

Jelena Uusitalo & Niina Lundgren

SAIRAAHOITAJAOPISKELIJOIDEN AMMATILLISEN
OSAAMISEN KEHITTYMINEN PROJEKTITYÖMENETELMÄÄ
KÄYTTÄEN- OPISKELIJAN NÄKÖKULMA

Hoitotyön koulutusohjelma

2018

SAIRAAHOITAJAOPISKELIJOIDEN AMMATILLISEN OSAAMISEN
KEHITTYMINEN PROJEKTITYÖMENETELMÄÄ KÄYTTÄEN- OPISKELIJAN
NÄKÖKULMA

Lundgren, Niina ja Uusitalo, Jelena

Satakunnan ammattikorkeakoulu

Hoitotyön koulutusohjelma

Toukokuu 2018

Sivumäärä: 50

Liitteitä: 6

Asiasanat: Oppimisprosessi, sairaanhoitajan ammatillinen osaaminen, projektityömenetelmä

Satakunnan ammattikorkeakoulun hoitotyön ammattiopintoihin kuuluu Ohjaaminen hoitotyössä -opintopakso. Opintopakso on toteutettu Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitoksen (THL) Fiilis-hankkeen parissa vuosina 2016 ja 2017. Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää ja kuvata Fiilis-hankkeessa toteutunut sairaanhoitajaopiskelijoiden ammatillisen osaamisen kehittyminen opiskelijoiden näkökulmasta. Tutkimuksen tavoitteena oli tuottaa tietoa opiskelijoiden kokemuksesta opintopaksolla kehittyneistä sairaanhoitajan osaamisen taidoista ja projektityömenetelmän hallinnasta, sekä saatujen tutkimustulosten avulla tuottaa tietoa ammattikorkeakoululle opintopaksion kehittämiseen. Tämän opinnäytetyön tilaajana toimi Satakunnan ammattikorkeakoulu.

Tutkimus toteutettiin kvantitatiivisella tutkimusmenetelmällä. E-lomakekysely lähetettiin 369:lle (N=369) opintopaksion suorittaneelle opiskelijalle ja vastauksia saatiin 61 kappaletta (n=61). Kyselyn vastausprosentti oli 16,5%. Alhainen vastausprosentti tulee ottaa huomioon tutkimuksen reliabiliteettia tarkasteltaessa. Tulosten mukaan opiskelijat kokivat opintopaksion aikataulutuksen ja joustavuuden heikoksi. Opintopaksion aloitus ei tarjonnut riittävästi informaatiota ja se koettiin sekavana. Opiskelijat kokivat oppineensa opintopaksolla projektityömenetelmää käsittelevät ja sairaanhoitajan osaamista kehittävät sisällöt sekä ryhmätyöskentelytaitojensa kehittyneen ja projektityössä esiintyvien epävarmuustekijöiden sietokyvyn kasvaneen. Lisäksi opiskelijat kokivat osaavansa projektiraportoinnin. Sairaanhoitajan osaaminen kehittyi erityisesti tavoitteellisen ohjauksen, motivoivan haastattelun, ohjausmateriaalin valitsemisen ja asiakaslähtöisen ohjaamisen taidon suhteen. Opintopaksolla toteutuneesta oppimisprosessista, projektityömenetelmän hallinnasta ja sairaanhoitajan taitojen kehittymisestä tehtiin seuraavat johtopäätökset: Opintopaksion aloitus tuntuu opiskelijoista sekavalta eivätkä opiskelijat koe, että opettaja olisi kannustanut refleктоimaan opiskelijoiden omaa oppimista. Aiemmin toteutetuissa tutkimuksissakin onkin havaittu, että opiskelijat tarvitsisivat enemmän tukea oman oppimisensa refleктоintiin. Ohjaaminen hoitotyössä-opintopaksolla opiskelijat ovat oppineet opintopaksion keskeiset projektityömenetelmään liittyvät sisällöt, ryhmätyötaidot, joustavuuden ja projektiraportoinnin. Myös muissa opiskelijoiden oppimista projektioppimisen aikana kartoitettavissa tutkimuksissa, on tehty samankaltaisia havaintoja. Opiskelijoiden vuorovaikutustaidot kehittyivät opintopaksolla. Tässä tutkimuksessa havaittiin myös, että opintopaksion toteutuksessa ei ole tapahtunut muutosta opiskelijan näkökulmasta toteutuksesta riippumatta.

Jatkossa opintopaksosta olisi aiheellista toteuttaa haastattelututkimus. Tällöin saataisiin opiskelijoiden kokemuksista yksityiskohtaisempaa tietoa ja opintopaksion kehittäminen opiskelijaystävällisemmäksi olisi mahdollista.

DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL SKILLS OF NURSING STUDENTS BY USING PROJECT WORK METHOD – STUDENT’S PERSPECTIVE

Lundgren, Niina ja Uusitalo, Jelena
Satakunta University of Applied Sciences
Degree Programme in Health Care
May 2018

Number of pages: 50

Appendices: 6

Keywords: learning process, nurse’s professional skills, project work method

The professional studies of Satakunta University of Applied Sciences include a course called Guidance in nursing. The course has been carried out together with the Fiilis project by the National Institute for Health and Welfare (THL) in the years 2016 and 2017, when it was implemented using a project work method. The purpose of the thesis was to study and describe, from a student’s perspective, the realized development of professional skills by nursing students in the Fiilis project. The aim of the study was to produce information on the students’ experiences of the nursing skills developed during the course and of the command of the project work method, as well as, based on the study results, to produce information to Satakunta University of Applied Sciences to develop the course. The client of this thesis was Satakunta University of Applied Sciences.

Study method is the quantitative research method. Research was implemented with an e-form inquiry sheet. The inquiry was sent to 369 (N=369) who had taken the course and 61 (n=61) replies were received thus giving a response rate of 16,5%. According to the results, the students experienced the scheduling and flexibility of the course as poor. The beginning of the course did not offer enough information and the students felt the beginning of the course to be confusing. The students did not feel that they could have influenced the objectives and the contents of the course, and this may easily be felt as negative. The students felt, however, that they had learnt the contents of dealing with a project work method and developing a nurse’s skills. The students felt their group working skills had improved and tolerance to uncertainty, which often takes place in project work, had grown. In addition, the students felt they could now create orthodox project reports. A nurse’s skills developed especially in relation to an object-oriented guidance, a motivative interview, the choice of guiding material and client-oriented supervising skills. The following conclusions were drawn from the learning process, the project work method management and the nursing skills development: The beginning of the course feels confused by the students and students do not feel that the teacher has encouraged reflection on the students' own learning. Also in earlier studies, it has been found that students need more support for reflecting their own learning. In Guidance in nursing, students have learned the core content of the course project workflow, group work skills, flexibility and project reporting. Other studies in student learning during project learning have also been conducted similarly to ha-aspirations. Students' interaction skills developed during the course. This study also found that there was no change in the student's point of view, regardless of implementation, in the course

In the future, it would be appropriate to conduct an interview study. In this case, more detailed information on the experiences of the students could be possible and the development of the study unit could be more student friendly.

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	5
2	SAIRAAHOITAJAOPISKELIJAN AMMATILLISEN OSAAMISEN KEHITTYMINEN PROJEKTISSA.....	6
2.1	Oppimisprosessi.....	7
2.2	Projektityömenetelmä.....	8
2.3	Sairaanhoitajan osaaminen.....	9
2.4	Aiemmat tutkimukset projektityömenetelmästä.....	11
3	TARCOITUS JA TAVOITTEET.....	13
4	OPINNÄYTETYÖN TOTEUTUS.....	14
4.1	Tutkimusmenetelmä.....	14
4.2	Aineiston keruu.....	14
4.3	Aineiston analyysi.....	18
5	TUTKIMUKSEN TULOKSET.....	19
5.1	Opintojakson oppimisprosessin kehittyminen opiskelijan näkökulmasta ...	19
5.1.1	Opintojaksolle osallistuneen opiskelijan työtehtävä Fiilis-hankkeessa	20
5.1.2	Opintojaksolle osallistuneen opiskelijan ryhmätunnus.....	25
5.2	Opiskelijoiden kokemukset projektina toteutetun opintojakson oppimisprosessista.....	32
5.3	Projektityömenetelmän oppiminen opiskelijoiden kokemana.....	34
5.4	Projektioppimisen aikana tapahtunut sairaanhoitajan osaamisen kehittyminen.....	35
6	JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA.....	38
6.1	Johtopäätökset.....	38
6.2	Tutkimusongelmien pohdintaa.....	40
6.3	Tutkimuksen eettisyys.....	48
6.4	Tutkimuksen luotettavuus.....	48
6.5	Ammatillisen osaamisen kehittyminen opinnäytetyön aikana.....	50
	LÄHTEET.....	51
	LIITTEET	

1 JOHDANTO

Projektityömenetelmä on yksi työelämän ammatillisissa asiantuntijatehtävissä tarvittava työmenetelmä. Ammattikorkeakoulussa projektiopiskelun tavoitteena on tämän työmenetelmän oppiminen. Projektityömenetelmän opiskelu antaa opiskelijoille hyvät valmiudet työllistyä ja työskennellä työelämässä eteen tulevilla projekteilla. Tavoitteena on myös valmistaa opiskelijoita käynnistämään projekteja ja kehittämään omaa työtään projektityöskentelyn parissa. (Vesterinen 2001, 12.)

Satakunnan ammattikorkeakoulun hoitotyön opiskelijat suorittavat osana opiskeluaan ammattiopintoihin kuuluvan Ohjaaminen hoitotyössä-opintojakson, joka käsittää 5 opintopistettä eli 133 opintotuntia. Opiskelijat suorittavat opintojakson ensimmäisenä opiskeluvuotenaan. Vuonna 2017 voimaan tuli uusi opintosuunnitelma, joka muutti opintojakson enemmän projektimenetelmäpainotteiseksi (Ohjaaminen hoitotyössä 2 opintopistettä ja Projektityömenetelmän perusteet 3 opintopistettä). Satakunnan Ammattikorkeakoulussa Ohjaaminen hoitotyössä - opintojakso on toteutettu Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen FIILIS-hankkeen parissa projektityömenetelmää hyödyntäen. Feel4 diabetes eli Fiilis on kansainvälinen EU-hanke, jossa kehitetään ja testataan koulu- ja yhteisölähtöinen interventio alakouluikäisten lasten perheille. Hankkeen tarkoituksena on edistää alakouluikäisten lasten ja heidän perheidensä terveitä elintapoja ja ehkäistä tyyppin 2 diabetesta vanhemmilla, joilla on suurentunut riski sairastua 2 tyyppin diabetekseen. Hanke toteutetaan Satakunnassa, missä hankkeeseen osallistuvat alakoulut jaetaan menetelmäkouluiksi ja vertailukouluiksi. Koulujen 1.–3. luokkien oppilaat perheineen saavat tietoa ja ohjausta terveellisiin elintapoihin. Vanhemmille, joilla on riski sairastua tyyppin 2 diabetekseen, tarjotaan elintapaohjausta. Satakunnan ammattikorkeakoulun opiskelijat ovat osana hankkeen toteuttamista. FIILIS-hankkeen kesto on 1.12.2014–31.8.2019. (Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen www-sivut.) Ohjaaminen hoitotyössä-opintojakson tavoitteena on, että jakson käytyään opiskelijat osaavat suunnitella, toteuttaa ja arvioida sekä raportoida FIILIS-hankkeessa tehtävän terveellisten elintapojen ohjaamisen projektitapahtuman (Satakunnan ammattikorkeakoulu 2018).

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää ja kuvata Fiilis-hankkeessa toteutunut oppimisprosessi hankkeeseen osallistuneiden opiskelijoiden näkökulmasta. Tutkimus toteutetaan e-lomakekyselynä ja kysely lähetetään kaikille hankkeeseen vuosina 2016-2017 osallistuneille opiskelijoille. Tänä aikana opintojaksolle osallistuneita opiskelijoita on 369 (N=369). Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa tietoa opiskelijoiden kokemuksesta opintojaksolla kehittyneistä sairaanhoitajan osaamisen taidoista ja projektityömenetelmän hallinnasta, sekä saatujen tutkimustulosten avulla tarkastella opintojakson toimivuutta ja tuottaa tietoa Satakunnan Ammattikorkeakoululle opintojakson kehittämiseen. Tutkimuksen tilaajana on Satakunnan ammattikorkeakoulu. Saatujen tutkimustuloksien avulla voidaan tarkastella opintojakson toimivuutta sellaisenaan tai mahdollisesti niiden avulla ammattikorkeakoulu voi kehittää opintojaksoa edelleen.

2 SAIRAANHOITAJAOPISKELIJAN AMMATILLISEN OSAAMISEN KEHITTYMINEN PROJEKTISSA

Tieteellisessä tiedonhankinnassa pyrkimyksenä on käsitteellistää niitä ilmiöitä, joita tutkitaan. Tarkoituksena on hahmottaa asioita teoreettisella tasolla. Tutkimuksessa olevat käsitteet ovat joko konkreetteja, eli ne liittyvät ajallisiin ja paikallisiin asioihin tai teoreettisia, jotka siis eivät ole aikaan ja paikkaan sidonnaisia. Teoreettisia käsitteitä kutsutaan abstrakteiksi käsitteiksi, joilla pystytään selittämään asioita paljon laaja-alaisemmin. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara. 2010, 147.) Tärkeimmät tutkimuksessa esiintyvät keskeiset käsitteet eli niin sanotut avainsanat tulee määritellä selkeästi. Keskeiset käsitteet löytyvät usein jo tutkimuksen aiheesta, josta myöhemmin muokkaantuu työlle otsikko. (Hirsjärvi ym. 2010, 151.) Tässä opinnäytetyössä päädyttiin käsitteisiin oppimisprosessi, projektityömenetelmä ja sairaanhoitajan osaaminen. Käsitteet valittiin osa-alueista, joiden kehittymistä opiskelijan näkökulmasta tutkimuksessa havainnoidaan.

2.1 Oppimisprosessi

Jokainen projekti on omanlaisensa, ja siitä saadut kokemukset, tiedot ja taidot ovat äärettömän arvokkaita. Lisäarvoa saadaan tietenkin projektiin osallistuneiden, tässä tapauksessa opiskelijoiden, asiantuntemuksen vahvistumisen ja projektityökokemuksen kautta. Tätä saatua tietoa täytyy siirtää mahdollisimman tehokkaasti hyötykäyttöön koko organisaatiolle. (Ruuska 2007, 271.)

Ennen oppimisprosessin sisältöön perehtymistä on syytä avata myös käsitteitä oppiminen ja prosessi. Yleisellä tasolla oppiminen on tärkeä osa jokaisen ihmisen elämää ja se jatkuu läpi ihmisen koko elinkaaren. Opiskelumaailmassa se voidaan selittää toimintana, jonka nähdään aiheutuvan siitä, että opettaja kertoo asioita ja opiskelijat kuuntelevat, tekevät muistiinpanoja sekä kyseenalaistavat. (Toivola, Peura & Humaloja 2017, 10 - 16.) Terveysalalla ammattikorkeakouluopiskelijoiden oppimisen tavoite on saavuttaa asiantuntijatasoinen osaaminen. Yleisellä tasolla oppimisen on pitkään ajateltu olevan opiskelijan yksilöllinen tapahtuma, jolloin se on nähty olevan opiskelijan omien yksilöllisten ominaisuuksien kehittymistä ja kognitiivisten prosessien muutosta. Nykyään on kuitenkin vahvistunut käsitys siitä, että asiantuntijuuden kehittyminen ja oppiminen eivät tapahdu vain yksilön omana työskentelynä, vaan kyse on yhteisöllisestä tapahtumasta. (Janhonen 2011, 72.) Ammattiin oppimisessa kyse on ammatissa käytettävän tietotaitoperustan omaksumista (Laine ym. 2004, 106). Oppimisen voidaan ajatella olevan prosessi, jossa opiskelijan oletetaan oppivan ongelmattomasti yhdistämällä ja omaksumalla asioita toisiinsa (Koivisto ym. 2011, 72). Prosessi voidaan yksinkertaisimmillaan selittää seuraavanlaisesti: se on joukko toimintoja tai vaiheita, joilla pyritään tiettyyn lopputulokseen (Opetushallituksen www-sivut 2018). Se on looginen kokonaisuus, jolla on alku ja loppu. Lisäksi on tyypillistä, että prosessit keskittyvät lähinnä työn tulokseen kuin itse työhön. (Heinonen 2009, 11.)

Engeström (1991) on jäsentänyt täydellisen oppimisprosessin mallin. Täydellinen oppimisprosessi on käsitteenä tunnettu sekä laajalti käytetty erilaisissa julkaisuissa ja siksi se tulee huomioida myös tässä tutkimuksessa. Oppimisprosessi voidaan Engeströmin mukaan jakaa kuuteen osavaiheeseen, jotka ovat seuraavat: Motivoituminen eli opiskelijan mielenkiinnon herääminen opittavaa asiaa kohtaan. Orientoituminen eli

oppija muodostaa itselleen tiedon omaksumista ja siihen liittyvien tehtävien ratkaisemista edistävän orientaatioperustan eli kokonaiskuvan. Tätä voidaan kutsua selitys- tai toimintamalliksi, joka auttaa häntä näkemään ja valikoimaan oleelliset asiat sekä kytkeemään yksityiskohdat kokonaisuuksiksi. Sisäistäminen eli oppija suhteuttaa saamaansa uutta tietoa aikaisempaan tietoperustaan. Ulkoistaminen eli opittavaa periaatetta sovelletaan ja sen avulla pystytään ratkaisemaan konkreettisia ongelmia. Arviointi eli opittavan asian pätevyyden ja todenmukaisuuden kriittinen tarkastelu. Kontrolli eli oppija tarkastelee etäältä omaa oppimistaan ja pyrkii tietoisesti parantamaan opiskelumenetelmiään. (Engeström 1991, 45-47.)

Myös opettajalla on erittäin tärkeä rooli: Opettajan tehtävänä on tukea omalla toiminnallaan opiskelijan oppimisprosessia. Opettajan opetustapa vaikuttaa siihen, pystyvätkö opiskelijat vaiheistamaan oman oppimisensa. Opetuksen tulisi koostua seuraavista vaiheista, jotta oppiminen olisi mahdollisimman laadukasta. Nämä vaiheet ovat seuraavat: Valmistaminen uuteen tietoon ja opiskelijoiden motivointi, orientointi, uuden opitun tiedon jäsentäminen ja tulkinta eri opetusmenetelmien avulla, uuden opitun tiedon kertaaminen, systematisointi eli opetetun selventävä jäsentäminen, esimerkiksi opetuskeskustelun avulla, harjoitustiedon kehittäminen taidoksi, opitun tiedon soveltaminen käytäntöön ja kontrolli eli tiedon luotettavuuden arviointi sekä oppijoiden motivoiminen tarkastelemaan omaa oppimistaan. Opettajan tulisi suunnitella ja toteuttaa opetus siten, että siinä käytetään opetuksellisia tehtäviä monipuolisesti ja joustavalla tavalla. Opettajan tärkein päämäärä on saada aikaan täydellisen oppimisen turvaava kokonaisuus. (Engeström 1991, 62-64.)

2.2 Projektityömenetelmä

Projekti voidaan määritellä seuraavanlaisesti: se koostuu joukosta ihmisiä, joilla on yhteinen päämäärä. Usein sanaa hanke käytetään projektin synonyyminä suomen kielessä, mutta todellisuudessa hanke on laajempi kokonaisuus ja voi koostua useasta eri projektista. (Ruuska 2007, 19-20.) Projekti lähtee usein liikkeelle ideasta tuottaa jokin palvelu tai tuote, mutta tarve projektin käynnistämiseen voi syntyä myös halusta uudistaa tai muokata jo olemassa olevaa (Ruuska 2007, 35). Projekti koostuu eri vai-

heista, riippumatta projektityypistä. Ne ovat niin sanottuja perustyövaiheita, jotka kattavat kaikki tehtävät projektin käynnistämisestä sen päättämiseen saakka. Nämä vaiheet ovat perustaminen, suunnittelu, toteutus ja päättäminen. (Ruuska 2006, 27-28.) Projektissa työskentelystä saatavat taidot ovat nykyisessä työelämässä vaadittavaa osaamista ja niiden oppiminen on yksi ammattikorkeakoulutuksen tavoite (Vesterinen 2001, 13). Projektityöskentely on toimiva tapa kehittää ammattikorkeakoulujen ja organisaatioiden välistä yhteistyötä, varsinaisena pyrkimyksenä vastata työelämän kehittämistarpeisiin. Projektiopiskelun tarkoituksena on opettaa ammattikorkeakoulussa opiskelevalle yksi työelämässä tarvittava työmenetelmä eli projektityömenetelmä. Projektiopiskelu mahdollistaa sen, että ammattikorkeakouluopiskelijat osaavat käynnistää erilaisia projekteja, osallistua niihin projektityöntekijöinä, kehittää työtään ja jopa mahdollistaa opiskelijan työllistymisen projektien parissa. (Vesterinen 2001, 12.)

2.3 Sairaanhoidajan osaaminen

Sairaanhoidajan tutkinto on yksi sosiaali- ja terveysalan ammattikorkeakoulututkinnoista. Sairaanhoidajan tutkinto edellyttää Suomessa 210 opintopistettä ja koulutuksen kesto on 3,5 vuotta. Opinnot koostuvat perusopinnoista, ammattiopinnoista, vaihtoehtoisista ammattiopinnoista, vapaasti valittavista opinnoista, sairaanhoidajan ammattitaitoa edistävistä harjoittelujaksoista, opinnäytetyöstä ja kypsyysnäytteestä. Koulutus pohjautuu EU-direktiiviin sairaanhoidajan ammattipätevyydestä. Hoitotyön ammattiopinnot perehdyttävät sairaanhoidonopiskelijat sairaanhoidajan ammatillisen alan keskeisiin kokonaisuuksiin. (Eriksson, Korhonen, Merasto & Moisio 2015, 13.) Sairaanhoidajan koulutus koostuu ammatillisista osaamisvaatimuksista eli sairaanhoidon kompetensseista, joita ovat: asiakaslähtöisyyden osaaminen, hoitotyön eettisyyden ja ammatillisuuden osaaminen, johtamisen ja yrittäjyyden osaaminen, kliinisen hoitotyön osaaminen, näyttöön perustuvan toiminnan ja päätöksenteon osaaminen, ohjaus- ja opetusosaaminen, terveyden ja toimintakyvyn edistämisen osaaminen, sosiaali- ja terveydenhuollon toimintaympäristöosaaminen, sosiaali- ja terveyspalvelujen laatu- ja turvallisuusosaaminen. (Sairaanhoidajakoulutuksen opetussuunnitelma 2018.)

EU:n ammattipätevyysdirektiivissä 2013/55/EU määritellään sairaanhoitajien minimiosaaminen Suomen lisäksi 27 EU-maassa. Direktiivissä käsitellään yhdessä jäsenvaltiossa todetun ammattipätevyyden tunnustamista toisessa jäsenvaltiossa. Direktiivissä todetaan, että yleissairaanhoidosta vastaavan sairaanhoitajan koulutuksen tulee sisältää vähintään 4600 tuntia opetusta, josta puolet tulee olla kliinistä opetusta ja kolmasosan on oltava teoreettista opetusta. Koulutuksen tulee kestää vähintään kolme vuotta. Direktiivissä on määrätty yleissairaanhoidosta vastaavan sairaanhoitajan koulutuksen vaadittavat tiedot ja taidot. Näitä ovat: ”Laajat tiedot yleissairaanhoidon perustana olevista tieteenaloista, mukaan luettuina riittävät tiedot terveen ja sairaan ihmisen rakenteesta, fysiologiasta ja käyttäytymisestä sekä ihmisen terveydentilan ja fyysisen ja sosiaalisen ympäristön välisestä yhteydestä. Tietous ammatin luonteesta ja ammattietikasta sekä terveyden- ja sairaanhoidon yleisperiaatteista. Riittävä kliininen kokemus: tällainen kokemus on hankittava ammattitaitoisen hoitohenkilökunnan valvonnassa ja sellaisissa yksiköissä, joissa on riittävästi ammattihenkilöstöä ja asianmukaiset apuvälineet potilashoitoa varten. Kyky osallistua hoitohenkilökunnan käytännön koulutukseen ja kokemus työskentelystä tällaisen henkilökunnan kanssa. Kokemus työskentelystä yhdessä muiden terveysalan ammattitehtävien toimivien kanssa”. (EU:n ammattipätevyysdirektiivi 2013/55/EU.)

Tähän opinnäytetyöhön olennaisesti liittyvässä opintojaksossa, Ohjaaminen hoitotyössä, painotetaan näistä kompetensseista erityisesti asiakaslähtöisyyden osaamista. Tähän kompetenssiin ammattikorkeakoulutasolla on asetettu seuraavat tavoitteet: osaa kohdata asiakkaan/perheen/yhteisön jäsenen oman elämänsä asiantuntijana, osaa hyödyntää asiakkaan kokemuksellista tietoa tämän terveyden ja sairauden hoidossa, osaa kohdata asiakkaan aktiivisena toimijana omassa hoidossaan, osaa arvioida asiakkaan voimavarat ja tukea tätä hoidon suunnittelussa, toteutuksessa ja arvioinnissa, osaa tukea läheisten hoitoon osallistumista asiakkaan näkemyksiä ja voimavaroja kunnioittaen, kykenee ammatilliseen ja hoidolliseen vuorovaikutuksen eri-ikäisten asiakkaiden ja heidän läheistensä kanssa, ymmärtää kulttuurin merkityksen hoidossa ja osaa kohdata eri kulttuureista tulevia asiakkaita yksilöllisesti. Toisena opinnäytetyöhön olennaisesti liittyvä opintojakso on Projektitoiminnan perusteet. Opintojakson osaamistavoitteina on ”projektihallinnan peruskäsitteisiin ja menetelmiin sekä organisaation rakenteisiin, rooleihin ja sidosryhmiin tutustuminen. Projektin tavoitteiden, keinojen, tehtävien, vastuiden, aikataulun ja budjetin sekä raportoinnin määrittely perustasolla.

Projektitoiminnan viestintäkeinoihin ja viestinnän suunnitteluun tutustuminen.” (Satakunnan ammattikorkeakoulun hoitotyön etenemissuunnitelma 2018.) Opintojakso käsittelee projektihallinnan peruskäsitteitä, projektiorganisaatioiden roolituksia, projektin resursointia, projektin toteutuksen seurantaan, projektisuunnitelman laadintaa, viestinnän- ja johtamisen taitoja. (Satakunnan ammattikorkeakoulun hoitotyön etenemissuunnitelma. 2018.)

Asiakaslähtöisyydellä tarkoitetaan, että toimintojen toteuttamisessa lähdetään liikkeelle kohderyhmän eli asiakkaan tarpeista. ”Asiakaslähtöisyyden määritelmä riippuu siitä, kuka asiakas on ja mistä näkökulmasta asiakaslähtöisyyttä tarkastellaan” (Pesonen 2010, 8). Keskeinen ajatus asiakaslähtöisyydessä hoitotyön parissa on, että jokainen asiakas kohdataan yksilönä ja hoito suunnitellaan yhdessä kuunnellen asiakkaan toiveita. (Pesonen 2010, 5.) Ohjaus ja opetusosaamisen kompetenssissa painotetaan, että opiskelijan tulisi opintojakson suoritettuaan ymmärtää ohjauksen ja opetuksen filosofiset, eettiset ja pedagogiset lähtökohdat ja niiden merkityksen toteuttaessaan ohjausta ja opetusta, osata suunnitella, toteuttaa ja arvioida ohjausta ja opetusta asiakas- ja ryhmälähtöisesti yhteistyössä muiden asiantuntijoiden kanssa, hallita ohjaus ja opetus sairaanhoitajan työmenetelmänä eri konteksteissa, osata käyttää tilanteeseen sopivia asiakaslähtöisiä opetus- ja ohjausmenetelmiä, osata käyttää tarkoituksenmukaisesti jo olemassa olevaa sekä tuottaa uutta opetus- ja ohjausmateriaalia. (Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut 2018.)

2.4 Aiemmat tutkimukset projektityömenetelmästä

Kaaresvirran (2004) väitöskirjan tarkoitus oli tarkastella oppimiskokemuksia työelämäprojekteissa. Tutkimusaineistona oli opiskelijoiden haastattelu- ja oppimispäiväkirja-aineisto sekä oppimisen arvo-ominaisuuksia kartoittava aineisto. Tutkimustulokset osoittivat, että oppiminen perustui ongelmien ratkaisuun, suunnitteluun, toimintaan osallistumiseen, itseohjautuvasti toimimiseen, vastuun ottamiseen ja arviointiin osallistumiseen. Opiskelijat katsoivat, että hyödynsivät oppimisessaan työhön liittyviä kokemuksiaan ja pitivät näitä opettavaisina. Erityisesti yhteistyötaidoissa muiden opiskelija kanssa, ongelmanratkaisu-, itsearviointi- sekä kriittisen reflektion taidoissa tutkittavat tarvitsivat yksilökohtaista kehittymistä edistävää ja toimintamahdollisuuksia

lisäävää tukea. Tutkittavat kokivat projektiopintojen edistävän käytännön taitojen ja laaja-alaisen tietämyksen oppimista. Tulosten mukaan he katsoivat tarvitsevansa nykyistä enemmän opettajan ohjausta projektiopintojen käytännöistä ennen työelämään menoa, mutta myös sen aikana. (LIITE 1)

Vesterinen (2001) tutki väitöskirjassaan projektiopiskelua ja projektioppimista ammattikorkeakoulussa. Tutkimus keskittyi SYTKE – projektissa työskenteleviin opiskelijoihin ja heidän opettajiinsa. Aineistoa kerättiin opiskelijoiden oppimispäiväkirjojen pohjalta ja opettajilta sähköisellä teemakyselylomakkeella. Lisäksi aineistoa kerättiin ryhmähaastatteluin. Tutkimustuloksena projektiopiskelu ja projektioppiminen koettiin monipuolisena opiskelumuotona. Vuorovaikutus ja yhteistyö, opiskelijan oma aktiivisuus ja tiedonhankinnan taidot korostuivat projektityöskentelyssä. Opettajien käsitykset olivat, että projektiopiskelussa korostuvat itsearviointi sekä vertaisarviointi. Opettajat kokivat kuitenkin, että projektiopiskelu ei sovi kaikille opiskelijoille eivätkä kaikki opiskelijat ole projektityöntekijöitä. Projektiopiskelua edistää toimiva yhteistyö jokaisen projektissa työskentelevän tahon kanssa. Erityisesti tiimityön nähtiin edistävän oppimista. (LIITE1)

Puustellin (2014) opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää, miten ensimmäisen vuoden hoitotyön opiskelijat kehittyivät ammatillisesti Iloa ja eloa arkeen –projektin aikana. Tutkimusaineisto muodostui opiskelijoiden kirjoittamista oppimispäiväkirjoista. Tulosten mukaan opiskelijoiden yhteistoiminnallisuuden kehittyminen näkyi opiskelijaparin kanssa toimimisen, yhteisohjelmien järjestämisen sekä vanhusten ja hoitajien kanssa tehdyn yhteistyön kautta. Opiskelijoiden vuorovaikutustaidot kehittyivät siten, että he oppivat keskustelemaan ikäihmisten kanssa luontevammin. Opiskelijat oppivat, minkälaisista asioista heidän kanssaan voi keskustella. He myös oppivat tulkitsemaan ja kohtaamaan hankalia vuorovaikutustilanteita. (LIITE1)

Lehtonen (2008) keskittyi pro-gradussaan tutkimaan ammattikorkeakoulun opettajan, opiskelijoiden ja työelämän edustajien kokemuksia yhteisessä hankkeessa työskentelyssä. Tutkimusaineistoa kerättiin sekä yksilö- että ryhmähaastatteluin. Tutkimustulokset kertoivat, että ammattikorkeakoulun ja työelämän yhteistyö ja sen eteneminen yhteisessä hankkeessa ei suinkaan ole täysin mutkatonta. Tutkimus osoitti, että yhteis-

työn onnistumiseen liittyy edistäviä ja estäviä tekijöitä. Edistäviä tekijöitä olivat projektissa olemisen merkitys yhteistyöhenkilöille, itse yhteistyön tärkeys ja yhteistyötahtojen välinen luottamus. Estäviä tekijöitä olivat projektitoiminnan suunnittelemattomuus, ohjauksen riittämättömyys ja yhteistyön virallisuus. Päätuloksena yhteistyö yhteisessä hankkeessa ammattikorkeakoulun ja työelämän välillä vaatii vielä kehitystä. Tutkimustietoa tarvitaan lisää koulutusohjelmien yhteistyöstä, jota myös tulisi kehittää. (LIITE1)

3 TARKOITUS JA TAVOITTEET

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää ja kuvata Fiilis-hankkeessa toteutunut sairaanhoitajaopiskelijoiden ammatillisen osaamisen kehittyminen opiskelija omasta näkökulmasta. Tutkimuksen tavoitteena oli tuottaa tietoa opiskelijoiden kokemuksesta opintojaksolla kehittyneistä sairaanhoitajan osaamisen taidoista ja projektityömenetelmän hallinnasta, sekä saatujen tutkimustulosten avulla tuottaa tietoa Satakunnan ammattikorkeakoululle opintojakson kehittämiseen.

Tämän opinnäytetyön tutkimusongelmat ovat:

Tutkimusongelma 1: Millaisia kokemuksia opiskelijoilla on projektina toteutetun opintojakson oppimisprosessista?

Tutkimusongelma 2: Millainen on projektityömenetelmän oppiminen opiskelijoiden kokemana?

Tutkimusongelma 3: Miten opiskelijat kuvaavat projektioppimisen aikana tapahtunutta sairaanhoitajan osaamisen kehittymistä?

Tutkimusongelma 4: Onko opintojakson toteutuksessa tapahtunut muutosta opiskelijan näkökulmasta.

4 OPINNÄYTETYÖN TOTEUTUS

4.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimuksen huolellinen suunnittelu korostuu erityisesti tutkimuseettisestä näkökulmasta tarkasteltuna. Määrällisessä tutkimuksessa virheet voivat johtaa siihen, että koko tutkimustulos tulkitaan eettisesti ongelmalliseksi. Vääriin ja puutteellisiin lähdetäi tutkimustietoihin tukeutuminen voi johtaa esimerkiksi liiketalouden alalla merkittäviin taloudellisiin haittoihin. Hoitotyössä puutteelliset lähdetiedot voivat pahimmillaan johtaa jopa potilaan kuolemaan. Mikäli tutkimusongelma tai tutkimuksen tavoite jää tutkijalle epäselväksi, niin kerätty tutkimustieto ei välttämättä vastaa koko tutkimusongelmaan, vaan vain pieneen osaan siitä. Tutkijan on tärkeää tuntea tutkimuskohteensa. Tämä näkyy siinä, että perusjoukko on voitu määritellä epähuolellisesti, otantamenetelmän valinta ja aineiston keräämisen tapa eivät kohtaa ja kyselylomakkeen kysymykset on huonosti operationalisoitu. Kerättyä tietoa tulee myös olla riittävästi, muutoin mittari on usein epäonnistunut. Toteutunut otos on liian pieni tai puuttuvia tietoja on lomakkeissa paljon. Molemmissa tilanteissa vastausprosentti jää liian alhaiseksi. Tällaisen tilanteen taustalla on usein se, ettei tutkija tunne tutkimuskohdetta tai kysymykset ovat liian vaikeita vastata. Myös saatekirjeen laatu vaikuttaa, koska huonosti tehdyn saatekirjeen pohjalta tutkittava ei ehkä uskalla vastata kyselyyn. Tutkijan tulee myös olla huolellinen tutkimuksen tekemisessä. Operationalisointi, mittarin suunnittelu eli kysymysten ja vastausvaihtoehtojen huolellinen muotoilu, mittaukset, tulosten esittäminen ja raportointi tulee hoitaa huolella. (Vilka 2007, 100-101.)

4.2 Aineiston keruu

Kyselyllä tarkoitetaan aineiston keräämisen tapaa, jossa kysymysten muoto on vakioidu, eli kaikilta tutkittavilta kysytään samat asiat, samassa järjestyksessä ja samalla tavalla. Kyselylomaketta voidaan käyttää esimerkiksi tilanteessa, jossa havaintoyksikönä on henkilö ja häntä koskevat ominaisuudet, mielipiteet tai asenteet. Kysely on toimiva tapa aineiston keräämiseksi, kun tutkittavia on paljon ja he ovat hajallaan. Sitä voidaan käyttää myös hyvin henkilökohtaisten asioiden tutkimiseen, kuten koettu ter-

veys tai kulutukseen liittyvät asiat. (Vilkkä 2007, 28.) Kyselytutkimusten etuna voidaan pitää sitä, että sen avulla pystytään keräämään hyvinkin laaja tutkimusaineisto. Sillä tavoitetaan paljon henkilöitä ja kyselyssä voidaan kysyä monenlaisia kysymyksiä. Tutkimusmenetelmänä kyselytutkimus on myös hyvin tehokas. Mikäli kyselylomake on suunniteltu huolellisesti, saatu aineisto voidaan hyvinkin nopeasti käsitellä tallennettuun muotoon ja analysoida se tietokoneen avulla. Kyselytutkimuksella on myös heikkouksia: Suhtautuuko vastaaja vakavasti kyselyyn? Onko kysymysten vastausvaihtoehdot vastaajan näkökulmasta toimivia? Hyvän lomakkeen laatiminen vie paljon aikaa ja vaatii laatijalta tietoa ja taitoa. Myös vastaajakato on yksi kyselytutkimuksen ongelmista. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2010, 195.)

Kvantitatiivisessa tutkimuksessa muuttujat voivat olla käsitteellisiä asioita. Tällöin ne pitää purkaa ennen mittaamista pienemmiksi osa-alueiksi, esimerkiksi kysymyksiksi ja vastausvaihtoehdoiksi. Tätä kutsutaan operationalisoinniksi. Määrällisessä tutkimuksessa mittaus edellyttää sitä, että käsitteet on määritelty ennen kuin tutkija voi kerätä tutkimus aineistonsa. Kaikkien tutkimukseen osallistuvien tulee ymmärtää keskeiset käsitteet samalla tavalla, jotta tutkimustulos on luotettava. Operationalisoinnin ensimmäinen vaihe on siirtyä teoreettisesta kielestä arkikielen tasolle. Tällöin hahmotellaan käsitteet yleisesti ja puretaan ne osa-alueisiin. Tässä kohtaa on syytä miettiä, mitkä arkikielen asiat kuvaavat käsitettä. Osa-alueilla kuvataan arkikielen tasoa. Osa-alueet puretaan kysymyksiksi ja asetetaan vastausvaihtoehdoiksi. Tutkimusraportissa tulee näkyä operationalisointiprosessi, jotta lukijalla on mahdollisuus mitata sitä, kuinka tarkasti kysymyksillä mitataan sitä mitä oli tarkoituskin mitata. Operationalisoinnissa vaaditaan pitkäjänteisyyttä ja se on syytä tehdä huolellisesti. (Vilkkä, H. 2007. 36-38.)

Tämän tutkimuksen käsitteiden operationalisointi havainnollistetaan mukailen Vilkan käsitekartan mallia (LIITEET 2-4). Käsitekartassa operationalisointi kuvataan kolmessa tasossa. Ensimmäinen taso kuvaa teoriaa oppimisen prosessista, sairaanhoitajan osaamisesta ja projektityömenetelmästä. Toisessa tasossa kuvataan teorian soveltamista tutkimus kohteeseen eli opintojen ja oppimisen prosessiin Fiilis-hankeessa. Kolmannella tasolla muodostetaan kysymyksiä ja toisen tason kysymyksiä pilkotaan tarvittaessa pienempiin osa-alueisiin.

Tähän opinnäytetyöhön valittiin tutkimusmenetelmäksi kyselytutkimus, koska tutkitavan opintojakson (Ohjaaminen hoitotyössä) on suorittanut 369 opiskelijaa aikavälillä 2016-2017, joten kaikkien tavoittaminen esimerkiksi haastattelutilanteeseen veisi kohtuuttomasti resursseja. Kyselyssä tutkittiin mielipiteitä ja kokemuksia, jotka ovat henkilökohtaisia, joten anonymiteetin kannalta e-lomakekysely oli paras vaihtoehto. Kyselyyn vastatattiin viisiportaisella Likert-asteikolla. Likertin asteikko on järjestysasteikko ja sitä käytetään varsinkin mielipideväittämissä. Perusideana asteikolla on se, että asteikon keskikohdasta lähtien toiseen suuntaan samanmielisyys vähenee ja toiseen suuntaan keskikohdasta lähdetessä samanmielisyys kasvaa. Likert-asteikko voi olla 4-, 5-, 7- tai 9-portainen. (Vilka 2007, 46.) Tutkimukseen valittiin 5-portainen asteikko, jolloin 1.porras vastaa samaa kuin täysin samaa mieltä, 2. osittain samaa mieltä, 3. en samaa enkä eri mieltä, 4. osittain eri mieltä ja 5. täysin eri mieltä. 5-portaisen ja yleensäkin parittoman Likert-asteikon etu on se, että vastaajalla on mahdollisuus olla ottamatta kantaa. Asiasisällöllisesti asteikossa oleva 3.porras eli en osaa sanoa tarkoittaa, että kyselyyn vastaaja ei osaa päättää kumpaan suuntaan hänen mielipiteensä enemmän kallistuu. Siinä missä parittoman asteikon etu on vastaajan mahdollisuus olla ottamatta kantaa, on se myös asteikon heikkous. Vastaajat vastaavat liian usein en osaa sanoa. (Salmelainen 2010, 36.)

Kyselylomakkeen osiot ovat oppimisprosessi, projektityömenetelmä ja sairaanhoitajan osaaminen. Oppimisprosessin osiossa keskitytään opiskelijoiden kokemuksiin opintojaksolla toteutuneesta oppimisprosessista. Osio on jaettu kahteen osaan, jotta kyselyyn vastaaminen on mielekkäämpää (Oppimisprosessi 1/2 ja 2/2) (LIITE6). Projektityömenetelmäosiossa väittämillä selvitetään opiskelijan kokemusta omista valmiuksistaan työskennellä hyödyntäen projektityömenetelmää ja miten opiskelija on projektityöskentelyn periaatteita sisäistänyt. Sairaanhoitajan osaamisen osiossa väittämissä keskitytään asiakaslähtöisyyden ja ohjaus- ja opetusosaamisen ohella myös sairaanhoitajan kliinisiin taitoihin. Tämän osion kysymykset oli jaettu kyselylomakkeella kolmeen osaan, jotta kyselylomakkeen ulkoasu säilyi yhtenäisenä ja vastaaminen kyselyyn olisi miellyttävämpää. Kysymyksissä esille tulee opiskelijan subjektiivinen käsitys omasta osaamisestaan. Oppimisprosessi osioiden kysymyksillä haetaan vastausta tutkimusongelmaan 1: Millaisia kokemuksia opiskelijoilla on projektina toteutetun opintojakson oppimisprosessista? Projektityömenetelmä osiolla haetaan vastauksia tutkimusongelmaan 2: Millainen on projektityömenetelmän oppiminen opiskelijoiden

kokemana? Sairaanhoidajan osaaminen osioiden kysymyksillä haetaan vastauksia tutkimusongelmaan 3: Miten opiskelijat kuvaavat projektioppimisen aikana tapahtunutta sairaanhoidajan osaamisen kehittymistä? Taustakysymykset osion väittämällä haetaan vastausta tutkimusongelmaan 4: ”Onko opintojakson toteutuksessa tapahtunut muutosta opiskelijan näkökulmasta?”

Tutkimuksen taustakysymyksillä tarkoitetaan minkä suhteen asioita mitataan. Nämä taustamuuttujat voidaan sijoittaa joko kysymyslomakkeen alkuun tai loppuun. (Vilka 2010, 42.) Selittävät muuttujat eli taustakysymykset kannattaa jättää jopa kokonaan pois tai ainakin sijoittaa kyselyn loppuun, koska ne voivat herättää negatiivisia tunteita vastaajassa anonymiteetin kannalta. (Tietoarkiston www-sivut 2018). Taustakysymykset ovat: Mikä oli työtehtäväsi Fiilis-hankkeessa ja mikä on ryhmätunnuksesi? Ryhmätunnuksen perusteella voidaan selvittää vastaajien toteutuskoodi ja vertailla toteutusten välisiä eroja opintojakson kokemuksista. Työtehtävästä riippuen opiskelijoiden kokemus oppimisprosessista, sairaanhoidajan osaamisen kehittymisestä ja projektityömenetelmän hallinnasta voivat erota toisistaan.

Tutkimus suoritettiin kokonaisotannalla, koska suurin osa opintojakson Ohjaaminen hoitotyössä vuosina 2016 ja 2017 suorittaneista opiskelijoista on edelleen opiskelijoina Satakunnan ammattikorkeakoulussa ja heidät on vielä mahdollista kohtuullisin resurssein tavoittaa. Tässä opinnäytetyössä tutkitaan opiskelijoiden mielipiteitä ja kokemuksia niin, että jokaisella perusjoukon jäsenellä on mahdollisuus vastata kyselyyn eli kokonaisotannalla, koska perusjoukko on edelleen kohtuullisen pieni. Kysely lähetettiin opiskelijoille (N= 369) 12.3.2018 ja kyselyn vastausaika rajattiin kahteen viikkoon, jolloin viimeinen vastausten jättämispäivä oli 25.3. Tutkimustulosten analysointi aloitettiin 26.3.2018. Kyselyn yhteydessä opiskelijoille lähetettiin saatekirje, joka sisälsi tutkimuksen tiedot, tekijät ja ohjeistuksen kyselyyn vastaamiseen. (LIITE 5) Vastauksia saatiin ensimmäisen viikon aikana 54. Muistutus kyselyyn vastaamisesta lähetettiin 19.3. jonka jälkeen vastauksia tuli 26.3. mennessä 7 kappaletta. Yhteensä vastauksia saatiin 61 kappaletta (n=61) Vastausprosentti oli 16,5%.

Aineiston keruumenetelmänä käytettiin sähköistä e-lomake kyselyä, koska kaikilla kyselyn vastaanottaneilla opiskelijoilla ei ole lähiopetusta, jolloin sähköisen kyselylomakkeen toimittaminen on helpointa. Näin kaikilla on mahdollisuus vastata kyselyyn,

huolimatta siitä, osallistuuko opiskelija tällä hetkellä lähiopetukseen vai ei. Tutkimuksessa selvitetään opiskelijoiden mielipidettä ja kokemuksia opintojaksosta, joten anonymiteetin kannalta e-lomake kyselytutkimus (LIITE 6) on hyvä aineiston keruumenetelmä, eikä esimerkiksi haastattelijan persoona vaikuta opiskelijan vastauksiin. Kyselylomakkeen toimivuus testattiin opinnäytetyön tekijöiden opiskeluryhmän 5:llä opiskelijalla ja mahdolliset epäselvyydet väittämien järjestyksessä, kyselylomakkeen rakenteessa, väittämien muotoilussa ja vastausvaihtoehdoissa korjattiin. Esitestauksessa kysely lähetettiin sähköpostitse testausryhmälle, jotta varmistuttiin myös kyselylomakeohjelman toimivuudesta.

4.3 Aineiston analyysi

Tilastollisen eli kvantitatiivisen tutkimuksen avulla selvitetään lukumääriin ja prosentiosuuksiin liittyviä kysymyksiä. Tämä edellyttää riittävän edustavaa ja suurta otosta. Tuloksia voidaan kuvata numeeristen suureiden avulla. Tutkimustuloksia voidaan esittää taulukolla, tekstillä tai kuviolla. Kuvioilla esitetään tutkimuksen tärkeimmät tulokset ja ne auttavat lukijaa ymmärtämään muuttujien välisiä yhteyksiä. Kuviot parhaimmillaan auttavat mieleen painumista, kunhan niitä käytetään harkiten. Hyvä kuvio välittää oleellisen tiedon yksinään ja sillä voidaan luoda hyvä yleiskuva yhdellä silmäyksellä, mutta mitä enemmän aikaa tutustumiseen käyttää, sitä yksityiskohtaisempaa tietoa siitä löytyy. Kuvion laatijan vastuulle jää, että kuviolla välitetään oikeaa tietoa, eikä se vääristä sitä. Koordinaatioakselit ja niissä käytetyt mittayksiköt tulee nimetä tarkasti. (Heikkilä 2014, 148-149.)

Kyselyyn vastattiin viisiportaisella Likert-asteikolla. Kyselylomakkeiden tiedoista tehtiin havaintomatriisi tulosten tulkitsemisen helpottamiseksi. Tutkimuksen aineiston analysointiin käytettiin taulukkolaskenta-ohjelma Exeliä ja sen lisäohjelmistoa, tilastokäyttöliittymä Tixeliä. Aineisto analysoitiin kuvailevan tilastollisen analyysin periaatteiden mukaan. Tuloksissa esitetään aineiston minimeitä ja maksimeitä ja yksittäisen muuttujan jakaumaa kuvataan vaakapylväskaavioin, jotta kaikki viisi Likert-asteikon porrasta ja niiden vastaajamäärät saadaan selkeästi näkyviin. Kuvailevalla tilastoanalyysillä pyritään kuvaamaan ja tiivistämään määrällisen muuttujan jakaumaa tai mahdollisesti usean määrällisen muuttujan yhteisvaihtelua. Kuvailevan

aineistoanalyysin tarkoituksena ei ole yleistysten tekeminen mihinkään laajempaan perusjoukkoon. (Tilastokeskuksen [www-sivut](http://www.suomenstatistik.fi).) Kuvailevaan tilastoanalyysiin päädyttiin, koska tuloksissa esitetään, miten opiskelijoiden vastaukset jakautuivat esitetyissä väitteissä.

5 TUTKIMUKSEN TULOKSET

Tutkimuksen tulokset kuvataan tutkimusongelmittain. Kyselylomake koostui neljästä osiosta. Nämä neljä osiota jaettiin pienempiin osioihin, jotta vastaaminen lomakkeeseen olisi mielekkäämpää. Lopulta kyselylomakkeeseen muodostui 7 osiota, oppimisprosessi 1/2, oppimisprosessi 2/2, projektityömenetelmä, sairaanhoitajan osaaminen 1/3, sairaanhoitajan osaaminen 2/3, sairaanhoitajan osaaminen 3/3 ja taustakysymykset (LIITE 6).

5.1 Opintojakson oppimisprosessin kehittyminen opiskelijan näkökulmasta

Kyselyn taustakysymyksiä olivat: ”Mikä oli työtehtäväsi opintojaksolla?” ja ”Mikä on ryhmätunnukseksi?”. Kysymyksellä työtehtävästä, saatiin kuvattua erot eri työtehtävien välillä. Eroavatko mittauksia tehneiden opiskelijoiden näkemys interventioita toteuttaneiden opiskelijoiden näkemyksestä opintojakson oppimisprosessista? Ryhmätunnuksen avulla voitiin selvittää, miten vastausprosentti jakautui opintojakson eri toteutusten välillä. Taustakysymyksellä ryhmätunnuksesta voidaan arvioida toteutusten välisten vastausten eroja ja näin tehdä johtopäätöksiä opintojakson kehittymisestä vuosina 2016 ja 2017. Taustakysymykset osion väittämällä haettiin vastausta tutkimusongelmaan neljä: ”Onko opintojakson toteutuksessa tapahtunut muutosta opiskelijan näkökulmasta?”

5.1.1 Opintojaksolle osallistuneen opiskelijan työtehtävä Fiilis-hankkeessa

Valitse työtehtäväsi projektin aikana.

	<i>Lkm</i>	<i>%</i>
Aikuisten alkumittaukset	14	23
Lasten alkumittaukset	30	50
Elintapainterventiot	13	22
Yhteisölähtöiset interventiot	3	5
Yht.	60	100

Taulukko 1 Opiskelijan työtehtävä opintojakson aikana

Huomion arvoista on, että vastaajamäärät vaihtelevat selkeästi eri työtehtävien kesken. Kyselyyn vastanneista 73% (n=44) osallistui lasten- tai aikuisten alkumittauksiin ja 27% (n=16) elintapa- tai yhteisölähtöisiin interventioihin. (Taulukko 1)

Opintojakson tavoitteet herättivät mielenkiintoni opintojaksoa kohtaan.

<i>%</i>	<i>Aikuisten alkumittaukset</i>	<i>Lasten alkumittaukset</i>	<i>Elintapainterventiot</i>	<i>Yhteisölähtöiset interventiot</i>	<i>Yht.</i>
Täysin samaa mieltä	0	3	0	0	2
Osittain samaa mieltä	21	23	15	33	22
En samaa enkä eri mieltä	14	13	8	0	12
Osittain eri mieltä	21	33	46	67	35
Täysin eri mieltä	43	27	31	0	30
Yht.	100	100	100	100	100
N	14	30	13	3	60

Taulukko 2 Työtehtävät: Opintojakson tavoitteet herättivät mielenkiinnon opintojaksoa kohtaan

Kaikkien työtehtävien kohdalla suurempi osa opiskelijoista oli sitä mieltä, että opintojakson tavoitteet eivät herättäneet mielenkiintoa opintojaksoa kohtaan. Elintapainterventioyhtymässä eri mieltä vastaajista oli 77% (n=10). Ei samaa eikä eri mieltä olevien joukko pysyi varsin pienenä kaikissa työtehtävissä (Taulukko 2).

Opettaja motivoi opiskelijoita saavuttamaan opintojakson keskeiset osaamisvaatimukset.

<i>%</i>	<i>Aikuisten alkumittaukset</i>	<i>Lasten alkumittaukset</i>	<i>Elintapainterventiot</i>	<i>Yhteisölähtöiset interventiot</i>	<i>Yht.</i>
Täysin samaa mieltä	0	3	0	0	2
Osittain samaa mieltä	0	13	8	0	8
En samaa enkä eri mieltä	0	7	23	0	8
Osittain eri mieltä	43	40	31	100	42
Täysin eri mieltä	57	37	38	0	40
Yht.	100	100	100	100	100
N	14	30	13	3	60

Taulukko 3 Työtehtävät: Opettaja motivoi opiskelijoita saavuttamaan opintojakson keskeiset osaamisvaatimukset

Kaikkien työtehtävien kohdalla selvästi suurin osa opiskelijoista koki, ettei opettaja motivoinut heitä saavuttamaan opintojakson keskeisiä tavoitteita. Mittausryhmissä osittain- ja täysin eri mieltä olevien joukko oli hieman suurempi kuin intervalliryhmissä. Täysin samaa mieltä väitteen kanssa oli 3% (n=1) lasten alkumittauksiin osallistuneista vastaajista. Muissa työtehtävissä täysin samaa mieltä väittämän kanssa oli 0% opiskelijoista (Taulukko 3).

Sain opettajalta riittävästi informaatiota opintojakson toteutuksesta ja osaamisvaatimuksista opintojakson alussa.

%	Aikuisien alkumittaukset	Lasten alkumittaukset	Elintapainterventiot	Yhteisölähtöiset interventiot	Yht.
Täysin samaa mieltä	0	7	0	0	3
Osittain samaa mieltä	7	10	0	33	8
En samaa enkä eri mieltä	14	10	8	0	10
Osittain eri mieltä	36	40	38	0	37
Täysin eri mieltä	43	33	54	67	42
Yht.	100	100	100	100	100
N	14	30	13	3	60

Taulukko 4 Työtehtävät: Sain opettajalta riittävästi informaatiota opintojakson toteutuksesta ja osaamisvaatimuksista opintojakson alussa

Suurin osa opiskelijoista kaikissa työtehtävissä kokee, etteivät saaneet riittävästi informaatiota opintojakson toteutuksesta. Lasten alkumittausten suorittajista 7% (n=2) koki, saaneensa opettajalta riittävästi informaatiota opintojakson toteutuksesta ja osaamisvaatimuksista. Muissa työtehtävissä 0% opiskelijoista oli täysin samaa mieltä väittämän kanssa. Ei samaa eikä eri mieltä olevien joukko, pysyy kohtuullisen pienenä kaikissa vastauksissa (Taulukko 4).

Osasin sisällyttää opintojakson aikana opitut asiat jo olemassa olevaan tietoon.

%	Aikuisien alkumittaukset	Lasten alkumittaukset	Elintapainterventiot	Yhteisölähtöiset interventiot	Yht.
Täysin samaa mieltä	29	7	8	0	12
Osittain samaa mieltä	57	47	46	67	50
En samaa enkä eri mieltä	7	27	23	33	22
Osittain eri mieltä	0	17	23	0	13
Täysin eri mieltä	7	3	0	0	3
Yht.	100	100	100	100	100
N	14	30	13	3	60

Taulukko 5 Työtehtävät: Osasin sisällyttää opintojakson aikana opitut asiat jo olemassa olevaan tietoon

Opiskelijan kyky sisällyttää opintojaksolla opittuja tietoja ja taitoja jo aikaisemmin saatuun tietopohjaan, on koettu hyväksi työtehtävästä riippumatta. Ainoa työtehtävä,

joka selvästi erottu joukosta, on aikuisten alkumittauksia tehnyt ryhmä. Aikuisten alkumittauksia tehneiden ryhmässä 7% (n= 1) kyselyyn vastanneista oli eri mieltä väittämän kanssa. Suurin osa kaikkien työtehtävien vastaajista kokee osaavansa sisällyttää opintojaksolla opitut tiedot ja taidot jo olemassa olevaan tietopohjaan. Aikuisten alkumittauksia tehneiden kohdalla 29% (n= 4) kyselyyn vastanneista oli väittämän kanssa täysin samaa mieltä (Taulukko 5).

Osasin hyödyntää käytännössä opintojakson aikana opittua teorian tietoa.

%	Aikuisten alkumittaukset	Lasten alkumittaukset	Elintapainterventiot	Yhteisöllähtöiset interventiot	Yht.
Täysin samaa mieltä	31	13	0	0	14
Osittain samaa mieltä	54	30	54	33	41
En samaa enkä eri mieltä	8	20	15	0	15
Osittain eri mieltä	0	23	23	33	19
Täysin eri mieltä	8	13	8	33	12
Yht.	100	100	100	100	100
N	13	30	13	3	59

Taulukko 6 Työtehtävät: Osasin hyödyntää opintojakson aikana opittua teorian tietoa

Aikuisten mittauksissa mukana olleet kokevat osaavansa hyödyntää opintojakson aikana opittua teorian tietoa hyvin käytännössä. Vain 8% (n=1) vastaajista oli väittämän kanssa täysin eri mieltä. Lasten alkumittauksissa mukana olleista 33% (n=10) on väittämän kanssa osittain- tai täysin eri mieltä. Elintapainterventioissa mukana olleista 31% (n=4) ei koe osaavansa hyödyntää saatua teorian tietoa käytännössä (Taulukko 6).

Opintojakson aikana saatujen oppimistehtävien tekemiseen oli varattu riittävästi aikaa.

%	Aikuisten alkumittaukset	Lasten alkumittaukset	Elintapainterventiot	Yhteisöllähtöiset interventiot	Yht.
Täysin samaa mieltä	7	10	15	0	10
Osittain samaa mieltä	21	37	23	67	32
En samaa enkä eri mieltä	14	7	23	0	12
Osittain eri mieltä	21	20	23	0	20
Täysin eri mieltä	36	27	15	33	27
Yht.	100	100	100	100	100
N	14	30	13	3	60

Taulukko 1 Työtehtävät: Opintojakson aikana saatujen oppimistehtävien tekemiseen oli vaattu riittävästi aikaa

Opintojakson aikataulutukseen liittyvässä väittämässä vastaukset jakautuivat hyvin taiseisesti. Mittaus- ja interventioryhmiä verrattaessa suurempi osa mittausryhmien vastaajista oli sitä mieltä, ettei oppimistehtävien tekemiseen oltu varattu riittävästi aikaa (Taulukko 7).

Opintojakson aikana saadut tehtävät olivat monipuolisia.

%	Aikuisten alkumittaukset	Lasten alkumittaukset	Elintapainterventiot	Yhteisölähtöiset interventiot	Yht.
Täysin samaa mieltä	0	10	0	0	5
Osittain samaa mieltä	21	23	23	0	22
En samaa enkä eri mieltä	7	30	46	0	27
Osittain eri mieltä	36	20	15	67	25
Täysin eri mieltä	36	17	15	33	22
Yht.	100	100	100	100	100
N	14	30	13	3	60

Taulukko 8 Työtehtävät: Opintojakson aikana saadut tehtävät olivat monipuolisia

Suurimman osan aikuisten alkumittauksia tehneiden opiskelijoiden mielestä opintojakson aikana saadut tehtävät eivät olleet monipuolisia. Lasten alkumittauksien ja elintapainterventioiden kohdalla ei samaa eikä eri mieltä olevien joukko on melko suuri. Myös lasten alkumittauksien ja elintapainterventioiden kohdalla ei samaa eikä eri mieltä olevien joukko on suuri. Lasten alkumittausryhmässä eri mieltä väittämän kanssa oli 37% (n=11) ja elintapainterventio ryhmässä eri mieltä väittämän kanssa oli 30% (n=4) vastaajista. Yhteisölähtöisiä interventioita toteuttaneen ryhmän kaikki vastaajat olivat väittämän kanssa eri mieltä. Vastaajia ryhmässä on kuitenkin vain kolme (Taulukko 8).

Tarkastelin kriittisesti opintojakson aikana saamaani tietoa

ja sen luotettavuutta.

%	Aikuisten alkumittaukset	Lasten alkumittaukset	Elintapainterventiot	Yhteisölähtöiset interventiot	Yht.
Täysin samaa mieltä	14	10	17	33	14
Osittain samaa mieltä	43	37	50	0	39
En samaa enkä eri mieltä	43	40	25	33	37
Osittain eri mieltä	0	10	0	0	5
Täysin eri mieltä	0	3	8	33	5
Yht.	100	100	100	100	100
N	14	30	12	3	59

Taulukko 9 Työtehtävät: Tarkastelin kriittisesti opintojakson aikana saamaani tietoa ja sen luotettavuutta

Huomattavan suuri osa kaikkien ryhmien vastaajista ei ottanut kantaa siihen, tarkastelivatko he kriittisesti opintojakson aikana saatua tietoa ja sen luotettavuutta. Suurin osa kaikissa ryhmissä, lukuun ottamatta yhteisölähtöisiä interventioita, vastaajista kokee tarkastelleensa kriittisesti saamaansa tietoa ja sen luotettavuutta (Taulukko 9).

Reflektoin oppimistani ja osaamistani säännöllisesti opintojakson aikana.

%	Aikuisten alkumittaukset	Lasten alkumittaukset	Elintapainterventiot	Yhteisöllähtöiset interventiot	Yht.
Täysin samaa mieltä	7	0	8	0	3
Osittain samaa mieltä	29	24	31	100	31
En samaa enkä eri mieltä	50	31	38	0	36
Osittain eri mieltä	14	38	23	0	27
Täysin eri mieltä	0	7	0	0	3
Yht.	100	100	100	100	100
N	14	29	13	3	59

Taulukko 10 Työtehtävät: Reflektoin oppimistani ja osaamistani säännöllisesti opintojakson aikana

Opiskelijat kokevat reflektoineensa omaa oppimistaan melko paljon. Kuitenkin ei samaa eikä eri mieltä olevien joukko on jälleen varsin suuri. Väittämässä käsitellään opiskelijan omaa toimintaa, mikä on pitkälti opiskelijan omista tavoista ja kyvyistä riippuvaista. Tällaisessa väittämässä erot työtehtävien välillä ovat pieniä eivätkä erot ole riippuvaisia työtehtävästä. Suuri osa vastaajista on ei samaa eikä eri mieltä väittämän kanssa. Lasten alkumittauksia tehneistä 45% (n=13) vastaajista oli väittämän kanssa eri mieltä, joka on suurin osuus verrattuna muihin työtehtäviin (Taulukko 10).

Opettaja kannusti minua refleктоimaan oppimistani opintojakson aikana.

%	Aikuisten alkumittaukset	Lasten alkumittaukset	Elintapainterventiot	Yhteisöllähtöiset interventiot	Yht.
Täysin samaa mieltä	0	0	0	0	0
Osittain samaa mieltä	0	13	23	67	15
En samaa enkä eri mieltä	14	13	15	0	13
Osittain eri mieltä	29	43	23	0	33
Täysin eri mieltä	57	30	38	33	38
Yht.	100	100	100	100	100
N	14	30	13	3	60

Taulukko 11 Työtehtävät: Opettaja kannusti minua refleктоimaan oppimistani opintojakson aikana

Suurin osa muissa työtehtävissä, kuin yhteisöllähtöisissä interventioissa on sitä mieltä, että opettaja ei kannustanut opiskelijaa refleктоimaan omaa oppimistaan opintojakson aikana. Aikuisten alkumittauksia toteuttaneiden kesken 86% (n=12) vastaajista koki, ettei opettaja kannustanut heitä refleктоimaan omaa oppimistaan opintojakson aikana. Ei samaa eikä eri mieltä olevien joukko pysyy melko samanlaisena kaikkien työtehtävien kesken (Taulukko 11).

Opintojakson toteutustapa oli joustava.						
%	Aikuisten alkumittaukset	Lasten alkumittaukset	Elintapainterventiot	Yhteisöllähtöiset interventiot	Yht.	
Täysin samaa mieltä	0	10	0	0	5	
Osittain samaa mieltä	7	3	31	33	12	
En samaa enkä eri mieltä	0	10	8	0	7	
Osittain eri mieltä	21	40	23	0	30	
Täysin eri mieltä	71	37	38	67	47	
Yht.	100	100	100	100	100	
N	14	30	13	3	60	

Taulukko 12 Työtehtävät: Opintojakson toteutus oli joustava

Kyselyyn vastanneista opiskelijoista suurin osa ei kokenut opintojaksoa joustavana. Suurin eri mieltä olevien joukko on aikuisten alkumittauksia tehneiden ryhmä. Aikuisten alkumittauksia tehneiden ryhmässä on muutenkin havaittavissa, lähes jokaisen väittämän kohdalla, suhteellisen suuri osa on väittämän kanssa eri mieltä. Aikuisten alkumittauksia tehneistä 92% (n=13) kokee, että toteutustapa ei ollut joustava. Kaikissa paitsi yhteisöllähtöisiä interventioita toteuttaneiden ryhmässä havaitaan, että vastaajat eivät kokeneet opintojaksoa joustavana (Taulukko 12).

5.1.2 Opintojaksolle osallistuneen opiskelijan ryhmätunnus

Kyselyyn vastanneiden opiskelijoiden määrä vaihteli huomattavasti opintojaksolla eri toteutuksilla opiskelleiden kesken. Eniten kyselyyn vastasivat ensimmäisen toteutuksen (-316PA, -PB, -PC) opiskelijat. Toteutus -316 koostuu väylien NHT15SP3, 4 ja 5 -opiskelijoista. Näillä toteutuksilla opiskelleet muodostivat lähes puolet kaikista kyselyyn vastanneista ja he olivat ensimmäinen ryhmä, joka suoritti opintojakson nykyisellä opetusmenetelmällä. Opintojakso koki alkumetreillään vielä jonkin verran sekä sisällöllisiä, että käytännön muutoksia, opintojakson jo ollessa käynnissä. Tämä tulee ottaa huomioon toteutuksien välisiä eroja vastauksia verrattaessa.

Toiseksi suurimman vastaajamäärän muodostivat kolmannella toteutuksella (-317PA, -PB, -PC) opintojakson suorittaneet opiskelijat. Toteutukseen -317PA, PB ja PC kuuluivat ryhmät NHT16SP3, 4 ja 5. Näillä toteutuksilla opiskelleista opiskelijoista vastasi kyselyyn 10. opiskelijaa. Neljännelle toteutukselle (-117PA, -PB) osallistuneista vastasi 9 opiskelijaa. Toteutus koostui ryhmistä NHT17KP1 ja 2. Toisella toteutuksella (-116PA, -PB) opiskelleista vastasi kyselyyn yhteensä 8 opiskelijaa. Toisen toteutuksen ryhmä ovat NHT16KP1 ja 2. Vähiten vastaajia oli viidennellä toteutuksella

(-318PB, -PD) jossa vastaajia oli 3. Koska vastaajamäärä oli näillä toteutuksilla alhainen, luotettavia johtopäätöksiä opintojaksolla aikana koetusta oppimisprosessista ei näiden vastausten perusteella voi juurikaan tehdä. Nämä toteutukset koostuivat ryhmästä NHT17SP4A. (Taulukot 13 ja 14)

Valitse ryhmätunnukseksi	Lkm	%
En osallistunut oman opintoryhmäni toteutukseen.	2	3
NHT15SP3	9	15
NHT15SP4	10	16
NHT15SP5	9	15
NHT16KP1	2	3
NHT16KP2	6	10
NHT16SP4A	1	2
NHT16SP3	2	3
NHT16SP4B	3	5
NHT16SP5	5	8
NHT17KP1	4	7
NHT17KP2	5	8
NHT17SP4A	3	5
Yht.	61	100

Taulukko 13 Ryhmätunnus

Toteutus	Lkm	%
En osallistunut oman ryhmäni toteutukseen	2	3
1. toteutus 316PA,PB,PC	28	47
2. toteutus 116PA,PB	8	13
3. toteutus 317PA,PB,PC	10	17
4. toteutus 117PA,PB	9	15
5. toteutus 318PB,PD	3	5
Yht.	60	100

Taulukko 14 Toteutus

Vastauksia vertaillaan eri toteutusten välillä, jotta voidaan päätellä, onko opintojakson toteutuksessa tapahtunut muutosta sen myötä, kuinka monennen kerran opintojakso on toteutettu. Näissäkin tuloksissa on hyvä pitää mielessä pieni vastausprosentti, joten vastaukset kuvaavat vain 61 kyselyyn vastanneen käsitystä opintojaksosta.

Opintojakson tavoitteet herättivät mielenkiintoni opintojaksoa kohtaan.

%	1. toteutus	2. toteutus	3. toteutus	4. toteutus	5. toteutus	Yht.
Täysin samaa mieltä	4	0	0	0	0	2
Osittain samaa mieltä	21	13	20	22	33	20
En samaa enkä eri mieltä	14	0	10	11	33	12
Osittain eri mieltä	29	50	30	44	33	37
Täysin eri mieltä	32	38	40	22	0	30
Yht.	100	100	100	100	100	100
N	28	8	10	9	3	60

Taulukko 15 Toteutus: Opintojakson tavoitteet herättivät mielenkiintoni opintojaksoa kohtaan

Ensimmäisen toteutuksen opiskelijoista suurin osa koki, että opintojakson tavoitteet eivät herättäneet heissä mielenkiintoa opintojaksoa kohtaan. Tällä toteutuksella kuitenkin saatiin ainoat täysin samaa mieltä- vastaukset. Muilla toteutuksilla yksikään ei kokenut olevansa väittämän kanssa täysin samaa mieltä. Toisen toteutuksen suorittaneiden vastauksista, suurin osa oli väittämän kanssa osittain- tai täysin eri mieltä. Viidennessä toteutuksessa oli selkeästi vähiten vastaajia, joten tämä tulee huomioida tuloksia tulkittaessa. Ensimmäisen ja neljännen toteutusten kokemukset olivat melko lähellä toisiaan (Taulukko 15).

Opettaja motivoi opiskelijoita saavuttamaan opintojakson keskeiset osaamisvaatimukset.

%	1. toteutus	2. toteutus	3. toteutus	4. toteutus	5. toteutus	Yht.
Täysin samaa mieltä	4	0	0	0	0	2
Osittain samaa mieltä	4	13	30	0	0	8
En samaa enkä eri mieltä	0	13	0	11	67	7
Osittain eri mieltä	43	25	40	67	33	43
Täysin eri mieltä	50	50	30	22	0	40
Yht.	100	100	100	100	100	100
N	28	8	10	9	3	60

Taulukko 16 Toteutus: Opettaja motivoi opiskelijoita saavuttamaan opintojakson keskeiset osaamisvaatimukset

Kysyttäessä opiskelijoiden kokemuksia siitä, motivoiko opettaja saavuttamaan opintojakson keskeiset osaamisvaatimukset, ensimmäisessä toteutuksessa suurin osa vastaajista oli väittämän kanssa osittain- tai täysin eri mieltä. Muilla toteutuksilla kokemukset ovat jakautuneet melko tasaisesti, kuitenkin niin, että suurin osa vastaajista on väittämän kanssa osittain- tai täysin eri mieltä. (Taulukko 16).

Sain opettajalta riittävästi informaatiota opintojakson toteutuksesta ja osaamisvaatimuksista opintojakson alussa.

%	1. toteutus	2. toteutus	3. toteutus	4. toteutus	5. toteutus	Yht.
Täysin samaa mieltä	4	0	10	0	0	3
Osittain samaa mieltä	11	0	0	11	33	8
En samaa enkä eri mieltä	11	0	10	11	33	10
Osittain eri mieltä	39	38	30	44	33	37
Täysin eri mieltä	36	63	50	33	0	42
Yht.	100	100	100	100	100	100
N	28	8	10	9	3	60

Taulukko 17 Toteutus: Sain opettajalta riittävästi informaatiota opintojakson toteutuksesta ja osaamisvaatimuksista opintojakson alussa

Tarkasteltaessa toteutuksittain riittävän informaation saantia opintojakson alussa, esiin nousi toisella toteutuksella opiskelleiden vastaukset. Toisen toteutuksen vastaukset muodostuivat kaikki joko osittain eri mieltä tai täysin eri mieltä vastauksista. Muilla toteutuksilla vastauksissa oli nähtävissä hajontaa. Huomion arvoista on, että kolmannen toteutuksen opiskelijat muodostivat vastanneista suurimman osan, joka oli väittämän kanssa täysin samaa mieltä. Viidennellä toteutuksella osittain samaa mieltä oli 33% (n=1), mutta pienen vastaajamäärän vuoksi se ei ole vertailukelpoinen tulos (Taulukko 17).

Osasin sisällyttää opintojakson aikana opitut asiat jo olemassa olevaan tietoon.

%	1. toteutus	2. toteutus	3. toteutus	4. toteutus	5. toteutus	Yht.
Täysin samaa mieltä	7	0	20	22	33	12
Osittain samaa mieltä	57	38	20	67	67	50
En samaa enkä eri mieltä	18	38	40	11	0	23
Osittain eri mieltä	11	25	20	0	0	12
Täysin eri mieltä	7	0	0	0	0	3
Yht.	100	100	100	100	100	100
N	28	8	10	9	3	60

Taulukko 18 Toteutus: Osasin sisällyttää opintojakson aikana opitut asiat jo olemassa olevaan tietoon

Ensimmäisellä, toisella ja kolmannella toteutuksella eri mieltä väittämän kanssa oli 18-25% vastaajista. Ainoastaan ensimmäisellä toteutuksella opiskelleista opiskelijoista osa oli täysin eri mieltä väittämän kanssa. Toisella, neljännellä ja viidennellä toteutuksella täysin eri mieltä väittämän kanssa ei ollut yksikään. Taulukosta nähdään, että suurin osa opiskelijoista oli sitä mieltä, että osasivat sisällyttää opintojakson aikana opittuja asioita jo olemassa olevaan tietoon (Taulukko 18).

Osasin hyödyntää käytännössä opintojakson aikana opittua teorian tietoa.

%	1. toteutus	2. toteutus	3. toteutus	4. toteutus	5. toteutus	Yht.
Täysin samaa mieltä	19	0	20	11	0	14
Osittain samaa mieltä	33	38	40	56	67	41
En samaa enkä eri mieltä	19	25	0	11	33	17
Osittain eri mieltä	19	38	20	11	0	19
Täysin eri mieltä	11	0	20	11	0	10
Yht.	100	100	100	100	100	100
N	27	8	10	9	3	59

Taulukko 19 Toteutus: Osasin hyödyntää käytännössä opintojakson aikana opittua teorian tietoa

Toteutusten väliset erot eivät olleet selkeitä kysyttäessä, osasiko opiskelija hyödyntää käytännössä opintojakson aikana opittua teorian tietoa. Kaikissa toteutuksissa suurin osa vastaajista oli väittämän kanssa osittain samaa mieltä tai ei samaa eikä eri mieltä. Toisella tai viidennellä toteutuksella opiskelien vastauksista yksikään ei ollut väittämän kanssa täysin samaa mieltä. Ensimmäisellä, toisella ja kolmannella toteutuksella eri mieltä väittämän kanssa oli 30-44% vastaajista. Suurin osa kaikkien toteutusten vastaajista oli samaa mieltä väittämän kanssa (Taulukko 19).

Opintojakson aikana saatujen oppimistehtävien tekemiseen oli varattu riittävästi aikaa.

%	1. toteutus	2. toteutus	3. toteutus	4. toteutus	5. toteutus	Yht.
Täysin samaa mieltä	0	0	20	33	33	10
Osittain samaa mieltä	29	13	30	56	33	32
En samaa enkä eri mieltä	11	25	10	0	0	12
Osittain eri mieltä	25	38	10	11	0	20
Täysin eri mieltä	36	25	30	0	33	27
Yht.	100	100	100	100	100	100
N	28	8	10	9	3	60

Taulukko 20 Toteutus: Opintojakson aikana saatujen oppimistehtävien tekemiseen oli varattu riittävästi aikaa

Ensimmäisellä ja toisella toteutuksella koettiin, ettei opintojaksolla saatujen tehtävien tekemiseen oltu varattu riittävästi aikaa. Kun taas kolmannen, neljännen ja viidennen toteutuksen vastauksissa nähdään enemmän hajontaa. Kolmannessa, neljännessä ja viidennessä toteutuksessa enemmistö oli väittämän kanssa samaa mieltä (Taulukko 20).

Opintojakson aikana saadut tehtävät olivat monipuolisia.

%	1. toteutus	2. toteutus	3. toteutus	4. toteutus	5. toteutus	Yht.
Täysin samaa mieltä	7	0	10	0	0	5
Osittain samaa mieltä	18	13	20	33	67	22
En samaa enkä eri mieltä	25	50	20	22	0	27
Osittain eri mieltä	18	25	40	33	33	27
Täysin eri mieltä	32	13	10	11	0	20
Yht.	100	100	100	100	100	100
N	28	8	10	9	3	60

Taulukko 21 Toteutus: Opintojakson aikana saadut tehtävät olivat monipuolisia

Suuri osa vastanneista ei kokenut opintojakson aikana saatujen tehtävien olleen monipuolisia. Eri mieltä väittämän kanssa olevien osuus on suuri kaikissa toteutuksissa. Täysin samaa mieltä jäi prosentuaalisesti vähäisimmäksi ja vastaukset tulivat ensimmäisellä ja kolmannella toteutuksella opiskelleilta (Taulukko 21).

Tarkastelin kriittisesti opintojakson aikana saamaani tietoa ja sen luotettavuutta.

%	1. toteutus	2. toteutus	3. toteutus	4. toteutus	5. toteutus	Yht.
Täysin samaa mieltä	14	0	0	33	33	14
Osittain samaa mieltä	39	43	40	33	33	41
En samaa enkä eri mieltä	43	43	40	22	33	37
Osittain eri mieltä	4	0	10	0	0	3
Täysin eri mieltä	0	14	10	11	0	5
Yht.	100	100	100	100	100	100
N	28	7	10	9	3	59

Taulukko 22 Toteutus: Tarkastelin kriittisesti opintojakson aikana saamaani tietoa ja sen luotettavuutta

Suurin osa vastaajista kaikilta toteutuksilta kokee tarkastelleensa kriittisesti opintojaksolla saamaansa tietoa ja sen luotettavuutta. Ei samaa eikä erimieltä olevien joukko on suuri, varsinkin ensimmäisellä, toisella ja kolmannella toteutuksella (Taulukko 22).

Reflektoin oppimistani ja osaamistani säännöllisesti opintojakson aikana.

%	1. toteutus	2. toteutus	3. toteutus	4. toteutus	5. toteutus	Yht.
Täysin samaa mieltä	4	0	0	11	0	3
Osittain samaa mieltä	33	38	10	44	33	31
En samaa enkä eri mieltä	22	38	60	33	67	37
Osittain eri mieltä	37	25	30	11	0	27
Täysin eri mieltä	4	0	0	0	0	2
Yht.	100	100	100	100	100	100
N	27	8	10	9	3	59

Taulukko 23 Toteutus: Reflektoin oppimistani ja osaamistani säännöllisesti opintojakson aikana

Kyselylomakkeelle vastanneista opiskelijoista suurin osa koki vähintäänkin osittain reflektioivansa oppimistaan säännöllisesti kaikissa toteutuksissa. Neljännellä toteutuksella ollaan selkeästi eniten samaa mieltä väittämän kanssa. Muilla toteutuksilla vastaukset jakautuvat hyvin tasaisesti. Toisella ja kolmannella toteutuksella on erityisen suuri ei samaa eikä erimieltä olevien joukko (Taulukko 23).

Opettaja kannusti minua refleктоimaan oppimistani opintojakson aikana.

%	1. toteutus	2. toteutus	3. toteutus	4. toteutus	5. toteutus	Yht.
Täysin samaa mieltä	0	0	0	0	0	0
Osittain samaa mieltä	11	13	10	44	0	15
En samaa enkä eri mieltä	7	13	30	11	33	13
Osittain eri mieltä	39	25	30	33	0	33
Täysin eri mieltä	43	50	30	11	67	38
Yht.	100	100	100	100	100	100
N	28	8	10	9	3	60

Taulukko 24 Toteutus: Opettaja kannusti minua refleктоimaan oppimistani opintojakson aikana

Toteutuksesta riippumatta vastaukset opettajan kannustamisesta oman oppimisen reflektointiin, vastaukset jakautuvat melko tasaisesti. Neljännen toteutuksen vastaajissa oli eniten samaa mieltä väittämän kanssa olevia. Täysin samaa mieltä oli 0% kaikista vastanneista (Taulukko 24).

Opintojakson toteutustapa oli joustava.

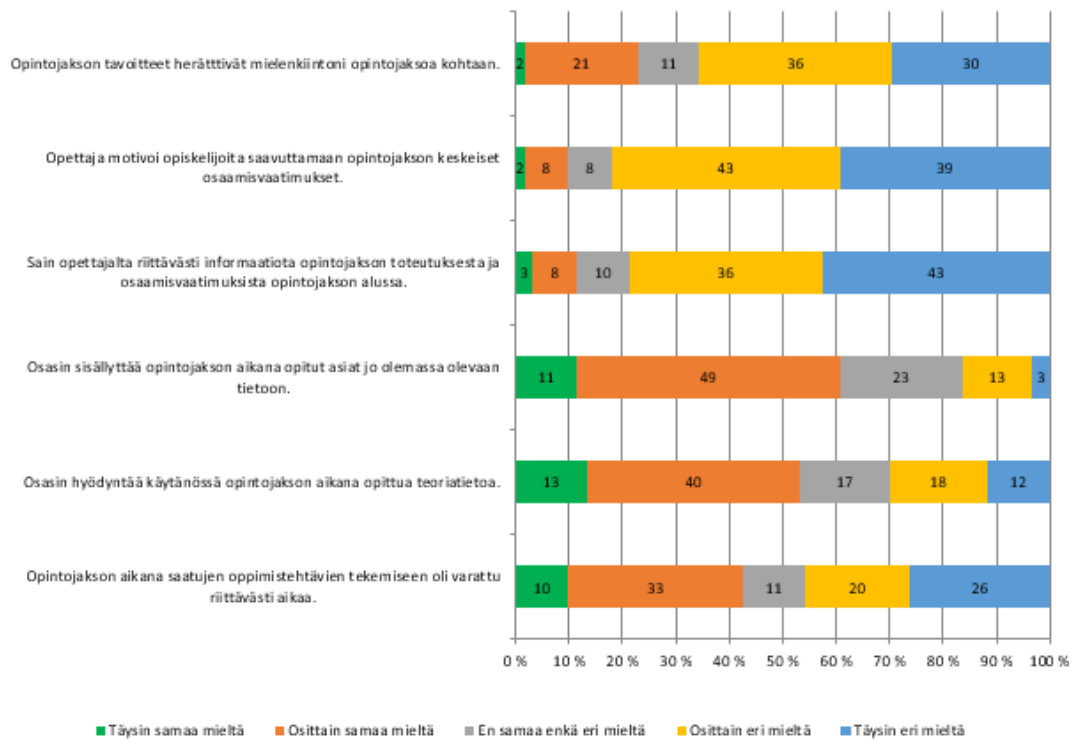
%	1. toteutus	2. toteutus	3. toteutus	4. toteutus	5. toteutus	Yht.
Täysin samaa mieltä	4	0	20	0	0	5
Osittain samaa mieltä	4	13	0	56	0	12
En samaa enkä eri mieltä	4	0	10	0	67	7
Osittain eri mieltä	36	38	30	11	0	28
Täysin eri mieltä	54	50	40	33	33	48
Yht.	100	100	100	100	100	100
N	28	8	10	9	3	60

Taulukko 25 Toteutus: Opintojakson toteutustapa oli joustava

Ensimmäisen, toisen ja kolmannen toteutuksen vastaajista selvästi suurin osa koki, ettei opintojakso ollut joustava. Huomion arvoista on kuitenkin neljännellä toteutuksella opiskelleiden vastaukset, joista voidaan todeta suurimman osan olevan väittämän kanssa osittain samaa mieltä (Taulukko 25).

5.2 Opiskelijoiden kokemukset projektina toteutetun opintojakson oppimisprosessista

Opintojakson oppimisprosessia käsittelevien väittämien perusteella saadaan vastaus tutkimusongelmaan yksi: Millaisia kokemuksia opiskelijoilla on projektina toteutetun opintojakson oppimisprosessista?

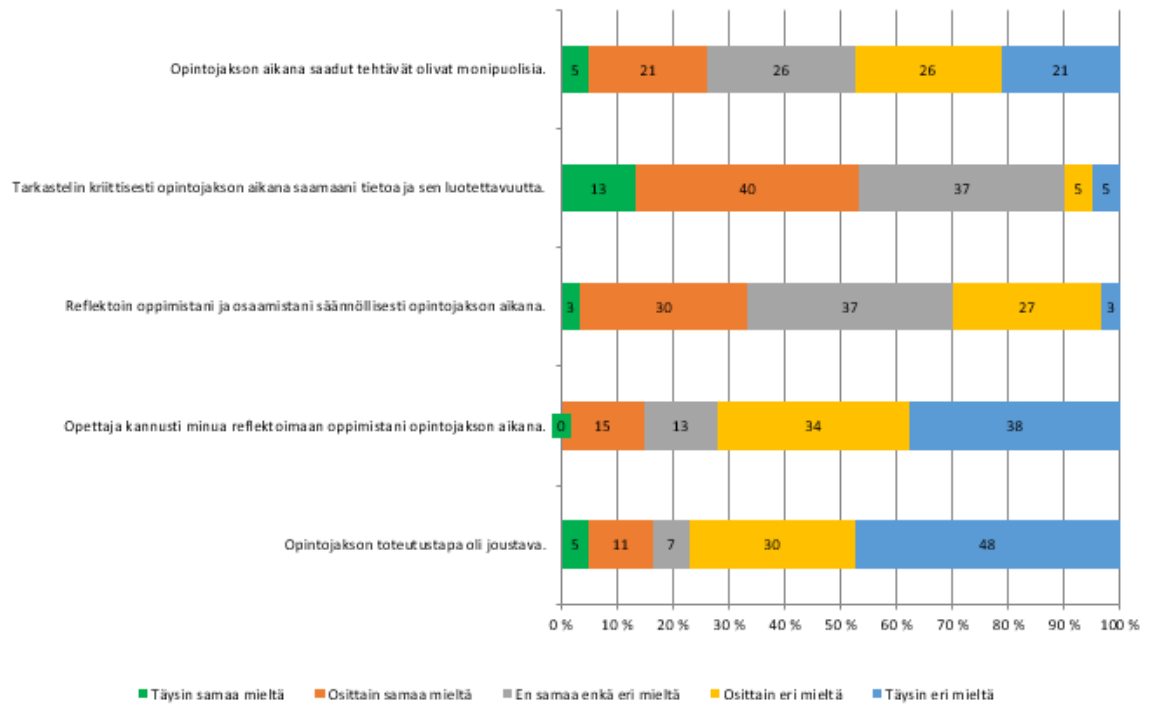


Kuvio 2 Opiskelijoiden kokemukset projektina toteutetun opintojakson oppimisprosessista osio 1

Suurin osa kyselyyn vastanneista on sitä mieltä, että opintojakson tavoitteet eivät herättäneet mielenkiintoa opintojaksoa kohtaan, eivätkä kokeneet opettajan motivoineen heitä saavuttamaan opintojakson keskeisiä osaamisvaatimuksia. Myös opintojakson alussa saatu informaatio opintojakson toteutuksesta ja osaamisvaatimuksista on koettu heikoksi. Yli 66% (n=40) vastanneista oli näiden väittämien kanssa joko osittain- tai täysin eri mieltä. Samaa tai osittain samaa mieltä olevien joukko jää hyvin pieneksi näiden kolmen väitteen kohdalla. Vastanneista opiskelijoista 79% (n=48) ei kokenut saaneensa tarpeeksi informaatiota opintojakson sisällöstä ja osaamisvaatimuksista opintojakson alussa (Kuvio 1).

Väittämissä, jotka liittyivät enemmän opiskelijan omaan toimintaan ja kykyihin, oltiin pääasiassa osittain samaa mieltä. Opiskelijat kokevat osaavansa sisällyttää opintojaksolla opitut asiat jo olemassa olevaan tietoon ja osaavansa hyödyntää opintojaksolla

opittua tietoa käytännössä. Kyselyyn vastanneet opiskelijat jakautuvat melko tasaisesti kahteen ryhmään, kun tarkastellaan opintojakson oppimistehtävien tekemiseen varattua aikaa. Opintojakson oppimistehtävien tekemiseen varattu aika koettiin melko tasaisesti joko riittäväksi (43%)(n=26) tai riittämättömäksi (46%)(n=28) (Kuvio 1).

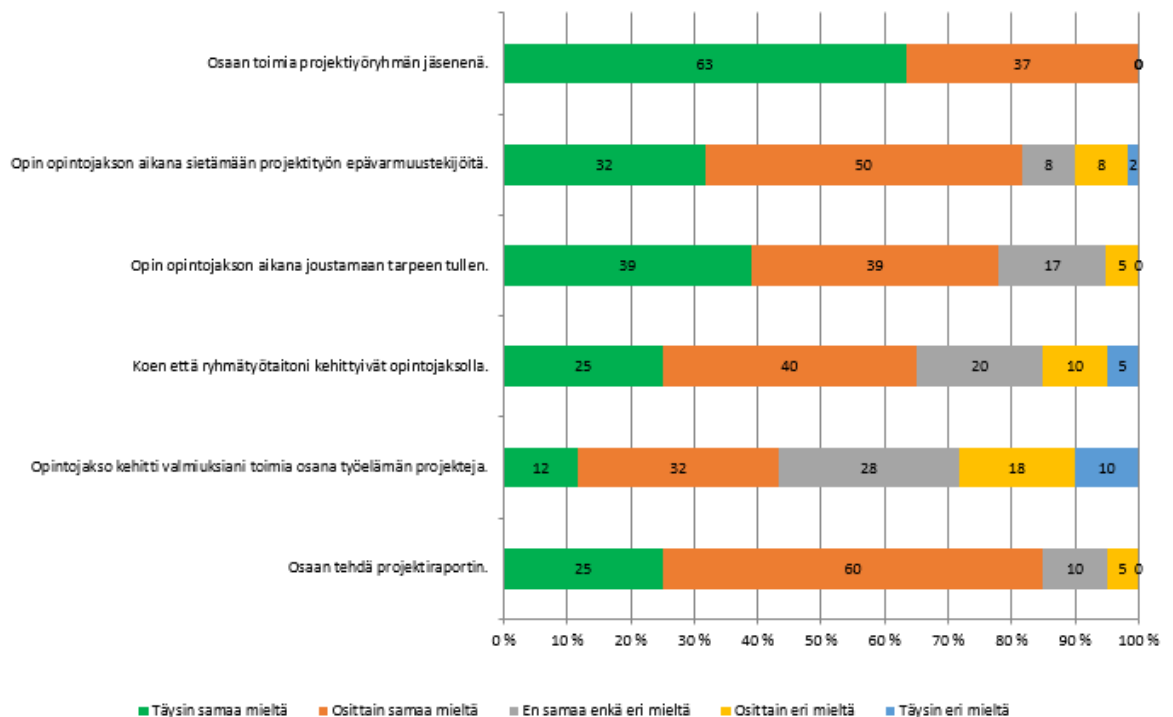


Kuvio 3 Opiskelijoiden kokemukset projektina toteutetun opintojakson oppimisprosessista osio 2

Väittämässä opintojakson joustavuudesta vastaajista 78% (n=48) oli väittämän kanssa osittain- tai täysin erimieltä. Tarkasteltaessa opiskelijoiden kokemusta opintojaksolla saadun tiedon kriittistä tarkastelua ja tiedon luotettavuuden arviointia, havaitaan suuri ei samaa eikä eri mieltä olevien joukko. Myös opintojakson aikana tapahtuneen osaamisen reflektoinnin kohdalla kantaa ottamattomien joukko on suuri. Väittämässä, joka käsitteli tehtävien monipuolisuutta, vastaajat olivat jakautuneet kohtalaisen tasaisesti, lukuun ottamatta pientä täysin samaa mieltä olevien joukkoa. Huomattavan suuri joukko opiskelijoista (72%)(n=44) koki, ettei opettaja kannustanut opiskelijoita reflektoimaan oman osaamisen kehittymistä opintojaksolla (Kuvio 2).

5.3 Projektityömenetelmän oppiminen opiskelijoiden kokemana

Projektityömenetelmän osiossa vastaajat ovat pääasiassa samaa mieltä väittämien kanssa. Väittämissä käsitellään opiskelijan osaamista projektityömenetelmän kannalta ja vastauksista jää käsitys, että opiskelijat kokevat oppineensa projektityömenetelmän keskeiset sisällöt. Opiskelijoiden kokemuksista projektityömenetelmän hallinnasta saadaan vastaus tutkimusongelmaan kaksi. Millainen on projektityömenetelmän oppiminen opiskelijoiden kokemana?



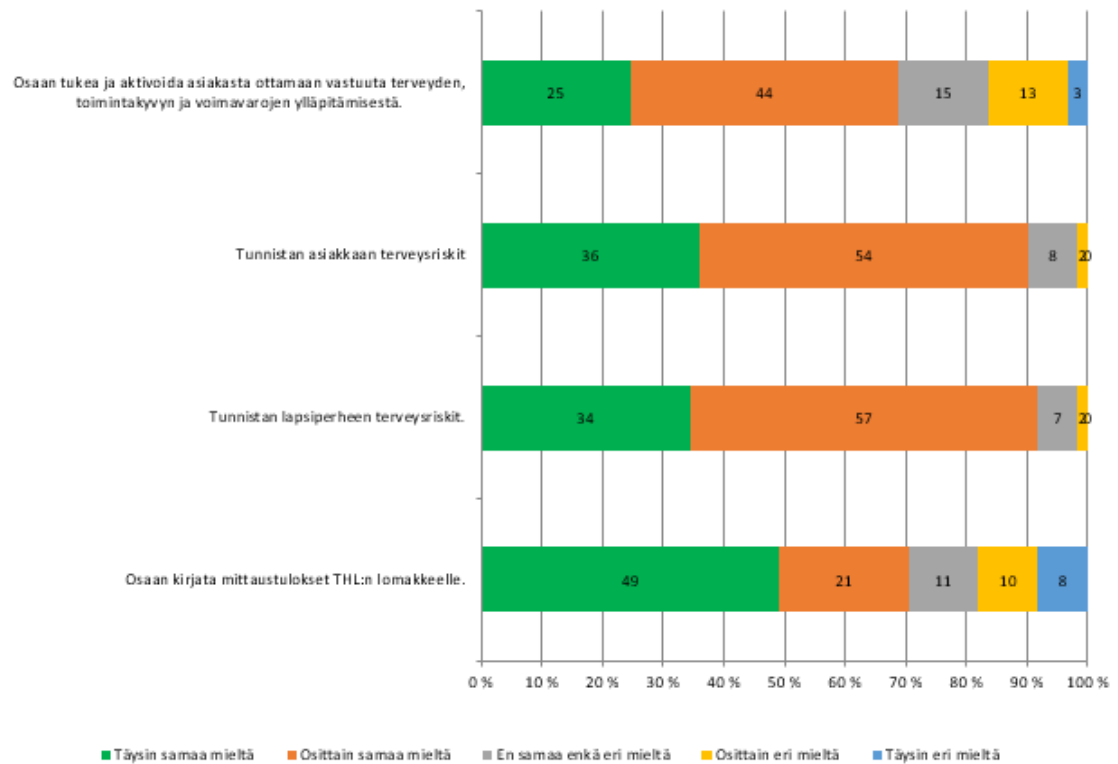
Kuvio 4 Projektityömenetelmän oppiminen opiskelijoiden kokemana

Suurin osa opiskelijoista koki projektityömenetelmän oppimismuotona kehittävän heidän osaamistaan projektityöskentelyn suhteen. Näissä kyselylomakkeeseen päättyneissä väittämissä käsitellään opiskelijan osaamista projektityömenetelmän kannalta ja vastauksista jää käsitys, että opiskelijat kokevat oppineensa projektityömenetelmän keskeiset sisällöt, ryhmätyötaidot, joustavuuden ja projektiraportoinnin. Tämän aihealueen vastaukset olivat vertailussa muihin kyselylomakkeen osioihin selkeästi positiivisimmat. Tämä havaitaan jo siitä, että 100% (n=61) opiskelijoista kokee osaavansa toimia projektityöryhmän jäsenenä. Opiskelijoista 82% (n=50) on osittain- tai täysin samaa mieltä siitä, että opintojaksolla oppi sietämään projektityön epävarmuustekijöitä. Osittain – tai täysin eri mieltä olevien joukko jää väittämän suhteen alle 10% (n=6) (Kuvio 3).

Vastanneista 78% (n=48) kokee oppineensa opintojaksolla joustamaan tarpeen tullen. Kuitenkin tulee ottaa huomioon, myös ei samaa eikä eri mieltä vastanneiden osuus, joka on 17% (n=10) väittämään vastanneista. Kyselyyn vastanneista opiskelijoista suurin osa koki ryhmätyötaitojensa kehittyneen opintojakson aikana. Prosentuaalisesti tarkastellen nämä opiskelijat muodostivat 65% (n=40) joukon kaikista kyselyyn vastanneista. Osa opiskelijoista (20%) (n=12) ei ottanut kantaa väitteeseen. Kyselyyn vastanneiden opiskelijoiden vastauksissa nähdään selkeää hajontaa tarkasteltaessa sitä, kehittikö opintojakso opiskelijan valmiuksia toimia osana työelämän projekteja. Väitteen vastauksissa on selkeästi suurempi ei samaa eikä eri mieltä olevien joukko, kuin muissa osion kysymyksissä. Eri mieltä olevat vastaukset jäävät kuitenkin tämänkin väittämän kohdalla alle 30% (n=18). Viimeisessä väittämässä käsiteltiin projektiraportin laatimista. Väittämän kanssa osittain samaa mieltä oli jopa 60% (n=37) ja täysin samaa mieltä 25% (n=15) vastanneista (Kuvio 3).

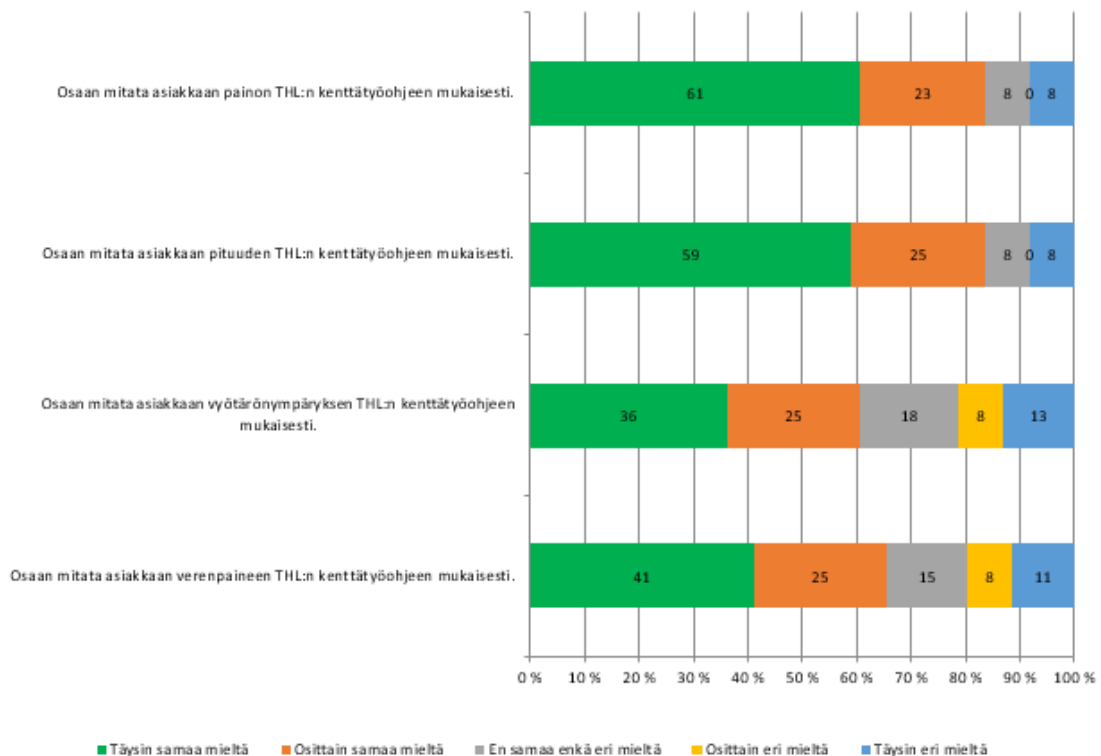
5.4 Projektioppimisen aikana tapahtunut sairaanhoitajan osaamisen kehittyminen

Tuloksien perusteella voidaan todeta, että sairaanhoitajan osaamisen osiossa opiskelijat ovat hyvin pitkälti samaa mieltä väittämien kanssa. Kysymyksissä käsiteltiin opiskelijan subjektiivista kokemusta omasta osaamisestaan, eikä tällä tutkimuksella voida opiskelijoiden osaamista todentaa. Projektioppimisen aikana tapahtunut sairaanhoitajan osaamisen kehittyminen osioilla vastataan tutkimusongelmaan kolme: Miten opiskelijat kuvaavat projektioppimisen aikana tapahtunutta sairaanhoitajan osaamisen kehittymistä? Suurin osa opiskelijoista kokee oppineensa opintojakson keskeiset sairaanhoitajan osaamiseen liittyvät taidot: Asiakkaan ohjaamisen taidot, mittauksissa kehittyneet kädentaidot ja terveystieteen tunnistamisen.



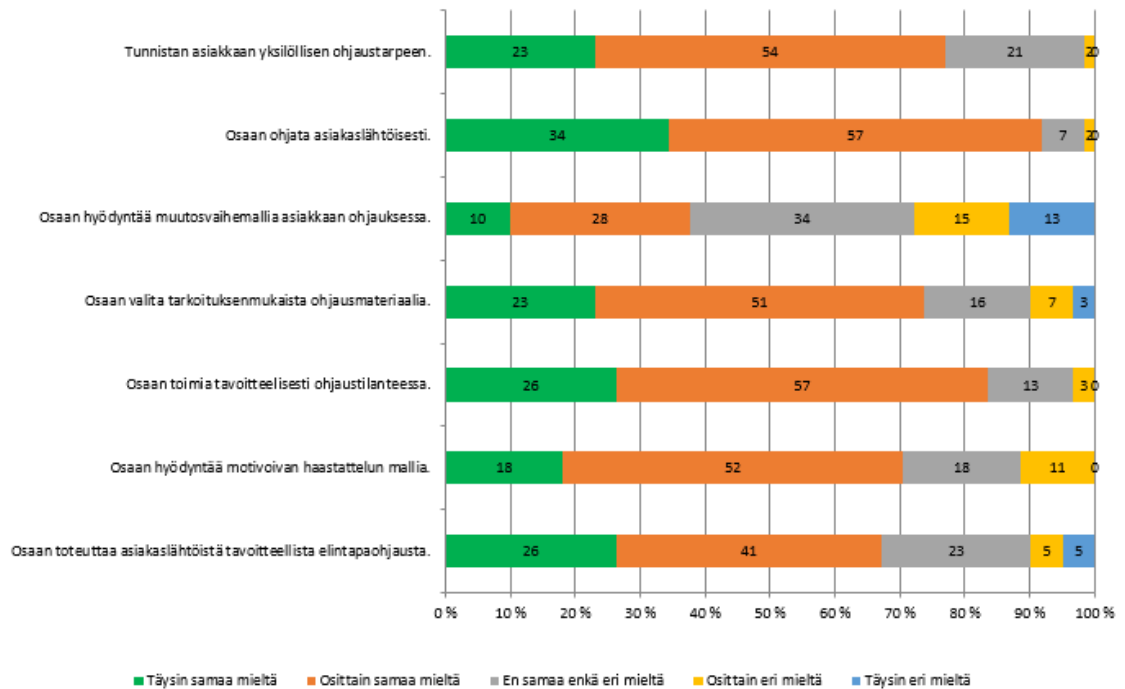
Kuvio 5 Projektioppimisen aikana tapahtunut sairaanhoitajan osaamisen kehittyminen osio 1

Suurin osa vastaajista koki sairaanhoitajan osaamisen kehittyneen projektioppimisen aikana. Yli 60% (n=37) vastaajista kokee osaavansa tukea ja aktivoida asiakasta ottamaan vastuuta terveyden, toimintakyvyn ja voimavarojen ylläpitämisessä. Ei samaa eikä eri mieltä olevien osuus on kuitenkin melko suuri ensimmäisen väittämän kohdalla (15%)(n=9). Vain 2% (n=1) kyselyyn vastanneista kokee, etteivät hallitse asiakkaan tai lapsiperheen terveysriskien tunnistamista. Opiskelijoista selkeästi suurin osa kokee oppineensa tavoitteellisen ohjauksen, motivoivan haastattelun, ohjausmateriaalin valitsemisen ja asiakaslähtöisen ohjaamisen taidot. Ensimmäisen osion tuloksista on nähtävissä, että samaa mieltä väittämien kanssa olevien joukossa, suuri osa vastaajista on osittain samaa mieltä väittämän kanssa (Kuvio 4).



Kuvio 6 Projektioppimisen aikana tapahtunut sairaanhoitajan osaamisen kehittyminen osio 2

Kyselylomakkeen toisessa osassa (Kuvio 5) (LIITE 6), jossa tarkastellaan sairaanhoitajan osaamista, on havaittavissa, että jokaisessa kysymyksessä vähintään 60% (n=37) vastaajista on väitteen kanssa samaa mieltä. Kysymyksissä kolme ja neljä ”Osaan mitata asiakkaan vyötärön ympäryksen THL:n kenttätöohjeen mukaisesti” ja ”Osaan mitata asiakkaan verenpaineen THL:n kenttätöohjeen mukaisesti” on havaittavissa melko suuri en samaa enkä erimieltä olevien joukko, kolmannessa 18% (n=11) vastaajista ja neljännessä 15% (n=9) vastaajista. Vastauksista on nähtävissä, jokaisen väittämän kohdalla, että samaa mieltä väitteen kanssa olevista vastaajista, suurempi ryhmä on täysin samaa mieltä olevien joukko. Eniten eri mieltä vastauksia oli kahdessa viimeisessä väittämässä, jotka käsittelivät vyötärön ympäryksen- ja verenpaineen mittaamista. Täysin samaa mieltä on jokaisen väittämän suurin vastaajaryhmä. Suurin osa vastanneista opiskelijoista kokee osaavansa suorittaa mittaukset Terveystieteiden ja hyvinvoinnin laitoksen kenttätöohjeen mukaan. Suositusten mukaiset mittaustekniikat ovat opiskelijoilla hallinnassa. Opintojaksolla on mittaustekniikoihin liittyvää simulaatiopetusta. Simulaatio-harjoittelu voikin siis olla syynä siihen, että mittaustekniikoiden koetaan olevan hyvin hallinnassa (Kuvio 5).



Kuvio 7 Projektioppimisen aikana tapahtunut sairaanhoitajan osaamisen kehittyminen osio 3

Kolmannessa projektioppimisen aika tapahtuneesta sairaanhoitajan osaamisen kehittymistä käsittelevässä osiossa kolmannen väittämän vastaukset eroot selkeästi muiden väittämien vastauksista. Suuri osa opiskelijoista ei ota kantaa siihen, osaavatko hyödyntää muutosvaihemallia asiakkaan ohjauksessa. Tämä on osion ainoa väittämä, jossa alle 60% (n=37) kyselyyn vastanneista opiskelijoista on osittain samaa mieltä tai täysin samaa mieltä. Muissa väittämässä enintään 11% (n= 7) vastaajista oli eri mieltä väittämän kanssa. Kaikissa väittämien vastauksissa suurin ryhmä oli osittain- tai täysin samaa mieltä olevien ryhmä (Kuvio 6).

6 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

6.1 Johtopäätökset

Opintojakson oppimisprosessia käsittelevistä tuloksista voidaan todeta, että opintojakson alku tuntuu opiskelijasta sekavalta. Opintojakson aloitus ei ole tarjonnut informaatiota riittävästi ja opiskelijat kokevat opintojakson aloituksen siksi sekavana. Vastan-

neista opiskelijoista 79% (n=48) eivät koe saaneensa tarpeeksi informaatiota opintojakson sisällöstä ja osaamisvaatimuksista opintojakson alussa. Opintojakson oppimisprosessia käsittelevien tuloksien pohjalta on havaittavissa, että opiskelijat kokevat opintojakson aikataulutuksen ja joustavuuden heikoksi, 78% (n=48) opiskelijoista on väittämän kanssa täysin tai osittain eri mieltä. Opintojakson aikataulun sovittaminen paremmin opintosuunnitelmaan saattaisi vaikuttaa opiskelijoiden kokemukseen opintojakson aikataulutuksesta ja joustavuudesta. Lehtosen (2008) Pro-gradu tutkielmassa havaittiin, että hyvän projektitoiminnan estäviä tekijöitä, ovat juurikin suunnittelemattomuus ja ohjauksen riittämättömyys. Kaaresvirran (2004) väitöskirjassa ”Oppiminen työelämäprojekteissa: Ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveystieteiden opiskelijoiden kokemukset työelämäprojekteissa oppimisesta” Havaittiin, että opiskelijat katsoivat hyödyntäneensä oppimisessaan työhön sen erityisolosuhteisiin, erilaisiin työtapoihin ja asiakaskontakteihin liittyviä kokemuksiaan ja pitivät niitä opettavaisina. erityisesti yhteistyötaitoissa opiskelijatoverien, ongelmanratkaisu-, itsearviointi sekä kriittisen reflektion taitoissa tutkittavat tarvitsivat yksilökohtaista kehittymistä edistävää ja toimintamahdollisuuksia lisäävää tukea. Tässä tutkimuksessa 72% (n=44) vastanneista koki, ettei opettaja kannustanut refleктоimaan opiskelijan oman osaamisen kehittymistä opintojaksolla (Kuvio2). Kaaresvirran tutkimuksessa, tutkittavat katsoivat tarvitsevansa nykyistä enemmän opettajan ohjausta projektiointojen käytännöistä ennen työelämään menoa, mutta myös sen aikana.

Opinnäytetyön toinen tutkimusongelma käsitteli projektityömenetelmän oppimista. Tuloksista havaitaan, että opiskelijat kokivat oppineensa opintojakson keskeiset projektityömenetelmään liittyvät sisällöt, ryhmätyötaidot, joustavuuden ja projektiraportoinnin. Tätä väittämää tukee se, että 100% (n=61) opiskelijoista koki täysin tai osittain osaavansa toimia projektityöryhmän jäsenenä. Opiskelijoista 82% (n=50) on osittain samaa mieltä tai täysin samaa mieltä siitä, että opintojaksolla oppi sietämään projektityön epävarmuustekijöitä. Vastanneista 78% (n=48) koki oppineensa opintojaksolla joustamaan tarpeen tullen. Projektiraportoinnin koki hallitsevansa täysin 25% (n=15) ja osittain jopa 60% (n=37) vastanneista opiskelijoista. Vesterisen (2001) väitöskirjan ”Projektioppiminen ja –oppiminen ammattikorkeakoulussa” tutkimustuloksissa havaittiin, että projektioppimiskokemukset koettiin positiivisina oppimiskokemuksina. Tutkimuksessa opettajan rooli koettiin tärkeänä elementtinä projektityöskentelyn aikana.

Opettajien käsitykset olivat, että projektiopiskelussa korostuvat sekä itsearviointi ja vertaisarviointi. Vesterinen havaitsi, että erityisesti tiimityö edistää oppimista.

Tarkasteltaessa sitä, miten opiskelijat kuvaavat projektioppimisen aikana tapahtunutta sairaanhoitajan osaamisen kehittymistä, havaittiin, että opiskelijat kokevat oppineensa opintojakson keskeiset sisällöt: asiakkaan ohjaamisen taidot, mittauksissa kehittyneet kädentaidot ja terveystietojen tunnistamisen. On huomioitava kuitenkin, että kyseessä on opiskelijan subjektiivinen kokemus osaamisestaan, eikä sitä voida tällä tutkimuksella todentaa. Yli 60% (n=37) vastaajista kokee osaavansa tukea ja aktivoida asiakasta ottamaan vastuuta terveyden, toimintakyvyn ja voimavarojen ylläpitämisessä. Opiskelijoista selkeästi suurin osa kokee oppineensa tavoitteellisen ohjauksen, motivoivan haastattelun, ohjausmateriaalin valitsemisen ja asiakaslähtöisen ohjaamisen taidot, näissä väittämässä osittain tai täysin samaa mieltä oli vähintään 59% (n=36) vastaajista. Mittaustekniikoiden hallitsemista tarkastellaan, havaitaan, että jokaisessa kysymyksessä vähintään 60% (n=37) vastaajista on väitteen kanssa samaa mieltä. Puustelin (2014) tutkimuksen ”Ensimmäisen vuoden hoitotyön opiskelijoiden ammatillinen kasvu” tutkimustuloksissa havaittiin, että projektityömenetelmä kehittää opiskelijoiden vuorovaikutustaitoja.

Taustakysymyksiä vastausten perusteella voidaan tehdä johtopäätös, ettei opintojakson toteutuksen kokeminen ole riippuvainen toteutuksesta, jolle opiskelija on osallistunut. Opiskelijoiden kokemuksen perusteella opintojakson toteutuksessa ei ole tapahtunut muutosta.

6.2 Tutkimusongelmien pohdintaa

Opiskelijoiden kokemukset projektina toteutetun opintojakson oppimisprosessiosiossa on havaittavissa, että väittämässä, jotka liittyvät opiskelija omaan toimintaan ja kykyihin, oltiin enemmän samaa mieltä väittämän kanssa, kuin väittämien kanssa, jotka olivat opiskelijasta riippumattomia. Opiskelijat eivät pysty vaikuttamaan opintojakson tavoitteisiin tai sisältöön, joka helposti voidaan kokea negatiivisena asiana. Opiskelijoiden kokemusta riittämättömästä informaatiosta, toteutuksesta riippumatta, voisi mahdollisesti selittää se, että opintojaksoon sisältyy Fiilis-hankkeessa toteutettava

työskentely, projektityömenetelmän sisäistäminen ja projektiraportin laatiminen, joten osa-alueita on monia, mikä saattaa alussa tuntua opiskelijasta epäselvältä. Koska jokaisessa toteutuksessa on mukana useampia ryhmiä, osallistuvien opiskelijoiden määrä on suuri ja opiskelijaryhmien jakaminen pienempiin työskentelyryhmiin, joilla kaikilla on omat tehtävänsä, voi aluksi tuntua sekavalta. Opintojaksoon kuuluu monenlaista sisältöä, jota opiskelijan saattaa olla vaikea sisäistää lyhyessä ajassa. Tällainen ongelma voitaisiin mahdollisesti ratkaista esimerkiksi ennen opintojakson alkua opiskelijoille toimitettavalla tietopakettilla opintojaksosta.

Opintojakson oppimistehtävien tekemiseen varattu aika koettiin melko tasaisesti, joko riittäväksi tai riittämättömäksi. Tätä voi selittää esimerkiksi toteutus, johon opiskelija on osallistunut ja siten se, miten ryhmän ja opiskelijan lukujärjestys on suunniteltu. Useat yhtäaikaiset opintojaksot yhdistettynä näin laajaan opintojaksoon saattavat kuormittaa opiskelijaa, jolloin opintojakson suorittamiseen annettu aika voi tuntua liian niukalta. Suurin osa opiskelijoista ei kokenut opintojaksoa joustavaksi. Tätä voidaan tarkastella samasta näkökulmasta, kun opintojakson toteutukseen varattua aikaa. Liian tiivis opintosuunnitelma ja esimerkiksi töiden tai harrastusten aiheuttama kuormitus vapaa-ajalla, voivat vaikuttaa opintojakson koettuun joustavuuteen. Olisikin hyvä kiinnittää huomiota ryhmien lukujärjestyksiä tehtäessä, ettei useita opintojaksoja, jotka työllistävät opiskelijaa myös kouluajan ulkopuolella, asetettaisi opintosuunnitelmaan rinnakkain.

”Tarkastelin kriittisesti opintojaksolla saamaani tietoa ja sen luotettavuutta” ja ”Reflektoin osaamistani ja oppimistani säännöllisesti opintojakson aikana” väittämät keräsivät suuren ei samaa eikä eri mieltä olevien joukon. En samaa enkä erimieltä vastauksien voidaan ajatella johtuvan mahdollisesti kysymyksen muotoilusta. Onko opiskelija ymmärtänyt mitä reflektoinnilla tarkoitetaan ja onko hän tämän vuoksi jättänyt ottamatta kantaa väitteeseen? Toisaalta opintojaksolla saadun tiedon kriittinen tarkastelu voi tuntua opiskelijasta epäluontevalta. Kysymyksen muotoilu voi antaa opiskelijalle käsityksen, että opiskelijan olisi tullut kyseenalaistaa tietoa, mitä on saanut tai jopa epäillä sen todenperäisyyttä. Tällainen toimintatapa ei välttämättä ole opiskelijalle ominaista, koska opettaja usein koetaan auktoriteetiksi ja opettajan antamaa asiantuntemusta ja tietoa ei joko haluta tai uskalleta kyseenalaistaa tai vaihtoehtoisesti opettajan tuottamaa tietoa pidetään automaattisesti oikeana ja näyttöön perustuvana. Kyse

voi olla siis joko syvästä luottamuksesta tai siitä, ettei opettajan osaamista haluta kyseenalaistaa. Lehtonen (2008) tutki ammattikorkeakoulun opettajan, opiskelijoiden ja työelämän edustajien kokemuksia yhteisessä hankkeessa työskentelystä. Tutkimuksessa havaittiin yhteistyön onnistumiseen liittyviä edistäviä ja estäviä tekijöitä. Edistävinä tekijöinä pidettiin esimerkiksi yhteistyötä ja yhteistyötahojen luottamusta. Mikäli Fiilis-hankkeeseen osallistuneiden opiskelijoiden suuri ”ei samaa eikä eri mieltä” olevien joukko väittämässä opintojakson tarjoaman tiedon kriittisestä tarkastelusta ja sen luotettavuudesta, selittyisi syvällä luottamuksella opiskelijoiden ja opettajan välillä, voitaisiin tällaista tilannetta pitää yhteistyön onnistumisen kannalta edistävänä tekijänä.

Opintojakson oppimisprosessia käsittelevien väittämien perusteella saadaan vastaus tutkimusongelmaan yksi: Millaisia kokemuksia opiskelijoilla on projektina toteutetun opintojakson oppimisprosessista? Kun käsitellään asioita, joihin opiskelija on voinut itse vaikuttaa, esimerkiksi tiedon sisällyttämistä käytäntöön tai oman oppimisen reflektointia, opiskelijat kokevat saaneensa positiivisia kokemuksia opintojakson oppimisprosessista. Toisaalta jo Kaaresvirran (2004) tutkimuksessa oppimiskokemuksista työelämäprojekteissa, tulokset osoittivat, että erityisesti yhteistyötaidoissa muiden opiskelijoiden kanssa, ongelmanratkaisu-, itsearviointi- sekä kriittisen reflektion taidoissa tutkittavat tarvitsivat yksilökohtaista kehittymistä edistävää ja toimintamahdollisuuksia lisäävää tukea. Kun käsitellään opiskelijoista riippumattomia asioita, kuten aikataulutusta, tavoitteita, opintojakson joustavuutta tai riittävää informaatiota opintojaksosta, on suurimmalla osalla kyselyn vastanneista opiskelijoista eriävä mielipide väitteiden kanssa, joka tässä tapauksessa voi kieliä myös negatiivisesta kokemuksesta opintojakson oppimisprosessista. Opiskelijan kokemus opintojakson aikataulutuksesta ja opintojakson tehtäviin varatusta ajasta on riippuvainen siitä, mille toteutukselle opiskelija on osallistunut.

”Opintojakso kehitti valmiuksiani toimia osana työelämänprojekteja” väittämässä opiskelijan voi olla mahdotonta oman kokemuksensa kautta vastata siihen, että kehittäkö opintojakso hänen valmiuksiaan toimia työelämän projekteissa, mikäli opiskelija ei ole vielä työelämässä päässyt tutustumaan projektityöskentelyyn. On tärkeää, että opiskelija tietää ja voi todeta osaavansa käyttää oppimaansa, ymmärtävät ja hallitsevat sen (Engeström 1991, 33). Kysymys olisi mahdollisesti kannattanut muotoilla niin,

että koetko, että opintojaksosta on hyötyä tulevaisuudessa työelämän projekteissa, jolloin opiskelija olisi vastannut opintojaksolta jääneen käsityksen pohjalta.

Mahdollisena syynä siihen mikseivät opiskelijat kokeneet opintojakson kehittävän ryhmätyötaitoja voisi olla esimerkiksi se, että opiskelija ei ole itse voinut vaikuttaa siihen millaisessa ryhmässä työskentelee. Oppilaiden sosiaalisella vuorovaikutuksella saattaa olla huomattava vaikutus siihen, mikä on oppimisen laatu (Engeström 1991, 55). Voidaan siis todeta, että ryhmän dynamiikka on hyvin tärkeässä roolissa opintojaksosta muodostuvan kokemuksen kanssa. Pienissä ryhmissä tapahtuva keskustelu tehtävän tulkinnasta ja ratkaisuvaihtoehdoista on todettu olevan edullista oppimisen kannalta (Engeström 1991, 58). Varsinkin opiskelutilanteessa, jossa mahdollisesti suurin osa sisällöstä on opiskelijalle uutta, on oman ryhmän tuki tärkeässä roolissa. Mikäli opiskelija on joutunut täysin uuteen tilanteeseen täysin uusien ihmisten kanssa, on hän saattanut kokea, ettei uskalla ottaa täysillä osaa ryhmätyöskentelyyn tai keskusteluun. Tämä on voinut aiheuttaa opiskelijalle tunteen siitä, että ryhmätyötaidot eivät ole kehittyneet.

”Projektioppimisen aikana tapahtunut sairaanhoitajan osaamisen kehittyminen” -osion vastauksia tulee tulkita kriittisesti, koska kyse on kuitenkin opiskelijan subjektiivisesta näkemyksestä omasta osaamisestaan, joten on mahdollista, että opiskelijat ovat arvioineet omia kykyjään joko ala- tai yläkanttiin.

Projektioppimisen aikana tapahtuneesta, sairaanhoitajan osaamisen kehittymistä käsittelevässä osiossa, kolmannen väittämän ”Osaan hyödyntää muutosvaihemallia” vastaukset eroavat selkeästi muiden väittämien vastauksista. Suuri kantaa ottamattomien joukko voi selittyä esimerkiksi sillä, että opiskelija ei tiedä mikä muutosvaihemalli on. Tällainen tilanne olisi voitu välttää asettelemalla kysymys toisin. Esimerkiksi näin: Tiedän mikä muutosvaihe malli on. Jos opiskelija vastaa kyllä, voitaisiin jatkokysymyksenä kysyä, osaako opiskelija hyödyntää sitä. Näin olisi välttytty tilanteelta, jossa ei voida olla varmoja, tunteeke opiskelija käsitteen.

Kyselyyn vastanneet opiskelijat eivät jakautuneet tasaisesti eri työtehtävien kesken. Tämä voi mahdollisesti johtua siitä, millainen kokemus itse työtehtävistä ja opintojakson toteutuksesta on ryhmälle jäänyt. Negatiivisesti opintojakson kokeneet saattavat

herkemmin vastata kyselyyn, kuin ne jotka ovat kokeneet opintojakson hyväksi tai ei muista opintojaksoista poikkeavaksi. Opintojakson tavoitteet esitellään ensimmäisellä opintojakson tunnilla, jolloin esimerkiksi opintojakson kuormitus opiskelijalle voi herättää negatiivisia tunteita opiskelijoissa ja näin tavoitteiden sisäistäminen ja niiden yhdistäminen sairaanhoitajan koulutukseen saattaa olla vaikeaa. On kuitenkin huomattava tavoitteiden tärkeys opetuksessa. Niitä tarvitaan, jotta kaikki osapuolet, sekä opettajat että opiskelijat, tietäisivät mihin opetus perustuu ja tähtää (Engeström 1991, 68). Opintojakson tavoitteet ja opettajan motivointi tavoitteiden saavuttamiseksi kulkevatkin melko pitkälti käsi kädessä. Motivoinnin tarkoituksena on löytää ne tiedolliset ongelmat ja ristiriidat, joilla opettaja herättää oppilaiden aidon mielenkiinnon opittavaa asiaa kohtaan (Engeström 1991, 15). Opintojakson tavoitteita voisikin olla hyvä perustella opiskelijoille ja pyrkiä liittämään ne juuri sairaanhoitajan koulutukseen ja opintojakson hyötyihin työelämässä, jotta opiskelijat motivoituisivat ja kokisivat opintojakson oleelliseksi osaksi koulutustaan. Siihen, että kokeeko opiskelija opettajan motivoineen häntä saavuttamaan opintojakson keskeiset osaamisvaatimukset, vaikuttaa niin opiskelijan, kuin opettajankin persoona. Mikäli opettaja kykenee perustelemaan osaamisvaatimukset niin, että opiskelijalle jää kuva niiden tärkeydestä opintojen kannalta, saattaa opiskelija kokea opettajan motivoineen häntä. Tilanne voi olla myös toinen. Mikäli opettaja ei perustele tavoitteita ja vaadittuja osaamistuloksia opiskelijoille, voi opiskelijalle jäädä kuva opintojaksosta epäoleellisena osana koulutusta. Opiskelijat työtehtävästä huolimatta kokevat väittämät tavoitteista ja opettajan motivoinnista melko samalla tavalla. Vesterisen (2001) tutkimuksessa projektiopiskelusta ja projektioppimisesta ammattikorkeakoulussa havaittiin opiskelijan oman aktiivisuuden olevan tärkeää. Myös opettajien käsitykset opiskelijan omasta toiminnasta, itsearvioinnista ja vertaisarvioinnista korostavat opiskelijan vastuuta omasta aktiivisuudestaan. Vesterisen havainnot tukevat tässä tutkimuksessa saatuja tutkimustuloksia siitä, että opiskelijan oma toiminta on koettu riittäväksi, kun taas opettajan toiminta motivoitumisen ja reflektioon kannustamisen saralla on koettu riittämättömäksi. Tämä voi johtua mahdollisesti esimerkiksi siitä, että opiskelija itse kokee, että tarvitsisi motiivointia ja tukea opintojaksolla, kun taas opettaja mahdollisesti pitää sitä opiskelijasta itsestään kumpuavana, eikä koe erikseen tarvetta alkaa opiskelijoita motivoimaan tai tukemaan.

Opintojakson aloituksessa on tärkeää, että opiskelija saa riittävästi informaatiota tulevasta opintojaksosta. Tässä riskinä on kuitenkin se, että informaatiota saattaa tulla opiskelijalle kerralla liikaa. Tämä liiallisen informaation saaminen saattaa aiheuttaa opiskelijalle epämiellyttäviä tunnetiloja, jolloin helposti takerrutaan epäoleellisiin seikkoihin toteutuksessa ja osa informaatiosta ei tavoita opiskelijaa. Ratkaisuna tähän toisinaan ehkä hieman kaoottiseen opintojakson alkuinformaatioon voisi olla etukäteen annettava infopaketti opintojaksosta. Pienempi osa mittauksia tehneistä opiskelijoista on eri mieltä siitä, että saivat riittävästi informaatiota opintojaksosta, kuin interventioita toteuttaneet opiskelijat. Tätä voisi mahdollisesti selittää työtehtävä. Mittaukset saatetaan kokea selkeämmäksi kokonaisuudeksi, kuin interventiot, jolloin informaation tarve etenkin interventioryhmissä korostuu.

Opiskelijan kyky sisällyttää opintojaksolla opittuja tietoja ja taitoja jo aikaisemmin saatuun tietopohjaan on koettu hyväksi riippumatta työtehtävästä, jota voidaan pitää jopa yllättävänä. Ainoa työtehtävä joka on selvästi erotettavissa joukosta, on aikuisten alkumittauksia tehnyt ryhmä, jossa vain 8% kyselyyn vastanneista oli eri mieltä väittämän kanssa. Tätä voidaan mahdollisesti selittää sillä, että suurin osa opiskelijoista suorittaa suurimman osan harjoitteluista somatiikan alueella ja osastoilla, joissa pääsääntöisesti on aikuisia potilaita, jolloin tällainen käytännön taito voidaan kokea helpommin hyödylliseksi.

Opiskelijan kokemus opintojakson joustavuudesta voi kertoa opiskelijan sen hetken muusta kuormituksesta, kuten töistä, toisista opintojaksoista tai mahdollisesti muista kiireistä vapaa-ajalla. Aikuisten alkumittauksiin osallistuneiden opiskelijoiden negatiivisempi kokemus voisi selittyä mahdollisesti sillä, että aikuisten alkumittauksia tehneet olivat ensimmäisessä toteutuksessa, joka järjestettiin Fiilis-hankkeen parissa ja opintojaksoa on voitu kehittää opiskelijaystävällisemmäksi aikataulutukseltaan ensimmäisen toteutuksen kokemusten perusteella. Opiskelijoiden kokemus työtehtävien monipuolisuudesta tai sen puutteesta sekä työtehtävien väliset erot väittämän vastauksissa voidaan mahdollisesti selittää sillä, että aikuisten mittauksia toteuttaneiden työtehtävä on ollut melko kaavamaista ja selkeää. Lasten alkumittaukset on taas voitu kokea monipuolisemmaksi, koska kyseessä ovat lapset ja heidän kanssaan työskentely kuitenkin eroaa selvästi aikuisten kanssa työskentelystä. Yhteisölähtöiset interventiot, kolmen vastanneen kesken eivät opiskelijoiden kokemuksen mukaan ole monipuolisia. On

kuitenkin huomattava, että vastaajajoukko on niin pieni, ettei siitä voi tehdä johtopäätöksiä suuntaan tai toiseen.

Opintojaksolta saadun tiedon kriittinen tarkastelu ja sen luotettavuuden arviointi on saatettu käsittää väärin. On mahdollista, että vastaajat ovat käsittäneet väittämän opintojakson kritiikkinä. Epäselvä kysymyksen asettelu voisi selittää suuren ei samaa eikä eri mieltä olevien joukon. Suurin osa vastanneista jokaisen työtehtävän kohdalla on kuitenkin väittämän kanssa samaa mieltä.

Opiskelijat kokevat reflektoineensa omaa oppimistaan melko paljon. Väittämässä käsitellään opiskelijan omaa toimintaa, joka on pitkälti opiskelijan omista tavoista ja kyvyistä riippuvaa toimintaa. Tällaisessa väittämässä erot työtehtävien välillä ovat pieniä, eivätkä ne ole riippuvaisia työtehtävästä. Opintojaksojen välille tulee kuitenkin eroavaisuuksia, kun käsittelyyn otetaan opettajan kannustus reflektointiin. Koska opintojaksolle osallistuu myös useampia opettajia, on mahdollista, että eri opettajien motivointi on ollut erilaista ja tämä voi mahdollisesti vaikuttaa kyselyyn osallistuneiden opiskelijoiden mielipiteeseen.

Kyselyyn vastanneista opiskelijoista suurin osa ei koe opintojaksoa joustavana. Suurin eri mieltä olevien ryhmä on aikuisten alkumittauksia tehneiden joukko. Aikuisten alkumittauksia tehneiden ryhmässä on muutenkin havaittavissa, että lähes jokaisen väittämän kohdalla suhteellisen suuri osa on väittämän kanssa eri mieltä. Tätä voi osaltaan selittää se, että aikuisten alkumittauksilla aloitettiin hanke ja hankkeen käytännön järjestelyt ovat ajan kuluessa kehittyneet. Opintojakson joustavuuden kokemiseen eri työtehtävissä on voinut vaikuttaa esimerkiksi se, että osa työtehtävistä vaati opiskelijalta oman kulkuneuvon käyttöä ja mikäli se ei ollut mahdollista on käytettävä julkisia kulkuneuvoja, joka puolestaan lisäsi selkeästi työtehtävään kuluvaan aikaa. Tämä on voinut luoda eroja työtehtävien väliseen opintojakson joustavuuden kokemiseen, koska kaikissa työtehtävissä ei omaa kulkuneuvoa vaadittu, tai matkat olivat selkeästi lyhyempiä kuin toiset. Myös se kuinka projektiryhmät opintojaksolla on jaettu saattaa vaikuttaa eroavasti opintojakson joustavuuden kokemiseen. Mikäli ryhmät ovat jaettu itse, opiskelija saattaa kokea opintojakson joustavammaksi, kun taas tilanteessa jossa opiskelija ei itse voi ryhmäänsä vaikuttaa, saattaa kokemus olla päinvastainen.

Vastaajat eri toteutusten välillä eivät jakautuneet tasaisesti. Koska vastaajamäärät eroavat eri toteutuksissa paljonkin, eivät ne ole suoraan vertailukelpoisia. Tulkittaessa tutkimuksen tuloksia, on hyvä pitää mielessä pieni vastausprosentti. Havaittavissa on kuitenkin, että vanhemmilla toteutuksilla vastaajia on enemmän, mikä voisi selittyä sillä, että opintojakson toteutus on selkiytynyt ja tällaiseen kyselyyn vastaamiselle ei koettu enää tarvetta. Toteutuksittain opettajan motivointia opintojaksoa kohtaan tarkasteltaessa vanhempien toteutusten (-316PA, -PB ja -PC) osalta huomataan, että opettajan motivointi on koettu vähäisemmäksi kuin muilla toteutuksilla. Tämä voi johtua siitä, että opettajalle on kertynyt ensimmäiseltä toteutukselta kokemusta tämänytyypin opintojakson ohjaamisesta ja aikaisempien toteutusten virheitä on pyritty uudemmilla toteutuksilla välttämään. Jälleen on kuitenkin huomioitava uudempien toteutusten heikko vastausprosentti, joten tulokset eivät ole yleistettävissä.

Opintojakson oppimisprosessin kehitystä vuosina 2016 ja 2017 on tästä tutkimuksesta hyvin vaikeaa havaita. Vastaukset työtehtävästä ja toteutuksesta rippumatta jakautuvat varsin tasaisesti. Mikään toteutus ei nouse erityisesti esiin. Tämä luo kysymyksen siitä, onko opiskelijoiden palaute opintojaksosta huomioitu tai onko se saavuttanut opintojakson toteutuksen kannalta oikeat tahot. Vaikka opiskelijoilla on mahdollisuus palautteen antamiseen sähköisesti, voisi opintojakson kehityksen kannalta olla edullista kerätä opintojaksosta myös kirjallinen palaute kaikilta opiskelijoilta opintojakson päätyttyä.

Jatkossa opintojaksosta olisi aiheellista toteuttaa haastattelututkimus. Tällöin saataisiin opiskelijoiden kokemuksista yksityiskohtaisempaa tietoa ja opintojakson kehittäminen opiskelijaystävällisemmäksi olisi mahdollista. Opintojakso on kuitenkin ollut opiskelijoiden keskuudessa hyvin tunteita herättävä ja mielipidetutkimuksella voitaisiin saada opiskelijoiden näyttöä opiskelijoiden kokemuksista ja siitä miksi opiskelijat ovat voineet opintojakson kokea negatiivisena kokemuksena.

6.3 Tutkimuksen eettisyys

”Tutkimusraportissa on kirjoitettava vain sellaisia asioita, jotka eivät riko tutkittaville annettua lupausta tietojen luottamuksellisuudesta, vaitiololupauksesta ja salassapito-velvollisuudesta.” (Vilka 2007, 164.) Kielteistä ilmaisutapaa tulee välttää, jottei tutkittava ryhmä leimaudu. Hyvään tieteelliseen tapaan kuuluu myös toisen työn kunnioittaminen. (Vilka 2007, 165.) Tähän pyrittiin asiallisella lähteiden käytöllä ja kunnioittavalla asenteella muiden tutkimuksia kohtaan. Objektiivisuuden säilyttämiseksi tutkimuksen tekijät eivät itse vastanneet kyselyyn, vaikka ovatkin kyseisen opintojakson suorittaneet.

Opinnäytetyöstä laadittiin kirjallinen sopimus(OP07A) (LIITE 7), Satakunnan Ammattikorkeakoulun, opiskelijoiden ja opinnäytetyön tilaajan välille ja kaikki osapuolet allekirjoittivat sen. Satakunnan ammattikorkeakoulun puolesta sopimuksen allekirjoitti opinnäytetyön ohjaava opettaja ja osaamisalueen johtaja. Tässä opinnäytetyössä tilaajana toimi Satakunnan ammattikorkeakoulu, joten tutkimuslupamenettely toteutettiin ammattikorkeakoulun menettelyohjeen mukaisesti. Anomus toimitettiin laatu-päällikölle ohjaavan opettajan puoltolauseella varustettuna. Tutkimuslupa-anomuksen yhteyteen liitettiin alustava, opinnäytetyöohjaajan hyväksymä tutkimussuunnitelma. (LIITE 8) Opinnäytetyön toinen ohjaaja on myös opinnäytetyön yhteyshenkilö ja opinnäytetyöohjaaja on osallistunut tutkittavan opintojakson toteutukseen. Tämä on koettu tutkimuseettisenä ongelmana, joka saattoi myös luoda opiskelijalle käsityksen siitä, että ohjaavan opettajan vaikutus saattaa näkyä kyselyssä.

6.4 Tutkimuksen luotettavuus

Validiteetti ilmaisee sen, miten hyvin tutkimuksessa käytetty mittausmenetelmä mittaa juuri sitä tutkittavan ilmiön ominaisuutta, mitä on tarkoituskin mitata (Tilastokeskusten www-sivut 2018). Kysely- ja haastattelu tutkimuksissa validiteettiin vaikuttaa ensisijaisesti se, miten onnistuneita kysymykset ovat eli voidaanko niiden avulla saada vastaus tutkimusongelmaan. (Heikkilä 2010, 186.) Tässä tutkimuksessa saadaan vastaukset muodostettuihin tutkimusongelmiin. Kyselylomakkeesta löytyi kahdesta kysymyksestä mahdollisuus väärinkäsitykseen tai tilanne jossa opiskelijalla, ei käytännössä

ollut muuta mahdollisuutta, kuin vastata väittämään ”en samaa enkä eri mieltä”. Näiden kysymysten hionnalla olisi saatu pienennettyä tätä kantaa ottamattomien joukkoa.

Koehaastattelussa tai lomakkeen esitestauksessa testaajat pyrkivät aktiivisesti selvittämään ohjeiden ja kysymysten selkeyttä ja yksiselitteisyyttä, vastausvaihtoehtojen sisällöllistä toimivuutta ja lomakkeeseen vastaamisen raskautta sekä vastaamiseen kuluva aikaa. Kyselylomakkeessa oli vielä muutamia kysymyksiä, joiden muotoilu olisi voinut entisestään hioa, jotta väärinkäsityksiltä ja suuren en samaa enkä eri mieltä olevien joukolta oltaisiin voitu välttyä. On myös olennaista, että testaavat henkilöt pohtivat onko lomakkeessa turhia kysymyksiä, tai onko jotain olennaista jäänyt kysymättä. (Heikkilä 2014, 58.) Kyselylomakkeen toimivuus testattiin opinnäytetyön tekijöiden opiskeluryhmän viidellä opiskelijalla ja mahdolliset epäselvyydet väittämien järjestyksessä, kyselylomakkeen rakenteessa, väittämien muotoilussa ja vastausvaihtoehtoissa korjattiin. Esitestauksessa kysely lähetettiin sähköpostitse testausryhmälle, jotta varmistuttiin myös kyselylomakeohjelman toimivuudesta.

Tulosten tarkkuus riippuu tiettyyn rajaan asti otoksen koosta. Mitä pienempi otos on, sitä sattumanvaraisempia tuloksia saadaan, esimerkiksi epätarkkaa tietoa todellisesta keskiarvosta. (Heikkilä 2010, 187.) Kysely lähetettiin 369:lle opiskelijalle, joista kyselyyn vastasi 61 opiskelijaa. Heikko vastausprosentti (16,53%) heikentää tutkimuksen reliabiliteettia. Reliabiliteetti ilmaisee sen, miten toistettavasti ja luotettavasti käytetty tutkimus- tai mittausmenetelmä mittaa haluttua ilmiötä. (Tilastokeskuksen www-sivut 2018).

Vastausprosenttia olisi voitu mahdollisesti kasvattaa pidemmällä vastausajalla, vaikka havainnot vastaajien käyttäytymisestä eivät tätä väitettä tue. Ensimmäisen vastauspäivän aikana vastauksia kertyi 46 kpl ja ensimmäisen ja toisen päivänä aika 51 kpl, mikä on noin 84% kaikista vastauksista. Kyselyyn vastaamisesta lähetettiin muistutus 19.3. jonka jälkeen vastauksia saatiin vain 7kpl. Tämä tukee käsitystä siitä, että mikäli opiskelijat aikovat vastata kyselyyn, se tehdään pääsääntöisesti hyvin pian kyselyn lähettämisen jälkeen, jolloin vastausajan pidentämisestä tuskin on apu vastausprosentin suurentamisessa.

6.5 Ammatillisen osaamisen kehittyminen opinnäytetyön aikana

Ammatillisen osaamisen kehittymisen näkökulmasta tämä opinnäytetyö kehittää työelämän yhteistyötaitoja. Keskustelu- ja kuuntelutaidot ovat osoittautuneet erittäin tärkeiksi opinnäytetyön valmistumisen kannalta. Nämä taidot ovat esillä työelämän jatkuvassa vuoropuhelussa ja kommunikoinnissa niin potilaiden, kuin työntekijöidenkin välisessä kommunikoinnissa. Suurten opiskelijaryhmien kanssa työskenteleminen on opettanut kommunikoinnin selkeyden ja läpinäkyvyyden tärkeyden. Työelämässä kokemusta voidaan hyödyntää esimerkiksi julkisten tiedotteiden antamisessa. Kyky rajata oleellinen tieto epäolennaisesta on tärkeä osa sairaanhoitajan osaamista. Olennaisen ja epäolennaisen tiedon jäsentely näkyy sairaanhoitajan työssä päivittäin potilaan kanssa kommunikoitaessa ja raportointitilanteissa.

Kokemus tutkimustiedon keruusta, tulkinnasta ja sen jäsentämisestä kirjalliseen muotoon on kuitenkin työelämää ajatellen tärkeä taito. Tutkimuksena toteutettu opinnäytetyö antaa hyvän pohjan osallistua tulevaisuudessa työelämän tutkimushankkeisiin ja tutkimuksiin. Opinnäytetyön aihe valmistaa jatkuvaan vuoropuheluun työelämässä. E-lomakkeena toteutettua kyselyä voidaan hyödyntää esimerkiksi osaston sisäisissä tutkimuksissa ja kyselyissä ja tällaisen tutkimusmenetelmän hallinta voidaan katsoa eduksi nykytyöelämässä.

LÄHTEET

Engeström, Y. 1991. Perustietoa opetuksesta. 2.-7. uud.p. Helsinki: Valtion painatuskeskus

Eriksson, E., Korhonen, T., Merasto, M. & Moisio, E-L. 2015. Sairaanhoidajan ammatillinen osaaminen - Sairaanhoidajakoulutuksen tulevaisuushanke. Ammattikorkeakoulujen terveystieteen verkosto ja Suomen sairaanhoitajaliitto ry. Raportti. Viitattu 4.2.2018 <https://sairaanhoidajat.fi/wp-content/uploads/2015/09/Sairaanhoidajan-ammattillinen-osaaminen.pdf>

Heikkilä, T. 2014. Tilastollinen tutkimus. 9. uud.p. Helsinki: Edita
Heinonen, M. 2009. Prosessien kehittäminen asiakaspalvelussa. Ylempi AMK-opinnäytetyö. Laurea ammattikorkeakoulu. Viitattu 1.4.2018.
<http://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-200902061396>

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2010. Tutki ja kirjoita. 15. uud. p. Helsinki: Tammi.

Kaaresvirta, P. 2004. Oppiminen työelämäprojekteissa: ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveystieteen opiskelijoiden kokemukset työelämäprojekteissa oppimisesta. Väitöskirja. Oulun yliopisto. Kasvatustieteiden tiedekunta, Kasvatustieteiden ja opettajankoulutuksen yksikkö. Viitattu 1.3.2018 <http://urn.fi/urn:isbn:9514273478>

Janhonen, S. 2011. Tutkimuskohteina hoitaminen ja hoitamaan oppiminen. Koivisto, K., Latvala, E., Vanhanen-Nuutinen, L. & Vuokila-Oikkonen, P. (toim.) Oulun ammattikorkeakoulun tutkimus- ja kehitystyön julkaisut 1. Viitattu 30.3.2018.
<http://urn.fi/urn:isbn:978-951-597-070-1>

Laine, A., Ruishalme, O., Salervo, P., Sivén, T. & Välimäki, P. 2004. Opi ja ohjaa sosiaali- ja terveystieteen alalla. 4.uud.p. Helsinki: WSOY

Lehtonen, U. 2008. Yhteistyön kuvaus koulutusorganisaation ja työelämän välillä - Laadullinen tutkimus ammattikorkeakoulun opettajan, opiskelijoiden ja työelämän edustajien kokemuksista yhteisessä hankkeessa. Tampereen yliopisto. Hoitotieteenlaitos. Pro gradu – tutkielma. Viitattu 30.11. 2017 <http://urn.fi/urn:nbn:fi:uta-1-19466>

Opetushallituksen www-sivut. 2018. Viitattu 23.2.2018 www.oph.fi

Pesonen, H. 2010. Asiakaslähtöisyys hoitotyössä, sen opettaminen ja kehittäminen - AMK-opettajien näkemyksiä. AMK-opinnäytetyö. Metropolia Ammattikorkeakoulu. Viitattu 12.2.2018 <http://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-2010112415376>

Puustelli, T. 2014. Ensimmäisen vuoden hoitotyön opiskelijoiden ammatillinen kasvu. AMK-opinnäytetyö. Satakunnan ammattikorkeakoulu. Viitattu 2.12.2017.
<https://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-2014112516633>

Ruuska, K. 2006. Terveystieteen projektin hallinta. Helsinki: Talentum.

Ruuska, K. 2007. Pidä projekti hallinnassa. Helsinki: Talentum

Sairaanhoidajat www-sivut. Viitattu 23.3.2018 <https://sairaanhoidajat.fi>

Salmelainen, S. 2010. Materiaalikirjaston käytettävyyden parantaminen. AMK-opinnäytetyö. Satakunnan ammattikorkeakoulu. Viitattu 23.2.2018. <http://urn.fi/URN:NBN:fi:amk-2010121618419>

Satakunnan ammattikorkeakoulun www-sivut. 2018. Viitattu 2.4.2018. <http://www.samk.fi/>

Terveyden ja hyvinvointilaitoksen www-sivut. 2018. Viitattu 8.1.2018. <https://www.thl.fi>

Tietoarkiston www-sivut. 2018. Viitattu 7.2.2018 <http://www.fsd.uta.fi/fi/>

Tilastokeskuksen www-sivut. 2018. Viitattu 7.2.2018 <https://www.stat.fi/>

Toivola, M., Peura, P. & Humaloja, M. 2017. Flipped learning – käännteinen oppiminen. Helsinki: Edita

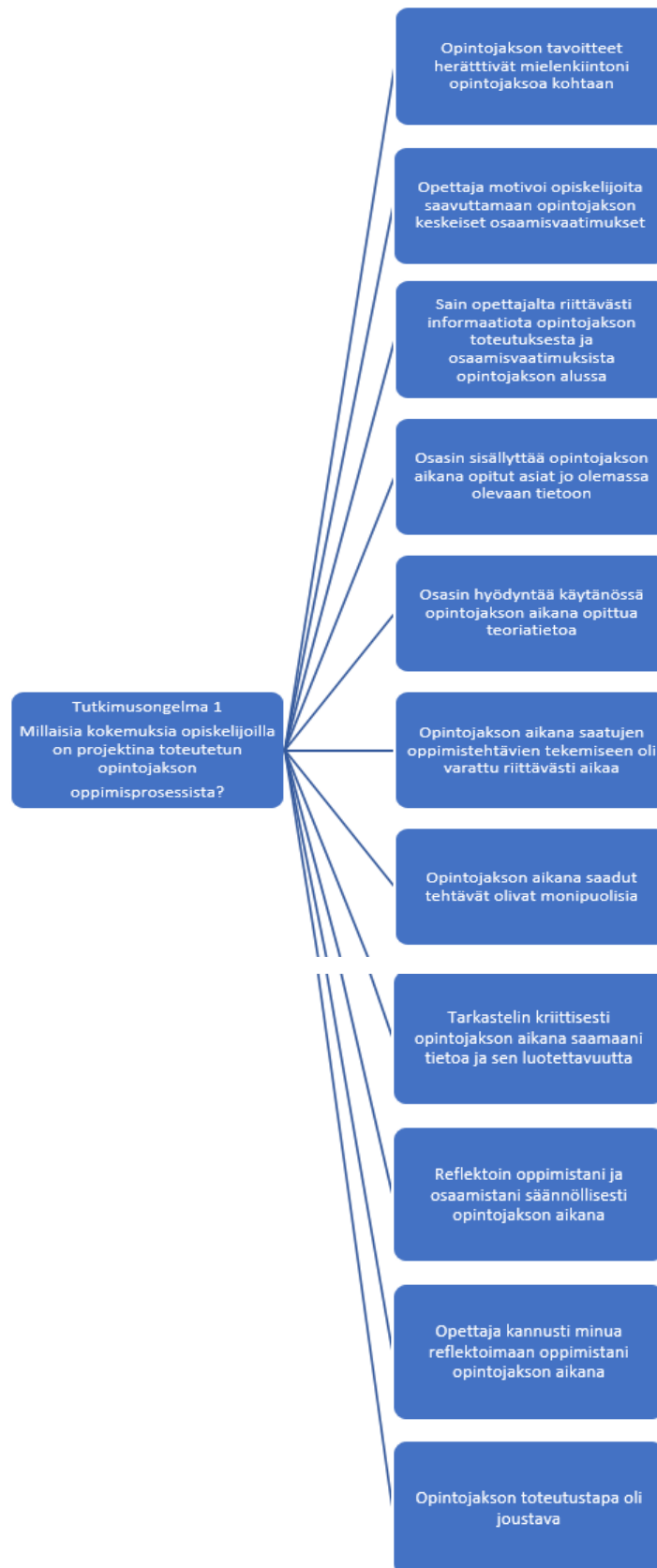
Vesterinen, P. 2001. Projektioiskelu ja -oppiminen ammattikorkeakoulussa. Väitöskirja. Jyväskylän yliopisto. Studies in education, psychology and social research 189. Viitattu 1.12.2017 <http://urn.fi/URN:ISBN:951-39-1169-1>

Vilka, H. 2007. Tutki ja Mittaa. Helsinki: Tammi.

AIKAISEMMAT TUTKIMUKSET

Tekijä, vuosi ja maa	Tutkimuksen/pr ojektin tarkoitus	Kohderyhmä, aineistonkeruumenetelmä/projekti ssa käytetyt menetelmät	Intervention sisältö ja keskeiset tulokset
Oppiminen työelämäprojekteissa: ammattikorkeakoulun sosiaali- ja terveysalan opiskelijoiden kokemukset työelämäprojekteissa oppimisesta Päivi Kaaresvirta 2004 Suomi	Tutkimuksessa tarkasteltiin Pohjois-Savon ammattikorkeakoulun Iisalmen koulutusyksikön sosiaali- ja terveysalan opiskelijoiden oppimiskokemuksia työelämäprojekteissa. Tavoitteena oli kuvata, tulkita ja ymmärtää opiskelijoiden kokemuksia itseohjautuvasta oppimisesta ja sen perusteella saada tietoa ja näkökulmia opiskelijoiden oppimisen ja ohjauksen edelleen kehittämiseksi	Tutkimusaineistona oli 13 opiskelijan haastattelu- ja oppimispäiväkirja-aineisto sekä oppimisen arvoominaisuuksia kartoitava aineisto, joka koottiin vuonna 1998. Haastattelu- ja oppimispäiväkirjatekstit analysoitiin kvalitatiivisesti ja affektimittarilla saatu aineisto kvantitatiivisesti. Tutkimuksen laadullisen osion luokitusjärjestelmät muodostettiin aineistolähtöisesti ja määrällisen osion luokitusjärjestelmät lähtökohdista käsin.	Tulokset osoittivat, että oppiminen perustui suunnitteluun, ongelmien ratkaisuun, toimintaan osallistumiseen, itseohjautuvasti toimimiseen, arviointiin osallistumiseen ja vastuun ottamiseen. Opiskelijat katsoivat hyödyntäneensä oppimisessaan työhön, sen erityisolosuhteisiin, erilaisiin työtapoihin ja asiakaskontakteihin liittyviä kokemuksiaan ja pitivät niitä opettavaisina. Erityisesti yhteistyötaitoissa opiskelijatoverin kanssa, ongelmanratkaisu-, itsearviointi- sekä kriittisen reflektion taidoissa tutkittavat tarvitsivat yksilökohtaista kehitymistä edistävää ja toimintamahdollisuuksia lisäävää tukea. Tutkittavat katsoivat projektiopintojen edistävän käytännön taitojen ja laaja-alaisen tietämyksen oppimista. He katsoivat tarvitsevansa nykyistä enemmän opettajan ohjausta projektiopintojen käytännöistä ennen työelämään menoa mutta myös sen aikana. Tutkittavat tarvitsivat kehittämistä edistävää tukea toimintakäytänteille.
Projektiopiskelu ja -oppiminen ammattikorkeakoulussa Pirkko Vesterinen 2001 Suomi	Tutkia projektiopiskelua ja projektioppimista ammattikorkeakoulussa.	Tutkimus keskittyi SYTKE – projektissa työskenteleviin opiskelijoihin ja heidän opettajiinsa. Aineiston keruu tapahtui niin, että opiskelijoiden käsitykset projektioppimisesta kerättiin oppimispäiväkirjojen pohjalta ja opettajilta aineisto kerättiin sähköisellä teemakyselylomakkeella, joka oli avoin ja teemoittain strukturoitu. Lisäksi aineistoa kerättiin molemmilta, sekä oppilailta että opettajilta ryhmähaastatteluihin. Opettajien kahdessa teemahaastattelussa käytettiin videointia.	Projektissa työskentely ja projektioppimiskokemukset koettiin positiivisina sekä käsitykset olivat myönteisinä. Projekti työskentelyä pidettiin monipuolisena opiskelumuotona ja siitä saatuja kokemuksia ei voi muilla keinoilla saavuttaa. Vuorovaikutus ja yhteistyö, opiskelijan oma aktiivisuus ja tiedonhankinnan taidot korostuivat projekti työskentelyssä. Opettajien roolit nähtiin tärkeinä elementteinä työskentelyn aikana. Opettajien käsitykset olivat, että projektiopiskelussa korostuvat itsearviointi sekä vertaisarviointi. Opettajat kokivat kuitenkin, että projektiopiskelu ei sovi kaikille opiskelijoille eivätkä kaikki opiskelijat ole projektiopintojen tekijöitä. Projektiopiskelua edistää toimiva yhteistyö jokaisen projektissa työskentelevän tahon kanssa. Erityisesti tiimityön nähtiin edistävän oppimista.
Ensimmäisen vuoden hoitotyön opiskelijoiden ammatillinen kasvu Puustelli Tiina 2014 Suomi	Tarkoituksena oli selvittää, miten ensimmäisen vuoden hoitotyön opiskelijat kehittyivät ammatillisesti iloa ja eloa arkeen – projektin aikana.	Hoitotyön opiskelijat (1.vuoden) Tutkimus toteutettiin käyttäen kvalitatiivista tutkimusmenetelmää. Tutkimuksessa käytettiin sekundaariaineistoa. Tutkimusaineisto muodostui opiskelijoiden kirjoittamista oppimispäiväkirjoista. Päiväkirjat analysoitiin aineistolähtöistä analyysimenetelmää käyttäen.	Tutkimustulosten mukaan opiskelijoiden yhteistoiminnallisuuden kehittyminen näkyi parin kanssa toimimisen, yhteisohjelmien järjestämisen sekä hoitajien ja vanhusten kanssa tehdyn yhteistyön kautta. Monet kokivat yhteistoiminnallisuuden ansiosta onnistumisen iloa sekä varmuuden lisääntymistä. Opiskelijoiden vuorovaikutustaidot kehittyivät siten, että he oppivat keskustelemaan vanhusten kanssa luontevammin. He oppivat, minkälaisista asioista vanhusten kanssa voi keskustella. Opiskelijat oppivat kohtaamaan ja tulkitsemaan myös hankalia vuorovaikutustilanteita.
Yhteistyön kuvaus koulutusorganisaation ja työelämän välillä: laadullinen tutkimus ammattikorkeakoulun opettajan, opiskelijoiden ja työelämän edustajien kokemuksista yhteisessä hankkeessa Ulla Lehtonen 2008 Suomi	Tutkimuksen tarkoitus oli kuvata opettajan, opiskelijoiden ja työelämän edustajien kokemukset yhteistyön hankkeessa. Tutkimuksen tavoitteena oli antaa uutta tietoa, jolla voidaan kehittää terveydenedistämisen oppimista ja osaamista, jota tarvitaan työelämässä.	Tutkimuksen kohderyhmä muodostui yhdestä AMK-pohjaisesta yhteistyöhankkeen projektiryhmästä ja se koostui koulutusohjelman opettajasta, opiskelijoista ja työelämän edustajista. Tutkimus oli kvalitatiivinen ja aineistoa kerättiin sekä yksilö- että ryhmähaastatteluihin. Analysointi tapahtui induktiivisella sisällön analyysillä.	Tutkimustulokset kertoivat, että ammattikorkeakoulun ja työelämän yhteistyö ja sen eteneminen yhteisessä hankkeessa ei suinkaan ole täysin mutkatonta. Tutkimus osoitti, että yhteistyön onnistumiseen liittyy edistävää ja estäviä tekijöitä. Edistävää tekijöitä olivat projektissa oleminen merkitys yhteistyöhenkilöille, itse yhteistyön tärkeys ja yhteistyötahojen välinen luottamus. Estäviä tekijöitä olivat projektitoiminnan suunnitteleamattomuus, ohjauksen riittämättömyys ja yhteistyön virallisuus. Päätuloksena siis yhteistyö yhteisessä hankkeessa ammattikorkeakoulun ja työelämän välillä vaatii vielä kehitystä. Tutkimustietoa tarvitaan lisää koulutusohjelmien yhteistyöstä, jota myös tulisi kehittää.

TUTKIMUSONGELMAAN 1 VASTAAVAT KYSYMYKSET



TUTKIMUSONGELMAAN 2 VASTAAVAT KYSYMYKSET



TUTKIMUSONGELMAAN 3 VASTAAVAT KYSYMYKSET



SAATEKIRJE

Hyvä hoitotyön opiskelija!

Opiskelemme Satakunnan Ammattikorkeakoulussa hoitotyön koulutusohjelmassa ja teemme opinnäytetyönämme e-lomakekyselyn Fiilis-hankkeessa toteutuneesta oppimisprosessista. Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää ja kuvata Fiilis-hankkeessa toteutunut oppimisprosessi hankkeeseen osallistuneiden hoitoalan opiskelijoiden näkökulmasta. Tutkimuksen tavoitteena on tuottaa tietoa opiskelijoiden kokemuksesta opintojaksolla kehittyneistä sairaanhoitajan osaamisen taidoista ja projektityömenetelmän hallinnasta, sekä saatujen tutkimustulosten avulla tarkastella opintojakson toimivuutta ja tuottaa tietoa Satakunnan Ammattikorkeakoululle opintojakson kehittämiseen.

Kyselyyn vastaamiseen kuluu maksimissaan 10 minuuttia.

Vastaukset käsitellään luottamuksellisesti, tutkimuksen tuloksista yksittäistä vastaajaa ei voi tunnistaa. Tutkimusaineisto kerätään ainoastaan tutkimukseen, johon tämä saatekirje liittyy. Aineiston numeerisen tallentamisen jälkeen vastaukset hävitetään.

Vastausaika: 12.3.2018-26.3.2018

Opinnäytetyön on tarkoitus valmistua toukokuussa 2018.

Ystävällisin terveisin: Opiskelijat Niina Lundgren ja Jelena Uusitalo sekä tutkimuksen yhteyshenkilöt ja opinnäytetyön ohjaajat Lehtori Seija Olli ja Lehtori Anu Elo.

Mikäli sinulla on kysyttävää tutkimuksesta, otathan yhteyttä:

niina.lundgren@student.samk.fi 0400 795 224

jelena.uusitalo@student.samk.fi 044 5800 288

KYSELYLOMAKE

E-LOMAKETUTKIMUS FIILIS-HANKKEESSA TOTEUTUNEESTA OPPIMISPROSESSISTA OPISKELIJOIDEN NÄKÖKULMASTA

Opiskelemme Satakunnan Ammattikorkeakoulussa hoitotyön koulutusohjelmassa ja teemme oppinätetyönämme e-lomakekyselyn Fiilis-hankkeessa toteutuneesta oppimisprosessista. Oppinätetyön tarkoituksena on selvittää ja kuvata Fiilis-hankkeessa toteutunut oppimisprosessi hankkeessa työskennelleiden ja toteutuksesta vastanneiden hoitoalan opiskelijoiden näkökulmasta. Tutkimuksen tavoitteena on kuvata opiskelijan kokemus opintojaksolla toteutuneesta oppimisprosessista sairaanhoitajan osaamisen ja projektityömenetelmän kannalta.

Oppimisprosessi 1/2

Valitse omaa mielipidettäsi lähinnä oleva vastausvaihtoehto

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä
Opintojakson tavoitteet herättivät mielenkiintoni opintojaksoa kohtaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opettaja motivoi opiskelijoita saavuttamaan opintojakson keskeiset osaamisvaatimukset.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sain opettajalta riittävästi informaatiota opintojakson toteutuksesta ja osaamisvaatimuksista opintojakson alussa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osasoin sisällyttää opintojakson aikana opitut asiat jo olemassa olevaan tietoon.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osasoin hyödyntää käytännössä opintojakson aikana opittua teoretietoa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opintojakson aikana saatujen oppimistehtävien tekemiseen oli varattu riittävästi aikaa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Seuraava >>

Sivu 1 / 8

Järjestelmän Eduix E-lomake 3.1, www.e-lomake.fi

Oppimisprosessi 2/2

Valitse omaa mielipidettäsi lähinnä oleva vastausvaihtoehto

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä
Opintojakson aikana saadut tehtävät olivat monipuolisia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarkastelin kriittisesti opintojakson aikana saamaani tietoa ja sen luotettavuutta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reflektoin oppimistani ja osaamistani säännöllisesti opintojakson aikana.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opettaja kannusti minua reflektoimaan oppimistani opintojakson aikana.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opintojakson toteutustapa oli joustava.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<< Edellinen Seuraava >>

Sivu 2 / 8

Järjestelmän Eduix E-lomake 3.1, www.e-lomake.fi

Projektityömenetelmä

Valitse omaa mielipidettäsi lähinnä oleva vastausvaihtoehto

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä
Osaan toimia projektiryhmän jäsenenä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opin opintojakson aikana sietämään projektityön epävarmuustekijöitä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opin opintojakson aikana joustamaan tarpeen tullen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koen että ryhmätöitäitoni kehittyivät opintojaksolla.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opintojakso kehitti valmiuksiani toimia osana työelämän projekteja.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osaan tehdä projektiraportin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<< Edellinen Seuraava >>

Sivu 3 / 8

Järjestelmän Eduix E-lomake 3.1, www.e-lomake.fi

Sairaanhoitajan osaaminen 1/3

Valitse omaa mielihoidettäväsi lähinnä oleva vastausvaihtoehto

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä
Osaan tukea ja aktivoida asiakasta ottamaan vastuuta terveyden, toimintakyvyn ja voimavarojen ylläpitämisestä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tunnistan asiakkaan terveysriskit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tunnistan lapsiperheen terveysriskit.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osaan kirjata mittaustulokset THL:n lomakkeelle.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<< Edellinen Seuraava >>

Sivu 4 / 8

Järjestelmänä Eduix E-lomake 3.1, www.e-lomake.fi

Sairaanhoitajan osaaminen 2/3

Valitse omaa mielihoidettäväsi lähinnä oleva vastausvaihtoehto

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä
Osaan mitata asiakkaan painon THL:n kenttätöohjeen mukaisesti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osaan mitata asiakkaan pituuden THL:n kenttätöohjeen mukaisesti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osaan mitata asiakkaan vyötärönympäryksen THL:n kenttätöohjeen mukaisesti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osaan mitata asiakkaan verenpaineen THL:n kenttätöohjeen mukaisesti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<< Edellinen Seuraava >>

Sivu 5 / 8

Järjestelmänä Eduix E-lomake 3.1, www.e-lomake.fi

Sairaanhoitajan osaaminen 3/3

Valitse omaa mielihoidettäväsi lähinnä oleva vastausvaihtoehto

	Täysin samaa mieltä	Osittain samaa mieltä	En samaa enkä eri mieltä	Osittain eri mieltä	Täysin eri mieltä
Tunnistan asiakkaan yksilöllisen ohjaustarpeen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osaan ohjata asiakaslähtöisesti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osaan hyödyntää muutosvaihemallia asiakkaan ohjauksessa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osaan valita tarkoituksenmukaista ohjausmateriaalia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osaan toimia tavoitteellisesti ohjaustilanteessa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osaan hyödyntää motivoivan haastattelun mallia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osaan toteuttaa asiakaslähtöistä tavoitteellista elintapaohjausta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

<< Edellinen Seuraava >>

Sivu 6 / 8

Järjestelmänä Eduix E-lomake 3.1, www.e-lomake.fi

Taustatiedot

- Valitse työtehtäväsi projektin aikana.
- Aikuisten alkumittaukset
 - Lasten alkumittaukset
 - Elintapainterventiot
 - Yhteisöllähtöiset interventiot

- Valitse ryhmätunnukseksi
- En osallistunut oman opintoryhmäni toteutukseen.
 - NHT15SP3
 - NHT15SP4
 - NHT15SP5
 - NHT16KP1
 - NHT16KP2
 - NHT16SP4A
 - NHT16SP3
 - NHT16SP4B
 - NHT16SP5
 - NHT17KP1
 - NHT17KP2
 - NHT17SP4A

<< Edellinen Seuraava >>

Sivu 7 / 8

Oletko tyytyväinen antamiisi arvoihin? Tämän sivun jälkeen tapahtuu tallennus, etkä enää voi tällä lomakkeella muuttaa arvoja.

Tietojen lähetyk

<< Edellinen Valmis

Sivu 8 / 8

Järjestelmänä Eduix E-lomake 3.1, www.e-lomake.fi