



TAMPEREEN  
AMMATTIKORKEAKOULU

## **Tapahtuman järjestäminen**

Case Tursajaiset 2018

Kalle Kairistola

Opinnäytetyö  
Marraskuu 2018  
Palveluliiketoiminta



## TIIVISTELMÄ

Tampereen ammattikorkeakoulu  
Palveluliiketoiminta

KAIRISTOLA KALLE  
Tapahtuman järjestäminen  
Case Tursajaiset

Opinnäytetyö 40 sivua, joista liitteitä 2 sivua  
Marraskuu 2018

---

Opinnäytetyön tarkoitus oli suunnitella ja toteuttaa Tampereen ammattikorkeakoulun opiskelijakunnan Tursajaiset 2018 –tapahtuma. Tapahtuma järjestettiin syyskuussa 2018 jo 77 kerran ja sen suunnittelutyö aloitettiin alkuvuodesta 2018. Tapahtuman osallistujat olivat Tampereen ammattikorkeakoulun juuri aloittaneita opiskelijoita ja ideana oli ryhmäyttää heidät mahdollisimman hyvin keskenään. Toinen tavoite tapahtumalla oli tutustuttaa heidät Tampereen ammattikorkeakoulun sisällä toimiviin opiskelijajyhdistyksiin. Tapahtuman järjestänyt tiimi asetti vuoden 2018 tapahtumalle kaksi päätavoitetta. Ensimmäinen tavoite oli uudistaa ruoka- ja anniskelupalvelut uudelleenkonseptoinnin kautta. Toinen tavoite oli luoda tapahtumalle seuranta, sillä aiemmin Tursajaisista ei oltu kerätty minkäänlaista palautetta. Pääasiallinen tavoite työllä oli kuitenkin itse tapahtuman tuottaminen.

Teoriapohja koostuu kahdesta pääosiesta; tapahtuman suunnittelusta ja tuotteistamisesta. Teoriaosuuden pohja tehtiin samalla jäsenyyksellä toiminnallisen osion kanssa. Siinä keskityttiin tekijän mielestä olennaisimpiin seikkoihin tapahtuman tuottamisessa, kuten tavoitteisiin, budjetointiin, markkinointiin, ennakointiin sekä seurantaan. Teoriakehyksiä rajattiin myös tapahtuman luonteen mukaisesti. Teoriaan kerättiin mahdollisimman paljon tietoa käytännön asioista, joita tapahtumatuotantoon liittyy jo hyvin varhaisessa vaiheessa, kuten lupa-asioista.

Tapahtuma onnistui kokonaisuutena erittäin hyvin. Sekä järjestäjiltä, yhteistyötahoilta että osallistujilta tullut palaute oli pääasiassa pelkästään positiivista. Suuria järjestyshäiriöitä tai tapaturmia tapahtumassa ei sattunut. Tavoitteisiin päästiin hienosti, lukuun ottamatta ruokapalvelujen uudistamista. Neuvottelut niiden suhteen kariutuivat liian myöhäisessä vaiheessa, ettei järjestävä tiimi enää lähtenyt tekemään nopeita ratkaisuja. Tapahtumassa uusia opiskelijoita johdattaneilta opiskelijatuutoreilta kerättiin jälkikäteen palautetta, jossa oli ideana vertailla hieman tämän vuoden tapahtumaa viime vuoteen. Palveluiden osalta positiivisia kommentteja keräsi uusi anniskelualue, kokonaisuutena eniten kehuja keräsi tapahtumapäivänä vallinnut hieno sää. Koko prosessin tärkeistä seikoista ja tulleista palautteista koottiin ohjetiedosto seuraavaa vuotta varten, sillä kyseisen tapahtuman vastuuhenkilö vaihtuu lähes vuosittain. Päällimmäisenä oppina seuraavalle vuodelle jäi neuvottelujen laajentaminen useammalle eri taholle ruokapalveluiden osalta, vielä tarkempi tehtävien aikatauluttaminen sekä tehokkaampi ote vapaaehtoisten rekrytointeihin. Palutteen keruu laajemmalla yleisöllä kannattaa huomioida myös jatkossa.

---

Asiasanat: tapahtumatuotanto, tuotteistaminen, uudelleenkonseptointi

## **ABSTRACT**

Tampereen ammattikorkeakoulu  
Tampere University of Applied Sciences  
Degree Programme in Hospitality management

**KAIRISTOLA KALLE:**  
Organizing an Event  
Case Tursajaiset

Bachelor's thesis 40 pages, appendices 2 pages  
November 2018

---

This thesis is about planning and organizing the event Tursajaiset 2018 for the Students' union of Tampere University of Applied Sciences. The event took place in September 2018 for the 77th time in its history and the planning started already at the beginning of 2018. The participants were first year students in Tampere University of Applied Sciences and the basic idea was to make them know each other better. Another clear goal was to make the student affiliates familiar to them. The organizing team set two main goals for the event. The first one was to renew the food and beverage services according to the basis of reconcepting. The other goal was to create some follow-up methods because there had not been any collected feedback about the event in the past years. The main goal, however, was the production of the event itself.

The base of the theory was created in two main parts; planning of the event and productization. The idea was to make the theory base match the parse of the functional part of the thesis. The main focus in the theory was on the most important matters, such as goals, budgeting, marketing, prevention and follow-up. Some of the theory was cropped according to the nature of the event. There was also an attempt to gather some practical information about matters that have to do with event production at the early stage, such as permissions.

The event was a success. The feedback from the participants and the organizers was mainly positive. There were not really any disturbances or accidents during the day. The event reached the goals well, except for the renewing of the food services. The negotiations about food services broke down so late that the organizing team did not start to plan any fast solutions. In the event, there were also tutors who guided the new students throughout the day. The organizing team collected feedback from them, in order to compare the event to the previous year's event. When it comes to services, the positive comments were about the new alcohol serving area. In a big picture, the most positive comments were about the good weather. The team collected a guidebook for the following year's organizer about the most important matters and feedback because the organizer changes almost every year.

---

Key words: event production, productization, reconcepting

## SISÄLLYS

|   |                                       |    |
|---|---------------------------------------|----|
| 1 | JOHDANTO.....                         | 5  |
| 2 | TAPAHTUMAN SUUNNITTELU .....          | 6  |
|   | 2.1 Tavoitteet .....                  | 6  |
|   | 2.2 Budjetointi .....                 | 7  |
|   | 2.3 Markkinointi .....                | 8  |
|   | 2.4 Järjestäytyminen .....            | 9  |
|   | 2.5 Lupa-asiat ja turvallisuus .....  | 10 |
| 3 | TUOTTEISTAMINEN JA KONSEPTOINTI ..... | 13 |
|   | 3.1 Prosessi .....                    | 13 |
|   | 3.2 Palaute ja seuranta .....         | 15 |
| 4 | CASE TURSAJAISET .....                | 17 |
|   | 4.1 Suunnittelu .....                 | 17 |
|   | 4.2 Järjestäytyminen .....            | 18 |
|   | 4.3 Tavoitteet .....                  | 19 |
|   | 4.4 Budjetointi .....                 | 21 |
|   | 4.5 Markkinointi .....                | 22 |
|   | 4.6 Lupa-asiat ja turvallisuus .....  | 23 |
|   | 4.7 Tapahtumapäivä.....               | 25 |
|   | 4.8 Palaute ja seuranta .....         | 30 |
| 5 | POHDINTA.....                         | 33 |
|   | LÄHTEET.....                          | 37 |

## 1 JOHDANTO

Tampereen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Tamko järjestää vuosittain hieman yli tuhannen ihmisen yleisötapahtuman nimeltään Tursajaiset. Se on syksyllä aloittavien uusien Tampereen ammattikorkeakoulun opiskelijoiden ensimmäinen suuri ryhmäyttävä tapahtuma ja siitä on muodostunut vuosien varrella merkittävä osa tamperelaista opiskelijakulttuuria. Vuonna 2018 Tursajaiset järjestetään jo 77. kerran 12.9.2018 Atlaspuistossa, Tampereen Pyynikillä.

Opiskelijakunta haluaa tarjota jäsenilleen mahdollisimman monipuolisia tapahtumia, niin kulttuurin, kuin vapaa-ajankin saralla (Tampereen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta 2018). Opiskelijakunta on yleishyödyllinen toimija, eikä näin ollen tavoittele toiminnallaan merkittäviä rahallisia tuottoja tapahtumistaan tai pidä liiketoimintaa keskiössä (Vero 2011). Tamko juhli viime vuonna 105-vuotista taivaltaan.

Tamkon Tursajaiset on järjestetty viime vuosina lähestulkoon samalla tavalla joka vuosi. Osallistujat ovat olleet tyytyväisiä, mutta toimijat toivoivat tapahtumaan uusia elementtejä mielenkiinnon säilyttämisen vuoksi. Tapahtuman suunnittelevalle ja toteuttavalle ryhmälle annettiin vapaat kädet luoda ja ideoida, kuinka tapahtumaan lähdetäisiin keksimään uusia ratkaisuja uudelleenkonseptoinnin kautta. Selvitystyötä tehdessä kävi ilmi, ettei alueella ole ollut tapahtuman aikaan toimivaa anniskelua ja ruokatarjonta on ollut yksipuolista. Näiden osa-alueiden uudistaminen otettiin itse tapahtuman tuottamisen ohella päätavoitteeksi. Entisiltä Tursajaisten järjestäjiltä saatiin myös tieto, ettei tapahtumasta ole juurikaan kerätty aiemmin palautetta, joten seuranta on jäänyt tekemättä. Palautteen ja seurannan toteuttaminen valittiin näin ollen kolmanneksi päätavoitteeksi. Tapahtuman onnistumisen arviointi on oleellista suurissa tapahtumissa kehittämisen kannalta. Seurannasta saadaan hyvää oppia seuraavan vuoden tapahtumaa ajatellen.

Opinnäytetyön toteutustapa on toiminnallinen. Toiminnallista toteutustapaa voidaan hyödyntää esimerkiksi tapahtumien järjestämisessä, kuten tässä opinnäytetyössä tehdään. Kyseinen toteutustapa nojaa pätevään teoriaan ja koostuu produktista sekä raportista. (Virtuaali ammattikorkeakoulu 2006). Projektiluontoiseen työhön saatetaan ottaa työelämän kehittämisen näkökulma, jolloin projektilla saattaa olla hyvinkin hyödyttävä vaikutus (Lapin ammattikorkeakoulu N.D.).

## 2 TAPAHTUMAN SUUNNITTELU

### 2.1 Tavoitteet

Tapahtuman suunnittelu on monivaiheinen prosessi. Siinä kannattaa alusta asti hyödyntää jäsenneilyä ja organisoitua etenemistä sekä projektityöskentelyä, jotta prosessi pysyy hallinnassa (Kauhanen, Juurakko & Kauhanen 2002, 23–24.). Projekti saattaa syntyä esimerkiksi ideoinnin kautta, jolloin hyvä keino jäsenellä ajatuksia on käyttää apukysymyksiä. Näitä kysymyksiä tapahtumaideoinnissa voi olla esimerkiksi miksi, mitä, missä, milloin ja kenelle. Ideointimenetelmiä kannattaa käyttää myös monipuolisesti ja ottaa useampi metodi mukaan prosessiin. (Kauhanen ym. 2002, 35–36.)

Yleisötapahtumalle on ensiarvoisen tärkeää asettaa selkeät tavoitteet. Tavoitteiden avulla pystytään vastaamaan niihin kysymyksiin ja tarpeisiin, joihin järjestävä taho pyrkii. Järjestäjien on huomattavasti helpompi toimia yhteen, kun tavoitteista on päästy yhteisymmärrykseen (Kauhanen ym. 2002, 36.). Ainakin osan tavoitteista on suotavaa olla konkreettisia, jotta niiden kautta pystytään tapahtuman jälkeen mittaamaan onnistumista. Konkretia tavoitteissa auttaa seurantamittareiden käyttämistä. Tapahtumat, joita järjestetään perinteen vuoksi, ovat todennäköisesti kuitenkin syntyneet aikanaan jonkin tavoitteen mukaan. (Vallo & Häyrinen 2014, 112–114.)

Tapahtuman tavoitteita pohtiessa kannattaa ottaa huomioon, että myös tapahtuman osallistujilla on tavoitteita. Aina järjestäjän ja osallistujien tavoitteet eivät kulje käsi kädessä, mutta se on tavoiteltava tilanne. Tavoitteiden voi myös ajatella täydentävän toisiaan, jolloin molemmat osapuolet saavat haluamansa. Pienet yksittäiset tekijät saattavat vaikuttaa suuresti tapahtuman lopputulokseen. Tavoitteilla tulee olla muukin hyöty osallistujalle, kuin pelkkä tapahtuma itsessään. (Hollmén 2013.)

Yksi tavoite tapahtumalle voi olla brändin kohottaminen. Osallistujan kokemus tapahtumasta vaikuttaa järjestävän tahon brändiin joko positiivisesti tai negatiivisesti, riippuen tapahtuman onnistuneisuudesta. (Catani 2017, 20.) Itse tapahtumalla voi toki olla valmiiksi jo vahva imago, joka muokkaa osallistujan odotuksia. Vaikuttavia tekijöitä ovat muun muassa tapahtumapaikka ja esiintyjät, sekä jopa yhteistyökumppanit. (Kauhanen

ym. 2002, 40.) Brändi on osa yrityksen aineetonta pääomaa ja se on hyvin vuorovaikutteinen asia. Brändiä muokataan vuorovaikutuksessa yhteistyökumppaneiden ja asiakasryhmien kanssa. Tapahtumat ovat yksiä isoimpia tekijöitä brändin luomisessa, mutta usein sitä ei osata yrityksissä käyttää hyödyksi. (Vallo 2014, 37-38.)

## 2.2 Budjetointi

Budjetoinnin avulla saadaan luotua taloudellisia viitekehyksiä ja tavoitteita. Tapahtumien tulonlähteet tulevat pääasiassa kolmesta lähteestä, jotka ovat oma pääoma, myyntituotot, kuten esimerkiksi pääsyliput, ja sponsorointi. (Kauhanen ym. 2002, 59.) Rahoitus on varmasti oleellisimpia seikkoja, kun tapahtumia järjestetään, joten budjetoinnin tulee olla sen mukaisesti huolellista. Eri tulonlähteiden painotus muuttuu sen mukaan, mistä tulee eniten tuottoa ja mistä vähiten. Kaikkia kuluja ei välttämättä kannata kirjata tapahtumalaskelmaan, kuten joitakin kiinteitä kuluja. (Catani 2017, 24–25.)

Rahankäytön suunnittelu on tärkeää myös, vaikkei järjestävä taho tavoittelisi tapahtumalla taloudellista voittoa, sillä budjetointi mittaa rahallista kapasiteettia, joka järjestäjällä on käytössään. Kun rahankäyttö on suunniteltua, yllätyksiä tulee todennäköisesti vähemmän ja lopulta on helpompaa ennakoita paljonko viivan alle jää. Budjettia tehdessä kannattaa miettiä kuka sen laatii. Kaikissa organisaatioissa, kuten esimerkiksi vapaaehtoisvoimin toimivissa, ei välttämättä ole tehtävään koulutettua henkilöä, joten käytäntöjen opetteluun saattaa kulua hieman aikaa. Voikin olla, että kyseisenlaisissa organisaatioissa kannattaa varsinkin isompiin tapahtumiin harkita laskelmien tekemiseen ulkopuolista tekijää. Tämä panostus todennäköisesti kannattaa, kun aletaan tapahtuman jälkeen tehdä tuloslaskelmaa. (Shone & Parry 2010, 104–110.) Tapahtumia järjestettäessä kulurakenne usein muodostuu niin, että menot kertyvät ennen tuloja, joten tämä kannattaa ottaa huomioon. Tulot saattavat päätyä järjestäjälle vasta loppuvaiheessa. (Visit Tampere 2018.)

Jotta budjetoinnin onnistuminen saadaan mitattua tapahtuman jälkeen, järjestäjän kannattaa laatia huolellinen tuloslaskelma. Tuloslaskelmaan kirjataan menot, tulot sekä muut mahdolliset laskelmaan vaikuttavat tekijät. Käytännössä tuloslaskelma on jonkin tahon tarkastelumahdollisuus talouteen ja siihen, mistä kaikista kokonaistulos on koostunut. Lopputuloksesta voidaan päätellä muun muassa toiminnan kannattavuutta. Tuloslaskelman luvut esitetään yleensä ilman arvonlisäveroa. (Visma N.D.)

### 2.3 Markkinointi

Tapahtumamarkkinointi on tavoitteellista ja vuorovaikutteista toimintaa, joka yhdistää toiminnalliseksi kokonaisuudeksi markkinoivan tahon ja kohderyhmän. Tapahtuman markkinoiminen on yhä vaikeampaa, sillä jokaisessa kanavassa alkaa olla niin suuri määrä erilaista informaatiota, että kuluttajan on vaikea tehdä päätöksiä. Tapahtumia markkinoidessa tulee entistä enemmän miettiä, millä erotutaan joukosta. Tapahtuma voi itsessään olla organisaatiolle markkinointikeino, sillä sen avulla voidaan tuoda esiin esimerkiksi yrityksen liikeidea tai esitellä tuotteita. Vuorovaikutus markkinoinnissa on elintärkeää. (Vallo & Häyrinen 2014, 19–21.)

Tapahtumamarkkinointia suunnitellessa tulee alusta saakka pitää mielessä, keille tapahtuma on kohdennettu. Markkinoinnin kohdentaminen suoraan tapahtuman kohderyhmälle tekee siitä tehokkaampaa ja se tavoittaa juuri ne ihmiset, jotka halutaankin tavoittaa. Kohderyhmiä voi olla useita. Erilaiset kohderyhmätyypit vaativat erilaisia markkinointikeinoja. (Shone & Parry 2010, 151–152.) Tapahtumamarkkinointia suunnitellessa järjestäjän tulee kysyä itseltään kysymyksiä, jotka pyrkivät vastaamaan siihen, mitä asiakas odottaa ja haluaa. Markkinoinnilla pyritään kuitenkin aina vaikuttamaan kohderyhmän ajattelutapoihin ja vastaamaan oikeisiin tarpeisiin. Vakiintuneilla tapahtumilla saattaa olla jo tietynlainen maine, joka luonnollisesti myös peilaa ihmisten ennako-odotuksiin. Näitä ennako-odotuksia voidaan pyrkiä muuttamaan markkinoinnin keinoilla, mikäli se koetaan tarpeelliseksi. Perinteisten tapahtumien osalta markkinoinnissa voidaan myös hyödyntää mainetta. (Shone & Parry 2010, 156–158.)

Yksi iso osuus markkinointityötä on sponsorointi. Tapahtumien kulurakennetta usein muovataan hankkimalla sponsorointitukea ja antamalla vastapalvelukseksi esimerkiksi näkyvyyttä mainoksissa ja tapahtumassa paikan päällä. Sponsoreiden on hyvä olla jotenkin yhteydessä tapahtuman kohderyhmään, jotta sponsoroinnista hyötyy kaikki osapuolet. Sponsoroiden kerääminen on todella riippuvainen organisaation houkuttelevuudesta ja imagosta. Näkyvyyden lisäksi, sponsoroiva taho voi esimerkiksi hyötyä sponsoroinnista imagollisesti. Sponsoroinnin muodot vaihtelevat molempien osapuolten tarpeiden mukaisesti. (Shone & Parry 2010, 122–125.)



## 2.4 Järjestäytyminen

Tapahtumia ei ole edukasta järjestää yksin. Toimiva ja laaja-alainen projektiorganisaatio auttaa niin suunnittelutyössä kuin toteutuksessakin. Projektiryhmä tarvitsee myös projektipäällikön, jonka vastaa kokonaiskuvasta. Yleensä työtehtäviä ovat aikataulut, kontaktointi ja mahdollisesti myös talousasiat. Päälliköllä tulee olla myös alusta saakka selkeä kokonaiskuva siitä, mitä tapahtuman saralla tapahtuu. Näin hän pystyy johtamaan organisaatiota ja viemään hanketta kohti tavoitteita. (Kauhanen ym. 2002, 93–94) Projektiryhmä voi muodostua joko johtajavetoisesti tai vaihtoehtoisesti jo olemassa oleva ryhmä voi valita johtajan keskuudestaan. Projektipäällikölle yksi tärkeä ominaisuus on delegointikyky, jotta vastuu jakautuu tasaisesti, eikä päällikkö ylikuormita itseään liikaa. (Vallo & Häyrinen 2014, 228.)

Kun projektiryhmä on koossa, tulee alkaa miettiä roolitusta. Mitä selkeämpi roolitus on alusta alkaen, sitä helpommin ryhmän jäsenet omaksuvat heille kuuluvat työtehtävät. Selkeitä roolituksia ja niiden alle sijoitettavia osa-alueita voidaan nimittää myös osaprojekteiksi. Roolituksilla saadaan varmistettua se, että nämä osaprojektit ovat jonkun vastuulla ja ne tulee hoidetuksi. (Vallo & Häyrinen 2014, 233.) Ryhmän jäsenten kokemus tapahtumajärjestämisestä on luonnollisesti projektille eduksi (Shone & Parry 2010, 73.). Rooleja kannattaa miettiä tarkkaan. On epäedullista ryhmän jäsenten ja koko projektin kannalta luoda epäselviä ja merkityksettömiä pestejä. Tällaiset tyhjät roolit muodostuvat usein, jos halukkaita projektiryhmään on paljon. Yksi tapa välttää epäselvyydet rooleissa on kirjoittaa ne, ja niiden sisällöt sekä työtehtävät johonkin ylös. Näin voidaan aina palata tarkastamaan mitä on sovittu. (Kauhanen ym. 2002, 95.) Alusta asti kannattaa myös miettiä, kuinka ryhmä viestii sisäisesti toisilleen. Huono tiedotus ja viestien katkonaisuus, saattaa aiheuttaa dynamiikan kannalta epäselvyyksiä ja jopa väärinkäsityksiä.

Jossain tapauksissa projektiryhmän jäsenet saattavat tuntea toisensa jo ennalta. Tämä ei toki aina ole tae siitä, että jäsenet ovat tuttuja työskentelijöinä toisilleen. Jotta ryhmä on mahdollisen dynaaminen ja yhteen pelaava, on tärkeää ryhmäytyä. Tutustumista voi toteuttaa monella eri muotoa, kunkin ryhmän parhaalla katsomallaan tavalla. Ryhmähenkeä voi luoda esimerkiksi retkillä tai toimintapäivillä. Yhteisen ajan viettäminen tuo muille jäsenille esiin yksilöiden ominaisuuksia. Näitä ominaisuuksia voidaan peilata myös projektityöskentelyyn myöhemmin. (Kauhanen ym. 2002, 94.) Usein tapahtumien henkilöstö

koostuu vapaaehtoisista, jolloin motiivit olla mukana voi olla erilaiset. Näitä syitä voi olla esimerkiksi kokemukset ja todistukset, mutta joillekin vapaaehtoisuuden mukanaan tuomat edut voivat olla suurempi motivaattori. (Visit Tampere 2018.)

## 2.5 Lupa-asiat ja turvallisuus

Yleisötapahtumat usein vaativat erinäisiä lupia ja ilmoituksia. Suurelle yleisötilaisuudelle tulee pyytää lupa maanomistajalta ja siitä tulee tehdä ilmoitus poliisille. (Kokoontumislaki 530/1999.) Poliisin kriteerinä velvollisuudelle tehdä ilmoitus on se, että tapahtuma edellyttää erillisiä turvajärjestelyjä. Käytännössä siis ilmoitus tulee tehdä, jos tapahtuma edellyttää järjestyksenvalvojia tai liikenteenohjaajia. Ilmoitus tulee tehdä vähintään viisi vuorokautta ennen varsinaista tapahtumapäivää. Ilmoituksen käsittelystä peritään käsittelymaksu. Poliisin ilmoituksen tulee sisältää järjestäjän yhteystiedot, tapahtuman tarkoituksen ja järjestämispaikan haltijan suostumuksen paikan käyttöön. Näiden lisäksi siitä tulee käydä ilmi yleisömäärän arvio, alkamis- ja päättymisaika, rakennelmaselvitykset sekä turvallisuus- ja pelastussuunnitelmat. (Poliisi 2016.)

Järjestyksen- ja liikenteenvalvonta tulee järjestää asianmukaisesti. Liikenteenvalvojilla tulee olla tehtävään vaadittava osaaminen, kuten esimerkiksi voimassa oleva ajolupa. Järjestyksenvalvojien määrä riippuu yleisömäärästä. Järjestyksenvalvonnassa tulee olla erillinen vastuuhenkilö, joka voi olla myös tapahtuman turvallisuusvastaava. Näiden lisäksi tulee laatia erillinen pelastussuunnitelma. Pelastussuunnitelmasta tulee käydä ilmi tapahtuman mahdolliset riskit ja niiden arviointi sekä toimenpiteet vaaratilanteissa. Tapahtuman alueesta tulee laatia asianmukainen kartta, josta käy ilmi tapahtuman vaikutusalue. Kartasta tulee myös pystyä selkeästi näkemään esimerkiksi mahdolliset anniskelualueet sekä turvallisuuden kannalta tärkeät pisteet. (Poliisi 2016.) Pelastussuunnitelma helpottaa järjestäjiä riskien hallinnassa. Se on loistava apuväline ja toimii muistiona turvallisuusasioiden suhteen. Pelastussuunnitelmaa laatiessa tulee pitää mielessä se, että se toimii myös tositilanteessa, eikä vain paperilla. Se pitää olla selkolukuinen ja kaikilla tapahtumassa työskentelevillä tiedossa jo ennen tapahtumaa. Näin kaikki osaavat toimia suunnitelman mukaisesti tositilanteen sattuessa. (Vuoripuro 2006, 20–21.)

Yleisötapahtumassa on aina riski tapaturmiin, jotka vaativat ensiapua. Ensiapuvalmius tulee mitoittaa yleisömäärän mukaisesti, mutta tarkkaan määriteltyä kokoa ensiapuhenkilöstölle ei ole. Määrää mietittäessä tulee myös huomioida mahdollisia riskitekijöitä sekä tapahtuma-alueen koko. Ensiapuhenkilöstöllä tulee olla vastuuhenkilö, jolla on vähintään Ensiapu 1- kurssin tietotaito. Lisäksi vastaavan tulee omata johtajuuden periaatteita, jotta EA-henkilöstön organisoiminen on sujuvampaa. Alle 2000 henkilön tapahtumiin ensiapusuunnitelmaa ei tarvitse erikseen tehdä, vaan sen voi sisällyttää pelastussuunnitelmaan. Alueella tulee olla kiinteä ensiapupiste, jossa potilasta voidaan hoitaa parhaalla mahdollisella tavalla. Pisteelle on hyvä myös varata lepopaikkoja, jos potilas vaatii seurantaa. Ensiapupiste tulee merkitä selkeästi aluekartalle. EA-henkilökunnan tulee myös partioida alueella kiinteän EA-pisteen lisäksi. Näin pystytään todennäköisemmin reagoimaan nopeasti hätätapauksiin. Varsinkin suurta yleisötapahtumaa järjestettäessä, tulee alueen sairaanhoitoviranomaisia informoida tulevasta tapahtumasta. Tällä vältetään yllättävä kuormitus, johon viranomaiset ei mahdollisesti ole varautuneet. (Vuoripuro 2006, 53–55; Pelastuslaitokset 2017.)

Tampereen kaupunki (2018) vaatii isoilta yleisötapahtumilta jätehuoltosuunnitelman. Alueelle ei tule jäädä tapahtuman jälkeen roskia ja järjestäjä vastaa jätehuollosta kokonaisuudessaan. Suunnitelmasta tulee käydä ilmi yleisömäärä ja arvio syntyvästä jätteestä. Suunnitelmaan täytyy kirjata myös jätteistöiden määrä ja sijoittelu, sekä selvitys siitä, miten alueen puhtaanapitoa toteutetaan. Jätteiden lajittelusta tulee myös olla kirjaus. Jätehuoltosuunnitelman tekeminen nojaa jätelakiin. (Tampere 2018.)

Jos tapahtumasta aiheutuu suurta meluhaittaa, siitä tulee myös tehdä erillinen ilmoitus kaupungille. Meluhaitan arviointi on tapahtumakohtaista ja pääasiassa viimeistään klo 22 päättyvien yleisötapahtumien osalta tätä lupaa ei tarvita. Melupäätöksestä perittävä maksu kallistuu sitä mukaan, mitä myöhäisempään ajankohtaan meluhaitta sijoittuu. Myös alueen naapureille on tiedotettava meluhaitasta erikseen. Meluilmoituksen jättämisraja-aika on vähintään 30 vrk ennen tapahtumaa. (Tampere 2018.)

Yleisötapahtumissa voidaan järjestää anniskelua. Anniskelu tulee toteuttaa eristetyllä alueella, esimerkiksi aitojen sisällä. Anniskelualueen asiakaspaikkamäärä tulee tietää ja ilmoittaa etukäteen, kuitenkin niin että anniskelualueella on tilaa yhdelle henkilölle vähintään yksi neliömetri. (Vuoripuro 2006, 20–21.) Anniskeluluvan saadakseen, anniskelualueen täytyy olla kooltaan sellainen, että viranomaisten ja luvanhaltijan on helppo valvoa

sitä. Hakijan täytyy myös tehdä anniskelua varten omavalvontasuunnitelma. (Alkoholilaki 1102/2017.)

Kun luodaan tapahtumaa, siihen liittyy aina riskejä. Riskit ovat erikokoisia ja liittyvät eri osa-alueisiin. Mitä isompi tapahtuma on kyseessä, sitä enemmän riskejä on otettava huomioon. Isommissa tapahtumissa riskien seuraukset ovat myös luonnollisesti suurempia. **Riski-analyysi** on hyvä keino kartoittaa riskejä ja pohtia, kuinka niitä hallitaan. (Shone & Parry 2010, 171.) Tyypillisimmät riskit liittyvät yleensä henkilöstöön, ympäristöön, turvallisuuteen, aikatauluihin ja imagoon. Näiden lisäksi merkittävä riskitekijä tulee taloudesta. Mitä enemmän tapahtumassa on mukana rahaa, sitä suurempia riskejä järjestäjä joutuu ottamaan. Tärkeimpiä riskejä ottaa huomioon ovat henkilöturvallisuuden liittyvät. (Kauhanen ym. 2002, 54–56.)

Riskianalyysi tulee ensin aloittaa riskien jaottelusta. Edellä mainitut riskikategoriat ovat vain pieni osa kaikista osa-alueista. Tapahtuman luonne määrittää toki, minkälaisia riskejä järjestäjien on hyvä kartoittaa. Riskien kartoittamisen jälkeen, siirrytään arviointiin. Arviointi voidaan jakaa kahteen kriteeriin, taloudelliseen ja todennäköisyyteen, joiden avulla pisteytetään jokainen osa-alue sen mukaan, kuinka todellinen riski on. Kriteerien pistemäärät voidaan kertoa keskenään, jolloin sille saadaan kokonaisarvosana. (Kauhanen ym. 2002, 54–55.)

**SWOT-analyysillä** kartoitetaan tapahtuman vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhat. SWOT on hyvä keino saada kokonaisvaltainen kuva tapahtuman eri aspekteista. Analyysin seurauksena voidaan luoda keinoja ja toimintatapoja, joilla voidaan ennakkoon vaikuttaa esimerkiksi tapahtuman määritelyihin heikkoihin kohtiin ja muuttaa ne vahvuuksiksi. SWOT-analyysi on niin kutsuttu nelikenttämalli. (Innokylä 2013.)

### 3 TUOTTEISTAMINEN JA KONSEPTOINTI

#### 3.1 Prosessi

Tuotteistaminen perustuu siihen, että jokin idea jalostetaan valmiiksi tuotteeksi, jota markkinoidaan sekä myydään eteenpäin. Tuotteistaminen on monivaiheinen prosessi ja se tulee tehdä asiakaslähtöisen ajattelun kautta. Sen tavoitteena on lunastaa markkinoilla havaittu potentiaali konkreettisesti. (Tonder 2013, 12.)

Tuotteistamisprosessi etenee askelittain (Kuva 1). Tuotteistamiselle tulee asettaa selkeät tavoitteet ja etsiä kehityskohteet. Tämän jälkeen etsitään prosessille oikeat keinot ja lähdetään toteuttamaan tuotteistamista niiden avulla. Lopulta saavutetaan tulokset, joiden avulla tuotteistamisen onnistumista voidaan mitata ja onnistumiset viedä käytäntöön jatkossakin.



KUVA 1. Tuotteistamisprosessi (Jaakola, Orava, & Varjonen 2009)

Tuotteistaminen voi lähteä suoraan valmiina olevasta ideasta. Kun ideaa lähdetään jalostamaan, on tärkeä tunnustella markkinoita ja etsiä sieltä sopiva rako, johon ideaa lähteä kehittämään. Oman toiminnan sopeuttaminen markkinoiden muutosten mukaisesti on erittäin tärkeää tuottavan liiketoiminnan kannalta. (Tonder 2013, 12.) Markkinoiden haisteleminen voi olla kuitenkin haastavaa, sillä tarjontaa on paljon. Onkin mahdotonta sanoa, kuinka tuote menestyy etukäteen. (Shone & Parry 2010, 23.) Yksi tehokas tapa kerätä ideoita on se, että ottaa kaikki ideat talteen. Tämän jälkeen voidaan lähteä karsimaan pois huonoimpia. Ideoinnissa voidaan käyttää apukysymyksiä, joiden pohjalta lähteä rakentamaan yksityiskohtia. Tällaisia kysymyksiä ovat esimerkiksi miksi tapahtumaa järjestetään, kenelle tapahtumaa järjestetään ja miten tapahtumaa järjestetään. (Kauhanen ym.

2002, 35.) Ideoita voidaan karsia jo apukysymysten avulla käyttämällä niin sanottua seulontamenetelmää. Seulontaa jatketaan jakamalla seulat eri tapahtuman osa-alueisiin, kuten markkinointiin ja talouteen. Kun tarkastellaan, vastaako eri ideat näihin pienempiin seuloihin, saadaan karsittua lisää ideoita, kunnes lopulta jäljelle jää vain yksi. (Shone & Parry 2010, 79–80.)

Tuotteistaminen on asiakaslähtöinen prosessi, jossa palveluntarjoaja huomioi asiakkaan helppoja sekä vaikeita tarpeita. Asiakkaan ja palveluntarjoajan näkökulmat saattavat olla joskus vaikea yhdistää, sillä lähtökohdat ovat eri. (Tonder 2013, 41–42.) Tapahtuman järjestäjänä ja tuotteistajana tulee miettiä, keille tapahtuma on niin sanotusti mielenkiintoinen ja hyödyllinen tuote. Jotta tapahtuma houkuttelee, siitä tulee usein olla kokijalleen jotain hyötyä. Myös elämyksellisyys vetää osallistujia puoleensa. (Catani 2017, 27.) Asiakassegmentointi on tarpeellista tapahtuman tuotteistamisessa. Segmentoinnilla tarkoitetaan kuluttajien jakamista erilaisiin ryhmiin sen mukaan, kuinka he käyttäytyvät kuluttajina ja mitkä ovat heidän mieltymyksiä. Tuotteistamisprosessi voidaan näin ollen kohdistaa siihen asiakasryhmään eli segmenttiin, jota yritys haluaa ensisijaisesti palvella ja jonka tarpeisiin halutaan pääasiassa vastata. Kaikille kaikkea –mentaliteetti ei välttämättä ole paras lähtökohta. Segmentoinnin ohella eri asiakasryhmistä on kannattavaa luoda tyyppi asiakasprofileja, joiden avulla voidaan määrittää tapojen ja mieltymysten perusteella tyyppisimpiä kohderyhmäasiakkaita. Asiakassegmentointi on myös hyvä työkalu markkinoinnin kohdentamisessa. (Tonder 2013, 43–50.)

Tuotetta konseptoitessa lähdetään muokkaamaan palvelua vastaamaan valitun asiakasryhmän tarpeita. Tarpeet rakentuvat monesta eri osista, joten prosessissa tulee huomioida seikkoja fyysisistä henkisiin. Näistä esimerkkeinä ympäristö ja elämykset. Kaikkia sisällyksen osia ei välttämättä tarvitse hioa, vaan tarkoitus on tunnistaa ne osiot, jotka eivät vastaa asiakaskohderyhmää. Yksi tärkeä työkalu palveluiden konseptointiin ja kehitettävien osioiden tunnistamiseen on palvelupolku, jolla saadaan hahmotettua palvelukonseptin prosessi asiakkaan näkökulmasta. (Tonder 2013, 79–81.) Prosessissa voidaan erotella kaksi eri puolta; sisäinen- ja ulkoinen tuotteistaminen. Sisäisessä keskitytään itse organisaation palveluprosessin uudistamiseen, kun taas ulkoisessa muokataan asiakkaalle suoraan näkyviä elementtejä. (Tuominen ym. 2015, 5.)

Tuotteistamisella saavutetaan monia hyötyjä. Selkeimpiä ovat varmasti palvelun toistettavuuden ja tasalaatuisuuden takaaminen. Tuotteistamisella voidaan kerätä palvelusta jo

olevaa hiljaista tietoa kaikkien saataville. Tuotteistusprosessilla saavutetaan myös avaimia tehokkaampaan myyntiin ja markkinointiin sekä jatkokehitykseen. Vaikka prosessi on tehokas ja hyödyllinen palveluorganisaatioille, voidaan siitä kuitenkin löytää myös muutamia uhkatekijöitä. Tuotteistamisen tapavakioidin ja hiljaisen tiedon siirtämisen kaikille organisaatiossa saattaa aiheuttaa ongelmia joustavuuden sekä omien toimintatapojen omaksumisen parissa. (Tuominen ym. 2015, 7–8.) On tärkeä myös muistaa, että tuotteistamisella voidaan päästä tavoitetilään, jossa ajatellaan suunnitteluvaiheessa jo tulevaisuutta. Suunnitteluvaiheessa kannattaa ottaa jo tavoitteeksi ajatella sitä, mitä tapahtuman jälkeen halutaan tapahtuvan ja mitä muutosta on saatu aikaan. (Vallo & Häyriinen 2014, 114–115.)

### 3.2 Palaute ja seuranta

Tuotteistamisen tai tapahtuman onnistumista voidaan mitata usealla eri tavalla. Periaatteena onnistumiselle voidaan kuitenkin pitää sitä, että asetetut tavoitteet on saavutettu. (Vallo & Häyriinen 2014, 188.) Selkeät tavoitteet ja niiden onnistumista mittaavat seurantakriteerit takaavat sen, että prosessin onnistuminen on mahdollista arvioida. Mittareiden avulla onnistuminen saadaan konkretisoitua ja näin ollen siitä on myös helpompi viestiä eteenpäin. (Jaakola E. 2009, 33–34.) Palautetta on hyvä kerätä, jotta saadaan kehitysideoita seuraavalle kerralle. Myös hyväksi koetut asiat ovat hyödyllistä kuulla ulkopuolelta. Palautteen keräämisestä ja arviointikriteereistä kannattaa päättää etukäteen (Kauhanen ym. 2002, 125.). Kun mittaamistavat ovat selkeät, niin on todennäköisempää saada vastauksia niihin kysymyksiin, joita halutaan mitata. Yksi hyvä keino seurata laajasti tapahtuman onnistumista, on jakaa työntekijöille eri vastuualueet seurantaan. Näin yhden ihmisen ei tarvitse seurata koko tapahtumaa, vaan voi keskittyä omaan alueeseensa. Todennäköisesti näin huomataan asioita, joita ei suuressa kuvassa näe tai osaa havainnoida.

Oman projektiryhmän kanssa on hyvä pitää palautepalaveri mahdollisimman nopeasti tapahtuman päättymisen jälkeen. Palaveriin voi tarpeen vaatiessa ottaa myös mukaan muita tapahtumassa vaikuttaneita tahoja. On kehittävää käydä läpi tapahtumaa niin sen kulun, epäonnistumisten kuin onnistumistenkin kautta. Näin ollen saadaan hyvä kokonaiskuva. (Kauhanen ym. 2002, 126.) Todellinen kuva onnistumisesta saadaan kuitenkin osallistujien palautteista, ei niinkään siitä, miltä järjestäjistä tuntui. Palautteen kerääminen osallistujilta kannattaa myöskin tehdä mahdollisimman nopeasti tapahtuman jälkeen. Näin

varmistetaan, että tapahtumilla on vielä selkeät muistikuvat tapahtumapäivältä. Palautetta voidaan kerätä esimerkiksi internet-kyselyllä tai haastattelemalla. Palautteen keruutapa voidaan määritellä sen mukaan, miten järjestäjät kokevat saavansa parhaalla mahdollisella tavalla vastauksia kysymyksiinsä. (Vallo & Häyrinen 2014, 188.)

Palautteen keruun ja oman toiminnan arvioinnin seurauksena, on hyvä laatia raportti tai yhteenveto. Raportissa voi tuoda ilmi tapahtuman kokonaisuutena, joka sisältää suunnittelun, toteutuksen sekä seurannan. Raportin avulla tapahtuma on helpompi tehdä tulevina vuosina. Tähän vaiheeseen voi sisällyttää samaan yhteyteen myös tuloslaskelman, jotta nähdään budjetoinnin onnistuminen. Loppuraporttia voi vielä verrata ennen tapahtumaa asetettuihin tavoitteisiin. (Vallo & Häyrinen 2014, 192–193; Kauhanen ym. 2002, 126–127.) Yksi vaihtoehto on järjestää tapahtumasta niin sanottu arviointitilaisuus, johon voi kutsua mukaan kaikki tapahtumassa vaikuttaneet tahot. Kyseisenkaltaisessa tilaisuudessa voidaan analysoida osallistujilta saatua palautetta. (Visit Tampere 2018.)



## 4 CASE TURSAJAISET

### 4.1 Suunnittelu

Tampereen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Tamkon Tursajaiset on hyvin perinteikäs tapahtuma. Syksyllä 2018 tapahtuma järjestettiin jo 77 kerran. Tapahtumasta on hyvin jo valmista tietoa olemassa, jonka pohjalta suunnittelutyö oli helppo käynnistää. Tursajaisten ideana on ryhmyttää ammattikorkeakoulutaipaleensa aloittaneet opiskelijat toistensa kanssa sekä tutustuttaa heitä TAMKissa toimiviin opiskelijayhdistyksiin. Lisäksi Tursajaisissa on perinteisesti ollut mukana opiskelijakunnan tärkeimpiä yhteistyökumppaneita. Tapahtumassa suoritetaan joukkueittain toiminnallisia rasteja, joita järjestävät kutsutut tahot, pääasiassa siis opiskelijayhdistykset. Koko tapahtumapäivä starttasi kulkueella Tampereen ammattikorkeakoulun pääaukiolta, suunnaten keskustorin kautta Rosendahlin rantaan.

Osa Tursajaisiin liittyvästä tiedosta oli niin sanottua hiljaista tietoa, tämä kävi ilmi keskusteluissa entisten järjestäjien kanssa. Kaikkea onnistuneen lopputuloksen kannalta tärkeää tietoa ei oltu dokumentoitu ylös. Tämä virhe pyrittiin korjaamaan vuoden 2018 tapahtuman jälkimainingeissa, jotta seuraavan vuoden järjestäjillä on helpompi työ lähteä toteuttamaan projektia. Tapahtuman yksi suurista haasteista vuosittain onkin se, että järjestäjät ovat lähes joka vuosi eri, tapahtuman konsepti suunnilleen sama. Suunnittelutiimin onneksi, yhteydenpito entisiin järjestäjiin sujui moitteettomasti. Lisäksi lähes kaikki opiskelijakunnan varsinaiset työntekijät olivat olleet mukana jo useiden Tursajaisten järjestelyissä vuosien varsilla.

Vuoden 2018 Tursajaisten osalta suunnitteluprosessi käynnistettiin palaverilla edellisen vuoden vastuujärjestäjän kanssa maaliskuussa 2018. Palaverissa käytiin läpi asioita aikajanan avulla ja tehtiin deadline tärkeimmille osa-alueille. Suunnittelutiimi sai palaverissa hyviä käytännön ohjeita mm. viranomaisten kanssa asiointiin sekä aikataulutukseen. Vastaavia palavereja edellisen järjestäjän kanssa käytiin vielä kahteen otteeseen kesän 2018 aikana. Jatkopalaverit keskittyivät lähinnä viranomaisten hakemuksiin ja lupa-asioihin, joista suunnittelutiimillä oli vain vähän kokemusta. Lupahakemuksia tehdessä, suunnittelutiimi sai todeta, ettei kaikesta ole varsinaista varmaa tietoa, kuten esimerkiksi järjestyksenvalvojien määrästä.

Tapahtumapaikka oli alusta asti selkeä eikä sitä lähdetty edes pohtimaan uudelleen. Rosendahlin rannan Atlaspuisto, Tampereen keskustan länsipuolella oli puitteiltaan ja sijainniltaan ollut hyvin toimiva jokaisissa Tursajaisissa aiemminkin. Osallistujamäärä arvioitiin edellisten vuosien perusteella noin 1 100 henkilöön, joten kyseiselle määrälle olisi ollut erittäin haastavaa löytää parempaa tapahtumapaikkaa. Oman haasteensa lokaation valinnalle toi myös tapahtuman luonne, sillä suurin osa rasteista vaati paljon tilaa ja ne oli suunniteltu nimenomaan ulkoilmaan. Lisäarvona Atlaspuistossa oli myös syrjäinen ja rauhallinen sijainti. Tapahtumassa pyöri päivän aikana yli 1000 opiskelijaa noin kuuden tunnin ajan ja melutasot saattoivat välillä nousta hieman korkeiksi. Rosendahliin sijaitsevaa Scandic-hotellia oli informoitu tapahtumasta jo hyvissä ajoin, mutta ainakaan raportoituja järjestyshäiriöitä ei hotellin suuntaan ilmennyt. Asutusta tapahtuman vaikutusalueen välittömässä läheisyydessä ei ollut. Tapahtumapaikan ranta aiheutti omat haasteensa järjestyksenvalvonnalle, sillä rannat tuli pitää jatkuvasti valvottuina. Osallistujia ohjeistettiin olla menemättä rantojen läheisyyteen tapaturmien ennaltaehkäisemiseksi.

Tapahtuman ajankohdaksi valikoitui 12.9. klo 12-20. Päivämäärää valittaessa, otettiin huomioon muut mahdolliset päällekkäiset tapahtumat sekä edellisten vuosien käytännöt. Aikataulun suhteen päätettiin noudattaa edellisiltä vuosilta tuttua linjaa. Päivä alkoi klo 12 kulkueella Kaupista, päätyen ensin Keskustorille noin klo 13 ja siitä Rosendahliin noin klo 14. Kulkueen sujuvan liikkumisen ja turvallisuuden takaamiseksi, matkan varrelle järjestettiin liikenteenohjaus. Kulkueen mukana liikkui myös ensiapupartio sekä siivousryhmä.

## **4.2 Järjestäytyminen**

Suunnittelun ydintiimi koostui kahdesta jäsenestä, opiskelijakunnan hallituksen tapahtuma- ja liikuntavastaavasta sekä hallituksen varapuheenjohtajasta. Lisäksi mukana oli erityisesti alkuvaiheessa melko tiiviisti edellisen vuoden järjestäjä. Hänen roolinaan oli olla ikään kuin neuvonantaja. Tiimin aiempi osaaminen tapahtumajärjestämisestä ei ulottunut Tursajaisten kokoluokan tapahtumiin, joten lähtökohtaisesti opeteltavaa oli jonkin verran. Myöskään lupa-asiat viranomaisten kanssa eivät olleet arkipäivää. Näissä asioissa edellisen vuoden järjestäjän merkitys korostui. Ydintiimi delegoi tehtäviä muulle tapah-

tumatiimille, joka koostui opiskelijakunnan hallituksen jäsenistä sekä työntekijöistä. Heidän apunsa nousi erityisen suureen rooliin tapahtumaviikolla ja varsinkin tapahtumapäivänä, jolloin juoksevia asioita oli suuri määrä.

Tapahtumaa varten aloitettiin vapaaehtoisten rekrytoinnit toukokuussa 2018. Vapaaehtoiset jaoteltiin tiimeihin, joita olivat siivoustiimi, järjestyksenvalvontatiimi, ensiaputiimi sekä liikenteenohjaustiimi. Vapaaehtoisia rekrytoitiin pääasiassa Tampereen ammattikorkeakoulun sisältä, lähinnä opiskelijayhdistyksistä. Ensiaputiimin kokoaminen ulkoistettiin terveysalan opiskelijoiden opiskelijayhdistykselle, sillä heillä oli aiheesta tarvittava tieto ja osaaminen. Siivoustiimin päätehtävä oli pitää huolta, etteivät osallistujat jätä kulkueen varrelle roskaa tai tölkkejä. Siivoustiimi myös partioidi tapahtuma-alueella koko päivän ajan. Alue pyrittiin jättämään samaan kuntoon, kuin mitä se oli ennen tapahtumaa. Tässä siivoustiimi onnistui hyvin. Järjestyksenvalvontatiimin tehtävänä oli huolehtia tapahtuman yleisestä järjestyksestä. Tursajaisissa oli lopulta 11 järjestyksenvalvojaa, joista viisi oli järjestyksenvalvojakortittomia ja kuusi kortillista. Päivän aikana ei ilmennyt juurikaan järjestyshäiriöitä, lukuun ottamatta muutamaa liian päihtynyttä henkilöä. Liikenteenohjauksesta vastasi oma tiimensä, jonka tarkoitus oli saada kulkue turvallisesti ja sujuvasti kohteeseen. Liikenteenvalvojien sijoittelu reitin varrelle suunniteltiin yhdessä tapahtuman turvallisuusvastaavan kanssa. Tampereen raitiotien sen hetkiset rakennustyömaat ja niistä johtuvat poikkeusjärjestelyt toivat suunnitteluun lisähaasteita ja kriittiset pisteet turvallisuuden kannalta kartoitettiin etukäteen. Kaikilta liikenteenohjaajilta edellytettiin ajokortti. Myös ensiaputiimi selvisi päivästä juuri ilman töitä. Päivän aikana sattui vain yksi lievä tapaturma, kun yksi osallistujista nyrjäytti nilkkansa.

Rekrytointeja tehdessä, valittiin linjaksi lähestyä mahdollisia vapaaehtoisia palkitsemisen kautta. Selvää oli alusta saakka, ettei varsinaista palkkaa kyetä maksamaan, mutta suunnittelutiimi halusi kuitenkin jonkin kannustimen vapaaehtoiseksi ryhtymiseen. Suunnittelutiimi päätti tarjota vapaaehtoisryhmälle saunaillan tarjoiluineen sekä VIP-passit itse tapahtuman virallisille jatkoille. Tämä järjestely keräsi sanallisia kiitoksia jälkikäteen järjestäjien suuntaan.

### 4.3 Tavoitteet

Suunnittelutiimille oli alusta asti selvää, ettei tapahtumaa haluttu järjestää täysin identtiseksi edellisen vuoden kanssa. Suunnittelutiimi järjesti keskenään aivoriihen siitä mitä uutta tapahtumaan voitaisiin tuoda. Melko välittömästi keskustelu ajautui yksinomaan palveluntarjontaan. Aiempina vuosina tapahtuma-alueelta oli löytynyt vain yksi ruokakoju, joka tarjosi kolmea erilaista annosvaihtoehtoa. Suunnittelutiimi päätti aivoriihessä keskittyä palveluiden uudistamiseen. Tavoitteeksi asetettiin saada yksi uusi ruokatarjoaja entisen rinnalle sekä järjestää alueelle toimiva anniskelualue. Tämä tavoite sai pontta myös aiempien toimijoiden pyynnöstä säilyttää tapahtuman mielenkiinto. Sen luonne oli pysynyt melko lailla samana vuosien ajan.

Tursajaisista ei oltu kerätty palautetta edellisinä vuosina lainkaan. Seuranta oli siis todella puutteellista ja tämä herätti suunnittelutiimin huomion jo varhaisessa vaiheessa. Toiseksi päätavoitteeksi palvelu-uudistuksen lisäksi valittiinkin seurannan toteutus ja tulosten vieminen seuraavan vuoden järjestäjille. Seuranta päätettiin toteuttaa helposti lähestyttävällä ja suhteellisen nopealla palautekyselyllä tapahtuman jälkeen, nettilomakkeella (Liite 1). Suurta tapahtumaa järjestettäessä, saattaa usein itse sokaistua tekemälleen työlle, joten osallistujan näkökulma oli hyvä tuoda myös Tursajaisten kohdalla esiin.

Tavoitteisiin päästiin lopulta melko hyvin. Ruokatarjonnan laajentamisessa heräsi ongelmia kustannusten suhteen. Erään ruokapalveluiden järjestäjän kanssa käytiin pitkät neuvottelut tapahtuman osalta, mutta kustannukset nousivat lopulta turhan suuriksi. Kyseinen yritys olisi laskuttanut tuntitaksan lisäksi myös matkakulut Helsingistä Tampereelle ja takaisin. Kun neuvottelut kyseisen yrityksen kanssa kariutuivat, päätti suunnittelutiimi ottaa aiempinakin vuosina tapahtuman ruokatarjonnasta vastuussa olleen toimijan ja keskittyä anniskelun järjestämiseen.

Anniskeluun löydettiin nopeasti innokas paikallinen toimija, jolle opiskelijatapahtumien maailma oli suhteellisen tuttu. Hänen kanssaan käytiin ensimmäiset neuvottelut huhtikuussa 2018. Työnjako oli alusta asti selvä, hän järjestäisi itse anniskeluun liittyvät lupasiat, käytännön myyntityön, hankinnat sekä oman järjestyksenvalvonnan. Suunnittelutiimin vastuulle jäi fyysisten kalusteiden hankkiminen sekä alueen rajaaminen. Pöydät saatiin lainaksi Tampereen ammattikorkeakoululta ja telttakatos löytyi opiskelijakunnalta omasta takaa. Alueen rajaamiseen tarvittavat aidat vuokrattiin ulkopuoliselta toimijalta tapahtumapäivän ajaksi. Anniskelu toteutui lopulta järjestäjien näkemyksen mukaan to-

della hyvin. Myynti oli odotettua ja alueella ei ilmennyt ongelmia. Aloittavien opiskelijoiden vertaistuutoreilta kerätyssä palautteessa anniskelualue mainittiin useasti kysyttäessä palveluiden tasosta edelliseen vuoteen nähden positiivisena kehityksenä.

#### 4.4 Budjetointi

Budjetointia suunnitellessa kävi nopeasti ilmi, ettei kyseisellä osa-alueella oltu aiemmin juuri kunnostauduttu. Tursajaisien menot ja tulot olivat aiempina vuosina olleet lähes muuttumattomat, joten tätä ei oltu nähty välttämättömäksi. Suunnittelutiimi kuitenkin päätti kirjata ylös kaikki tapahtuman tulot ja menot, jotta kokonaiskuva lopullisesta tilinpäätöksestä säilyy läpi prosessin. Laskelman lähtökohta oli se, että lopputuleman pitää olla positiivisen puolella eli tapahtumalla tehdään jonkin verran voittoa. Palavereissa opiskelijakunnan työntekijöiden kanssa kävi ilmi, että Tursajaisissa menot ja tulot ei perinteisesti jakaudu kovin moneen lähteeseen. Suunnittelutiimi päätti näin ollen alkaa kirjata kaikki menot ja tulot yksinkertaisesti Excel-taulukkoon ja seuraamaan mitä viivan alle jää (Kuva 2).

|    | A                       | B                                     | C | D | E                      | F                 |  |
|----|-------------------------|---------------------------------------|---|---|------------------------|-------------------|--|
| 1  |                         | <b>Tursajaiset 2018 tuloslaskelma</b> |   |   |                        |                   |  |
| 2  |                         |                                       |   |   |                        |                   |  |
| 3  | <b>Menot:</b>           |                                       |   |   | <b>Tulot:</b>          |                   |  |
| 4  | <i>Mitä:</i>            | <i>Summa:</i>                         |   |   | <i>Mitä:</i>           | <i>Summa:</i>     |  |
| 5  | Lupamaksut              | 111,00 €                              |   |   | Ennakkoliput, jäsen    | 3 547,50 €        |  |
| 6  | Telttakatokset          | 70,00 €                               |   |   | Ennakkoliput, ei-jäsen | 787,50 €          |  |
| 7  | Eväät                   | 300,00 €                              |   |   | Ennakkolippu paperinen | 1 250,00 €        |  |
| 8  | Tarvikekulut            | 80,00 €                               |   |   | Ovelta myydyt liput    | 679,00 €          |  |
| 9  | Gr8tSports              | 400,00 €                              |   |   |                        |                   |  |
| 10 | Laitteisto              | 220,00 €                              |   |   | <b>yht.</b>            | <b>6 264,00 €</b> |  |
| 11 |                         |                                       |   |   |                        |                   |  |
| 12 |                         |                                       |   |   |                        |                   |  |
| 13 | <b>yht.</b>             | <b>1 181,00 €</b>                     |   |   |                        |                   |  |
| 14 |                         |                                       |   |   |                        |                   |  |
| 15 | <b>Tulos yhteensä =</b> |                                       |   |   |                        |                   |  |
| 16 | <b>5 083,00 €</b>       |                                       |   |   |                        |                   |  |
| 17 |                         |                                       |   |   |                        |                   |  |

KUVA 2. Tapahtuman kassavirtalaskelma

Tursajaisien kulurakenne oli lopulta hyvin selkeä. Tulot olivat yksinomaan tapahtumapäivän virallisten jatkojen lipputuloja, kun taas menot tulivat useammasta eri lähteestä. Rahaliikenteen seuraaminen oli aluksi hieman vääristynyt, sillä reaaliaikainen tulosseu-

ranta oli miinuksella aina elokuun loppuun saakka, jolloin jatkojen lipunmyynti aloitettiin. Lipunmyynti kävi tasaisen vilkkaana koko myyntiajan ja ennakkoliput myytiinkin loppuun jo hyvissä ajoin ennen tapahtumaa. Tämä oli suunnittelutiimillä myös tavoitetilaa.

#### 4.5 Markkinointi

Tursajaiset on tapahtumamarkkinoinnin osalta suhteellisen helppo. Osallistujamäärä on melkolailla vakio vuosittain, sillä tapahtuma on ilmainen ja kuuluu aloittavien opiskelijoiden syksyyn olennaisesti. Isoin markkinointityö tehdään vuosittain aloittavien opiskelijoiden vertaistutoreiden kautta. Toinen markkinoinnin kohde oli päivä tapahtuman jälkeen järjestettävät jatkot, joihin järjestettiin erikseen lipunmyynti. Päivä tapahtuma oli kaikille ilmainen. Jatkolippujen myynti toteutettiin nettisovellus [bailataan.fi](http://bailataan.fi) kautta sekä fyysisesti TAMKin kampuksilla sekä opiskelijakunnan toimistolla.

Tapahtumalle luotiin Facebook-tapahtuma, joka tavoitti kaiken kaikkiaan yli 64 000 ihmistä. Vastauksia tapahtuma sai 864 kappaletta. (Kuva 3.) Suunnittelutiimi päätti olla laittamatta rahaa somemarkkinointiin, sillä tapahtuman koettiin tavoittavan tarpeeksi ihmisiä siitä huolimatta. Kohderyhmä oli tässä tapahtumassa niin selkeästi Tampereen ammattikorkeakoulun ensimmäisen vuoden opiskelijat. Kyseinen ryhmä oli helposti suunnittelutiimin tavoitettavissa eri kanavien, kuten Facebook-ryhmien sekä sähköpostin välityksellä.



KUVA 3. Facebook-tapahtuman kävijätiedot

Jälkimarkkinointia suoritettiin kuvien ja niin sanotun aftermovien avulla. Tapahtumapäivänä aluetta kiersi valokuvaaja ja kuvat julkaistiin tapahtuman jälkeen opiskelijakunnan Facebook-sivuilla. Tapahtumassa kuvattiin myös videomateriaalia, josta koostettiin koostevideo. Myös tapahtuman jatkoilla oli oma kuvaaja.

#### 4.6 Lupa-asiat ja turvallisuus

Aiempien vuosien Tursajaisten lupahakemukset ja ilmoitukset viranomaisille oli suunniteltuihin onneksi tallennettu arkistoihin. Niistä saatiin hyvät pohjat myös vuoden 2018 tapahtumalle, toki sisällöt tuli päivittää ajankohtaisiksi. Ensimmäisenä tiimi teki maankäyttölupahakemuksen Tampereen kaupungille. Kaupungin hakemuksen lisäksi tapahtumasta tehtiin asianmukainen ilmoitus yleisötilaisuudesta Poliisille. Poliisille ilmoitukseen liitettiin turvallisuus- ja pelastussuunnitelmat. Näiden lisäksi Poliisille laitettiin liitteiksi selvitys elintarvikkeiden myynnistä, kulkueen reitistä, järjestyksenvalvonnasta, tapahtuman vaikutusalueesta ja tapahtuman kuvauksesta. Myös opiskelijakunnan järjestötapahtumavakuutustodistus lähetettiin jälkiliitteenä. Meluilmoitusta tapahtumasta ei koettu tarpeelliseksi tehdä, sillä musiikin soiton desibelit eivät nousseet missään vaiheessa haitalliselle tasolle. Lisäksi musiikin soittaminen lopetettiin klo 20 mennessä. Naapureita oli myös informoitu musiikin soittamisesta. Anniskeluluvat- ja ilmoitukset hoidettiin anniskelun järjestäjän toimesta.

Opiskelijakunta Tamkon kaikissa tapahtumissa on ehdoton nollatoleranssi kaikenlaiselle syrjinnälle ja häirinnälle. Häirintätapaukset lisääntyvät jatkuvasti ja niihin puuttuminen on ensiarvoisen tärkeää, jotta kaikki tapahtumaan osallistuvat henkilöt kokevat olonsa turvalliseksi. Jokainen kokee häirinnän eri tavalla ja jollekin esimerkiksi vitsiksi tarkoitettu kommentti voi olla häirintää. Tapahtumapaikalle päätettiin nimetä erikseen häirintäyhdyshenkilöt, joita oli lopulta kolme kappaletta. Nämä henkilöt olivat opiskelijakunnan etukäteen tehtävään kouluttamia. Heitä sitoi täysi vaitiolovelvollisuus ja mahdollisiin jatkotoimiin heidän tuli saada häirinnän kohteeksi joutuneen henkilön suostumus. Häirintäyhdyshenkilöiden yhteystiedot jaettiin osallistujille Facebook-tapahtuman yhteydessä. Lisäksi yhteystiedot löytyivät opiskelijakunnan nettisivuilta.

Niinkin perinteikkäällä tapahtumalla kuin Tursajaiset on, tietyt riskitekijät ja uhat ovat tiedossa jo valmiiksi. Ennakoivia toimia pystyttiin tekemään etukäteen kiitettävästi jo esimerkiksi hyvin organisoidulla järjestyksenvalvonnalla, ensiavulla sekä liikenteenohjauksella. Suunnittelutiimi laati yhdessä tapahtuman turvallisuuspäällikön kanssa tapahtumasta SWOT-analyysin, jonka pohjalta otettiin huomioon erilaisia painopisteitä suunnittelutyössä (Kuva 4).

|  |  |
|--|--|
| <p><u>Strengths</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Perinteet</li> <li>-Aiempien vuosien data</li> <li>-Suuri näkyvyys</li> <li>-Hyvät resurssit</li> </ul>  | <p><u>Weaknesses</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Kaavoihin kangistuminen</li> <li>-Palvelutarjonta</li> <li>-Suunnittelutiimin kokemuksen puute isoista tapahtumista</li> </ul>              |
| <p><u>Opportunities</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Opiskelijajyhdistysten tutustuttaminen uusille opiskelijoille</li> <li>-Opiskelijaryhmien ryhmäytytys</li> <li>-Upeiden muistojen luominen</li> <li>-Elämys</li> </ul> | <p><u>Threads</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Järjestyshäiriöt</li> <li>-Turvallisuusriskit mm. rannan suhteen</li> <li>-Ympäristöhaitat</li> <li>-Meluhaitat</li> <li>-Huono sää</li> </ul> |

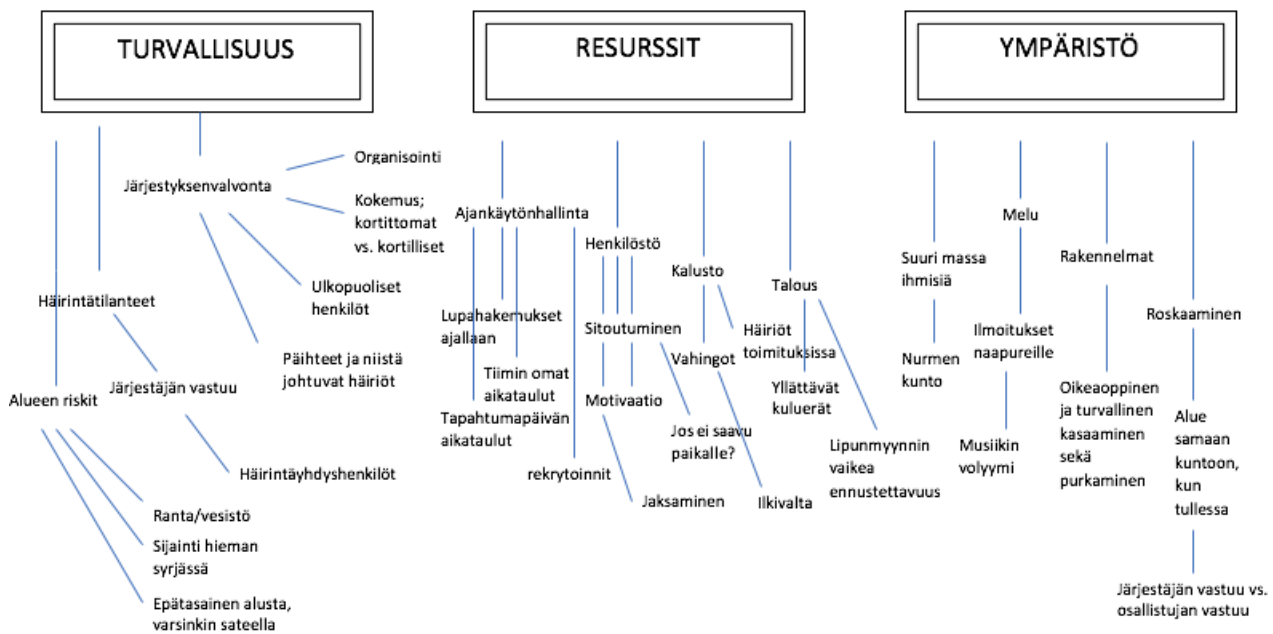
KUVA 4. SWOT-analyysi Tursajaiset 2018

SWOT-analyysin laatimisen jälkeen, suunnittelutiimi sai kartoitettua hyvin kokonaisuutena siitä, mitä tapahtuma sisältää. Analyysin eri osa-alueet menivät ikään kuin tiimin eri osa-alueiden käyttöön; uhkat olivat turvallisuuspäällikön aluetta, loput pääjärjestäjien ja markkinoinnin työkaluja. Esimerkiksi heikkouksiin listattu ”kaavoihin kangistuminen” ohjasi jonkin verran markkinointia tekemään siitä hieman rohkeampaa värimaailmaltaan ja teemaltaan.

Jotta tapahtuma sujuisi mahdollisimman turvallisesti ja turhat riskit vältettäisiin, loi tiimi yhdessä turvallisuuspäällikön ja edellisen vuoden järjestäjän kanssa riskianalyysin (Kuva 5). Analyysi päätettiin jakaa kolmeen pääkategoriaan riskienhallinnan kannalta; turvallisuuteen, resursseihin sekä ympäristöön. Palaverin jälkeen pohdittiin mitä toimenpiteitä



listatut riskit aiheuttavat ja niiden pohjalta tehtiin tarvittavat päätökset. Konkreettisenä esimerkkinä henkilöstön jaksamiseen päätettiin hankkia edesauttavaksi tekijäksi eväät.



KUVA 5. Riskianalyysi Tursajaiset 2018

#### 4.7 Tapahtumapäivä

Tapahtumapäivän aikataulu oli suunniteltu pääpiirteittäin etukäteen jo hyvissä ajoin keväällä. Kulkue kohti määränpäättä alkaisi klo 12 ja tapahtumapäivä päättyisi noin klo 20. Järjestelyistä vastannut ydintiimi aloitti päivän valmistelut jo hyvissä ajoin aamulla. Kaksi tiimistä kuljetti teltoja ym. tarvikkeita kohteeseen klo 8 alkaen. Toinen tiimin päävastaavista sijoittui tapahtumapaikalle jo heti aamukahdeksasta saakka, vastaanottamaan mm. käymälöitä ja ruokapalveluita. Tämän lisäksi aamun tehtäviin paikan päällä kuului anniskelualueen sekä telttakatosten kasaaminen (Kuva 6). Tapahtuman yleinen infopiste kasattiin jo hyvissä ajoin aamulla. Koko alue oli valmis noin klo 12:30. Alueen kasaamista koordinoi toinen tapahtuman päävastaavista.



KUVA 6. Anniskelualue Rosendahlin rannan parkkipaikalla. (Kuva: Kalle Kairistola 2018)

Opiskelijakulkue aloitti marssinsa kohti keskustoria klo 12 Kaupista. Kulkuetta ohjasi muutama vapaaehtoinen, mukanaan ensiaputiimi ja järjestyksenvalvoja. Turvallisen etenemisen takaamiseksi matkan varrelle oli sijoiteltu liikenteenohjaajia, jotka hoitivat raskaan liikenteen yhteispelin kulkueen kanssa. Liikennettä ei pysäytetty missään kohtaa

kulkueen reittiä. Kulkue pysähtyi keskustorille lausumaan yhdessä niin sanotun Tursasvalan (Kuva 7). Tämä pysähdys kesti noin 15 minuuttia, jonka jälkeen joukko jatkoi yhtenä kulkueena kohti Rosendahlin rantaa.



KUVA 7. Tursajaisten kulkue ryhmytyneenä Keskustorilla. (Kuva: Katriina Kaikkonen 2018)

Kun kulkue oli saatu tehokkaasti ja turvallisesti perille, suurin osa liikenteenohjauksessa olleista vapaaehtoisista siirtyi siivouspartion avuksi. Tapahtuma-alueella oli järjestyksenvalvojen ja kiertävän ensiapupartion lisäksi jatkuvasti vähintään yksi kiertävä järjestäjä, jotta mahdollisiin ongelmatilanteisiin osattaisiin varautua mahdollisimman tehokkaasti ja nopeasti. Tällaisia tilanteita oli mm. epäselvät ohjeet rastinpitäjien kesken ja anniskelusta viestin saaminen infoon saakka. Pääjärjestäjät, ensiaputiimi sekä järjestyksenvalvojat kommunikoivat tapahtumassa langattomien radiopuhelinten avulla. Järjestyksenvalvonnan tapahtumapaikalla koordinoi tapahtuman nimetty turvallisuuspäällikkö. Turvallisuuspäällikkö yhdessä pääjärjestäjien kanssa muodostivat tapahtuman hallinnon ja vastasivat muun muassa viranomaisten kanssa asioinnista tilanteen niin vaatiessa.

Tapahtumapäivä sujui myös sisällöllisesti hienosti. Aikataulut pitivät paikkaansa ja ohjelmaa riitti aina iltaan saakka (Kuva 8). Osa rasteja suorittavista joukkueista poistuivat tapahtuma-alueelta jo hieman aiemmin, sillä he olivat nopeampia suorituksensa kanssa.

Osa rastinpitäjistä oli vaihtunut päivän aikana, sillä tapahtuma-aika oli turhan pitkä heille. Kaikille niin sanottuun STAFF-porukkaan kuuluville jaettiin sämpylät ja mehujuomat, jotta pitkän päivän jaksaminen olisi mieluisampaa. Tapahtuma-alueelta löytyi myös vesipiste, johon osallistujien lisäksi myös STAFF-porukkaa ohjeistettiin suuntaamaan vesipullojen täyttöä varten. Tapahtuma-alueen kartta opinnäytetyössä liitteenä (Liite 2).



KUVA 8. Restonomiopiskelijoiden ainejärjestön rasti keräsi paljon innokkaita suorittajia. (Kuva: Kalle Kairistola 2018)

Tapahtuman päätyttyä noin klo 20, järjestäjät ja vapaaehtoiset kävivät alueen vielä huolellisesti läpi mahdollisten roskien ja mahdollisten löytötavaroiden varalta. Vapaaehtoisille oli painotettu, että alue tulee jäädä samaan kuntoon, mitä se oli sinne tultaessa. Päävastuulliset järjestäjät kävivät vielä viimeiseksi tarkastamassa paikat. Paikalle tuotu irtokalusto purettiin vajaan tunnin kuluessa ja kuljetettiin säilytykseen tavarankuljetusautoilla. Anniskelualueen aitaus purettiin kasaan ja jätettiin tapahtumapaikalle sovitusti. Koko alue oli tyhjennetty klo 21 mennessä, osallistujat olivat poistuneet paikalta jo hyvissä ajoin ennen kahdeksaa. Jatkoille ovet oli tarkoitus avata sopimuksen mukaan klo 21. Yökerhon järjestyksenvalvontaongelmista johtuen kuitenkin osallistujat pääsivät sisään vasta noin 15 minuuttia myöhässä, joten jonot kasvoivat odotettua suuremmiksi (Kuva 9). Asiaa selvitettiin jälkikäteen yökerhon kanssa, mutta isoa vahinkoa tapahtuneesta ei kummallekaan osapuolelle koitunut.



KUVA 9. Jatkojen ennakkolippujono muodostui pitkäksi. (Kuva: Jonathan Melartin 2018)

Jatkoilla järjestäjätiimin osalta ei ollut enää muuta työnkuvaa, kuin ennakkolippujen vastaanottaminen ovella puoleenyöhön saakka. Lippuvuorot jaettiin järjestäjätiimille tasaisesti, noin tunnin mittaisiin pätkiin. Tämän jälkeen ydintiimikin pääsi juhlistamaan onnistunutta tapahtumapäivää yhdessä osallistujien kanssa. STAFF-porukalle sekä järjestäjätiimille oli varattu jatkoilta oma VIP-huone.



KUVA 10. Jatkopaikka oli täynnä ja tunnelma oli hieno. (Kuva: Jonathan Melartin 2018)

#### 4.8 Palaute ja seuranta

Tapahtuman jälkiseuranta ja tyytyväisyys päätettiin mitata opiskelijatuutoreiden välityksellä. Palaute kerättiin sähköisellä Google-sheets -lomakkeella, joka jaettiin tuutoreiden Facebook-ryhmässä ja heitä pyydettiin vastaamaan siihen kahden viikon sisään. Ryhmässä on jäseniä 130. Kyselyllä haluttiin saada kommentteja lähinnä siitä, mikä oli parempaa viime vuoteen nähden ja pääviitekehystenä palvelut sekä niiden kehittäminen. Kyselyn vastauksia ei lopulta alettu varsinaisesti jäsentelemään, vaan niiden pohjalta arvioitiin palautekeskustelussa onnistumiset ja epäonnistumiset. Alun perin oli myös tarkoitus tehdä vertailevia haastatteluja. Kysely pidettiin tarkoituksella mahdollisimman lyhyenä, mutta kuitenkin sanallisina vastauksina. Suunnittelutiimi koki, ettei monivalintavastaukset olisi antaneet sellaista tietoa, mitä kyselystä haettiin. Kysely oli täysin anonymi. Vastaajalta kysyttiin ainoastaan, oliko hän tapahtumassa tuutori vai joku muu. Kyselylomake opinnäytetyön liitteenä (Liite 1.)

Kyselyyn vastasi lopulta 10 henkilöä. Palautteen suurin anti oli kommentit palveluista, erityisesti anniskelualueesta. Tämä oli uusi osa-alue tapahtumassa ja se keräsikin vastaa-

jien keskuudessa kiitosta. Toinen palveluihin kohdistuva seikka palautteista oli käymälöiden sijoittelu. Käymälät olivat sijoiteltu keskitetysti toiseen päähän aluetta, joten niitä olisi kaivattu myös toiseen päähän. Kehittävää kommenttia tuli myös jatkojen jonotuksesta. Jatkoille oli myyty noin 1 000 ennakkolippua, joissa oli jonon ohitus. Ennakkolippujono muodostui kuitenkin niin suureksi, ettei jonon ohituksella ollut lopulta kovinkaan paljoa merkitystä. Tämä ongelma oli herännyt aiemminkin Tamkon järjestämissä juhlissa, joten se ei järjestäjiä varsinaisesti yllättänyt. Asia koettiin tiimin puolesta myös sellaiseksi, jota oli vaikea lähteä kehittämään. Tästä syystä jonotuspalautteet hieman ikään kuin sivuutettiin. Kaikki palautteet silti kirjattiin seuraavan vuoden suunnittelutiimin käyttöön, heidän alkaessaan suunnitella tapahtumaa. Uusi tiimi saisi halutessaan puuttua jonotusongelmiin.

Suunnittelutiimi päätteli saaduista palautteista tapahtuman uudistamisaspektin onnistuneen, sillä positiivinen palaute koski nimenomaan uusia palveluja. Tapahtuma selkeästi tarvitsi uudistusta ja sitä osallistujat saivatkin. Vaikka uudet osa-alueet olivat lopulta suhteellisen pieniä, tuntui tapahtuman luonteessa jokin muuttuneen, kun palautteita käytiin läpi. Jatkoa ajatellen uudelleenkonseptointia kannattaa miettiä vieläkin laajemmin. Tursajaisten pääidea, eli opiskelijoiden ryhmäyttäminen, tulee säilyttää samana, mutta tapahtuman ympärille liittyvät aspektit on mahdollista uudistaa. Tätä voi jopa suositella, jotta vanhatkin kävijät kokevat saavansa vuosi vuodelta jotain uutta ja elämyksellistä.

Tapahtuman suunnittelun ja toteuttamisen aikana huomattiin, että uusina järjestäjinä oli hieman vaikea hahmottaa kokonaisuutta siitä, mitä kaikkea oli tehtävä ja mihin mennessä. Suunnitteluprosessin aikana käytettiin paljon hyödyksi edellisen vuoden järjestäjää, sillä hänellä oli Tursajaisten järjestämisestä jo kahden vuoden kokemus. Suunnittelutiimi kokousti hänen kanssaan useasti, jotta järjestelytehtävät saatiin jäsennettyä. Tästä heräsi idea tuottaa seuraavan vuoden tiimille jonkinlainen jäsennelty ohje, jonka mukaan on helppompaa suunnitella toimintaa (Kuva 11). Ohjeeseen päätettiin listata tärkeimmät järjestelytehtävät, mitä ne vaativat ja päivämäärät, jolloin ne tulee olla tehtynä. Lisäksi listattiin tärkeimmät yhteystiedot järjestämistä ajatellen.

| Tehtävä:  | Mitä vaatii:   | Deadline:  | Muuta tärkeää:   |
|---|--|--|--|
| Maankäyttöluvan hakeminen kaupungilta.                  | E-lomake Tampereen kaupungin nettisivuilta.  | Viimeistään toukokuun aikana, mieluumsti jo aiemmin. Voi tehdä jo heti alkukeväästä.   | Erja Parkkali osaa kaupungilta auttaa kysymyksissä lupa-asioihin liittyen  |
| Lupien päivitys ajantasalle ja lähettäminen Poliisille. | Lupapohjat löytyy Tamkon argoniilta Intrasta. Niihin tulee vain muokata oikeat päivämäärät ja ajantasaiset henkilöt. Myös jos jotain oleellista järjestyksen suhteen muuttuu.  | Poliisiluvat voi hoitaa vaikka vielä Elokuussa, jos tilanne sen vaatii (esim. jos järkkäreitä ei ole tarpeeksi vielä aiemmin). Luvat olisi hyvä laittaa jo kuitenkin heinäkuun aikana, jotta ei jää viime tippaan. | Poliisilupien kanssa kann olla tarkkana, ettei sinne jää vanhoja päivämääriä tai yhteystietoja. Poliisin a neuvoo kyllä hyvin, jos tul esim. sisältöihin liittyen ky |
| Järjestyksenvalvojakurssin järjestäminen                | Vaatii vain sen, että kurssi hommataan Tamkille ja että se tarjotaan alennettuun hintaan/ilmaiseksi esim. 15 nopeimmalle, vähän sillä ajatuksella että kyseiset JVT lupautuvat Tursajaisiin vapaaehtoisiksi.   | Mieluumsti jo alkukeväästä, jotta JVT saadaan hommattua ajoissa. Jää helposti viime tippaan.   |  |
| Järjestyksenvalvojen hankkiminen                        | Kovaa rekryä, kaikkia kontakteja hyödyntäen (jos siis JV-kurssia ei järjestetä). Kortittomia järkkäreitä olisi hyvä olla lähemmäs kymmenen. Kortittomia siihen päälle sitten jokusia. Järkkäreitä ei ikinä voi olla liikaa, mutta mitään lainmääräämiä määriä ei ole olemassa. Poliisi on myös myönteisempi, jos on runsaasti järjestyksenvalvontaa. | Ihan viimeistään elokuussa pitäisi olla koko JV-tiimi kasassa. JVden tiedot tulee ilmoittaa myös Poliisille, kortittomista joutuu vähän maksamaan.   | Kannattaa katsoa, josko e vuoden järkkäreistä olisi n saada vapaaehtoisia.   |
|   | Tapahtuman turvallisuuspäällikön tulisi olla kortillinen järjestyksenvalvoja, jolla on mieluumsti kokemusta ja vmmäärvstä vltisötaohtumien   |  |  |

## KUVA 11. Pieni ote laaditun oppaan sisällöstä.

Oppaan laatiminen aloitettiin käytännössä jo heti tapahtuman suunnittelun alkuvaiheessa, sillä tehtyjä asioita kirjattiin ylös jo tuolloin. Opas kasattiin kokoon tapahtuman jälkeen. Aikaansaannos päätettiin luovuttaa seuraavan vuoden järjestävälle tiimille heti, kun kyseinen tiimi selviäisi.



## 5 POHDINTA

Opinnäytetyö syntyi tarpeesta järjestää Tursajaiset 2018 –tapahtuma Tampereen ammatikorkeakoulun opiskelijakunta Tamkolle. Olen itse istunut kyseisen järjestön hallituksessa vuoden 2018 alusta saakka ja oli heti selvää, että olisin yksi tapahtuman pääjärjestäjästä. Työparikseni muodostui hallituksen tapahtumavastaava ja aloitimmekin työn tapahtuman parissa jo heti tammikuussa 2018. Jälkikäteen ajateltuna aikaa oli riittävästi ja olisimmekin voineet tarttua työhön vieläkin hanakammin heti alusta saakka. Meillä oli kuitenkin neljä muuta pienempää tapahtumaa järjestettävänä keväällä, joten Tursajaisten suunnittelu- ja järjestämistyö oli kevään aikana hieman toissijaista. Olimme kuitenkin tehneet aikataulutuksen jo tammikuun alussa tapahtuman tärkeimmistä asioista, joten pysyimme suunnitelmassa suhteellisen hienosti. Aikataulutuksen apuna meillä oli edellisen vuoden tapahtuman pääjärjestäjä, joka oli itseasiassa järjestänyt Tursajaiset jo kaksi vuotta peräkkäin.

Lähtökohdat Tursajaisten suunnitteluun olivat melko erilaiset, mitä tapahtuman suunnittelussa varmasti usein on. 77 kertaa järjestetty tapahtuma alkaa olla jo sen verran perinteikäs, että varsinkin kokeneemmat osallistujat tietävät jo mitä odottaa. Kohderyhmä Tursajaisilla on myös varsin rajattu, eikä sitä tarvitse lähteä erikseen kartoittamaan. Tämä on toki markkinoinnillisesti helpottava tekijä, koska kanavat ovat tämän suhteen hyvin selkeät. Tapahtumaan osallistuminen on perinteisesti aloittaville opiskelijoille lähes itsestäänselvyys ja Tursajaiset ovatkin monen aloittavan opiskelijan syksyn yksi kohokohdista. Suuressa roolissa ovat opiskelijatuutorit, joiden kautta markkinoiminen pääasiassa tapahtuu. Lisäksi markkinointia tehdään jatkojen lipunmyynnin kautta, sillä lipunmyynti tapahtuu osaltaan ständimuodossa, joka on kampuksilla hyvin näkyvä keino saada tapahtumille opiskelijoiden huomiota. Opiskelijat ovat lähtökohtaisesti helppo kohderyhmä, mutta toki tapahtumien kirjo on laaja ja kilpailu on välillä kovaa. Tursajaiset on kuitenkin tapahtuma, jolla on merkittävä rooli uusien opiskelijoiden ryhmäytymisessä. Tätä perinteikkyyttä ja Tursajaisten asemaa opiskelijamaailmassa voisi hyödyntää tulevaisuudessa paljon enemmänkin brändäyksessä, sillä perinteet luovat kuitenkin aina lisää uskottavuutta.

Jo melko varhaisessa vaiheessa kävi ilmi, että olimme työparini kanssa samoilla linjoilla tapahtuman uudistamiseen liittyvistä seikoista. Tahtotila oli kova uudistamiseen ja saimme rajattua sen ruoka- ja anniskelupalveluihin, sillä se oli molempien vahvinta osamisaaluetta. Löysimme anniskeluun sopivan ulkopuolisen toimijan melko nopeasti. Emme halunneet lähteä itse toteuttamaan anniskelua, sillä emme kokeneet resurssiemme olleet riittävät siihen. Anniskelu olikin lopulta se osa-alue, joka tapahtumassa keräsi hyvän sään ohella eniten kiitosta. Se oli jotain uutta ja piristävää hyvin perinteiseen tapahtumaan. Myös opiskelijakunnan työntekijät olivat tyytyväisiä uudistamiseen. Ruokapalveluiden osalta kävimme neuvottelut yhden uuden toimijan kanssa. He olisivat tuoneet tapahtuma-alueelle ruoka-auton, josta olisivat myyneet yrityksen tunnettuja ruokatuotteita. Neuvottelut heidän kanssaan etenivät hyvin aina kesään saakka, jolloin kuitenkin kävi ilmi yllättäviä isoja kulueriä. Nämä kuluerät todettiin aivan liian isoiksi opiskelijakunnan toimesta, joten ruokapalvelut päätettiin pitää lopulta entisellään. Tämä ei kuitenkaan näkynyt tapahtuman palautteissa negatiivisesti. Tulevaa ajatellen ruokaneuvottelut kannattaa aloittaa hyvissä ajoin jo alkukeväästä ja ottaa huomioon useampia toimijoita.

Yksi tärkeä lähtökohta alusta saakka oli se, että tapahtumasta olisi elintärkeää olla jonkinlaista jäsennellyä informaatiota seuraavan vuoden järjestäjälle. Tampereen ammattikorkeakoulun opiskelijakunnan toimijat vaihtuvat vuosittain, joten jatkuvuuden takaamiseksi on vain järkevää viedä edellisen vuoden kokemukset tiedoksi seuraavalle. On edullista niin järjestäjille, kuin osallistujillekin, ettei edellisen vuoden virheitä toisteta turhaan aina uudestaan, vain puuttuvan tiedon takia. Hiljaista tietoa toki on paljon, ja sitä onkin pyritty vuosittain siirtämään perehdytyksissä seuraavan vuoden vastaaville, mutta osa väistämättä tuosta tiedosta katoaa. Päätimme työparini kanssa taltioida kaikki mahdollinen, seuraavia vuosia mahdollisesti hyödyttävä tieto sähköiseen muotoon ja lopulta koota tästä tiedosta opasteen Tursajaisten järjestämiseen. Ohjeesta muodostui lopulta Excel-taulukko, jossa oli kaikki tärkeimmät tehtävät Tursajaisten järjestämiseen liittyen. Taulukosta kävi ilmi myös, että mihin mennessä kukin tehtävä tulee olla viimeistään hoidettuna ja mitä tehtävät vaativat. Ohjetta päätettiin käyttää seuraavan vuoden järjestävää tiimiä perehdyttäessä. Tätä prosessin taltiointia on edukasta käyttää jatkossakin kyseistä tapahtumaa järjestettäessä, sillä näin saadaan muodostettua kokonaiskuva helpommin.

Tursajaisista ei oltu kerätty juuri minkäänlaista taltioitua palautetta vuosiin. Puutuimme työparini kanssa tähän seikkaan, sillä palautteen kerääminen ja sen taltioiminen, on kui-

tenkin yksi tapahtumajärjestämisen tärkeimpiä aspekteja. Palautetta ei kuitenkaan päätetty lähteä keräämään kaikilta osallistujilta, vaan tapahtumassa ensimmäisen vuoden opiskelijoita ohjeistaneilta opiskelijatuutoreilta. He olivat olleet edellisenä vuonna tapahtumassa osallistujina, joten heillä oli vertaileva näkökulma asiasta. Erityisesti halusimme kuulla palveluiden osalta mielipiteitä, sillä se oli alusta saakka meille tärkeä osa-alue. Olikin lopulta ilahduttavaa kuulla, että anniskelualue oli niinkin pidetty uudistus. Tapahtuman uudistamisen kannalta olisikin varmasti järkevää jatkaa tätä palautteen keräämistä seuraavinakin vuosina. Opiskelijatuutoreilla on tapahtumassa kuitenkin erilainen vertailukohta kuin muilla osallistujilla. Jälkikäteen mietittynä, palautetta olisi voinut kerätä myös rastinpitäjiltä, sillä osa heistä oli tapahtumassa jopa neljättä vuotta putkeen. Jatkossa palautteen voisi laajentaa siis kaikille tapahtumassa vaikuttaville tahoille, myös esimerkiksi vapaaehtoisille.

Työn fokus muuttui muutamaa otteeseen prosessin aikana. Alkuperäinen suunnitelma oli tehdä pelkästään taltioitu toiminnallinen työ tapahtuman järjestämisestä. Lopulta päädyin kuitenkin siihen, että jokin kehittämisenäkökulma työllä olisi hyvä olla. Jotta opinäytetyöstä olisi lopulta hyötyä Tampereen ammattikorkeakoulun opiskelijakunnalle, oli näkökulma mietittävä heidän kantiltaan. Tässä vaiheessa keskusteluun nousikin nimenomaan toimijoiden vaihtuvuus ja hiljaisen tiedon siirtyminen. Itse monta vuotta yhdistyksissä ja järjestöissä toimineena, tunnistin tämä ongelman ja se olikin itselleni mielenkiintoinen lähestymistapa. Samalla oli helppo yhdistää fokukseen palautteen ja seurannan näkökulma, sillä se tuntui varsin oleelliselta puutteelta. Teoriaviitekehukseksi tähän näkökulmaan valikoitui tuotteistamisen ja uudelleenkonseptointi. Muuten teoriaosuus käsitteli tapahtumajärjestämistä prosessina.

Vaikka aivan kaikkia alussa asetettuja tavoitteita ei prosessin päätyttyä saavutettu, on työryhmä ollut kuitenkin todella tyytyväinen. Aina toki parantamisen varaa on, mutta järjestelyt sujuivat lopulta todella mutkattomasti. Tapahtuman uudistaminen otettiin osallistujien toimesta niin hyvin vastaan, että suunnittelutiimi voi lämpimästi jatkossa rohkaista uudistamaan Tursajaisia entistä enemmän. Kaikkea ei ole edullista muuttaa kerralla, mutta kehittymällä voidaan pitää tapahtuman mielenkiintoisuutta yllä jatkossakin. Kokonaisuutena prosessista jäi käteen paljon arvokasta kokemusta siitä, kuinka tapahtumia kannattaa tuottaa ja mitä asioita kannattaa välttää. Ison yleisötapahtuman organisoiminen vaatii tehokkaan ja motivoituneen järjestäjätiimin, paljon aikaa, hyvän aikataulutuksen ja välillä myös erittäin pitkän pinnan. Yksi Tursajaisten järjestämisen hienoimpia puolia oli

lopulta se, että saimme nähdä tapahtumapäivänä konkreettisesti yli puolen vuoden työn tuloksen silmiemme alla. Ja siihen näkyyn olimme tyytyväisiä.

## LÄHTEET

Alkoholilaki 28.12.2017/1102

Catani, J. 2017. *Onnistunut yritystapahtuma: Järjestäjän käsikirja*. Helsinki: Alma Talent Pro.

Hollmén, P. 2013. *Tiedätkö tapahtumasti tavoitteet ja osaatko kertoa ne osallistujille?* Luettu 16.5.2018.

<https://www.lyyti.com/fi/blogi/tiedatko-tapahtumasi-tavoitteet>

Jaakkola E., Orava M. & Varjonen V. 2009. *Palvelujen tuotteistamisesta kilpailuetua: Opas yrityksille*. Tekes. Luettu 6.11.2018

[http://hyrrat.metropolia.fi/wp-content/uploads/2014/10/palvelujen\\_tuotteistamisesta\\_kilpailuetua.pdf](http://hyrrat.metropolia.fi/wp-content/uploads/2014/10/palvelujen_tuotteistamisesta_kilpailuetua.pdf)

Kauhanen, J., Juurakko, A. & Kauhanen, V. 2002. *Yleisötapahtuman suunnittelu ja toteutus*. Porvoo: WSOY.

Kokoontumislaki 22.4.1999/530

Lapin ammattikorkeakoulu. N.D. Toiminnallinen opinnäytetyö. Luettu 12.5.2018.

<https://www.lapinamk.fi/fi/Opiskelijalle/Opinto-opas,-AMK-tutkinto/Opinnaytetyoohje/Opinnaytetyon-toteuttaminen>

Milloin yhdistys tai säätiö on yleishyödyllinen? 2011. Vero. Luettu 12.5.2018.

[https://www.vero.fi/yritykset-ja-yhteisot/tietoa-yritysverotuksesta/tuloverotus/yhdistys-ja-saatio/milloin\\_yhdistys\\_tai\\_saatio\\_on\\_yleishyo/](https://www.vero.fi/yritykset-ja-yhteisot/tietoa-yritysverotuksesta/tuloverotus/yhdistys-ja-saatio/milloin_yhdistys_tai_saatio_on_yleishyo/)

Monimuotoinen / toiminnallinen opinnäytetyö. 2006. Virtuaali ammattikorkeakoulu. Luettu 12.5.2018.

<http://www2.amk.fi/digma.fi/www.amk.fi/opintojak-sot/030906/1113558655385/1154602577913/1154670359399/1154756862024.html>

Opas yleisötapahtuman pelastussuunnitelman laadintaan. 2017. Pelastuslaitokset.

<http://www.pelastuslaitokset.fi/js/upload/Opas-yleistapahtuman-pelastussuunnitelman-laadintaan-2017.pdf>

Poliisi. 2016. Mitä tulee ottaa huomioon yleisötilaisuuden järjestämisessä. Luettu 16.5.2018.

[https://www.poliisi.fi/luvat/ilmoitus\\_yleisotilaisuudesta](https://www.poliisi.fi/luvat/ilmoitus_yleisotilaisuudesta)

Shone, A. & Parry, B. 2010. *Successful event management: A practical handbook* (3rd ed.). Andover: Cengage Learning.

SWOT-analyysi. 2013. Innokylä. Luettu 15.5.2018.

<https://www.innokyla.fi/web/malli111751>

Tampere. 2018. Luvat ja ilmoitukset. Luettu 16.5.2018.

<https://www.tampere.fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/ymparistonsuojelu/luvat-ja-ilmoitukset.html>

Tonder, M. 2013. *Ideasta kaupalliseksi palveluksi: Matkailupalvelujen tuotteistaminen*. Vantaa: Hansaprint Direct Oy.

Tampereen ammattikorkeakoulun opiskelijakunta. 2018. Kulttuuri ja vapaa-aika. Luettu 12.5.2018. <https://www.tamko.fi/kulttuuri-ja-vapaa-aika>

Tuominen T., Järvi K., Lehtonen M., Valtanen J., Martinsuo M. 2015. *Palvelujen tuotteistamisen käsikirja - Osallistavia menetelmiä palvelujen kehittämiseen*. Aalto-yliopiston julkaisusarja TIEDE + TEKNOLOGIA. Luettu 1.11.2018. <https://aaltodoc.aalto.fi/bitstream/handle/123456789/16523/isbn9789526062181.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vallo, H. 2014. *Tapahtuma on tilaisuus: Tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen* (4. uud. laitos.). Helsinki: Tietosanoma.

Visit Tampere. 2018. Tapahtumajärjestäjän opas. Luettu 5.10.2018. [https://visittampere.fi/wp-content/uploads/2018/09/Tapahtumajarjestajan\\_opas\\_verkko.pdf](https://visittampere.fi/wp-content/uploads/2018/09/Tapahtumajarjestajan_opas_verkko.pdf)

Visma. N.D. Tuloslaskelma – Mikä on tuloslaskelma? Luettu 5.10.2018 <https://www.visma.fi/epasseli/kirjanpidon-sanakirja/t/tuloslaskelma/>

Vuoripuro, J. 2006. *Suurten yleisötilaisuuksien turvallisuusopas*. Helsinki: Suomen pelastusalan keskusjärjestö.

# LIITTEET

## Liite 1. Tursajaisten palauteloma opiskelijatuutoreille.

KYSYMYKSET VASTAUKSET 7

### Tursajaiset 2018

Palautetta Tamkolle Tursajaisista :)

...

**Roolisi Tursajaisissa 2018**

Tuutori

Joku muu

**Mikä oli paremmin vuoden 2018 Tursajaisissa verrattuna edelliseen vuoteen?**

Pitkä vastausteksti

**Mikä oli huonommin vuoden 2018 Tursajaisissa verrattuna edelliseen vuoteen?**

Pitkä vastausteksti

**Olisitko kaivannut lisää palveluja tapahtuma-alueelle? Jos kyllä, niin mitä?**

Pitkä vastausteksti

**Palautetta alueella olleista palveluista 2018:**

Pitkä vastausteksti

**Vapaa sana**

Pitkä vastausteksti

## Liite 2. Tursajaisten 2018 tapahtuma-alueen kartta

