

www.humak.fi

Opinnäytetyö

Kohti muistiystävällistä Suomea

JÄSENKYSELY POHJOIS-SAVON MUISTI RY

Juuso Vartiainen

Järjestö- ja nuorisotyön koulutusohjelma
(210 op)

11/2018



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

TIIVISTELMÄ

Humanistinen ammattikorkeakoulu
Järjestö- ja nuorisotyön koulutuohjelma

Tekijät: Juuso Vartiainen
Opinnäytetyön nimi: Kohti muistiystävällistä Suomea
Sivumäärä: 31 ja 10 liitesivua
Työn ohjaaja(t): Jari Klemola
Työn tilaaja(t): Pohjois-Savon Muisti ry

Tämän opinnäytetyön tarkoitus on toteuttaa jäsenkysely Pohjois-Savon Muisti ry:lle ja analysoida siitä saadut tulokset. Työn tavoitteena on saada käsitys siitä, kuinka tyytyväisiä Pohjois Savon Muisti Ry:n jäsenet ovat järjestön toimintaan, kuinka sitä voitaisiin parantaa ja pitää yllä järjestön laatua ja tavoitteita. Vastauksista saadaan myös tarkempaa tietoa jäsenien sukupuoli-, ikä-, asuinpaikkakuntajakaumasta. Järjestö saa lisätietoa mihin toimintoihin heidän kannattaa panostaa ja mitä pitäisi mahdollisesti muuttaa.

Kyselyn suunnittelu toteutettiin yhdessä järjestön työntekijöiden ja jäsenien kanssa. Kysely rakennettiin mahdollisimman selkeäksi ja järjestön jäsenet huomioonottaen jotta saataisiin mahdollisimman korkea vastaus prosentti kyselylle. Kysely tehtiin sähköisenä ja fyysisenä kyselylomakkeena. Sähköinen versio lähetettiin henkilöille jotka, olivat ilmoittaneet sähköpostiosoitteensa järjestölle. Paperillisia versioita kerättiin jäseniltä järjestön järjestämässä ryhmässä ja lähettämällä vastauslomakkeita kirjeitse jäsenille. Kaikki vastaukset siirrettiin lopuksi sähköiseen muotoon Surveypal-ohjelmaan, jotta tuloksien laskeminen ja analysointi olisi helpompaa ja tarkkaa, jolloin niistä saatiin suurin mahdollinen hyöty.

Kyselyn tuloksista tärkeimpänä nousee esille järjestön jäsenien tyytyväisyys järjestön toimintaan ja palveluihin. Tuloksista näkee myös järjestön tärkeyden muistisairaiden ja heidän läheistensä elämänlaadussa. Jäsenien esille tuomat kehitysvaihtoehdot ja palaute auttavat muokkaamaan järjestön toimintaa ja sen työntekijöitä koko ajan parempaan ja toimivampaan suuntaan.

ABSTRACT

Humak University of Applied Sciences
Training program for non-governmental organizations and youth work

Author: Juuso Vartiainen
Title: Toward memory-friendly Finland
Number of Pages: 31 and 10 attachment pages
Supervisor(s): Jari Klemola
Subscriber(s): Pohjois-Savon Muisti ry

The purpose of this thesis is to carry out a membership survey for Pohjois-Savon Muisti ry and analyze the results obtained. The aim of the thesis is to get an idea of how satisfied members of the North Savon Memory Club are in the organization, how to improve and maintain the quality and goals of the organization. Responses also provide more detailed information on members gender, age, and place of residence distribution. The organization gets more information on what activities they should be investing and what should be changed.

The survey plan was implemented jointly with the employees and members of the organization. The questionnaire was structured as clearly as possible, considering the members of the organization, in order to obtain the highest possible answer to a percentage of the survey. The questionnaire was conducted as an electronic and physical questionnaire. An electronic version was sent to people who had announced their email address to the organization. Paper versions were collected from members in groups organized by the organization and by sending correspondence forms to members. Finally, all responses were electronically transferred to the Survey program in order to make the calculation and analysis of the results easier and accurate, giving them maximum benefit.

The most important of the results of the survey is the satisfaction of members of the organization in the organization's activities and services. The results also show the importance of the organization in the quality of life for people with memory and their loved ones. The development alternatives and feedback promoted by the members will help to shape the organization's activities and its employees at all times in a better and more functional direction.

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1 JOHDANTO	5
2 KYSELYN TAVOITEKUVAUS	5
3 POHJOIS-SAVON MUISTI RY	6
4 TUTKIMUSOTE	8
4.1 JÄSENKYSELY JA PUHELINHAASTATTELU	8
5 TULOKSET	9
6 TULOSTEN ANALYSOINTI	16
6.1 Konkreettiset muutokset järjestössä	24
7 OPINNÄYTETYÖN ETENEMINEN	25
7.1 Kyselyn laatiminen	25
7.2 Vastauksien käsittely	26
7.3 Opinnäytetyön kirjoittaminen	27
8 POHDINTAA	27
9 LOPPUSANAT	28
LÄHTEET	30
LIITTEET	32

1 JOHDANTO

Opinnäytetyön aihe on jäsenkyselyn tekeminen Pohjois-Savon Muisti ry:lle ja siitä saadun palautteen analysointi.

Olen tyytyväinen, kun saan tehdä opinnäytetyön järjestölle, koska erikoistuin opinnoissani järjestötyöhön. Opinnäytetyö tulee varmasti vaatimaan kaikkea sitä oppia ja taitoa, mitä olen opinnoissani ja erityisesti järjestötyön opinnoissani saanut.

Tein itse viimeisen harjoitteluni Pohjois-Savon Muisti ry:lle, joka helpottaa opinnäytetyöni tekoa, koska tunnen osan työntekijöistä, osan jäsenistä ja Muistiluotsin tilat, välineet ja työkalut, joita minulla on käytössä.

Itseäni opinnäytetyön tekeminen jännitti suuresti, koska en ole ennen tehnyt mitään näin laaja tehtävää näin suuressa mittakaavassa. Kyselyn analysointia ja tekemistä olen vain harjoitellut koulussa tehdyillä tehtävillä, joten tämän kaltaisen opinnäytetyön tekeminen on minulle uutta.

Ymmärrän muistisairauksien kasvaneen määrän vuoksi, kuinka tärkeän asian äärellä olen tehdessä opinnäytetyötäni.

2 KYSELYN TAVOITEKUVAUS

Kyselyn tavoitteena on saada järjestön jäsenien ääni kuuluviin. Kyselyn tulokset tulevat antamaan paljon konkreettista näyttöä järjestön toiminnan laadusta, jäsenten tyytyväisyydestä, parannuskeinoista, mahdollisista virheistä tai epäkohdista ja siitä missä järjestö on onnistunut.

Järjestön jäsenet pääsevät kertomaan, kuinka järjestö on onnistunut sen päätavoitteissaan ja mitä se voisi parantaa. Tämä on tärkeää koska järjestön tarkoitus on palvella syytä, miksi sen on perustettu. Jäsenet ovat ne henkilöt, joilta saadaan tarkin kuva, kuinka järjestön toiminta on onnistunut tehtävässään. Jäsenillä on myös tällöin mahdollisuus vaikuttaa järjestön toimintaan, jolloin sitä pystytään muokkaamaan niin että

se ajaa järjestön arvoja ja sääntöjä. Kyselyn tuloksissa nousee esiin myös ne asiat mitkä eivät ole onnistuneet, jolloin niihin pystytään puuttumaan ja muokkaamaan toimintaa sen mukaiseksi. Se kohtaa jäsenten toiveet toiminnasta ja mahdollisesti pystytään estämään virheiden toistuminen.

Kyselyllä pystytään myös kartoittamaan, kuinka suuri määrä jäsenistä haluaa tai on valmis vaikuttamaan järjestön toimintaan.

Kuten Juha Heikkala mainitsee teoksessaan Järjestön strategia. Jäsenpalvelujen kehittäminen ja sidosryhmien huomioiminen kuuluu järjestön organisaatio kulttuurin johtamisen kohteisiin. Kysely täyttää näiden kohtien tavoitteita koska se on suoraa palautteen keräämistä jäseniltä ja kerätyllä palautteella kehitetään jäsenpalveluja.

Kyselyn yksi tavoite on myös auttaa Pohjois-Savon Muisti ry:tä ennaltaehkäisemään muistisairauksia ja tukemaan muistisairaiden ja heidän läheisten elämäläätua. Kuten vuoden 2015 muistibarometristä näemme

”Muistisairaudet ovat ryhmä yleistyviä yksilön ja hänen läheistensä elämän mullistavia kansansairauksia, joiden taloudellinen merkitys voi länsimäissä ylittää 1,24 prosenttiin bruttokansantuotteesta. Suomessa se merkitsee noin 2,5 mrd. menoerää vuosittain vuoden 2014 lukujen perusteella. Valtaosa kustannuksista syntyy huolenpidosta ja hoivasta.” -Muistibarometri 2015 ja RAI-tietoa kansallisen muistiohjelman tueksi. Harriet Finne-Soveri, Kirsti Kuusterä, Anna Tamminen, Sirkkaliisa Heimonen, Olli Lehtonen, Anja Noro. s4

Kyselyn sivutavoitteena voi toimia myös järjestön tuloksellisuuden kasvattaminen. Kun puhutaan järjestön tuloksellisuudesta, ei tarkoiteta, kuinka paljon järjestö tekee voittoa, vaan kuinka resurssit käytetään niin että järjestön tekevän työn tavoitteet saadaan mahdollisimman tuottoisaksi. Kyselyn tuloksista pystytään näkemään mihin toimintoihin kannattaa panostaa, mitä mahdollisesti vähentää, mitä toimintoja muokata tai lopettaa kokonaan. Tuloksista pystytään saamaan myös ideoita kokonaan uusille ideoille, joita jäsenet kaipaavat järjestöltä.

3 POHJOIS-SAVON MUISTI RY

Pohjois-Savon Muisti ry:n nettisivuilta saadun tiedon mukaan Pohjois-Savon Muisti ry on perustettu vuonna 1987 ja se toimii Pohjois-Savon maakunnan alueella. Pohjois-Savon Muisti ry on valtakunnallisen Muistiliitto kattojärjestön jäsen ja se on potilas- ja omaisjärjestö.

Pohjois-Savon Muisti ry tarkoitus on antaa muistihäiriöiselle henkilölle ja heidän läheisilleen mahdollisuus toimia yhteiskunnassa tasavertaisena jäsenenä sairaudestaan huolimatta. He tekevät työtä, jotta Pohjois-Savolaiset pitäisivät huolen aivoterveystään ja edistääkseen positiivista asennetta muistisairauksia kohtaan.

"Pääasioitamme ovat:

- tiedon välittäminen muistista ja muistisairauksista
- perheiden auttaminen ja heidän arkensa tukeminen
- vertaistuen ja muun osallisuuden mahdollistaminen perheille
- kuntouttavat kurssit ja lomat
- koulutuksen järjestäminen"

-www.psmuisti.fi/yhdistys

Pohjois-Savon ry toiminta-alueeseen kuuluvat koko Pohjois-Savo eli Vieremä, Kiuruvesi, Sonkajärvi, Iisalmi, Keitele, Pielavesi, Lapinlahti, Rautavaara, Nilsiä, Juankoski, Kaavi, Tuusniemi, Maaninka, Siilinjärvi, Kuopio, Tervo, Vesanto, Rautalampi, Suonenjoki, Leppävirta, Varkaus.

Yhdistys on myös toteuttanut kymmenen RAY-rahoitteista kehittämishanketta. Yhdistys toimii myös ahkerasti yhteistyössä eri oppilaitosten kanssa, kuten Savon aikuiskoulutuskuntayhtymä, Savonia amk, Diak ja Itä-Suomen yliopisto.

Pohjois-Savon Muisti ry tuottaa myös kotihoitopalveluita, johon heillä on palkattu omat työntekijät. Kotihoito palvelusta tulevilla rahoilla tuetaan Pohjois-Savon Muisti ry toimintaa.

Pohjois-Savon Muisti ry:llä on tällä hetkellä kahdeksan ihmistä palkattuna, kun määrään ei lasketa heidän kotihoito palveluissa toimivia työntekijöitä. Yksi työntekijä toimii Iisalmesta käsin, kolme työntekijää ovat hanke toiminnassa mukana ja loput neljä työntekijää toimivat Kuopion Muistiluotsista käsin.

Kuopion Muistiluotsin tiloissa toimi myös kaksi hanketta.

Ensimmäinen hanke oli Elä unoha evvaitä. Hankkeen kuvaus lyhyesti.

"Kotona asuville ikääntyneille muistisairaille ihmisille ja heitä hoitaville läheisille ohjausta ravitsemuksesta ja tietoa ravinnon merkityksestä toimintakyvylle." -<http://www.psmuisti.fi/kehittamishankkeet>

Toinen hanke oli Muistikka. Hankkeen kuvaus lyhyesti.

"Toimintamalleja kehitysvammaisten henkilöiden muistisairauksien tunnistamiseen ja tukemiseen." -<http://www.psmuisti.fi/kehittamishankkeet>

4 TUTKIMUSOTE

4.1 JÄSENKYSELY JA PUHELINHAASTATTELU

Kysely toteutettiin sähköisenä ja paperisena jäsenkyselynä. Alkuperäisenä suunnitelmana oli myös puhelinhaastattelujen tekeminen sen jälkeen, kun sähköiset ja paperilliset vastaukset olisi saatu. Huomasimme että tämä olisi tuottanut huomattavasti lisää työtä. Saatujen vastausmäärien ja niiden tuottaman työn määrän takia päätimme jättää puhelinhaastattelun pois.

Uskon, että tämä oli oikea ratkaisu koska opinnäytetyötäni tehdessä yritin pitää mielessäni sen laajuuden, jotta se ei pääsisi paisumaan liian suureksi ja mahdollisesti vaikuttamaan sen valmistumiseen. Puhelinhaastattelun tekeminen olisi ollut kiinnostavaa ja sillä olisi varmasti saanut tarkempaa tietoa järjestön toiminnasta ja kuvaa järjestön toiminnasta jäsenien silmistä katsottuna. Kuitenkin juuri tämän tarkemman tiedon käsittely ja kerääminen olisi paisuttanut työn määrän liian suureksi.

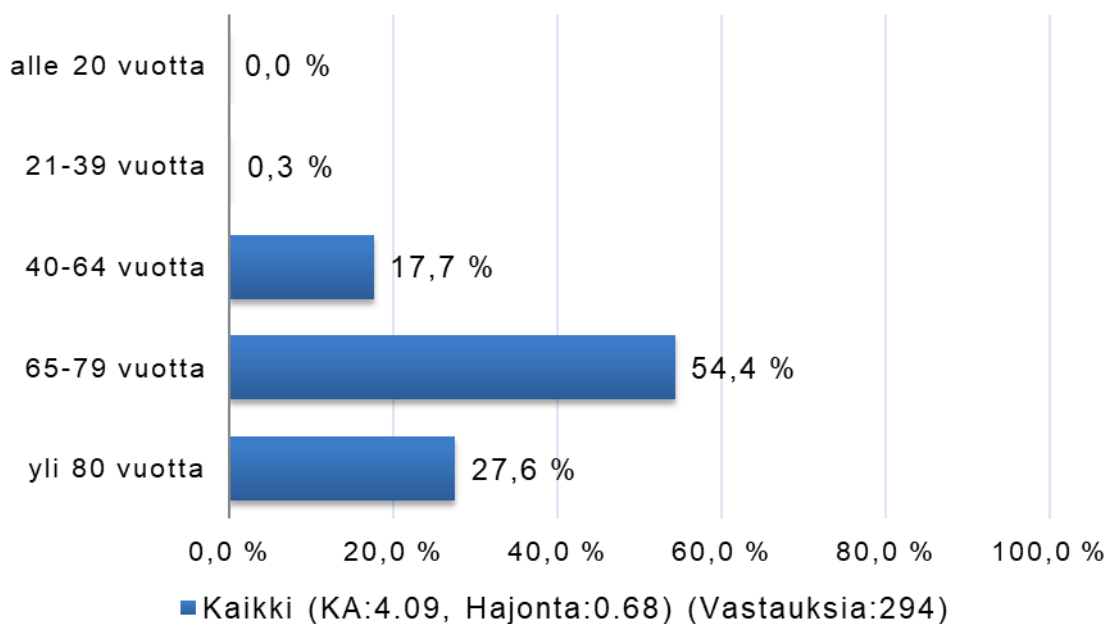
Kyselyä laatiessa pidin mielessä ulkoasun selkeyden. Tämä olisi tärkeää, koska suuri osa vastaajista tulisi olemaan iäkkäitä. Selkeä ulkoasu mahdollistaa sen, että kyselyn vastaaminen on helpompaa ja vastaaja saa varmuutta vastauksien tekoon, eikä hänen tarvitse jäädä miettimään kysymyksiä ja mahdollisesti palata niihin. Tutkimusten mukaan myös kyselyn ensivaikutelma vaikuttaa vastaaja määrään suuresti, joten yritin pi-

tää sen mielessä tehdessäni kyselyä. Onneksi Surveypal-kyselyn (jonka pohjalta kyselyn tein) oli ulkoasultaan neutraali mutta kumminkin tarpeeksi puoleensa vetävä, joten en lähtenyt tekemään siihen suurempia muutoksia.

Selkeän ulkoasun ansiosta vastaamisen menee vähemmän aikaa, jolloin kysymyksien määrä pystytään pitämään mahdollisimman korkeana, jotta vastaajalla ei menisi kyselyn täyttämiseen yli 15-20 minuuttia. 15-20 minuutin vastausajan sain tutkiessani hyvän kyselyn kriteerejä ja sitä kuinka pitkä kyselyn pitäisi olla. Yleisin sääntö vastaus aikaan oli noin 15-20 minuuttia ja koin itse, että tämä olisi juuri sopiva tähän kyselyyn. Uskon, että pidempi vastaus aika olisi karsinut vastaajien määrä huomattavasti ja lyhyempi aika ei olisi lisännyt vaikuttavasti vastaajien määrää.

5 TULOKSET

Pohjois-Savon Muisti Ry:seen kuului 653 jäsentä kyselyn lähettämisen aikaan ja vastauksia kyselyyn saimme 297. Prosentuaalisesti tämä tarkoittaa että 45,5% jäsenistä vastasi kyselyyn. Itse koen tämän prosentti määrän suurena, koska pitää ottaa huomioon järjestön jäsenet, joiden muistisairaus on edennyt niin pitkälle, että he eivät välttämättä pysty vastaamaan kyselyyn. Tavoitteeni oli saada yli 30% jäsenistä vastaamaan kyselyyn ja tämä tulos meni heittämällä rikki. Kyselyyn vastanneista 9,8% vastasi sähköisesti ja 90,2% paperisesti. Tämä tulos yllätti itseni ja se nousi esiin työn määrässä, koska kaikki paperiset versiot piti siirtää sähköiseen muotoon. Korkea paperisten vastauksien määrä johtuu todennäköisesti Pohjois-Savon Muisti ry:n jäsenien suuresta keski-ikästä, jolloin paljon luontevampaa on vastata fyysiseen kyselyyn kuin sähköisessä muodossa olevaan. Vastaajista 70,5% oli naisia ja 29,5% miehiä.



Kuva 1: Jäsenkyselyn ”Ikäryhmä” kysymyksen tulokset

Yllä olevasta kuvasta pystyy näkemään kuinka, Pohjois-Savon Muisti ry:n ikäjakauma on pääsääntöisesti iäkkäämpää. Työikäisten muistisairaiden määrä on myös paljon matalampi kuin vanhuusiän muistisairaiden. Kumminkin tuloksista pystyy näkemään 17,7% vastanneista olevan 40-64 vuotiaita. Tätäkin prosenttia saattaa nostaa 4,8% ammattijäsenien määrä, joiden ikä pääsääntöisesti on 40-64 vuoden välillä.

Paikkakuntakysymyksen vastauksia tarkastaessa huomaa kuinka eniten vastauksia on tullut Kuopiosta (42,7%). Tähän tulokseen voidaan myös laskea mukaan Kuopion maaseutualueet (5,6%), joka oli omana vastauskohtana. Tällöin lähes puolet vastauksista on tullut Kuopiosta ja seuraavaksi eniten vastauksia on tullut Varkaudesta, joka on prosentuaalisesti 7,6% kaikista vastauksista. Tämä on yksi syy siihen, miksi Kuopiossa sijaitsee Pohjois-Savon Muisti ry:n Muistiluotsi, jossa työskentelee suurin osa Pohjois-Savon Muisti Ry:n työntekijöistä. Kuopion suuren jäsenmäärän takia, suuri osa järjestön toiminnasta sijoittuu Kuopioon, jolloin se tavoittaa mahdollisimman monia henkilöitä. Järjestön toiminta on aktiivista myös muilla paikkakunnilla mutta Kuopiossa se on suurimmassa mittakaavassa.

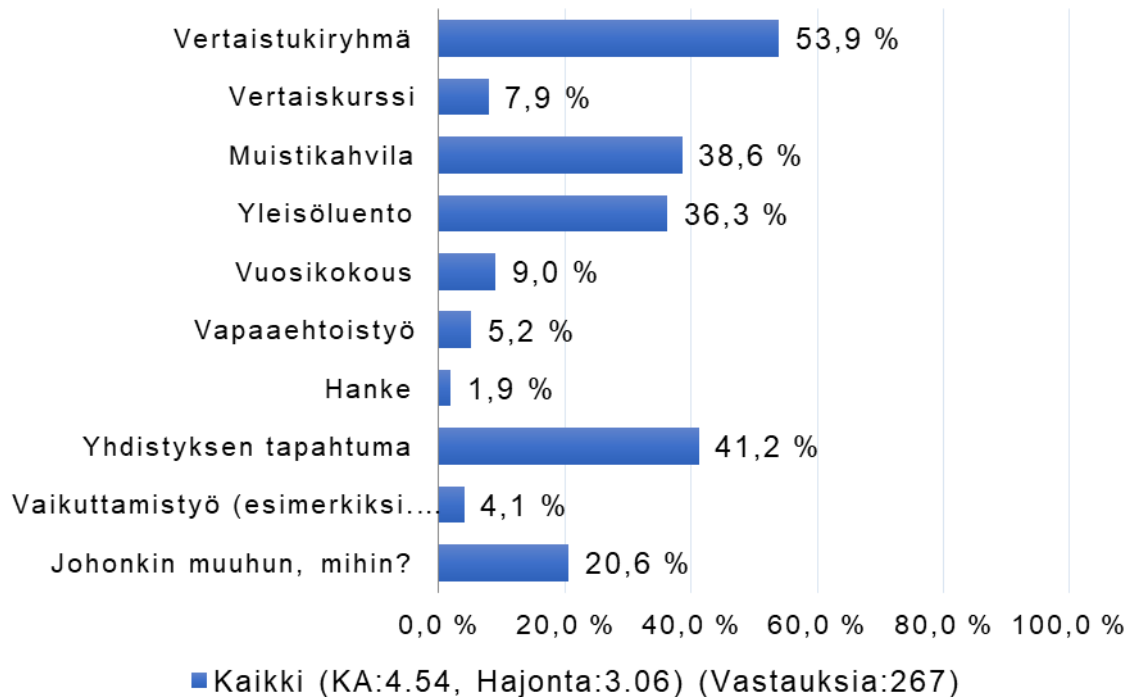
Suurin vastaajamäärä jäsenistä tuli varsinaisjäseniltä (61,9%) ja seuraavaksi eniten perhejäseniltä (25,1%). Vastauksia tuli myös ammattijäseniltä (4,8%), ainaisjäseniltä

(1,0%) ja kannattajajäseniltä (9,6%). Ainut jäsenryhmä, josta vastauksia ei tullut ollenkaan oli kunniajäsenet. Vastanneista 39,1% oli ollut jäsenenä yli kaksi vuotta mutta alle viisi vuotta. Alle kaksi vuotta ja yli viisi vuotta olleisiin kategorioihin jakautuneet loput vastaukset menivät aika tasapuolisesti. 2-5 vuotta olleiden määrä on suuri todennäköisesti siksi, koska nykypäivänä ihmiset eivät halua sitoutua järjestötoimintaan niin pysyvästi kuin ennen. Jos tarkastelemme järjestöä, jossa jäsenien keski-ikä on paljon nuorempaa, pystyisimme ehkä havaitsemaan, kuinka näiden järjestöjen jäsenet ovat olleet mukana toiminnassa vähemmän aikaa mukana, vaikka suurin ero varmasti näkyy kokonaan jäsenmäärissä.

Vastanneista itse sairastuneita oli 29,7%. Tämä tulos yllätti itseni aluksi mutta sitten ymmärsin, kuinka itse sairastuneet eivät välttämättä pysty tai kykene vastaamaan kyselyyn, jolloin heidän vastaajamäärä jää vähäisemmäksi. Kyselyjä siirtäessäni paperisesta versiosta sähköiseen tuli myös ilmi, että joku muu oli täyttänyt kyselyn itse sairastuneen kanssa, koska muuten itse sairastunut ei olisi ollut tähän kykenevä. Suurin vastaaja määrä tuli kumminkin sairastuneen omaisilta tai läheisiltä (50,3%). Eniten mielenkiintoa minussa herätti tässä kysymyksessä se, paljonko vastauksia tulee työikäisiltä sairastuneilta ja työikäisten sairastuneiden omaisilta tai läheisiltä. Työikäisiä sairastuneita vastasi 1,7% ja työikäisten sairastuneiden omaisia ja läheisiä 4,1%. Suomessa on arviolta 7000 alle 65-vuotiasta henkilöä, joilla on jokin etenevä muistisairaus. Uskoisin työikäisten muistisairaiden olevan ryhmä, joka saattaa jäädä taka-alalle vanhusikäisten muistisairaiden määrän vuoksi. Nämä prosentit ovat sen vuoksi tärkeitä, koska ne näyttävät Pohjois-Savon alueella olevan työikäisiä muistisairaita, jolloin siihen puututaan ja se nousee enemmän esille.

Vastaukset kysymykseen ”Mistä sait tiedon yhdistyksestä?” olivat sellaiset kuin olin odottanutkin. Pääsääntöisesti tietoa yhdistyksestä oli saatu tapahtumista tai tilaisuuksista, joissa yhdistys oli ollut esillä (38,2%) ja seuraavaksi ystävän, sukulaisen tai tuttavien kautta (19,8%). Odotettavissa oli myös, että internetistä tiedon saaneiden prosentti oli vain 2,0% ajatellen järjestön jäsenien keski-ikää ja jäsenkuntaa. Tässä kysymyksessä kumminkin ”Jostain muualta, mistä kohta?” kohta oli saanut 25,9%. Käytyäni läpi tämän vastaus kohdan avointa kenttää eniten nousi esille muistihoitajat. Vastaajista 23 jäsentä oli saanut tiedon yhdistyksestä muistihoitajilta, jolloin se tekee

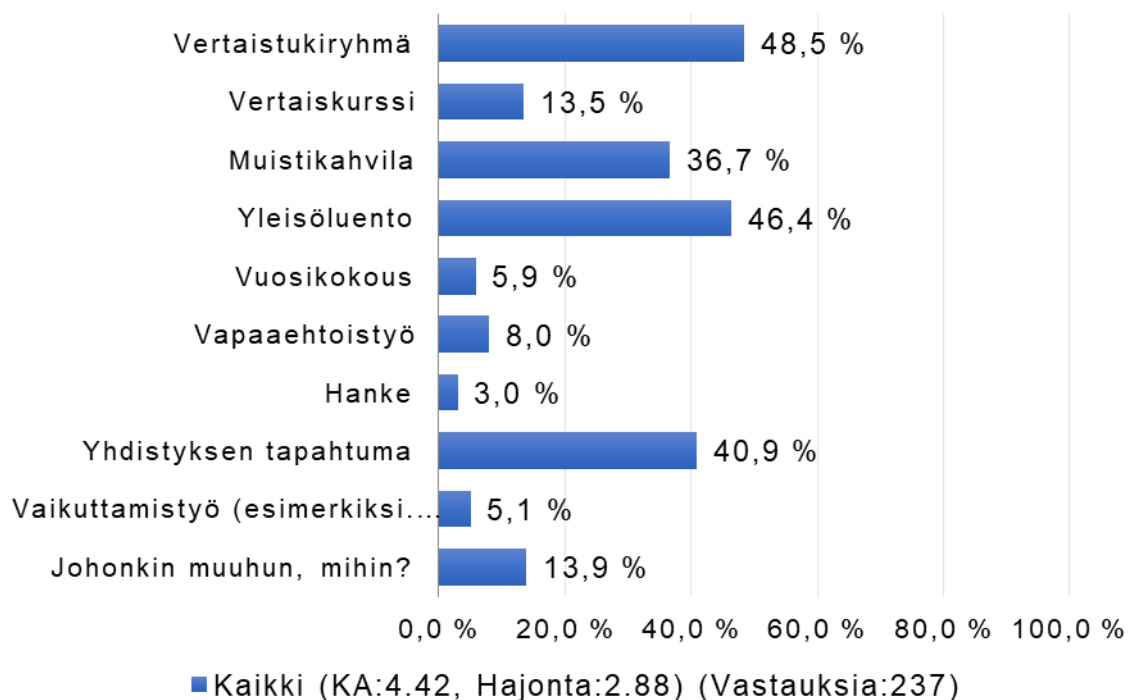
7,85% kaikista tähän kysymykseen vastanneista. Tämä ei ehkä kuulosta suurelta määrältä prosentuaalisesti mutta esimerkiksi internetistä tiedon saivat vain 2,0% vastanneista.



Kuva 2: Jäsenkyselyn ”Mihin yhdistyksen toimintaan olet osallistunut?” kysymyksen tulokset (Vaikuttamistyö kohdan esimerkit ovat muistiaktiivit, hallitus, ohjausryhmä)

Yllä olevasta vastauksista pystymme erottamaan neljä eri kohtaa, jotka nousevat esiin selvästi suuremmilla prosenteilla (Vertaistukiryhmä 53,9%, Muistikahvila 38,6% Yleisöluento 36,3% ja Yhdistyksen tapahtuma 41,2%). Harmittavaa vastauksista on nähdä, että vain 1,9% on osallistunut hanke toimintaan. Tulokseen voi vaikuttaa vastaajat, jotka ovat olleet hanketoiminnassa tietämättään siitä, koska hanketyöntekijät voivat tehdä työtä muistiliiton ryhmissä. Kumminkin koen tuloksen olevan harmillisen matala ja toivoisin että tämä olisi asia, johon pystyttäisiin puuttumaan. Pohjois-Savon Muisti ry:ssä toimivat hankkeet tekevät tärkeää ja arvokasta työtä. Jotta tulevaisuudessa pystyttäisiin saaman uusia hankkeita alulle ja pitämään vanhat toiminnassa, olisi tärkeää saada ihmisiä osallistumaan hanke toimintaan ja tiedottaa toiminnasta laajemmin.

”Jos et ole osallistunut mihinkään tilaisuuteen viime vuosina, mikä siihen on vaikuttanut?” kysymyksen vastausvaihtoehdoista voi olla tyytyväinen kyseisiin kohtiin, ”Yhdistys ei ole tarjonnut sellaisia toimintavaihtoehtoja, jotka kiinnostaisivat minua” joka saanut 5,9% ja ”Toiminnasta ei ole tiedotettu riittävän hyvin” 5,1%. Aina tulokset voisivat olla pienempiä mutta tämä osoittaa kuinka järjestö on pystynyt pitämään tulokset pieninä, jolloin se on pystynyt toteuttamaan toimintaansa arvojensa mukaan. Tähän kohtaan on myös vastannut vain 118 kyselyn 293 vastaajasta. On myös hieno huomata, että 39,8% vastanneista on vastannut haluavansa tukea muistityötä maksamalla jäsenmaksun mutta olematta halukas aktiiviseen toimintaan. Rahallinen tuki on todella tärkeää järjestön toiminnan kannalta, sillä ilman varoja järjestö ei pysty toimimaan ja mitä isommat varat järjestöllä on, niin sitä enemmän se pystyy tekemään jäsenien ja järjestön arvojen ja aatteiden eteen. Pitkät etäisyydet/huonot kulkuyhteydet on nousut esille 21,2% vastausprosentinmäärällä. Tämä prosentti määrä on odotettavaa ja ymmärrettävää, kun puhutaan toiminnasta, joka tapahtuu isolla alueella kuten Pohjois-Savo laskettuna työntekijöiden määrään ja kuinka paljon he pystyvät viemään palveluita ympäri Pohjois-Savo. Tämä on asia, johon pystyttäisiin puuttumaan, jos esimerkiksi järjestö saisi lisärahoitusta lisätäkseen työvoimaa.

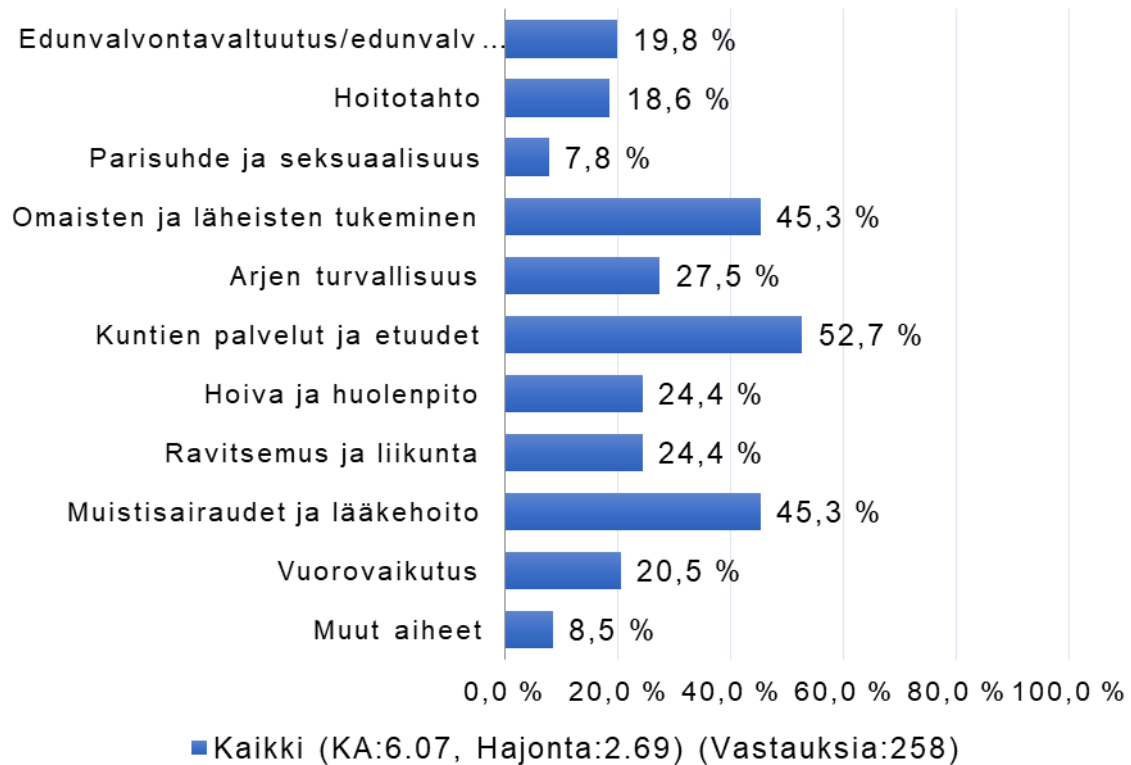


Kuva 3: Jäsenkyselyn ”Mihin toimintaan haluaisit osallistua?” kysymyksen tulokset (Vaikuttamistyö kohdan esimerkit ovat muistiaktiivit, hallitus, ohjausryhmä)

Kun tarkastellaan yllä näkyvän kysymyksen vastauksien tulosta, pystymme havaitsemaan, kuinka tulokset ovat samankaltaisia kuin kohdassa ”Mihin yhdistyksen toimintaan olet osallistunut?”. Tässäkin esiin nousevat neljä kohtaa (Vertais-tukiryhmä 48,5%, Muistikahvila 36,7% Yleisöluento 46,4% ja Yhdistyksen tapahtuma 40,9%) esille parhaiten. Näistä neljästä suurin nousu on tapahtunut yleisöluennon kohdalla ja tämä todennäköisesti kertoo siitä, kuinka ihmiset haluavat tietoa enemmän muistisairauksista ja kuinka niiden kanssa eletään. Vapaaehtoistyökohdan prosenttimäärä on vähän huolestuttava, koska yksi järjestö toiminnan tukipilareista on vapaaehtoistyö. Nykypäivänä kumminkin kyseinen prosenttimäärä on ymmärrettävää. Ihmiset eivät halua välttämättä sitoutua järjestötoimintaan, koska elämä voi olla muutenkin kii-reistä, jolloin vapaaehtoistyöstä pystyisi tulemaan mahdollinen rasite henkilölle. Täl-löin vapaaehtoistyön laatu kärsisi, josta johtuen se vaikuttaisi koko järjestön tekemään työnlaatuun. Tarkastellessa tämän kohdan ”Johonkin muuhun, mihin?” vapaa sana vastauksia, kyseiset vastaukset nousevat esiin. Monet haluaisivat lomaa tai retkiä ja yleinen väsymys ja ajanpuute nousevat esiin. Nämä asiat viestivät siitä, kuinka raskasta ja työlästä muistisairauden kanssa eläminen voi olla henkilölle itselleen ja hänen lä-heisilleen.

Seuraavaksi jäseniltä kysyttiin tyytyväisyyttä neljään eri kohtaan, jotka olivat yhdistyk-sen tapahtumat/tilaisuudet, ryhmätoiminta, neuvonta ja ohjaus palvelut ja nettisivut. Vastausvaihtoehtoja olivat erittäin tyytyväinen, melko tyytyväinen, melko tyytymätön ja erittäin tyytymätön. Kysymyksiin valittiin tarkoituksella neljä vastaus vaihtoehtoa välttääksimme vaihtoehtoa valita keskimmäinen ja niin sanottu turvallinen vastaus vaihtoehto. Kaikissa kysymyksissä erittäin tyytymättömän vastausprosentti oli kor-keimmillaan 0,8% ja melko tyytymättömän vastaus prosentit korkeimmillaan 3,8%. Suurimmat vastaus prosentit kaikissa kohdissa olivat melko tyytyväinen kohdassa ja ne olivat 49,2-62,6% välillä. Erittäin tyytyväinen kohdan vastaus prosentit olivat välillä 34,4-49,2%. Nämä tulokset osoittavat jäsenien olevan suurimmalta osin tyytyväisiä järjestön toimintaan. Uskon tämän olevan Pohjois-Savon Muisti ry:n yksi suurimmista vahvuuksista ja tästä tuloksesta he voivat olla ylpeitä. Tämä osoittaa konkreettisesti sen, kuinka järjestön tekemällä työllä on merkitystä ja se on tehty oikein. Ainahan pys-tytään parantamaan. Pitää myös muistaa, että ikinä toiminnasta ei pystytä saaman sel-laista, että kaikki olisivat täysin tyytyväisiä siihen. Tämä on myös hyvä asia, koska kun

jäsenet tuovat esiin asioita mihin eivät ole tyytyväisiä, niin niihin pystytään puuttumaan ja muokkaaman järjestön toimintaa niin, että se olisi mahdollisimman laadukasta ja sellaista mitä jäsenet tarvitsevat ja haluavat.



Kuva 4: Jäsenkyselyn ”Minkälaisista aiheista haluaisit lisätietoa?” kysymyksen tulokset

Yllä näkyvästä kuvasta näkee mistä aiheista jäsenet haluaisivat lisätietoa. Kuntien palvelut ja etuudet ovat kohta, josta lisätietoa haluttaisiin eniten ja tämä on ymmärrettävää. Kuntien tarjoamien palveluiden ja etuuksien selvittäminen vaati rutkasti töitä ja esimerkiksi tukiasiat voivat olla todella haastavia ja erityisesti niitä ensi kertaa hakeville. Aihe koskettaa jäseniä, koska monet eivät tiedä kaikista mahdollisista palveluista, joita muistisairaat ja heidän läheiset pystyisivät saamaan ja jotka heille kuuluisivat. Tämän takia on tärkeää, että järjestön neuvonta ja ohjauspalvelut toimivat ja työntekijöillä on uusin tieto kuntien palveluita ja etuuksia koskien. Seuraavana nousee esille muistisairaudet ja lääkehoito (45,3%) ja omaisten ja läheisten tukeminen (45,3%). Muistisairauksista kertominen ja tiedottaminen on tärkeää muistisairaille itselleen,

heidän läheisilleen ja muistisairaiden kanssa toimiville henkilöille sillä tämä tieto antaa työkaluja ennalta ehkäisemään muistisairauksia ja hidastamaan niiden etenemistä. Sen avulla pystytään ymmärtämään paremmin muistisairauden etenemistä ja kuinka se vaikuttaa muistisairaaseen ja hänen läheisiin.

Omaisten ja läheisten tukeminen onkin luonteva jatkumo muistisairauksista ja lääkähoidosta kohtaan. Kyselyn vastanneista oli 50,3% sairastuneen omaisia ja läheisiä, joten on odotettavaa, kuinka vastanneet haluavat lisätietoa tuesta mitä he voivat mahdollisesti saada. Muistisairaus vaati paljon työtä muistisairaalta, kuten myös hänen omaisiltaan ja läheisiltään. Tämä tarjottava tuki on monesti se, joka mahdollistaa heidän jaksamisen muistisairauden kanssa ja voi antaa mahdollisuuden irtautua arjesta. Olisikin tärkeää saada tietoa siitä, kuinka tunnistaa milloin ja minkälaista tukea omaiset ja läheiset mahdollisesti tarvitsevat. Tässä kohdassa järjestön työntekijöillä on suuri rooli, koska he voivat olla se henkilö, jolle omaiset ja läheiset pystyvät avautumaan ja kertomaan arjestaan, jonka perusteella mahdollisen avuntarve pystytään määrittämään. Muut aiheet näyttävän olevan myös jäsenien mielenkiinnon kohteena ja vaikka parisuhde ja seksuaalisuus on saanut vähiten mielenkiintoa kohdalleen, on se monesti tärkeä osa sellaisessa tilanteessa, kun pariskunnasta toinen sairastaa muistisairautta. Tällöin pitäisi myös pystyä antamaan aikaa parisuhteelle koska suhde ei saisi alkaa tuntumaan hoitosuhteelta.

Kartoituksen tulosten mukaan muistisairaus vaikuttaa jo hyvin varhaisessa vaiheessa puolisoiden arkeen ja parisuhteeseen. Muutokset arjen rooleissa ja vastuun siirtyminen terveemmälle puolisololle vähentää kokemusta tasa-vertaisesta suhteesta ja kumppanuudesta. Sairastuneen muuttunut käyttäytyminen ja muistiongelmien aiheuttavat väsymystä, epätietoisuutta ja vähentävät puolisoiden tyytyväisyyttä parisuhteeseensa. Eine Korhonen, Näkyvä seksuaalisuus, s.3

6 TULOSTEN ANALYSOINTI

Vastauksiin vastanneista suurin osa oli naisia ja tarkastellessa vastauksia tulee selvästi esille, että naiset ovat todella suuri osa muistisairaana omaisia tai läheisiä. Sillä 146 jäsentä vastasi, että ovat muistisairaana omaisia ja läheisiä ja näistä 118 oli naisia. Tämä

luo jotenkin ristiriitaisen tunteen itselleni, koska kumminkin itse sairastuneista 37 oli naisia ja 49 miehiä. Esimerkiksi Alzheimerin tauti on yleisempää naisilla, kun miehillä (Alzheimerin tauti on myös yleisin dementia aiheuttaja). Silti tässä kyselyssä suurin osa sairastuneista on miehiä ja omaisista ja läheisistä vain pieni osa on miehiä. Voi olla mahdollista myös, että miehet eivät ole vastanneet kyselyyn niin aktiivisesti kun naiset. Koen tämän huolestuttavana asiana, koska se voi nostaa myös esille sen, että miehet eivät hakeudu niin rohkeasti Pohjois-Savon Muisti ry:n palveluihin. Kokisin, että tämä olisi asia, johon voisi paneutua enemmänkin. On mahdollista, että todella moni mies, joka on sairastuneen omainen tai läheinen kaipaisi apua ja tukea, jota järjestö voisi heille antaa.

Ikäryhmissä tulokset olivat sellaisia kuin oli odotettavissa. Nuorien jäsenien vähäisyys voidaan ottaa hyvänä asiana. Se osoittaa, että nuoret eivät kärsi muistisairauksista eivätkä tarvitse apua muistisairauksiin liittyen.

Paikkakuntaakohtaisesti eniten vastanneita oli Kuopiossa. Tämä on ymmärrettävää, koska Kuopio on Pohjois-Savon suurin kaupunki ja siellä sijaitsee Muistiluotsi, jossa työskentelee suurin osa järjestön työntekijöistä ja siellä on parhaat mahdollisuudet järjestää toimintaa. Vastanneet olivat pääsääntöisesti myös tyytyväisiä muiden paikkakuntien toimintaan. Pienimmiltä paikkakunnilta olevat vastaajat harmittelivat sitä, että toimintaa ei ole kovin paljoa, ja lähimpiin toimintoihin on pitkä matka. Tämä tekee osallistumisesta hankalaa. Tässä nouse esiin juuri se, miten järjestö joutuu priorisoimaan missä ja miten paljon toimintaa järjestää. Järjestön rahat ja työntekijät ovat rajalliset ja jos toimintoja viedään pienille paikkakunnille, joissa osallistujia määrät ovat huomattavasti pienemmät niin prosentuaalisesti palveluiden saamien jäsenien määrä laskee. Järjestö ottaa parhaansa mukaan huomioon syrjäisillä paikkakunnilla asuvat ja järjestää toimintaa myös syrjäisille paikkakunnille.

Yhdistyksen jäsenet ovat pääsääntöisesti olleet jäseniä 2-5 vuotta ja seuraavaksi suurin määrä jäseniä on ollut 5-10 vuotta järjestössä. Tämä tarkoittaa jäsenien pysyvän järjestössä pitkään. Tämä osoittaa myös sen, kuinka järjestön tekemää työtä pidetään arvossa ja tärkeänä. Muuten vaihtuvuus voisi olla suurempaa, jos jäsenet eivät olisi tyytyväisiä järjestön toimintaan. On myös tärkeää, että vähemmän aika olleita on järjestössä koska se osoittaa kuinka järjestö kykenee saamaan uusia jäseniä jatkuvasti. Sillä

järjestötoiminta ei pystyisi toimimaan, jos vain vanhat jäsenet pysyisivät ja uusia ei tulisi lisää.

Vastanneista noin puolet ovat sairastuneiden omaisia ja läheisiä. Tämä osoittaa sen, että järjestön toiminnan ei pitäisi pääsääntöisesti olla tarkoitettu vain itse sairastuneille, vaan yksi suurimmista kohteista on sairastuneiden läheiset ja omaiset. Tämä on tärkeää huomioida järjestössä, koska se vaikuttaa suoraan siihen minkälaista sisältöä järjestötoiminta pitää sisällään. Kyselyn vastauskenttien vapaa valinta kohdissa nousee esille, kuinka monet läheiset ja omaiset ovat väsyneitä ja tarvitsevat apua ja tukea arkeensa. Sillä he ovat ne, jotka viettävät suurimman osan ajasta sairastuneen kanssa. On todella tärkeää mahdollistaa heille palveluita missä he saavat vertaistukea kuin myös tietoa ja taitoja muistisairauksista ja kuinka se vaikuttaa itse sairastuneen ja läheisen elämiin.

On tärkeää, että kyselyyn vastasi myös työikäisiä muistisairaita ja heidän läheisiä ja omaisia. Vastauksista pystyi huomaamaan sen, kuinka työikäisten sairastuneille ei ole tarpeeksi mielekästä tekemistä. Sain sellaisen kuvan, että työikäiset sairastuneet eivät halunneet osallistua kaikkiin ryhmiin, koska ne eivät olleet kiinnostavia ja sisältö ei ollut heille mieluista. Uskoisinkin että työikäisten sairastuneiden määrä on pieni, jos verrataan vanhempiin sairastuneisiin, jolloin heille tuotetun sisällön ja toimintojen määrä on pienempi. Heidän ikänsä takia kumminkin tehtävä työ on tärkeää koska se voi mahdollistaa, että he pysyvät työssä pidempään ja saavat elää mahdollisimman pitkään hyvä laatuista elämää.

Järjestön kannalta on myös tärkeää, kuinka se on esillä ja miten ihmiset saavat tiedon sen toiminnasta. Pohjois-Savon Muisti ry:llä tuntuisi olevan hyvät välit kuntiin ja sen työntekijöihin. Huomasin vastauksista, että esimerkiksi muistihoitajat, terveydenhoitajat ja muut kunnan työntekijät ovat nostaneet esille järjestön, jolloin jäsenet ovat saaneet tietoa myös tätä kautta. Tapahtuma ja tilaisuudet olivat kuitenkin se, mistä jäsenet olivat saaneet tiedon suurimmalta osin. Muistisairaiden korkean keski-ikänsä vuoksi järjestön onkin kannattavaa olla mukana tapahtumissa ja tilaisuuksissa, koska vanhemmat ihmiset tykkäävät keskustella kasvotusten, jolloin tiedon siirtäminen on luontevampaa heille. Tämän takia on myös tärkeää, että järjestöllä on muistiluotseja. Muistiluotseit mahdollistavat, että ihmiset voivat tulla keskustelemaan kasvotusten

mahdollisimman matalakynnyksisessä paikassa ja saavat tietoa suoraan työntekijöiltä ja myös lehtisistä ja tiedotteista mitä muistiluotseista saa mukaan.

Toiminnan osalta näytti kyselyn vastauksien perusteella, että jäsenet ovat aktiivisesti osallistuneet järjestön toimintaan koska ”Mihin yhdistyksen toimintaan olet osallistunut?” kysymykseen oli vastannut 267 vastaaja 293 vastaajasta. Tämä tarkoittaa että 91,13% jäsenistä on jossain vaiheessa osallistunut järjestön toimintaan. Osa jäsenistä on ollut pitkään järjestön jäseniä, joten vastaaja määrästä ei voi vetää suoraa johtopäätöstä siitä, että noin 90% jäsenistä osallistuu toimintaan aktiivisesti. Vapaaehtoisprosentti voisi olla vähän korkeampi kuin 5,2%. Tässäkin tuloksessa pitää ottaa huomioon, että vapaaehtoistoimintaan voi myös osallistua henkilöt, jotka eivät ole järjestön jäseniä. Tuolloin vapaaehtoisten määrä ei pystytä päättelemään suoraan tämän kyselyn tuloksien perusteella. Vapaaehtoisuuden halusin nostaa silti esille sen tärkeyden järjestöjen toiminnan kannalta, ja se on asia mitä ei saisi ikinä unohtaa järjestön toiminnassa. Vertaistukiryhmien tärkeyden pystyy huomaamaan, sillä jäsenistä 53,9% on osallistunut vertaistukiryhmiin. Mitä jäsenien kanssa olen päässyt keskustelemaan niin olen huomannut, että moni toi esille kuinka he kokevat vertaistukiryhmät todella tärkeänä itse sairastuneelle ja läheiselle tai omaiselle.

”Tutkimusten tulosten perusteella vertaistuki koettiin merkittäväksi tiedon saannissa ja antamisessa. Yhteinen tiedon ja kokemusten jakaminen antaa pohjaa oman muistisairauden ymmärtämiseen ja hyväksymiseen. Lisäksi vertaistuen merkitys korostui tunnepohjaisessa tuessa esimerkiksi ahdistuksen, pelon ja häpeän käsittelyssä sekä vähenemisessä. Virkistyminen ja mielialan koheneminen koettiin myös erittäin positiivisena.” Nykänen Riitta, opinnäytetyö, Vertaistuki muistisairaana näkökulmasta, s.2

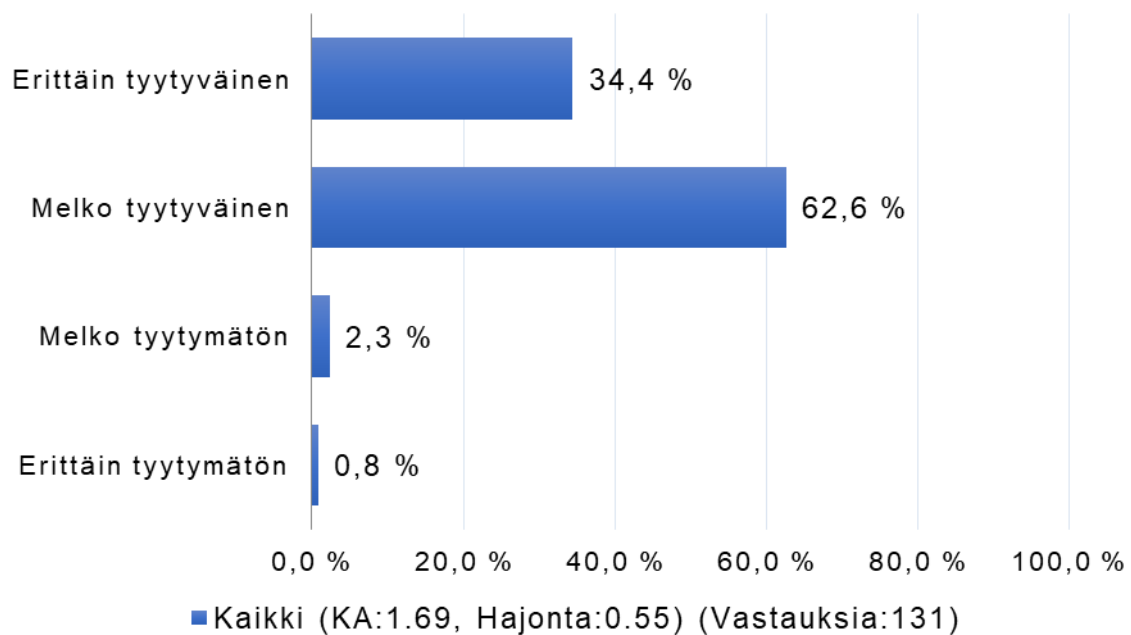
Muistikahvilat, yleisöluennot ja yhdistyksen tapahtumat ovat vertaistuen jälkeen toiminnat joihin jäsenet ovat osallistuneet eniten. Muistikahvilatoiminta on ympäristö, mihin jäsenien on helppo tulla ja keskustella järjestön työntekijöiden ja muiden paikalla olevien kanssa rennossa ja matalakynnyksisessä ympäristössä. Tämän takia muistikahvilat ovat suosittuja Pohjois-Savon Muisti ry:n toiminnassa. Yleisöluennot auttavat viemään uusintatietoa muistisairauksiin liittyen, jolloin ihmisten saavat lisää työkaluja toimiessaan muistisairauden kanssa. Yhdistyksen tapahtumat ovat erityisen hyvä menetelmä saada vietyä tietoa järjestöstä ja sen toiminnasta mahdollisimman monille ihmisille. Vaikka se ei koskisi sillä hetkellä ihmistä tai ketään hänen tuttuaan, niin tulevaisuudessa hän voi muistaa järjestön, jos hän tulee kohtaamaan muistisai-

rauksia. Kyselystä nousee esille, kuinka suuri osa jäsenistä on tulevaisuudessakin halukas osallistumaan vertaistukiryhmiin, muistikahviloihin, yleisöluennoille ja yhdistyksen tapahtumiin.

Jäsenet, jotka eivät ole osallistuneet toimintaan viime vuosina ovat kertoneet suurimmaksi syyksi sen, että he haluavat tukea järjestöä ilman, että osallistuvat toimintaan aktiivisesti. Tämä on hyvä asia tilastollisesti, koska tällöin suurin määrä jäsenistä, jotka vastasivat tähän kohtaan ovat tietoisesti halunneet olla osallistumatta toimintaan. Tällöin järjestöstä johtuvat syyt eivät ole vaikuttanut siihen, että he eivät ole osallistuneet toimintaan.

Ajanpuute on myös yksi suurempi syy, miksi jäsenet eivät ole osallistuneet toimintaan. Jäsenet ovat tuoneet myös palautteessaan esille sen, kuinka he haluaisivat vapaa aikaa enemmän, kun heidän läheinen on sairastunut muistisairauteen. Uskoisin, että juuri tästä syystä johtuen retket ja lomat ovat niin suosittuja jäsenien keskuudessa. Jäsenet myös ilmaisivat haluavansa lisää retkiä ja lomiam tulevaisuudessa. Pohjois-Savon Muistiry toimii koko Pohjois-Savon alueella, joten ei ole yllättävää, että joillekin pitkät etäisyydet ja/tai huonot kulkuyhteydet tulevat esteenä osallistumiselle toimintaan. Järjestön työntekijät yrittävät viedä toimintaa mahdollisimman paljon ympäri Pohjois-Savoa, mutta rajoitettujen resurssien, ajan ja työntekijöiden määrän takia tämä ei ole aina mahdollista. Järjestön toiminta on kasvanut tasaisesti joka vuosi, joten tulevaisuudessa toimintaa voidaan mahdollisesti viedä enemmän syrjäisemmillekin paikkakunnille.

Jäsenten tyytyväisyys yhdistyksen tapahtumiin/tilaisuuksiin, ryhmätoimintaan, nettisivuihin ja neuvonta ja ohjaus palveluihin on pääsääntöisesti melko tyytyväistä ja erittäin tyytyväistä. Melko tyytyväisiä vastauksia on prosentuaalisesti enemmän kaikissa mutta suurin ero melko tyytyväisen ja erittäin tyytyväisen välillä tulevat nettisivuissa.



Kuva 5: Jäsenkyselyn ”Kuinka tyytyväinen olet nettisivuihimme?” kysymyksen tulokset

Yllä näkyvissä tuloksissa nettisivujen tyytyväisyydestä pitää ottaa kumminkin huomioon vastauksien määrä. Vastanneita on 131 kun kaikkiaan kyselyyn vastanneita oli 297. Tämä kertoo siitä, että yli 55% vastanneista ei vastannut kohtaan mikä voi johtua järjestön jäsenien keski-ikästä. Monille järjestön jäsenille internetin käyttö voi olla uutta ja/tai haastavaa ja he eivät välttämättä osaa käyttää sitä. Mahdollisesti saman syyn takia paperilliset kyselyt olivat paljon suositumpia kuin sähköiset. Internetin käytön neuvominen ja opastaminen on kannattavaa jäsenien ja järjestön kannalta. Se mahdollistaa nopeamman tiedonsaannin esimerkiksi järjestön tapahtumista, ryhmistä ja toiminnan peruuntumisista. Internet on myös asia, joka on jo yleistynyt suomalaisten keskuudessa. Kuten tilastokeskuksen sivuilta saadun tiedon mukaan näkee, kuinka suomalaiset käyttivät internettiä 2015 vuonna.

”87 prosenttia 16–89-vuotiaista suomalaisista käyttää internetiä ja 68 prosenttia käyttää nettiä monta kertaa päivässä.” Suomen virallinen tilasto (SVT): Väestön tieto- ja viestintätekniikan käyttö [verkojulkaisu]. Viitattu 26.11.2017.

Yhdistyksen tapahtuma/tilaisuus, ryhmätoiminta ja neuvonta ja ohjaus kysymyksissä vastanneita oli reilusti enemmän (243, 254, 261) joka osoittaa, että jäsenet ovat käyttäneet näitä palveluita. Koska kaikissa kohdissa tyytyväisyys on korkealla, ei kyseisiin kohtiin tarvitse tehdä suuria muutoksia, mutta vapaanpalautteen kohdasta saatujen ehdotuksien mukaan toimintaa yritetään muokata paremmaksi. Paikkakuntakohtaisesti ei myöskään tyytyväisyydessä ole huomattavia eroja, joka osoittaa tilastojen mukaan, kuinka järjestö on onnistunut järjestämään kaikille paikkakunnille palveluja

Jäsenien vastaukset kohdassa ”Minkälaisista aiheista haluaisit lisätietoa?” osoittavat jäsenien haluavan eniten tietoa kuntien palvelut ja etuudet (52,7%), omaisten ja läheisten tukeminen (45,3%) ja muistisairaudet ja lääkehoito (45,3%) kohdista. Ei ole yllättävää, että jäsenet haluavat tietoa kuntien palveluista ja etuuksista. Ilman näitä tietoja voi muistisairas ja hänen läheinen jäädä ilman heille kuuluvia palveluita. Tämä voi hankaloittaa heidän arkeaan fyysisesti, henkisesti ja rahallisesti. Tietoa voi olla myös hankala löytää yksin, jonka takia järjestön neuvonta ja ohjaus palvelut voivat auttaa parantamaan jäsenien elämänlaatua. Kuten aikaisemmin nousi esille kuinka suuren osan omaiset ja läheiset muodostavat jäsenmäärästä, joten ei ole odottamatonta nähdä vastauksissa jäsenten lisätiedon halu omaisten ja läheisten tukemista koskien.

Uskoisin, että muistisairaudet ja lääkehoito kohdassa jäseniä kiinnostaa saada tietoa muistisairaudesta, joka koskettaa heitä, omaista tai läheistä. Sairaudesta saatu tieto tukee sairauden kanssa elämistä. Tällöin itse sairastunut, läheiset, omaiset ja muut ymmärtävät miten sairaus tulee etenemään ja kuinka toimia kun/jos muutoksia tapahtuu sairauden edetessä. Lääkehoito on myös yksi osa muistisairaahan hoidossa. Lääkkeet voivat olla voimakkaita ja sivuvaikutuksien määrät suuret, joka luo kysymyksiä ja epävarmuutta lääkkeitä kohden. Tällöin on hyvä myös järjestön antaa ja tarjota tietoa parhaansa mukaan lääkehoidosta. Järjestö voi myös tarvittaessa ohjata jäseniä keskustelemaan esimerkiksi lääkärin tai omanhoitajan kanssa asiasta. Arjen turvallisuudesta oli kiinnostunut 27,52% vastaajista. Arjen turvallisuus täytyy ottaa huomioon muistisairauden edetessä. Aluksi sairaudella ei ole välttämättä vaikutusta arkeen mutta sairauden edetessä turvallisuus nousee esille arjessa. Muistisairaalta voi löytyä ymmärrys siitä, mitä hän yrittää tehdä mutta sairauden takia hän tekeekin vääriä asioita. Kuten Tarja Ojala kertoo Iäkkäiden ja muistisairaiden arjen turvallisuus tekstissään Turvallisuus on edellytys sille, että muistisairas voi asua kotona. Turvallisuuden määrä kas-

vattaa henkilön terveydentila, tukiverkosto, palvelut ja lähiympäristö. Uskoisinkin lähes jokaisen muistisairaana toivovan pystyvänsä asumaan kotona mahdollisimman kauan. Tässä nousee esille arjen turvallisuuden tärkeys.

Vaikka parisuhde ja seksuaalisuus kohdasta on kiinnostunut vain 7,8% jäsenistä on tärkeää muistaa, että nämäkin ovat asioita, joilla voi olla suuri merkitys ja vaikutus henkilölle hänen elämässään. Esimerkiksi parisuhteesta huolehtiminen voi unohtua muistisairauden noustessa ”etusijalle” elämässä mutta sitä ei saisi unohtaa kokonaan. Tällöin kumppani voi kokea itsensä enemmän hoitajaksi eikä kumppaniksi ja sairastunut itsensä rasitteeksi. Osapuolien pitäisi tässä tilanteessa keskustella asiasta keskenään ja hakea neuvoja ja tietoa järjestöstä asiaa koskien. Muut aiheet kohdasta nousee esille, että jäsenet halusivat lisätietoa Kansaneläkelaitoksella asioidessa. Huomasin, että musiikin vaikutuksesta muistisairauteen olisi joku halunnut tietoa. Koen tämän hauskana sattumana, koska itse koen kyseisen aiheen kiinnostavana. Olen nähnyt asiaa koskevan dokumentin ja alkuperäisesti mietin tehdä opinnäytetyöni aiheesta, jos minulle ei olisi löytynyt järjestöstä aihetta.

Järjestö on saanut paljon positiivista palautetta toiminnastaan palautekentässä. Jäsenet kokevat järjestön työntekijät ammattitaitoisina, ystävällisinä ja auttavina ja vapaaehtoisten työtä arvostetaan. Vertaistuki- ja lähiavustajatoiminnan positiivinen vaikutus jäsenien arkeen nousee esille vastauksissa. Vastauksista tarkastellessa pystyy myös huomaamaan, miten jäsenet kokivat arjen olevan hankalampaa ilman järjestön apua ja tukea.

Kehittävää ja rakentavaa palautekohdassa, palautettakin on annettu esimerkiksi vertaistukiryhmän ajan pidentämistä, Kuopio Muistiluotsin kerhotilojen siirtämistä maan alta koska portaitten käyttö on osalle osallistujista hankalaa, Muistikahvilatoiminnan lisäämistä useammalle paikkakunnalle ja ulkopaikkakuntien/syrjäseuduille huomioiminen, koska järjestö ei välttämättä kykene viemään kaikkia palveluita ja toimintaa niin runsaissa määrissä kuin pääkaupunkiseudulla ulkopaikkakunnille/syrjäseuduille. Alla jäsenen vastaus, joka itsestäni kiteytti hyvin järjestön tavoitteet ja kuinka ne on pystytty saavuttamaan.

”Minun muistisairas tyttöstäväni oli alkuun hyvin varauksellinen liittymisestä Pohjois-Savon muistiyhdistykseen ja varauksellisuus jatkui myös osallistumisesta ryhmätoimintoihin. Mutta yhdessä, osallistuminen ryhmätoimintoihin on avannut hänelle hyvin uuden ja mieluisan sekä osallistuvan

tavan sosiaaliin kanssa käymisiin muiden kanssa. Myös muistisairas tarvitsisi elämässä onnistumisia ja onnellisuutta. Toiminta on tuonut hänelle piristystä arkeen ja sen kautta hän on saanut onnistumisen kokemuksia. Ryhmässä käydään läpi kokemuksia ja tunteita vertaisten kesken ja henkilökunnan ohjaaminen. Muisti-luotsin henkilökunta on ollut aivan poikkeuksellisen motivoitunutta, kyvykkäitä, innostavia, elämän myönteisiä, idearikkaita järjestäessään ryhmätoimintoja.” Jäsenkysely Pohjois-Savon Muisti ry anonyymi vastaaja.

6.1 Konkreettiset muutokset järjestössä

Tuloksista saatujen vastauksien perusteella pystytään tulkitsemaan, että järjestön toimintaan ei tarvitse tehdä radikaaleja muutoksia, jolloin se ei avaa kontingenssia järjestön toimintaan.

Kuitenkin, jos näin olisi käymään, pitäisi järjestön jäsenien ja henkilökunnan valmistautua siihen, että tuttu ja turvallinen toimintakulttuuri voi kokea muutoksen. Muutos voisi luoda kitkaa ja jännitteitä henkilökunnan ja jäsenien kesken. Jännitteiden ja kitkan syntyminen tulisi johtumaan todennäköisesti meidän ihmisten tavasta olla itsekäitä (terveellä tavalla). Tämä on normaalia, sillä jokainen meistä miettii muutoksien tapahtuessa, että mitenkä se tulee vaikuttamaan minuun itseäni. Työntekijöille voisi nousta huoli, siitä onko heidän työnsä vaakalaudalla järjestötoiminnan jatkumisen kannalta tai sen saaman rahoituksen määrän takia. Jäsenillä olisi huoli järjestötoiminnan jatkumisesta, sen laadusta ja kuinka se vaikutta heidän tai heidän läheisten arkeen. Tällöin järjestötoiminnan kannalta on todella suuri merkitys sillä, miten järjestön työntekijät suunnittelevat muutoksien käyttöön oton, kuinka nopeasti muutokset tullaan tekemään ja mitenkä tulevista muutoksista tiedotetaan jäsenille.

Uskon silti vahvasti, että kyselyn tulokset eivät luo niin suuria muutoksia, joka vaikuttaisi radikaalisti järjestötoimintaa ja johon järjestö ei olisi osannut ennakoida tai varautua. Järjestön henkilökunta on kumminkin päivittäin kanssa käymisessä jäsenien kanssa ja sosiaaliset suhteet ovat hyvät jäsenien ja henkilökunnan kesken. Järjestö toiminnassa uskoisin myös olevan palautteen antamisella matalampi kynnyks, koska järjestön työntekijät tekevät työtä jäseniään varten, jolloin jäsenien on helpompaa ja luontevampaa antaa palautetta järjestötoiminnasta.

Kertoessani tuloksista järjestön toiminnanohjaajalle ja hallitukselle, tulimme siihen tulokseen, että vastaukset eivät luo radikaaleja muutoksia järjestön toimintaan. Vastauksista saatuja tuloksia ja palautteita käytetään järjestön kehittämiseksi ja osa kehittämiskohdista on jo huomioitu.

7 OPINNÄYTETYÖN ETENEMINEN

7.1 Kyselyn laatiminen

Aloitin opinnäytetyön tekemisen käymällä Pohjois-Savon Muisti ry:n toiminnanjohtajan kanssa vanhoja kyselyitä läpi, joista saisin pohjaa opinnäytetyöni tekemiselle. Kävimme läpi mitä kysymyksiä tulisimme ottamaan ja mitä emme. Tässä vaiheessa emme jättäneet vielä kovin monia kysymyksiä pois kyselystä, vaan annoimme niiden olla, jotta myöhemmin katsoisimme vielä tarkemmin mitä jättäisimme pois. Kävimme myös läpi mitä vastauksia täytyi muuttaa, koska osassa kysymyksissä oli vanhoja nimikkeitä vastauksille mitä ei nykyään enää käytetä, tai saanut käyttää.

Sain myös valmiin saatteen kyselylle. Saatteen kirjoittaja antoi samalla neuvoja siitä, miltä nettisivuilta kannattaisi käydä etsimässä neuvoja kyselyn tekemiseen. Niistä saatu tieto auttoi päättämään, kuinka monta kysymystä kyselystä kannattaa olla, min-kälaisia kysymyksiä ja kuinka pitkä kyselystä kannattaa tehdä.

Sain samalla tunnukset Surveypal-ohjelmaan, jolla kysely tulitaisiin tekemään ja jonka avulla pystyimme keräämään kyselyn tulokset. En ollut itse käyttänyt ennen Surveypal ohjelmaa, joten aluksi jouduin opettelemaan sen käyttöä. Tein harjoittelukyselyitä, luin ohjeita ja katsoin opetusvideoita ohjelman käytöstä. Toiminnanjohtaja kertoi, kuinka ohjelman kyselyiden vastauksista otetaan diagrammeja ja tilastoja kuvina. Tämä helpottaisi työni tekoa huomattavasti ja pystyn kuvallisesti näyttämään tilastoja, jotta lukijan ja itseni on helpompi havainnoida niitä.

Kotona tein ensimmäisen vedoksen kyselystä ja samalla harjoittelin Surveypal-ohjelman käyttöä. Saatuaani sen valmiiksi lähetin sen toiminnanjohtajalle. Hän kertoi tulostavansa sen ja keskustelewansa työryhmän kanssa mitä siinä pitäisi muuttaa, mitä lisätä ja mitä poistaa. Sain heiltä tämän jälkeen korjauslistan mitä kaikkea vielä pitäisi muuttaa kyselyssä. Olin kokonaan unohtanut huomioida sen, miltä kysely näyttää tuloistettuna koska suurin osa kyselyistä tulee lähtemään paperisena versiona postitse. Nämä viat minun täytyi korjata, jotta kysely olisi mahdollisimman selvä ja esteettisesti hyvän näköinen.

Kun olin saanut viimeisimmät korjaukset tehtyä kyselyyn niin, teimme vielä pari kertaa pieniä korjauksia kyselyyn, jonka jälkeen olimme toiminnanjohtajan kanssa samaa mieltä siitä, että kysely olisi valmis julkaistavaksi.

25.10.2017 julkaisimme kyselyn Surveypalissa. Ensimmäiset 70 kyselyä lähtivät postitse 31.10.2017. 2.11.2017 oli kaikki postitse lähtevät kyselyt postitettu. 6.11.2017 aloitin sähköisten kyselyiden lähettämisen jäsenille. Kyselyn vastausaika päättyi 16.11.2017. Kumminkin paperisia vastauksia saapui Muistiluotsille vielä kuukauden ajan vastausajan päättymisen jälkeen. Tämä ei haitannut työni edistymistä, koska työni ja opinnäytetyön seminaaripäivän muututtua aloitin opinnäytetyöni kirjoittamisen suunniteltua myöhemmin.

7.2 Vastauksien käsittely

Olimme suunnitelleet, että opinnäytetyö olisi valmis 30.11.2017. Huomasin kumminkin nopeasti, että kyseinen aikataulu tulisi olemaan todella epätodellinen. Kyselyn julkaisemisen myöhästymisen, opiskelun ohella tekemäni työni ja omien voimavarojeni takia opinnäytetyöni valmistuminen tulisi olemaan vasta joulukuussa 2018.

Minulla jäi tässä välin hyvin aikaa siirtää paperiset kyselyt koneelle, etsiä ja tutustua lähdemateriaaleihin ja opiskella Surveypal-ohjelman käyttöä.

Paperisten kyselyiden siirtäminen sähköiseen muotoon olikin isompi työ kuin olin ajatellut. Kokonaisuudessaan vastauksia kyselyyn tuli 297 joista 29 oli sähköisiä ja 268 paperillisia. Olin varannut paperillisten kyselyiden siirtämiseen sähköiseen muotoon 2 päivää. Loppujen lopuksi käytin työhön 5 päivää. Palasin vielä myöhemmin joihinkin

vastauslomakkeisiin, jotta sain varmasti mahdollisimman tarkasti kaikki vastaukset tallennetuksi.

Työtä tehdessäni huomasin, kuinka paljon lisätyötä tuottaa paperillisissa kyselyissä avoimissa vastauksissa käsialan kääntäminen ja ymmärtäminen. Uskoisin, että kyselyn vastaajien ikä ja vastaajien ikäkunnan vaikuttaneen käsialaan ymmärtämisen hankaluuteen. Tekstien kääntämiseen sähköiseen muotoon vaikutti se, että minulla ei ole lisäkoulutusta käsialojen tulkitsemiseen perusäidinkielen opetuksieni lisäksi, ja en ole tottunut tai joutunut tekemään ennen tällaista työtä.

7.3 Opinnäytetyön kirjoittaminen

Tiesin ennen opinnäytetyön kirjoittamisen aloittamista, että tämä tulisi olemaan hankalin osuus minulla. En ole koskaan ollut hyvä äidinkielessä, ja yhdyssanat ja pilkut ovat tuottaneet minulle aina ongelmia. Vielä huomioon ottaen tekstin luonteen mitä tulisin tuottamaan, tiesin edessäni olevan haasteita, joista en välttämättä ilman apuja selviäisi. Onneksi aloittaessani, tekstiä alkoikin tullemaan hyvän tahtiin ja en ajatellut liika tekstin laatua ja kirjoitusvirheitä vielä tässä vaiheessa. Kun olin saanut tekstin raakaversioon valmiiksi, alkoi seuraava puuduttava osuus, sen korjaaminen. Tämä vaatikin itseltäni paljon keskittymistä, aikaa ja hermoja. Kunpa olisin aikoinani ollut enemmän hereillä äidinkielen tunneilla ja yhteisöpedagogin opinnoissa harjoitellut oikeaoppisen lähteiden ja lainausten merkitsemisen. Loppujen lopuksi sain kuin sainkin opinnäytetyön valmiiksi.

8 POHDINTAA

Jos pitäisi jotain tehdä toisin opinnäytetyössäni niin käyttäisin vielä lisää aikaa kyselyn suunnitteluun ja tarkistamiseen. Kyselyssä olleita virheitä nousi esille vielä silloin, kun se oli laitettu eteenpäin. Paperillisista kyselyistä puuttui kokonaan yksi paikkakunta valintavaihtoehtoista. Tämä pystyttiin kumminkin korjaamaan sähköiseen versioon

vielä ennen kuin se lähetettiin. Yhden kysymyksen ”Joku muu, mikä?” kohtaan olin unohtanut kokonaan laittaa kentän, johon vastauksen pystyi antamaan. Paperillisissa versioissa siinä ei ollut ongelmaa mutta sähköisissä siihen ei pystynyt vastaamaan. Paperillisia versioita siirrettäessä tämän kohdan vastaukset piti liittää erikseen toiseen kohtaan. Olisin myös tehnyt aikataulutuksen heti paremmaksi, koska aikataulu suunnitelmani muuttui 4 kertaa opinnäytetyötäni tehdessä. Osittain pystyn ”syyttämään” töitä, joita tein opinnäytetyön aikana mutta itseni valinta oli tehdä töitä samaan aikaan opinnäytetyötäni tehdessä. Jos olisi ollut mahdollista tehdä opinnäytetyötä tekemättä töitä samalla, niin en olisi ottanut töitä vastaan, mutta varallisuuden takia työt olivat melkein välttämättömyys.

Opinnäytetyöni sisälsi paljon sellaista työtä mitä en ole ennen tehnyt tai olen tehnyt todella vähän, joka vaikutti myös, että laskin ajankäyttöni tiettyihin tehtäviin liian pieneksi. Kyselyn vastausprosenttia olisimme saaneet lisättyä vielä puhelinhaastatteluilla, jonka pois jääminen harmitti itseäni. Ajallisesti puheluhaastattelujen tekeminen olisi ollut todella hankalaa ja uskon että opinnäytetyön valmistuminen olisi pidentynyt vielä entisestään.

Jäsenkyselyn tuottaman työmäärän vuoksi uskoisin, että järjestöllä ei välttämättä riittäisi resursseja kyselyn tekemiseen ilman oppilaita ja heidän tuomaansa työpanosta. Muistiluotsilla harjoittelussa olevat opiskelijat auttoivat kyselyiden lähettämässä järjestön työntekijöitä suuresti. Tämän takia koenkin opiskelijoiden tuoman panoksen olevan tärkeää ja opiskelijoille itselleenkin on tärkeää päästä tekemään työtä, jolla vaikutus järjestön toimintaan.

9 LOPPUSANAT

Haluan ensiksi kiittää Pohjois-Savon Muisti ry:n työntekijöitä, järjestön jäseniä ja kaikkia, jotka auttoivat opinnäytetyön tekemisessä.

Opin opinnäytetyöni aikana todella paljon uutta ja syventävää tietoa järjestötyöstä. Ymmärsin, kuinka tärkeää työtä järjestö tekee, ja kuinka tärkeää se on järjestön jäsenille ja kuinka jäsenet ja järjestön palveluita käyttävät arvostavat työtä, jota työntekijät ja vapaaehtoiset tekevät.

Uskon että opinnäytetyöstäni saamani tiedon ja opin rakentavan pohjaa tulevaisuudessa tekemälleni työlle ja kuinka hyvä pohja minulla on astuessani työelämään. Toivon myös opinnäytetyöni auttavan Pohjois-Savon Muisti Ry:n toiminnan parantamisessa ja sen toiminnan jatkumista. Järjestö tekee tärkeää työtä ja on ollut ilo toimia järjestön kanssa yhteistyössä parantaaksemme järjestön jäsenien elämänlaatua ja hyvinvointia.

Lopuksi lainaan Aalo Harjun ja Eila Ruuskanen-Himman sanoja teoksesta Onnistu muutoksessa.

"Pienikin organisaatio voi olla suuri vaikuttaja, kun on tulevaisuuden näkyä ja uskoa, on osaamista ja innostusta ja ihmiset lähtevät joukolla mukaan."
Aalo Harju & Eila Ruuskanen-Himma, Onnistu muutoksessa. s.

LÄHTEET

Peltosalmi, Juha & Hakkarainen, Tyyne & Londén, Pia & Kiukas, Vertti & Särkelä, Riitta (toim.) 2014. Järjestöbarometri 2014. Helsinki: SOSTE Suomen sosiaali ja terveys ry

Aaro Harju & Eila Ruuskanen-Himma, 2016. Onnistu muutoksessa 2016. Eura print Oy

Juha Heikkala, 2001. Järjestön Strategia 2001. Tampere University Press

Pohjois-Savon Muisti ry. Yhdistys. Viitattu 22.10.2017. <https://www.psmuisti.fi/yhdistys>

Muistiliitto. Viitattu 22.10.2017. <https://www.muistiliitto.fi/fi/muistiliitto>

Elä unohda evväitä. 22.10.2017. <https://www.muistaevaavat.fi/>

Muistikka. 22.10.2017. <https://www.muistikka.fi/>

Nykänen Riitta, opinnäytetyö, Vertaistuki muistisairaana näkökulmasta. <http://www.theseus.fi/handle/10024/12255>

Tilastokeskus. Suomen virallinen tilasto (SVT): Väestön tieto- ja viestintätekniiikan käyttö [verkkójulkaisu]. Viitattu 26.11.2017. https://tilastokeskus.fi/til/sutivi/2015/sutivi_2015-11-26_tie_001_fi.html

Muistiliitto. Viitattu 1.3.2018. https://www.muistiliitto.fi/application/files/3815/0997/1890/Muistisairaus_tyoiaassa.pdf

Suomen muistiasiantuntijat. Uutinen ”Kuntoutumiskeinoja aktiivisen arjen jatkumiseksi muistisairaudesta huolimatta”. Viitattu 28.11.2017 <http://www.muistiasiantuntijat.fi/memo.php?udpview=read&src=db25114&sid=224&issue=2014-03&lang=fi>

Käypä hoito. Käypä hoito -suositus. Viitattu 28.11.2017. <http://www.kaypa-hoito.fi/web/kh/suosituksat/suositus?id=hoi50044>

Tarja Ojala, 2017. Iäkkäiden ja muistisairaiden arjen turvallisuus ote 2017. Suomen Pelastusalan Keskusjärjestö SPEK. <http://www.spek.fi/loader.aspx?id=9febe6fa-5b2e-432b-bcc1-8839cf82b188>

Etelä-Savon sosiaali- ja terveystalvelujen kuntayhtymä. Vanhuspalvelujen Käsikirja 2018. Viitattu 1.11.2018. <https://www.essote.fi/wp-content/uploads/sites/2/2017/01/vanhuspalvelujen-kasikirja-2018.pdf>

Eine Korhonen, Näkymätön seksuaalisuus. Raportti Seksuaalinen hyvinvointi etenevissä muistisairauksissa – hankkeen tuloksista. Viitattu 15.11.2018. https://www.muistiliitto.fi/application/files/6714/8666/4145/Nakymaton_seksuaalisuus_kansitettu_raportti.pdf

LIITTEET



JÄSENKYSELY

Sukupuoli

- Nainen
 Mies

Ikäryhmä

- alle 20 vuotta
 21-39 vuotta
 40-64 vuotta
 65-79 vuotta
 yli 80 vuotta

Paikkakunta

- Iisalmi
- Kaavi
- Keitele
- Kiuruvesi
- Kuopio
- Kuopion maaseutualueet
- Lapinlahti
- Leppävirta
- Pielavesi
- Rautalampi
- Rautavaara
- Siilinjärvi
- Suonenjoki
- Tervo
- Tuusniemi
- Varkaus
- Vesanto
- Vieremä
- Jokin muu

Kuinka kauan olet ollut yhdistyksen jäsen?

- Alle vuoden
- 1 - 2 vuotta
- Yli 2 vuotta - alle 5 vuotta
- Yli 5 vuotta - alle 10 vuotta
- Yli 10 vuotta

Oletko

- Varsinaisjäsen
- Perhejäsen
- Ammattijäsen
- Ainaisjäsen
- Kannattajajäsen
- Kunniajäsen

Oletko

- Itse sairastunut
- Sairastuneen omainen tai läheinen
- Työkäinen sairastunut
- Työkäisen sairastuneen omainen tai läheinen
- sosiaali/ terveydenhuollon ammattihenkilö, opiskelija
- joku muu

Mistä sait tiedon yhdistyksestä?

- Ystävän, sukulaisen tai tuttavan kautta
- Lehdestä
- Tapahtumasta tai tilaisuudessa, jossa yhdistys on ollut esillä
- Internetistä
- Jostain muualta, mistä?

Mihin yhdistyksen toimintaan olet osallistunut?

- Vertaistukiryhmä
- Vertaiskurssi
- Muistikahvila
- Yleisöluento
- Vuosikokous
- Vapaaehtoistyö
- Hanke
- Yhdistyksen tapahtuma
- Vaikuttamistyö (esimerkiksi. Muistiaktiivit, hallitus, ohjausryhmä)
- Johonkin muuhun, mihin?

Jos et ole osallistunut mihinkään tilaisuuteen viime vuosina, mikä siihen on vaikuttanut?

- Ajan puute
- Pitkät etäisyydet / huonot kulkuyhteydet
- Yhdistys ei ole tarjonnut sellaisia toimintavaihtoehtoja, jotka kiinnostavat minua
- Haluan tukea muistityötä maksamalla jäsenmaksun, mutta en ole halukas aktiiviseen toimintaan
- Toiminnasta ei ole tiedotettu riittävän hyvin
- Jokin muu, mikä?

Mihin toimintaan haluaisit osallistua?

- Vertaistukiryhmä
- Vertaiskurssi
- Muistikahvila
- Yleisöluento
- Vuosikokous
- Vapaaehtoistyö
- Hanke
- Yhdistyksen tapahtuma
- Vaikuttamistyö (esimerkiksi. Muistiaktiivit, hallitus, ohjausryhmä)
- Johonkin muuhun, mihin?

Kuinka tyytyväinen olet
yhdistyksen
tapahtumiin/tilaisuuksiin
(esimerkiksi retket,
pikkujoulut, Muistikahvilat)?

- Erittäin tyytyväinen
- Melko tyytyväinen
- Melko tyytymätön
- Erittäin tyytymätön

Kuinka tyytyväinen olet
yhdistyksen ryhmätoi-
mintaan?

- Erittäin tyytyväinen
- Melko tyytyväinen
- Melko tyytymätön
- Erittäin tyytymätön

Kuinka tyytyväinen olet yhdistyksen neuvonta ja ohjaus palveluihin?

- Erittäin tyytyväinen
- Melko tyytyväinen
- Melko tyytymätön
- Erittäin tyytymätön

Kuinka tyytyväinen olet nettisivuihimme?

- Erittäin tyytyväinen
- Melko tyytyväinen
- Melko tyytymätön
- Erittäin tyytymätön

Minkälaisista aiheista haluaisit lisätietoa?

- Edunvalvontavaltuus/edunvalvonta
- Hoitotahto
- Parisuhde ja seksuaalisuus
- Omaisten ja läheisten tukeminen
- Arjen turvallisuus
- Kuntien palvelut ja etuudet
- Hoiva ja huolenpito
- Ravitsemus ja liikunta
- Muistisairaudet ja lääkehoito
- Vuorovaikutus
- Muut aiheet

Miten tahtoisit saada tietoa yhdistyksestä ja sen toiminnasta?

- Henkilökohtaisesti
- Puhelimitse
- Tekstiviestillä
- Muistikukko-lehdestä
- Sähköpostilla
- WWW-sivujen välityksellä

Mitä palautetta haluaisit antaa yhdistyksen toiminnasta?

Miten kehittäisit yhdistyksen toimintaa?

Yhteystiedot

Halutessasi voit jättää yhteystietosi

Nimi

Osoite

Puhelin

Sähköposti

Vastausaika 16.11.2017
saakka. Kiitos!