

Emma Ihalainen

# **Naismatkailijoiden turvallisuus Aasiassa**

Restonomi

Matkailun koulutus

Kevät 2018



KAJANIN  
AMMATTIKORKEAKOULU  
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

## Tiivistelmä

**Tekijä(t):** Ihalainen Emma

**Työn nimi:** Naismatkailijoiden turvallisuus Aasiassa

**Tutkintonimike:** Restonomi (AMK), matkailun koulutusohjelma

**Asiasanat:** Aasia, Kaakkois-Aasia, naiset, turvallisuus, matkustaminen

Opinnäytetyön tarkoituksena on kartoittaa yksinmatkustavien naismatkailijoiden turvallisuutta Intiassa, Sri Lankassa ja Kaakkois-Aasiassa. Tarkoituksena on myös selvittää, mitä maita naiset pitävät turvallisina tai epäturvallisina ja kuinka turvallisuus vaikuttaa heidän matkustuskäyttäytymiseensä. Opinnäytetyö on toteutettu kyselynä, jonka pohjalta on myös luotu vinkkejä yksin matkustaville naisille.

Kyselyä mainostettiin Facebookissa Travelers FIN / Suomen reppureissaajat -ryhmässä ja sitä pidettiin auki helmikuun 2018 ajan. Vastauksia kyselyyn tuli 61 kappaletta. Kyselyssä kysyttiin kysymyksiä muun muassa vastaajien kiinnosta paikallista kulttuuria kohtaan ja heidän näkemyksiään tiettyjen maiden turvallisuudesta. Vastausten perusteella voidaan arvioida vastaajien olevan joko midsentrikoita tai allosentrikoita riippuen maasta, jossa he ovat käyneet. Kohdemaan turvallisuustilannetta pidetään melko tärkeänä, joskin matkailijat kuvailevat itseään seikkailunhaluisiksi, itsenäisiksi ja kiinnostuneiksi kohdemaan kulttuurista ja ihmisistä. Intiaa pidettiin maista vaarallisimpana ja Thaimaata vähiten vaarallisena. Kaakkois-Aasiassa matkanneiden ja matkustamattomien vastausten välillä ei juurikaan näkynyt eroja. Monen vastaajan antamat vinkit yksin matkustaville naisille käsittelivät jollain tapaa maalaisjärjen käyttöä. Opinnäytetyötä voitaisiin jatkaa esimerkiksi keskittymällä tarkemmin Intian tilanteeseen tai laajentamaan sitä koskemaan esimerkiksi koko Etelä-Aasiaa.

Opinnäytetyön tekijän henkilökohtaisia oppimistavoitteita ovat kyselyn tekeminen ja siitä saatujen vastausten oikeaoppinen analysointi. Aihe valikoitui siksi, että tutkimustietoa siitä ei vielä hirveästi ole, vaikka se onkin varsin ajankohtainen yksin matkustavien naisten määrän lisääntyessä.

## **Abstract**

**Author(s):** Ihalainen Emma

**Title of the Publication:** The Safety of Female Travelers in Asia

**Degree Title:** Bachelor of Hospitality Management

**Keywords:** Asia, Southeast Asia, women, safety, traveling

The main purpose of this thesis is to clarify the safety of solo female travelers in India, Sri Lanka and Southeast Asia. The meaning of this thesis is also to clarify which countries women find safe or unsafe and how the safety affects their travel behavior by creating a survey. Based on the survey, there's also useful tips for solo female travelers.

The survey was open in February 2018 and it was "advertised" in a Facebook group called Travelers FIN / Suomen reppureissaajat. 61 women answered. In the survey there were questions about respondents' interest of destination's culture and how they would describe the safety of certain Asian countries. Based on the answers, respondents are either midcentric or allocentric type. India was the most dangerous and Thailand was the least dangerous country according to the survey. There were little differences in the answers between respondents who have travelled in Southeast Asia before and respondents who haven't. The importance of common sense was shown in many of the tips that the respondents gave. This thesis can be continued for example by concentrating deeper on the situation in India or to expanding it to concern the whole South-Asia for instance.

Author's personal learning aspirations are learning how to make a survey and analyze the answers correctly. Author chose this subject because there are not that many surveys concerning the safety of female travelers, even if the subject is quite current because the amount of solo female travelers is growing.

## Sisällys

1 Johdanto .....	1
2 Naismatkailijat.....	3
2.1 Matkailijatyypit.....	3
2.2 Matkustusmotiivit.....	4
2.3 Matkustuskäyttäytyminen .....	6
3 Matkailu ja turvallisuus .....	8
4 Kohteena Aasia.....	10
4.1 Intia .....	10
4.2 Sri Lanka.....	12
4.3 Thaimaa.....	12
4.4 Malesia .....	14
4.5 Indonesia .....	15
4 Tutkimuksen toteutus .....	17
4.1 Tutkimusongelma ja tutkimusmenetelmän valinta .....	17
4.2 Kyselyn tekeminen ja toteutus.....	18
4.3 Tutkimuksen luotettavuus.....	19
6 Tutkimuksen tulokset .....	20
7 Vinkkejä yksin matkustavalle naiselle.....	30
7.1 Ennen matkalle lähtöä.....	30
7.2 Matkan aikana.....	31
8 Pohdinta.....	33
Lähteet.....	35
Liitteet	

## 1 Johdanto

Yhä useampi nainen päättää lähteä yksin matkalle eri puolille Aasiaa. Joitakin kohdemaita kuitenkin varjostaa jokseenkin negatiivinen kuva, sillä kaikkia maita ei mielletä naismatkailijoille turvallisiksi. Esimerkiksi International Women's Travel Center listaa 10 vaarallista maata yksinmatkustavalle naiselle. Vuoden 2017 listaan oli päätynt Intia ja "kunniamaininnan" oli saanut Thaimaa, jossa terroriteot ovat lisääntyneet. (International Women's Travel Center 2017.)

Opinnäytetyön aiheeksi valikoituikin naismatkailijoiden turvallisuus Intiassa, Sri Lankassa ja Kaakkois-Aasiassa. Aihe on ajankohtainen, sillä yksin matkustavien naisten määrä lisääntyy, mutta tutkimustietoa heidän turvallisuudestaan tai ylipäätään matkustuskäyttäytymisestä ei vielä hirveästi ole. Erilaisia artikkeleita ja blogipostauksia naisten turvallisuudesta kuitenkin löytyy, internet on suorastaan pullollaan listauksia esimerkiksi kohteista, jotka ovat vaarallisia tai turvallisia yksinmatkustaville naisille. Useiden eri tutkimusten mukaan naiset matkustavat itsekseen useammin kuin miehet. Tutkimusten mukaan naiset ovat miehiä seikkailunhaluisempia ja he kokevat olonsa yksin matkustaessaan mukavammaksi kuin miehet (Cision 2018).

Opinnäytetyö toteutettiin kyselynä Google Formsissa, eli tarkoituksena oli näin ollen tehdä kyselytutkimus, jossa otetaan selvää siitä, mitä maita naiset mieltävät epäturvallisina, kuinka uhkia ennaltaehkäistään sekä sitä, miten naisten kokema turvallisuus tai turvattomuus vaikuttaa heidän matkustuskäyttäytymiseensä. Tutkimusmenetelminä käytettiin sekä kvantitatiivisia että kvalitatiivisia menetelmiä, sillä se sisälsi monivalintakysymyksiä sekä kysymyksiä, joihin vastataan omin sanoin. Tutkimusongelmat olivat seuraavanlaisia:

- Kuinka turvallisuus vaikuttaa naisten matkustuskäyttäytymiseen?
- Mitä maita naiset pitävät turvattomina ja mitä taas turvallisina?

Opinnäytetyö hyödyttää etenkin naismatkailijoita, jotka matkustavat yksin tai harkitsevat sitä. Kyselyn vastausten pohjalta laaditaan myös vinkkejä, joita yksin matkustavat naiset voivat käyttää hyödykseen. Henkilökohtainen tavoitteeni on oppia tekemään netissä kyselyitä ja analysoimaan niiden vastauksia.

Opinnäytetyö alkaa teoriaosuudella, jossa käsitellään naismatkailijoita, matkailijatyyppejä, matkustusmotivaatiota ja -käyttäytymistä sekä matkailun turvallisuutta. Teoriaa on peilattu itse tutkimukseen. Ennen tutkimustulosten esittelyä kerrotaan hieman valitusta tutkimusmenetelmästä ja siitä, kuinka tutkimus on toteutettu. Tulosten esittelyn jälkeen kerrotaan vinkkejä, jotka pohjautuvat kyselystä saatuihin vastauksiin. Opinnäytetyön päättää pohdinta, joka kattaa tutkimuksen lisäksi koko opinnäytetyöprosessin.

## 2 Naismatkailijat

Yksin matkustavien naisten määrä lisääntyy jatkuvasti. Forbesin mukaan nainen tekee 80 prosenttia kaikista matkustuspäätöksistä, riippumatta siitä, kenen kanssa hän matkustaa, kuka matkan maksaa ja minne he ovat menossa. Matkustajista, jotka päättävät lähteä kulttuuria, elämyksiä tai luontoa sisältäville matkoille, on 75 prosenttia naisia. Ypartnershipin tutkimuksen mukaan naisten matkustustavat eroavatkin miesten matkustustavoista. Naisista 87 prosenttia sanoo, että matkakohteen valintaan vaikuttaa kauniit maisemat ja luonto, kun sitä mieltä miehistä on 72 %. (The Gutsy Traveler 2018.)

### 2.1 Matkailijatyypit

Matkailijatyypien luokittelu ei aina ole mikään helppo työ. Yleisesti tähänastisissa luokituksissa on käytetty joko ulkoisia ominaisuuksia, jotka ovat helposti mitattavia, tai psykologisia, eri tarpeisiin ja motivaatioihin perustuvia, vaikeammin määriteltäviä ominaisuuksia. Matkailijatyypien luokittelu auttaa ymmärtämään matkailijoiden tekemiä alue- ja kohdevalintoja paremmin. (Vuoristo 2003, 37.)

Ulkoiset ominaisuudet perustuvat maantieteellisiin, sosioekonomisiin ja demografisiin kriteereihin sekä aktiviteetteihin. Maantieteellisistä kriteereistä puhuttaessa viitataan matkailijan kotimaahan, asuinpaikkaansa tai elinympäristöön, kuten myös maantieteelliseen etäisyyteen potentiaalisesta kohdealueesta, jolloin voidaan mitata absoluuttista etäisyyttä esimerkiksi kilometreinä tai suhteellista etäisyyttä, kuten ajallista etäisyyttä. (Vuoristo 2003, 37.)

Matkailijat voidaan myös jakaa iän, sukupuolen, siviilisäädyn, uskonon, rodun tai kielen mukaan eri ryhmiin. Kyseiset ryhmät ovat demografisia kriteereitä. Sosioekonomisissa luokituksissa puolestaan korostuvat väestön taloudelliset ominaisuudet, kuten koulutus, tulot, asema ammatissa, omistukset ja vapaa-ajan määrä. (Vuoristo 2003, 37.)

Matkailijatyyppejä ovat Cohenin (1972) matkailijoiden roolijaon mukaan psykosentrikot, midsentrikot sekä allosentrikot. Psykosentrikot suosivat tuttuja ja turvallisia kohteita sekä passiivisia harrastuksia, kuten esimerkiksi auringonottoa. Allosentrikot taas ovat psykosentrikoiden vastakohtia, he ovat itsenäisiä ja etsivät jotain uutta ja harrastavat eri lajeja aktiivisesti. Midsentrikot puolestaan putoavat kahden edellä mainitun välimaastoon.

Heissä on sekä psyko- että allosentrikoiden piirteitä. Valtaosa matkailijoista mieltää itsensä midsentrikoksi. Usein Aasian maissa vierailevat matkustajat mielletään kohdemaasta riippuen joko midsentrikoiksi tai lähes allosentrikoiksi. Näin ollen voisi myös karkeasti sanoa, että yksin matkustavat naiset kuuluvat valitsemansa kohdemaansa perusteella edellä mainittuihin matkailijatyyppeihin. (Vuoristo 2003, 42-43.)

Cohenin teorian lisäksi on kehitelty myös lukuisia muita luokituksia, kuten Pearcen (2008) luokitus, jossa matkailijat luokitellaan eri ryhmiin sen perusteella, miten he ovat varanneet matkansa. Siihen kuuluu kolme eri kategoriaa, pakettimatkailija, itsenäinen matkailija ja räätälöityjä matkoja tekevä matkailija. Pakettimatkailijat ostavat valmiiksi tehtyjä matkailutuotteita, itsenäiset matkailijat taas käyttäytyvät spontaanisti ja räätälöityjä matkoja tekevät matkailijat hankkivat tuotteita ja palveluita, joita ei normaalisti sisällytetä tavallisiin pakettimatkoihin. (Horner & Swarbrooke 2016, 135.)

Dalen (1989) puolestaan kehitti neljän tyyppin luokituksen kyselyn perusteella. Nämä ryhmät ovat moderni materialisti, moderni idealisti, perinteinen idealisti ja perinteinen materialisti. Moderni materialisti on kiinnostunut juhlimisesta ja tällaisen matkailijan päämotiivaattori on hedonismi. Moderni idealisti etsii jännitystä ja viihdettä, mutta on hieman ”järkevempi” kuin moderni materialisti. He eivät halua osallistua massaturismiin. Perinteinen idealisti vaatii kulttuuria, laatua, perinteitä, kuuluisia paikkoja, turvallisuutta ja rauhaa. Perinteinen materialisti etsii erikoistarjouksia ja halpoja hintoja. He ovat tarkkoja henkilökohtaisesta turvallisuudentunteestaan. (Horner & Swarbrooke 2016, 133.)

Kansainvälinen matkailu ja globalisaatio ovat myös muovanneet uudenlaisen matkailijatyypin, jota kuvataan sanalla ”experiential” eli ”kokeilija”. Tällainen matkailija etsii uusia asioita, outouksia, autenttisuutta ja kaikkea erilaista ja uniikkeja kokemuksia. ”Kokeilijat” hakevat uudenlaista identiteettiä sekä itsensä toteuttamista ja kehittämistä. (Reisinger 2009, 11.)

## 2.2 Matkustusmotiivit

Jokainen matkailija on erilainen, joten myös heidän motivaattorinsa matkailua kohtaan ovat erilaisia. Motivaatioon liittyy vahvasti henkilön persoonallisuus, eli onko hän esimerkiksi seikkailunhaluinen vai varovainen tai itsevarma vai varautunut, hänen elämäntyyliinsä, hänen aiemmat kokemuksensa matkailijana, hänen menneisyytensä, hänen näkemysensä omista vahvuuksistaan ja heikkouksistaan ja kuinka hän toivoisi muiden näke-



vän hänet. Eri motivaattorit saattavat myös vaihtua ajan saatossa vaikkapa henkilökohtaisten muutosten, kuten lastensaannin, taloudellisen tilanteen, terveydentilan tai matkailijana koettujen muuttuneiden odotusten tai kokemusten vuoksi. Usein matkailijaa motivoi matkustamaan myös useampi kuin yksi tekijä. (Horner & Swarbrooke 2016, 77.)

Sisäisiä ominaisuuksia analysoidessa matkailijat ryhmitellään eri luokkiin heidän tarpeidensa ja motivaatioidensa mukaan. Motivaatiota tutkittaessa on usein hyödynnetty Maslowin tarvehierarkiaa (kuvio 1). Se koostuu fysiologisista tarpeista, turvallisuuden tarpeesta, rakkauden ja yhteenkuuluvuuden tarpeesta, arvostuksen tarpeesta ja itsensä toteuttamisen tarpeesta. Motivaatio vaikuttaa paljon matkustuskohteen valinnassa. Matkustusmotivaatiota voidaan mitata myös McIntoshin & Goeldnerin (1988) luokituksen mukaan. Luokitukseen kuuluvat fyysiset tekijät, kulttuuritekijät, ihmisten väliset tekijät sekä status- ja arvostustekijät. Fyysiset tekijät perustuvat ruumiilliseen ja henkiseen virkistykseen, terveyteen, urheiluun sekä huvitteluun. Kulttuuritekijöillä tarkoitetaan halua oppia lisää eri kulttuureista, kun taas ihmisten väliset tekijät muodostuvat halusta tavata uusia ihmisiä ja vieraila tuttujen luona. Status- ja arvostustekijöillä tarkoitetaan halua oppia uutta, saada arvostusta muilta ja oman egonsa vahvistamista. (Vuoristo 2003, 38-39.)



Kuvio 1. Maslow'n tarvehierarkia

Maslowin tarvehierarkiaa on myös käytetty Beardin ja Raghobin (1983) the leisure motivation scale -motivaatioluokituksen apuna. Siihen kuuluu neljä eri tyyppiä, intellektuellit, sosiaaliset syyt, osaamisen hallinta ja ärsykkeiden välttäminen. Intellektuellit haluavat oppia uutta ja kehittää omaa mielikuvitustaan sekä ajattelumaailmaansa. Sosiaalisten syiden takana on kaksi perustarvetta – ihmissuhteet ja kunnioituksen saaminen toisilta. Näin ollen tällaiset matkailijat osallistuvat vapaa-ajan aktiviteetteihin sosiaalisten syiden takia.

Osaamisen hallinnalla puolestaan tarkoitetaan sitä, että matkailija haluaa kokea haasteita ja kehittyä. Ärsykkeiden välttämällä tarkoitetaan halua paeta elämäntilanteita, jotka ovat käyneet liian rasittaviksi. (Horner & Swarbrooke 2016, 76.)

Sukupuolten väliset erot motivaatiota mitattaessa ovat melko pieniä. Ryanin tutkimuksen (1995) mukaan naisia motivoi lähtemään matkalle miehiä enemmän emotionaalinen ja fyysinen rentoutus sekä arkisten kiireiden ja hälyn välttäminen. (Horne & Swarbrooke 2016, 81.)

### 2.3 Matkustuskäyttäytyminen

Valtaosassa matkailumotiiveja käsittelevissä tutkimuksissa esiintyy punaisena lankana pakomotiivi ja vastakkaiskäyttäytymisen motiivi. Pakomotiivilla tarkoitetaan pyrkimystä irtautua arkisesta koti- ja työympäristöstä ja sen rutiineista, normeista ja tavoista ja näin ollen matkailukäyttäytyminen on sen mukaista, eli käyttäytyään normaalista poikkeavalla tavalla (Vuoristo 2003, 40). Tällaista käyttäytymistä kutsutaan vastakkais- eli inversiökäyttäytymiseksi (Graburn 1983). Sen muodot vaihtelevat teoriassa ja usein myös käytännössäkin harmittomasta ja turvallisesta vahingolliseen ja vaaralliseen. Graburnin mukaan vastakkaiskäyttäytymiseen vaikuttavat ympäristö, yhteiskuntaluokka tai elämäntyyli, sivilisaatio, muodollisuudet sekä terveys ja yksilö. Esimerkiksi kylmissä olosuhteissa asuvat ihmiset suuntaavat mieluummin lämpimään kohteeseen. Varakkaita puolestaan saattaa houkuttaa yksinkertainen elämä, kun taas normaalisti turvallisissa oloissa elävä matkailija haluaakin ottaa riskejä ja lähteä vaikka vuorikiipeilemään. Muodollisuuksilla haetaan muun muassa joustavuutta, halutaankin herätä myöhään, vaikka normaalisti niin ei tehtäisi. Ikääntyneitä ihmisiä puolestaan saattaa houkutella kylpylä- tai terveysmatkat, jotta he kokisivat olevansa nuorekkaampia. Pakomotiiveilla ja vastakkaiskäyttäytymisellä onkin keskeinen rooli kansainvälisten matkailijavirtojen muodostumisessa ja suuntautumisessa ja näin ollen koko matkailun alueellisessa vuorovaikutusjärjestelmässä. (Vuoristo 2003, 40-41.)

Matkustuskäyttäytymis- ja motivaatioluokituksia on kritisoitu, sillä moni niistä alkaa olla jo vanhanaikaisia. Jotkut tutkimukset myös unohtavat, että matkailijan käyttäytyminen muuttuu ajan saatossa sen mukaan, millaisia muutoksia he kokevat matkailijana. Matkailija saattaa liikkua tyypistä toiseen sen mukaan, millainen heidän taloudellinen tilanteensa tai terveytensä on. Monessa tutkimuksessa on myös liian pieni otanta ja ne eivät ole luotettavia. (Horne & Swarbrooke 2016, 143-144.)

Matkailijoita voi myös luokitella sen perusteella, kuinka he reagoivat mahdollisiin uhkiin ja muuttuneisiin turvallisuustilanteisiin. 2000-luvulla on tapahtunut suuria onnettomuuksia ja uhkia, jotka ovat vaikuttaneet matkustuskäyttäytymiseen. Tällaisia uhkia ovat olleet muun muassa tsunami Kaakkois-Aasiassa, SARS-epidemia sekä terrori-iskut. Jos esimerkiksi luokitellaan matkailijat sen perusteella, kuinka he käyttäytyvät terrori-iskun jälkeen, luokitus voisi Hornen ja Swarbrooken mukaan olla seuraavanlainen:

- Matkailijat, jotka lakkaavat matkustamasta kokonaan.
- Matkailijat, jotka jatkavat matkustamista, mutta välttävät tietyntyylisiä matkustusvälineitä.
- Matkailijat, jotka jatkavat matkustamista, mutta välttävät tiettyjä matkakohteita.
- Matkailijat, jotka matkustavat terroriuhasta huolimatta matkakohteisiin, mutta välttävät siellä paikkoja, jotka näkevät riskialttiina. Tällaisia paikkoja voivat esimerkiksi olla matkailijoiden suosimat baarit tai länsimaalaiset hotelliketjut.
- Matkailijat, jotka jatkavat matkustamista tavalliseen tapaan eivätkä välitä terroriuhasta.
- Matkailijat, jotka terrori-iskun jälkeen matkustavat paikanpäälle osoittaakseen tukea ja myötätuntoa kohteen asukkaita kohtaan.
- Matkailijat, jotka matkustavat terrori-iskun kohteeksi joutuneeseen paikkaan siinä uskossa, että terroristit eivät iske samaan paikkaan kahdesti.
- Matkailijat, jotka matkustavat terrori-iskun kohteeksi joutuneeseen paikkaan, koska se on edullista. (Horne & Swarbrooke 2016, 145-146.)

### 3 Matkailu ja turvallisuus

Turvallisuus tarkoittaa tilaa, jossa henkilöön, ominaisuuteen tai toimintaympäristöön liittyvät riskit ovat vielä hyväksyttävällä tasolla. Se on myös tila, jossa suojaudutaan tapahtumilta, jotka eivät ole toivottuja. Täytyy kuitenkin muistaa, ettei absoluuttista turvallisuutta, eli riskien täydellistä puuttumista voi saavuttaa. (Edelheim & Ilola 2017, 188.)

Viime aikoina turvallisuutta koskeva keskustelu on etenkin länsimaissa kiihtynyt entisestään erilaisten terrori-iskujen takia. Näin ollen turvallisuudesta onkin muodostunut joka paikassa läsnä oleva kriittinen ja poliittinen käsite. (Edelheim & Ilola 2017, 189.)

Kun muut perustarpeet on saavutettu, turvallisuus perusarvona on noussut näkyvämmäksi. Tämä on heijastunut myös matkailun turvallisuuteen ja siitä onkin tullut megatrendin kaltainen ilmiö matkailualalla. Matkailuala on kovin herkkä kriiseille ja turvattomuuteen liittyville mielikuville, joten turvallisuuskysymykset korostuvat ja turvallisuuteen kohdistuvat vaatimukset ja odotukset ovat lisääntyneet. (Edelheim & Ilola 2017, 189.)

Megatrendeillä tarkoitetaan tulevaisuudessa vallalla olevia kehitysilmioita, joihin turvallisuushakuisuuden lisäksi lukeutuvat muun muassa sähköisen liiketoiminnan kasvu ja yksilöllisyyden korostaminen. Turvallisuushakuisuus on lähtenyt kasvuun matkakohteissa sattuneiden onnettomuuksien ja terrori-iskujen, uutisoinnin nopeutumisen ja globalisoinnin ja yksilön henkilökohtaisen riskinottohalun vähentymisen vuoksi. (Iivari 2012, 12-13.)

Lisääntyneet matkailijamäärät, uudet matkakohteet, muuttuva lainsäädäntö sekä arvot ovat johtaneet 1970-luvulta lähtien siihen, että matkailualan työntekijät, asiakkaat, matkakohteet ja viranomaiset asettavat jatkuvasti tiukempia vaatimuksia turvallisuuden toteuttamiselle. (Edelheim & Ilola 2017, 190.)

Matkailijat mielletään kuitenkin edelleen melko helpoksi kohteeksi erilaisille rikoksille, koska he eivät huomioi normaaleja varotoimia, he kantavat mukanaan runsaasti omaisuutta eivätkä he tunne ympäristöään. He eivät myöskään välttämättä ilmoita rikoksista, kuten esimerkiksi varkauksista, viranomaisille, eivätkä he välttämättä osaa tunnistaa hyökkääjää tai osallistu mahdolliseen oikeudenkäyntiin silminnäkijänä. (Mansfeld & Pizam 2006, 16.)

Matkailun turvallisuuteen on viitattu monissa eri kannanotoissa ja julistuksissa, kuten vuonna 1980 annetussa Manilan julistuksessa sekä vuoden 1989 Haagin julistuksessa.

Maailman matkailujärjestöllä puolestaan on kansallisia turvallisuuslomakkeita, joiden avulla järjestön jäsenmaat antavat kansallista turvallisuustietoa ja informaatiota tärkeimmistä turvallisuustoimijoista. (Edelheim & Ilola 2017, 190.)

Turvallisuus ja turvattomuus vaikuttavat suuresti matkailijavirtoihin globaalisti, alueellisesti ja paikallisesti. Muun muassa Lähi-idän ja Pohjois-Afrikan levottomuudet ja vallankumoukset ovat aiheuttaneet sen, että matkailijavirrat kohdistuvat rauhallisempina tunnetuihin alueisiin. (Edelheim & Ilola 2017, 191.)

Vaikka matkailun turvallisuuden sisältöä ei olekaan määritelty yhtäpitävästi, niin yleisesti hyväksytty lähtökohta on, että matkailun turvallisuudella tavoitellaan matkailuprosessin häiriöttömyyttä. Matkailuprosessin osatekijöinä ovat matkailuyritys työntekijöineen, matkailija itse, matkailualue, ulkoinen ja sisäinen toimintaympäristö ja matkailun koko palveluprosessi aina lähtöpisteestä kohteeseen ja takaisin. Koska turvallisuus on moniulotteista, sitä ei voida saavuttaa yksin toimimalla, vaan sen sijaan verkostoissa ja ketjuissa. (Edelheim & Ilola 2017, 191.)

Matkailua voitaisiin kuitenkin sanoa turvalliseksi silloin, kun perusväestön turvallisuustaso on hyvä. Perusväestö myös hyötyy matkailusta, sillä sen vuoksi tehdään enemmän investointeja esimerkiksi terveydenhoitoon. Samaan aikaan matkailu tuo kuitenkin turvallisuuden kannalta myös ongelmia, kuten jo aiemmin mainitut terroristiset teot. (Iivari 2012, 14.)

Matkailun turvallisuus on tutkimuskohteena melko nuori, sillä matkailu ja turvallisuus alkoivat yhdistyä tieteelliseksi erityisteemaksi vasta 1990-luvun alkupuolella, jolloin aiheeseen viittaavien tutkimusten määrä kasvoi. Aihetta koskeva teoria ja käsitteistö kaipaisivat lisää kehittämistä. Matkailun turvallisuuden tutkimukseen heijastuvat myös yleiset turvallisuuden tutkimuksen ongelmanasettelut. Sen lisäksi matkailun toimintaympäristön muutokset ja niiden ennakointi muokkaavat tutkimustarpeita. Matkailuun sisältyvät arvot, normit ja moraalikäsitteet ohjaavat tutkimusta ja kytkevät matkailun turvallisuuden tutkimuksen tiiviimmin ja tiiviimmin vastuullisuuden ja kestävyys-teemoihin. (Edelheim & Ilola 2017, 192.)

## 4 Kohteena Aasia

Kaakkois-Aasia koostuu yhdestätoista eri maasta: Thaimaasta, Laosista, Kambodzhasta, Vietnamista, Myanmarista, Malesiasta, Singaporesta, Indonesiasta, Filippiineistä, Bruneista ja Itä-Timorista. Osa valtioista sijaitsee mantereella ja osa puolestaan koostuu saarista. Kaakkois-Aasian monipuolinen kulttuuri ja luonto riisipeltoineen, sademetsineen ja rantoineen houkuttelee matkailijoita ympäri maailmaa. (Asia Society 2018.)

Kaakkois-Aasian turismi kasvoi vuonna 2015 nopeimmin koko Aasiassa, noin 8 prosenttia. Vuonna 2015 Kaakkois-Aasian maista Thaimaa ja Malesia olivat suosituimmat matkailukohteet (UNWTO 2016). Kaakkois-Aasia onkin heti Koillis-Aasian jälkeen suosituin matkailualue Aasiassa. Vuonna 2016 Kaakkois-Aasiaan matkusti yli 113 miljoonaa kansainvälistä matkustajaa (Statista 2018).

Seuraavissa alakappaleissa esitellään muutama Aasian maa ja niiden tämänhetkinen turvallisuustilanne. Apuna on käytetty Suomen, Ison-Britannian ja USA:n matkustustiedotteita.

### 4.1 Intia

Etelä-Aasiassa sijaitseva Intia on väkiluvultaan maailman toiseksi suurin valtio (kuva 1). Erilainen kulttuuri houkuttelee matkailijoita ympäri maailmaa, mutta potentiaalista huolimatta Intiaan ei matkusteta kovin paljoa. Vuonna 2013 ulkomaisia matkailijoita Intialle kertyi 7 miljoonaa. Matkailijoiden määrä on kuitenkin lisääntynyt huomasti vuosien saatossa, sillä esimerkiksi vuonna 1970 määrä oli vain 290 000. (Boniface, Cooper & Cooper 2016, 499.)



Kuva 1. Intia. Lähde: OpenStreetMap

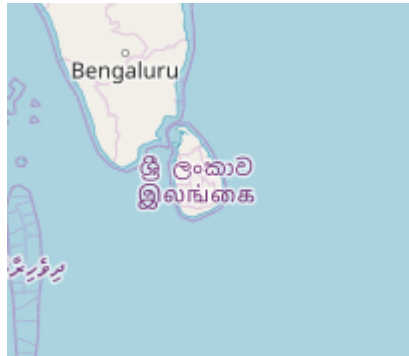
Ulkoministeriön matkustustiedotteen mukaan naisiin kohdistuvat ahdistelu- ja väkivaltata-paukset ovat viime aikoina lisääntyneet huomattavasti eri puolilla maata, sekä turistiko-h-teissa että suurissa kaupungeissa. Naisia kehotetaan olemaan tarkkaavaisia julkisilla matkustaessaan sekä pimeään aikaan ja syrjäisillä seuduilla. (Suomen ulkoministeriö 2018.)

Britannian matkustustiedotteen mukaan naiset kohtaavat usein sanallista ja fyysistä häi-rintää yksittäisiltä henkilöiltä tai miesjoukkioilta Intiassa. Myös Iso-Britannian matkustus-tiedotteessa kehotetaan naisia olemaan varuillaan, vaikka he matkustaisivatkin ryhmissä. Naismatkailijoiden tulisi kunnioittaa paikallista pukeutumiskoodia ja välttää hiljaisia paik-koja, mukaan lukien rantoja. (Gov.UK 2018.)

USA:n matkustustiedotteessa naisia ohjataan tarkemmin pukeutumaan kulttuurin vaati-malla tavalla. Naisia esimerkiksi kehotetaan pukeutumaan hyvin konservatiivisesti, oli sit-ten matkalla missä päin Intiaa tahansa. Jalat ja olkapäät tulisi pitää peitettyinä. Suurem-missa kaupungeissa, joissa turismia on enemmän, ohjeistus ei kuitenkaan ole niin tiukkaa. Suurten kaupunkien osalta Delhissä on raportoitu eniten seksuaalirikoksia. (Tra-vel.State.Gov 2018.)

## 4.2 Sri Lanka

Sri Lanka on suuri saari Intian valtamerellä (kuva 2). Sen hiekkarannat, luonto ja pääkaupunki Colombo tekevät maan matkailun kannalta houkuttelevaksi. (Boniface, Cooper & Cooper 2016, 509.)



Kuva 2. Sri Lanka. Lähde: OpenStreetMap

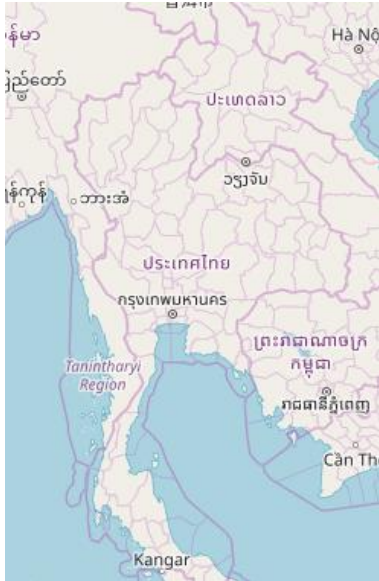
Turvallisuustilanne Sri Lankassa on rauhallinen ja yleisesti ottaen maata voidaan pitää melko turvallisena. Sri Lankassa tulisi pukeutua melko konservatiivisesti, myös rannoilla. Suomen ulkoministeriön matkustustiedotteessa ei ole mainintaa naisiin kohdistuvasta väkivallasta. (Suomen ulkoministeriö 2018.)

Iso-Britannian matkustustiedotteessa seksuaalisesta väkivallasta kuitenkin kerrotaan. Länsimaalaiset naiset ovat raportoineet ryhmistä miehiä, jotka häiritsevät heitä fyysisesti ja sanallisesti. Tällaisia tapauksia sattuu paikoissa, joissa on paljon väkeä, mukaan luetuna torit ja julkisen liikenteen välineuvot. Baareissa naisten juomia on huumattu. (Gov.UK 2018.)

## 4.3 Thaimaa

Thaimaa on monelle suomalaiselle matkailijalle jo entuudestaan tuttu maa (kuva 3). Moni aloittaakin Kaakkois-Aasiaan tutustumisensa nimenomaan tästä kyseisestä maasta. Maassa vierailee vuosittain yli 30 miljoonaa matkailijaa, joista moni aloittaa matkansa pääkaupunki Bangkokista. (Butler 2017, 702.)





Kuva 3. Thaimaa. Lähde: OpenStreetMap

Aina matkailijoita ei kuitenkaan ole virrannut Thaimaahan yhtä paljon. Esimerkiksi vuonna 1970 Thaimaahan saapui vain 500 000 matkailijaa. Matkailijoiden määrä on siis ollut jyrkässä kasvussa. (Boniface ym. 2016, 532.)

Ulkoministeriön matkustustiedotteen mukaan Thaimaassa tulisi noudattaa yleistä varovaisuutta. Poliittinen tilanne Thaimaassa on tällä hetkellä melko epävarma, joten mielenilmaisuja ja väkivaltaa sekä pommi-iskuja voi tapahtua. Tällaiset ongelmat ovat kuitenkin yleensä rajoittuneet pääkaupunki Bangkokiin, jossa viimeksi huhti-toukokuussa 2017 oli kolme pommi-iskua. Mielenosoituksia tulisi välttää ja viranomaisten määräyksiä ja ohjeita noudattaa. (Suomen ulkoministeriö 2018.)

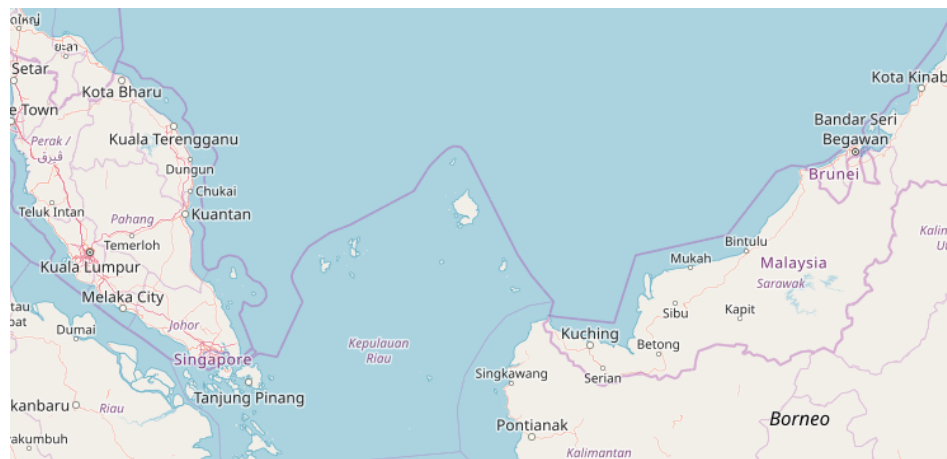
Etelä-Thaimaassa Narathiwatin, Pattanin, Songkhlan ja Yalan maakunnissa on ollut poikkeustila vuodesta 2005 lähtien johtuen jatkuvien vakavien levottomuuksien takia. Matkailijat voivat joutua Thaimaan matkansa aikana rikoksen uhriksi. Erityisesti tällaisia rikoksia ovat varkaudet ja väkivalta. Suurissa yleisötapahtumissa tulisi olla varovainen. (Suomen ulkoministeriö 2018.)

Suomen suurlähetystölle on tullut ilmi tapauksia, joissa viranomaiset ovat vaatineet kadulla virtsanäytteen antamista huumeiden käytön paljastamiseksi. Tällaisesta tulisi kieltäytyä ja pyytää näytteenottoa joko poliisiasemalla tai sairaalassa. Suurlähetystölle on hyvä kertoa aiheettomista viranomaistarkastuksista. Tärkeistä asiapapereista, kuten passista ja lentolipusta kannatta ottaa kopio siltä varalta, että tulee ryöstetyksi. (Suomen ulkoministeriö 2018.)

Iso-Britannian matkustustiedotteen mukaan suosituissa turistikohdeissa, kuten Krabilla ja Koh Samuilla, on tapahtunut väkivaltaisia raiskauksia. Tällaiset tapaukset ovat yleisiä varsinkin täydenkuun juhlien aikaan ja ne tapahtuvatkin yleensä öisin baarien lähistöllä. Omista juomista tulisi pitää huolta huumausvaaran takia. Iso-Britannian matkustustiedotteessa myös varoitetaan huumeiden ja alkoholin vaaroista. Alkoholi on yleensä vahvaa Thaimaassa, minkä vuoksi sitä tulisi nauttia kohtuudella. (Gov.UK 2018.)

#### 4.4 Malesia

Malesia koostuu 13 eri osavaltiosta ja se on multikulttuurinen maa, jossa muslimit ovat valtaväestöä (kuva 4). Suosituimmat matkailualueet Malesiassa ovat pääkaupunki Kuala Lumpurin alue ja Kedahin osavaltio. Malesiasta tekee houkuttelevan maan länsiosan rannat, laaja valikoima kulttuurikohteita ja sen eksoottinen luonto vuorineen ja sademetsineen. (Boniface ym. 2016, 522.)



Kuva 4. Malesia. Lähde: OpenStreetMap

Suomen ulkoministeriön matkustustiedotteen mukaan Malesiassa tulee välttää mielenosoituksia ja pitää huolta arvoesineistä. Tarpeetonta matkustamista Sabahin osavaltion itärannikolle ei suositella, sillä siellä on korkea kidnappausriski. Yleisesti ottaen Malesia on kuitenkin melko turvallinen maa matkustaa. Siitä huolimatta kaikkialla Malesiassa on terrorismin vaara. Mielenosoituksia järjestetään paljon pääkaupunki Kuala Lumpurissa, ja niihin osallistuminen on laitonta ulkomaalaisilla. (Suomen ulkoministeriö 2018.)

Turisteihin kohdistuneet rikokset ovat lisääntyneet, vaikka maa onkin muuten melko turvallinen. Juomia tulisi valvoa tarkasti kaikenlaisissa ravintoloissa ja kieltäytyä vieraiden

tarjoamista juomista, sillä niihin on voitu lisätä tyrmäystippoja. (Suomen ulkoministeriö 2018.)

USA:n ulkoministeriön matkustustiedotteessa kerrotaan, että monet rikolliset ottavat kohdeksi naisia, jotka ovat joko yksin tai lasten kanssa, varastaakseen esimerkiksi käsilaukkuja. Matkustajia ohjeistetaan käyttämään vain virallisia takseja. (Travel.State.Gov 2018.)

#### 4.5 Indonesia

Indonesia on yksi maailman suurimmista valtioista, se on 4 000 kilometriä pitkä lännestä itään (kuva 5). Indonesian alueella on kolme eri aikavyöhykettä ja väestöä sillä on lähes 250 miljoonaa, joista 90 prosenttia on muslimeja. Indonesiassa esillä ovat myös buddhalaisuus, hindulaisuus, kristinusko ja animistiset uskonnot, mikä nähdään matkailun kannalta houkuttelevana. (Boniface, Cooper & Cooper 2016, 524-525.)



Kuva 5. Indonesia. Lähde: OpenStreetMap

Indonesia on kohdannut useita sosioekonomisia ongelmia, jotka vaikuttavat matkailuun. Tällaisia ongelmia ovat muun muassa Jaavan poliittinen ja ekonomisen valta-asema ja terrori-iskut. Lähes kaksi kolmasosaa asuu Jaavan saarella ja suurin osa maan teollisesta kehityksestä on sijoittunut sinne. (Boniface ym. 2016, 525.)

Indonesiasta ja etenkin esimerkiksi Balista tekee matkustusmaana kuitenkin houkuttelevan sen trooppinen ilmasto, joka houkuttelee rantalomalle, uskomattomat maisemat ja useat eri vapaa-ajan aktiviteetit, kuten surffausta, sukellus ja kylpylämatkailu. (Boniface ym. 2016, 526.)

Suomen ulkoministeriön matkustustiedotteen mukaan Indonesiassa on noudatettava erityistä varovaisuutta. Levottomuuksia maassa voi tapahtua pääkaupunki Jakartan lisäksi turistien suosimilla saarilla, kuten Lombokilla, Balilla ja Sulawesilla. Lomasaarilla on yleistä myös näpistely ja teräaseella uhkailu. Ulkoministeriö muistuttaa matkustajia käyttämään konservatiivista pukeutumista suurten kaupunkien ja turistikohteiden ulkopuolella. Lokakuussa 2018 Sulawesin alueella on tapahtunut lukuisia luonnonkatastrofeja, kuten maanjäristyksiä, tsunami ja tulivuorenpurkaus. (Suomen ulkoministeriö 2018.)

## 4 Tutkimuksen toteutus

Tutkimuksen tekemisessä ja toteutuksessa on otettava huomioon tutkimusongelmat, tutkimusmenetelmän valinta ja tutkimuksen luotettavuus. Näitä asioita käsitellään seuraavissa alakappaleissa.

### 4.1 Tutkimusongelma ja tutkimusmenetelmän valinta

Tutkimusongelmalla tarkoitetaan kysymystä tai kysymyksiä, joihin opinnäytetyöllä etsitään vastauksia. Tutkimusongelman avulla voidaan määritellä esimerkiksi tutkimusmenetelmä ja selvittää, millaista aineistoa tutkimuksen tekemiseen tarvitaan. (Kajaanin ammattikorkeakoulu 2018.)

Tutkimus käsittelee naismatkailijoiden turvallisuutta Kaakkois-Aasiassa, Intiassa ja Sri Lankassa. Sen tarkoituksena on vastata seuraaviin kysymyksiin: Mitä maita naiset pitävät turvallisina tai epäturvallisina, eli millaisia ennakkokäsityksiä heillä on tietyistä maista? Miten turvallisuus tai turvattomuus vaikuttaa naisten matkustuskäyttäytymiseen?

Tieteelliset tutkimusmenetelmät jaetaan usein kvalitatiivisiin ja kvantitatiivisiin menetelmiin. Kvalitatiivisella tutkimuksella eli laadullisella tutkimuksella tarkoitetaan menetelmää, jossa pyritään kokonaisvaltaisesti ymmärtämään kohteen laatua, merkityksiä ja ominaisuuksia. (Koppa 2015.)

Kvalitatiivisessa tutkimuksessa aineisto voi olla melko suppea, sillä sitä kerätessä laatu on ollut määrää tärkeämpää. Tutkimuksia toteutetaan usein esimerkiksi haastatteluilla. (RajatOn-oppimateriaali 2015.)

Kvalitatiivinen tutkimus vastaa kysymyksiin, jotka alkavat sanoilla miksi, miten tai millainen. Otos kvalitatiivisessa tutkimuksessa on yleensä suppea ja sen tarkoituksena voi olla esimerkiksi ilmiön ymmärtäminen. (Heikkilä 2014, 15.)

Kvantitatiivinen eli määrällinen tutkimus puolestaan tutkii kohdetta erilaisten tilastojen ja numeroiden avulla. Sen apuna käytetään erilaisia tilastollisia ja laskennallisia analyysimenetelmiä. (Koppa 2015.)

Kvantitatiivinen tutkimus vastaa sanoilla mikä, missä, paljonko ja kuinka usein alkaviin kysymyksiin. Otoksen tulisi olla suuri ja tutkittavaa ilmiötä kuvataan numeerisen tiedon avulla. (Heikkilä 2014, 15.)

Alun perin tarkoituksena oli tehdä puhtaasti kvalitatiivinen tutkimus, joka sisältäisi runsaasti avoimia kysymyksiä. Lopulta kyselyyn päädyttiin kuitenkin laittamaan myös esimerkiksi monivalintakysymyksiä, jotta esimerkiksi vastausten tulkinta helpottuisi.

## 4.2 Kyselyn tekeminen ja toteutus

Tutkimus tehtiin laittamalla kysely nettiin. Internetkyselyn hyviä puolia ovat sen monipuolisuus, sillä se tarjoaa laajat mahdollisuudet tiedonkeruuseen (Verne). Internetkysely on myös melko nopea tapa toteuttaa ja kerätä tietoa (Heikkilä 2014, 66). Tässä tapauksessa käytettiin Google Formsia sen helppokäyttöisyyden vuoksi. Kyselyä pidettiin auki helmikuun 2018 ajan ja sitä jaettiin Facebookissa Travellers FIN / Suomen reppureissaajat -ryhmässä. Kysymyksiä kyselyssä (liite 1) oli yhteensä 21 kappaletta, joista osa oli avoimia ja osa monivalintakysymyksiä. Vastaaajia pyydettiin esimerkiksi arvioimaan omaa seikkailunhaluisuuttaan ja eri maiden turvallisuutta.

Vaikka tutkimuksen pääpaino onkin Kaakkois-Aasiassa, siihen otettiin mukaan myös Intia ja Sri Lanka. Viime aikoina Intia ei ole näyttäytynyt mediassa kovin hyvässä valossa muun muassa siellä tapahtuneiden joukkoraiskausten ja naisten aseman vuoksi. Sen vuoksi Intia haluttiin sisällyttää kyselyyn, sillä sitä haluttiin verrata Kaakkois-Aasian maihin. Kyselyssä otetaan esiin Intian ja Sri Lankan lisäksi etenkin Thaimaa, Malesia ja Indonesia, koska näihin maihin kohdistuu runsaasti matkailua.

Hyvällä tutkimusmenetelmällä on tiettyjä tunnusmerkkejä. Sellaisia ovat esimerkiksi selkeä ja siisti ulkonäkö, selkeät vastausohjeet, kysymysten looginen eteneminen ja lomakkeen pituus. Internetkyselystä saa helposti tehtyä pitkän, mutta vastausten määrä vähennee, jos kysymyksiä on liikaa. (Heikkilä 2014, 46.)

Kysely aloitettiin helpoilla kysymyksillä, eli vastaajan iällä. Vastausajaksi arvioitiin noin kymmenen minuuttia, sillä se sisälsi myös avoimia kysymyksiä, joihin vastaamiseen saattoi kulua aikaa. Ensimmäisten kysymysten tarkoituksena oli arvioida vastaajan matkailijatyyppejä. Sen jälkeen siirryttiin kyselemään vastaajan näkemystä maiden turvallisuudesta. Viimeiseksi kysyttiin vinkkejä muille yksin matkustaville naisille.

### 4.3 Tutkimuksen luotettavuus

Tutkimusten luotettavuutta mitataan usein validiteetilla ja reliabiliteetilla. Niitä käytetään perinteisesti etenkin kvantitatiivisessa tutkimuksessa, mutta jotkut tutkijat hyödyntävät niitä myös kvalitatiivisissa tutkimuksissa. Yleensä validiteetilla on laadullisessa tutkimuksessa suurempi painoarvo kuin reliabiliteetilla. Validiteetilla tarkoitetaan sitä, onko tutkimus pätevä. Onko tutkimus tehty hyvin ja perusteellisesti? Ovatko tulokset ja päätelmät oikeita? Laadullisen tutkimuksen haasteena on se, että tutkija saattaa tulkita saamiaan tuloksia virheellisesti tai kysyy vääränlaisia kysymyksiä. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006.)

Välttääkseen laadullisen tutkimuksen aiheuttamat haasteet sisältää opinnäytetyö myös suoria lainauksia vastaajilta, jotta tuloksien analysointi olisi oikeaoppisempaa ja virheettömämpää. Sen ohella kysymysten muotoiluun tulee kiinnittää erityistä tarkkuutta.

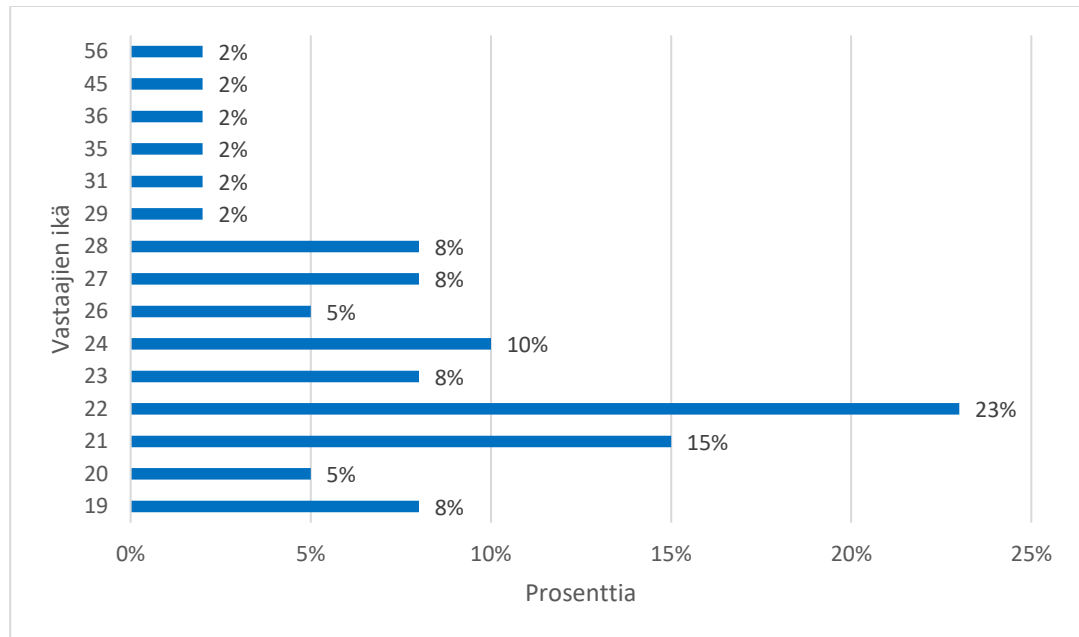
Reliabiliteetilla tarkoitetaan kykyä saavuttaa tarkoitettuja tuloksia. Näin ollen se siis tarkoittaa myös tutkimustuloksen toistettavuutta. (Virtuaaliammattikorkeakoulu.)

Hyvän tutkimuksen tulee olla myös hyödyllinen ja käyttökelpoinen. Sen tulee siis tuoda esiin jotain uutta. Tutkimusmenetelmän valinta vaikuttaa tulosten hyödyllisyyteen. Taatakseen hyödyllisyyden tutkimuksessa käytettävien kysymysten tulee olla tarpeellisia. (Heikkilä 2014, 30.)

Jotta tämä opinnäytetyö olisi luotettava, on ennen kysymyksiä kerätty teorian tietoa esimerkiksi matkailijatyypeistä. Teorian tieto on ollut pohjana kyselyyn laadittuihin kysymyksiin. Luotettavuutta tukevat myös aiemmat tutkimusta käsittelevät kurssit ammattikorkeakoulussa. Pääpaino opinnäytetyöllä on validiteetilla, kun mitataan tutkimuksen onnistumista. Sen arviointi jälkikäteen on kuitenkin haastavaa, joten avainasemassa sen arvioinnin onnistumisessa on tiedonkeruulla ja suunnittelulla (Heikkilä 2014, 27).

## 6 Tutkimuksen tulokset

Tutkimuksen tuloksia päästiin analysoimaan maaliskuussa 2018. Vastauksia kyselyyn tuli 61 kappaletta. Vastaajien ikäjakauma (kuvio 2) oli 19-56 vuotta.

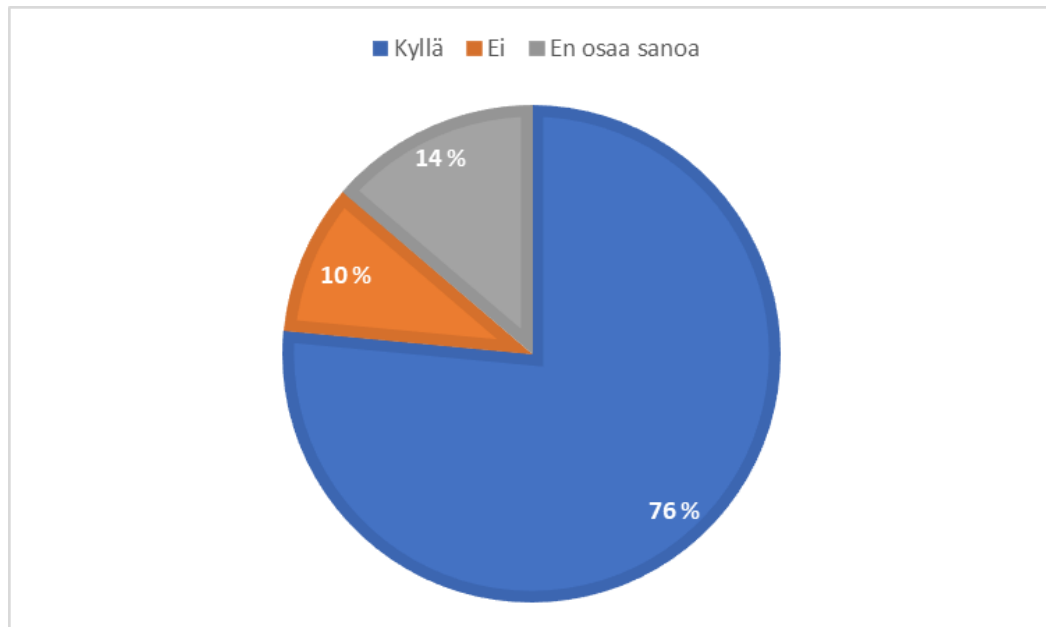


Kuvio 2. Vastaajien ikäjakauma

Suurin ikäryhmä (23 %) oli kuitenkin 22-vuotiaita. Yli puolet vastaajista (63 %) ei ollut koskaan matkustanut Intiassa, Sri Lankassa tai Kaakkois-Aasiassa yksin. Loput vastaajista (37 %) ilmoitti käyneensä. Heistä 68 prosenttia oli käynyt Thaimaassa, 36 prosenttia Malesiassa ja 32 prosenttia Singaporessa ja Vietnamissa.



Intiassa, Sri Lankassa tai Kaakkois-Aasiassa matkustaneista naisista 89 prosenttia ei ollut varannut matkaansa joltakin matkanjärjestäjältä.

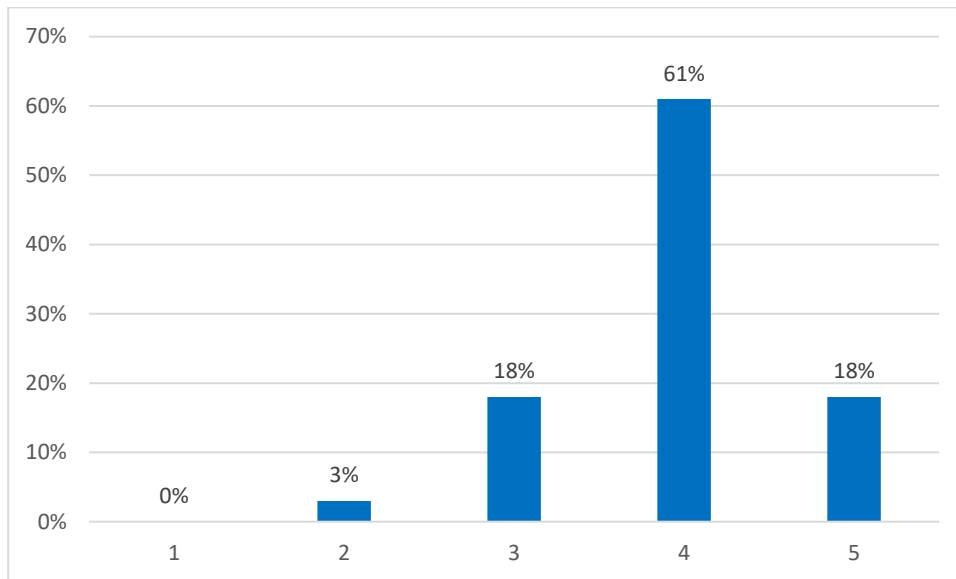


Kuvio 3. "Voisitko harkita matkustamista yksin Intiaan, Sri Lankaan tai Kaakkois-Aasiaan?"

Vastaajista, jotka eivät olleet matkustaneet kyseisissä maissa (kuvio 3), 76 prosenttia voisi kuitenkin harkita matkustavansa sinne. Kieltävästi vastasi 14 prosenttia ja 10 prosenttia ei osannut sanoa. Kieltävään vastauksen syyksi nimettiin se, ettei uskalleta matkustaa yksin ja matkustettaisiin mieluummin jonkun kanssa, koska se koetaan naiselle turvallisemmaksi tavaksi ja kokemuksia on mukavampi jakaa jonkun toisen kanssa.

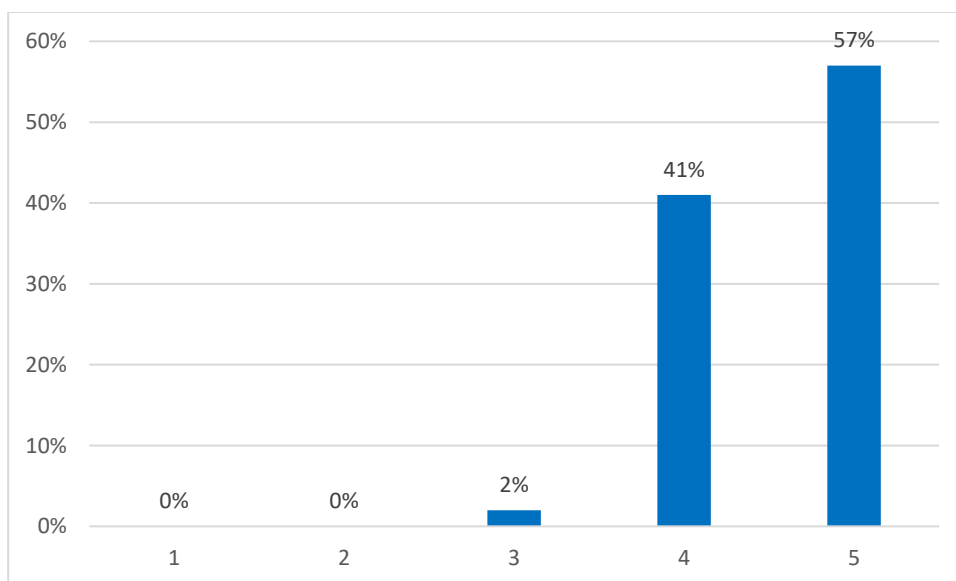
Minkä vuoksi naisia sitten kiinnostaa matkustaminen Kaakkois-Aasiaan, Intiaan tai Sri Lankaan? Tutkimuksen mukaan etenkin erilainen kulttuuri, luonto ja ilmasto houkuttelevat. Eräs vastaajista muotoili asian seuraavasti:

"Suurin kiinnostus on kulttuurissa ja erilaisessa ajattelumallissa sekä maailmankatsoimuksessa."



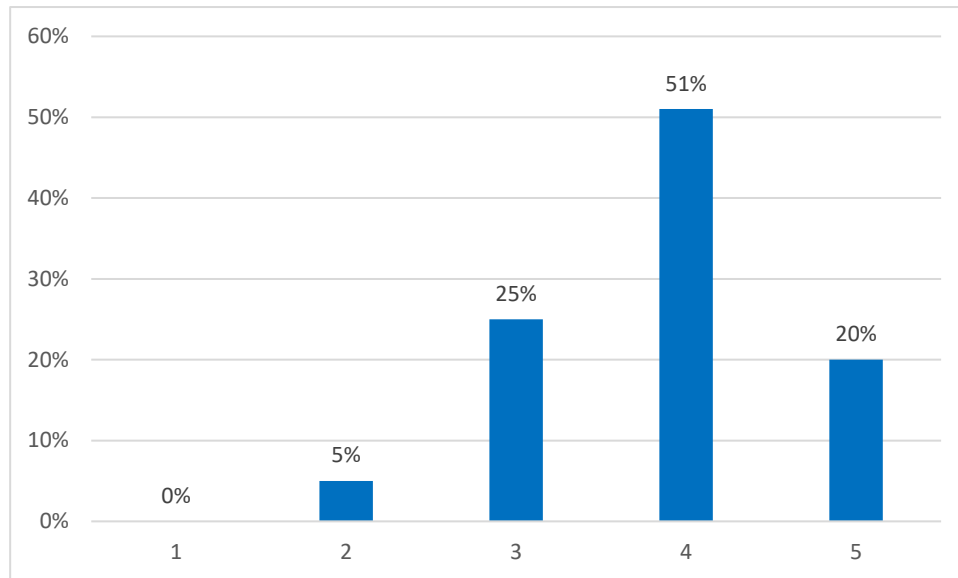
Kuvio 4. Vastaajien seikkailunhaluisuus asteikolla 1-5

Kun vastaaja pyydettiin kuvaamaan seikkailunhaluisuuttaan asteikolla 1-5 (kuvio 4), jossa 1 tarkoittaa, ettei ole lainkaan seikkailunhaluinen ja 5 tarkoittaa olevansa täysin seikkailunhaluinen, 61 prosenttia vastaajista laittoi numeroksi 4. Yksikään vastaajista ei ilmoittanut olevansa lainkaan seikkailunhaluinen. Tämän perusteella useimmat kyselyn vastaajat ovat matkustajatyypiltään joko midsentrikoita tai allosentrikoita. Tähän tieteenkin vaikuttaa myös heidän valitsemansa maat ja matkakohteet.



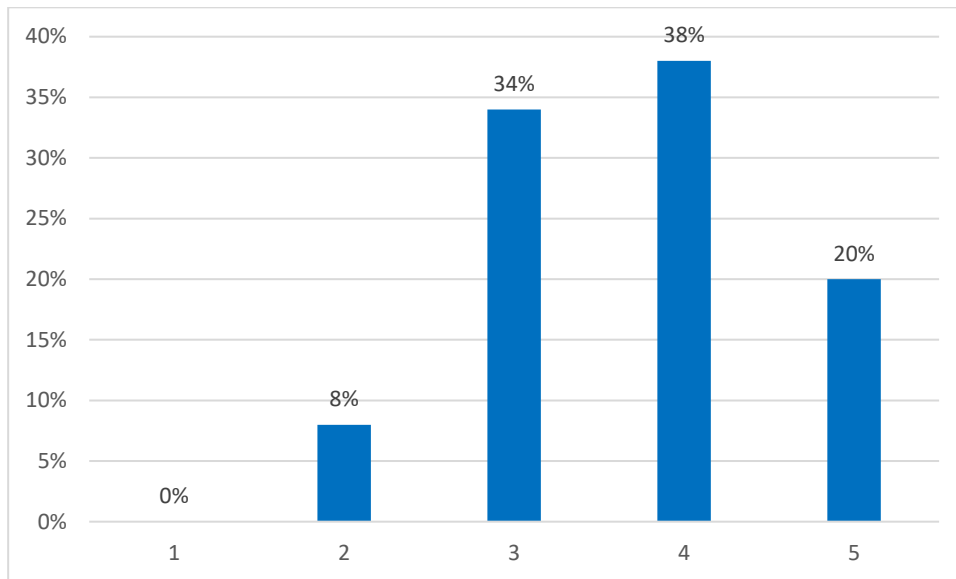
Kuvio 5. Vastaajien kiinnostus kohdemaan kulttuuria kohtaan

Yhdeksäs kysymys käsitteli kiinnostusta kohtemaan kulttuuriin ja ihmisiin (kuvio 5). Kiinnostusta arvioitiin asteikolla 1-5, joista 1 merkitsi sitä, etteivät kulttuuri ja ihmiset kiinnosta lainkaan, ja 5 sitä että ne kiinnostavat erittäin paljon. 57 prosenttia vastaajista laitoivat vastaukseksi numeron 5. Vastaajista 41 prosenttia määritteli itselleen luvun 4 ja 2 % luvun 3.



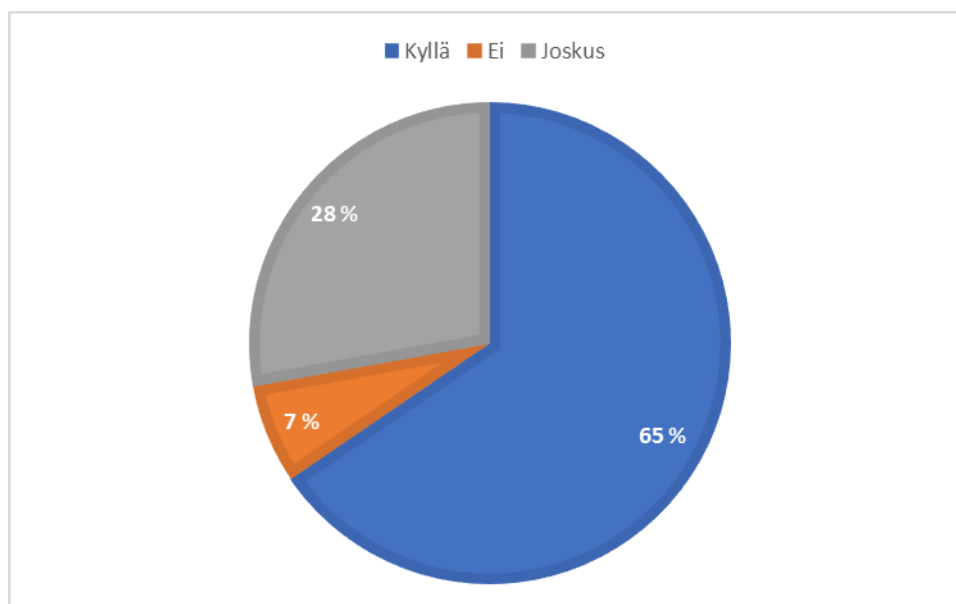
Kuvio 6. Vastaajien itsenäisyys asteikolla 1-5

Kymmenes kysymys käsitteli vastaajien itsenäisyyttä matkustaessa (Kuvio 6). Se jakoi vastauksia normaalia hieman enemmän. Noin puolet vastaajista (51 %) vastasi luvun 4, kun taas 25 prosenttia luvun 3 ja 20 % luvun 5 sekä 5 prosenttia luvun 2. Näin ollen kukaan ei siis kuitenkaan vastannut lukua 1, mikä tässä tapauksessa olisi tarkoittanut sitä, että vastaaja ei ole lainkaan itsenäinen matkustaessaan.



Kuvio 7. Turvallisuustilanteen vaikuttaminen matkustuspäätökseen asteikolla 1-5

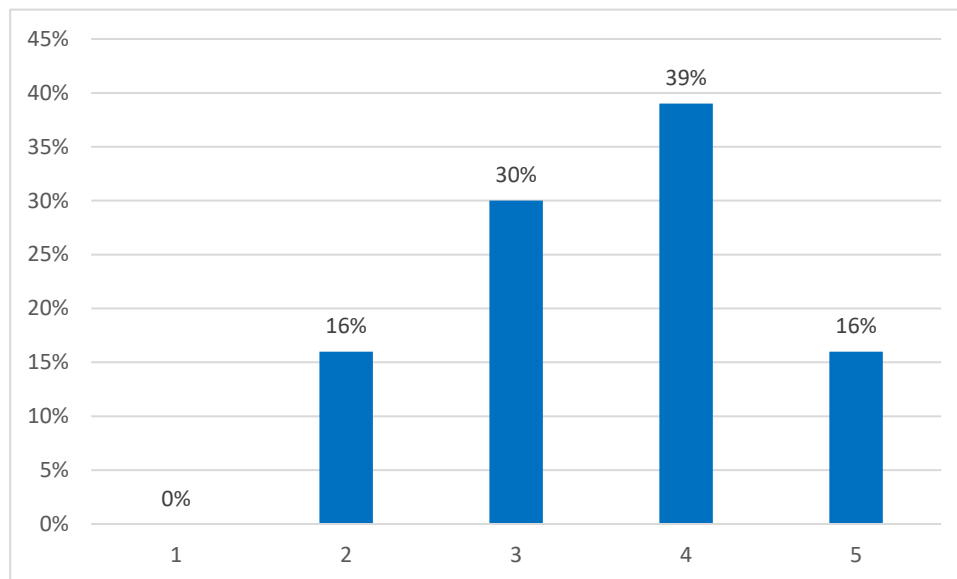
Yhdennessätoista kysymyksessä kysyttiin, kuinka paljon kohdemaan turvallisuustilanne vaikuttaa vastaajan matkustuspäätökseen (kuvio 7). Tätä tutkittiin jälleen asteikolla 1-5, luku 1 tarkoittaisi ettei turvallisuustilanne vaikuta ollenkaan ja luku 5 sitä, että turvallisuustilanne vaikuttaa erittäin paljon. Luvun 4 vastasi 38 prosenttia. Toiseksi eniten vastattiin lukua 3. Näin vastasi 34 prosenttia vastaajista. 20 prosenttia määritteli luvuksi 5 ja 8 % luvuksi 2. Vastauksista voikin päätellä, että mikäli kohdemaan turvallisuustilanne on heikko, ei maahan suurella todennäköisyydellä matkusteta.



Kuvio 8. Lukevatko vastaajat matkustustiedotteita

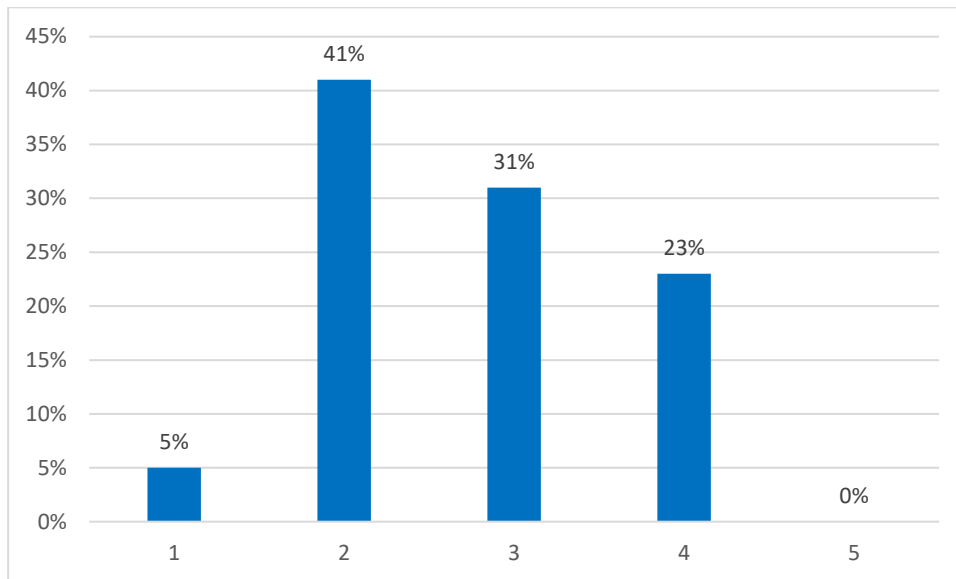
Vastaajista 65 prosenttia vastasi lukevansa esimerkiksi ulkoministeriön matkustustiedotteen ennen matkalle lähtöä (kuvio 8). Vastaajista 28 % lukee matkustustiedotteen joskus ja 7 % ei lue matkustustiedotteita.

Kysymykset 13-17 käsittelivät eri maita ja sitä, kuinka vaaralliseksi vastaajat ne kokevat. Jokaisen kysymyksen vastausvaihtoehdot olivat jälleen asteikolla 1-5, jossa yksi tarkoitti, ettei maa ole lainkaan vaarallinen ja 5 sitä, että maa nähdään erittäin vaarallisena.



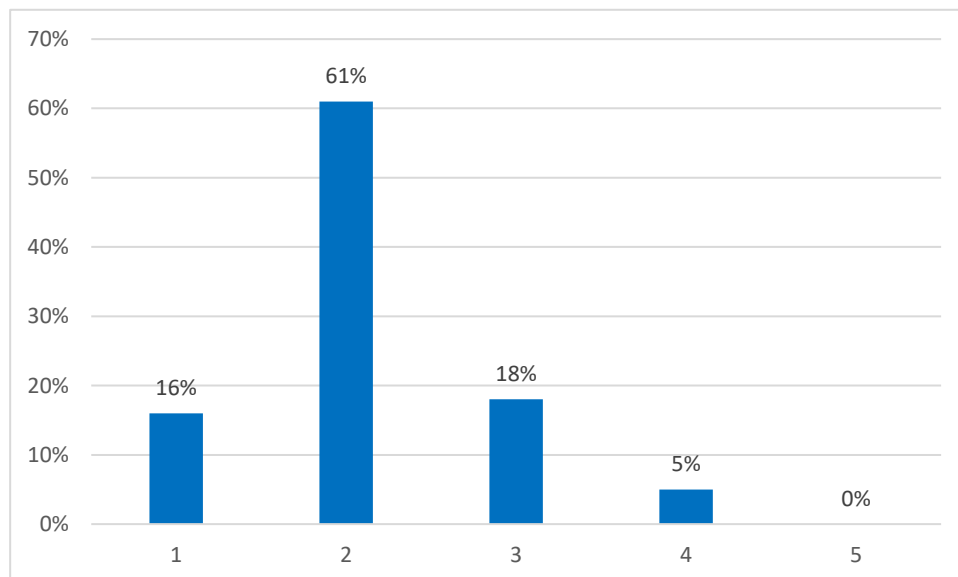
Kuvio 9. Vastaajien näkemys Intian vaarallisuudesta asteikolla 1-5

Ensimmäisenä käsiteltiin Intian vaarallisuutta (kuvio 9). Vastaajista 39 prosenttia arvioi vaarallisuuden olevan 4. Toiseksi eniten maa sai lukua 3, sillä 28 % vastaajista arvioi niin. Luvut 2 ja 5 saivat yhtä suuren tuloksen, 16 prosenttia. Näin ollen kukaan ei sisittänyt Intiaa lainkaan vaarallisena.



Kuvio 10. Vastaajien näkemys Sri Lankan vaarallisuudesta asteikolla 1-5

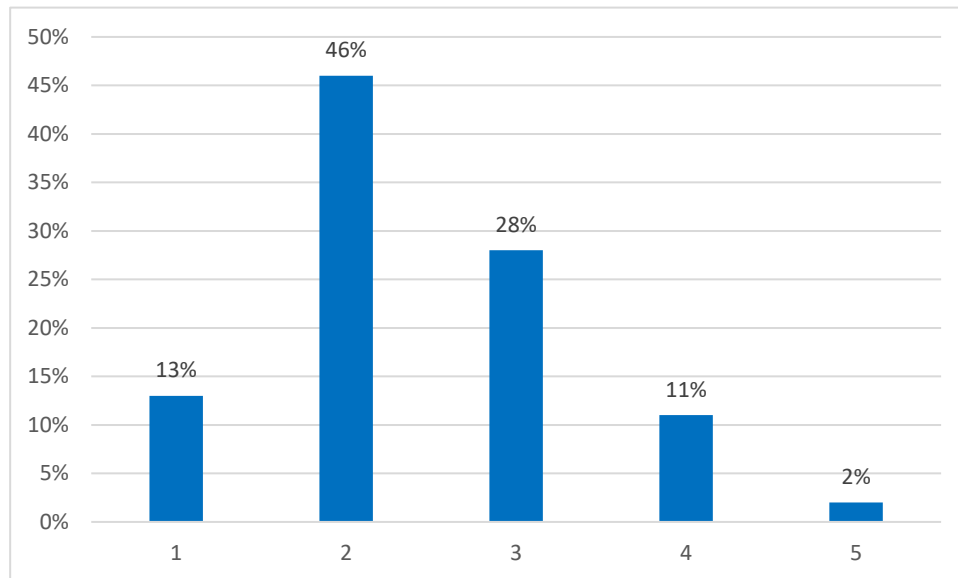
Sri Lankaa vastaajat eivät pitäneet läheskään yhtä vaarallisena kuin Intiaa (kuvio 10). 41 prosenttia vastaajista arvioi maan vaarallisuudeksi luvun 2. Luvun 3 antoi 31 % ja 23 prosenttia luvun 4. Vastaajista 5 prosenttia oli sitä mieltä, ettei Sri Lanka ollut lainkaan vaarallinen ja sen vuoksi antoivat luvun 1. Kukaan ei näin ollen pitänyt Sri Lankaa erityisen vaarallisena.



Kuvio 11. Vastaajien näkemys Thaimaan vaarallisuudesta asteikolla 1-5

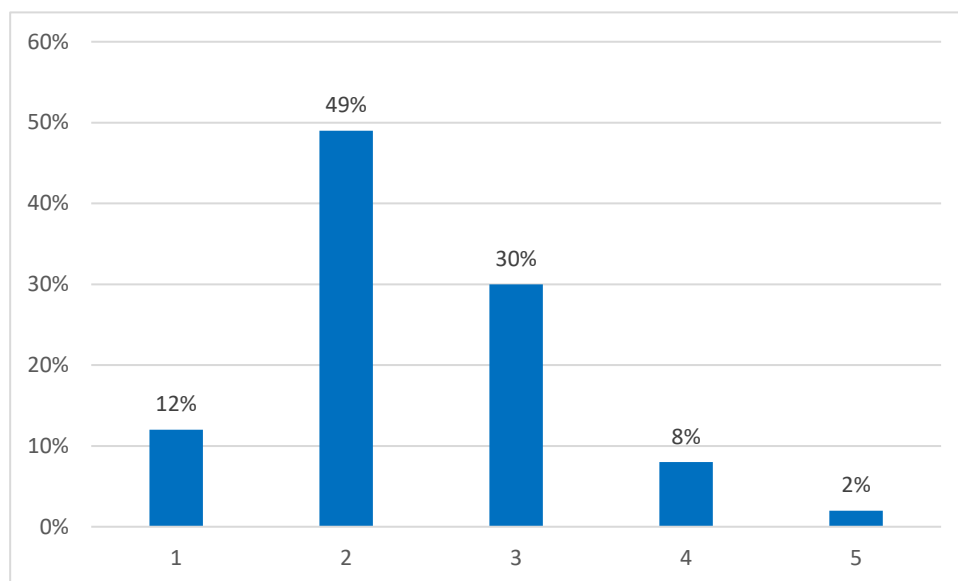
Myöskään Thaimaata ei pidetty kovin vaarallisena maana (kuvio 11). Vastaajista 61 prosenttia antoi maalle luvun 2. Seuraavaksi eniten maa sai lukua 3, sillä 18 % oli sitä

mieltä. Vastaajista 16 prosenttia ei pitänyt Thaimaata lainkaan vaarallisena antamalla sille luvun 1. Loput 5 prosenttia vastaajista antoi luvun 4.



Kuvio 12. Vastaajien näkemys Malesian vaarallisuudesta asteikolla 1-5

Toisin kuin esimerkiksi Thaimaa, Malesia puolestaan jakoi hieman vastauksia (kuvio 12). Enemmistö vastaajista (46 %) antoi maalle luvun 2. Vastaajista 28 prosenttia antoi luvun 3. Kolmanneksi eniten (13 %) vastauksia sai luku 1, kun taas luku 4 sai 11 prosenttia. Malesia on erittäin vaarallinen 2 prosentin mielestä.



Kuvio 13. Vastaajien näkemys Indonesian vaarallisuudesta asteikolla 1-5

Myös Indonesia jakoi vastauksia (kuvio 13). Kuitenkin lähes puolet (49 %) vastaajista antoi sille luvun 2. Luvun 3 antoi 29 prosenttia ja 11 prosenttia luvun 1. Luvun 4 antoi 8 prosenttia ja 2 prosenttia oli sitä mieltä, että maa on erittäin vaarallinen ja näin ollen antoi luvun 5.

Kun vertailtiin vastaajia, jotka eivät olleet aiemmin matkustaneet Intiassa, Sri Lankassa tai Kaakkois-Aasiassa yksin ja vastaajia, jotka olivat niin tehneet, löytyi pieniä eroja siinä, miten vaarallisiksi he luokittelivat yllä mainitut maat. Molemmat luokittelivat noista viidestä maasta Intian kaikkein vaarallisimmaksi. Sellaisten vastaajien, jotka eivät olleet matkustelleet, vastausten keskiarvo Intian vaarallisuudesta oli 3,4. Jo aiemmin matkustaneiden vastaajien vastausten keskiarvo koskien Intiaa oli 4. Toiseksi vaarallisimmaksi maaksi osoittautui Sri Lanka, jonka keskiarvo ei matkustaneiden keskuudessa oli 2,7 ja matkustaneiden 2,8. Malesia ja Indonesia saivat molemmat melko samanlaiset keskiarvot, 2,6 ja 2,57 ei matkustaneilta ja matkustaneilta 2,1 ja 2,1.

Jotkut vastaukset erottuivat joukosta. Sellaiset vastaajat, jotka olivat matkustaneet yksin jossain kysymyksissä mainituissa maissa, arvioivat usein sen maan vaarallisuusasteen matalammaksi, mitä sellaiset, jotka eivät olleet siellä käyneet.

Seuraavaksi kysyttiin, onko Kaakkois-Aasiassa muita maita, joita vastaaja kokee vaaralliseksi naisille. Vastauksissa nousi esiin etenkin Vietnam, Laos, Filippiinit, Myanmar, Kambodža ja Itä-Timor. Eräs vastauksista kuuluikin seuraavasti:

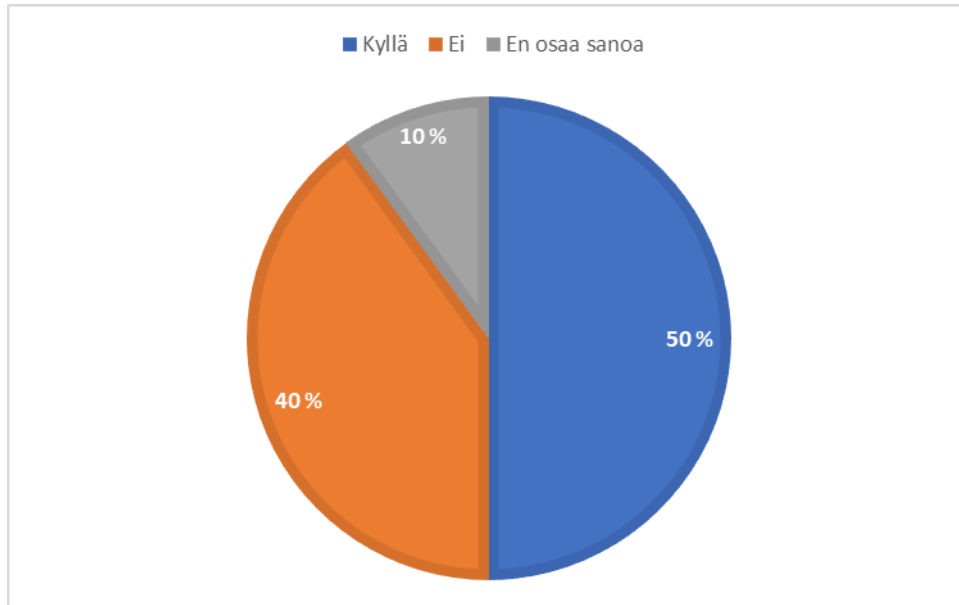
”En osaa sanoa, ehkä Myanmar, Kambodža ja Laos. Uhkan saa aikaiseksi poliittinen olotila ja se, kuinka niillä alueilla yleensä koetaan suhtautuminen naiseen ja tasa-arvoon.”  
 Moni muistutti maalaisjärjen käytöstä ja siitä, että jokaisessa maassa saa olla varuillaan.  
 Eräs vastaaja totesi seuraavaa:

”Mielestäni kaikissa saa olla aina varuillaan, mutta tämä pätee yhtä lailla Euroopan maissa. Omalla käytöksellä suurin vaikutus.”

Osa puolestaan oli sitä mieltä, että Kaakkois-Aasian maat ovat varsin turvallisia maita. Yksi tällainen vastaus kuului seuraavasti:

”Oman kokemukseni mukaan Kaakkois-Aasiassa on erittäin turvallista matkustaa. Intiasta viljellään paljon huonoja kokemuksia, ja mielestäni yleinen mielikuva on turhan räikeä, eikä Intiassa oikeasti ole mitenkään pelottavaa.”





Kuvio 14. Ovatko vastaajat kokeneet matkoillaan olonsa turvattomaksi

Seuraava kysymys käsitteli sitä, oliko aiemmin Intiassa, Sri Lankassa tai Kaakkois-Aasiassa matkustanut kohdannut matkansa aikana tilanteita, joissa on tuntenut olonsa turvattomaksi (kuvio 14). Puolet kyselyyn vastanneista naisista vastasi myöntävästi. Vastaajista 40 prosenttia vastasi kieltävästi ja kymmenen prosenttia ei osannut sanoa.

Jatkokysymyksessä vastaajia pyydettiin tarkentamaan tilannetta. Moni vastauksista liittyi miesjoukkoihin ja paikalliseen liikenteeseen. Eräs vastaaja kertoi seuraavaa:

”Taksikuski jätti minut keskelle ei mitään pimeään vastoin tahtoani, mukanani oli kaikki matkatavarani. Ulkona odotti humalainen 10 hengen miesjoukko. Poliisi sattui paikalle juuri oikeaan aikaan.”

## 7 Vinkkejä yksin matkustavalle naiselle

Kyselyn viimeisessä kysymyksessä vastaajia pyydettiin antamaan vinkkejä muille naismatkailijoille. Niiden perusteella luotiin yhteensä seitsemän vinkkiä, jotka yksin matkustavan naisen olisi hyvä tutustua ja ottaa huomioon matkustaessaan. Vinkit on jaettu kahteen eri ryhmään, ennen matkalle lähtöä ja matkan aikana soveltuviin vinkkeihin.

### 7.1 Ennen matkalle lähtöä

Ennen matkalle lähtöä kannattaa muistaa pohjatyön huolella tekeminen sekä matkailijan ”4 M:ää”: Matkavakuutus, matkustustiedote matkustusilmoitus sekä matkustusasiakirjat. Matkustustiedotteita pääsee lukemaan Suomen ulkoministeriön sivuilta. Matkavakuutuksia tarjoaa usea eri vakuutusyhtiö, joista voi valita itselleen sopivimman. Ongelmien kohdatessa vakuutus on hyvä ja tärkeä turva, sillä esimerkiksi onnettomuudet voivat koitua matkaajalle hyvinkin kalliiksi. Matkavakuutus sisältää kaksi eri vakuutusta, matkustajavakuutuksen ja matkatavaravakuutuksen. Molempia ei kuitenkaan tarvitse ottaa, vaikka se olisikin suositeltavaa. (Taloussuomi 2018.)

Matkustusilmoituksen voi tehdä matkustusilmoitus.fi-sivustolla. Se on hyvä tehdä etenkin silloin, jos on matkalla riskialttiiseen maahan. Ulkoministeriö voi ottaa matkustajaan yhteyttä hätä- tai kriisitilanteiden sattuessa matkustusilmoituksen tehneisiin. (Matkustusilmoitus 2018.)

Matkustusilmoituksen täyttäminen vie vain pari minuuttia aikaa ja sillä voi ilmoittaa useamman eri henkilön yhteystiedot samaan aikaan. Ilmoitusta tehdessä kysytään muun muassa lupaa lähettää tiedotteita esimerkiksi kriisitilanteista. (Suomen ulkoministeriö 2018.)

Matkustusasiakirjoilla tarkoitetaan esimerkiksi passia ja viisumia. Ennen matkalle lähtöä tulisi ottaa selvää, kuinka kauan passi on voimassa ja tarvitaanko kohdemaahan viisumia. Ajokortti ei ole virallinen henkilötodistus eli näin ollen se ei ole myöskään matkustusasiakirja. (Suomen ulkoministeriö 2018.)

Pohjatyön tekeminen ennen matkalle lähtöä helpottaa paljon sitä, miten matka tulee sujumaan. Eräs kyselyyn vastanneista tiivistä asian seuraavasti:

”Selvitä tarkkaan yöpymispaikkasi. Käytä aikaa yöpymispaikkojesi arvostelujen lukemiseen. Ota selvää maan kulttuurista johon olet matkustamassa, jotta et käyttäytyisi epäkunnioittavasti. Ota selvää turisteihin kohdistuneista huijauksista ja vaaroista, niin vältät monet hankaluudet. Eli tee pohjatyö mahdollisimman hyvin!”

## 7.2 Matkan aikana

Matkan aikana olisi hyvä pitää mielessä paikallinen kulttuuri. Jos kohdemaan kulttuuri ei ole vielä käynyt tutuksi, kannattaa tietoa etsiä etukäteen eli ennen matkaa, jotta ei vahingossakaan epäkunnioita kohdemaan kulttuuria ja sen ihmisiä omalla käyttäytymisellä. Esimerkiksi internet on pullollaan tietoa eri maista ja kirjastoissa on usein kattava valikoima aihetta käsitteleviä kirjoja, joten niihin kannattaa tutustua huolella. Useat vastaajat muistuttavatkin kulttuurin omaksumisen tärkeydestä:

”Muista, että sinun pitää noudattaa maan lakeja ja kulttuurisääntöjä.”

”Kunnioita paikallista kulttuuria pukeutumalla oikein.”

”Intiassa ei puhuessa katsota silmiin vaan olan yli, ohi pään. Ilmeetöntä keskustelua. Ei kosketa toisiin, ei kätellä.”

Naiset valikoituvat herkästi erilaisen väkivallan kohteeksi, sillä heidät nähdään melko helppona kohteena. Usein hyökkäykset ja muut uhkaavat tilanteet tapahtuvat pimeällä ja syrjäisissä paikoissa. Moni vastaajista varoittelee pimeään aikaan liikkumista.

”Pimeään aikaan ei kannata enää liikkua ulkona, tai jos on pakko niin vältä pimeitä sivukuja”, eräs vastaaja neuvoo.

”Illalla ja yöaikaan liikkuesssa on hyvä käyttää julkista kulkuvälinettä, jossa on muitakin tai hotellin taksia”, toinen vastaaja ohjeistaa.<sup>2</sup>

Päihtyneenä ihmisen reagointi- ja arviointikyky saattavat heikentyä sekä liikkeiden hallinta vaikeutua. Kyselyyn vastanneiden mukaan matkan aikana ei olekaan hyvä ajatus juoda itseään humalaan:

”Ole sellaisessa kunnossa, että pystyt kontrolloimaan ympäristöäsi. Älä käännä lasillesi selkääsi, ettei sinne kukaan saa laitettua mitään.”

Vastauksissa nousi esiin intuition tärkeys. Oma vaisto on usein oikeassa ja sitä kannattaakin seurata. Useat vastaajat muistuttavatkin maalaisjärjestä:

”Nauti! Käytä maalaisjärkeä ja intuitiota.”

”Muista ajatella järkevästi ja älä mene epäilyttäviin paikkoihin. Luota omaan vaistoon!!”

”Käyttää järkeä tilanteissa, koska liian hyvä on aina liian hyvää ollakseen totta.”

Pelko ja stressaaminen kuitenkin on turhaa, sillä niin tekemällä voi vain aiheuttaa itselleen turhaa huolta ja ainakin osittain jopa pilata matkan. Kyselyyn vastanneet sanoivatkin seuraavaa:

”Ei kannata stressata lähtemistä, kun olet ollut paikan päällä jonkun aikaa, niin olet todennäköisesti jo tottunut paikalliseen elämänmenoon. Alkushokkia esim. yleisestä härdestä ei pidä pelästyä.”

”Ihmisten ennakkoluulot tekevät maista vaarallisen. Olen matkustanut paljon yksin ja ikinä en ole kokenut olevani minkäänlaisessa vaarassa, päinvastoin. Avoimin mielin kun menee, otetaan sinut hyvin vastaan.”

”Pyydä apua epäröimättä, kun sitä tarvitset., eräs vastaajista muistutti avun pyytämisen tärkeydestä.

## 8 Pohdinta

Opinnäytetyöprosessi alkoi aiheanalyysillä syyskuussa 2017. Aluksi en tiennyt ollenkaan, mistä aiheesta opinnäytetyöni teen. Oli kuitenkin jo selvillä, että minua kiinnostaa tutkimuksen teko. Kun aihe alkoi hiljalleen hahmottua, en myöskään uskonut toimeksiantajasta olevan itselleni hyötyä. Näin jälkikäteen ajateltuna toimeksiantajan vuoksi opinnäytetyöni olisi ehkä valmistunut nopeammin ja olisin ylipäättään pysynyt paremmin aikataulussa kiinni. Mahdollisesti toimeksiantajasta olisi voinut myös olla apua esimerkiksi teoriataustan hankkimisessa.

Aluksi minun oli tarkoitus ottaa aiheeksi naismatkailijoiden turvallisuus koko Aasiassa, mutta sitä oli rajattava hieman, jotta työ olisi selkeämpi ja oma työtaakkani olisi kohtuullisempi. Aiheeksi valitsin naismatkailijoiden turvallisuuden lähinnä omakohtaisten kokemusten ja kiinnostuksenkohteideni takia. Aiheanalyysini valmistuikin onneksi lopulta varsin nopeaa tahtia ja pääsinkin jo lokakuussa 2017 valmistelemaan opinnäytetyösuunnitelmaani.

Opinnäytetyösuunnitelma eteni kuitenkin hitaammin, kuin olisin odottanut. Alun perin minun oli tarkoitus esittää suunnitelma joulukuussa, mutta en jotenkin päässyt etenemään kirjoittamisen kanssa. Teorian etsiminen osoittautui hankalaksi jo tuossa vaiheessa, sillä saatavilla oli melko vähän edes aihetta hipovaa kirjallisuutta. Lopulta kuitenkin suunnitelman esitys pidettiin tammikuussa 2018, jonka jälkeen pääsin kirjoittamaan teoriaa itse opinnäytetyön raporttiin ja valmistelemaan kysymyksiä tutkimukseen.

Joitakin kyselyn kysymyksiä olisi voinut vielä muokata selkeämmiksi. Huomasin, että olisi ollut tärkeää myös tarkemmin mainita, mitä maita oikeastaan edes kuuluu Kaakkois-Aasiaan, sillä joillekin vastaajille tämä taisi olla hieman epäselvää. Näin jälkikäteen myös huomasin, että olisin voinut kysyä tarkentavia kysymyksiä esimerkiksi siitä, miksi vastaajat näkevät jotkin maat vaarallisina ja mitkä ei. Tutkimuksen osalta minua yllätti se, kuinka moni vastaajista oli kokenut uhkaavia tilanteita matkoillaan. Olin kuitenkin tyytyväinen siihen, kuinka monta vastausta sain kyselyyni. Tutkimusta olisi myös voinut toki mainostaa esimerkiksi muissakin Facebook-ryhmissä.

Opinnäytetyön onnistumista mitattiin validiteetilla ja reliabiliteetilla. Tutkimustuloksia raportoidessa nostettiin esiin myös suoria lainauksia vastaajilta, jotta välttyttäisiin tulkinnoilta virheiltä. Kysely oli laadittu huolella ja kysymykset olivat johdonmukaisia.

Kuten aiemmin mainitsin, teoriataustan kirjoittaminen oli etenkin aluksi hieman haastavaa, sillä Kajaanin ammattikorkeakoulun kirjastossa alkaa olla niin vanhoja kirjoja, etteivät ne oikein enää sovellu käytettäväksi opinnäytetyön apuna. Periaatteessahan kirjoista löytyneet teoriat, kuten Cohenin teoria matkailijoiden roolijaosta ei vanhene, mutta olisi ollut hyödyllistä löytää myös uudempia luokitteluja matkailijoille. Lopulta onnistuin kuitenkin löytämään muutamia uudempia kirjoja Kuopion kaupunginkirjastosta sekä Savonian ammattikorkeakoulusta. Kunnan faktatietoa naismatkailijoista oli kuitenkin hankala löytää. Olisin muun muassa halunnut tietää, kuinka iso osa Kaakkois-Aasiaan suuntaavista rep-pureissaajista on naisia, se olisi auttanut hahmottamaan asioita hieman paremmin.

Loppua kohden alkoi tuntua siltä, että opinnäytetyön kanssa tulee hieman kiire, sillä sain kesätöitä, jotka alkoivat jo huhtikuussa. Minun oli koko ajan tarkoitus pitää opinnäytetyön esitys toukokuussa 2018, sillä olin lähdössä viimeiseen harjoitteluun elokuussa 2018 ja halusin sen pois alta ennen sitä. Tämä ei kuitenkaan täysin onnistunut, sillä esittämään pääsin vasta elokuun alkupuolella.

Kaiken kaikkiaan opinnäytetyö oli prosessina samaan aikaan hermoja raastava ja antoisa kokemus. Oli hienoa oppia jotain uutta ja haastaa itseään sekä saavuttaa varsinkin teoriaa kerätessä tietynlainen flow-kokemus, vaikka välillä usko omaan osaamiseen meinasikin horjua. Mielestäni kuitenkin saavutin opinnäytetyöni tavoitteet, jotka olivat ottaa selvää siitä, mitä maita naismatkailijat pitävät vaarallisina ja kuinka turvallisuustilanne vaikuttaa heidän matkustuskäyttäytymiseensä. Jatkossa opinnäytetyötäni voi halutessaan jatkaa ja käsitellä vaikkapa naismatkailijoiden turvallisuutta tarkemmin esimerkiksi Etelä-Intiassa.

## Lähteet

- Andaya B. *Introduction to Southeast Asia*. <https://asiasociety.org/education/introduction-southeast-asia> Viitattu: 10.5.2018.
- Boniface, B., Cooper, R., & Cooper, C. 2016. *Worldwide destinations : The Geography of Travel and Tourism* (7th ed.) Routledge.
- Butler, S. 2017. *The Rough Guide to Southeast Asia on a Budget* Rough. Guides.
- Edelheim, J., & Ilola, H. 2017. *Matkailututkimuksen käsitteet*. Lapin yliopisto.
- The Gutsy Traveler. *Women Travel Statistics and Women Travel Trends*. <https://gutsytraveler.com/women-travel-statistics-women-travel-trends/> Viitattu: 10.5.2018.
- Heikkilä, T. 2014. *Tilastollinen tutkimus*. Edita.
- Horner, S. & Swarbrooke, J. 2016. *Consumer Behaviour in Tourism*. Routledge.
- Iivari, P. 2012. *Matkailun turvallisuus*. Rovaniemen ammattikorkeakoulu.
- International Women's Travel Center 2017. *2017 List of 10 Most Dangerous Countries for Women Travelers*. <http://www.internationalwomenstravelcenter.com/articles/2017-list-of-10-most-dangerous-countries-for-women-travelers/> Viitattu: 24.7.2018.
- Iso-Britannian ulkoministeriö 2018. *Foreign travel advice: Thailand*. <https://www.gov.uk/foreign-travel-advice/thailand/safety-and-security> Viitattu: 10.5.2018.
- Kajaanin ammattikorkeakoulu 2018. *Tutkimusongelmat ja -tehtävät sekä hypoteesit*. <https://www.kamk.fi/fi/opari/Opinnaytetyopakki/Teoreettinen-materiaali/Tutkimateriaali/Tutkimusongelmat> Viitattu: 24.11.2018
- Koppa 2015. *Laadullinen tutkimus*. <https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/metelmapolkuja/metelmapolku/tutkimusstrategiat/laadullinen-tutkimus> Viitattu: 20.7.2018
- Koppa 2015. *Määrällinen tutkimus*. <https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/metelmapolkuja/metelmapolku/tutkimusstrategiat/maarallinen-tutkimus> Viitattu: 20.7.2018
- Mansfeld, Y. & Pizam, A. 2006. *Tourism, Security and Safety: From theory to practice*. Oxford: Elsevier Butterworth-Heinemann.

Matkustusilmoitus.fi 2018. *Matkustusilmoitus.fi*. [https://matkustusilmoitus.fi/public\\_html?command=browse](https://matkustusilmoitus.fi/public_html?command=browse) Viitattu: 10.5.2018

OpenStreetMap 2018. <https://www.openstreetmap.org/#map=5/65.453/26.069> Viitattu: 24.10.2018

RajatOn-oppimateriaali 2015. *Tutkijan ABC*. <https://rajatontatiedekasvusta.wordpress.com/tutkijan-abc/> Viitattu: 24.11.2018

Reisinger, Y. 2009. *International tourism*. Amsterdam [u.a.]: Elsevier / Butterworth-Heinemann.

Saaranen-Kauppinen A. & Puusniekka A. 2006. *KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto*. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Viitattu: 20.7.2018

Statista 2018. *International tourist arrivals in Asia and the Pacific from 2010 to 2016, by region (in millions)*. <https://www.statista.com/statistics/261703/international-tourist-arrivals-in-asia-and-the-pacific-by-region/> Viitattu: 10.5.2018

Taloussuomi 2018. *Matkavakuutus – Mikä ja miksi?*. <https://www.taloussuomi.fi/vakuutus/matkavakuutus-mika-ja-miksi> Viitattu: 2.10.2018

Ulkoministeriö 2018. *Indonesia: Matkustustiedote*. <http://formin.finland.fi/public/default.aspx?contentid=339965&contentlan=1&culture=fi-FI> Viitattu: 4.10.2018.

Ulkoministeriö 2018. *Intia: Matkustustiedote*. <http://formin.finland.fi/public/default.aspx?contentid=341292&nodeid=15735&contentlan=1&culture=fi-FI> Viitattu: 7.5.2018.

Ulkoministeriö 2018. *Malesia: Matkustustiedote*. <http://www.formin.finland.fi/public/default.aspx?contentid=341294&contentlan=1&culture=fi-FI> Viitattu: 10.5.2018

Ulkoministeriö 2018. *Sri Lanka: Matkustustiedote*. <http://www.formin.finland.fi/public/default.aspx?contentid=341191&contentlan=1&culture=fi-FI> Viitattu: 10.5.2018

Ulkoministeriö 2018. *Thaimaa: Matkustustiedote*. <http://formin.finland.fi/public/default.aspx?contentid=341413&contentlan=1&culture=fi-FI> Viitattu: 10.5.2018

USA:n ulkoministeriö 2018. *India*. <https://travel.state.gov/content/travel/en/international-travel/International-Travel-Country-Information-Pages/India.html> Viitattu: 10.5.2018



USA:n ulkoministeriö 2018. *Malaysia*. <https://travel.state.gov/content/travel/en/international-travel/International-Travel-Country-Information-Pages/Malaysia.html> Viitattu: 10.5.2018

Verne. *Kysely- ja haastattelumenetelmät*. <http://www.tut.fi/verne/tutkimusmenetelmat/kysely-ja-haastattelumenetelmat/> Viitattu: 6.11.2018

Virtuaaliammattikorkeakoulu. *Tutkimuksen reliabiliteetti*.  
<http://www2.amk.fi/digma.fi/www.amk.fi/opintojak-sot/0709019/1193463890749/1193464185783/1194413792643/1194415307356.html>  
Viitattu: 20.7.2018

Vuoristo, K. 2003. *Matkailun maailma: Kansainvälisen matkailun maantiede*. Helsinki: WSOY.

Waugh, J. 13.2.2018. *Solo traveler shares new research on solo female travel*.  
<https://www.prnewswire.com/news-releases/solo-traveler-shares-new-research-on-solo-female-travel-300598374.html> Viitattu: 10.5.2018.

UNWTO 2016. *Asia tourism trends*. <https://www.e-unwto.org/doi/pdf/10.18111/9789284418312> Viitattu: 16.2.2018.

## Liite 1

# Naismatkailijoiden turvallisuus Aasiassa

Arvoisa vastaaja,

Kiitos kun otatte osaa tutkimukseeni.

Olen Emma Ihalainen, restonomiopiskelija Kajaanin ammattikorkeakoulusta ja teen tällä hetkellä opinnäytetyötäni. Opinnäytetyöni koskee naismatkailijoiden turvallisuutta Intiassa, Sri Lankassa sekä Kaakkois-Aasiassa. Tarkoitukseni on selvittää, mitä maita naiset pitävät turvattomina ja kuinka turvallisuus vaikuttaa naisten matkustuskäyttäytymiseen. Vastausten pohjalta olisi myös tarkoitus koota "10 vinkkiä yksin matkustavalle naiselle" -tyylinen kokonaisuus.

Vastataksenne tutkimukseen teidän ei ole tarvinnut aiemmin matkustaa tutkimusta käsittelevissä maissa, pelkkä kiinnostus siis riittää. Vastaaminen on täysin anonymiä. Vastaaminen kyselyyn kestää noin 10 minuuttia.

Mikäli teillä on minulle jotain kysyttävää, olkaa ystävällisesti yhteydessä minuun sähköpostitse: emmaihalainen(at)kamk.fi

Ystävällisin terveisin,

Emma Ihalainen

## 1. Ikä \*

Lyhyt vastausteksti

---

## 2. Oletteko matkustanut yksin Intiassa, Sri Lankassa tai Kaakkois-Aasiassa? \*

Kyllä

Ei

3. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, missä maassa/maissa?

Pitkä vastausteksti

---

4. Mikäli olette matkustaneet kyseisissä maissa, oletteko varanneet matkanne joltain matkanjärjestäjältä?

Kyllä

Ei

5. Jos ette ole matkustanut yksin Kaakkois-Aasiassa, Intiassa tai Sri Lankassa, voisitteko kuitenkin harkita tekevänne niin?

Kyllä

En osaa sanoa

Ei

6. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kieltävästi, miksi?

Pitkä vastausteksti

---



11. Kuinka paljon kohdemaan turvallisuustilanne vaikuttaa matkustuspäätökseenne? \*

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Todella paljon

12. Ennen matkalle lähtöä, luetteko esimerkiksi ulkoministeriön matkustustiedotteen kyseisestä maasta?

- Kyllä
- Joskus
- Ei

13. Kuinka vaaralliseksi naisille koette Intian? \*

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan vaarallinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Todella vaarallinen

14. Kuinka vaaralliseksi naisille koette Sri Lankan? \*

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan vaarallinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Todella vaarallinen

15. Kuinka vaaralliseksi naisille koette Thaimaan? \*

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan vaarallinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Todella vaarallinen

16. Kuinka vaaralliseksi naisille koette Malesian? \*

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan vaarallinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Todella vaarallinen

17. Kuinka vaaralliseksi naisille koette Indonesian? \*

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan vaarallinen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Todella vaarallinen

18. Onko Kaakkois-Aasiassa muita maita, jotka miellätte naisille vaaralliseksi? Miksi? \*

Pitkä vastausteksti

---

19. Mikäli olette aiemmin matkustaneet Intiassa, Sri Lankassa tai Kaakkois-Aasiassa, oletteko kohdanneet matkanne aikana tilanteita, joissa olette tuntenut olonne turvattomaksi?

- Kyllä
- En osaa sanoa
- Ei

20. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen kyllä, millainen tilanne oli kyseessä?

Pitkä vastausteksti

---

21. Mikäli olette aiemmin matkustaneet Intiassa, Sri Lankassa tai Kaakkois-Aasiassa, millaisia vinkkejä antaisitte muille naismatkailijoille?

Pitkä vastausteksti

---