

Opinnäytetyö (AMK)

Liiketalous

2018

Jami Laaksonen

JALKAPALLOHALLIN TOIMINNAN JA KÄYTÖN MONIPUOLISTAMINEN

– Maskun Palloseura & Taponkedon jalkapallohalli

Jami Laaksonen

JALKAPALLOHALLIN TOIMINNAN JA KÄYTÖN MONIPUOLISTAMINEN

- Maskun Palloseura & Taponkedon jalkapallohalli

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää maskulaisen Taponkedon jalkapallohallin kesäkauden käytön mahdollisuuksia. Kesäkausina jalkapallohallit tyhjentyvät jalkapallon lajiharjoittelijoista ja jalkapallohallille pitäisi löytää uusia käyttäjiä jalkapallon lajin ulkopuolelta.

Taponkedon jalkapallohalli on kiinteärakenteinen jalkapallohalli. Taponkedon jalkapallohallin toiminnasta ja ylläpidosta vastaa Maskun Palloseura, joka on jalkapallon erikoisseura. Seuran toiveena on, että jalkapallon ulkopuolinen toiminta vastaisi seuran omia arvoja.

Opinnäytetyön empiirisessä osuudessa toteutettiin tutkimus seuraesimerkkien ja asiantuntijahaastattelujen muodossa. Seuraesimerkeillä pyrittiin selvittämään samankaltaisten urheiluorganisaatioiden järjestämää toimintaa jalkapallohalleissaan. Seuraesimerkeistä ilmeni, että muita jalkapallohalleja hyödynnetään muuhunkin kuin jalkapallon lajiharjoitteluun. Asiantuntijahaastatteluilta pyrittiin selvittämään yleisesti jalkapallohallien tilannetta Suomessa.

Tutkimus osoitti, että Taponkedon jalkapallohallia on mahdollisuus käyttää monipuolisemmin. Tutkimuksen mukaan jalkapallohallin monipuolisempi käyttö lähtee seuran omasta tahtotilasta ja paremmasta yhteistyöstä esimerkiksi kunnan kanssa. Arvojen mukaisen toiminnan järjestäminen vaatii omien arvojen tutkimista ja oivallusta, kuten halua lähteä kehittämään kaupungin lasten puutteellisia motoristisia taitoja.

Tutkimuksessa selvisi myös, että seuran kannattaa käyttää aikaa ongelmanratkaisuun, sillä jalkapallohallien kiristynyt kilpailu saattaa lisätä nykyistä ongelmaa vielä isommin.

ASIASANAT:

urheilujohtaminen, sisäliikuntapaikat, jalkapallohallit, seuraorganisaatiot, arvot

BACHELOR'S / MASTER'S THESIS | ABSTRACT

TURKU UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Bachelor of Business Administration

2018 | 29 pages

Jami Laaksonen

DIVERSIFYING THE USE OF AN INDOOR FOOTBALL FIELD

- Maskun Palloseura & Taponkedon jalkapallohalli

The purpose of this thesis was to find out the possibilities of using the Taponketo indoor football field. In the summer season, football players return to train outdoor-fields and the indoor football field need to find other users outside the football field.

Taponketo indoor football field is a year-round indoor field. Maskun Palloseura is a football club from Masku. The club's desire are find out-of-football activities in Taponketo football hall which would match the club's own values.

In the empirical part of the thesis, the study was based on expert interviews and club examples. The aim for club examples was to clarify the activities organized by similar sports organizations in their indoor football fields. The club examples showed that other football halls are being used for non-football activities. Experts interviews revealed the overall situation of indoor football fields in Finland.

The thesis showed that Taponketo indoor football field can be used more versatile. According to the thesis, the more diversified use of the indoor football field starts with the club's own intentions and better co-operation with the municipality. Organizing activities that are worthy of value requires research and insight into your own values, such as wanting to develop the lack of motor skills of the city's children.

The thesis also showed that the club should take time to solve the problem, as tightening competition in football halls could increase the current problem even bigger.

KEYWORDS:

sports management, indoor sports facilities, indoor football field, club organizations, values

SISÄLTÖ

1 JOHDANTO	6
2 TUTKIMUKSEN TAUSTATEKIJÄT	7
2.1 Maskun Palloseuran kehittämistoiminta	7
2.2 Toiminta Taponkedon jalkapallohallissa	8
3 SUOMALAISET SISÄLIIKUNTASALIT JA -HALLIT	10
3.1 Liikuntahallien kasvu ja omistussuhteet	10
3.2 Jalkapalloilun olosuhdekehitys	11
3.3 Jalkapallohallien omistussuhteet ja ominaisuudet	11
3.4 Jalkapallohallien nykytilanne	12
4 URHEILUORGANISAATIOIDEN ARVOMAAILMA	13
4.1 Arvojen muodostuminen	13
4.2 Ydinarvojen määrittely	14
4.3 Urheiluseurat arvонуonnin ympäristönä yrityksille	16
4.4 Urheilun yhteiskuntavastuu – Corporate Social Responsibility	17
5 TUTKIMUKSEN VAIHEET	18
5.1 Tutkimusmenetelmä	18
5.2 Asiantuntijahaastattelut	19
5.2.1 Asiantuntijahaastattelu: Henna Pennanen, liikuntasuunnittelija Maskun kunta	19
5.2.2 Asiantuntijahaastattelu: Tero Auvinen, Suomen Palloliiton olosuhdepäällikkö	20
5.3 Seuraesimerkit	21
5.3.1 Seuraesimerkki EBK & FC Honka	21
5.3.2 Seuraesimerkki Pallo-lirot	22
6 TULOKSET	23
7 YHTEENVETO & POHDINTA	25
7.1 Tutkimuksen reliabelius ja validius	26
LÄHTEET	28

1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää maskulaisen Taponkedon jalkapallohallin kesäkauden käytön mahdollisuuksia. Kesäkausina jalkapallohallit tyhjäntyvät jalkapallon lajiharjoittelijoista ja jalkapallohallille pitäisi löytää uusia käyttäjiä jalkapallon lajin ulkopuolelta. Seuran toiveena on, että jalkapallon ulkopuolinen toiminnan vastaisi seuran omia arvoja.

Taponkedon jalkapallohalli on kiinteärakenteinen jalkapallohalli. Taponkedon jalkapallohallia käyttävät pääasiassa jalkapallojoukkueet, eikä hallissa järjestetä jalkapallon ulkopuolista toimintaa. Taponkedon jalkapallohallin käyttö on todella suosittua talvikausina, jolloin jalkapallojoukkueet siirtyvät sisätiloihin harjoittelemaan. Kesäkausina jalkapallojoukkueet siirtyvät takaisin ulkokentille harjoittelemaan ja jalkapallohalliin syntyy väljyyttä, jonka vuoksi halli on osittain tyhjillään. Taponkedon jalkapallohallin toiminnasta ja ylläpidosta vastaa Maskun Palloseura, joka on jalkapallon erikoisseura.

Opinnäytetyön tavoitteena on tuottaa seuralle tutkimus, jota seura voi hyödyntää kehittäessään toimintaa Taponkedon jalkapallohallissa.

Tutkimusmenetelmänä käytetään asiantuntijahaastatteluja ja seuraesimerkkejä. Asiantuntijahaastatteluiden tavoitteena on taustoittaa jalkapallohallien nykytilaa ja tulevaisuutta. Lisäksi asiantuntijahaastattelulla taustoitetaan Taponkedon jalkapallohallin nykytilaa Maskun kunnan näkökulmasta. Seuraesimerkkien tavoitteena on selvittää muiden suomalaisten jalkapalloseurojen järjestämää toimintaa jalkapallohalleissa.

Taponkedon jalkapallohallin kesäkäytön lisääntyminen mahdollistaisi seuralle uudenlaisia työkaluja ja hallin käyttäjille vuokrahintojen alentumisen. Arvojen mukaisella toiminnalla seuralla olisi mahdollisuus monipuolistaa jalkapallohallin toimintaa ja käyttöä. Lisäksi arvot mahdollistaisivat seuralle uudenlaisia yhteistyökumppanuuksia ja loisivat seuralle tunnistettavaa identiteettiä.

Olen itse toiminut Maskun Palloseurassa pelaajana sekä valmentajana, joten toimialue on minulle tuttu. Aiheessa minua kiinnostaa erityisesti hallin alhainen kesäkäyttö, sillä seuran hallinnoima kiinteärakenteinen jalkapallohalli voisi mahdollistaa seuralle ainutlaatuisen ympäristön tapahtumien tuottamiseen. Tämän lisäksi minua kiinnostaa arvojen mukainen toiminta, sillä mielestäni identiteetti ja imago ovat nyky-yhteiskunnassa tärkeässä roolissa.

2 TUTKIMUKSEN TAUSTATEKIJÄT

Maskun Palloseura on jalkapallon erikoisseura, joka on perustettu vuonna 1988. Seurassa työskentelee kokoaikainen toiminnanjohtaja sekä osa-aikaiset valmennuspäällikkö, kenttämestari ja toimistos sihteeri. Lisäksi lähes 200 henkilöä osallistuvat seuratoimintaan vapaaehtoisina. (Maskun Palloseura 2018)

Pelaajamäärällisesti Maskun Palloseura kattaa yli 3 prosenttia Länsi-Suomen piirin koko pelaajamäärästä. Seuran 638 pelaajaa on 6,59 prosenttia koko Maskun kunnan asukkaista. (Suomen Palloliitto 2018a)

Seuran pelaajien ikäjakauma muodostuu 2014-syntyneistä perhefutaajista miesten ja naisten edustuksiin, FC Mamasiin ja ikämiehiin asti. (Maskun Palloseura 2018)

2.1 Maskun Palloseuran kehittämistoiminta

Seuran toiminnanjohtajan mukaan seuralla on iso tahtotila parantaa seuran valmennuksen tasoa, etenkin seura tarvitsisi lisäpanostusta aloittavaan ikäluokkaan.

Maskun Palloseuran kotisivuilla julkaistun ”seuran historiikki vuosilta 1996 – 2008” mukaan seura on perustanut kehitysryhmän, jonka tarkoituksena on kehittää seuran organisaatiota parempaan. Nykyinen toiminnanjohtaja ei ole törmännyt kuitenkaan mihinkään, mitä tämä kyseinen kehitysryhmä olisi luonut tai toteuttanut. Vuoden 2008 jälkeen seuran puheenjohtaja on vaihtunut useampaan otteeseen ja nykyisellään seuran kehittämistoiminnasta vastaa seuran johtoryhmä. Johtoryhmä koostuu seuran johtokunnasta, valmennuspäälliköistä, jaostojen puheenjohtajista ja seuratyöntekijöistä. Kauden 2017–2018 aikana seuran johtoryhmä on kokoontunut muutaman kerran miettimään seuran visiota ja työ on edelleen kesken.

Viime vuosina seurassa on lisätty systemaattisesti valmentajien koulutusta ja seurassa mukana olevien valmentajien ammattitaitoa on saatu parannettua. Seura haluaisi innostaa entisiä ja nykyisiä pelaajiaan mukaan seuratoimintaan.

2.2 Toiminta Taponkedon jalkapallohallissa

Taponkedon jalkapallohalli sijaitsee Maskun kunnassa, noin 15 minuutin matkan päästä Turun keskustasta. Taponkedon jalkapallohallin lisäksi ympäristöön kuuluu seuran toimisto, täysimittainen tekonurmikenttä sekä täysimittainen luonnonnurmikenttä.

Valtion teknillisen tutkimuskeskuksen tekemän selvityksen mukaan Taponkedon jalkapallohalli on keskisuuri jalkapallohalli, sillä sen kentän mitat ovat 80 m x 40 m. (Nissinen ym. 2013)

Tällä hetkellä hallissa toimintaa toteuttavat pääasiallisesti jalkapalloseurat, ensisijaisesti Maskun Palloseuran joukkueet ja lisäksi muutamat lähialueen joukkueet. Joukkueet vuokraavat kenttää 83 – 135 euron tuntihintaan. Maskun kouluilla on lupa käyttää hallia koulupäivinä aamusta kello 8 iltapäivään kello 15. Jalkapallohallin käyttö on talvisin erittäin suosittua, eikä vapaita vuoroja juurikaan ole. Kesäkausina jalkapallojoukkueet siirtyvät ulkokentille ja halliin syntyy väljyyttä.

Maskun Palloseuran toiminnanjohtajan mukaan Taponkedon hallissa on aiemmin järjestetty jalkapallon ulkopuolista toimintaa seuran järjestämänä. Seuran järjestämät ”Maskun Oluset” on järjestetty 2000-luvun alkupuolella. Maskun Palloseuran johtokunnassa on käyty keskustelua, ”oluffestareiden” jälleen järjestämisestä yhteistyössä jonkun toisen seuran / yhdistyksen kanssa, mutta asia on jäänyt keskustelun tasolle eikä ole johtanut sen pidemmälle. Toiminnanjohtajan mukaan alkoholin anniskelun ja urheiluseuran yhdistelmä saattaa aiheuttaa pahennusta joissakin ihmisissä ja tämän vuoksi oluffestareiden järjestäminen saattaa olla ongelmallista seuran imagon kannalta, nykypäivänä vielä enemmän kuin esim. 15 vuotta sitten.

Seurassa ei ole vakavissaan mietitty arvojen mukaisen toiminnan järjestämistä, seura on kuitenkin tietoinen esimerkiksi Rauman Pallo-lirojen lirolandia-toiminnasta. (Anttila 24.9.2018)

Halliyhtiöllä on velkaa, mutta taloustilanne on vakaa. Taloudellisesti ylimääräistä liikkuamatilaa juurikaan ole, sillä hallin ainoa tulonlähde on vuokrat. Hallin taloudellinen tuotto suunnataan lainanlyhennyksiin sekä investointeihin, jotka ovat hallin ylläpidolliset ja huoltoon liittyvät investoinnit. Halliyhtiön mukaan jalkapallomatto on tulevaisuudessa seuraava näkyvä investointi ja yleensä maton vaihto tapahtuu 7 – 10 vuoden välein. Ma-

ton vaihto ei aiheuta lisäkustannuksia käyttäjille, sillä tähän on jo varauduttu pitkällä aikajänteellä. Taponkedon jalkapallohallin yhtiö Taponketo Oy ei ole kartoittanut uusia yhteistyökumppaneita tai muita toimijoita mukaan hallitoimintaan. Halliyhtiön mukaan halli palvelee maskulaista jalkapalloa ja varsinkin juniorijalkapalloilua. Taponketo Oy, maskulaisten jalkapallon talviharjoittelun mahdollistaja kokee, että hallin imago on yleisesti hyvä. Halliyhtiön näkemys on, että hallin mahdolliset ylimääräiset tuotot mahdollistaisivat esimerkiksi vuokrahintojen laskun käyttäjille. (Lehto 24.9.2018)

3 SUOMALAISET SISÄLIIKUNTASALIT JA -HALLIT

Valtion Teknillisen Tietokeskuksen tuottaman selvityksen mukaan suomalaisten yleisimpiä ja merkittävimpiä sisäliikuntapaikkoja ovat kunto- ja voimailusalit, liikuntasalit, liikuntahallit, jalkapallohallit, salibandyhallit, jäähallit, squash-hallit, tennishallit, sulkapallohallit, keilahallit, kamppailulajien hallit ja uimahallit. (Nissinen ym. 2013)

Suomen yleisin sisäliikuntapaikkatyyppi on liikuntasali, joista suurin osa sijaitsee koulujen ja oppilaitosten yhteydessä. Pääasiassa ne palvelevat koulu- ja oppilaitosliikunnan tarpeita, mutta suurin osa niistä on myös ilta- ja viikonloppukäytössä kesäaikaa lukuun ottamatta. Selvityksen mukaan maaliskuussa 2012 oli yhteensä 3 342 liikuntasalia. Yleisimpiä käyttäjiä liikuntasaleille on voimistelijat. Liikuntasalien keskikoko on 300m². Liikuntasalien varausasteet vaihtelivat koko luokkien mukaan ja esimerkiksi yli 400m² kokoisten liikuntasalien varausaste oli 69 %. (Nissinen ym. 2013 17-24)

Liikuntasaleja suurimpia sisäliikuntapaikkoja ovat liikuntahallit. Suurimpiin liikuntahalleihin mahtuu jopa täysimittainen tai lähes täysimittainen jalkapallo- tai pesäpallokenttä. Liikuntahalleihin on myös saatettu rakentaa yleisurheilun suorituspaikkoja. Suurimpia liikuntahalleja kutsutaan usein suurhalleiksi tai monitoimiareenoiksi ja niitä saatetaan suuren kokonsa vuoksi käyttää myös kaupallisiin tarkoituksiin. Liikuntahalleja on selvityksen mukaan yhteensä 299 kappaletta ja niiden keskimääräinen varausaste oli noin 60 %. Liikuntahallien yleisimpiä käyttäjiä ovat palloilulajit, esimerkiksi lentopallo ja koripallo. (Nissinen ym. 2013 29-39)

3.1 Liikuntahallien kasvu ja omistussuhteet

Lipas on Valtakunnallinen paikkatietojärjestelmä liikuntapaikoista, virkistysalueista, ulkoilureiteistä ja liikuntatoimen taloudesta. Lipaksen sivuilla tuotetun raportin mukaan liikuntahalleiksi tai monitoimiareenaksi kutsuttuja on 360 kappaletta. Uusimmat liikuntahallit on rakennettu Turkuun ja Vantaalle, jotka valmistuivat vuonna 2018. Raportin mukaan suurin osa liikuntahalleista on kunnan omistamia. Yksityisomisteisia halleja tai monitoimiareenoita on 64 kappaletta, eli hieman alle 20 prosenttia. Yksityisestä ylläpidosta vastaavia halleja tai monitoimiareenoita on 71 kappaletta. Vuoden 2017 jälkeen rakennetuista 7 liikuntahallista tai monitoimiareenasta kolme kappaletta on rekisteröity yrityksen,

rekisteröidyn yhdistyksen tai muun kuin kunnan omistussuhteen alle. (Lipas-raportit 2018)

3.2 Jalkapalloilun olosuhdekehitys

Jalkapalloilijoiden ympärivuotisiin harjoitteluolosuhteisiin kaivataan lisätarjontaa. Uusia halleja suunnitellaan urheiluseurojen ja yksityisen rahoituksen avulla. U21-jalkapallomaajoukkueen päävalmentajan Juha Malisen mukaan olosuhteiden merkitys on suuri pelaajakehitykselle. Malisella on paljon kokemusta erilaisista harjoittelu- ja peliolosuhteista. Malisen mukaan koulujen jumppasalit eivät riitä taitojen kehittämiseen, esimerkiksi Malinen mainitsee alustan oikeanlaisuuden sekä kentän koon olennaisiksi asioiksi pelaajakehityksessä. (Loukkola 2018)

Viime vuosina kansainvälisesti menestyneen Islannin jalkapalloliiton tekemän selvityksen mukaan maan jalkapallon infrastruktuurin kehitys on ollut yksi suurista menestyksen avaintekijöistä. Vuoden 2000 jälkeen maassa on rakennettu ympärivuotiselle jalkapalloilulle paremmat olosuhteet. Jalkapallohallit antavat pelaajille suojan lajiharjoitteluun, olivat ne sitten suuria täysimittaisia tai pienempiä jalkapallokenttiä. Islannissa on täysimittaisia jalkapallohalleja 7 kappaletta. (FA of Iceland 2017)

3.3 Jalkapallohallien omistussuhteet ja ominaisuudet

Lipaksen sivujen tuottaman raportin perusteella Suomessa on jalkapallohallien omistussuhteet jakautuvat rekisteröityjen yhdistysten, yritysten, kuntien, säätiöiden tai jonkun muun tahojen välille. (Lipas-raportit 2018)

Jalkapallohallit voidaan jakaa kahteen kategoriaan, ylipainehallit ns. kuplahallit tai kiinteät teräsrakenteiset, jotka ovat paikallaan ympärivuotisesti.

Ylipainehallien etu on siinä, että ne voidaan purkaa keväällä ulkokentiksi ja pystyttää takaisin syksyllä. Ylipainehallien pystyttämiseen ja purkamiseen kuluu noin päivä. (DUOL 2018)

Ylipainehallien uhkana on esimerkiksi ilkivalta, jota Turun Palloseuran omistama Poropuiston jalkapallohalli sai kokea syksyllä 2018. Halli oli juuri pystytetty talvikaudeksi, kunnes joku oli käynyt viiltämässä hallin puhki. Tämän johdosta halli on toistaiseksi käyttökelvoton, eikä siellä pystytä harjoittelemaan. (Jokihaara & Lempää 2018)

3.4 Jalkapallohallien nykytilanne

Suomessa jalkapallohallien lukumäärä on todella suuri ja määrä kasvaa tasaisesti. Palloliiton vuosikertomuksen (Suomen Palloliitto 2018b) mukaan Suomessa on tavoitteena sadan jalkapallohallin raja vuonna 2020. Jalkapallohalleja on tällä hetkellä 81 kappaletta. (Auvinen 10.9.2018)

Palloliiton olosuhdepäällikön Tero Auvisen (2018) mukaan Suomessa on ylipainehalleja 44 kappaletta ja loput hallit 37 kappaletta ovat kiinteärakenteisia halleja. Ylipainehallit toimivat kesäisin ulkokenttinä. Hallien koko vaihtelee harjoitushallista (70 m x 50 m), suuriin täysimittaisiin halleihin (105 m x 68 m). Auvisen mukaan hallit ovat yleisesti loppuunmyytyjä lähes koko talvikauden. Seuraomisteisissa halleissa harjoitellaan ja pelataan usein myös ympärivuotisesti. Paikkakunnilla kesäkauden käyttöön vaikuttaa kuitenkin muiden harjoitusolosuhteiden saatavuus ja määrä.

Auvisen (2018) mukaan jalkapallohalleja ei käytetä kesäisin muunlaiseen kuin lajitoimintaan.

4 URHEILUORGANISAATIOIDEN ARVOMAAILMA

Seuroilla on merkittävä rooli yhteisöllisyyden rakentajana sekä kansalaisten henkisen ja fyysisen kunnon ylläpitäjänä (Jalonen ym. 2017, 10).

Viime aikoina monien seurojen toiminnot ovat moniarvioistuneet, monimuotoistuneet sekä laajentuneet. Monissa perinteisissä kilpaurheiluseuroissa järjestetään myös harrasteurheilua- ja liikuntaa lapsille sekä aikuisille. Seurat järjestävät myös seuraan kuulumattomille jäsenille erilaisia tapahtumia. Näitä toimintoja ovat tukeneet myös valtion ja kuntien kehittämistuet. (Mäenpää 2016)

Esimerkiksi Länsi-Suomen piirissä tällaista toimintaa järjestää jalkapallon erikoisseura Kaarina Pojat ry, joka on lanseerannut kävelyfutistoiminnan ikääntyville miehille ja naisille. Toimintaa järjestetään kerran viikossa ja seura saa toimintaan Opetus- ja kulttuuriministeriön tukea. (Kaarinan Pojat 2017)

4.1 Arvojen muodostuminen

Arvot ja eettiset periaatteet muodostavat yrityksen kaikille strategioille ja niiden täytäntöönpanolle perustan ja kehyksen. (Viitala ym. 2011, 364)

Toiminta-ajatuksessa ja visiossa tulisi näkyä organisaation arvot. Arvot ja arvostukset ovat työyhteisössä omaksuttuja hyvinä ja tärkeinä pidettyjä toimintaperiaatteita, jotka viestivät organisaation tarkoituksesta ja joiden tehtävänä on auttaa ja tukea yksilöiden ja ryhmien yhteistyötä. (Opetushallitus 2018)

Arvot ovat peräisin jopa Inkojen aikakaudelta. Inkat hakkasivat arvonsa kiveen ja näitä arvoja oli kolme: Älä varasta, Älä valehtele ja Älä laiskottele. Näitä arvoja Inkat toteuttivat tosissaan. Myös lähes 90 prosenttia suomalaisista organisaatioista ovat määrittäneet ja julkaisseet yhteiset arvot. (Kauppinen 2002, 15-76)

Myös Maskun Palloseura on luonut omassa käsikirjassaan seuralleen arvot. Nämä arvot ovat seuraavat: Laatu, Avoimuus ja selkeys, Iloisuus, Turvallisuus, Tasa-arvoisuus, Yhteisöllisyys, Suvaitsevaisuus, Hyvät tavat, Tavoitteellisuus ja Urheilullisuus. Esimerkiksi yhteisöllisyydestä seura puhuu käsikirjassaan seuraavalla tavalla: ”Maskun Palloseura

pyrkii omalla toiminnallaan ehkäisemään syrjäytymistä ja luomaan seuran, johon kuullamalla jokainen voi tuntea yhteisöllisyyttä.” Yleisesti seura kertoo arvojen ohjaavan ja auttavan jokaista seuran toimijaa päivittäisessä seuratyössä, sekä että ne suuntaavat toimintaa sovittuja päämääriä kohti. (Maskun Palloseura 2016)

4.2 Ydinarvojen määrittely

Teoreetikot Collins ja Porras neuvovat ydinarvoja määrittäessä käyttämään kysymystä: ”Jos olosuhteet muuttuisivat ja sen myötä tämän arvon vaalimisesta seuraisi jonkinlainen rangaistus, säilyttäisimmekö sen silti ydinarvona?” Ellei tähän pystytä vastaamaan rehellisesti, kyseessä ei ole ydinarvo. (Collins & Porras 2004, 118 – 119)

Arvoja on mietitty, määritelty ja tutkittu vuosituhsia. Esimerkiksi suomalaiset uskoivat kolmeen sanaan (koti, uskonto ja isänmaa), joiden varassa kestettiin sota. Kristinuskon on asettanut kolme elämän perusarvoa (usko, toivo ja rakkaus). Ranskalaiset muuttivat maailmaa tunnetuilla arvoillaan vapaus, veljeys ja tasa-arvo. (Aaltonen ym. 2003, 128)

Kolmesta neljään arvoa toimii hyvin. Kahden arvon varassa toimiminen saattaa jäädä liian suppeaksi. Toisaalta taas kuusi tai enemmän arvoa on jo vaikea muistaa, sekä käytännönläheisyys ja arvojen merkitys heikkenee. (Aaltonen ym. 2003, 128)

Arvot ohjaavat käytännön ratkaisuissa ja iskevällä arvoilmaisella yhteisö saa saman symboliarvon kuin firman logosta. (Aaltonen ym. 2003, 129)

Arvot toimivat elämän työkaluina, joita ihminen käyttää elämän eri vaiheissa. Arvojen tunnistaminen on monivaiheinen prosessi, jossa pelkällä rationaalisella ajattelulla ei pötkitä kovin pitkälle. Prosessissa on huomioitava käytännön järkeä sekä tunteiden kuuntelua. Hyvä arvokeskustelu on jatkuvaa, eikä yrityksiä tehdä hienoja määritelmiä. (Aaltonen ym. 2003, 18 – 20)

Esimerkiksi harrastusten parissa ihmiset voivat kohdata samojen arvojen ympärillä. Tiivis ja hyvä harrastus voi luoda niin syvän arvokokemuksen, että henkilöiden yksilöllinen erilaisuus ei nouse ristiriitana esille. Tällaisessa tapahtumassa yhteinen arvopohja liittyy yhteen ja estää kolarit. (Aaltonen ym. 2003, 40)

Yhteisön jokaisen yksilön ollessa arvomaailmaltaan täysin samanlaisia voidaan olettaa, että kehitys pysähtyy ja yhteisöstä tulee väritön sekä iloton. Näistä konflikteista muodostuu henkilöiden välille arvohiertymiä, jotka taas synnyttävät uutta innovaatiota. (Aaltonen ym. 2003, 42)

Yritykset pohtivat nykyään tarkemmin, millaisia yhteiskunnallisia asioita ne tukevat tai millaisia henkilöitä ne käyttävät markkinoinnissaan. (Viitala ym. 2011, 58)

Arvojohtaminen lähtee liikkeelle tiedostamisesta, joka pohjautuu arvojen mahdollisuuksien tunnistamiseen, arvopohjan tarpeellisuuden tiedostamiseen ja johtamisen merkityksen ymmärtämiseen. (Kauppinen 2002, 21)

Arvoja määrittäessä on otettava huomioon ihanteet, normit, uskomukset ja haasteet. Arvojen määrittäminen on johdon tehtävä ja johdon on lähdettävä liikkeelle olemassa olevista asioista. Dialogi ja analyysi aiemmin mainituista termeistä sekä huomioimalla avainsidosryhmien uskomuksia luovat pohjan, jolta pitäviä arvoja päästään mittaamaan. (Kauppinen 2002, 167)

Tavallisessa arvonmäärittämisprosessissa johto määrittää organisaation arvot ja sen jälkeen viestii ne eteenpäin. Vaarana tällaisessa lähestymistavassa on tietenkin se, että arvot ovat vain johdon arvoja ja ne jäävät ulkokohtaisiksi. Johdon tehtävänä on myöhemmin, kun arvoja määritetään ja jalkautetaan. (Kauppinen 2002, 168 - 169)

Hyvässä arvokeskustelussa henkilöstö on mukana, sillä jokainen meistä tietää miltä tuntuu, kun asiat sanellaan ylhäältä. Osallistuminen vaikuttaa sitoutumiseen tehtävien ja yhteisön osalta. Henkilöstö voidaan ottaa arvokeskusteluihin mukaan monella tavalla, kuten esimerkiksi järjestämällä arvopäiviä. Arvopäivät voidaan järjestää isoimmista organisaatioissa esimerkiksi edustuksellisesti, jolloin osallistujat määrittävät ennalta. Tällöin kannattaa huomioida mm. osallistujien sukupuoli- ja ikäjakauman tasaisuudesta. (Aaltonen ym. 2003, 130 - 132)

Kauppinen (2002) mukaan keskeisesti organisaation arvoihin vaikuttavia asioita ovat: ihanteet, normit, uskomukset ja haasteet. Haasteita - joita organisaatio kohtaa toteuttaessaan omaa roolia ja visiotaan toimintaympäristössään, pidetään erittäin keskeisenä tekijänä.

4.3 Urheiluseurat arvonluonnin ympäristönä yrityksille

Urheilumaailmassa vaihto- ja käyttöarvon lisäksi voidaan puhua kontekstisidonnaisesta arvosta. Kontekstisidonnaisella arvolla voidaan huomioida urheilumarkkinan monimuotoisuutta. Myöskään taloudelliset tunnusluvut eivät ole täysin merkityksettömiä urheilujärjestämisorganisaatioille. Taloudelliset tunnusluvut, eli taloudellinen arvo kiinnostaa seurojen omistajia, mutta urheilun kuluttajille suurempi merkitys muodostuu kilpailullisesta menestymisestä sekä seurojen tarjoamasta yhteisöllisyydestä. Urheilun arvonluonnin ymmärtäminen edellyttää huomion kiinnittämistä seuraaviin asioihin 1) urheilun erityispiirteet, 2) sidosryhmien motiivit ja arvottamisen tavat, 3) arvon erilaiset ilmenemismuodot. Nämä kaikki yhdessä synnyttävät kokonaisuuden, joka tekee urheilusta erityisen arvonluonnin ympäristön. (Jalonen ym. 2017, 16 – 20)

Taloudellisen arvon lisäksi urheilun ja liiketoiminnan yhteistyöhön kätkeytyvään arvontipotentiaaliin voidaan liittää ns. hyötyarvoja, jotka ovat toiminnallinen-, emotionaalinen-, symbolinen- ja sosiaalinen arvo. Toiminnallisesta arvosta puhuttaessa urheilujärjestämisorganisaatio pakatoi yritysyhteistyöpaketkinsa helpoksi ostettavaksi. Sosiaalinen arvo syntyy esimerkiksi silloin, kun urheilu edistää kuluttajan kuulumista hänelle tärkeään viite-ryhmään, esimerkiksi Liverpoolin kannattajalaulu ”You’ll never walk alone”. Emotionaalista arvoa koetaan, kun toimijat nähdään impulsiivisina päätöksentekijöinä, jotka ovat kiinnostuneita toimintaan liittyvistä fiiliksistä. Symbolinen arvo muodostuu, kun symbolisia elementtejä käytetään, esimerkiksi seuran värit tai tunnukset. (Jalonen ym. 2017, 24 – 25)

Urheilun merkitys on 2000-luvun Suomessa puutteellisesti nähty ilmiö, jonka vuoksi sitä ei ole myöskään onnistuttu hyödyntämään arvontipotentiaalin ympäristönä. Mainos seuran kausijulkaisussa voi olla seuran varainhankinnalle hyvä, mutta se ei riitä yritykselle, joka hakee urheilutoimijasta itselleen vakavasti otettavaa kumppania. (Jalonen ym. 2017, 29)

4.4 Urheilun yhteiskuntavastuu – Corporate Social Responsibility

Corporate Social Responsibility tarkoittaa yritysten vapaaehtoista toimintaa, eli yhteiskuntavastuuta. Yritys voi tehdä vapaaehtoista yhteiskuntavaikuttamista esimerkiksi panostamalla tasa-arvoa edistäviin urheiluseurojen liikuntahankkeisiin. Koulutetusta ja osaavasta työvoimasta riippuvaisille yrityksille, ei ole yhdentekevää minkälaisia harrastusmahdollisuuksia paikkakunnalla on. Tällaisessa tapahtumassa yrityksen taloudellinen tuki paikalliseen urheiluun on investointi, joka maksaa itsensä takaisin.

Suomessa tuhannet urheiluseurat muodostavat suoran yhteyden satoihin koteihin ja yritykset ovat huomanneet, että yhteistyö järjestöjen kanssa hyödyttää bisnestä. Pohjoismaissa yhteisöjen kehitys tapahtuu pitkälti julkisen sektorin puolelta, kun taas esimerkiksi Isossa-Britanniassa urheiluorganisaatiot ovat mukana kehittämässä yhteisöjä.

Urheiluseurojen tuomat mahdollisuudet yrityksille konkretisoituvat esimerkiksi median- ja nuorten kiinnostuksen kohteina. Urheiluseurat ansaitsevat medialta palstatilaa, jollaista yritysjohtajat voivat vain haaveilla.

Urheilun yhteiskuntavastuu mahdollistaa yrityksille mielihyvän tunnetta ja parhaimmillaan yhteistyö urheiluseurojen kanssa tuottaa yrityksille arvostuspääomaa, jonka varaan rakentaa kestäväää liiketoimintaa. (Jalonen ym. 2017, 31 - 34)

5 TUTKIMUKSEN VAIHEET

5.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimukseni on kvalitatiivinen tutkimus. Lähtökohtana kvalitatiivisessa eli laadullisessa tutkimuksessa on todellisen elämän kuvaaminen ja tutkimuksessa on pyrkimyksenä löytää tai paljastaa tosiasioita. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa tyypillisiä piirteitä on, että tutkimuksen kohdejoukko valitaan tarkoituksenmukaisesti. Tällöin tapauksia voidaan käsitellä ainutlaatuisina ja aineistoa voidaan tulkita sen mukaisesti. (Hirsjärvi ym. 2007 157 – 160)

Tutkimuksen haastattelut on toteutettu sähköpostin välityksellä, sillä välimatkojen johdosta aineiston keruu olisi ollut haastavaa.

Asiantuntijahaastattelujen kohteina ovat Suomen Palloliiton olosuhdepäällikkö Tero Auvinen ja Maskun kunnan liikuntasuunnittelija Henna Pennanen.

Tutkimuksen seuraesimerkeiksi on valittu suomalaisia jalkapalloseuroja, jotka ovat omistussuhteessa kiinteärakenteiseen jalkapallohalliin tai järjestävät erilaista toimintaa kiinteärakenteisessa jalkapallohallissa. Seuraesimerkit ovat suomalaisia jalkapalloseuroja, sillä seuraesimerkit haluttiin pitää mahdollisimman samankaltaisina suhteessa Maskun Palloseuraan.

5.2 Asiantuntijahaastattelut

Asiantuntijahaastattelun ensimmäiseksi kohteeksi valittiin Maskun kunnan liikunnasuunnittelija Henna Pennanen, tavoitteena oli selvittää kunnan käyttämiä sisäliikuntapaikkoja ja niiden hyödyntämistä. Tämän lisäksi selvitettiin Maskun kunnan suhdetta Taponkedon halliin ja sen käyttöön.

Asiantuntijahaastattelu käytiin Suomen Palloliiton olosuhdepäällikön Tero Auvisen kanssa, sillä tavoitteena oli selvittää jalkapallohallien nykytilannetta, niiden omistussuhteita, jalkapallohallien tulevaisuuden näkymiä sekä -uhkakuvia.

5.2.1 Asiantuntijahaastattelu: Henna Pennanen, liikuntasuunnittelija Maskun kunta

Maskun kunnan liikuntasuunnittelijan mukaan Maskun kunnassa on yleisellä tasolla hyvät sisäliikuntatilat. Kunnan käytössä on pääosin koulujen ja päiväkotien liikuntasalit, joihin kunta myös jakaa maksuttomat vuorot paikallisseuroille. Vapaat ylijäämävuorot myydään muille käyttäjille tai jopa ulkopuolisille.

Myös kesäkausina sisäliikuntapaikkoja hyödynnetään joissain määrin, käyttäjinä pääosin paikalliset urheiluseurat. Kesäkausina sisäliikuntapaikkoina käytetään pääasiassa koulujen- ja päiväkotien liikuntasaleja. Kesäkauden haasteiksi muodostuu liikuntasaleissa esimerkiksi koulujen remontit ja suursiivoukset.

Taponkedon halli ja sen infrastruktuuri koetaan suurena ylpeytenä Maskulle ja sitä pidetään poikkeuksellisenä mahdollisuutena varsinkin jalkapalloseuralle. Taponkedon hallia ympäröivä liikuntapaikkojen keskus muodostaa suuren ja monipuolisen ympäristön tapahtumien järjestämiselle. Taponkedon hallia kunta on käyttänyt vain koululiikuntaan. Kunta ei ole useampaan vuoteen järjestänyt mitään toimintaa Taponkedon hallissa.

Näkemyksen mukaan hallin valaistus on haastava, mutta vahvuuksina nähdään suuri potentiaali jalkapallohallissa ja sen ympäristössä, esimerkkinä ikäihmisten ja soveltuvan liikunnan mahdollisuudet.

Kunta järjestää paljon toimintaa yhdessä 11 muun kunnan kesken erityisryhmille, mutta kunta on pyrkinyt aktivoimaan seuroja mukaan järjestämään toimintaa. (Pennanen 5.10.2018)

5.2.2 Asiantuntijahaastattelu: Tero Auvinen, Suomen Palloliiton olosuhdepäällikkö

Palloliiton olosuhdepäällikön mukaan Suomessa on yhteensä 81 kappaletta jalkapallohalleja. Näistä jalkapallohalleista on kiinteärakenteisia 37 kappaletta ja 44 kappaletta ovat ylipainehalleja. Kiinteärakenteisista jalkapallohalleista 18 kappaletta on jonkun muun kuin kunnan rakentama ja/tai ylläpitämä.

Maantieteellisesti jalkapallohallit sijoittuvat ympäri Suomea. Määrällisesti eniten jalkapallohalleja on Uusimaan alueella, jossa jalkapallohalleja on lähes kolmannes, yhteensä 22 kappaletta. Länsi-Suomen alueella jalkapallohalleja on 6 kappaletta, joista 2 on kiinteärakenteisia. Taponkedon hallin lisäksi toinen kiinteärakenteinen jalkapallohalli sijaitsee Turun Impivaarassa. Seuraavaksi lähin kiinteärakenteinen jalkapallohalli sijaitsee Satakunnassa, Rauman kaupungissa.

Suurimmat tarpeet jalkapallohalleille nähdään kasvukeskuksissa erityisesti Oulun, Turun, Tampereen ja Kuopion seuduilla.

Suurten kiinteärakenteisten hallien rakentaminen on vähentynyt tai kokonaan pysähtynyt. Kiinteärakenteisten hallien suurin tarve on tällä hetkellä peruskorjausrakentamisessa. Ylipainehallirakentaminen on jatkunut, mutta vähenee pikku hiljaa.

Jalkapallohallien rakentamiseen vaikuttaa ilmastonmuutos, eli leutojen talvien jatkuminen. Lisäksi uudet tekniset rakenneratkaisut ja energiatehokkuuden parantamiseen tähtäävät ratkaisut. Myös liikuntapaikkojen rakentamiseen ohjattavat avustukset ja varat, pitäen sisällään seurojen taloustilanteet tai esimerkiksi valtionavustukset, vaikuttavat hallirakentamiseen.

Yleisesti jalkapallohallien suurimmiksi uhkakuviksi nähdään energiankulutus, sään ääri-ilmiöt eli myrskyt ja / tai runsas-lumiset talvet. Myös rakenteiden kestävyys ja turvallisuus, nousevat esille erityisesti ylipainehallien osalta.

Uhkina ovat myös jalkapallohallien sisäilman lämpötilat ja sisäilmanlaatu, sillä hallien LVI-ratkaisut vanhentuvat sekä rakennusmääräykset muuttuvat tai ovat jo muuttuneet.

Näkemyksen mukaan suurin uhka jalkapallohalleille on ilmastonmuutos, sillä se uhkaa hallien ympärivuotista käyttöä.

5.3 Seuraesimerkit

Seuraesimerkeillä on tarkoitus selvittää samankaltaisten jalkapalloseurojen toimintaa jalkapallohalleissa. Suurimpina kiinnostuksen kohteina olivat jalkapallohallien käytön erot talven ja kesän välillä. Tämän lisäksi seuroilta kysyttiin jalkapallohalleissa tapahtuvaa jalkapallon ulkopuolista toimintaa. Tällä haluttiin saada tietoa mitä halleissa tapahtuu esimerkiksi silloin kun jalkapallojoukkueet siirtyvät ulkokentille tai seurat esimerkiksi järjestäneet arvopohjaista toimintaa.

5.3.1 Seuraesimerkki EBK & FC Honka

EBK & FC Honka omistavat yhteisen kiinteärakenteisen jalkapallohallin, joka sijaitsee Espoossa. Halli on otettu käyttöön vuonna 2009 ja kyseiset seurat toimivat hallin pääkäyttäjinä. Halli on lähes kokonaan ympärivuotisessa käytössä, mutta kesäisin heinäkuun ajaksi hallin ovet suljetaan.

Hallin varaustilanne on talvikausina arki-iltaisain varattu, mutta hajanaisia viikonloppuvuoroja on vapaana. Talvella arkipäivisin puolta kenttää vuokraa paikallinen oppilaitos.

Kesäkausina hallin varaustilanne on huomattavasti alhaisempi, sillä halli on arkisin ainoastaan 18–20 varattu ja viikonloppuisin halli on tyhjillään.

Jalkapallohallista löytyy myös kuntosali, joka on yksityisasiakkaiden käytössä. Kuntosalin tiloissa toimii fysioterapeutteja, jotka järjestävät tiloissa toimintaa.

Hallissa on järjestetty myös jalkapallon ulkopuolista toimintaa, sillä hallia on käytetty muun muassa krikettiin, pesäpalloon ja liitokiekkoon. Lisäksi Espoon kaupunki on vuokrannut hallia lapsien lajitutustumispäiviin sekä yöjuoksun lähtö-/maalialueeksi.

Hallia on tarjottu myös amerikkalaisen jalkapallon käyttöön, mutta aikataulut eivät ole olleet sopivat.

Kokonaan urheilutoiminnan lisäksi hallissa on järjestetty muslimien isot juhlat. Halli suhtautuu uusiin asiakkaisiin positiivisesti ja hallin ympärivuotinen käyttö pienentäisi hallin vuokrahintoja käyttäjilleen.

Vastaajana kysymyksiin toimi EBK-Honka Areenan toimitusjohtaja Sari Holm. (Holm 17.10.2018)

5.3.2 Seuraesimerkki Pallo-lirot

Raumalainen jalkapallon erikoisseura Pallo-lirot ei omista omaa jalkapallohalliaan vaan seura järjestää toimintaa Rauman kaupungin jalkapallohallissa, joka sijaitsee Äijän-suolla. Pallo-lirot on aloittanut vuonna 2007 alle 11-vuotiaille suunnatun sisäliikuntahuvipuisto-toiminnan. Toiminta on nimetty lirolandiaksi. lirolandia toimii keskiviikko-iltapäivisin syyskuun ja maaliskuun välisen ajan, eli vuonna 2018 tapahtumakertoja muodostuu 26 kappaletta.

lirolandian toiminta-ajatus lähti liikkeelle, kun seuralle muodostui halu lähteä kehittämään lasten puutteellisia motoristisia taitoja. Pallo-lirojen toiminnanjohtajan mukaan Raumalla ei ollut toimintaa mihin pääsee liikkumaan ilman kuulumista johonkin seuraan.

Eniten lirolandia-ajatuksessa seuraa mietityttivät kustannukset. Toiminnan aloittamiseen tarvittiin vetäjä, vetäjän apulaiset ja rahaa välineisiin. Seura pohti kannattaako toiminta, tekeekö seura turhia investointeja ja saako seura vetäjiä pyörittämään toimintaa. Tänä päivänä lirolandia on toiminut 11 vuotta ja se on muuttunut matkan varrella. Alussa oli pelkästään liikuntapisteitä, mutta nykyään on kehitetty laajempaa sisältöä esimerkkinä karttapohjainen aarteen etsintä sekä teema-illoja (Halloween, itsenäisyyspäivän juhlat ym.). lirolandiassa on myös ollut esiintyjiä sekä lasten syntymäpäiväjuhlia.

Tällä hetkellä yhteistyö Rauman kaupungin kanssa tuottaa seuralle rahaa esimerkiksi pääsylipputulosten ja kioskimyyntien osalta. Yhteistyö Rauman kaupungin kanssa on toteutettu niin, että lirolandian kenttävuoro on ilmainen. lirolandia myös palkkaa kaupungin nuoria valvojiksi lirolandiaan.

lirolandian tulevaisuus näyttää valoisalta. Nykyään Pallo-lirot järjestävät myös Mini-lirolandiaa, joka toimii päiväsaikaan 9.30 – 11.30 ja se on tarkoitettu 0-5-vuotiaille. lirolandiaa myös tilataan yksityiskäyttöön ns. avaimet käteen periaatteella, jolloin tapahtumaan kuuluu myös tarjoilu.

Pallo-lirot pohtivat kokoajan lirolandian kehittämistä sekä muiden tapahtumien tuottamista. Esteenä tällä hetkellä on vuorojen saatavuus hallissa. lirolandian lisäksi Pallo-lirot on jo nyt järjestänyt työhyvinvointipäiviä yrityksille, sillä nämä tapahtumat voidaan järjestää päiväsaikaan, jolloin hallissa on saatavilla vuoroja.

Vastaajana kysymyksiin toimi Pallo-lirojen toiminnanjohtaja Kaija Savunen (Savunen 19.10.2018)

6 TULOKSET

Tutkimuksessa selvisi, että jalkapallohallien määrä Suomessa jatkaa kasvuaan. Jalkapallohalleilla on suuri tarve kasvukeskuksissa. Jalkapallohallien kiinteärakentaminen on kuitenkin lähes kokonaan pysähtynyt, mutta ylipainehallirakentaminen jatkuu edelleen. Kiinteärakenteisista jalkapallohalleista Suomessa on 18 kappaletta jonkin muun kuin kunnan / kaupungin omistuksessa. Omistussuhteet ovat siirtymässä tulevaisuudessakin mahdollisesti yksityisomistuksiin, sillä liikuntapaikkojen rakentamiseen vaikuttavat niihin ohjattavat avustukset ja varat. Jalkapallohallirakentamisen suurimmaksi uhkakuvaksi nähdään ilmastonmuutos, jossa leudot talvet mahdollistavat jalkapallon ulkoarjoittelun eikä jalkapallohalleja enää tarvita. (Auvinen 2018)

Tutkimuksessa selvisi myös, että Maskun kunnan käyttämät liikuntapaikat eivät poikkea Suomen yleisestä tilanteesta. Kunta käyttää pääasiassa koulujen- ja päiväkotien liikuntasaleja liikuntatoimintaan. Maskun kunta ei ole viime vuosina käyttänyt Taponkedon jalkapallohallia, mutta kunta pitää jalkapallohallia tärkeänä liikuntapaikkana kunnassaan. Maskun kunta on pääasiassa järjestänyt liikuntatoimintaa yhdessä muiden kuntien kanssa, mutta kunta on pyrkinyt aktivoimaan seuroja mukaan esimerkiksi soveltuvan liikunnan järjestämiseen. (Pennanen 2018)

Seuraesimerkkien osalta selvisi, että muissa jalkapallohalleissa järjestetään jalkapallon ulkopuolista toimintaa. EBK:n & FC Hongan omistamassa jalkapallohallissa on järjestetty monenlaista eri toimintaa, kokonaan urheilutoiminnan ulkopuolista toimintaa on ollut islaminuskon juhlat. Raumalainen Pallo-lirot on järjestänyt jo 11 vuotta jalkapallon ulkopuolista toimintaa jalkapallohallissa. Pallo-lirojen järjestämä lirolandia on lasten sisähuvipuisto ja toimintaa mahdollistamassa on myös Rauman kaupunki. (Holm 17.10.2018, Savunen 19.10.2018)

Tutkimuksessa ei selvinnyt erityisesti vain kesäaikana tapahtuvaa toimintaa vaan jalkapallohalleissa tapahtuva jalkapallon ulkopuolinen toiminta järjestetään vuoden ajoista riippumatta. EBK:n & FC Hongan omistama jalkapallohalli laitetaan kokonaan kiinni heinäkuun ajaksi. (Holm 17.10.2018)

Tutkimuksessa erityistä oli se, että seurat eli toimintaa ylläpitävät tahot ovat uskaltaneet tehdä yhteistyötä eri järjestöjen kanssa sekä ottaneet riskejä lähtiessään toteuttamaan kokonaan uudenlaista toimintaa. Uskallus ja riskinotto ovat Raumalla mahdollistaneet

uusien työntekijöiden palkkaamisen ja lisännyt seuran yhteiskuntavaikuttamista koko kaupungissa.

Tutkimus osoitti, että jalkapallohallin käyttöä on mahdollista monipuolistaa, jos seuralla on siihen tahtotila. Arvojen mukaisen toiminnan järjestäminen vaatii omien arvojen tutkimista ja oivallusta, kuten Pallo-lirojen tapauksessa seuralle muodostui halu lähteä kehittämään lasten puutteellisia motoristisia taitoja. (Savunen 19.10.2018)

Arvojen mukaisen toiminnan järjestäminen on Maskun Palloseuralle hyvä lähtökohta. Seuran tämän hetkiset kymmenen arvoa mahdollistavat lähes minkälaisen toiminnan järjestämisen, mutta seuran kymmenen arvoa ovat muodostaneet seuralle myös ongelman. Aaltosen (2003, 128) mukaan kuusi tai enemmän arvoa on jo vaikea muistaa, sekä käytännönläheisyys ja arvojen merkitys heikkenee. Seuran kymmenen arvon johdosta, seura ei oikeasti tiedä mikä on seuran arvojen mukaista toimintaa ja mikä ei. Lisäksi seura ei ole halunnut hallissaan järjestää mitä tahansa jalkapallon ulkopuolista toimintaa ja jalkapallohallista on muodostunut seuralle pelkkä lajiharjoittelupaikka. Jalkapallon ollessa kesällä ulkolaji, halliin ei ole kesäkausina jäänyt riittävästi käyttäjiä.

Lopputuloksena seuran kannattaa käyttää aikaa ongelmanratkaisuun, sillä jalkapallohallirakentamisen jatkuminen ja kiristynyt kilpailu saattaa lisätä nykyistä ongelmaa vielä isommin. Arvojen mukainen toiminta on mahdollista, mutta sitä ennen seuran kannattaa järjestää arvokeskustelu, jossa henkilöstö on mukana. Henkilöstö voidaan ottaa arvokeskusteluihin mukaan monella tavalla, kuten esimerkiksi järjestämällä arvopäivät. Aaltosen (2003, 129) mukaan iskevällä arvoilmaisella yhteisö saa saman symboliarvon kuin firman logosta. Tähän liitettynä Jalosen ym (2017, 29) näkemys, että urheilun merkitys on puutteellisesti nähty ilmiö, jonka vuoksi sitä ei ole onnistuttu hyödyntämään arvонуonnin ympäristönä. Arvojen mukainen toiminta voisi luoda Maskun Palloseurasta yrityksille uudenlaisen arvонуonnin ympäristön.

7 YHTEENVETO & POHDINTA

Opinnäytetyöni tavoitteenani oli tuottaa seuralle tutkimus, jota seura voi hyödyntää kehittäessään toimintaa Taponkedon jalkapallohallissa. Tässä mielestäni tutkimus onnistui. Tutkimuksen tarkoituksena ei ollut löytää konkreettista yhtä toimintamallia, mitä seura voisi jalkapallohallissa toteuttaa. Tämän johdosta en kokenut, että seuraesimerkkejä olisi tarvinnut hankkia enempää. Sain kahdesta seuraesimerkistä vastauksia jalkapallon ulkopuoliseen toimintaan. Seuraesimerkeiksi oli tavoitteena löytää muutama samankaltainen jalkapalloseura. Kolmas seuraesimerkki, johon olin yhteydessä, jäi tutkimuksesta pois viime hetkellä. Tähän mennessä minulle oli muodostunut tutkimuksen lopputulokseen selkeä näkemys, enkä kokenut syytä hankkia tilalle uutta seuraa. Kiinteärakenteisista jalkapallohallista 18 kappaletta on jonkun muun kuin kunnan rakentama ja/tai ylläpitämä, joten yhteyshenkilöitä ei ole ollut helppoa löytää. Ylipainehalleja en halunnut ottaa tutkimukseeni seuraesimerkeiksi, sillä ne puretaan kesäkausiksi.

Tutkimuksessani haastavinta oli ymmärtää arvojen merkitys jalkapallohallin toiminnassa. Tutkimusta tehdessäni oivalsin kuitenkin lopulta arvojen tarpeellisuuden tapahtumien tuottamisessa jalkapallohallissa. Näkemykseni mukaan Maskun Palloseuran arvojen suuri määrä tai niiden heikentynyt merkitys selvensivät jalkapallohallissa syntyneen ongelman syyn ja jalkapallohallin yksipuoleinen käyttö oli vain seurausta tästä.

Näkemykseni mukaan on selvää, että yksityisomisteisen jalkapallohallin on lähtökohtaisesti itse tuotettava tai hankittava yhteistyökumppaneita järjestämään jalkapallon ulkopuolista toimintaa jalkapallohallissaan. Tutkimuksessa käy ilmi, että kunta on valmis yhteistyöhön seuran kanssa. Esimerkiksi mielestäni kunta voisi toimia esimerkiksi yhteistyökumppanina välineiden hankintaan tai kunnan kautta voitaisiin toteuttaa asiakashankintaa, jotka olivat Pallo-liroilla tunnistettuja uhkakuvia ennen lirolandia-toiminnan aloittamista.

Maskun Palloseuran on lopetettava jahkailu ”olutfestareiden” järjestämisestä ja tehtävä päätös, onko se seuran arvojen mukaista toimintaa. Seuran nykyisiin arvoihin tällainen tapahtuma ainakin soveltuu.

Näkemykseni mukaan Pallo-lirojen lirolandia-toiminta on hyvä esimerkki matalan kynnyksen toiminnasta. Tällainen toiminta monipuolistaisi jalkapallohallin käyttöä ja loisi

Maskun Palloseuralle lisävaihtoehdon myös rekrytointiinsa, sillä seuralle muodostuisi tarve palkata uusia työntekijöitä, johon voisi soveltua seuran havittelemat entiset- ja nykyiset pelaajat.

Taponkedon jalkapallohallin uhkakuvana näkemykseni mukaan on jalkapallohallien määrän kasvu koko Suomessa, joka saattaa näkyä Taponkedon jalkapallohallin käyttäjien vähentymisessä, joka aiheuttaisi sen, että Maskun Palloseura olisi enää ainoa käyttäjä Taponkedon jalkapallohallissa.

Tutkimuksestani on seuralle hyötyä ja mahdollisesti seura voi olla jalkapallohallien kesäkäytön suunnannäyttäjäksi koko Suomessa. Tutkimukseni tulokset voi synnyttää seuralle kokonaan uudenlaisen identiteetin, synnyttää uudenlaisia yhteistyökumppanuuksia ja ratkaista seurassa muitakin olemassa olevia haasteita.

Seuran arvokeskustelun jälkeen tutkimustani voisi jatkojalostaa tuottamalla tutkimus, jossa selvitetään mahdollisia käyttäjäryhmiä jalkapallohallille. Esimerkiksi uusia käyttäjäryhmiä voitaisiin löytää tutkimalla Valtioneuvoston tekemän liikuntapoliittisen selonteon kautta, jonka tavoitteena on lisätä liikkumista kaikissa ikäluokissa. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2018)

7.1 Tutkimuksen reliabelius ja validius

Hirsjärven ym. (2007, 226) mukaan tutkimuksessa pyritään välttämään virheiden syntymistä, mutta silti tulosten luotettavuus ja pätevyys vaihtelevat. Tämän vuoksi kaikissa tutkimuksissa pyritään arvioimaan tehdyn tutkimuksen luotettavuutta. Reliabelius tarkoittaa mittaus tulosten toistettavuutta. Validius tarkoittaa tutkimusmenetelmän kykyä mitata juuri sitä, mitä on tarkoituksenakin mitata. Tässä kappaleessa arvioin tutkimukseni reliabelisuutta ja validiutta.

Tutkimusmenetelmänä käytettiin kvalitatiivista tutkimusta, jossa ennalta valittiin haastateltavat kohteet. Haastateltavat kohteet olivat asiantuntijoita tai samankaltaisia seuroja. Haastatteluissa tarkoituksena oli selvittää suomalaisten jalkapallohallien tilannetta. Juurikin ennalta valikoitujen haastateltavien kohteiden johdosta voidaan todeta, että mittaus tulosten toistettavuus toteutuisi. Ainoastaan, jos haastattelut olisi ollut mahdollista toteuttaa kasvotusten, saattaisi jotain kysymysten ulkopuolisia asioita nousta esiin, kuten esimerkiksi monien vuosien takaiset tehdyt asiat.

Tutkimusmenetelmällä saatiin selville juuri se, mitä tarkoituksena olikin, joten mielestäni tutkimusmenetelmän validius toteutuu. Tutkimuksen luotettavuutta olisi kohentanut tarkempi selostus tutkimuksen toteuttamisesta, mutta tässä tapauksessa tutkimus toteutettiin kokoajan samassa työympäristössä.

LÄHTEET

Aaltonen T., Heiskanen E., Innanen P. 2003. Arvot yksilön ja työyhteisön kehittäjänä. Helsinki: WSOY.

Auvinen Tero sähköpostihaastattelu 22.10.2018

Collins, J. & Porras, J. I. 2004. Pysy parhaana. Jyväskylä: Gummerus.

DUOL 2018. <https://duol.eu/fi/innovatiiviset-rakennratkaisut/ylipainehalli> viitattu 5.10.2018

FA of Iceland 2018 <https://www.ksi.is/library/contentfiles/Why%20is%20Icelandic%20football%20so%20successful%20recently%202018%20upd.pdf> viitattu 5.10.2018

Hirsjärvi S., Remes P., Sajavaara P. 2007. Tutki ja kirjoita. Keuruu: Otavan Kirjapaino Oy

Holm Sari sähköpostihaastattelu 17.10.2018

Jalonen Harri, Haltia Jaakko, Tuominen Sasu, Ryömä Arto 2017. Arvonluonnin pelikirja urheilun ja liiketoiminnan rajapintaan.

Jokihaara T. & Lempää M. Juniorien jalkapallohalli romahti ilkeiden vuoksi – tähän mennessä löydetty 43 viiltoa. Turun Sanomat 1.11.2018. <https://www.ts.fi/uutiset/paikalliset/4140289/Juniorien+jalkapallohalli+romahti+ilkeiden+vuoksi+tahan+mennessa+loydetty+43+viiltoa> viitattu 2.11.2018

Kaarinan Pojat 2017. KaaPon kävelyfutis ikääntyville, http://www.kaapo.fi/joukkueet/4922_vii-tattu_14.3.2018

Kauppinen T.J. 2002. Arvojohtaminen. Helsinki: Otava

Loukkola P. Palloliitto: Jalkapallohalleille on suuri tarve – rakennuttaminen jää yhä useammin seurojen harteille. YLE 1.10.2018. <https://yle.fi/uutiset/3-10426210> viitattu 5.10.2018

Lipas-raportit 2018. https://drive.google.com/open?id=1yjJ3_XzUqz-goSLQwOzX0Nwmfeem7DVp0 viitattu 22.11.2018

Maskun Kunta 2016. Harrastetoiminnan opas, <http://www.masku.fi/wp-content/uploads/Harrastetoiminnan-opas-2016-2017-3.pdf>, viitattu 14.3.2018

Maskun Palloseura 2018 <https://www.maskunpalloseura.fi/seura/92924/seuran-esittely> viitattu 14.3.2018

Maskun Palloseura 2016. Seurakäsikirja, <http://team.jopox.fi/maps/materiaalipankki/?download=11453>, viitattu 14.3.2018.

Mäenpää P. Urheiluseuratoiminta muuttuu – tietoa nykyisestä ja visioita vuoteen 2050. Liikunta & Tiede-lehti 2016. http://www.lts.fi/sites/default/files/page_attachment/lt416_30-36_low-res_0.pdf, viitattu 14.3.2018

Nissinen Kari & Möttönen Veli. <https://www.vtt.fi/inf/pdf/technology/2013/T136.pdf>, viitattu 14.3.2018

Opetushallitus 2018. Laadunhallinta: arvot, visio ja strategiat. http://www.oph.fi/saadokset_ja_ohjeet/laadunhallinnan_tuki/leonardo_quality_in_vet_schools/balanced_score-card/bsc_prosessi/arvot_visiot_ja_strategiat, viitattu 15.3.2018

Opetus- ja kulttuuriministeriö 2018. Valtioneuvosto antoi selonteon liikuntapolitiikasta. https://mi-nedu.fi/artikkeli/-/asset_publisher/valtioneuvosto-antoi-selonteon-liikuntapolitiikasta viitattu 22.11.2018

Pennanen Henna puhelinhaastattelu 5.10.2018

Savunen Kaija sähköpostihaastattelu 19.10.2018

Suomen Palloliitto 2018a. <https://www.palloliitto.fi/jalkapallouutiset/maskussa-suhteellisesti-enten-pelipassipelaaja-lansi-suomessa>, viitattu 14.3.2018.

Suomen Palloliitto 2018b https://www.palloliitto.fi/sites/default/files/Palloliitto/vuosikertomus_2017_low.pdf viitattu 5.10.2018

Suomen Palloliitto 2017. Palloliiton seuraohjelma 2017. <http://seuraohjelma.fi/fin/seuranhalinto/jalkapalloelamankouluna/respect/monikulttuurinenkehitystyö/1suomalainenseuratoiminta>, viitattu 14.3.2018

