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Tutkimuksen empirinen osuus tehtiin kvantitatívisten tutkimusmenetelmän avulla. HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun yhteistyökumppaneiden rekisteristä hankitulle kooltaan sähköinen kyselylomake. Perusjoukko käsitti erilaisia työpaikka- ja alan asioita, yhteensä 485 kappalta. Vastausprosentti kyselyn kysymyksissä oli vähimmän 22,7% ja enimmillään 25,4%.

Tutkimustuloksista kävi ilmi, että yksityisellä sektorilla toimivat yli 40-vuotiaat naispuoliset työnantajat tuntevat sihteerin, HSO-sihteerin ja tradenomi, HSOn erot parhaiten. Vastauksista selväsi myös, että suurin vaikutus työnantajien ammattiryhmän tuntemukseen oli vastaanomainen maailma, jossa työpaikka. Tuntemukseen vaikutti myös lehdistö sekä sähköinen media eli televisio ja Internet.

Tulosten perusteella suomalaiset työnantajat osaavat keskinkertaisesti erottaa toisistaan erilaiset sihteerinimikkeet. HSO-sihteerien ja tradenomien, HSOn ammatitaitoisuutta ja osaamista tulisi markkinoida enemmän, jotta muuallakin kuin yksityisellä sektorilla työskentelevät naiset osaisivat erottaa nimikkeet tavallisesta sihteerinimikkeestä.
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The objective of the thesis was to find out what kind of images Finnish employers have of the secretaries as a professional group. In addition, employers’ knowledge of different secretarial titles, such as the HSO secretary and the Bachelor of Business Administration program was studied. Another objective was to find out which working sector has the best knowledge of the various titles and whether female employers have a better knowledge than male employers. Whether employers of a certain age know the difference between the different secretarial titles was also studied.

The main concept of the study is images and how they are formed. Reasons for how and why people form images or first impressions are presented in the theoretical part of the thesis. People create images of new people or things partially based on their previous experiences. The first impression that is formed is often quite difficult to change later. The history of HSO secretaries and the Bachelors of Business Administration program is studied in this part of the thesis as well as different possibilities of educating oneself for the secretarial profession.

The empirical part of the study was done with the help of quantitative research methods. The population of the study was taken from the registry of HAAGA-HELIA University of Applied Sciences’ partners. This population consists of 485 employers working in different sectors and of different ages. An Internet-based questionnaire was sent to the population in question. Depending on the questions, between 22.7% and 25.4% of the population answered the questionnaire.

The results show that over 40-year-old female employers in the private sector have the best knowledge of the differences between secretaries, HSO-secretaries and the Bachelors of Business Administration program. The biggest influence on the employers’ knowledge was their workplace. Other influences were the traditional and electronic media, i.e. television and the Internet.

Finnish employers have a somewhat limited knowledge of how to differentiate between the different secretarial titles. The expertise of HSO secretaries and the Bachelors of Business Administration program should be marketed more so those other than female employers in the private sector are able to know the difference between them and an “ordinary”, i.e. less qualified secretary.
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1 Johdanto

1.1 Tutkimuksen tausta


Olemassa olevat mielikuvat vaikuttavat hyvin vahvasti siihen, miten ihmiset suhtautuvat kohteeseen, olipa tämä sitten poliitikko, työyhteisö, yritys, tuote tai asia. Positiivinen mielikuva toimii kuin ruusunpunainen suodatin, joka saa ihmiset tulkitsemaan tapahtumia suopeasti. Kielteinen mielikuva sen sijaan on kuin mustanpuhuva filteri, joka ohjaa huomion kiinnittymään vain kohteen varjopuoliin. (Karvonen 1999, 4.)


1.2 Tutkimuksen tavoitteet ja tutkimusongelma

Tutkimuksen tavoitteena on ottaa selvää onko työnantajilla esimerkiksi mediasta saatuja mielikuvia sihteeristä, HSO-sihteeristä sekä tradenomi, HSOista ja ovatko työnantajien mielikuvat samanlaisia vai erilaisia keskenään ja mistä tämä johtuu. Samalla selvitetään tietävätkö työnantajat eron sihteerinimikkeillä, HSO-sihteerien -nimikkeellä ja tradenomien, HSO-nimikkeellä töitä hakevan välillä. Tavoitteena on myös selvitää kuka näistä kolmesta otetusta on syntykseen mielikuvat ja millä perusteella. Tutkimuksen avulla pyritään siis tutkimaan työnantajien mielikuvia sihteerien ammattiryhmästä yleisesti, mutta samalla vertailemaan työnantajien tietoa sihteerien, HSO-sihteerien ja tradenomien, HSOiden eroavaisuuksista.

1.3 Tutkimuksen rakenne


1.4 Keskeiset käsitteet

2 Mielikuvat

2.1 Mitä mielikuvat ovat?


2.2 Mielikuvan synty

Sanoista muodostuu ideapaketteja ja ideat ovat jokaisella ihmisellä erilaiset. Tämän takia mielikuva-sanan määritteleminen on lähes mahdotonta. Jollekin henkilölle mielikuva on joko myönteinen tai kielteinen idea, kun taas toiselle mielikuva saattaa olla täysin neutraali. Mielikuvat muodostuvat siis henkilön omien kokemusten, tietojen, asenteiden, tunteiden ja uskomusten kautta. Mielikuvia muodostuu myös ajatuksista, näkemyksistä sekä käsitelyksistä, joihin ei liity myönteistä tai kielteistä tunnetta. (Juholin 2006, 192; Rope & Mether 1987, 11, 32.)


Kuvio 1. Mielikuvan tai imagon muodostajat (Rope & Mether 1987, 78)


![Kuva 2. Nelikenttä sanojen ja tekojen suhteesta mielikuvien synnyssä (Juholin 2006, 193)](image-url)
2.2.1 Median luomat mielikuvat


2.2.2 Imago

Imago on se kuva, joka henkilölle syntyy organisaatioista, ihmisistä tai asioista. Imago tarkoittaa henkilön vastaanottamaa kuvaa eli se on hänensä mielikuviensa summa. Imago on viimeinen osa ketjua, joka alkaa identiteetistä ja joka viimeistellään profiiliksi. Se syntyy henkilön tajunnassa hänensä havainnoistaan ja pyrkimyksistään automaattisesti imagonluojasta riippumatta. (Juholin 2006, 187; Uimonen & Ikävalko 1996, 189.) Imagolla tarkoitetaan siis samaa asiaa kuin mielikuvalta. Identiteetti taas tarkoittaa henkilön, yrityksen tai asian perusolemusta, joka on kehittynyt ajan kuluessa erilaisten tapahtumien myötä. Se koostuu arvoista, ominaisuuksista,
ihmisistä, tuotteista sekä näiden kaikkien myönteisistä ja kielteisistä puolista. Identiteettiä on vaikea muuttaa esimerkiksi jonkin muotivirtauksen mukaan, mutta se kuitenkin muuttuu kaiken aikaa ihmisten, toiminnan, ajan ja arvojen mukana. (Uimonen & Ikävalko 1996, 181.)


2.2.3 Profilointi

2.2.4 Maine vai imago?


Assistentti, johdon assistentti, sihteeri?

HSOiden historia

Perustaminen ja alkuvuodet


Ammattikorkeakoulukokeilu


3.1.3 HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu


3.2 Tradenomi HSO Sihteerit ry

Tradenomi HSO Sihteerit ry on Akavan Eriyisaloihin kuuluva ammattijärjestö. Järjestöön saavat kuulua Helsingin Sihteeripistosta valmistuneet, HAAGA-HELIA-sta (sekä entisestä Heliasta) valmistuneet tai siellä parhaimmillaan opiskelevat johdon assistenttityön ja kielten koulutusohjelmassa opiskelevat. Myös englanninkielisen Degree Programme for Multilingual Management Assistants -linjan opiskelijat ja sieltä valmistuneet hyväksytään jäseniksi. (Tradennomi HSO Sihteerit ry 2010a.)

Helsingin Sihteeripistosta valmistunut jäsen voi käyttää tittelinään HSO-sihteeri ja HAAGA-HELIAsta valmistuneet jäsenet saavat käyttää tradenomi-tittelinsä perässä myös HSO-lyhennettä. Tittel on näin ollen tradenomi, HSO. Englanninkieliseltä linjalta valmistuneet saavat Bachelor of Business Administration -tittelin englanniksi, mutta jos he haluavat käyttää suomenkielistä tittelä, se on myös tradenomi, HSO. (Tradenomi HSO Sihteerit ry 2010a.) HSO-identiteetin säilyttämisen kannalta on tärkeää erottautua muista tradenomeista ja sen voi saavuttaa käyttämällä tradenomi-ttitelin perässä HSO-lyhennettä (Tradenomi HSO Sihteerit ry 2010c).

3.3 Sihteerit
3.3.1 Kymenlaakson ammattikorkeakoulu

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa on samantyylinen linja assistenteille kuin HAAGA-HELIAsssa, sillä sekin on nimeltään Johdon assistenttityön ja kielten koulutusohjelma. HAA-GA-HELIA:ssa koulutusohjelma toimii itsessään nimellä Johdon assistenttityön ja kielten koulutusohjelma, mutta Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa koulutusohjelma kuuluu yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon alojen alaisuuteen. Muita samaan kategoriaan kuuluvia koulutusohjelmia ovat Kansainvälisen kaupan koulutusohjelma, Liiketalouden koulutusohjelma sekä Liiketoiminnan logistiikan koulutusohjelma. (Kymenlaakson AMK 2010a.)

Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa Johdon assistenttityön ja kielten koulutusohjelma valmentaa monipuolisiin kansainvälisiin työtehtäviin muun muassa kaupan, teollisuuden ja julkinenhuoneen aloilla. Koulutusohjelmaan kuuluu myös liiketoiminnan, kielten ja kulttuurin sekä viestinnän osaaminen. Pääainevaltioina Kymenlaakson ammattikorkeakoulussa on kaksi:
Kielten ja kulttuurin suuntautumisvaihtoehtoja ja yritystyyppien suuntautumisvaihtoehtoja. Ensimmäinen kouluttaa kansainvälistä työelämään, kun taas jälkimmäinen vahvistaa opiskelijan viestintä- ja vuorovaikutustaitoja. (Kymenlaakson AMK 2010a; Kymenlaakson Johdon assistentit ja kielten koulutusohjelmasta valmistuvat ovat tradenomeja, mutta heitä ei hyväksytä Tradenomi HSO Sihteerit ry:n jäseniksi. Sen takia he eivät saa käyttää tittelinsä perässä HSO-lyhennettä. Tradenomi HSO Sihteerit ry ei hyväksy jäsenikseen Kymenlaakson tradenomeja, sillä HSO-lyhennehän tarkoittaa Helsingin Sihteeripistosta valmistunutta ja Kymenlaakson tradenomit eivät ole valmistuneet Helsingin Sihteeripistosta tai uudemmassa HAAGA-HELickestä. (Tradenomi HSO Sihteerit ry 2010a.)

3.3.2 Sihteerin ammattitutkinto opistoissa


Markkinointi-instituutti tarjoaa ammatillisen näyttötutkinnon muun muassa henkilöstöasistentin, johon assistentin, laskenta-assistentin ja sihteerin koulutusohjelmissa. Sihteerityö on muuttunut vaativammaksi, ja sihteereiltä vaaditaan hyvää asiakaspalvelulukykyä sekä järjestelytaitoa. Myös viestinnälliset kyyvät ovat työelämässä tärkeitä. Markkinointi-instituutti tarjoaa koulutusta sihteerin töissä toimivien osaamisen parantamiseksi. Omiin tarpeisiin sopivan koulutuksen voi suorittaa työn ohessa, ja koulutus kestää 7-14 kuukautta. (Markkinointi-instituutti 2009a, b.)

Etelä-Pohjanmaan Opistossa tarjotaan myös henkilökohtaista opiskelusuunnitelmaa, sillä jokaisella on erilaiset tarpeet tietojen ja taitojen päivittämiseksi. Koulutus kestää etä- ja lähiopetuksena noin 1,5 vuotta. (Etelä-Pohjanmaan Opisto 2009.)
MJK-koulutuksessa taas opiskelu muodostuu kokonaan verkko-opiskelusta, jonka kautta teh- 
dään erilaisia käytännönläheisiä ja soveltavia tehtäviä. Tutkinto kestää noin vuoden, ja siihen 
 sisältyy myös työssä oppimista ja muutamia lähiopetuspäiviä. Toimintaympäristön ja sihteerin 
yön hallinnan ohella MJK-koulutuksessa voi suorittaa myös vapaavalintaisia aineita, joita ovat 
esimerkiksi taulukkolaskenta, ruotsin ja englannin kielet sekä Word ja PowerPoint-ohjelmat. 
(MJK-koulutus Oy 2009.)

Sihteerin ammattitutkinnon voi suorittaa myös Suomen Liikemiesenten Kauppaopistossa aikuisk- 
koulutuksena (Paulaharju 2009; Suomen Liikemiesenten Kauppaopisto 2009a). Suomen Liike- 
miesten Kauppaopisto - Atk-instituutti ja Helsinki Business College yhdistyivät ammatilliseksi 
oppilaitokseksi 1.8.2009 (Suomen Liikemiesenten Kauppaopisto 2009b). Koulutuksen kohde- 
ryhmä on sihteerin tehtävissä toimivat henkilöt, jotka haluavat päivittää tietoaan ja kehittää 
osaamistaan. Kuten Markkinointi-instituutissa, Etelä-Pohjanmaan Opistossa ja MJK- 
koulutuksessa Suomen Liikemiesenten Kauppaopistossa tutkinto koostuu toimintaympäristön 
hallinnasta sekä sihteeryön hallinnasta. Kouluus koostuu lähiopetuspäiviästä, ohjastusta etäope- 
tuksesta, verkko-opiskelusta ja työssä tapahtuvasta oppimisesta. Opitut ammattitaito osoite-
taan näytöin, ja tutkinnon suorittaminen kestää noin vuoden. (Suomen Liikemiesenten Kauppa- 
opisto 2009a.)
4 Sihteeri sähköisissä viestimissä


4.1 Sihteeri-nimikkeet Internet-hakukoneiden hakutuloksissa

### Taulukko 1. Google, Yahoo! ja Bing -hakukoneiden antamat yleisimmät hakutulokset hakusaanalla sihteeri

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sihteeri</th>
<th>Google</th>
<th>Yahoo!</th>
<th>Bing</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>* Wikipedia - Sihteeri</td>
<td>* sihteeri.net - hanki oma verkkosoitteesi</td>
<td>* Wikipedia - Sihteeri</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>* Sihteeri &amp; assistenttimessut</td>
<td>* blogi, hotelli</td>
<td>* sihteeri.net - hanki oma verkkosoitteesi</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>* Sihteeriyhdistys</td>
<td>* Wikipedia - Sihteeri</td>
<td>* Sihteeri- ja assistenttipäivä 2009</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>* sihteerin ammattitutkinto</td>
<td>* uutisia sihteereistä</td>
<td>* naisten kuvia, muutama puolialaston kuva, miesten kuvia</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>* sihteerin palkka</td>
<td>* sihteerien kuvia, naisten kuvia, miesten kuvia</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>* sihteriopisto.net</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>* alastonkuvia, pilakuvia, sihteerien kuvia</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Taulukko 2. Google, Yahoo! ja Bing -hakukoneiden antamat yleisimmat hakutulokset hakusanalla HSO-

<table>
<thead>
<tr>
<th>HSO-sihteeri</th>
<th>Google</th>
<th>Yahoo!</th>
<th>Bing</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>* Wikipedia - HSO-sihteeri</td>
<td>* yritystietoja</td>
<td>* yritystietoja</td>
<td>* yritystietoja</td>
</tr>
<tr>
<td>* HSOY ry</td>
<td>* Tradenomi HSO Sihteerit ry</td>
<td>* yritystietoja</td>
<td>* kuvia naisista ja miehistä</td>
</tr>
<tr>
<td>* kuvia naisista</td>
<td>* 3 kuvaa naisista</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Taulukko 3. Google, Yahoo! ja Bing -hakukoneiden antamat yleisimmät hakutulokset hakusanalla tradenomi, HSO

<table>
<thead>
<tr>
<th>Google</th>
<th>Yahoo!</th>
<th>Bing</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>* Tradenomi HSO Sihteerit ry</td>
<td>* Tradenomi HSO Sihteerit ry</td>
<td>* Tradenomi HSO Sihteerit ry</td>
</tr>
<tr>
<td>* HAAGA-HELIA</td>
<td>* Wikipedia - Tradenomi</td>
<td>* Akavan</td>
</tr>
<tr>
<td>* Wikipedia - Tradenomi HSO Sihteerit ry</td>
<td>* HSO Sihteerit ry</td>
<td>* HAAGA-HELIA</td>
</tr>
<tr>
<td>* Yhteenveto-lehden artikkelit</td>
<td>* Akavan Erityisalat</td>
<td>* Wikipedia - HSO-sihteeeri</td>
</tr>
<tr>
<td>* Akavan Erityisalat</td>
<td>* HAAGA-HELIA</td>
<td>* miesten ja naissten kuvia, logoja</td>
</tr>
<tr>
<td>* tradenomi, HSOiden kuvia, logoja</td>
<td>* Wikipedia - HSO-sihteeeri</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>* vanhoja logoja</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Sihteeritysry:stä, mutta sen kautta löytyi kyllä linkki Wikipedian HSO-sihtereistä kertovaan artikkeliiin. Bingin käyttäjät ovat mahdollisesti tietoisempiä HSO-sihteerin tittelistä kuin tittelistä tradenomi, HSO.


Taulukko 4. Google, Yahoo! ja Bing-hakukoneiden antamat yleisimmät hakutulokset hakusanalla Helsingin Sihteeriopisto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Helsingin Sihteeriopisto</th>
<th>Google</th>
<th>Yahoo!</th>
<th>Bing</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>* Wikipedia - Helia</td>
<td>* Wikipedia - Helia</td>
<td>* Tradenomi HSO Sihteerit ry</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sihteerit ry</td>
<td>Sihteerit ry</td>
<td>* <a href="http://www.kolumbus.fi">http://www.kolumbus.fi</a></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>* HSOY ry</td>
<td>* Tradenomi HSO</td>
<td>/jyrki.vartiainen</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>* Sihteeripisto.net</td>
<td>Sihteerit ry</td>
<td>/prostituutiosta.htm</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


### 4.2 Sihteerit The Office-television sarjassa

kiusaksi. Sarjassa vähemmän seuratut hahmot, esimerkiksi tilipuolella työskentelevä Ewen Ma-
cintoshin esittämä Keith Bishop näytetään useaan otteeseen työn touhussa. Ilmeisesti vain
yleisellä toimistopuolella työskentelevät henkilöt luistavat töistään ja keppostelevat, kun taas
tilipuolella ja varastossa töitä tehdään oikeasti.

Dawn Tinsley on yrityksen vastaanottovirkailija, joka hoitaa myös sihteerin töitä, sillä yrityk-
nessä ei ole erikseen sihteeriä. Oikeassakin elämässä tämä on hyvin mahdollista. Monessa yrity-
ksessä ei ole sihteeriä erikseen, vaan joku, esimerkiksi vastaanottovirkailija tai muu työntekijä,
tekee sihteerin töitä omien töidensä ohella. Tilanne voi myös olla toisinpäin, esimerkiksi sih-
teeri-nimikkeellä toimiva henkilö saattaa tehdä omien töidensä ohella vastaanottovirkailijan
töitä. Sihteerit kykenevät siis tekemään monipuolisuista erilaisia töitä. Koska Dawn ei virallisesti
kuulu toimistoon, hänen näytetään myös työskentelevän toimistopisteellään useaan otteeseen.

Hän jakaa postin, vastaa toimiston yleiseen puhelimeen, ohjaa vieraita paikalle, kopioi ja arkisto-
tärkeitä papereita ja pitää toimiston yleisesti hyvässä kunnossa. Toimin työharjoittelussani Tra-
denomi HSO Sihteerit ry:ssä toimistoassistenttina ja tehtävini kuului samankaltaisia työtehtä-
viä. Puhelimeen vastaaminen ja paperihommatt kuuluvat mielestäni monen sihteerin tai asis-
tentin työnkuvaan. Vaikka toimistolalla kävi myös siivooja, minun tehtävänä kuului yleisen järjes-
tyksen ylläpito pöytien kattamisesta ja siivoamisesta tiskien pesuun.

Nätti Dawn kohtaa yhtenä ainoana toimiston naispuolisena työntekijänä myös seksuaalisia
vihjailuja pomoltaan ja muutamalta multa sarjan rhmoilta. Dawn ei hyväksy seksuaalista häi-
rintää, joten hän katsoo rivoja vihjailuja tehneitä miehiä halveksuen. Miesvaltaisessa toimistos-
ssa miehet eivät ilmeisesti osaa hillitä itseään kauniin naisen edessä. Oikeassa elämässä naiset
tekevät helpommin valituksen seksuaalisesta häirinnästä. He eivät jää vain halveksuen katso-
maan heitä loukanneita miehiä. Dawn erottuu joukosta, sillä hän on nuori, pukeutuu lähes aina
hameeseen, hänellä on kauniit pitkät vaaleat hiukset ja hän hauskuuttaa muita toimiston työn-
tekijöitä osallistumalla heidän kepposiinsa. Miehet saattavat tämän takia luulla ettei Dawnia
haittaa pieni seksuaalinen häirintä - hänhän voi ottaa senkin vain huumorilla.

Mielestäni sarja oli hölmö. Vaikka se oli tehty huumorilla ja parodioimalla dokumentteja, ei se
mielestäni ollut tarpeeksi todennäköinen. Monessa toimistossa pomo yrittää vähis
hauskuuttaa työntekijöitä? Tai missä työläiset vain seurustelevat keskenään ja jättävät työt tä-
hemmälle? Ei toivon mukaan kovin monessa yrityksessä. En ole nähnyt muita versioita sarjasta,
joten voi olla että jossakin toisessa maassa sarjasta on kyetty tekemään realistisempi. Toivon
että katsojat eivät luo kovin vakavia mielikuvia toimistotyöläisistä tämän sarjan perusteella.
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5 Empiirinen tutkimus

5.1 Empiirisen tutkimuksen toteutus


Kvalitiiviisen eli laadullisen tutkimusmenetelmän tarkoituksena on kuvata todellista käyttöelämää ja ymmärtää tutkimuskohteen syvällisemmin ja kokonaisvaltaisemmin. Laadullisessa menetelmässä käytetään yleensä tarkoituksmukaista otantaa. Tutkittavia kohteita ei valita suurta määrää, mutta valittuja tutkitaan perusteellisesti. Tämän takia aineiston koolla ja laadulla on merkitystä, sillä aineiston tulee olla kattava suhteessa siitä tehtävä analyyysiin ja tulkintaan.


5.2 Perusjoukko


Tietokannan henkilöt tai yritykset ovat nykyään tai ovat jaksaneet olleet HAAGA-HELIAn kanssa yhteistyössä. Lauri Tuomi kysyi, haluanko yhteystiedot pelkästään esimerkiksi yksityissektorilla toimivista yrityksistä, mutta pyysin, että saisin mahdollisimman erilaisia yhteystietoja. Halusin saada laidasta laitaan eri aloilla, erikokoisissa työpaikoissa ja erilaisissa tehtävissä toimivien henkilöiden yhteystiedot. Saamassani listassa olikin sekä suurissa yrityksissä että pienissä yksityisyrityksissä toimivien henkilöiden yhteystietoja.

5.3 Kyselyn lähetäminen

5.4 Kyselyn rakenne


Varsinaisen kyselyn aloitin kysymällä, tietävätkö vastaajat titteliin HSO-sihteeri (kysymys 5) tai tittelin tradenomi, HSO (kysymys 6) ja mistä he ovat kuulleet kyseisistä titteleistä (kysymys 7). Jatkoin kyselyä kysymällä, onko vastaajien työpaikalla töissä HSO-sihteereitä ja tradenomi, HSOita (kysymys 8) tai sihteeri-, assistentti- ja johdon assistentti -titteleillä toimivia henkilöitä (kysymys 9). Seuraavaksi pyysin vastaajia arvioimaan työpaikkansa tradenomi, HSOita ja HSO-sihteereitä (kysymys 10) sekä sihteereitä ja assistentteja (kysymys 11) erilaisten väärtämien mukaan. Väättämät arvioitiin Likertin asteikolla 1 - 5, jossa 1 tarkoitti ”olen täysin samaa mieltä” ja 5 ”olen täysin eri mieltä”. Likertin asteikkoa käytetään usein juuri mielipidekysymyskissä, joissa vastaajia pyydettään ilmaisemaan joko kielteistä tai myönteistä asennettaan kysyttävään asiaan. 

(Wikipedia 2010d.)


6.1 Taustatiedot

Taustatiedoissa kysytin vastaajien sukupuolta ja ikää. Molempiin kysymyksiin vastasi 93 henkilöä, joista suurin osa (71 %) oli naisia ja vähemmistö (29 %) oli miehiä. Eniten vastauksia (30,1 %) antoivat 40–49-vuotiaat vastaajat ja vähiten (12,9 %) vastauksia antoivat 20–29-vuotiaat vastaajat.

Kuvio 3. Vastaajien (n=93) ikäjakauma prosentteina
6.2 Työsuhdetiedot

Työsuhdetiedot-osiossa kysyttiin, millä sektorilla vastaajat työskentelevät ja mikä heidän toimenkuvansa on. 91 henkilöä vastasi, millä sektorilla he työskentelevät, ja heistä suurin osa (71,4 %) työskentelee yksityisellä sektorilla. Vastaajista 11 % työskentelee yritysajossa ja 9,9 % taas valtiolla, kun taas kunnalla työskentelee vain 6,6 % ja kirkollisella sektorilla 1,1 %.

Yhteensä 93 ihmistä kertoi, mikä heidän toimenkuvansa yrityksessä on. Vastaukset olivat jakaantuneet suhteellisen tasaisesti tässä kysymyksessä. Eniten vastaajia (28 %) toimii ylemmän johdon tehtävissä ja toisiksi eniten (22,6 %) työskentelee asiantuntijatehtävissä. Keskijohdossa (18,3 %), alemmassa johdossa (10,8 %) ja toimihenkilöiden tehtävissä (16,1 %) on tasaisesti suunnilleen saman verran työntekijöitä. Vastaajia pyydettiin erittelemään toimenkuvansa, jos se ei ollut annetulla listalla. Muita toimenkuvia oli neljä kappaletta, eli 4,3 % kaikista vastaajista, ja nämä muut toimenkuvat olivat: osa-aikainen assistentti, erikoisasiantuntija, myyntihenkilö sekä opettaja.

6.3 Kysely ammattiryhmästä

6.3.1 HSO-tittelin tunnettuus

Kyselyosio ammattiryhmästä alko kysymällä vastaajien tuntemusta HSO-sihteerin ja tradenomi, HSO:n titteleistä. Näihin kysymyksiin vastasi 94 henkilöä. Suurin osa vastaajista (64,9 %) tuntee HSO-sihteerin tittelin entuudestaan. Osa vastaajista (20,2 %) on kuullut tittelistä vain mainittavan joskus, ja vain pieni osa vastaajista (14,9 %) ei tunne tittelää ollenkaan. Tuntemus tittelistä tradenomi, HSO on hieman huonompi, sillä vain alle puolet vastaajista (39,4 %) tuntee tittelin. Suunnilleen saman verran (40,4 %) ei ole koskaan kuullutkaan tittelistä, ja noin viidesosa vastaajista (20,2 %) on joskus vain kuullut mainittavan siitä.
Kysely jatkui kysymällä vastaajilta, missä he olivat kuulleet tai tutustuneet HSO-sihteerin tai tradenomi, HSO:n titteliin. Tässä kysymyksessä annettiin vastaajille vapaat kädet, ja he saivat rastittaa kaikki paikat ja mediat, joissa olivat kuulleet titteleistä. Tähän kysymykseen vastasi 89 henkilöä, ja vastauksia annettiin yhteensä 167 kappaletta. Tittel on vastausten perusteella eniten esillä vastaajien työpaikoilla (48,4 %) sekä lehdissä (40,9 %). Tittelit ovat vähiten esillä televisiossa (4,3 %) ja radiossa (2,2 %). Jos henkilö rastitti kohdan ”muualla, missä?”, hänellä oli mahdollisuus kirjoittaa nämä listan ulkopuoliset paikat, joissa hän oli titteleistä kuullut. Näitä muita vastauksia annettiin 21 kappaletta, joista yli puolet (57,1 %) oli kuullut titteleistä HAAGA-HELIAN ammattikorkeakoulun liittyvissä asioissa. Vastauksena oli muun muassa ”HaagaHeliassa”, ”aikoinaan opiskellessani koulussa”, ”opiskelu” ja ”koulun kautta (itse myös tradenomi)”. Seuraavaksi yleisin vastaus (23,8 %) oli kaverin tai ystävän kautta ja esimerkkeinä mainittakoon: ”ystävän kautta” ja ”ystävä” (esimerkiksi ammattiryhmässä). Muita yksittäisiä vastauksia olivat muun muassa ”ammattiliiton tapahtumissa”, ”HSO yhdistyksen kanssa yhteistyössä” ja ”minulla on ollut HSO sihteereitä töissä”. Vain 16,1 % vastaajista ei tunne titteleitä, eikä ole niistä koskaan kuullut missään mediassa mainittavan.
Paikat, joista vastaajat (n=89) ovat saaneet tietoa HSO-sihteeristä ja tradenomi, HSOista

6.3.2 Sihteerit ja HSOt vastaajien työpaikalla

Kyselyssä kysytettiin seuraavaksi tarkemmin, onko vastaajien työpaikoilla sihteeri-, assistentti- tai johdon assistentti-titelleillä toimivia henkilöitä. Tähän kysymykseen vastasi 94 henkilöä, ja he antoivat yhteensä 136 vastausta, sillä kysymyksessä sai vastata useampaan kuin yhteen kohtaan. Vastaajien työpaikoilla työskentelee eniten (47,9 %) erilaisilla assistentti-titelleillä toimivia henkilöitä sekä aika suuri määrä (40,4 %) johdon assistentteja. Suhteellisen pienellä osalla vastaajista (20,3 %) ei ole työpaikallaan minkäänlaisia assistentteja tai sihteeritä.

Kuva 6. Eri sihteeri-titteleillä toimivat henkilöt vastaajien (n=94) työpaikoilla
Kyselyssä kysyttiin myös, onko vastaajien työpaikalla HSO-sihteereitä tai tradenomi, HSOita. Tähän kohtaan vastasi 89 henkilöä, jotka antoivat yhteensä 97 vastausta. Reilusti eniten vastauksia (69,7 %) annettiin kohdalle ”ei ole kumpaakaan”, eli vastaajien työpaikoilla ei ole HSO-sihteereitä tai tradenomi, HSOita. Vain noin 20 % vastaajista oli täysin varmoja, että heidän työpaikallaan on HSO-sihteereitä, ja noin saman verran vastaajista tiesi heidän yrityksessään olevan tradenomi, HSOita.

Kuvio 7. HSO-sihteerit ja tradenomi, HSOt vastaajien (n=89) työpaikoilla

6.3.3 Sihteerien ja HSOiden kuvailu

Vastaajien mielipiteitä pyydettiin väittämiin, jotka kuvaavat assistanttien ominaisuuksia tai kykyjä. Ensin vastaajia pyydettiin vastaamaan väittämiin HSO-sihteereistä ja tradenomi, HSOista. Vastaajia oli vain 84, joista suurin osa (55 kpl) vastasi taulukon ulkopuoleen kohtaan: ”meillä ei ole HSO-sihteereitä tai tradenomi, HSOita töissä”. Muihin väittämiin vastasi 35 henkilöä, mutta ensimmäiseen kohtaan ”ammattitaitoinen” vastasi 36 henkilöä. Vastaukset annettiin Likertin asteikon perusteella välillä 1-5, jossa 1 tarkoittaa, että vastaaja on täysin samaa mieltä väittämän kanssa ja 5 tarkoittaa, että vastaaja on täysin eri mieltä väittämän kanssa.

Jos väittämälle on annettu pieni keskiarvo, se tarkoittaa että suurin osa vastaajista on samaa mieltä tai lähessamaa mieltä väittämän kanssa. Jos väittämän keskiarvo taas on suuri, se tarkoittaa, että vastaajat ovat eri mieltä väittämän kanssa. Pienin keskiarvo (2,4) oli kohdalla ”luotettava”, suurin osa vastaajistista siis rastitti kohdän 1 (34,3 %) tai 2 (31,4 %). Vastaajat näkevät siis työpaikkansa HSO-sihteerit ja tradenomi, HSOt luotettavina työtovereina. Suurin
keskiarvo (3) tuli kohdalle ”kehittäjä”. Tämän pystyy näkemään taulukostakin, sillä enemmistö vastaajista (54,3 %) antoi vastaukseksi numeron 3. Vastaajat eivät siis ole varmoja, ovatko heidän työpaikkansa HSO-sihteerit ja tradenomi, HSOt kehittäjä vai eivät.

Kuvio 8. Vastaajien (n=84) mielipiteet HSO-sihteeriteitä ja tradenomi, HSOita kuvaavista väitteistä. Oikealla näkyvät kohdat vastaavat Likertin asteikon numeroita 1-5.

Toiseksi vastaajia pyydettiin vastaamaan väittämiin assistenteistä ja sihteeristä. Väittämät olivat samat kuin edellisessä kohdassa, jossa vastaajat antoivat mielipiteitäan työpaikkansa HSO-sihteeristä ja tradenomi, HSOista. Näiden kahden kysymyksen vastauksia on helpompi vertailla keskenään, jos väittämät ovat samat.Assistantteja ja sihteeriteitä koskeviin väittämiin vastasi 90 henkilöä, joista vain pieni osa (29 kpl) vastasi taulukon ulkopuoleiseen kohtaan ”meillä ei ole sihteeriteitä tai assistentteja töissä”. Kohtiin ”ammattitaitoinen” ja ”hallitsee tietotekniikan” vastasi 69 henkilöä, kohtaan ”tiimipelaaja” vastasi 67 henkilöä ja kaikkiin muihin kohtiin vastasi 68 henkilöä.

Pienimmän keskiarvon (2,687) sai kohta ”tiimipelaaja”, myös kohta ”organisoija” sai pienen keskiarvon (2,691). Tästä voi päätellä, että vastaajien mielestä heidän työpaikkansa sihteerit ja assistentit ovat hyviä tiimitöissä sekä erilaisten asioiden ja tapahtumien organisoinnissa. Suurimman keskiarvon (2,985) sai kohta ”kehittäjä” eli vastaajien mielestä heidän työpaikkansa sihteerit ja assistentit eivät auta työpaikan asioiden kehittämistyössä.
Kuvio 9. Vastaajien (n=90) mielipiteet sihteeriteitä ja assistentteja kuvaavista väitteistä. Oikealla näkyvät kohdat vastaavat Likertin asteikon numeroita 1-5.

6.3.4 Sihteerien ja HSOiden palkkaus

Viimeisessä valintakysymyksessä vastaajia pyydettiin kertomaan, kuka palkattaisiin heidän yrityksenä meluiten: HSO-sihteerit, sihteerit tai assistentit tai tradenomi, HSO. Vastaajia kysymykseen oli 92. Eniten vastauksista (60,9 %) kuitenkin sai kohta ”en tiedä”. Eniten kunnollisia vastauksia (23,9 %) sai ”tradenomi, HSO”, joten ehkäpä uusi titteli on sittenkin tunnettu työelämässä. Voi myös olla, että yrityksiin kaivattaisiin enemmän vastavalmistuneita ja kokemustia kaipaavia tradenomi, HSOita. Kohta ”sihteerit tai assistentit” sai reilusti vähemmän vastauksia (9,8 %) ja HSO-sihteerit sitäkin vähemmän (5,4 %).

Vastaajat saivat vastata myös avoimesti jatkokysymykseen: ”Miksi juuri edellisessä kysymyksessä valitsemasi henkilö palkattaisiin teille töihin?” Avoimeen kysymykseen antoi vastauksia 43 henkilöä. Kommentteja tuli monenlaisia, mutta ”tradenomi, HSO koulutus / arvostamme koulutusta ja sen antamia valmiuksia tai muu vastaava kommentti” annettiin joukossa eniten (7 kpl). ”Hyvät kokemukset tai muu vastaava kommentti” oli toiseksi yleisin vastaus (4 kpl). Koulutuksesta välittämättömiä ja muita ominaisuuksia etusiellä pitäviä vastauksia oli noin neljäsosa (11 kpl) kaikista vastauksista. Vastauihin kuului muun muassa ”persoono ratkaisee, ei koulutus” ja ”palkkaamme osaaja, eikä pelkkä tutkinto ratkaise” ja ”työkokemukseen ja persoonaan perusteella”. Kaksi vastaajaa kertoi, ettei tiedä HSO-sihteerin ja tradenomin, HSO:n eroa, joten yritykseen palkattaisiin todennäköisesti joko sihteerin tai assistentin tittelillä toimiva henkilö.
6.3.5 Vastaajien mielitteitä työpaikkojensa sihteereistä ja HSOista

Viimeinen kysymys oli vapaaehtoisesti täytettävä avoin kysymys, johon vastaajat saivat kirjoittaa omia mielipiteitä ja mietteitä työpaikkansa sihteereistä, assistentteista, HSO-sihteereistä ja tradenomista, HSOista. Osa vastauksista olivat selkeästi positiivisia, osa hieman negatiivisia ja osa vastaajista kertoivat länsiä kohtaa, etteivät tiedä sitä titteleiden eroa. Positiivisia vastauksia ”osaavia, monitaitoisia, hieman omanarvontuntoisiakin, kunnianhimoisia, osallistuvia”, ”kaikkei sihteerit ovat moniosaajia ja yhteistyökykyisiä, ahkeria ammattilaisia”, ”erittäin osaavia, oma-aloitteisia ammattilaisia” ja ”kaikke ovat ammattitaitoisia moniosaajia, jotka osaavat priorisoida muututtavissa tilanteissa” annettiin ihan yleisesti kaikista sihteeri-tittelillä toimivista henkilöistä yhteensä seitsemän (7) kappaletta. Suurimmassa osassa vastauksista mainittiin moniosaaminen ja ammattitaitoisuus.


opiskelleet korkeakoulussa. Ammattikorkeakoulu ei ole samaa tasoa oppisisällöiltään, valitettavasti, mutta palvelee toki toisenlaisia työelämän tarpeita. Kieltä on usein HSO:n etu samoin ITtaidot.”

Muita maininnan arvoisia vastauksia löytyi muutama: ”Käsity / titteli kaipaa lisää julkisuutta jotta yrityksissä ymmärrettään osaamistasot ja sisältö paremmin.” Osa vastauksista painotti tasan, ettei koulutus ole se tärkein valintavaihtoehto: ”henkilöiden väliset erot ovat tietenkin suuria, osa on oma-aloitteisempia ja tarkempia kuin toiset, kuitenkin valtaosin henkilöt ovat hyviä työntekijöitä, hyviä tiimipelaajia ja ammattitaitoisia ja pysyvät hyvin mukana muutostahdissa” ja ”Meille valituilla henkilöillä on joustava asenne työhön, aito kiinnostus ja aito oma-aloitteisuus työhön. Koulutus ei tätä asennetta luonut, olen tavannut paljon tradenomeja keillä tätä asennetta ei ole.” Yhden vastaan mielestä titteli ei itsessään kerro mitään työntekijästä: ”Assistenttimieke ei juuri kerro minusta mitään. Monet myös työskentelevät assistentin nimikkeellä vaikka heillä on korkeampi tutkinto (yliopisto) kuin AMK. Aika paljon riippuu henkilöstä itse ja minkälaiset mahdollisuudet aukovat.”
7 Johtopäätökset kyselyn tuloksista

7.1 Työnantajien HSO-tuntemus


7.2 Median vaikutus HSOiden tuntemiseen

Kysymyksessä 7 kysyttiin ”missä kaikkialla vastaajat olivat kuulleet HSO-sihteerin tai tradenomi, HSO:n titteleistä.” Vastaajia kysymykseen oli 94, mutta yksi henkilö ei ollut maininnut sukupuoltaan tai ikaansa, joten vastaajia oli 93. Myös tähän kysymykseen vastaajat saivat antaa niin monta vastausta kuin halusivat, minkä takia vastausten yhteisprosenttimäärä ylittää tälläkin kysymyksessä 100. Miespuolisia vastaajia oli 27, joista 37 % ei tuntenut HSO-sihteerin tai tradenomi, HSO:n titteleitä. Toiset 37 % vastaajista tuhosi tittelin juuri työpaikkansa kautta eli heillä on joko omalla työpaikallaan HSO:ta tai he ovat kuulleet muiden työtovereidensa puhuvan titteleistä. Suurin vastausprosentti (41 %) oli miesvastaajilla lehdissä eli sanoma- tai aikakauslehdissä ja vain pieni osa (19 %) oli kuullut titteleistä Internetissä. Miehet siis ovat saaneet tietonsa HSO-sihteereistä ja tradenomi, HSO:sta juuri lehdistön ja uutisartikkeleiden kautta. Muita vastauksia miehillä oli vain muutamia: ystävien kautta oli kolme (3) henkilöä kuullut titteleistä, kaksi (2) oli kuullut niistä messuilla, kaksi (2) radiossa ja yksi (1) radioissa.

Naisvastaajia oli 65, joista vain 9 % ei ollut kuullut kummastakaan tittelistä aikaisemmin, eli he tuntevat tittelin selkeästi paremmin kuin miesvastaajat. Yli puolet vastaajista (52 %) oli kuullut titteleistä työpaikallaan. Naisvastaajillakin on todennäköisesti siis omalla työpaikallaan HSO-sihteereitä tai tradenomi, HSO:ita tai heistä on kuultu puhuttavan työpaikalla. Todella suuri osa (42 %) oli kuullut titteleistä myös lehdistön kautta eli naisvastaajat ovat kiinnittäneet lehtiä lukien huomioita HSO-sihteereistä ja tradenomi, HSO:sta käsitteleviin artikkeleihin. Yli kolmasosa (34 %) naisvastaajista oli kuullut titteleistä Internetin kautta. Tradenomi HSO Sihteerit ry:n nettisivu on varmaan yksi suosituimmista hakukohteista erilaisten tietoartikkeleiden (Wikipedia) ohella (katso kohta 4.1 Internet). Viidesosa naisista oli kuullut titteleistä myös erilaisilla messuilla. Tradenomi, HSO Sihteerit ry ja Sihteeriyhdistys ovat esillä ainakin vuosittaisilla Sihteeri & Asistentti-messuilla ja ensin mainittu myös Duuniin.net -rekrytointimesuilla. Tradenomi HSO Sihteerit ry on myös ollut esillä Wanhassa Satamassa järjestetyillä Henry ry:n Uudista ja uudistu -messuilla. Naisvastaajista myös vajaa viidesosa (18 %) on kuullut titteleistä HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulun liittyvissä asioidissa: osa on ollut itse opiskelemassa siellä, osa on ollut Helsinkiin Sihteeriyhdistyssä opiskelemassa ja osa on kuullut titteleistä koulun nettisivujen kautta. Yksi (1) henkilö mainitsi ammatillista tapahtumata pakaksi, jossa hän oli kuullut titteleistä, kaksi (2) mainitsi ystävät tiedonlähteeksi, yksi (1) kertoivat olevansa Tradenomi HSO Sihteerit ry:n kanssa yhteistyössä ja yksi (1) kertoivat, että hänen oli ollut HSO-sihteereitä töissä.
Naisvastaajat ovat saaneet tietoa titteleistä laajasti eri medioista ja paikoista. He ovat myös
kiinnittäneet huomiota eri paikoissa, sillä suurimmalla osalla vastaajista oli valittu enemmän
kuin yksi vaihtoehto. Miesvastaajista suurin osa oli valinnut vain yhden vaihtoehdon. HAA-
GA-HELIAn valmistuu aika vähän miespuolisia tradenomi, HSOita eikä Helsingin Sihtee-
riopistossa tilanne varmaankaan ollut toisienlainen. Naisvastaajista osa olikin itse opiskellut
HSoks, kun taas miespuolisia vastaajista kukaan ei maininnut tätä vaihtoehtoa. Naisvasta-
jalla on muutenkin enemmän ystäviä ja yhteyksiä henkilöihin, jotka tietävät HSOn. Naiset
käyvät myös miehiä enemmän alan messuilla, ehkäpä sen takia, että sihteerit ovat tyypillisesti
olleet naisia.

7.3 Sihteerit ja HSOt työnantajien yrityksissä

Kysymyksissä 8 ja 9 kysyttiin ”onko vastaajien työpaikalla sihteereitä, assistentteja, johdon as-
sistentteja, HSO-sihteereitä tai tradenomi, HSOita.” Kysymyksen 8 vastasi 94 henkilöä, mutta
yksi henkilö ei ilmoittanut ikäänsä tai sukupuoltaan, joten vastaajia oli 93. Kysymyksen 9 vasta-
tasi yhteensä 89 henkilöä, mutta kun vähentää tuon edellä mainitun henkilön, joka ei mainin-
nut sukupuoltaan tai ikäänsä, vastaajia oli 88. Kysymysissä vastaajat saivat vastata useampaan
kuin yhteen kohtaan, joten lopullinen prosenttimäärä on sen takia suurempi kuin 100. Ne hen-
kilöt, jotka vastasivat että heillä on esimerkiksi sihteereitä ja assistentteja laskettiin kahteen
kertaan, sillä assistentit ja sihteerit laskettiin erikseen.

Suurimmassa osassa (48 %) miespuolisten vastaajien yrityksissä toimii johdon assistentti. As-
sistentteja toimii 44 % yrityksistä ja sihteereitä 22 % yrityksistä. Vain 26 % yrityksissä ei ole
yhtäkään sihteereitä, assistenttia tai johdon assistenttia. Lähis puolella (48 %) naisvastaajista on
assistentteja työpaikallaan. Hieman yli kolmasosa on johdon assistentteja (36 %) ja sihteereo-
tä (38 %) yrityksessään. Vain viidesosa naisvastaajista ei ole yhtäkään sihteereä, assistenttia tai
johdon assistenttia työpaikallaan. Suhteellisen pienellä osalla kaikista vastaajista ei ole työpai-
kallaan minkäänlaisia assistentteja tai sihteereitä. Se saattaa johtua yrityksen pienuudesta tai
siitä, että yrityksissä on henkilöitä, jotka tekevät omien töiden lisäksi myös sihteerien töitä,
jolloin sihteereitä ei ole erikseen palkatut.

Kysytyessä vastaajilta ”onko heidän työpaikallaan HSO-sihteereitä tai tradenomi, HSOita”,
miespuolisen vastaajista valtaosa (81 %) vastasi että heillä ei ole kumpaakaan. Vain kahdella
(2) miehellä oli HSO-sihteeri työpaikallaan ja toisella kahdella (2) miehellä oli tradenomi, HSO
työpaikallaan. Yksi (1) mies vastasi, että hänen yrityksessään on sekä HSO-sihteeri että trade-
nomi, HSO. Suurin osa (63 %) myös naispuolisia vastaajista kertoi, ettei heidän työpaikallaan
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7.4 Työntekijöiden palkkaus

Yhteenveto


9 Arviointi

9.1 Aineiston käytettävyys

9.1.1 Validiteetti ja reliabiliteetti


9.1.2 Aineiston rajallisuus


9.2 Aineiston hyödyllisyys ja kehitysehdotukset

9.2.1 Aineiston hyödyllisyys HAAGA-HELIAlle


Opiskelijoille on tärkeä oppia tuntemaan myös oma ammattijärjestönsä. Kun edustin järjestöä syksyllä 2009 Sihteeri & Asistentti -messuilla, vain muutama opiskelija tuli paikalle. He kertoivat, että koululta ei annettu tunteja vapaaksi, jotta asistenttiopiskelijat olisivat voineet vallata...

9.2.2 Aineiston hyödyllisyys ammattijärjestölle

Tradenomi HSO Sihteerit ry voi aineiston pohjalta myös markkinoida itseään sekä tradenomi, HSOiden ja HSO-sihteerien asiuntuntemusta ihmisiille, jotka työskentelevät muilla kuin yksityisellä sektorilla. Tutkimuksen mukaan naisilla on parempi tuntemus edellä mainituista tietelevistä, joten olisi tärkeää saada tittelit myös miespuolisten työntekijöiden tietoisuuteen. Ammattijärjestö on jo hyvin erilaisilla messuilla esillä, mutta ehkä heidän kannattaisi miettiä vielä joitain muita mahdollisia markkinointikoineja. HSO-sihteerestä ja tradenomi, HSOista voidaan esimerkiksi kirjoittaa juttuja tunnettuihin sanoma- ja aikakauslehtiin tunnettuja markkinointikeskeitä.

9.3 Aineiston hyödyntäminen

9.3.1 Kouluutusohjelman kehittäminen


9.3.2 HSO-tittelin markkinointi


Johdon assistenteiksi valmistuvien tulee pitää mielessä, että heidän kannattaa liittyä ja pysyä Tradenomien HSO Sihteerit ry:n jäseninä, jotta he voivat käyttää HSO-nimikettä tittelinsä perässä. HSO-tittelit herättävät huomiota ja saattaa auttaa työpaikan saamisessa, varsinkin jos työntäjä on tietoinen tittelistä ja sen tuomasta tiedon ja taidon määrästä ja laadusta. Työntäjät eivät kuitenkaan välttämättä tiedä, että HSOita valmistuu HAAGA-HELIAsta johdon assistenttien koulutusohjelmasta. He saattavat katsoa henkilön tiedoista vain koulutusohjelmasta saadun nimikkeen. Valmistuvien opiskelijoiden on siis tärkeää markkinoa itseään juuri tradenomien, HSOina eikä pelkäinä tradenomeina.


Nämä tiedot toivon mukaan auttavat minua markkinoinaan itsesiäsi, koulutustani ja osaamistani paremmin työelämään päästessäsi.
Lähteet


Amiedu 2007. Sihteerin ammattitutkinto. Luettavissa:

Etelä-Pohjanmaan Opisto 2009. Sihteerin ammattitutkinto. Luettavissa:

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009a. Johdon assistenttityön ja kielten koulutusohjelma. Luettavissa:

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2009b. Ylempi AMK-tutkinto. Luettavissa:

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2010a. Degree Programme for Multilingual Management Assistants. Luettavissa:

HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu 2010b. Opetussuunnitelma. Luettavissa:


Kymenlaakson ammattikorkeakoulu 2010a. Johdon asistenttiryön ja kielten koulutusohjelma. Luettavissa:

Kymenlaakson ammattikorkeakoulu 2010b. Täydennyskoulutus. Luettavissa:


Markkinointi-instituutti 2009a. Sihteerin ammattitutkinto. Sisältö. Luettavissa:

Markkinointi-instituutti 2009b. Sihteerityö. Koulutusohjelmat. Luettavissa:

MJK-koulutus Oy 2009. Sihteerin ammattitutkinto. Luettavissa:


Suomen Liikemieisten Kauppaopisto 2009a. Sihteerin ammattitutkinto. Luettavissa:


Wikipedia 2010a. Hallusinaatio. Luettavissa:

Wikipedia 2010b. Kvantitatiivinen tutkimus. Luettavissa:

Wikipedia 2010c. Laadullinen tutkimus. Luettavissa:

Wikipedia 2010d. Likert-asteikko. Luettavissa:
Otsikko: Työnantajien mielikuvia ammattiryhmästä

Hei,

olen kuudennen lukukauden opiskelija HAA-HELIAsta ja teen opinnäytetyötäni aiheesta: "Työnantajien mielikuvia ammattiryhmästä - vertailussa sihteerit, HSO-sihteerit ja tradenomi, HSOt". Kartoitan siinä työnantajien tuntemusta sihteerien ammattiryhmästä. Kuka tahansa yrityksessä työskentelevä voi vastata kyselyyn.

Kyselyyn pääset alla olevasta linkistä. Vastaaminen siihen kestää noin 5-10 minuuttia.
https://www.webropol.com/P.aspx?id=403420&cid=9784005

Kiitos jo etukäteen vastauksestasi.

Ystävällisin terveisin

Hannele Kohtala
Taustatietoa

1. Sukupuoli
Mies
Nainen

2. Ikä
20–29
30–39
40–49
50–

Työsuhdetiedot

3. Millä sektorilla työskentelet?
Valtio
Kunta
Kirkko
Yksityinen
Yrittäjä

4. Toimenkuva
Ylempi johto
Keskijohoto
Alempi johto
Toimihenkilö
Asiantuntija
Muu, mikä?___________

Kysely ammattiryhmästä
5. Tunnetko tittelin HSO-sihteeri?
Kyllä
En
Olen kuullut nimen, mutta en tunne sitä tarkemmin

6. Tunnetko tittelin tradenomi, HSO?
Kyllä
En
Olen kuullut nimen, mutta en tunne sitä tarkemmin

7. Missä olet kuullut tai tutustunut HSO-sihteeri tai tradenomi, HSO – titteleihin?
Rastita kaikki vaihtoehdot
Työpaikalla
Internetissä
TV:ssä
Radiossa
Lehdissä
Messuilla
Muualla, missä?________________
En tunne titteleitä

On HSO-sihteeri / HSO-sihteereitä
On tradenomi, HSO / tradenomi, HSOita
Ei ole kumpaakaan

9. Onko työpaikallanne sihteeri-, assistentti- tai johdon assistentti -tittelillä toimivia henkilöitä?
On sihteeri-tittelillä toimiva henkilö / toimivia henkilöitä
On assistentti-titelillä toimiva henkilö / toimivia henkilöitä
On johdon assistentti -tittelillä toimiva henkilö / toimivia henkilöitä
Ei ole yhtään yllämainituista
10. Kuvaile työpaikkasi HSO-sihteereitä tai tradenomi, HSOita seuraavien väittämien mukaan. (1=olen täysin samaa mieltä, 5=olen täysin eri mieltä)

Ammattitaitoinen
Hallitsee tietotekniikan
Kielitaitoinen
Luotettava
Moniosaja
Oma-aloitteinen
Organisoija
Tarkka
Kehittäjä
Tiimipelaaja
Meillä ei ole HSO-sihteereitä eikä tradenomi, HSOita töissä

11. Kuvaile työpaikkasi sihteereitä ja assistentteja seuraavien väittämien mukaan. (1=olen täysin samaa mieltä, 5=olen täysin eri mieltä)

Ammattitaitoinen
Hallitsee tietotekniikan
Kielitaitoinen
Luotettava
Moniosaja
Oma-aloitteinen
Organisoija
Tarkka
Kehittäjä
Tiimipelaaja
Meillä ei ole sihteereitä tai assistentteja töissä

12. Palkattaisiinko yritykseenne mieluiten

HSO-sihteeri
Sihteeri tai assistentti
Tradenomi, HSO?
En tiedä
13. Miksi juuri edellisessä kysymyksessä valitsemasi henkilö palkattaisiin teille töihin?

14. Voit kirjoittaa tähän avoimesti ja omin sanoin mietteitäsi ja mielipiteitäsi millaisia yrityksesi HSO-sihteerit, sihteerit/assistentit tai tradenomi, HSOt ovat.

   Etunimi Sukunimi
   Postiosoite, postinumero, postitoimipaikka
   Sähköpostiosoite
Otsikko: Työnantajien mielikuvia ammattiryhmästä

Hei,

olethan muistanut vastata opinnäytetyötäni koskevaan kyselyyn aiheesta: ”Työnantajien mielikuvia ammattiryhmästä - vertailussa sihteerit, HSO-sihteerit ja tradenomi, HSOt”? Kuka tahansa yrityksessä työskentelevä voi vastata kyselyyn.

Kyselyyn pääset alla olevasta linkistä. Vastaaminen siihen kestää noin 5-10 minuuttia.
https://www.webropol.com/P.aspx?id=403420&cid=9784005

Kaikkien vastanneiden ja yhteystietonsa jättäneiden kesken arvotaan kaksi kahden leffalipun pakettia. Vastausaika on 12.2.2010 asti.

Kiitos jo kaikille kyselyyn vastanneille.

Ystävällisin terveisin

Hannele Kohtala