

Mitä ne meistä miettii?

Kauneus & Terveys -lehden avustajasuhteet suurennuslasin alla

Katja Nygård



Journalismin koulutusohjelma

<p>Tekijä</p> <p>Katja Nygård</p>	<p>Ryhmä tai aloitusvuosi</p> <p>2005</p>
<p>Opinnäytetyön nimi</p> <p>Mitä ne meistä miettii? Kauneus & Terveys -lehden avustajasuhteet suurennuslasin alla</p>	<p>Sivu- ja liitesivumäärä</p> <p>42+12</p>
<p>Ohjaaja</p> <p>Miisa Jääskeläinen</p> <p>Kauneus & Terveys on 25—54-vuotiaille naisille suunnattu naistenlehti, jonka painopisteitä ovat kauneus- ja terveysaiheet. Lehteä kustantaa A-lehdet Oy. Kauneus & Terveys -lehdellä on vain muutama vakituinen toimittaja ja 32 kirjoittavaa avustajaa.</p> <p>Opinnäytetyön tarkoituksena on kartoittaa Kauneus & Terveys -lehden avustajien tyytyväisyyttä toimeksiantajaansa. Työn tavoite on selvittää mitä mieltä nykyiset avustajat ovat työskentelystä Kauneus & Terveys -lehden kanssa ja mitä parannettavaa tai kehitettävää heidän mielestään siinä olisi. Työ on tehty Kauneus & Terveys -lehden toimeksiantona keväällä 2010.</p> <p>Tutkimus toteutettiin kyselylomakkeella, joka lähetettiin kaikille Kauneus & Terveys -lehden kirjoittaville avustajille sähköpostitse. Kyselyyn vastasi puolet avustajista. Kysely oli kolmivaiheinen, ja se sisälsi sekä monivalinta- että avoimia kysymyksiä.</p> <p>Tässä opinnäytetyössä hyödynnetään sekä kvantitatiivista että kvalitatiivista tutkimusmenetelmää.</p> <p>Työn teorettisessa viitekehyksessä tarkastellaan muun muassa freelance-toimittajien tilannetta työmarkkinoilla sekä Kauneus & Terveys -lehden toimituspolitiikkaa ja avustajia kohtaan asetettuja odotuksia.</p> <p>Kyselyn tulokset osoittivat, että Kauneus & Terveys -lehden avustajat ovat pääosin tyytyväisiä toimeksiantajaansa sekä yhteistyöhönsä lehden kanssa.</p>	
<p>Asiasanat</p> <p>Avustajat, aikakauslehdet, freelance-työntekijät, kyselytutkimus, Kauneus & Terveys</p>	

Degree programme

<p>Authors</p> <p>Katja Nygård</p>	<p>Group or year of entry</p> <p>2005</p>
<p>The title of thesis</p> <p>What Do They Think of Us? An inquiry of contributors to the magazine Kauneus & Terveys</p>	<p>Number of pages and appendices</p> <p>42+12</p>
<p>Supervisors</p> <p>Miisa Jääskeläinen</p> <p>Kauneus & Terveys is a female magazine aimed at 25- to 54-year-old women. The magazine is focused on beauty and health, and it is published by A-lehdet Oy. Kauneus & Terveys has only a few regular full-time writers, but has 32 part-time contributors.</p> <p>This thesis researches what these contributors think of Kauneus & Terveys as an employer. The main questions are: How satisfied are the contributors overall and is there something that could be done better? The thesis is a commission from Kauneus & Terveys, and it was carried out in spring 2010.</p> <p>The inquiry is made by means of a questionnaire. It was sent to all 32 contributors via e-mail; half of them responded. There were three parts to this questionnaire, and it includes both a survey form and open-answer questions.</p> <p>The thesis uses both quantitative and qualitative methods for analysis.</p> <p>The theoretical frame of reference analyses, for example, the employment of freelance-journalists, as well as the editorial policy towards and expectations of these contributors to Kauneus & Terveys.</p> <p>The results of this inquiry found that the contributors to Kauneus & Terveys are quite satisfied with both their employer and their cooperation with the magazine.</p>	
<p>Key words</p> <p>Contributors, magazines, freelance-employees, inquiry, Kauneus & Terveys</p>	

Sisällys

1	Johdanto.....	1
1.1	Aiheen valinta ja rajaus.....	1
1.2	Tutkimuskysymykset.....	2
1.3	Toimeksiantaja: Kauneus & Terveys -lehti.....	2
1.4	Opinnäytetyön rakenne	3
2	Viitekehys ja käsitteet	4
2.1	Freelance-toimittaja ja tilanne työmarkkinoilla	5
2.2	Kauneus & Terveys -lehden toimituspolitiikka ja odotukset.....	6
2.3	Aikakauslehti.....	6
2.4	Teemanumero.....	7
2.5	Ideointi.....	8
2.6	Brüffaus	8
2.7	Editointi.....	9
2.8	Toimeksianto	10
3	Tutkimusmenetelmät ja tutkimuksen toteutus	11
3.1	Valittujen tutkimusmenetelmien perustelu.....	11
3.2	Kysely.....	11
3.3	Aineiston kerääminen ja käsittely.....	12
4	Tutkimustulokset	14
4.1	Vastaajien profiili.....	14
4.2	Kauneus & Terveys toimeksiantajana avustajien näkökulmasta	19
4.3	Työskentely Kauneus & Terveys -lehden avustajana.....	23
5	Yhteenveto.....	34
5.1	Mallivastaaja	34
5.2	Kehitysehdotukset.....	36
6	Pohdinta	38
6.1	Aineiston kokoaminen ja raportointi	39
6.2	Oma oppiminen	40
	Lähteet	41
	Litteet	43
	Liite 1: Kysely Kauneus & Terveys -lehden avustajille.....	43
	Liite 2: Toimituspäällikkö Iina Soinisen haastattelu 26.3.2010.....	53

1 Johdanto

Tämän opinnäytetyön tarkoitus on kartoittaa Kauneus & Terveys -lehden avustajien tyytyväisyyttä toimeksiantajaansa.

Tutkimuksen tavoite on selvittää, ovatko nykyiset avustajat tyytyväisiä työskentelyyn Kauneus & Terveys -lehden kanssa ja mitä parannettavaa tai kehitettävää yhteistyössä heidän mielestään olisi.

Tutkimuksen aihe on tärkeä ennen kaikkea Kauneus & Terveys -lehdelle ja erityisesti siinä esimiesasemassa (päätoimittaja, toimituspäällikkö) toimiville, koska usein kiireisessä toimitustyössä ei jää aikaa kuunnella edes oman toimituksen väen mielipiteitä, saati talon ulkopuolella työskenteleviä avustajia.

Aihe on merkityksellinen itselleni, koska freelance-toimittajana työskennelleenä tiedän, että aina avustajan ja toimeksiantajan välinen yhteistyö ei toimi, mutta harvoin kukaan tulee kysymään, miksei se toimi ja mitä sen eteen voisi tehdä. Tässä työssä sain perehtyä aiheeseen myös toimeksiantajan näkökulmasta ja sain lisätietoa siitä, minkälaisia odotuksia toimeksiantajalla voi avustajiaan kohtaan olla. Tästä on hyötyä itselleni tulevaisuudessa työmarkkinoilla, työskentelempä sitten itsenäisenä yrittäjänä tai työsuhhteessa.

1.1 Aiheen valinta ja rajaus

Aiheen idea lähti HAAGA-HELIAn opiskelijan Elina Hakolan tekemästä opinnäytetyöstä, jossa Hakola selvitti Olivia-lehden avustajasuhteita. Ehdotin toimeksiantajalleni, että voisin räätälöidä vastaavanlaisen kyselyn heidän avustajilleen ja vastausten avulla tutkia avustajien tyytyväisyyttä Kauneus & Terveys -lehden toimeksiantajana ja lehtenä.

Toimeksiantajani innostui aiheesta, koska heillä oli selkeä tarve ja mielenkiinto kartoittaa sekä tarvittaessa kehittää avustajasuhteitaan. Vastaavanlaista kyselyä ei ole aiemmin tehty.

Huhtikuussa 2010 ilmestyi Kauneus & Terveys -lehden avustajille tarkoitettu avustajaopas, joten siitäkin syystä tämä opinnäytetyö ja sen avulla saadut vastaukset avustajasuhteiden kehittämistarpeista oli ajankohtainen ja tervetullut.

1.2 Tutkimuskysymykset

Työssäni on kaksi keskeistä tutkimuskysymystä, jotka ovat rinnasteisia toisilleen:

- 1 Mitä Kauneus & Terveys -lehden avustajat ovat mieltä toimeksiantajastaan?
- 2 Mitä Kauneus & Terveys -lehden avustajat ovat mieltä yhteistyöstään lehden kanssa?

1.3 Toimeksiantaja: Kauneus & Terveys -lehti

Kauneus & Terveys on vuonna 1956 perustettu kauneuteen ja hyvinvointiin keskittyvä naistenlehti. Päätoimittaja Titta Kiurun mukaan Kauneus & Terveys -lehti keskittyy siihen, mitä 25—54-vuotias nainen voi itse tehdä terveytensä, kauneutensa ja hyvinvointinsa eteen. Lehti on kauneuden ja terveyden asiantuntija, joka käsittelee myös ravitsemusta ja painonhallintaa, mielen hyvinvointia, kuntoilua, ihmissuhteita ja muotia. (Kauneus & Terveys 2010.)

Kauneus & Terveys -lehden levikki oli vuonna 2009 tehdyn levikintarkistuksen mukaan 73 290 ja lukijamäärä 376 000 (Kauneus & Terveys 2010, Levikintarkastus Oy 2010).

Vuonna 2010 Kauneus & Terveys ilmestyy 16 kertaa (Kauneus & Terveys. Media-opas 2010).

Kauneus & Terveys -lehteä kustantaa A-lehdet Oy, jonka liikevaihto vuonna 2008 oli noin 95 miljoonaa euroa (A-lehdet Oy 2010). A-lehdet-konserni on mediatalo, jonka muodostavat A-lehdet Oy, Markkinointiviestintä Dialogi Oy ja Image Kustannus Oy. Emoyhtiö on vuonna 1933 perustettu A-lehdet Oy, joka tänä päivänä on Suomen kolmanneksi suurin aikakauslehtitalo. A-lehdet on perheyrittys, jonka omistajat ovat Olli-Pekka Lyytikäinen, Anne Lyytikäinen-Palmroth ja Yrjö Lyytikäinen. Toimitusjohtajana toimii Olli-Pekka Lyytikäinen.

A-lehdet-konsernin lehtivalikoimasta 16 on A-lehdet Oy:n julkaisuja ja kolme Image Kustannuksen. Asiakasmedioihin keskittynyt Dialogi kustantaa yhteensä noin 30 asiakaslehteä, joista suurin on Pirkka. (A-lehdet Oy 2010.)

1.4 Opinnäytetyön rakenne

Työn teoriaosuus, eli viitekehys, selittää ja avaa alalle ja erityisesti tälle työlle keskeistä käsitteistöä. Kerron lyhyesti muun muassa freelance-toimittajien tilanteesta nykypäivän työelämässä, selvennän työssä myöhemmin käyttämiäni termejä, kuten editointi, briiffaus ja palaute sekä kerron toimeksiantajan odotuksista omia avustajiaan kohtaan.

Työn kolmannessa luvussa esittelen tutkimusmenetelmät ja kerron tarkemmin tutkimuksen toteutuksesta, kuten sen, kuinka tutkimusaineisto on koottu ja millä menetelmillä sitä on analysoitu. Neljäs ja viides luku keskittyvät tutkimuksessa saatuihin tuloksiin, niiden yhteenvedoon ja analysointiin sekä kehitysehdotuksiin.

Kuudes ja viimeinen varsinainen tekstiluku on tarkoitettu tutkimuksen toteutuksen, valittujen menetelmien ja lähdeaineiston sekä oman oppimiseni ja omien työskentelytapojeni onnistumisen pohdintaan.

2 Viitekehys ja käsitteet

Tämä luku keskittyy opinnäytetyön teoriaosuuteen ja tärkeimpiin käsitteisiin.

Merja Helle kirjoittaa artikkelissaan, että journalistisessa työssä on tapahtunut viimeisen kymmenen vuoden aikana useita syvälle käyviä muutoksia. Toimittajilta vaaditaan useiden julkaisualustojen hallintaa, sekä ulkoasun merkityksen ymmärtämistä. Tänä päivänä ulkoasun ennakkosuunnittelu on lähestulkoon yhtä tärkeää kuin sisällön suunnittelu. Samalla toimittajat ovat yhä enemmän mukana työprosessin eri vaiheissa. Ennakkosuunnittelu onkin keskeinen osa suunnittelevaa ja editoivaa työtapaa, jossa juttutyypeille on olemassa omat tekstiä ja visuaalisuutta koskevat ennako-ohjeet. (Helle 2009, 99.)

Kauneus & Terveys -lehti terävöitti vuoden 2010 ensimmäisestä numerosta lähtien lehden rakennetta sekä kirkasti ulkoasuun muun muassa vaihtamalla logonsa fonttia. Uudistus ei toimituspäällikkö Iina Soinisen mukaan tapahtunut hetken mielijohteesta, vaan oli pitkällisen harkinnan tulos. Tehty uudistus kertoo Soinisen mukaan siitä luonnollisesta kehityksestä, jota lehtimarkkinoilla aika ajoin vaaditaan, jotta lehti pysyisi mukana alati kiihtyvässä kilpailussa. (Soininen, I. 26.3.2010.)

Media-alalle on jo pitkään ollut luonteenomaista taloudellisten tehokkuusvaatimusten lisääntyminen (Jyrkiäinen 2008). Tehokkuusvaatimusten kasvu näkyy siinä, että mediayhtiöt joutuvat aktiivisesti kehittämään liiketoimintamallejaan. Tuotantoprosesseja on tehostettu karsimalla päällekkäistä työtä ja vähentämällä toimituksellisen henkilökunnan määrää suhteessa tuotettavaan journalistiseen sisältöön. (Pietilä 2007, 295.)

Edellä mainitun toimituksellisen henkilökunnan vähentäminen tarkoittaa käytännössä sitä, että jo nyt, mutta varsinkin tulevaisuudessa hyvät avustajasuhteet nousevat niin lehdistössä kuin muissakin medioissa suureen arvoon. Alalle tyypillinen sanonta ”hyville avustajille on aina töitä” pitänee paikkansa jatkossakin.

Kauneus & Terveys -lehden vakituiseen toimituskokoonpanoon kuuluvat päätoimittaja, toimituspäällikkö, kaksi toimitussihteeriä, kaksi ulkoasuvastaavaa, muotitoimittaja, kauneustoimittaja sekä toimitusassistentti, joka työskentelee puolet työajastaan myös toisessa A-lehtien julkaisemassa lehdessä (Soininen, I. 26.3.2010). Kauneus & Terveys -lehdessä avustajien käyttö on

ollut välttämätöntä jo kauan, sillä 8,5 henkilön vakiotoimitus ei yksinään riitä pyörittämään kerran kuukaudessa ilmestyvää lehteä.

Freelancerit ovat lehtitaloille merkittävä erityisosaamista edustava voimavara, jonka merkitys on muuttuvassa mediamaailmassa entisestään vahvistumassa (Free-sopimuksen ABC 2005, 3).

2.1 Freelance-toimittaja ja tilanne työmarkkinoilla

Freelance-toimittaja, eli vapaa toimittaja, työskentelee juttu- tai toimeksiantokohtaisen palkkion pohjalta ja usein itsenäisenä yrittäjänä, jolla on yleensä useita eri asiakkaita (Kuutti 2006, 251). Freelancer määrää itse, kenelle, missä ja milloin hän juttunsa tekee, ja hänellä on vapaus tarjota palveluksiaan rajoituksetta eri toimeksiantajille (Free-sopimuksen ABC 2005, 4).

Suomen Journalistiliitossa on 1800 free-jäsentä. Printtimediaan kirjoittavista freelancereista 680 toimii free-verokortilla ja loput eri yhtiömuodoissa tai osuuskunnissa. (Jokinen 2007, 8.)

Työn tekemisen muotona freelance-työ on kasvamassa monella eri alalla, eikä vauhti journalismissa ole yhtään vähäisempi. Suomen Journalistiliitossa freelancereiden osuus liiton jäsenistä oli heinäkuussa 2007 noin 13 prosenttia, ja freet ovat työssäkävivistä jäsenistä nopeimmin kasvava ryhmä. Vuodesta 2000 vuoteen 2005 mennessä freelancereiden määrä liitossa kasvoi 27,6 prosenttia, kun työsuhteisten journalistien määrä kasvoi vain 3,8 prosenttia. (Jokinen 2007, 11-12.)

Vuonna 2009 TNS Gallupin freelance-toimittajille tekemän työmarkkinatutkimuksen mukaan freelancereiden keskimääräinen verotettava tulo vuonna 2008 oli 25 000 euroa. Sama tutkimus kertoo freelancereiden ansioiden nousseen 6 prosenttia edellisestä tutkimuksesta, joka on kahden vuoden takaa. Keväällä 2009 käsillä oleva lama näkyi freelancer-toimittajien palkkapussissa, sillä toimeksiantojen määrä oli vähentynyt joka toisella freellä verrattuna vuotta aikaisempaan. (Suomen freelance-journalistit ry 2010.)

Journalistin ammatti houkuttelee nykyään monia, ja muun muassa ylimitoitettun koulutuksen vuoksi alalle on kovasti tulijoita. Tämä luo kilpailutilanteen, joka ilmenee freelancereiden palkkiotason heittelynä. Halpatyön ja jopa ilmaisen työn määrä on selvästi lisääntynyt 2000-luvulla.

2.2 Kauneus & Terveys -lehden toimituspolitiikka ja odotukset

Toimituspolitiikka voidaan määritellä yksittäisen tiedotusvälineen päämäärinä ja tehtävinä eli toimitustapoina. Näitä ovat yrityksen julkisesti lausutut ja epävirallisesti hyväksytyt säännöt ja ohjeet, niin sanotut talon tavat, jotka toimivat toimituksen suuntaviivoina suhtautumisessa erilaisiin juttuaiheisiin. (Kuutti & Puro 1998, 175.)

Toimituspäällikkö Iina Soinisen mukaan Kauneus & Terveys -lehden toimituspolitiikka on matalahierarkinen ja keskusteleva. Toimituksen kesken pohditaan paljon asioita yhdessä ja pyritään työprosessin sujuvoittamiseen. Editointi on tällä hetkellä toimituksen kuuma peruna. Työkseen editoinnin kanssa tekemisissä olevia pyritään kouluttamaan säännöllisesti, ja editointiin ohjaavaa kirjallista aineistoa on myös saatavilla. (Soininen, I. 26.3.2010.)

Toimeksiantajana Soininen luonnehtii Kauneus & Terveys -lehteä joustavaksi, mutta brändi-orientoituneeksi ja julkaisemistaan jutuista tarkaksi sekä tietyissä asioissa perinteitä vaalivaksi lehdeksi. Kauneus & Terveys on Soinisen mukaan ennen kaikkea erikoislehti, jonka jutuissa täytyy aina olla syvyyttä. Kaikki jostakin aiheesta -tyyppiset jutut eivät sovi Kauneus & Terveys -lehden sivuille, esimerkiksi viikkolehdytyyppisiä kauneusjuttuja ei voida hyväksyä. (Soininen, I. 26.3.2010.)

Kauneus & Terveys -lehden avustajilta odotetaan omaperäisiä näkökulmia, luotettavuutta sekä lehden tuntemista. Suomen kieli tulee myös olla hallussa ja jos näin ei ole, siitä annetaan palautetta. Avustajan tulee myös kyetä sitoutumaan editointiprosessiin ja hyväksyä ja ymmärtää se, että nykyajan lehtimaailmassa editointi ei enää tarkoita pelkästään pilkun paikan muuttamista, vaan voi olla jopa radikaaliakin jutun rakenteeseen tai äänensävyyn puuttumista. (Soininen, I. 26.3.2010.)

2.3 Aikakauslehti

Aikakauslehti on säännöllisesti, vähintään neljä kertaa vuodessa ilmestyvä ja tietynnimisenä numerojärjestyksessä julkaistava aikakautinen painotuote, joka sisältää numeroa kohden useita artikkeleita tai muuta toimituksellista materiaalia (Kuutti 2006, 8).

Aikakauslehtien lukijakunnat koostuvat yksittäisistä tilaajista toisin kuin sanomalehtien, joiden tilauspohja perustuu alueelliseen peittoon. Aikakauslehtien toimituksissa pyritään vastaamaan

nimenomaan oman lehden lukijoiden odotuksiin, tarpeisiin, toiveisiin, pelkoihin ja innostukseen. Monet lehdet pyrkivät tuottamaan lukijoilleen mielihyvää. (Töyry 2009, 129.)

Erikoisaikakauslehdet (esimerkiksi naistenlehdet), jollaiseksi Kauneus & Terveys myös mielle-
tään, valmistetaan ja markkinoidaan mahdollisimman laajalle kohdeyleisölle pyrkimällä samalla
useimmiten kustannustoiminnan liiketaloudelliseen kannattavuuteen (Kuutti 2006, 8).

Kansainvälisessä naistenlehtiä koskevassa tutkimuskirjallisuudessa on vakiintunut yhdenmu-
kainen tapa määrittellä naistenlehti. Naistenlehtien määrittelyn lähtökohdaksi on niiden yleisö:
naistenlehdet ovat naisille suunnattuja lehtiä. Ne tutkijat, jotka ovat määrittelyä tehneet, lähes-
tyvät naistenlehteä niiden lukijasuhteen ja erityisen aihepiirin kautta. Heidän mukaansa naisten-
lehdet ovat naisille tarkoitettuja julkaisuja, joissa käsitellään sukupuolispesifejä aiheita. (Töyry
2005, 25-26.)

Erikoislehdessä tavoitteena on luoda yhteinen näkemys toiminnan kohteesta: kenelle lehteä
tehdään ja miksi lehteä luetaan sekä mihin lukijoiden tarpeisiin se vastaa (Töyry 2009, 142).

Lehtien erikoistuminen on kiihtynyt siitä saakka, kun televisio saavutti massayleisöt ja vei aika-
kauslehdistöltä merkittävimmän valtakunnallisen median aseman. Suomessa ilmiö voimistui
1970-luvulta alkaen. Koulutustason nousu sekä lisääntynyt varallisuus ja vapaa-aika ovat vauh-
dittaneet yksilöitymistä ja sen seurauksena lehtien erikoistumista. (Töyry 2008, 16.)

Lehdet pyrkivät vakiinnuttamaan asemansa huolellisesti pohdituilla konsepteilla. Lukija ei tartu
lehteen toista kertaa, ellei sen sisältö vastaa odotuksia. Ihmisillä on varaa mediakulutukseen,
mutta he ovat tarkkoja ajankäytöstään. Aikakauslehden on perusteltava jokaisella sivulla lukijal-
ta vaatimansa aika. (Töyry, Rätty & Kuusma 2008, 17.)

2.4 Teemanumero

Teemanumeroksi kutsutaan lehden yksittäistä numeroa, joka keskittyy johonkin määrääihee-
seen tai antaa sille runsaasti tilaa (Kuutti 2006, 220).

Kauneus & Terveys -lehdessä ilmestyy yleensä kaksi teemanumeroa vuodessa. Yhden lehden
kantavana teemana voi olla esimerkiksi kauneus tai terveys. (Soininen, I. 26.3.2010.)

2.5 Ideointi

Ideointivaihe on kriittinen työvaihe jokaisen aikakauslehden toimituksessa. Ideoinnin ensimmäisessä vaiheessa yksikään idea ei ole huono. Harvoin kuitenkaan ensimmäinen idea on se paras mahdollinen, ja kaikista ideoista ei välttämättä koskaan tule juttuja. Ideat jalostuvat nopeimmin useamman ihmisen voimin. Kun toimittaja osallistuu hankkeeseen alusta asti, hän myös sitoutuu toteuttamaan sen. (Töyry ym. 2008, 64-65.)

Moni Kauneus & Terveys -lehden juttuideoista tulee avustajilta, mutta harvoin mikään idea päätyy sellaisenaan lehteen asti. Vähintään oikeanlainen näkökulma jutulle hiotaan yhdessä toimituksen ja avustajan kesken. Yleensä mietitään valmiiksi myös jutun rakenne, haastateltavat ja juttuun kuuluvat osat, kuten faktalaatikot tai kainalojutut. (Soininen, I. 26.3.2010.)

2.6 Briiffaus

Briiffi annetaan yleensä aina jutun tilausvaiheessa ja sitä voidaan vielä jutun tekovaiheessa tarkentaa. Briiffin on tarkoitus kertoa, mitä toimitus jutulta odottaa.

Ohjaavan editoinnin, eli briiffauksen, ajatellaan usein kuuluvan vain pitkien juttujen työprosessiin. Myös lyhyet jutut kaipaavat kuitenkin ohjausta. Editoiija on kirjoittajan työpari kaikissa jutuissa ja juttutyypeissä. Yhteistyö lisää tehokkuutta ja parantaa juttujen laatua.

Editoiijan ja toimittajan välisten neuvonpitojen ei tarvitse olla pitkiä. Ne voivat kestää muutamasta minuutista varttituntiin, ja keskustelut käydään yhtä hyvin toimituksen käytävillä, puhe-
limessa kuin sähköpostinkin välityksellä. (Töyry ym. 2008, 64.)

Kauneus & Terveys -lehdessä briiffauksen hoitaa yleensä toimituspäällikkö. Briiffauksista 90 prosenttia tehdään kirjallisesti, yleensä sähköpostin välityksellä. Näin toimittaessa yhteisesti sovituista asioista jää kirjallinen dokumentti sekä toimitukseen että avustajalle. Kun työ on tehty, voidaan briiffistä vielä tarkastaa, tulivatko kaikki sovitut asiat käsiteltyä valmiissa jutussa ja vastasiko se muutenkin tilausta. (Soininen, I. 26.3.2010.)

2.7 Editointi

Aikakauslehtijournalismin professorin Maija Töyryn mukaan editointi tarkoittaa keinoja, joilla lehden journalistinen sisältö tarjotaan lukijoille mahdollisimman kiinnostavassa muodossa. Ammattitaitoinen editointi on yksi aikakauslehtien keskeisimmistä kilpailukeinoista. (Töyry ym. 2008, 14.) Onnistunut editointi siis parantaa lehden kilpailukykyä.

Editointi voidaan karkeasti jakaa viiteen osa-alueeseen: 1) suunnittelevaan editointiin, 2) ohjaavaan editointiin, 3) käsittelevään editointiin, 4) viimeistelevään editointiin ja 5) palautteen antamiseen.

Suunnitteleva editointi keskittyy ideointiin, ohjaava editointi auttaa toimittajaa rajaamaan ja jalostamaan juttuaiheensa lehden konseptiin sopivaksi, käsittelevässä editointivaiheessa korjataan jutun rakenteelliset ongelmat sekä tarkistetaan tekstin luettavuus ja kielioppi, oikeinkirjoitus ja tyyli. Viides vaihe on yhtä tärkeä kuin edeltäjänsä: tarkasti suunniteltuun työprosessiin kuuluu säännöllinen palaute. Palautekäytäntöjen tavoitteena on kiittää tehdystä työstä ja selvittää, vastasiko lehden ja sen yksittäisten juttujen sisältö tavoitteita. Palautekeskustelut auttavat myös toimittajaa kehittämään työtään. (Töyry ym. 2008, 16.)

Erityisesti yksinään, ilman työyhteisön tukea puurtavalle avustajalle työn tilaajalta saatu palaute on usein hartaasti toivottua ja odotettua.

Toimituksissa editoinnista vastaa journalistisen työn esimiehet. Yksittäisen jutun editoija voi olla toimituspäällikkö, toimitussihteeri, toimittaja tai päätoimittaja. Jutulla saattaa työprosessin eri vaiheissa olla myös useita eri editoijia. (Töyry ym. 2008, 14.)

Kauneus & Terveys -lehdessä editoinnista vastaa pääosin sekä toimituspäällikkö että toimitussihteerit. Lopullisen vastuun sisällöstä kantaa kuitenkin aina päätoimittaja. Avustaja lähettää valmiin juttunsa ensin toimituspäällikölle, joka tarkistaa, että juttu vastaa briiffiä. Myös tietyt juttutyypit editoi pääosin toimituspäällikkö. Suurimman osan jutuista käsittelevät toimitussihteerit niin rakenteen, kieliasun kuin oikeinkirjoituksen osalta. Kun juttu on taitettu, sen lukee valmiista printistä vielä päätoimittaja, toimituspäällikkö, toimitussihteeri sekä toimitusassistentti. (Soininen, I. 26.3.2010.)

Toimituspäällikkö Soininen haluaisi nähdä nykyisen editointikäytännön lisäksi vieläkin reippaampana editointia, mutta se vaatisi enemmän ajallista panostusta. Varsinkin hankalat, tieteellisistä aiheista kirjoitetut jutut vaatisivat hänen mielestään nykyistä enemmän kansantajuistamista. Soinisen mielestä lukukokemuksen tulisi aina olla lukijalle kivuton. (Soininen, I. 26.3.2010.)

2.8 Toimeksianto

Toimeksiantosuhteessa sopimuspuolina ovat lehti tai lehtitalo (toimeksiantaja) ja freelancer. Mikäli ostajan ja tekijän välillä sovitaan toistuvista tai useista peräkkäisistä toimeksiannoista, voivat osapuolet huolimatta siitä, ettei heidän välillään vallitse työsopimussuhdetta, sopia, että tekijä pidättäytyy myymästä ostajan tilaamaan aineistoon rinnastettavaa aineistoa kilpaileville viestimille. Toistaiseksi voimassa olevan, toistuvia toimeksiantoja sisältävän toimeksiantosuhteen irtisanomisesta voidaan tarvittaessa erikseen sopia osapuolten kesken. (Free-sopimuksen ABC 2005, 3, 5, 19.)

.
Seuraavassa luvussa perehdytään käyttämiini tutkimusmenetelmiin sekä tutkimuksen toteutukseen.

3 Tutkimusmenetelmät ja tutkimuksen toteutus

Tässä luvussa esittelen käyttämäni tutkimusmenetelmät sekä tavan, jolla tutkimus on toteutettu käytännössä. Ensin perustelen valitsemani tutkimusmenetelmät ja sen jälkeen kerron tarkemmin, miten olen hankkinut ja käsitellyt tutkittavan aineiston.

3.1 Valittujen tutkimusmenetelmien perustelu

Tutkittava aineisto on kerätty kyselyllä, jossa olen hyödyntänyt sekä kvantitatiivista eli määrällistä että kvalitatiivista eli laadullista menetelmää. Samassa tutkimuksessa voidaan hyödyntää molempia lähestymistapoja (Vehkalahti 2008, 13). Kvantitatiivisen aineiston osuus on kuitenkin huomattava kvalitatiiviseen materiaaliin nähden. Siksi tutkimukseni pääpaino on kvantitatiivisessa tutkimusmenetelmässä.

Kvalitatiiviset ja kvantitatiiviset tutkimusotteet voidaan yhdistää esimerkiksi siten, että joko kvantitatiivisella tai kvalitatiivisella menetelmällä saatuja tietoja käytetään kuvailemaan toisella menetelmällä saatuja tietoja, jotka ovat pääosassa. (Hirsjärvi & Hurme 2001, 31-32.)

Kysely sisälsi myös puolistrukturoituja, eli itsenäisiä avoimia kysymyksiä, joissa kysymykset ovat kaikille samat, mutta vastauksia ei ole sidottu valmiisiin vastausvaihtoehtoihin. Tällä tavoitellaan sitä, että vastaajat kertoisivat omin sanoin kokemuksistaan tutkimuksen kohteena olevasta asiasta. (Hirsjärvi, Hurme 2001, 44-47.)

Rakenteeltaan käyttämäni kysely oli kolmivaiheinen: ensimmäinen osa koski avustajan omia tietoja, toinen osa keskittyi toimeksiantajaan ja kolmas osa käsitteli yhteistyötä lehden kanssa.

3.2 Kysely

Kyselytutkimus on enimmäkseen määrällistä tutkimusta, jossa sovelletaan tilastollisia menetelmiä. Kyselyaineistot koostuvat pääosin mitatuista luvuista ja numeroista, sillä vaikka kysymykset esitetään sanallisesti, niin vastaukset esitetään numeerisesti. Sanallisesti annetaan täydentäviä tietoja tai vastauksia kysymyksiin, joiden esittäminen numeroina olisi epäkäytännöllistä. (Vehkalahti 2008, 13.)

Yksi tapa kerätä aineistoa on survey-tutkimuksen keskeisenä menetelmänä tunnettu kysely. Englanninkielinen termi survey tarkoittaa sellaisia kyselyn, haastattelun tai havainnoinnin muo-

toja, joissa aineistoa kerätään standardoidusti ja joissa kohdehenkilöt muodostavat otoksen tai näytteen tietyistä perusjoukosta. Aineisto, joka kerätään surveyn avulla, myös yleensä käsitellään kvantitatiivisesti. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2004, 182-183.)

Kyselytutkimusten etuna pidetään yleensä sitä, että niiden avulla voidaan kerätä laaja tutkimusaineisto: tutkimukseen voidaan saada paljon henkilöitä ja voidaan myös kysyä monia asioita. (Hirsjärvi ym. 2004, 184.)

Kyselytutkimukseen liittyy myös heikkouksia. Ei ole esimerkiksi mahdollista varmistua siitä, kuinka vakavasti vastaajat ovat suhtautuneet tutkimukseen tai kuinka onnistuneita annetut vastausvaihtoehdot vastaajien näkökulmasta ovat. Väärinymmärryksiä on vaikea näin ollen kontrolloida. Myös vastauskato voi nousta suureksi. (Hirsjärvi ym. 2004, 184.)

3.3 Aineiston kerääminen ja käsittely

Tutkimuksen perusjoukko on se tutkittava kohdejoukko, josta tietoa halutaan. Vaikka perusjoukko pystyttäisiin määrittelemään yksiselitteisesti, voi kaikkien yksiköiden tavoitettavuus olla käytännössä mahdotonta. (Heikkilä 2004, 34.)

Koska toimeksiantajallani oli valmis lista kaikista avustajistaan sähköpostiosoitteineen, kysely pystyttiin kohdentamaan koko avustajaryhmälle, eli koko perusjoukolle. Näin ollen otantaa ei tarvinnut tehdä, eikä se näin pienen ryhmän kohdalla olisi ollut kovin mielekästäkään.

Kysely toteutettiin siten, että laadin valmiin kyselylomakkeen toimeksiantajani kanssa käymäni keskustelun perusteella. Hyväksyitin sen vielä ennen lähettämistä ja lähetin sen liitetiedostona Kauneus & Terveys -lehden 32 avustajalle 12.3.2010. Vastausaikaa annettiin reilu viikko, eli 22.3.2010 asti.

Kyselylomakkeen saatekirjeen mukana annettiin vastausohjeet. Toivoin muun muassa sitä, että jokainen avustaja valitsisi kunkin kysymyksen kohdalla vain yhden valmiiksi annetun vastausvaihtoehdon ja että jokaiseen monivalintakysymykseen vastattaisiin siitä huolimatta, että sen lisäksi annettaisiin myös avoin vastaus. Vastaamisen jälkeen tiedosto kehoitettiin tallentamaan omalle tietokoneelle ja lähettämään edelleen liitetiedostona kyselyn tekijälle, eli minulle.

Kaikkien vastaajien kesken luvattiin arpoa Avotakka-lehden vuosikerta, joka saattoi kannustaa vastaamaan.

Ennen vastausajan päättymistä lähetin vielä yhden muistutusviestin kaikille niille, jotka eivät vielä siihen mennessä olleet vastanneet. Mukana oli sama kyselylomake liitetiedostona kuin ensimmäiselläkin kerralla ja lisäksi vielä tarkennettu vastaamisohje saatteena. Huomasin nimittäin pari vastausta saatuani, että kaikki eivät olleet noudattaneet kaikkia annettuja ohjeita, kuten ainoastaan yhden vastausvaihtoehdon valitsemista, joten tarkensin vastaushjeita vielä muistutusvaiheessa.

Viimeisen vastauspäivän mentyä umpeen sain vielä kaksi myöhästynyttä vastausta, jotka otin mukaan vastausten käsittelyyn. Sen jälkeen vastauksia ei enää tullut. Kun olin vakuuttunut kaikkien vastausten saapumisesta, printtasin vastaukset paperille, koska niitä oli paljon helpompi käsitellä siten.

Laskin kaikki vastaukset ja laadin vastauksista Excel-ohjelmaan yhteenvedon, jota käytin myöhemmin apuna taulukoinnissa. Kaikki avoimet vastaukset kirjoitin auki Word-tekstinkäsittelyohjelmalla.

Tämän jälkeen käsittelin tuloksia siten, että tein jokaisen kysymyksen valmiista vastauksista taulukon ja siirsin kyseisen esityksen kunkin kysymyksen kohdalle varsinaiseen työhön. Lisäksi avasin jokaisen taulukon vielä sanallisesti. Lopuksi tein tuloksista erillisen yhteenvedon ja analysoin niistä saatuja tietoja.

Seuraavassa luvussa esittelen Kauneus & Terveys -lehden avustajille tehdyn avustajakyselyn tulokset.

4 Tutkimustulokset

Tässä luvussa esittelen kyselylomakkeen avulla saatujen vastauksien tulokset. Kuten kyselyssä, myös tässä osiossa kysymykset on jaettu kolmeen kategoriaan: vastaajien tiedot, toimeksiantaja ja yhteistyö lehden kanssa.

Puran kyselyn kysymys kerrallaan. Taulukon lisäksi selitän vielä sanallisesti, mitkä tulokset kunkin vastauksen kohdalla saatiin ja mikä niihin saattoi vaikuttaa.

4.1 Vastaajien profiili

Kyselyyn vastasi yhteensä 16 avustajaa, eli puolet Kauneus & Terveys -lehden kirjoittavasta avustajakunnasta. Vastaajista 14 oli naisia ja miehiä oli 2.

Taulukko 1. Vastaajien sukupuoli

Nainen	14
Mies	2
YHTEENSÄ	16

Suurin osa vastaajista oli 30—39 -vuotiaita. Alle 30-vuotiaita vastaajia ei ollut yhtään. Vastaajien tarkkaa ikää ei kysytty, vaan vastausvaihtoehdoiksi annettiin eri ikähaarukat.

Taulukko 2. Vastaajien ikäjakauma

alle 20	0
20-29	0
30-39	7
40-49	4
50-59	2
yli 60	3
YHTEENSÄ	16

Suomen Journalistiliiton 1800 printtimediaan kirjoittavista freelancereista 680 toimii free-verokortilla ja loput eri yhtiömuodoissa tai osuuskunnissa (Jokinen 2007, 8).

Sillä, työskentelevätkö Kauneus & Terveys -lehteen kirjoittavat avustajat yksityisyrittäjinä vai free-verokortilla, ei ollut keskenään suurta eroa. Yhdeksän avustajaa harjoittaa ammattiaan toiminimellä ja seitsemän käyttää free-verokorttia toiminimen sijaan.

Taulukko 3. Vastaajien yrittäjästatus

Toimitko...?

Yksityisyrittäjänä/toiminimellä	9
Free-verokortilla	7
YHTEENSÄ	16

Lähes kaikki avustajat määrittivät itselleen yhden tai useamman erityisalueen tai itselleen läheisen aihepiirin, josta kirjoittavat Kauneus & Terveys -lehteen. Erityisalueiksi mainittiin muun muassa ravinto, terveys, muoti ja ihmissuhteet. Vain kaksi toimittajaa vastasi, ettei mainittavaa erityisaluetta ole.

Taulukko 4. Vastaajien erityisalueet

Onko sinulla jokin erityisalue, josta kirjoitat K&T:een?

Kyllä	14
Ei	2
YHTEENSÄ	16

Freelancerilla on vapaus tarjota palveluksiaan rajoituksetta eri toimeksiantajille. Mikäli ostajan ja tekijän välillä sovitaan toistuvista tai useista peräkkäisistä toimeksiannoista, voivat osapuolet sopia, että tekijä pidättäytyy myymästä ostajan tilaamaan aineistoon rinnastettavaa aineistoa kilpaileville viestimille. (Free-sopimuksen ABC 2005, 4, 19.)

Melkein kaikki jostain tietystä erityisalueesta kirjoittavat avustajat kertoivat kirjoittavansa samasta aihepiiristä myös muihin lehtiin tai muille toimeksiantajille.

Taulukko 5. Kirjoittaminen muihin lehtiin samasta erityisalueesta

Kirjoitatko samasta erityisalueesta muihin lehtiin/eri toimeksiantajille?

Kyllä	14
En	2
YHTEENSÄ	16

Edellisen kysymyksen lisäksi haluttiin esittää tarkentava jatkokysymys, johon vastaajat saivat vastata vapaalla sanalla. Tällä haluttiin varmistaa, että avustajat ovat ymmärtäneet ne seikat, jotka erottavat kirjoittamisen Kauneus & Terveys -lehteen verrattuna muihin kilpaileviin julkaisuihin.

Miten K&T:lle kirjoittamasi juttu eroaa muihin lehtiin kirjoittamistasi jutuista?

Tyyli voi olla humoristisempi ja kevyempi. Käytän vähemmän lääketieteellistä sanastoa ja kirjoitan käytännönläheisesti.

Nykyään tiukemmin määritellyt juttuformaattit kuin muilla.

Periaatteessa ei mitenkään. Sitä tehdään, mitä tilataan.

Näkökulma on erilainen, ei niin tieteellinen.

Ei mitenkään.

KT:n lukijat yleensä aktiiviliikkuja sekä parempikuntoisia ja nuorempia kuin muihin lehtiin tekemissäni liikuntajutuissa, eli kohderyhmä eri.

Sisältää tarkempaa ja yksityiskohtaisempaa terveys- ja ravintotietoa.

Siinä on asiantuntijoilla suuri rooli.

Avustajilta haluttiin myös tiedustella, haluaisivatko he laajentaa erityisaluettaan, josta ovat tottuneet kirjoittamaan Kauneus & Terveys -lehteen. Tämän kysymyksen kohdalla oletuksena oli, että jotkut saattavat haluta laajentaa osaamisalueitaan tai ovat sitä mieltä, että heillä voisi olla jotain muutakin annettavaa lehdelle, mutta asia ei vain koskaan ole tullut puheeksi toimituksen kanssa.

Vastausten perusteella on niitäkin, jotka haluaisivat kirjoittaa muistakin aihealueista, mutta suurin osa oli tyytyväinen nykytilanteeseen.

Taulukko 6. Kirjoittaminen muista aihealueista

Halusitko kirjoittaa myös muista aihealueista K&T:een?

Kyllä	6
En	10
YHTEENSÄ	16

Puolet vastaajista avustaa lehteä 5—10 kertaa vuodessa. Hieman vähemmän, 1—4 kertaa vuodessa avustavia on 4. Yksi avustaja ilmoitti kirjoittavansa joka numeroon. Kahdella avustajalla oli vastaushetkellä yksi toimeksianto takanaan. Yksi ei vastannut tai antoi avoimen vastauksen.

Taulukko 7. Avustajasuhteen aktiivisuus

Kuinka usein avustat K&T:tä tällä hetkellä?

1 toimeksianto tähän mennessä	2
1-4 kertaa/vuosi	4
5-10 kertaa/vuosi	8
teen juttuja joka numeroon	1
Ei vastausta/avoin vastaus	1
YHTEENSÄ	16

Kysyttiin myös, haluaisiko avustaja avustaa enemmänkin. Kymmenen vastaajaa oli sitä mieltä, että aktiivisempikaan yhteistyö ei olisi pahitteeksi. Viisi tyytyi tämänhetkiseen tahtiin ja yksi ilmoitti olevansa mahdollisesti myöhemmin valmis aktiivisempaan avustajasuhteeseen.

Taulukko 8. Avustajasuhteen aktivoiminen

Haluaisitko avustaa enemmän/useammin?

Kyllä	10
En, näin on hyvä	5
Ehkä myöhemmin	1
YHTEENSÄ	16

Suurimmalle osalle Kauneus & Terveys on tällä hetkellä vähiten työllistävä toimeksiantaja. Kolme avustajaa lehti työllistää eniten kaikista toimeksiantajista. Ainoa toimeksiantaja Kauneus & Terveys ei ole yhdellekään. Kolme jätti vastaamatta tai antoi avoimen vastauksen.

Taulukko 9. Kauneus & Terveys -lehden sijoittuminen toimeksiantajana

Kuinka iso työllistäjä K&T on sinulle tällä hetkellä?

Vähiten työllistävä toimeksiantajani	10
Eniten työllistävä toimeksiantajani	3
Ainoa toimeksiantajani	0
Ei vastausta/avoim vastaus	3
YHTEENSÄ	16

Useimmat vastasivat omaavansa 2—5 tai yli viisi muutakin toimeksiantajaa. Kukaan ei antanut vastausta, jonka mukaan hänellä ei olisi yhtään muuta toimeksiantajaa Kauneus & Terveys -lehden lisäksi. Yksi jätti vastaamatta tai antoi avoimen vastauksen.

Taulukko 10. Muut toimeksiantajat

Kuinka monta toimeksiantajaa K&T:n lisäksi sinulla on tällä hetkellä?

Ei yhtään	0
Yksi	1
2-5	7
yli 5	7
Ei vastausta/avoim vastaus	1
YHTEENSÄ	16

4.2 Kauneus & Terveys toimeksiantajana avustajien näkökulmasta

Kyselyn toisen osan kysymykset koskivat toimeksiantajaa, eli Kauneus & Terveys -lehteä.

Avustajia pyydettiin nimeämään ne lehdet/julkaisut, jotka he määrittelevät Kauneus & Terveys -lehden pääkilpailijoiksi. Vastaukset ovat poimintoja avustajien avoimista vastauksista. Moni mainitsi Kauneus & Terveys -lehden kilpailijoiksi yleensä naistenlehdet, erityisesti Evita-, Hyvä Terveys- sekä Voi Hyvin -lehden.

Toimituspäällikkö Iina Soinisen määritelmän mukaan yhtä tai kahta kilpailijaa ei pysty nimeämään, vaan Kauneus & Terveys -lehden kanssa kilpailevat yleensä ottaen kaikki naistenlehdet sekä lehden kanssa samoihin aihepiireihin (esim. liikuntaan, terveyteen, kuntoiluun) keskittyvät erikoislehdet. (Soininen, I. 26.3.2010.)

Ketkä ovat mielestäsi K&T:n pääkilpailijat?

Hyvä terveys, Kotilääkäri, Voi Hyvin.

Yleensä naistenlehdet.

Evita, Trendi.

Muut naisten- ja lifestylelehdet.

Elle, Evita, Me Naiset, Anna, Olivia, Kotilääkäri, Hyvä Terveys.

Vaikea sanoa, koska vastaavalla tavalla kauneutta ja terveyttä ja hyvinvointia yhdistävää lehteä ei ole.

Kauneus & Terveys -lehteä arvostetaan toimeksiantajana, koska kaikki avustajat antoivat sille joko arvosanan hyvä tai erinomainen. Kukaan ei arvottanut sitä toimeksiantajana tyydyttäväksi tai heikoksi.

Taulukko 11. Avustajien näkemys Kauneus & Terveys -lehdestä toimeksiantajana

Minkä arvosanan annat K&T:lle toimeksiantajana?

Erinomainen	5
Hyvä	11
Tyydyttävä	0
Heikko	0
YHTEENSÄ	16

Myös lehtenä Kauneus & Terveys oli avustajien mielestä pääsoin hyvää tai erinomaista tasoa. Vain yksi vastaaja arvotti lehden tyydyttäväksi.

Taulukko 12. Avustajien näkemys Kauneus & Terveys -lehdestä lehtenä

Minkä arvosanan annat K&T:lle lehtenä?

Erinomainen	5
Hyvä	10
Tyydyttävä	1
Heikko	0
YHTEENSÄ	16

Avustajien haluttiin nimeävän viisi Kauneus & Terveys -lehteä lehtenä kuvaavaa määritelmää. Suurimman osan mielestä Kauneus & Terveys on elämäniloinen, terveisiin elämäntapoihin ohjaava, asiallinen, luotettava ja pirteä lehti.

Vastaustaulukosta käyvät ilmi kaikki valmiit vastausvaihtoehdot ja annetut vastaukset. Liha-voidulla tekstillä on merkitty ne määritelmät, joita toimitus itse määrittelee itsestään.

Taulukko 13. Kauneus & Terveys -lehden määritelmä

Mitkä viisi adjektiivia kuvaa mielestäsi K&T:tä parhaiten lehtenä?

Tyylikäs	7
Trendikäs	7
Oivaltava	6
Elämäniloinen	13
Asiallinen	9
Pirteä	8
Persoonallinen	3
Luotettava	9
Vihreitä arvoja korostava	3
Terveisiin elämäntapoihin ohjaava	13

Enemmistön mielestä Kauneus & Terveys -lehteen on helppo kirjoittaa. Kukaan ei koe sitä suoranaisesti vaikeaksi. Pari vastaajaa jätti avoimen vastauksen, joista kävi ilmi, että he kokevat kirjoittamisen ennemminkin haastavaksi kuin helpoksi tai vaikeaksi.

Taulukko 14. Kirjoittaminen Kauneus & Terveys -lehteen

Miten koet kirjoittamisen K&T:een?

Helppoa	14
Vaikeaa	0
Ei vastausta/avoin vastaus	2
YHTEENSÄ	16

Kahdessa seuraavassa kysymyksessä sai vapaalla sanalla kertoa, minkälaista aihetta itse voisi kuvitella tarjoavansa Kauneus & Terveys -lehteen ja minkä aihepiirin jutut jättäisi tarjoamatta. Vastaukset ovat poimintoja avustajien avoimista vastauksista ja niissä korostuu tietoisuus siitä, että Kauneus & Terveys -lehteen ei voi kirjoittaa samalla tavalla kuin mihin tahansa muuhun julkaisuun.

Minkälaista aihetta tarjoaisit K&T:lle?

Jotain pirteää, erilaista.

Aihetta, joka koskettaa 25—40 -vuotiasta itsestään huolehtivaa naista.

Mitä tahansa raikasta, lämmöllä ihmisen kautta asiaa lähestyvää ja hyvää oloa edistävää terveysjuttua (lääketiede, ravitsemus, psykologia, kuntoilu).

Kosmetiikasta myös meikit, tuokset ja miestentuotteet. Nyt aihepiiri käsittää vain kasvojen, vartalon ja hiusten hoidon.

Seksuaali-, parisuhde- ja perheasiat.

Pirteää ja elämäniloista.

Uudenlaista näkökulmaa ja uutta tietoa, jota muut eivät ole vielä hoksanneet.

Minkälaista aihetta et tarjoaisi K&T:lle?

Luksus-juttuja.

Samaa vanhaa ja hyvin kevyttä.

Liian tieteellistä.

Juttua, jossa case on esim. yli 45-vuotias.

Jotain, joka ei sopisi lehden konseptiin ollenkaan.

Vuoden 2010 alussa Kauneus & Terveys kävi läpi uudistuksen, joka koski niin sisältöä kuin ulkoasuakin. Seitsemän avustajan mielestä uudistus oli kaikilta osin erittäin onnistunut. Kahden mielestä sisältö vastasi odotuksia, mutta ulkoasu ei. Vastaavasti uusi ulkoasu miellytti kahta vastaajaa, mutta sisältö jätti toivomisen varaa. Loput viisi ei halunnut vastata tai antoi avoimen vastauksen.

Taulukko 15. Kauneus & Terveys -lehden uudistus

Mitä mieltä olet K&T:n uudistuksesta?

Erittäin onnistunut kaikilta osin	7
Sisältö ok, ulkoasu ei	2
Ulkoasu ok, sisältö ei	2
En pitänyt siitä ollenkaan	0
Ei vastausta/avoin vastaus	5
YHTEENSÄ	16

4.3 Työskentely Kauneus & Terveys -lehden avustajana

Kyselyn kolmas osa koski avustajien ja toimeksiantajan välistä yhteistyötä.

Lähes kaikki vastaajat olivat sitä mieltä, että toimeksiantaja pitää riittävästi yhteyttä avustajiinsa. Kolme oli eri mieltä ja kaksi jätti vastaamatta tai antoi avoimen vastauksen.

Taulukko 16. Yhteydenpidon riittävyys

Pitääkö toimeksiantaja riittävästi yhteyttä avustajiinsa?

Kyllä	11
Ei	3
Ei vastausta/avoin vastaus	2
YHTEENSÄ	16

Kuten viitekehyksessä jo kävi ilmi, teemanumerolla tarkoitetaan lehden yksittäistä numeroa, joka keskittyy johonkin määräaiheeseen tai antaa sille runsaasti tilaa (Kuutti 2006, 220).

Kauneus & Terveys -lehti julkaisee kaksi kertaa vuodessa niin sanotun teemanumeron, jossa jokin tietty aihealue käsitellään laajemmin. Kahdeksan avustajaa koki saavansa tiedon teemanumeroista tai laajemmista juttukokonaisuuksista riittävästi etukäteen. Viiden mielestä tietoa ei tullut tai se ei tullut riittävän ajoissa. Kolme jätti vastaamatta tai antoi avoimen vastauksen.

Taulukko 17. Tiedottaminen teemanumeroista ja juttukokonaisuuksista

Saatko oman työntekosi kannalta riittävästi/tarpeeksi ajoissa tietoa esim. tulevista juttukokonaisuuksista/teemanumeroista?

Kyllä	8
En	5
Ei vastausta/avoin vastaus	3
YHTEENSÄ	16

Lehden ulkopuoliset työntekijät jäävät usein tiedotuksessa pimentoon siinä vaiheessa, kun lehden sisällä tapahtuu muutoksia. Ajatellaan ehkä, etteivät lehden sisäiset asiat kiinnosta talon ulkopuolisia tai eivät heille edes kuulu. Myöskään aika tai muut resurssit eivät aina riitä pitämään ajan tasalla muuta kuin toimituksen omaa väkeä.

Kuusi vastaajaa oli sitä mieltä, että lehden sisällä tapahtuvista muutoksista ei tiedoteta riittävästi avustajia. Neljän mielestä tiedonsaanti puolestaan on ollut riittävää ja kuusi jätti vastaamatta kysymykseen tai antoi avoimen vastauksen.

Taulukko 18. Tiedottaminen lehden sisäisistä asioista

Tiedotetaanko lehden sisällä tapahtuvista muutoksista mielestäsi riittävästi avustajia?

Kyllä	4
Ei	6
Ei vastausta/avoin vastaus	6
YHTEENSÄ	16

Ideointi on avustajan kannalta elinehto, koska yhä useampi toimeksiantaja odottaa käyttämiltään avustajilta tuotteliasta ja omaperäistä ideointikykyä.

Seitsemän avustajaa ilmoitti tekevänsä useimmiten juttuja Kauneus & Terveys -lehden oman ideointinsa pohjalta. Viisi kertoi saavansa yleensä valmiita toimeksiantoja. Neljä ei vastannut tähän kysymykseen tai antoi avoimen vastauksen.

Taulukko 19. Juttujen tekeminen

Teetkö useimmiten juttuja...?

Valmiista toimeksiannosta	5
Omien ideoiden pohjalta	7
Ei vastausta/avoin vastaus	4
YHTEENSÄ	16

Ideointivaihe on kriittinen työvaihe jokaisen aikakauslehden toimituksessa. Kun toimittaja osallistuu hankkeeseen alusta asti, hän myös sitoutuu toteuttamaan sen. (Töyry 2008, 64-65.)

Reilusti yli puolet vastaajista on sitä mieltä, että saa tarpeeksi omia ideoitaan läpi ja sitä kautta myös uusia toimeksiantoja. Yksi koki, ettei oma ideointi ollut tuottanut toivottua lopputulosta. Kolme ei vastannut tähän kysymykseen tai antoi avoimen vastauksen.

Taulukko 20. Oman ideoinnin tuloksellisuus

Saatko mielestäsi tarpeeksi omia ideoitasi/aihe-ehdotuksiasi läpi?

Kyllä	12
En	1
Ei vastausta/avoin vastaus	3
YHTEENSÄ	16

Osallistuminen ideointiin jo lehden suunnitteluvaiheessa sai kannatusta kymmeneltä vastaajalta. Viisi ei kokenut sitä tarpeelliseksi. Yksi ei vastannut tai antoi avoimen vastauksen.

Taulukko 21. Ideointiin osallistuminen suunnitteluvaiheessa

Haluaisitko osallistua enemmän ideointiin tulevien numeroiden suunnitteluvaiheessa?

Kyllä	10
En	5
Ei vastausta/avoin vastaus	1
YHTEENSÄ	16

Sähköposti koetaan viiden avustajan toimesta kätevimmäksi kanavaksi osallistua ideointiin. Kolmen mielestä henkilökohtainen tapaaminen on paras vaihtoehto. Yksikään ei halua asioida pelkästään puhelimitse. Kolme ei ilmaissut kantaansa tai teki sen avoimella vastauksella. Viisi antoi useamman kuin yhden vastauksen, joka vaikeutti vastauksen tulkitsemista.

Taulukko 22. Osallistuminen ideointiin käytännössä

Miten haluaisit käytännössä osallistua ideointiin?

Sähköpostitse	5
Puhelimitse	0
Henkilökohtaisesti	3
Ei vastausta/avoim vastaus/useampi kuin yksi vastaus	8
YHTEENSÄ	16

Lähes kaikki kokivat saavansa riittävän briiffauksen jutun tilausvaiheessa. Vain yhdelle annettu briiffi on jäänyt epäselväksi tai ollut vajavainen. Kukaan ei koe, ettei briiffausta annettaisi ol- lenkaan. Yksi ei vastannut tai vastasi avoimella vastauksella.

Taulukko 23. Jutun briiffaus

Onko jutun tilausvaiheessa tehty briiffaus mielestäsi ollut...?

Riittävä	14
Epäselvää/vajavaista	1
Sitä ei ole ollut	0
Ei vastausta/avoim vastaus	1
YHTEENSÄ	16

Kuten teoriaosuudessa jo aiemmin mainittiin, editoijan ja toimittajan välisten neuvonpitojen ei tarvitse olla pitkiä. Ne voivat kestää muutamasta minuutista varttituntiin, ja keskustelut käy- dään yhtä hyvin toimituksen käytävillä, puhelimesta kuin sähköpostinkin välityksellä. (Töyry 2008, 64.)

Ainakin 12 avustajaa koki, että toimeksiantajan yhteydenpito jutun tekovaiheessa on ollut riit- tävä. Yhden mielestä yhteyttä voisi pitää enemmänkin. Kolme ei ilmaissut mielipidettään tai kertoi sen avoimella vastauksella.

Taulukko 24. Yhteydenpito jutun tekovaiheessa

Pitääkö toimeksiantaja mielestäsi riittävästi yhteyttä jutun tekovaiheessa?

Kyllä	12
Ei	1
Ei vastausta/avoin vastaus	3
YHTEENSÄ	16

Tässä välissä haluttiin vielä kysyä tarkemmin, minkälaisia yhteydenpidon keinoja ja kanavia avustajat toivoisivat jutun teon yhteydessä. Vastaukset ovat poimintoja avustajien avoimista vastauksista, ja niissä kävi ilmi muun muassa yhteydenpidon tarve siinä tapauksessa, että jotain ratkaisevaa muutosta tapahtuu jutun tekovaiheessa.

Minkälaista yhteydenpitoa toivoisit jutun tekovaiheessa?

Jos jutun tekemisessä ongelmia/kysyttävää, toivoisin saavani sähköpostitse vastauksia.

Se on tietysti aina kiva tietää, jos kuvauksesta/kuvituksesta/taitosta on suunnitelmia lehden päässä.

Hyvä on aina muistuttaa sähköpostilla tulevasta deadlinesta, jos on muita kiireitä paljon.

Nykyinen käytäntö on hyvä.

Vain, jos joku oleellinen muuttuu, kuten sivumäärä.

Toimituspäällikkö Iina Soinisen mukaan jutuille annetaan 4—6 viikkoa tekoaikaa (Soininen, I. 26.3.2010).

Kaikki vastaajat ovat sitä mieltä, että jutut tilataan ajoissa ja että teko aika on riittävä.

Taulukko 25. Juttujen tekoaika

Saatko jutuillesi tarpeeksi tekoaikaa?

Kyllä	16
En	0
YHTEENSÄ	16

Toimituspäällikön mukaan editointi on tällä hetkellä pinnalla Kauneus & Terveys -lehdessä ja siihen halutaan panostaa. Tämä näkyi vastauksista.

Kauneus & Terveys -lehden avustajat tuntevat olevan tyytyväisiä editoinnin määrään ja laatuun. Vain yksi vastaaja oli sitä mieltä, että hänen juttujaan on käsitelty liikaa. Kolmentoista mielestä juttuja on käsitelty sopivasti, eikä kenenkään mielestä ainakaan liian vähän. Kaksi ei ilmaissut kantaansa tai kertoi sen avoimen vastauksen muodossa.

Taulukko 26. Juttujen käsittely

Onko kirjoittamiasi juttuja mielestäsi käsitelty...?

Liikaa	1
Sopivasti	13
Liian vähän	0
Ei vastausta/avoim vastaus	2
YHTEENSÄ	16

Editointi on epäonnistunut, jos kirjoittaja ei enää tunnista valmista juttua omakseen. Näin suurista rakenteellisista tai sisällöllisistä muutoksista tulisi aina keskustella ensin kirjoittajan kanssa ja kuunnella hänen mielipiteitään ja näkemyksiään, vaikkakin toimitus tekee ratkaisun viime kädessä.

Kyselyn mukaan valmis juttu lehdessä on yleensä vastannut yhdentoista avustajan odotuksia. Kaksi on ollut pettynyt kuvitukseen. Kolme jätti vastaamatta tai antoi avoimen vastauksen.

Taulukko 27. Valmis juttu lehdessä

Onko valmis juttu lehdessä vastannut yleensä odotuksiasi?

Kyllä on, kaikilta osin	11
Kyllä, otsikoinnin/sisällön osalta – mutta ei kuvituksen	2
Kyllä, kuvituksen osalta – mutta ei otsikoinnin/sisällön	0
Ei ole	0
Ei vastausta/avoin vastaus	3
YHTEENSÄ	16

Seitsemän vastaajaa sai mielestään osallistua tarpeeksi omien juttujensa editointivaiheeseen. Kolme olisi halunnut osallistua enemmänkin. Kuusi ei ilmaissut mielipidettään tai teki sen avoimella vastauksella.

Taulukko 28. Osallistuminen editointiin

Saatko mielestäsi osallistua tarpeeksi omien juttujesi editointiin?

Kyllä	7
En	3
Ei vastausta/avoin vastaus	6
YHTEENSÄ	16

Koska yhteistyö toimituksen ja avustajien kesken halutaan Kauneus & Terveys -lehden toimintuspäällikön mukaan pitää mahdollisimman sujuvana, haluttiin myös kysyä miten toimittaja haluaisi oman juttunsa editointiin osallistua ja miten editointiprosessia tulisi muuten kehittää. Vastaukset ovat poimintoja avustajien avoimista vastauksista. Toivottiin esimerkiksi sitä, että ennen suurien muutosten tekemistä neuvoteltaisiin ensin jutun kirjoittajan kanssa.

Miten haluaisit osallistua omien juttujesi editointiin?

Jos juttuun tehdään rakenteellisia tai sisällöllisiä ym. muutoksia, pitäisi kysyä kirjoittajan mielipidettä.

Haluaisin tarkistaa jutun vielä ennen painoon menoa, että mitä korjauksia siinä on tehty.

Sähköpostitse tai puhelimitse.

Pyrin kirjoittamaan niin, että jatkojalostusta ei juuri tarvita. Jos juttua on jouduttu muokkaamaan esim. tyylinvaihdon takia tuntuvasti, toimitus on informoinut asiasta etukäteen. Juttuja ei ole koskaan kierrätetty takaisin mulle tarkistettavaksi, ei ole ollut tarvetta.

En välttämättä edes halua päästä itse editoimaan, koska luotan lehden ammattitaitoon. Mutta olisi kiva kuulla, jos teen aina samoja, lehden tyyliin sopimattomia virheitä.

Toivoisin, että jos tulee suuria muutoksia, niin niistä tiedotettaisiin/kysyttäisiin ennen kuin lehti menee painoon.

Miten kehittäisit editointivaihetta toimeksiantajan ja avustajan yhteistyön kannalta toimivammaksi?

Selkeä avustajan opas, jossa esim. tyyliasiat käyty läpi, helpottaisi. Sellainen kyllä onkin, tosin aika suppea. (Tekijä huom. Vastaus annettu ennen uuden oppaan julkaisemista.)

Jos jotakin halutaan radikaalisti muuttaa, otetaan yhteyttä.

Kuten teoriaosuudesta muistamme, tarkasti suunniteltuun työprosessiin kuuluu olennaisena osana myös säännöllinen palaute. Palautekäytäntöjen tavoitteena on kiittää tehdystä työstä ja selvittää, vastasiko lehden ja sen yksittäisten juttujen sisältö tavoitteita. Palautekeskustelut auttavat myös toimittajaa kehittämään työtään. (Töyry ym. 2008, 16.)

Kyselyn palautekysymys jakoi mielipiteitä. Kahdeksan mielestä palautetta tuli riittävästi, mutta kuusi sitä vastoin koki sen olevan liian vähäistä. Kaksi ilmoitti kantansa avoimella vastauksella tai jätti vastaamatta kysymykseen.

Taulukko 29. Palautteen saaminen

Saatko jutun lähettämisen jälkeen mielestäsi tarpeeksi palautetta toimeksiantajalta?

Kyllä	8
En	6
Ei vastausta/avoim vastaus	2
YHTEENSÄ	16

Palautteen antamisen keinot ovat moninaiset. Pääasia kuitenkin on, että palautetta annetaan, oli kanava mikä tahansa.

Yksitoista avustajaa ottasi palautteen mieluiten vastaan sähköpostitse. Yksi toivoi henkilökohtaista lähestymistä ja yksi jätti vastaamatta kysymykseen tai vastasi avoimella vastauksella. Kukaan ei toivonut yhteydenottoa puhelimitse.

Taulukko 30. Palautteen antamisen keinot

Miten haluaisit saada palautetta?

Sähköpostilla	11
Puhelimitse	0
Henkilökohtaisesti	1
Ei vastausta/avoim vastaus	4
YHTEENSÄ	16

Toimeksiantajan toivotaan antavan palautetta tai ainakin reagoivan jollain tavalla jutun lähettämiseen suurimman osan (7) mielestä viimeistään viikon sisällä. Neljä toivoi yhteydenottoa jo parin päivän päästä ja yksi jopa saman päivän aikana. Yhdelle vastaajista riittää palaute kahden viikon sisällä. Kolme vastaajaa ei halunnut kommentoida tai jätti kommenttinsa avoimen vastauksen muodossa.

Taulukko 31. Kohtuullinen reagointiaika jutun lähettämisen jälkeen

Mikä on mielestäsi kohtuullinen aika toimeksiantajalta reagoida/ antaa palautetta jutun lähettämisen jälkeen?

Heti	0
Samana päivänä	1
Parin päivän päästä	4
Viikon sisällä	7
Kahden viikon sisällä	1
Ei vastausta/avoim vastaus	3
YHTEENSÄ	16

Toimeksiantajalla on oikeus saada freelancerilta ostamansa tai tilaamansa aineisto sovitussa aikataulussa. Freelancerilla puolestaan on oikeus saada toimittamastaan aineistosta sopimuksen mukainen palkkio. (Free-sopimuksen ABC 2005, 5.)

Yhdeksän vastaajaa koki saavansa kohtalaista korvausta kirjoittaessaan Kauneus & Terveys -lehteen. Viiden mielestä palkkiotaso oli muihin toimeksiantajiin verrattuna jopa hyvä. Kaksi ei halunnut vastata tai antoi avoimen vastauksen.

Taulukko 32. Kauneus & Terveys -lehden maksamat juttupalkkiot

Mitä mieltä olet K&T:n maksamista juttupalkkioista verrattuna muihin toimeksiantajiisi?

Hyvä	5
Kohtalainen	9
Heikko	0
Ei vastausta/avoin vastaus	2
YHTEENSÄ	16

Melkein kaikkien vastaajien (14/16) mielestä palkkioista sopiminen on sujunut ilman hankaluuksia. Kaksi ei kommentoinut tai antoi vastauksensa avoimella vastauksella.

Taulukko 33. Palkkioista sopiminen

Onko palkkioista sopiminen mielestäsi sujunut mutkattomasti?

Kyllä	14
Ei	0
Ei vastausta/avoin vastaus	2
YHTEENSÄ	16

Yli puolet, eli yhdeksän vastaajaa, koki jutun tekemiseen käytetyn ajan olevan paras mittari palkkion suuruutta määriteltäessä. Kaksi olisi valmis laskuttamaan kirjoitetun merkkimäärän mukaan. Yhden määritelmä perusteltiin avoimessa vastauksessa. Sen lisäksi neljä jättivät avoimen vastauksen tai eivät vastanneet lainkaan.

Taulukko 33. Palkkion määrittely

Miten maksettavan palkkion suuruus tulisi mielestäsi määritellä?

Jutun tekemiseen kuluneen ajan mukaan	9
Kirjoitetun merkkimäärän mukaan	2
Julkaistun merkkimäärän mukaan	0
Sivumäärän mukaan	0
Joku muu määritelmä, mikä?	1
Ei vastausta/avoin vastaus	4
YHTEENSÄ	16

Kukaan ei valinnut vaihtoehtoa, jonka mukaan olisi täysin tyytymätön maksuaikatauluun, jolla laskut/palkkiot maksetaan. Kolme halusi kuitenkin vastata kysymykseen avoimella vastauksella tai jättää kokonaan kysymyksen väliin.

Taulukko 34. Tyytyväisyys maksuaikatauluun

Oletko tyytyväinen maksuaikatauluun?

Kyllä	13
En	0
Ei vastausta/avoin vastaus	3
YHTEENSÄ	16

Tähän päättyy tutkimustulosten esittely. Seuraavaksi teen lyhyen yhteenvedon tuloksista.

5 Yhteenveto

Tässä luvussa teen vielä lyhyen yhteenvedon saaduista tuloksista ja esitän kehitysehdotuksia.

Vastaavanlaista kyselyä ei Kauneus & Terveys -lehdessä aiemmin ollut tehty, joten vastauksia ei suoranaisesti pysty vertaamaan mihinkään aiempaan. Käytän vertailuni tukena HAAGA-HELIAn opiskelijan Elina Hakolan vastaavanlaista opinnäytetyötä, joka on tehty Olivia-lehden avustajille. Hakolan käyttämä ryhmähaastattelu eroaa menetelmänä omista tutkimusmenetelmistäni ja lehtien konseptit eroavat myös toisistaan, mutta tuloksia voidaan silti jossain määrin peilata toisiinsa.

5.1 Mallivastaaja

Olen edellä esittämiäni vastausten pohjalta rakentanut niin sanotun mallivastaajan, eli tämän luvun yhteenveto koostuu enemmistön antamista vastauksista.

Tyypillisin Kauneus & Terveys -lehden avustajakyselyyn vastannut oli 30—39-vuotias nainen, joka työskentelee toiminimellä. Vastaaja avustaa Kauneus & Terveys -lehteä noin 5—10 kertaa vuodessa ja kirjoittaa yleensä aina jostain tietystä aihealueesta. Samasta aihepiiristä hän tekee juttuja muutamaan muuhunkin lehteen tai useammille toimeksiantajille. Kauneus & Terveys -lehti ei ole hänen ainoa toimeksiantajansa tällä hetkellä, vaan niitä on noin 2—5 muutakin.

Vastaaja määritteli Kauneus & Terveys -lehden elämäniloiseksi, terveisiin elämäntapoihin ohjaavaksi, asialliseksi, luotettavaksi ja pirteäksi julkaisuksi. Kauneus & Terveys -lehden pääkilpailijoiksi hän eritteli naistenlehdet yleensä sekä mainitsi erikseen nimeltä muun muassa Evita-, Voi Hyvin- ja Hyvä Terveys -lehden.

Vastaaja kokee kirjoittamisen Kauneus & Terveys -lehteen pääosin helpoksi ja on tyytyväinen toimeksiantajaansa. Koko lehdelle sekä erikseen toimeksiantajalleen hän antaa arvosanan hyvä. Myös lehden tuore uudistus miellyttää.

Oman työntekonsa kannalta avustaja katsoo toimeksiantajan pitävän riittävästi yhteyttä avustajiinsa sekä yleisesti että jutun tekovaiheessa. Lehden sisäisistä muutoksista ei sen sijaan tiedoteta tarpeeksi.

Mallivastaaja ideoi pääosin itse, valmiita toimeksiantoja tulee eteen harvemmin. Avustaja olisi mielellään tekemisissä enemmänkin toimituksen kanssa jo ideointivaiheessa, pääosin sähköpostitse.

Avustaja kokee, että jutun tilausvaiheessa annettu briiffaus on ollut riittävää ja jutulle on annettu tarpeeksi pitkä teko-aika. Myös juttujen editointiin on pääosin oltu tyytyväisiä, sillä valmis juttu lehdessä on lähestulkoon aina vastannut odotuksia. Tarvetta oman editointipäivän lisäämiseksi ei nähty, paitsi niissä tapauksissa, jos juttu käsittelyvaiheessa uhkasi muuttua jonkin alkuperäisestä.

Saatuun palautteeseen avustaja oli pääosin tyytyväinen. Hänen mielestään on kohtuullista, jos toimeksiantaja reagoi jutun lähettämiseen viimeistään viikon sisällä ja tekee sen mieluiten sähköpostitse.

Avustajan mielestä jutusta maksettava palkkio tulisi määräytyä sen mukaan, kuinka paljon aikaa sen tekemiseen on mennyt. Kauneus & Terveys -lehden maksamat juttupalkkiot olivat avustajan mielestä kohtuullisia. Palkkioista sopiminen on pääosin tapahtunut hyvässä yhteisymmärryksessä, eikä maksuaikataulussakaan nähty valittamisen aihetta.

Nyt saadut tutkimustulokset eivät paljoakaan eroa Olivia-lehden avustajien näkemyksistä. Tutkimuksia voidaan vertailla lähinnä briiffauksen, editoinnin ja palautteen suhteen keskenään. Myös Olivia-lehden avustajat olivat erityisen tyytyväisiä vuorovaikutukseen juttujen suunnittelussa ja briiffauksessa Olivian toimituksen kanssa. Pääosin Olivian avustajat kokivat myös editoinnin positiiviseksi, joskaan kaikkien mielestä aina se ei onnistunut. Editoinnista huolimatta avustajat kokivat saavansa vaikuttaa lopulliseen juttuun tarpeeksi. (Hakola 2005, 25.) Tässä nähdään selvä yhtäläisyys Kauneus & Terveys -lehden avustajien antamiin vastauksiin.

Olivian avustajat janoivat palautetta, kun taas suurin osa Kauneus & Terveys -lehden avustajista kokivat saavansa palautetta riittävästi. Erot saattavat johtua siitä, että käsitykseni mukaan Olivia-lehden avustajien ikä on hieman nuorempi kuin Kauneus & Terveys -lehden avustajien keskiarvo. Nuoret, kokemattomammat avustajat saattavat olla vielä tässä vaiheessa uraansa epävarmempia, joten palaute koetaan tarpeellisemmaksi oman ammatti-identiteetin ja itsetunnon kehityksen kannalta.

Työni alussa esitin kaksi tutkimuskysymystä: Mitä mieltä Kauneus & Terveys -lehden avustajat ovat toimeksiantajastaan ja työskentelystä lehden avustajana? Tulosten ja niiden pohjalta tehdyn yhteenvedon perusteella voidaan todeta, että Kauneus & Terveys -lehden avustajat ovat keskimäärin hyvin tyytyväisiä toimeksiantajaansa sekä yhteistyöhönsä Kauneus & Terveys -lehden kanssa. Tästä kertoo sekin, että suuri osa avustajakunnasta on kuulunut lehden vakioavustajiin jopa vuosien, ellei vuosikymmenien ajan. Yhteistyö nähdään pääosin toimivana ja mutkattomana, eikä kysely tuonut esiin suuria epäkohtia.

Parantamisen varaa on kuitenkin aina, joten seuraavaksi esittelen muutaman kehitysehdotuksen, jonka avulla yhteistyötä voitaisiin parantaa entisestään.

5.2 Kehitysehdotukset

Freelance-toimittajat työskentelevät pääosin itsenäisesti ilman työyhteisön tai muun sosiaalisen verkoston tukea. Henkilökohtaisia verkostoja ei lasketa tässä kohtaa mukaan, vaikka niilläkin on suuri merkitys ihmisen hyvinvoinnin kannalta.

Vaikka moni vastaajista tyytyikin sähköpostitse pidettävään yhteyteen, niin joukossa oli myös niitä, joiden kannalta henkilökohtainen tapaaminen edes joskus olisi paikallaan, erityisesti ideointitilanteissa. Ehdotankin, että toimeksiantaja kartoittaisi entistä tarkemmin ne avustajat, jotka mielestään hyötyisivät henkilökohtaisista tapaamisista enemmän kuin pelkästään sähköpostitse pidettävästä yhteydestä. Esimerkiksi henkilökohtainen tapaaminen, vaikkapa ideointipalaverin muodossa, auttaisi varsinkin itsenäisesti työskentelevää avustajaa päivittämään omaa tietotaitoaan ja varmistamaan, että hänen tarjoamansa ideat ovat edelleen tervetulleita ja käytökelpoisia. Nonverbaalista viestintää kun ei sähköpostin välityksellä pysty tulkitsemaan. Samassa yhteydessä voisi antaa myös henkilökohtaista palautetta jo julkaistuista jutuista.

Kyselystä kävi myös ilmi, että osa avustajista olisi halukas laajentamaan omia erityisalueitaan ja kirjoittamaan muistakin aiheista kuin niistä, joihin he nyt ovat profiloituneet. Toimeksiantajan kannattaisi selvittää tarkemmin, keitä nämä halukkaat henkilöt ovat ja minkälaisista muista aihepiireistä he voisivat kuvitella kirjoittavansa Kauneus & Terveys -lehteen. Näin ollen lehti hyötyisi, jos joku ennestään tuttu avustaja voisi kirjoittaa aihealueista, joista kukaan muu ei vielä kirjoita ja joille olisi lehdessä tarvetta. Avustaja hyötyisi puolestaan uusista toimeksiantoista ja monipuolisemmasta toimeksiantosuhteesta, jos ei heti, niin ehkä pidemmän päälle.

Uudistettu avustajaopas julkistettiin huhtikuussa 2010 pidettävässä avustaja-aamussa, jonka tarkoituksena oli samalla kutsua koolle kaikki avustajat. Samassa tilaisuudessa esiteltiin myös yhteenveto tämän kyselytutkimuksen tuloksista. Tällaisia avustajatapaamisia olisi myös hyvä jatkossakin pitää yllä esimerkiksi kerran tai pari vuodessa ja antaa avustajille halutessaan mahdollisuus tulla tapaamaan niin yhteistyötahonsa edustajia kuin kollegoitansakin ja parantamaan samalla yhteenkuuluvuuden tunnetta ja me-henkeä.

Päivitetty versio avustajaoppaasta on hyvä idea ja sitä pitäisi muistaa päivittää jatkossakin, ainakin silloin, jos lehden rakenne ja siinä julkaistut juttutyypit kovasti muuttuvat. Näin on nyt viimeisimmän lehtiudistuksen myötä tapahtunutkin.

Vaikka kyselyn palaute-kohta saikin kyselyssä pääosin myönteistä palautetta, joukossa oli myös niitä, jotka kokivat palautteen olevan harvinaista herkkua. Tavaksi kannattaisikin ottaa, että heti jutun lähetyksen jälkeen kuitattaisiin esimerkiksi kiitoksella valmiin jutun sisältänyt viesti vastaanotetuksi ja myöhemmin annettaisiin perusteellisempaa palautetta, mikäli se katsottaisiin aiheelliseksi.

Olivia-lehdessä on käytössä Microsoft Word -tekstinkäsittelyohjelman kommenttityökalu, jonka avulla kaikki tehdyt korjaukset pilkkuvirheistä turhiin sanoihin tai poistettuihin lauseisiin jää näkyviin, joten korjatun version voi helposti ja nopeasti palauttaa avustajalle osana teknistä palautetta. Tämä käytäntö on saanut runsaasti kiitosta avustajien taholta. (Hakola 2008, 25.)

Kannustan tutustumaan tähän kyseiseen toimintoon, jonka oppiminen tuskin vie kovin kauaa aikaa, mutta jonka hyödyt tulevat varmasti esille jatkossa. Vaihtoehtoisesti voisi myös käyttää jotain muuta selkeää merkitsemistekniikkaa, jonka avulla avustaja näkisi esimerkiksi maneerit, joita hän mahdollisesti toistaa ja osaisi editoida jo itse ne pois tekstistään, eikä toimituspäällikön tai toimitussihteereiden näin ollen tarvitsisi joka kerta korjailla samankaltaisia virheitä.

Lopuksi esitän vielä pohdintaa siitä, miten hyvin mielestäni onnistuin työn tekemisessä ja mitä olisi voinut tehdä toisin.

6 Pohdinta

Tässä luvussa pohdin työn onnistumista sekä omaa oppimistani.

Etenin työvaiheittain siten, että ensin tapasin toimeksiantajani, hyväksytin aiheen ja rajasin sen sekä määrittelin tutkimuskysymykset. Samalla mietin perustelut tutkimuksen tarkoituksesta ja tavoitteista. Tässä vaiheessa laadin myös alustavan aikataulusuunnitelman.

Tämän jälkeen aloin kasata materiaalia, aluksi kirjallista aineistoa ja myöhemmin avustajavastauksia. Laadin kyselylomakkeen yhteistyössä Kauneus & Terveys -lehden edustajien kanssa ja lähetin sen 32 avustajalle. Odotellessani vastauksia kahlasin läpi kirjallista aineistoa ja tein muistiinpanoja myöhempää käyttöä varten.

Aloin melkein heti myös kirjoittaa, vaikka alussa se tuntui hankalalta, koska ei oikein tiennyt mistä aloittaa. Otin käyttööni Juha T. Hakalan (2008) neuvon ja laadin sisällysluettelon jokaisesta kappaleesta erillisen Word-tiedoston. Oli helpompi alkaa kirjoittaa palasia osissa kuin jos olisi pitänyt aloittaa alusta ja yrittää päästä loppuun. Näin myös ajatukset pysyivät aina yhden aiheen ympärillä, eikä vaarana ollut, että olisi kirjoittanut samat asiat moneen kertaan. Tein ikään kuin ensin tekstiosioista palapelin, jonka osaset yhdistin vasta aivan lopuksi yhtenäiseksi kokonaisuudeksi.

Löysin mielestäni suhteellisen kivuttomasti sopivaa lähdeaineistoa, vaikka jossain kohtaa alkuvaiheessa epäily liian lyhyestä lähdeluettelosta kävikin mielessä. Koen, että onnistuin valitsemaan lähteiksi juuri sellaista aineistoa, joka on paitsi sopivan tieteellistä ja luotettavaa, mutta myös edelleen tuoretta ja ajankohtaista. Yli kymmenen vuotta vanhoihin teoksiin en vaivautunut edes tarttumaan. Onneksi tällä alalla alan kirjallisuutta näyttää ilmestyvän melko tiuhaa tahtia.

Kirjallisista lähteistä arvokkaimmiksi nousivat erityisesti ne julkaisut, joissa professori Maija Töyry oli ollut mukana. Erinomaiseksi lähdeteksesi osoittautui muun muassa teos Editointi aikakauslehdessä (2008), jossa toimituksen editointiprosessia oli kuvattu hyvinkin tarkasti. Kirjasta sai ajattelemisen aihetta myös tulevaisuudessa omaan työskentelyyn sekä kirjoittajana että mahdollisesti tulevana editoijana.

Juha T. Hakalan Opinnäyteopas ammattikorkeakouluille (2008) oli myös ehdottomasti tutustumisen arvoinen. Kirjan sävy oli alusta asti kannustava, mutta se myös varoitti monista sudenkuopista ja antoi jopa vinkkejä aivan käytännön tasolla, miten kirjoitusprosessissa kannattaa edetä.

6.1 Aineiston kokoaminen ja raportointi

Ensimmäinen konkreettinen asia työn edistämiseksi oli laatia kysymyslista sekä hyväksyttää ja lähettää se. Jos aikaa olisi ollut enemmän, olisi ollut hyvä testata kyselylomakkeen toimimista, ennen kuin se lähetettiin avustajille. Vastauksia kootessani tuli esiin analysointia vaikeuttavia seikkoja, jotka olisi voinut eliminoida valmiista lomakkeesta. Tällaisia olivat esimerkiksi se, että jotkut olivat vastausohjeista huolimatta valinneet monivalintavastauksista useamman kuin yhden vaihtoehdon. Yhden vastauksen suosimista olisi siis pitänyt vieläkin enemmän korostaa kyselyä laadittaessa ja viimeistään saatekirjeessä annetuissa vastausohjeissa. Onneksi huomasin tämän puutteen jo ensimmäisten vastausten saavuttua, joten pystyin vielä muistutusvaiheessa korjaamaan tilannetta.

Kyselylomake olisi myös ollut helpommin analysoitavissa, jos sen olisi pystynyt toteuttamaan valmiilla internet-lomakkeella, joka ei olisi antanut mahdollisuutta valita kuin yhden vastausvaihtoehdon. Lomake ei myöskään olisi päästänyt etenemään, mikäli jonkun kysymyksen kohdalla olisi jättänyt vastaamatta. Internet-lomake olisi saattanut myös poikia useampia vastauksia, koska sen olisi voinut vastaamisen jälkeen lähettää eteenpäin vastaanottajalle suoraan, yhtä nappia painamalla. Nythän vastaajat joutuivat ensin tallentamaan valmiin vastauslomakkeen omalle koneelleen ja sen jälkeen lähettämään sen sähköpostin liitetiedostona, mikä saattoi jonkun mielestä tuntua liian vaivalloiselta.

Vastausten saaminen osoittautui ensin onnenkaupaksi, mutta loppujen lopuksi vastausprosentti nousi 50 prosenttiin (16/32), mikä mielestäni oli tämän kaltaiselle kyselylle hyvä saavutus ja antoi tarpeeksi kattavan käsityksen Kauneus & Terveys -lehden avustajasuhteiden tilasta.

Alun perin ideana oli, että lähestulkoon jokaiseen (lukuun ottamatta puhtaasti avoimia kysymyksiä, joita oli 7) kysymykseen olisi saatu vähintään monivalintavastaus, vaikka sen lisäksi saikin antaa myös avoimen vastauksen. Siitä huolimatta, että vastausohjeet oli annettu, osaan kysymyksistä tuli ainoastaan avoin vastaus ja annetut vastausvaihtoehdot jätettiin kokonaan käyttämättä. Tästä johtuu se, että jouduin lisäämään tuloksien vastaustaulukoihin kohdan Ei

vastausta/avoin vastaus, jotta pystyin jollain tavalla esittämään kyseisten vastausten määrän myös taulukoinnin yhteydessä.

Avoimien vastausten sisällön jätin työssäni käsittelemättä, lukuun ottamatta niitä kysymyksiä, jotka sisälsivät ainoastaan avoimen vastausmahdollisuuden, koska muuten materiaalin määrä olisi paisunut hallitsemattoman suureksi. Käsittelin kuitenkin kaikki annetut avoimet vastaukset ja tein niistä yhteenvedon erikseen Kauneus & Terveys -lehdelle toimittamaani raporttiin, koska heidän kannaltaan kaikki vapain sanoin kerrottu tieto oli tarpeellista ja tervetullutta.

6.2 Oma oppiminen

Työn arvokkainta antia oli päästä lähemmäksi avustajina työskentelevien henkilöiden ajatusmaailmaa. Koska olen itsekin toiminut freelancerina, oli mielenkiintoista lukea samanlaisessa tilanteessa olevien henkilöiden kokemuksia ja näkemyksiä. Pyrin ottamaan opikseni kokeneempien toimittajien parannusehdotuksista ja pitämään ne mielessäni, jos vielä joskus esiintyisin työmarkkinoilla vapaana toimittajana.

Olosuhteiden pakosta tein työn nopeassa ajassa, mutta samalla opin, että hallitsemattomasta kaaoksesta voi tosiaankin saada aikaan jotain kunnollista ja järkevää hyvän organisoinnin ja suunnittelun sekä toimivien turvaverkostojen ja rautaisen itsekurin avulla.

Lähteet

A-lehdet Oy 2010. A-lehdet-konserni 2009. Luettavissa: <http://yritys.a-lehdet.fi/yritys/a-lehdet/default.aspx/> 24.3.2010

A-lehdet Oy 2010. Toimintakertomus. Luettavissa <http://yritys.a-lehdet.fi/yritys/a-lehdet/talous/toimintakertomus.aspx/>6.4.2010.

Free-sopimuksen ABC 2005. Viestintätyönantajat VTA ry. Suomen Journalistiliitto ry. Helsinki.

Hakala Juha T. 2008. Opinnäyteopas ammattikorkeakouluille. Gaudeamus. Helsinki.

Hakola Elina 2008. Olivia-lehden avustajien suhde toimeksiantajaansa. HAAGA-HELIA ammattikorkeakoulu.

Heikkilä Tarja 2004. Tilastollinen tutkimus. Edita Publishing Oy, Helsinki.

Helle Merja 2009. Journalistisen työn muutos. toim. Väliaverronon Esa. Journalismi murroksessa 91-111. Gaudeamus. Helsinki.

Hirsjärvi S., Remes P., Sajavaara P. 2004. Tutki ja kirjoita. Gummerus Kirjapaino Oy. Jyväskylä.

Hirsjärvi Sirkka, Hurme Helena 2001. Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Yliopistopaino. Helsinki.

Jokinen Heikki 2007. Mustaa valkoisella. Freelance-journalistin opas. Suomen Journalistiliitto ry. Helsinki.

Jyrkiäinen Jyrki 2008. Journalistit muuttuvassa mediassa. Tampereen yliopisto. Tiedotusopin laitos. Journalismin tutkimusyksikkö. Tampere.

Kauneus & Terveys 2010. K&T:stä tulee hyvä olo!. Luettavissa:
<http://www.kauneusjaterveys.fi/lehti/ktsta-tulee-hyva-olo/24.3.2010>

Kauneus & Terveys 2010. Media-opas. Luettavissa: <http://mediaopas.a-lehdet.fi/lehdet/kauneus-ja-terveys/24.3.2010>

Kuutti Heikki 2006. Uusi mediasanasto. Atena Kustannus Oy. Jyväskylä.

Kuutti Heikki, Puro Jukka-Pekka 1998. Mediasanasto. Atena Kustannus Oy. Jyväskylä.

Levikintarkastus Oy 2010. Luettavissa
<http://www.levikintarkastus.fi/levikkitietokanta/index.php/6.4.2010>.

Pietilä Antti-Pekka 2007. Uutisista viihdettä, viihteestä uutisia. Median muodonmuutos. Art House. Helsinki.

Soininen Iina. Haastattelu 26.3.2010. Toimituspäällikkö. Kauneus & Terveys -lehti/A-lehdet Oy. Helsinki.

Suomen freelance-journalistit ry 2010. Työmarkkinatutkimus 2009. Luettavissa:
<http://www.freet.fi/hyvatietaa/tmt09/24.3.2010>

Töyry Maija 2009. Journalistisen työn muutos. toim. Väliverronen Esa. Journalismi murroksessa 129-149. Gaudeamus. Helsinki.

Töyry M., Rätty P., Kuisma K. 2008. Editointi aikakauslehdessä. Taideteollinen korkeakoulu ja IADE Suomen taideyliopistojen koulutus- ja kehittämisinstituutti.

Töyry Maija 2005. Varhaiset naistenlehdet ja naisten elämän ristiriidat. Neuvotteluja lukijaso-
pimuksesta. Helsingin yliopisto. Viestinnän laitos. Helsinki.

Vehkalahti Kimmo 2008. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Kustannusosakeyhtiö Tammi. Helsinki.

Liitteet

Liite 1: Kysely Kauneus & Terveys -lehden avustajille

Laadittu: 8.3.2010

Laatija: Katja Nygård

OSA 1: AVUSTAJAN TIEDOT

1. SUKUPUOLI?

	Nainen
	Mies

2. IKÄ?

	alle 20
	20-29
	30-39
	40-49
	50-59
	yli 60

3. TOIMIN

	Yksityisrittäjänä/toiminimellä (= laskutan firmana)
	Freelancer-verokortilla

4. ONKO SINULLA JOKIN ERITYISALUE, JOSTA KIRJOITAT K&T:EEN (ESIM. TERVEYS, KAUNEUS, MUOTI, IHMISSUHTEET...)? MIKÄ (vastaa avoimeen tilaan)?

	Kyllä
	Ei

Avoin vastaus:

5. KIRJOITATKO SAMASTA ERITYISALUEESTA MUIHIN LEHTIIN/ERI TOIMEKSIANTAJILLE?

	Kyllä
	En

Avoin vastaus:

6. MITEN K&T:LLE KIRJOITTAMASI JUTTU EROAA MUIHIN LEHTIIN KIRJOITTAMISTASI JUTUISTA?

Avoin vastaus:

7. HALUAISITKO KIRJOITTA MYÖS MUISTA AIHEALUEISTA K&T:EEN? MÄÄRITTELE AIHEALUE/AIHEALUEET (vastaa avoimeen tilaan)?

	Kyllä
	En

Avoin vastaus:

8. KUINKA USEIN AVUSTAT K&T:Ä TÄLLÄ HETKELLÄ?

	Tähän mennessä vain yksi toimeksianto
	1-4 kertaa/vuosi
	5-10 kertaa/vuosi
	teen juttuja joka numeroon

Avoin vastaus:

9. HALUAISITKO AVUSTAA ENEMMÄN/USEAMMIN?

	Kyllä
	En, näin on hyvä
	Ehkä myöhemmin

Avoin vastaus:

10. KUINKA ISO TYÖLLISTÄJÄ K&T ON SINULLE TÄLLÄ HETKELLÄ?

	Vähiten työllistävä toimeksiantajani
	Eniten työllistävä toimeksiantajani
	Ainoa toimeksiantajani

Avoin vastaus:

11. KUINKA MONTA TOIMEKSIANTAJAA K&T:N LISÄKSI SINULLA ON?

	Ei yhtään
	Yksi
	2-5
	yli 5

Avoin vastaus:

12. KETKÄ OVAT MIELESTÄSI K&T:N PÄÄKILPAILIJAT?

Avoin vastaus:

OSA 2: TOIMEKSIANTAJAA KOSKEVAT KYSYMYKSET**13. MINKÄ ARVOSANAN ANNAT K&T:LLE TOIMEKSIANTAJANA?**

	Erinomainen
	Hyvä
	Tyydyttävä
	Heikko

Avoin vastaus:

14. MINKÄ ARVOSANAN ANNAT K&T:LLE LEHTENÄ?

	Erinomainen
	Hyvä
	Tyydyttävä
	Heikko

Avoin vastaus:

15. MITKÄ VIISI ADJEKTIIVIA MIELESTÄSI KUVAAVAT PARHAITEN K&T:Ä LEHTENÄ?

	Tyylikäs
	Trendikäs
	Oivaltava
	Elämäniloinen
	Asiallinen
	Pirteä
	Persoonallinen
	Luotettava
	Vihreitä arvoja korostava
	Terveisiin elämäntapoihin ohjaava

Avoin vastaus:

16. MITEN KOET KIRJOITTAMISEN K&T:EEN?

	Helppoa
	Vaikeaa

Avoin vastaus:

17. MINKÄLAISTA AIHETTA TARJOAISIT K&T:LLE?

Avoin vastaus:

18. MINKÄLAISTA AIHETTA ET TARJOAISIT K&T:LLE?

Avoin vastaus:

19. MITÄ MIELTÄ OLET K&T:N UUDISTUKSESTA?

	Erittäin onnistunut kaikilta osin
	Sisältö ok, ulkoasu ei
	Ulkoasu ok, sisältö ei
	En pitänyt siitä ollenkaan

Avoin vastaus:

OSA 3: YHTEISTYÖ K&T:N KANSSA**A) YHTEYDENPITO****20. PITÄÄKÖ TOIMEKSIANTAJA RIITTÄVÄSTI YHTEYTTÄ AVUSTAJIINSA?**

	Kyllä
	Ei

Avoin vastaus:

21. SAATKO OMAN TYÖNTEKOSI KANNALTA RIITTÄVÄSTI/TARPEEKSI AJOISSA TIETOA ESIM. TULEVISTA JUTTUKOKONAISUUKSISTA/TEEMANUMEROISTA?

	Kyllä
	En

Avoin vastaus:

22. TIEDOTETAANKO LEHDEN SISÄLLÄ TAPAHTUVISTA MUUTOKSISTA MIELESTÄSI RIITTÄVÄSTI AVUSTAJIA?

	Kyllä
	Ei

Avoin vastaus:

B) IDEOINTI

23. TEETKÖ USEIMMITEN JUTTUJA

	Valmiista toimeksiannosta
	Omien ideointiesi pohjalta

Avoin vastaus:

24. SAATKO MIELESTÄSI TARPEEKSI OMIA IDEOITASI/AIHE- EHDOTUKSIASI LÄPI?

	Kyllä
	En

Avoin vastaus:

25. HALUAISITKO OSALLISTUA ENEMMÄN IDEOINTIIN JO TULEVIEN NUMEROIDEN SUUNNITTELUVAIHEESSA?

	Kyllä
	En

Avoin vastaus:

26. MITEN HALUAISIT KÄYTÄNNÖSSÄ OSALLISTUA IDEOINTIIN?

	Sähköpostitse
	Puhelimitse
	Henkilökohtaisesti

Avoin vastaus:

C) JUTUN TILAUSVAIHE/TEKOVAIHE

27. ONKO JUTUN TILAUSVAIHEESSA TEHTY BRIIFFAUS MIELESTÄSI OLLUT

	Riittävä
	Epäselvää/vajavaista
	Sitä ei ole ollut

Avoin vastaus:

28. PITÄÄKÖ TOIMEKSIANTAJA MIELESTÄSI RIITTÄVÄSTI YHTEYTTÄ JUTUN TEKOVAIHEESSA?

	Kyllä
	Ei

Avoin vastaus:

29. MINKÄLAISTA YHTEYDENPITOA TOIVOISIT JUTUN TEKOVAIHEESSA?

Avoin vastaus:

30. SAATKO JUTUILLESI MIELESTÄSI TARPEEKSI TEKOAIKAA?

	Kyllä
	En

Avoin vastaus:

D) EDITOINTI

31. ONKO KIRJOITTAMIASI JUTTUJA MIELESTÄSI KÄSITELTY

	Liikaa
	Sopivasti
	Liian vähän

Avoin vastaus:

32. ONKO VALMIS JUTTU LEHDESSÄ VASTANNUT YLEENSÄ ODOTUKSIA-SI?

	Kyllä on, kaikilta osin
	Kyllä, otsikoinnin/sisällön osalta – mutta ei kuvituksen
	Kyllä, kuvituksen osalta – mutta ei otsikoinnin/sisällön
	Ei ole

Avoin vastaus:

33. SAATKO MIELESTÄSI OSALLISTUA TARPEEKSI OMIEN JUTTUJESI EDITOINTIIN?

	Kyllä
	En

Avoin vastaus:

34. MITEN HALUAISIT OSALLISTUA OMIEN JUTTUJESI EDITOINTIIN?

Avoin vastaus:

35. MITEN KEHITTÄISIT EDITOINTIVAIHETTA TOIMEKSIANTAJAN JA AVUSTAJAN YHTEISTYÖN KANNALTA TOIMIVAMMAKSI?

Avoin vastaus:

E) PALAUTE

36. SAATKO JUTUN LÄHETTÄMISEN JÄLKEEN MIELESTÄSI SIITÄ TARPEEKSI PALAUTETTA TOIMEKSIANTAJALTA?

	Kyllä
	En

Avoin vastaus:

37. MITEN HALUAISIT SAADA PALAUTETTA?

	Sähköpostilla
	Puhelimitse
	Henkilökohtaisesti

Avoin vastaus:

38. MIKÄ ON MIELESTÄSI KOHTUULLINEN AIKA TOIMEKSIANTAJALTA REAGOIDA/ANTAA PALAUTETTA JUTUN LÄHETTÄMISEN JÄLKEEN?

	Heti
	Samana päivänä
	Parin päivän päästä
	Viikon sisällä
	Kahden viikon sisällä

Avoin vastaus:

F) PALKKIO**39. MITÄ MIELTÄ OLET K&T:N MAKSAMISTA JUTTUPALKKIOISTA VERRATTUNA MUIHIN TOIMEKSIANTAJIISI?**

	Hyvä
	Kohtalainen
	Heikko

Avoin vastaus:

40. ONKO PALKKIOISTA SOPIMINEN MIELESTÄSI SUJUNUT MUTKATTOMASTI?

	Kyllä
	Ei

Avoin vastaus:

41. MITEN MAKSETTAVAN PALKKION SUURUUS TULISI MIELESTÄSI MÄÄRITELLÄ?

	Jutun tekemiseen kuluneen ajan mukaan
	Kirjoitetun merkkimäärän mukaan
	Julkaistun merkkimäärän mukaan
	Sivumäärän mukaan
	Joku muu määritelmä, mikä?

Avoin vastaus:

42. OLETKO TYYTYVÄINEN MAKSUAIKATAULUUN?

	Kyllä
	En

Avoin vastaus:

Liite 2: Toimituspäällikkö Iina Soinisen haastattelu 26.3.2010

Minkälaisina näet avustajasuhteenne tällä hetkellä? Mitä hyvää/parannettavaa niissä on?

Mikä on kyselyn tavoite? Minkälaista informaatiota toivotte kyselyn avulla saatavan?

Mihin kysymykseen haluaisit tämän opinnäytetyön tuovan vastauksen?

Onko vastaavanlaista kyselyä avustajille koskaan tehty? Koska? Minkälaisia tuloksia silloin saatiin?

KT lehtenä:

- kuinka iso on vakitoimitus?
- työnjako
- kuinka paljon avustajia?
- minkälaisia arvoja lehti haluaa tuoda esiin?
- minkälainen on lehden ääni? miten se tulee esille?
- minkälaisia arvoja K&T haluaa kannattaa
- kenelle K&T on suunnattu? kuka on K&T:n mallilukija?
- minkälaisia teemanumeroita ja kuinka usein?

Minkälainen toimeksiantaja K&T mielestäsi on?

Minkälainen työkuulttuuri/toimituspolitiikka K&T:ssä vallitsee?

Mitkä ovat journalistisen prosessin vaiheet? Kerron yhden jutun synty?

Miksi päädyitte tekemään uudistuksen?

Miten K&T valitsee avustajansa?

Mitä K&T odottaa avustajiltaan?

Kuka ei voisi kirjoittaa K&T:een?

Miten K&T:ssä tapahtuu:

- ideointi?
- briiffaus?
- editointi?
- palautteen antaminen?
- palkkioista sopiminen? millä periaatteella palkkio määräytyy?

Miten K&T tällä hetkellä ottaa huomioon avustajiensa tarpeet? Entä jatkossa?

Perehdytetäänkö uudet avustajat työhönsä? Miten?

Miten avustajat otetaan osaksi ”K&T -perhettä”? Miten heille esim. viestitetään K&T:n ääni ja arvot?

Kuinka tiiviisti pidät yhteyttä avustajiinne? Millaisissa tilanteissa?

Miten hyvin briiffaus yleensä mielestäsi toimii?

Kuinka paljon juttuja yleensä täytyy editoida? Mihin asioihin editoinnissa keskitytte?

Annatko palautetta? Miten ja kuinka aktiivisesti?

Kuinka usein tapaat avustajia henkilökohtaisesti?

Onko K&T:ssä aina käytetty yhtä paljon avustajia? Missä vaiheessa ja miten tilanne on muuttunut?

Mikä avustajaopas? Mistä tarve? Kuka tekee? Koska ilmestyy?