

Verkkoympäristössä toteutettu keikkaharjoitus

Eero Ahti ja Urho Kallio

1/2019

Tiivistelmä

Tekijä	Tutkinto	
Eero Ahti ja Urho Kallio	Poliisi (AMK)	
Julkaisun nimi	Julkisuusaste	
AMK-Keikkaharjoitus	Julkinen	
Ohjaaja	Opinnäytetyön muoto	
Terhi Kankaanranta ja Kari Koppanen	Toiminnallinen opinnäytetyö	
Tiivistelmä		
<p>Opinnäytetyönämme tuotimme Moodle-verkkoalustalle keikkaharjoituksen opiskelijoille. Opinnäytetyö toteutettiin toiminnallisena opinnäytetyönä. Harjoitus on suunnattu 5 tai 6 periodilla oleville opiskelijoille tukemaan harjoitteluun lähtöä. Työn tavoitteena oli luoda harjoitus, joka kertaan koulun aikana opittuja asioita ja harjoituksessa kokonaisuuksia yhdistelemällä pääsee parhaimpaan lopputulokseen.</p> <p>Opinnäytetyön vaiheisiin kuului olennaisena osana teoreettisen viitekehyksen kokoaminen pohjaksi. Tietoperustassa käsittelemme verkko-opetusta, sen hyötyjä ja haittoja. Verkko-opetuksen oppeja käyttäen suunnittelimme produktin moodle-alustalle. Produktin luonti koostui tarkoin käsikirjoitetusta poliisin tehtävästä, jonka jälkeen kuvasimme ja äänitimme produktiin tarvittavat ääni, kuva ja videotallenteet. Tämän jälkeen materiaali editoitiin ja siirrettiin produktin moodleen tukemaan tehtävän käsikirjoitusta.</p> <p>Harjoituksen valmistuttua keräsimme testiryhmän, joka koe ponnisti testimme ja heidän palautteensa pohjalta teimme harjoitukseen tarvittavia muutoksia. Testin palautteen perusteella luomamme harjoitus on kuitenkin yksimielisesti testiryhmän mukaan tarpeellinen.</p>		
Sivumäärä	Tarkastuskuukausi ja vuosi	Opinnäytetyökoodi (OPS)
26 + 5 liitesivua + Moodleprodukti	maaliskuu 2019	Amk2019ONT
verkko-opinnot, harjoitus, toiminnallinen.		

1 JOHDANTO	2
1.1 Opinnäytetyön tavoite ja tarkoitus.....	2
1.2 Opinnäytetyön toteutus.....	2
2 TEOREETTINEN VIITEKEHYS	4
2.1 Oppiminen.....	4
2.2 Oppimisen eri muodot.....	4
2.3 Konstruktiivinen oppiminen ja oppiminen tarinallisuuden kautta.....	4
2.4 Verkko-opetus.....	5
2.5 Verkko-opetusmuodot.....	6
3 Oppimistehtäviin ja oppimiskokemuksiin keskittyvät verkko-oppimisympäristöt	7
3.1 Verkko-opiskelun edut.....	7
3.2 Verkko-opiskelun osaamistavoitteet.....	8
4 HARJOITUKSEN SUUNNITTELU JA RESURSSIT	10
4.1 Poliisin tehtävät.....	10
4.2 Harjoituksen käsikirjoitus.....	13
5 HARJOITUKSEN TOTEUTUS.....	14
5.1 Moodle-ympäristön luominen.....	14
5.2 Testiryhmän palaute.....	15
6 HARJOITUSTA MÄÄRITTÄVÄT TOIMIVALTUUDET	16
6.1 Poliisilaki.....	16
6.2 Tieliikennelaki.....	17
6.3 Ajokorttilaki.....	18
6.4 Pakkokeinolaki.....	18
6.5 Koe nautitun alkoholin tai muun huumaavan aineen toteamiseksi.....	19
6.6 Paikanetsinnän edellytykset.....	19
6.7 Rikoslaki.....	20
6.7.1 Liikenneturvallisuuden vaarantaminen.....	20
6.7.2 Rattijuopumus.....	20
6.7.3 Huumausaineen käyttörikos.....	21
5 POHDINTA	21
7 LÄHTEET	23
8 LIITTEET.....	25

1 JOHDANTO

1.1 Opinnäytetyön tavoite ja tarkoitus

Opinnäytetyömme idea lähti ajatuksesta, että haluaisimme jotenkin tukea harjoitteluun lähteviä nuorempia konstaapeleita. Mietimme erilaisia tukitoimia ja millaisen opinnäytetyön voisimme toteuttaa.

Useampia erilaisia oppaita ja ohjekirjoja oli jo tuotettu harjoitteluun lähteviä poliisiopiskelijoita tukemaan. Halusimme kuitenkin jollain tavalla tukea opiskelijoiden käytännönosaamista ennen harjoitteluun lähtöä.

Päädymme ehdottamaan Poliisiammattikorkeakoululle työtä, jossa suunnittelisimme koulun opiskelijoille erilaisia valmistavia harjoituksia liikenteen sekä valvonta- ja hälytystoiminnan poliisitehtäviä varten. Keskusteltuamme opettajien kanssa päädyimme ajatukseen, että tuotamme oppilaitoksen sähköiseen Moodle-oppimisympäristöön poliisin liikennetehtävää simuloivan harjoituksen, jonka opiskelija voi suorittaa itsenäisesti ja testata aiemmin kursseilla oppimiensa tietojen soveltamista tehtävää suorittaessaan. Lisäksi harjoituksen tavoitteena on opitun teorian tiedon soveltamisen lisäksi myös päätöksenteon opettelu. Poliisin on virkatoimeaan suorittaessaan aina voitava perustella tekemänsä toimenpiteet lailla.

Harjoituksen tavoitteena on myös opiskelijoiden herättely siihen, mitä varsin tavanomainenkin poliisin tehtävä voi pitää sisällään. Lisäksi tavoitteenamme on mahdollistaa vastaavan tapaisten harjoitusten tuottaminen Poliisiammattikorkeakoululla, edelleen oppimista tukemaan.

1.2 Opinnäytetyön toteutus

Opinnäytetyö toteutetaan toiminnallisena opinnäytetyönä. Toiminnallisessa opinnäytetyössämme tuomme oppilaitoksen käytettäväksi edellä mainitun harjoituksen OV-Moodle oppimisympäristössä käytettäväksi. OV-Moodle ympäristö mahdollistaa harjoituksen suorittamisen aikaa ja paikkaa katsomatta, opiskelijan oman mieltymyksen mukaan.

Harjoitus sisältää verkko -ympäristössä suoritettavan poliisin rattijuopumustehtävän suorittamisen. Harjoitus on suunnattu Poliisiammattikorkeakoulun 5.-6. periodin opiskelijoille, ennen työharjoitteluun siirtymistä. Harjoituksen tavoite on tukea jo opittujen asioiden soveltamista käytännön työhön, sekä tuoda opiskelijoille käytännön ajatusmaailmaa tehtävien hoitamiseen.

2 TEOREETTINEN VIITEKEHYS

2.1 Oppiminen

Ihmisillä on oppimisesta erilaisia käsityksiä. Erilaisissa tutkimuksissa on selvitetty ihmisillä olevia oppimiskäsityksiä maailmanlaajuisesti. Tuloksille ominaista on ollut se, että oppiminen on ymmärretty faktojen mieleen painamisena ja ulkoa opetteluna. Harvinaisia vastauksia ovat olleet ne, joiden mukaan oppiminen on ymmärretty asioiden merkityksen ymmärtämisenä tai tapoina, joilla todellisuutta voidaan ymmärtää paremmin. (Rauste – von Wright 1998, 13.)

Tieto on perinteisesti ymmärretty valmiina olevaksi, esineelliseksi kokonaisuudeksi. Opiskelija voi siis opiskella asiat oppikirjasta tai opettaja voi ”siirtää” tietonsa opiskelijalle, kertomalla sen hänelle. Tämän ajattelun mukaan syntyy kokonaisuus, kun tietoa on siirretty riittävästi opiskelijalle ja asiat nivoutuvat yhteen. (Mäkelä 2008, 189.)

2.2 Oppimisen eri muodot

Nykyisin on vallalla ainakin viisi erilaista oppimiskäsitystä. Näistä tunnetuimpia ovat Empirismi, eli perinteinen didaktiikka, konstruktivismi ja humanismi eli kokemuksellinen oppiminen. Empirismin mukaan tieto on kokemusperäistä. Empirismissä opettaminen on tiedon siirtämistä oppilaisiin. Konstruktivismissa oppiminen liittyy toimintaan ja palvelee toimintaa. Olennaista on omat kokemukset ja niistä opiskelijalle heräävät kysymykset. Humanistisen eli kokemuksellisen oppimisen mukaan oppiminen perustuu oppijan kokemuksiin ja itsereflektioon. Sen tavoitteena on itsensä toteuttaminen ja itseohjautuvuuden lisääminen. (Rauste – von Wright 1998, 16-17.)

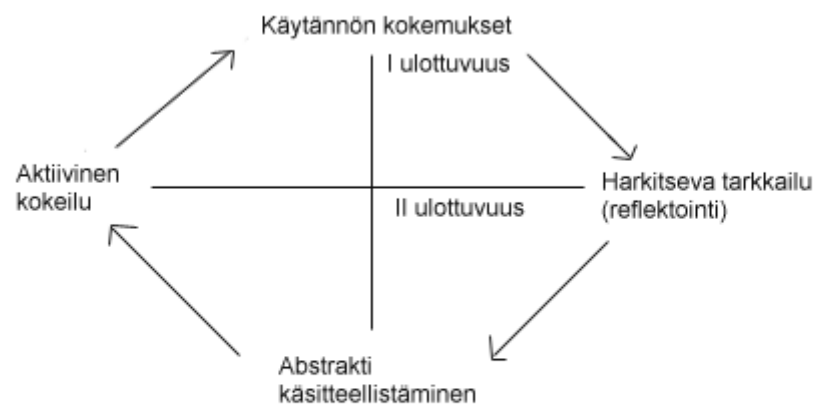
2.3 Konstruktiivinen oppiminen ja oppiminen tarinallisuuden kautta

Konstruktiivinen oppiminen tarkoittaa siis oppijan omaa aktiivista tiedon konstruktointiprosessia. Opiskelija tulkitsee ja valitsee saamaansa informaatiota sekä odotustensa, että aikaisemmin asiasta oppimansa perusteella. Tavoitteena on, että opiskelijalle syntyy tärkeiksi koettuja kysymyksiä, jotka ovat hänen koulutuksensa kannalta

relevantteja. Konstruktivinen oppiminen on aina tilanne- ja kontekstisidonnaista. (Rauste – von Wright 1998, 18-19.)

Oppiminen on osa kokonaisprosessia, johon liittyvät myös muistaminen, havaitseminen ja päätöksenteko (Rauste-von Wright ym. 2003, 20). Verkko-opiskelulla näyttää olevan varsin selviä yhtymäkohtia konstruktivistisen oppimiskäsityksen, asiantuntijuuden kehittymisen, kognitiivisen oppipoika-ajattelun ja jaetun tiedon muodostuksen kanssa (Uusikylä, Atjonen 2005, 188).

Ehkä tunnetuin ja käytetyin kokemusperäisestä oppimisesta esitetty malli on Kolbin oppimisen syklinen malli.



(Kokemusperäisen oppimisen malli. Luettu 10.2.2019.)

2.4 Verkko-opetus

Poliisiammattikorkeakoulun aikana olemme havainneet, että verkossa tapahtuva opetus on nousemassa kovaa vauhtia. Useilla kursseilla oppimateriaali on tuotu verkkoon opiskelijoiden saataville. Lisäksi opiskelijoiden osaamista testataan verkkoympäristöissä tehtävillä tenteillä.

Verkko-opetusta on montaa erilaista vaihtoehtoa. Ne voidaan pääpiirteissään jakaa neljään alalajiin. Verkon roolia opetuksessa voidaan jaotella sen mukaan, toteutetaanko opetus täysin verkon välityksellä vai käytetäänkö verkkoa vain osana muiden opetusmuotojen ohella. Toisena perusteena jaottelulle on ollut, että käytetäänkö verkkoalustaa vain

tiedonjakelukanavana vai siten, että verkkoa hyödynnetään opiskelu ja työympäristönä niin, että opiskelijan oma aktiivisuus verkkoalustalla on pääroolissa osana oppimisessa. (Harasim 2000, 18.)

Nevgi ja Tirri esittelevät mielekkään oppimisen kahdeksan kriteeriä. Näiden kriteerien uskotaan ilmentävän verkko-opetuksen hyviä puolia. 1. Aktiivisuus: Verkko-opiskelussa välttämätöntä. Oppilaan tulee hakea tietoa itsenäisesti ja vastata itse oppimisestaan. 2. Konstruktivisuus: Verkossa olevaa materiaalia pitää muokata ja jäsentää, näin se rakentaa jo olemassa olevaa tietämystä sekä mahdollistaa käsitteelliset muutokset. 3. Kollaboratiivisuus: Verkko-opiskelussa tämä toteutuu yksinkertaisesti niin, että opiskelijat tekevät yhdessä opintotehtäviä ja oppivat toisiltaan. 4. Intentionaalisuus: Tämä toteutuu aktiivisuuden avulla, koska verkkoalusta sisältää erittäin paljon aineistoa, joten aineiston tarkastelua varten tulee asettaa selkeät tavoitteet. 5. Kontekstuaalisuus: Tämä tavoitetaan verkko-oppimisessa esimerkiksi erilaisten sisältöjen avulla. Näin ollen tehtäviin tulee monipuolisia ja erilaisia näkökulmia. Ne voidaan myös rakentaa kuvaamaan esimerkiksi arkielämän hankalia tiedonhankintatehtäviä simuloiviksi. 6. Keskusteluvoimaisuus ja vuorovaikutteisuus: Nämä kaksi asiaa toteutuvat teknisesti verkon keskustelualustoissa ja myös verkkotyöskentelyyn sisällytetyssä kasvotusten tapahtuvassa työskentelyssä. 7. Reflektiivisyys: Tietoverkko-opiskelu vaatii ajattelun näkyväksi tekemistä ja tehdyn työn ja löydetyn materiaalin kriittistä arviointia. 8. Siirtovaikutus: Toteutuu, koska oppilaat kehittävät metakognitiivisia taitojaan monipuolisesti ja oppivat arvioimaan kriittisesti saadun tiedon luotettavuutta sekä oikeellisuutta. (Nevgi & Tirri 2003, 188-189.)

2.5 Verkko-opetusmuodot

Ensimmäisessä vertailukohdassa verkko-opetus voidaan toteuttaa siten, että verkkoalustalle luodaan valmis itseopiskelupaketti tai vaikka oppikirja, jonka jakelukanavana verkkoa hyöty käytetään. Toisena vertailussa on käytäntö, että verkkoon tuotuja luentorunkoja tai muuta oheismateriaalia käytetään muiden opetusmuotojen yhteydessä. (Hein, Ihanainen & Nieminen 2000, 5-6.)

Tällöin verkossa olevat materiaalit eivät muodosta itsenäistä opetuskokonaisuutta vaan toimivat opetuksen tukena. Kolmantena vaihtoehtona on, että opiskelijat käyttävät verkkoa muun opetuksen tukena, opiskelijoiden aktiivisena foorumina. Se tarkoittaa sitä, että verkossa käydään opetuskeskusteluja taikka, että alustalle on ladattu erilaisia tehtäviä tai ryhmätöitä, joita opiskelijat tekevät. Neljännessä verkko-opetuksen muodossa opiskelijan

aktiivinen tekeminen siirretään kokonaan verkkoon ja hän käyttäisi ainoana opetusmuotona verkko-opintoja. (Hein, Ihanainen & Nieminen 2000, 5-6.)

3 Oppimistehtäviin ja oppimiskokemuksiin keskittyvät verkko-oppimisympäristöt

Oppimisympäristön suunnittelussa voidaan keskittyä oppimiskokemusten ja -prosessien suunnitteluun. Tällöin verkko-oppimisympäristön suunnittelun keskeisin asia ei olekaan tietyn oppimateriaalin/ sisällön siirtäminen opiskelijoiden saataville, vaan opiskelijan oman ongelmanratkaisua edistävän ajattelun ja asioiden sisäistämisen painottaminen. (Haymore Sandholz, Ringstaff & Dwyer 1997, 176.)

Tällöin oppimistehtävät saavat oppimisympäristössä korostuneen merkityksen ja ne toimivat tukimateriaalina koko oppimisprosessille (Kiviniemi 2005, 27). Opiskelun kohteena voi olla jonkin tehtävän ratkaiseminen aiemmin opittua/tukimateriaalia käyttäen, eikä erilaisiin sisältöihin perustuva opiskelu ja asioiden ”pänttäminen”/mieleen painaminen. Sen sijaan oppiminen perustuu jonkin oppimistehtävissä esiintyvän ongelman ratkaiseminen mm. aiemmin opittua tietoa soveltaen ja päätöksiä tekemällä. (Kiviniemi 2005, 29.)

Tietokoneavusteiset opetusohjelmat ovat interaktiivisia ja opiskelijaa osallistavia materiaaleja, jotka antavat opiskelijalle palautetta hänen ohjelmassaan tekemistä valinnoista. Niin kutsutuilla oppimisaihioilla voidaan tuoda lisäarvoa sellaisten oppimisprosessien vaiheisiin, joita on muuten vaikea opettaa/havainnollistaa. (Silander, Koli 2006.)

3.1 Verkko-opiskelun edut

Verkko-opiskelussa on monia etuja. Tutustuimme Jorma Vainionpään tekemään akateemiseen väitöskirjaan ”Erilaiset oppijat ja oppimateriaalit verkossa”. Vainionpää on tutkinut väitöskirjassaan hyvin laajasti verkko-opetusta sen tuomia mahdollisuuksia ja etuja mutta myös sitä mitä mahdollisia haittoja verkko-opetus voi aiheuttaa. (Vainionpää 2006, 5-6.)

Vainionpään tutkimuksessa siis tarkastellaan verkossa opiskelevien oppilaiden sekä opettajien näkemyksiä ja kokemuksia verkko-opiskelusta, kuten myös verkko-opetuksessa käytettävistä oppimateriaaleista. Tutkimuksessa on pyritty myös selvittämään miten erilaiset opiskelijat opiskelumotivaatioltaan, oppimistyylyltään ja itseluottamukseltaan kokevat

verkossa käytävien opiskelujen ja siellä käytettyjen oppimateriaalien ominaisuudet. (Vainionpää 2006, 5-6.)

Tutkimukseen vastasi 249 opiskelijaa. Opiskelijat kertoivat valinneensa verkko-opetuksen muun muassa siitä syystä, että kokivat verkkokurssilla opetetun aiheen mielenkiintoiseksi tai, että kyseistä aihetta ei ollut muuten mahdollista opiskella. Tutkimuksen mukaan verkko-opetus koettiin mielekkääksi ja opettavaiseksi 81,9 % mukaan vastanneista. 71,3 % oli sitä mieltä, että verkkokurssilla opiskelu oli monipuolista. Selkeimmin positiiviseksi koettiin se, että kurssin suorittaminen ei ollut sidottu aikaan tai paikkaan. 87,9 % oli tätä mieltä. Käytännössä hyödyllisiksi opetetut asiat koki 81,2 % vastanneista. Erityisen positiiviseksi vastaajat kokivat sen, että kurssista ei aiheutunut mitään/juurikaan kuluja opiskelijalle. Tätä mieltä olivat 94% vastaajista. Kurssien oppimateriaaleja ja välineitä pidettiin ajankohtaisina, helppokäyttöisinä, monipuolisina sekä riittävän laajoina. (Vainionpää 2006, 138-139.)

Tutkimuksen osoittamista myönteisistä verkko-opiskelukokemuksista huolimatta ei kuitenkaan voida ajatella, että verkossa tapahtuva opiskelu olisi eräänlainen huipennus kehitykselle ja pysyvä ratkaisu oppimisessa havaittuihin ongelmakohtiin. Se on kuitenkin yksi tapa opiskelun suorittamiseen. Verkko-oppiminen antaa omanlaisensa työkalut muihin oppimistapoihin verrattuna. Myös perinteisillä opiskelumetodeilla on etuja, jotka verkko-opetuksesta puuttuvat. Muun muassa opettajan johdolla luokkahuoneessa tapahtuva opiskeluprosessi tarjoaa esimerkiksi asioista keskusteluun ja sosiaalisten taitojen harjaannuttamiseen oivan mahdollisuuden. Monet taidot on myös hyvä siirtää opiskelijalle perinteisen mestari-kisälli-mallin mukaan. (Vainionpää 2006, 201.)

Yllä mainitut Vainionpään tutkimuksen positiiviseksi koetut asiat ovat tärkeitä ottaa huomioon, kun mietitään, millainen toteutusmalli on millekin kurssille sopiva. Kaikkea opetusta ei varmaankaan voida siirtää verkkoon, eikä näin välttämättä tulisi pyrkiäkään tekemään. On kuitenkin tärkeää huomata, että verkkoympäristöön tuotettu lisämateriaali voi auttaa opiskelijan tukemisessa ja jo opitun tiedon jäsentelyssä.

3.2 Verkko-opiskelun osaamistavoitteet

Poliisiammattikorkeakoulu on säätänyt määrällisen tavoitteen verkko-opintojen määrälle. 2018-2020 välisenä aikana se on kymmenen prosenttia opiskelijan tutkinnon työmäärästä. Poliisiammattikorkeakoulun opetuksen kehittämisryhmä määrittelee minkälaista Polamkin verkko-opetus on. Verkko-opiskelu voi olla: ohjattua verkko-opetusta, itseopiskelua

verkossa tai sulautuvaa oppimista ja opetusta. Ohjattu verkko -opetus on täysin tietoverkossa suoritettavaa opiskelua. Opettaja osallistuu antamalla palautetta ja arvioi opiskelijan oppimisprosessia. Ohjatussa verkko-opetuksessa opettaja ja opiskelijat ovat vuorovaikutuksessa keskenään. Se perustuu yhteisölliseen työskentelyyn. Siihen sisältyy yksilö, pari ja/tai ryhmätöitä. (Polamk OPS-opas, 49-50.)

Itseopiskelu verkossa sisältää itseopiskeluaineistoa sekä itseopiskelutehtäviä. Opettaja arvioi vain loppusuorituksen. Tässä opiskelija voi annetun materiaalin avustuksella ratkoa tehtäviä ja saada palautetta. (Polamk OPS-opas, 49-50.)

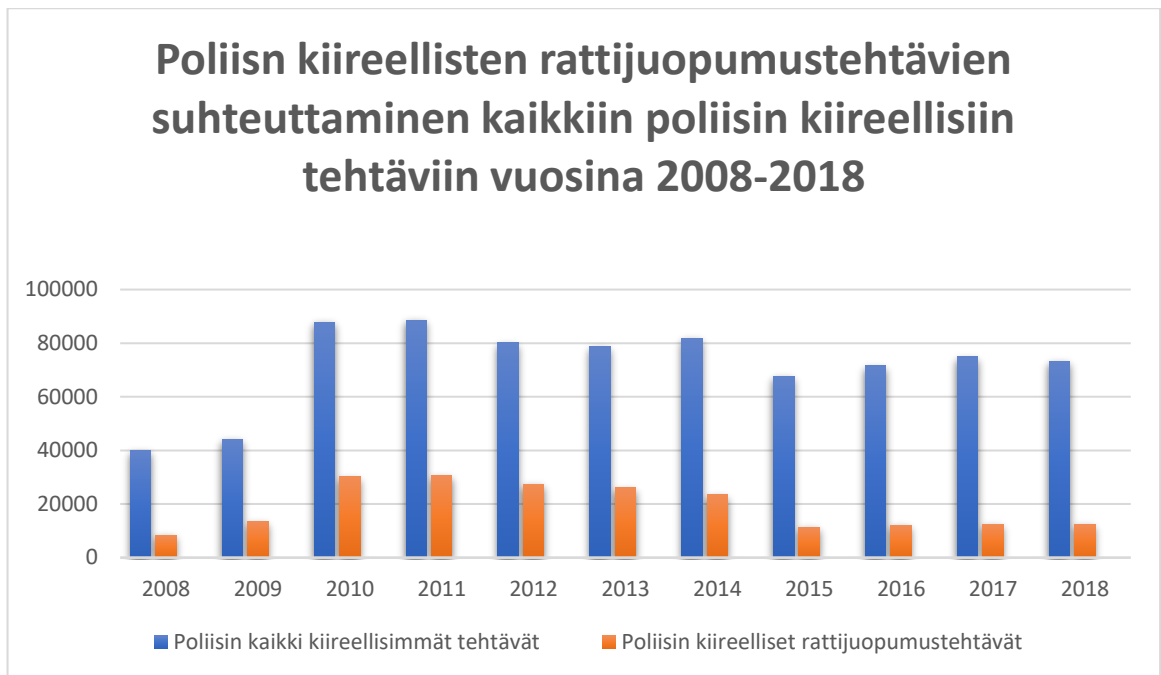
Sulautuva oppiminen ja opetus yhdistelee useampia opetusmuotoja. Se on sekoitus lähi- ja verkko-opiskelua. Siinä voidaan käyttää hyväksi ryhmätyöskentelytehtäviä ja se voi sisältää lähiopetusta, johon yhdistetään työskentelyä verkkoympäristössä. (Polamk OPS-opas, 49-50.)

4 HARJOITUKSEN SUUNNITTELU JA RESURSSIT

Aloitimme harjoituksen suunnittelemisen välittömästi aiheemme selkiytymisen jälkeen. Ajatuksena oli tuottaa varsin tavanomainen poliisin tehtävä, jossa opiskelija alkaa selvittämään rattijuopumusepäilyä. Olennaista harjoittelun suunnittelemisessa oli, että harjoituksessa tehtävän suorittamista lähestyttäisiin kokonaissuoritetta ajatellen. Opiskelija tekisi virtuaaliharjoitusta suorittaessaan samoja päätöksiä ja huomioisi samoja asioita, kuin ollessaan aidosti tehtäväpaikalla.

4.1 Poliisin tehtävät

Valitsimme rattijuopumustehtävän sen vuoksi, että ne ovat poliisin yksi yleisimmistä hälytys/liikennetehtävistä. Tehtäviä, joissa ajoneuvon kuljettajan epäiltiin ajavan päihteiden vaikutuksen alaisena, oli vuonna 2018 43588 kappaletta, näistä A-kiireellisyysluokan tehtäviä oli 12391 kappaletta. Liikennejuopumustehtävät ovat siis kaikista yleisin A-kiireellisyysluokan tehtävä. Yleisesti ottaen liikennetehtävien määrät ovat nousussa, viimeisen kymmenen vuoden aikana ne ovat lisääntyneet yli 75 000 kappaletta. Vuositasolla nousu on ollut noin 9000 tehtävää vuodessa. Vuonna 2018 liikennetehtäviä kirjattiin 297 355 kappaletta. Rattijuopumustehtävät ovat hälytystehtävistä kuudenneksi yleisin tehtävälaji. (Polstat, 2019.)



Kuvio1. Poliisin kiireellisten rattijuopumustehtävien kehitys vuosina 2008-2018 (Polstat, 2019).

Yllä olevasta taulukosta voidaan vetää johtopäätös, että epäilty rattijuopumus tehtävät ovat varsin yleisiä poliisin kiireellisimmän luokan tehtävissä. Niitä on 26 % kaikista poliisin kiireellisimmistä tehtävistä aikavälillä 2008-2018. (Polstat 2019.)



Kuvio 2. Poliisin hälytystehtävien kokonaismäärä, jaoteltuna eri tehtävälajiin (Polstat 2019).

Tästä kaaviosta on havaittavissa, että suurin yksittäinen poliisin tehtävälaji on liikenteestä aiheutuvat tehtävät, yhteensä 28 % kaikista poliisin tehtävistä vuonna 2018. Toiseksi eniten on yksilön suojaan kohdistuvat tehtävät, 25 %. Yhteensä nämä kaksi tehtävälajia muodostavat yli puolet, 53 % kaikista poliisin hälytystehtävistä vuonna 2018. (Polstat, 2019.)

Tämän lisäksi yllä mainittuun liikennejuopumustehtävien kokonaismäärään sisältyy myös poliisin valvonnassa esiin tulleet epäillyt liikennejuopumukset. Usein rattijuopumusrikokset ovat myös rikoksia, joiden yhteydessä on usein syytä epäillä muita rikoksia kuten esimerkiksi huumausainerikoksia ja huumausaineen käyttörikoksia.

Oppilaitoksen opetuksessa monet asiat voivat jäädä hieman irrallisiksi toisistaan, mikä on luonnollistakin, sillä asioiden varsinainen oppiminen tapahtuu kuitenkin eniten työmaailmassa. Sen vuoksi tällainen harjoitus olisi erittäin hyvä, sillä se sitoisi koulussa kursseilla opetettuja asioita yhteen ja saisi opiskelijan jäsentämään asioita paremmin. (Tuuri, 2019, keskustelutilaisuus.)

4.2 Harjoituksen käsikirjoitus

Harjoitus piti ennen Moodle-oppimisympäristöön siirtämistä käsikirjoittaa. Harjoituksesta oli tavoitteena tehdä mahdollisimman käytännönläheinen.

Päädymme aloittamaan harjoituksen tilanteesta, mistä työvuoro alkaa, eli ajoneuvon ja varusteiden tarkastamisesta. Tehtävä jatkuu hätäkeskuksen antaman tehtävän vastaanottamisella. Käsikirjoituksen mukaan partio, jonka johtajana harjoitusta suorittava opiskelija toimii, ottaa tehtävän vastaan ja tekee tehtävän aikana eteen tulevissa tilanteissa päätöksiä. Päätökset tehdään Moodlen tenttitoimintoon rakennettuihin kysymyksiin vastaamalla. Tenttiin on kirjattu eri vastausvaihtoehtoihin annettavia palautteita, jotka kertovat opiskelijalle, miksi tilanteessa valittu toimintatapa on oikea tai väärä, tai jotain siltä väliltä.

Harjoitusta suorittaessaan opiskelija joutuu punnitsemaan poliisityöhön liittyviä seikkoja niin lainsäädännön, poliisin toimivaltuuksien, työturvallisuuden, tutkinnan turvaamisen ym. asioiden kannalta. Harjoitusta suoritettaessa kertaantuu myös radioliikenteessä toimiminen, epäilylle henkilölle tehtävät ilmoitukset sekä muita käytännön asioita.

5 HARJOITUKSEN TOTEUTUS

Harjoitukseen kuvattiin ja nauhoitettiin kuva-, video- sekä äänimateriaalia elävöittämään Moodle-oppimisympäristöön tehtävää harjoitusta. Materiaalin kuvaaminen sekä äänittäminen toteutettiin Poliisiammattikorkeakoulun alueella. Harjoituksen materiaalissa näyttelyn, kuvaamisen ja tuottamisen hoidimme itse, muutaman opiskelijatoverin avustuksella. Materiaalin kuvaamiseen käytimme Poliisiammattikorkeakoululta lainattua videokameraa. Tarvittavan ajoneuvokaluston lainasimme Poliisiammattikorkeakoulun ajoneuvokalustosta. Lisäksi harjoituksen videomateriaalin kuvaukseen tarvitsimme seulonta-alkometriä, Drugwipe-pikatestiä sekä poliisin kenttävarustusta, jotta kuvattu materiaali olisi mahdollisimman autenttista. Harjoituksen kuva- ja videomateriaali tuotettiin yhden kuvauspäivän aikana Poliisiammattikorkeakoulun alueella.

5.1 Moodle-ympäristön luominen

Kun harjoituksen käsikirjoitus sekä kuvamateriaali oli valmiina, materiaali siirrettiin moodle-ympäristöön. Harjoituksen kysymyspatteristo koostui 22 monivalintakysymyksestä. Monivalintakysymyksissä oli kussakin vaihtoehtoja 3-11 kappaletta. Kysymykset ja vastaukset olivat suurimmaksi osaksi sanallisessa muodossa. Osassa kysymyksistä vaihtoehdot olivat valokuvia eri tilanteista. Lisäksi havainnollistavina materiaaleina käytettiin ääni- ja videotiedostoja. Kuvamateriaalilla harjoitusta pyrittiin elävöittämään sekä sitomaan tehtävällä ilmenneitä ongelmia harjoituksen tarinaan. Harjoituksessa käytettiin 3 videotallennetta, 3 äänitiedostoa sekä 8 valokuvaa. Harjoituksen suorittamisen aikarajaksi rajattiin 15 minuuttia. Harjoituksen läpäisi, jos opiskelija sai maksimipistemäärästä 50 % oikein. Aikarajaan päädyttiin, koska halusimme simuloida päätöksentekoa kentällä, jossa ei aina ole aikaa pysähtyä miettimään tai tarkastaa asioita kirjasta. Pisteraja määriteltiin tarpeeksi matalalle, jotta harjoituksen suorittaja voi keskittyä tehtävän aikana suorittamiseen eikä siihen, että harjoitus on liian haastava. Tarkoituksena oli siis tuottaa oppimistapahtuma, joka ei paineista opiskelijaa ns. ”menestymään tentissä” tai saamaan mahdollisimman korkeat pisteet, vaan ennemminkin pohtimaan eri päätösten hyviä ja huonoja puolia sekä poliisin toimintaa velvoittavia lakipykälää loogisessa, tosielämän esimerkissä, joita on ympäri suomea päivittäin.

5.2 Testiryhmän palaute

Koska harjoitus on suunnattu pian työharjoitteluun lähteville opiskelijoille, päätimme testata harjoituksen testiryhmällä. Testiryhmäksi valikoitui yksi AMK20181- kurssin ryhmistä. Pyysimme ryhmää suorittamaan moodle-oppimisympäristöön luodun harjoituksen. Tämän jälkeen he antoivat palautetta harjoituksen sisällöstä moodle-alustalla. Keräsimme harjoituksen palautetta, jotta voisimme havaita harjoituksessa olevat mahdolliset epäkohdat ja pyrkiä korjaamaan niitä. Testiryhmään kuului 25 5. periodilla opiskelevaa Poliisiammattikorkeakoulun opiskelijaa, joista tentin suoritti 13 opiskelijaa, heistä palautetta antoi 11 opiskelijaa. Testiryhmälle annettiin aikaa harjoituksen 22 kysymyksen suorittamiseen 15 minuuttia.

Palautteessa testiryhmän opiskelijat vastasivat kolmeen kyllä/ei- kysymykseen ja antoivat lisäksi avoimen kirjallisen palautteen. Yhdestätoista palautteen antaneesta 100% koki tentin hyödylliseksi. 100% palautteen antajista koki tentin tukevan Poliisiammattikorkeakoulun liikenteenopetuksessa opetettuja asioita. Lisäksi 100% palautteen antajista kertoi harjoituksen auttaneen heitä hahmottamaan yksittäisen poliisin tehtävän hoitamista käytännössä. Vaikka osa kysymyksistä koettiin liiankin helpoiksi, oli joukossa myös haastavia kysymyksiä, joita useat harjoituksen suorittaneet kertoivat joutuneensa harkitsemaan toden teolla.

Lainauksia kyselyyn vastanneilta Poliisiammattikorkeakoulun opiskelijoilta:

”Uskoisin, että tämän tyylliset keikkaharjoitukset voisivat tukea oppimista todella hyvin. Harjoitus auttaa nimenomaan hahmottamaan kokonaisuuksia paremmin ja on helpompi ymmärtää miten asiat liittyvät toisiinsa. Osa "tentin" alkupään vastausvaihtoehtoista oli ehkä hieman liian johdattelevia ja helppoja, mutta kokonaisuutena mielestäni hyvinkin toimiva konsepti.”

” Tenti oli hyvä! Alkuun kysymykset vaikuttivat liian yksinkertaisilta, mutta tentin edetessä ne muuttuivat vaikeammiksi. Tenti haastoi ajattelua mukavasti ja auttoi hahmottamaan, mitä kannattaa kerrata vielä ennen työharjoittelua. Toisaalta oli myös kiva huomata, miten paljon asioita on jo oppinut, kun oikeat vastaukset tulivat sen kummempia miettimättä. Tämän tyyppinen tentti voisi toimia laajempaan kokonaisuuteen esim. jonkin valhöl- opintojakson tenttinä tms. Viestiliikenteeseen tai POKE:en liittyviä kysymyksiä olisi voinut olla vielä enemmän, koska niiden opetus loppui niin kauan aikaa sitten.”

” Hyvää kertausta tunneilla opetettuihin asioihin. Tämänkaltaiset verkkoharjoitukset voisivat olla hyödyllisiä ennen jokaista soveltavaa harjoitusta. Hyvää pakkokeinojen ja viestiiliikenteen kertausta.”

6 HARJOITUSTA MÄÄRITTÄVÄT TOIMIVALTUUDET

Moodle- oppimisalustalle tuottamamme harjoituksen menestyksekkäs läpäiseminen edellyttää poliisin eri toimivaltapykälien asianmukaista käyttöä. Harjoituksen edetessä opiskelija joutuu kuvattujen tilanteiden kautta pohtimaan sekä soveltamaan aiemmin oppimiaan toimivaltuuspykäliä sekä niiden käyttöä. Näin teoria sulautuu käytännön verkko-oppimisympäristössä suoritettavan oppimistehtävän ansiokkaaseen hoitamiseen.



6.1 Poliisilaki

Käsitlemme alkuun poliisi lakia, joka määrittää poliisille kuuluvat tehtävät. Poliisin toiminta lähtee liikkeelle aina siitä, onko kyseessä poliisin tehtävä.

Poliisilain 1 luvun 1 § (22.7.2011/872.) mukaan: "Poliisin tehtävänä on oikeus- ja yhteiskuntajärjestyksen turvaaminen, yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen sekä rikosten ennalta estäminen, paljastaminen, selvittäminen ja syyteharkintaan saattaminen. Poliisi toimii turvallisuuden ylläpitämiseksi yhteistyössä muiden viranomaisten sekä yhteisöjen ja asukkaiden kanssa ja huolehtii tehtäviinsä kuuluvasta kansainvälisestä yhteistyöstä.

Tehtävää suorittaessa tulee ottaa huomioon poliisilain periaatteet suhteellisuusperiaate, vähimmän haitan periaate ja tarkoitussidonnaisuuden periaate. Poliisilain 1 luvun 5 § mukaan: "Poliisi saa käyttää toimivaltuuttaan vain säädettyyn tarkoitukseen. Sekä "Poliisin toimenpiteiden on oltava puolustettavia suhteessa tehtävän tärkeyteen, vaarallisuuteen ja kiireellisyyteen, tavoiteltavaan päämäärään, toimenpiteen kohteena olevan henkilön käyttäytymiseen, ikään, terveyteen ja muihin vastaaviin häneen liittyviin seikkoihin sekä muihin tilanteen kokonaisarviointiin vaikuttaviin seikkoihin. Lisäksi Poliisilain 1 luvun 4§ mukaan: "Poliisin toimenpiteillä ei kenenkään oikeuksiin saa puuttua enempää eikä kenellekään saa aiheuttaa suurempaa vahinkoa tai haittaa kuin on välttämätöntä tehtävän suorittamiseksi.

Poliisilain 1 luvun 7§ mukaan poliisin on ilmoitettava kohteena olevalle henkilölle toimenpiteen peruste, kuten poliisilaissa säädetään: "Poliisimiehen on ilmoitettava henkilön vapautteen kohdistuvan toimenpiteen peruste toimenpiteen kohteena olevalle henkilölle tai hänen edustajalleen niin pian kuin se on mahdollista henkilön tila ja muut olosuhteet huomioon ottaen. Jollei laissa toisin säädetä, myös muun kuin vapautteen kohdistuvan toimenpiteen kohteena olevalla henkilöllä tai tämän edustajalla on oikeus saada tieto toimenpiteen perusteesta niin pian kuin se on mahdollista toimenpiteen suorittamista vaarantamatta."

6.2 Tieliikennelaki

Tieliikennelain 7 luvun 93 §:n (Ajoneuvon pysäyttäminen ja tarkastus) mukaan (3.4.1981/267.): "Ajoneuvo on poliisimiehen antamasta merkistä pysäytettävä. Kuljettaja on velvollinen noudattamaan poliisimiehen ajoneuvon kunnan, varusteiden ja kuormituksen tarkastamiseksi antamia määräyksiä sekä sallimaan ajoneuvon liikennekelpoisuuden tarkastamisen."

Yllä mainittu tarkoittaa siis sitä, että poliisimiehellä on oikeus pysäyttää tieliikenteessä kuljetettava ajoneuvo. Kuljettajan on pysäytettävä ajoneuvonsa poliisin antamasta merkistä.

6.3 Ajokorttilaki

Ajokorttilain 7 luvun 32 § (23.11.2018/938) Ajokortin ja muun luvan tai todistuksen mukana pitämisen- ja esittämisvelvollisuuden mukaan:

”Ajokortti, väliaikainen ajokortti, tilapäinen ajokortti, kansainvälinen ajokortti, opetuslupa, moottoripyörän harjoituslupa, muussa EU- tai ETA-valtiossa kuin Suomessa annettu mopon ajolupa, liikenneopettajalupa, opetusharjoittelulupa ja kuljettajantutkintotodistus on pidettävä ajettaessa mukana ja vaadittaessa esitettävä poliisimiehelle taikka muulle liikenteen valvontaan liittyvässä virkatehtävässä toimivalle tulli- ja rajavartiomiehelle sekä tieliikennelain 97 §:ssä tarkoitetulle liikenne- ja viestintäministeriön tai Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä valvomaan määräämälle.

Jos ajoneuvon kuljettajalla ei ole mukanaan vaadittavaa ajokorttia, mutta hänen henkilöllisyytensä on todettu eikä ole syytä otaksua, ettei hänellä ole ajo-oikeutta, poliisimies voi sallia ajon jatkamisen. Tällöin kuljettaja voidaan kuitenkin velvoittaa esittämään ajokortti poliisille määrääjassa. Vastaavasti voidaan menetellä, jos kuljettajalta puuttuu muu 1 momentissa tarkoitettu asiakirja.”

Näin ollen kuljettajan on esitettävä ajoneuvon kuljettamiseen tieliikenteessä oikeuttava ajokortti poliisille, poliisin niin vaatiessa.

6.4 Pakkokeinolaki

Tässä kappaleessa esittelemme virtuaalitehtävän suorittamiseen tarvittavat pakkokeinolain toimivaltuussäännökset. Tehtävää suorittaessa on tärkeää hallita eri pakkokeinojen käyttö tai ainakin tietää, milloin niiden käyttö voisi tulla mahdolliseksi. Pakkokeinoja käyttämällä on usein mahdollista kerätä näyttöä rikosasiassa.

6.5 Koe nautitun alkoholin tai muun huumaavan aineen toteamiseksi

Kun henkilöä epäillään rattijuopumuksesta, hänet voidaan määrätä poliisin toimesta kokeeseen, jossa todetaan mahdollisesti henkilön nauttima alkoholi tai huumaavat aineet (22.7.2011/806.):

”Poliisimies voi määrätä moottorikäyttöisen ajoneuvon kuljettajan tai muussa rikoslain 23 luvussa tarkoitettussa tehtävässä toimivan kokeeseen, joka tehdään tämän mahdollisesti nauttiman alkoholin tai muun huumaavan aineen toteamiseksi. Kokeesta kieltäytymisen taikka kokeen suorittamisen turvaamisen tai luotettavan koetuloksen saamisen vuoksi voidaan toimittaa henkilönkatsastus, johon ei tarvita pidättämiseen oikeutetun virkamiehen päätöstä. Koe on tehtävä siten ja sellaisella menetelmällä, ettei siitä aiheudu tarpeetonta tai kohtuutonta haittaa tutkittavalle.”

Mikäli koe ei jostain syystä onnistu, henkilölle voidaan toimittaa henkilönkatsastus, jolla todetaan hänen mahdollisesti nauttimansa päihdyttävä aine. Käytännössä tämä tarkoittaa henkilölle suoritettavaa verikoetta, jossa todetaan hänen veressään ajon aikana olleet aineet.

6.6 Paikanetsinnän edellytykset

Tehtävää suorittaessa paikanetsinnän suorittaminen henkilön ajoneuvoon tulee myös kyseeseen. Henkilöä epäillään huumausaineen käyttör rikoksesta, joten hänen ajoneuvoonsa voidaan suorittaa paikanetsintä.

Pakkokeinolain 8 luvun 4 §:n (22.7.2011/861.) mukaan: ”Paikanetsintä saadaan toimittaa esineen, omaisuuden, asiakirjan, tiedon tai seikan löytämiseksi 2 §:n 1 momentin 2 kohdassa säädetyin edellytyksin ja 3 §:n 1 momentissa tarkoitettun henkilön löytämiseksi.”

Pakkokeinolain 8 luvun, 2 § ensimmäisen momentin toisen kohdan (22.7.2011/861.) mukaan paikanetsintä voidaan suorittaa jos: ”Etsinnässä voidaan olettaa löytyvän tutkittavana olevaan rikokseen liittyvä 7 luvun 1 §:n 1 tai 2 momentissa tarkoitettu takavarikoitava esine, omaisuus, asiakirja tai tieto tai 7 luvun 2 §:n nojalla jäljennettävä asiakirja, vakuustakavarikkoon määrättävä omaisuus; tai seikka, jolla voi olla merkitystä rikoksen selvittämisessä.”

Virtuaalitehtävässämme henkilöltä löytyy huumausaineksi epäiltyä jauhoa, jolloin poliisilla on mahdollisuus pidättämiseen oikeutetun virkamiehen päätöksellä suorittaa henkilön autoon pakkokeinolain 8 luvun 4 § mukainen paikanetsintä autoon.

Poliisin on laadittava paikanetsinnästä pöytäkirja (22.7.2011/861.): ”Etsinnän toimittajan on ilman aiheetonta viivytystä laadittava kotietsinnästä pöytäkirja, jossa selostetaan etsintämenettely riittävällä tarkkuudella. Pöytäkirjaan on kirjattava tai liitettävä etsintävaltuutetun lausumat tarpeellisessa laajuudessa. Pöytäkirjasta on pyynnöstä annettava jäljennös etsintävaltuutetulle ja sille, jonka luona etsintä on toimitettu. Tarvittaessa jäljennös on toimitettava myös muulle henkilölle, jota asia koskee.”

6.7 Rikoslaki

Rikoslain osalta käsittelemme seuraavissa kappaleissa tehtävässämme arvioitavaksi tulevat rikosnimikkeet.

6.7.1 Liikenneturvallisuuden vaarantaminen

Henkilöä epäillään siis rikoslain 23 luvun 1 pykälän (19.12.1889/39) Liikenneturvallisuuden vaarantamiseen:

”Joka tienkäyttäjänä tahallaan tai huolimattomuudesta rikkoo tieliikennelakia tai ajoneuvolakia taikka niiden nojalla annettuja säännöksiä tai määräyksiä tavalla, joka on omiaan aiheuttamaan vaaraa toisen turvallisuudelle, on tuomittava liikenneturvallisuuden vaarantamisesta sakkoon tai vankeuteen enintään kuudeksi kuukaudeksi.”

Henkilölle tehty drugwipe-testi antaa positiivisen tuloksen, joten henkilöä epäillään myös rikoslain 23 luvun 3 luvussa säädetystä rattijuopumuksesta.

6.7.2 Rattijuopumus

Rikoslain 23 luvun 3 §:n (19.12.1889/39) mukaan:

”Joka kuljettaa moottorikäyttöistä ajoneuvoa tai raitiovaunua nautittuaan alkoholia niin, että hänen verensä alkoholipitoisuus ajon aikana tai sen jälkeen on vähintään 0,5 promillea tai

että hänellä tällöin on vähintään 0,22 milligrammaa alkoholia litrassa uloshengitysilmaa, on tuomittava rattijuopumuksesta sakkoon tai vankeuteen enintään kuudeksi kuukaudeksi.

Rattijuopumuksesta tuomitaan myös se, joka kuljettaa moottorikäyttöistä ajoneuvoa tai raitiovaunua käytettyään huumausainetta niin, että hänen veressään on ajon aikana tai sen jälkeen käytetyn huumausaineen vaikuttavaa ainetta tai sen aineenvaihduntatuotetta. Tämän momentin säännöstä ei kuitenkaan sovelleta, jos mainittu aine tai aineenvaihduntatuote on peräisin lääkevalmisteesta, jota kuljettajalla on ollut oikeus käyttää.”

6.7.3 Huumausaineen käyttörikos

Koska virtuaaliharjoituksessa henkilön hallusta löytyy epäiltyä huumausainetta, henkilöä on syytä epäillä myös rikoslain 50 luvun 2 a pykälän (19.12.1889/39) huumausaineen käyttörikoksesta:

”Joka laittomasti käyttää taikka omaa käyttöä varten pitää hallussaan tai yrittää hankkia vähäisen määrän huumausainetta, on tuomittava huumausaineen käyttörikoksesta sakkoon tai vankeuteen enintään kuudeksi kuukaudeksi.”

5 POHDINTA

Luomamme keikkaharjoituksen tarkoitus oli siis yhdistää koulutuksen aikana opiskelijoille opetettuja asioita. Koulun aikana asiakokonaisuudet ovat ajoittain irrallaan toisistaan ja palaset alkavat löytää toisensa vasta työharjoittelun aikana. Myös opiskelijoiden toistuva palaute opetukselle on ollut opintojen pirstaleisuus. Toki suurin osa käytännön harjoittelusta painottuu työharjoitteluun ja se on työharjoittelun tarkoituskin, mutta harjoituksellamme pyrimme siihen, että nämä irralliset kokonaisuudet alkaisivatkin löytää vastakappaleita jo ennen työharjoitteluun lähtöä. Harjoitus toimii myöskin osaltaan kertauksena, koska siinä yhdistyy paljon eri osa-alueita, joita koulussa on eri opintojaksojen aikana opetettu.

Harjoituksemme keskittyy yhden poliisin A-kiireellisyysluokan tehtävän hoitamiseen, joten valtava määrä erilaisia poliisin tehtäviä ja toimintatapoja jää työmme ulkopuolelle. Toiveenamme olisi, että tämän kaltaisia harjoituksia lisättäisiin Poliisiammattikorkeakoulun opetukseen tukemaan nykyisiä jo olemassa olevia harjoituksia. Verkko-opetuksella ei voida

korvata käytännön harjoituksia, mutta niitä käyttämällä voidaan mielestämme kerrata tehokkaasti jo opittuja asioita sekä tuoda tukea Poliisikoulutuksessa jo olemassa oleville opintokokonaisuuksille.

Tavoittemme oli tehdä harjoituksesta mahdollisimman käytännönläheinen. Tämä osaltaan toi myös produktin teko vaiheessa haasteita, sillä ei ole vain yhtä tapaa hoitaa tätäkään poliisin tehtävää. Pohdimme vastausvaihtoehtoja useaan kertaan ja joihinkin kysymyksiin ei ole niin sanotusti täysin oikeaa eikä väärää vastausta. Tämän on tarkoitus osaltaan herättää opiskelija siihen luovaan ajatteluun, että poliisin tehtäviä voi hoitaa oikein monella eri tavalla.

Tehtävän suorittaneen testiryhmän vastaukset kertoivat, että opiskelijat olivat pitäneet harjoitusta tarpeellisena sekä heidän ammattitaitoaan tukevana. Tentti toimi opiskelijoiden mukaan hyvänä kertausvälineenä ja kokosi asioita yhteen. Vaikka osaa kysymyksistä pidettiin liian helppoina, olivat haastavimmat kysymykset haastaneet useampia tentintekijöitä. Kokonaisuutena arvioiden tentti otettiin hyvin vastaan ja palaute oli kauttaaltaan varsin hyvää. Tällaisten harjoitusten jatkoa ajatellen haastavampien tenttikysymysten suunnittelu voisi olla paikallaan. Lisäksi materiaalin audiovisuaalinen elävöittäminen voitaisiin edelleen parantaa, jotta tehtävän juoni olisi mahdollisimman mukaansatempaava ja autenttinen. Pohdimme myös, millä tavalla tämän kaltaisia verkko-oppimismahdollisuuksia voisi hyödyntää rikostorjunnan sekä poliisin lupapalveluiden opiskelussa.

Kuten kaaviosta sivulla 11 on nähtävissä, liikenteestä aiheutuvat tehtävät olleet isoin pala poliisin tehtäväkakkua vuonna 2018. Tämä tieto tuki päätöstämme valita tehtävän aiheeksi juurikin rattijuopumustehtävä. Työharjoittelussa näitä kyseisiä tehtäviä saattaa tulla vuoroon useitakin. Ja harjoituksellamme pyrimmekin antamaan tukea opiskelijalle. Tavoitteenamme on, että opiskelija saisi harjoituksestamme tietynlaisen muistilistan itselleen ja se auttaisi opiskelijoita omaksumaan käytännön toimintamalleja, oppimalla niitä tarinallisuuden kautta. Valmiiden toimintamallien opettelu voi auttaa tositilanteessa toimimisessa, vaikka jokainen poliisin tehtävä on toki erilainen ja jokainen poliisin asiakas on oma yksilönsä.

7 LÄHTEET

Harasim, Linda 2000. Shift happens: online education as a new paradigm in learning. The Internet and Higher Education. Teoksessa Laatus opiskeluun. (toim.) 2008: Poikela Esa. & Poikela Satu. Juvenes Print: Tampere.

Haymore-Sandholtz, Judith & Ringstaff, Cathy & Dwyer, David 1997, Teaching with technology: Creating Student-Centered Classrooms, Teachers College Press 1234, Amsterdam Avneue, New York, N.Y. 10027

Hein, Irene & Ihanainen, Pekka & Nieminen, Juha 2000. Tunne verkko, Opetus ja teknologia. Teoksessa Laatus opiskeluun. (toim.) 2008: Poikela, Esa & Poikela Satu. Juvenes Print: Tampere.

Kiviniemi Kari. 2005: Oppisisällöt ja oppimiskokemukset verkko-oppimisympäristön suunnittelun lähtökohtina. Teoksessa Kasvamassa verkko-opettajuuteen. (toim.) 2005: Luoto Ilkka. & Leppisaari Irja. Gummerus Kirjapaino Oy: Saarijärvi.

Kokemusperäisen oppimisen malli. Verkko-tutor. Luettavissa:<http://www15.uta.fi/arkisto/verkkotutor/kokem.htm>. Luettu 20.2.2019.)

Laitinen Merja, Viitanen Kirsi 2019: Ops-opas käsikirjoitus osaamisperustaiseen opetussuunnitelmatyöhön. Pol 2018-56380.

Mäkelä Sauli 2008: Behaviorismi ja konstruktivismi. Teoksessa Laatus opiskeluun. (toim.) 2008: Poikela, Esa & Poikela Satu. Juvenes Print: Tampere.

Nevgi Anne, Tirri Kirsi. Hyvää verkko-opetusta etsimässä. (toim.) 2003 Suomen kasvatustieteellinen seura.

Polstat 2019.

Rauste-von Wright, Maijaliisa & von Wright, Johan & Soini, Tiina 2003: Oppiminen ja koulutus. Juva: WSOY.

Rauste -von Wright, Maijaliisa 1998: Opettaja tienhaarassa. WSOY: Juva.

Silander, Pasi & Koli, Hannele 2006, Verkko-opetuksen työkalupakki, Finn Lectura

Tuuri, Kari 2019. Asiantuntija, keskustelutilaisuus.

Uusikylä, Kari & Atjonen, Päivi 2005. Didaktiikan perusteet. 3. uudistettu painos. WSOY: Helsinki.

Vainionpää, Jorma 2006. Akateeminen väitöskirja; Erilaiset oppijat ja oppimateriaalit verkko-opiskelussa. Juvenes, Print. Tampere. Luettavissa: <http://tampub.uta.fi/bitstream/handle/10024/67572/951-44-6553-9.pdf?sequence>

8 LIITTEET

Liitteenä kuvakaappauksia luomastamme produktista Moodleen.

Liite 1

Wima Konsta Office365 Moodle-ohjel

AMK2016_4_ON-TYÖ-Keikkaharjoitus

Kysymys 14

Etivalmistettu

Käytetty pisteet

3/100

▼ Markkaa kysymys

🔧 Muokkaa kysymystä

Olette saaneet positiivisen drugwipe tuloksen ja henkilö on tavattu auton kuljettajan paikalta. Mitkä ovat jatkotoimenpiteemme? Henkilö vakuuttaa kyseessä olleen ainutkertainen virhe ja lupaa tunnustaa teon kuulustelussa. Hän myös tarjoaa sinulle avaimiaan vakuudeksi siitä ettei lähde enää ajamaan autoillaan.

Valitse yksi:

- a. Henkilölle tulee antaa tiedoksi salkko hänen rikoksestaan TOLO-järjestelmää käyttäen, jonka jälkeen hänet voidaan päästää menemään.
- b. Drugwipe-testin tulos on varmistettava verikokeessa. Vain verikokeella voidaan saada luotettava tieto siitä, mitä aineita ja kuinka paljon henkilöä on tallin henkilöä veressään.
- c. Henkilö vaikuttaa luotettavalta ja käsässä on jo varsin hyvä näyttö. Henkilö voidaan päästää menemään ja voimme siirtää asemaa kirjamaan rikosilmoitusta.

Edellinen sivu

Seuraava sivu

Tentin navigaatio

1	2	3	4	5
6	7	8	9	
10	11	12	13	14
15	16	17	18	19
20	21	22		

Loppu tentti

Aikaa jäljellä 00:33:32

ALOITA UUSI ESTIKÄTSEU

← Takaisin luokan laakkipöytäkirja
Etteen

AMK2016_4_ON-TYÖ-Keikkaharjoitus

Kysymys **18**
 Ei vielä vastattu
 Kokonaispisteistä
 0/1,00
 Vastaa
 Määritä
 kysymys
 Muokkaa
 kysymystä

Mistä rikoksista epäilet henkilöä?

Valitse yksi tai useampi:

- a. liikennetrikkomus
- b. Liikenneturvallisuuden vaarantaminen
- c. Rattijuopumus
- d. Törkeää liikenneturvallisuuden vaarantaminen
- e. Kätkemistrikkomus
- f. Huumausainerikos
- g. Törkeää rattijuopumus
- h. Huumausaineen käyttökikos

Edellinen sivu

Seuraava sivu

Tentin navigaatio

1	2	3	4	5
6	7	8	9	
10	11	12	13	14
15	16	17	18	19
20	21	22		

Lopeta tentti

Aikaa jäljellä 01:44:25

Aloita uusi esikatselu

AMK2016_4_ON-TYÖ-Keikkaharjoitus

Kysymys 21

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteet

a 1,00

Pöytäkirja

Kysymys

Muokkaa

Kysymystä

Henkilölle on suoritettu henkilökatsastus verkkoena. Kello on 21.45. Mitä voisivat olla seuraavat toimenpiteenne? Valitse yksi tai useampi.

Valitse yksi tai useampi:

- a. Henkilö voidaan kuulustella rikoksinsa, sillä kello ei ole vielä 22.00 ja henkilö itse toivoo, että hänet kuulustellaan välittömästi. Tämän jälkeen henkilö voidaan päästää jatkamaan matkaansa.
- b. Henkilö otetaan kiinni rikoksilla ja häiröillä suojaamiseksi. On kuitenkin mahdollista, että henkilö tekisi tänään vielä jotain rikoksia esim. paasi autoilleen ja jatkasi ajoa.
- c. Henkilö voidaan päästää menemään, hänen käyttökänsä vuoksi ei voida pitää todennäköisenä, että hän syyllistyisi tänään uusin rikoksiin tai pyrkisi nauttimaan estuukirittä.

Tentin navigaatio

1	2	3	4	5
6	7	8	9	
10	11	12	13	14
15	16	17	18	19
20	21	22		

Lopeta tentti

Aikaa jäljellä 0:04:44

AMK2016_4_ON-TYÖ-Keikkaharjoitus

Kysymys 16

Ei vielä vastattu

Kokonaispisteet

0 / 100

 Merkitse
kysymys

 Muokkaa
kysymystä

Suorittassanne turvallisuuskätkystä, löydätte henkilön housun taskusta pienen, valkoista jalkineita sisältävän minigrp-pussin.

Valitse yksi:

- a. Kysyessä voisi olla humausaine, mutta tässä vaiheessa sitä on mahdollista olla vamma. Luovutat humausaineen takaisin henkilölle.
- b. Kysyessä voisi olla humausainetta. Olet aineen poliisin haltuun testaamista varten.
- c. Hetimit pussin roskiin sen estempää kysymättä.

Tentin navigaatio

1	2	3	4	5
6	7	8	9	
10	11	12	13	14
15	16	17	18	19
20	21	22		

Lopeta tentti

Aikaa jäljellä 00:11:26

Edellinen sivu

Seuraava sivu

AMK2016_4_ON-TYÖ-Keikkaharjoitus

Kysymys **8**
 Ei vielä vastattu
 Kokonaispisteistä
 9 / 100
 V Merkitse
 kysymys
 Muokkaa
 kysymystä



Tavoitatte kondeauton. Seuraa auton ajamista ja tee sen jälkeen päätös jatkotoimenpiteistä.

Vaivitse yksi:

- a. Auton ajo oli varman oloista, eikä sitä ole syytä pysäyttää.
- b. Sattuunan noita virheitä kaikille ja annatte auton jatkaa matkaansa.
- c. Kytket pysäytykysvalot päälle ja otatte auton sivuun tarkastusta varten.
- d. Soitat yleisjohtajalle, selität tilanteen ja pyydät lupaa pysäyttää auton.

Tentin navigaatio

1	2	3	4	5
6	7	8	9	
10	11	12	13	14
15	16	17	18	19
20	21	22		

Lopeta tentti

Aikaa jäljellä 0:11:24

[Aloita uusi esikatselu](#)