

TIEISÄNNÖINNIN TARVEKARTOITUS KUHMOISISSA

Satu-Meri Salo
Seija Salo

Opinnäytetyö
Toukokuu 2010

Liiketalouden koulutusohjelma
Yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon ala



JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULU
JAMK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES



| | | |
|---|----------------------------------|--|
| Tekijä(t) SALO, Satu-Meri SALO, Seija | Julkaisun laji Opinnäytetyö | Päivämäärä 09.05.2010 |
| | Sivumäärä 54 | Julkaisun kieli Suomi |
| | Luottamuksellisuus () saakka | Verkojulkaisulupa myönnetty (x) |
| Työn nimi TIEISÄNNÖINNIN TARVEKARTOITUS KUHMOISISSA | | |
| Koulutusohjelma Liiketalouden koulutusohjelma | | |
| Työn ohjaaja(t) HAKKARAINEN, Sinikka | | |
| Toimeksiantaja(t) Tili Salo | | |
| <p>Tiivistelmä</p> <p>Tämän opinnäytetyön tehtävänä oli selvittää tieisännöintipalvelujen tarvetta Kuhmoisten kunnan alueella. Lisäksi tutkimuksella oli tavoitteena tietoisuuden lisääminen tieisännöintipalveluista sekä tuotteistamisen testaaminen mahdollisilla asiakkailla. Tutkimuksessa selvitettiin, onko alueella tarvetta yksityistiehankkeelle, jonka puitteissa voitaisiin edullisesti perustaa tiekuntia, kouluttaa toimielimien vastuuhenkilöitä ja laatia tiekunnille uusia yksiköintejä.</p> <p>Tutkimus suoritettiin kvantitatiivisella tutkimusotteella, ja aineistonkeruumenetelmänä oli postitse lähetetty kyselylomake. Kohdejoukkona oli 82 yksityistietä, jotka olivat saaneet vuonna 2008 Kuhmoisten kunnan avustusta yksityistien kunnossapitoon. Tutkimuksen ulkopuolella jätettiin kaksi yksityistietä, joiden asioita on hoitanut toimeksiantaja.</p> <p>Vastaajien mukaan yksityisteiden asiat halutaan hoitaa mahdollisimman kustannustehokkaasti ja tavoitteeseen uskottiin päästävän omin voimin. Vastaajat eivät kokeneet alan koulutuksen tuovan kustannuksiin verrattuna selvää lisäarvoa ostopalveluille. Tutkimushetkellä yksityisteiden asioita hoidettiin pääosin omin voimin, ja ulkoistettuja toimintoja olivat lähinnä kirjanpito ja maksuliikenne. Tien hoidollisista asioista eniten kiinnostivat yksiköintiin ja perusparantamiseen liittyvät asiat.</p> <p>Palveluna tieisännöinti on vielä suhteellisen tuntematonta ja tieisännöintipalvelujen sekä tieisännöitsijän koulutuksen arvostus vähäistä. Tietoisuuden lisääminen tieisännöinnistä on avainasemassa palveluiden kysynnän kasvattamiseksi. Yrittäjä voi omalla persoonallisuudella, aktiivisuudella ja markkinointitaidoilla herätellä kysyntää. Tuotteistamalla voidaan luoda sopiva palvelupaletti laajenevalle kysynnälle. Aktiivisten tieosakkaiden ikääntyminen voi jatkossa lisätä palvelujen kysyntää.</p> | | |
| Avainsanat (asiasanat) Tieisännöinti, yksityistie, palvelu, asiantuntijapalvelu, asiantuntijapalveluiden markkinointi | | |
| Muut tiedot Karttaliite | | |



| | | |
|---|--|---|
| Author(s) SALO, Satu-Meri SALO, Seija | Type of publication Bachelor's Thesis | Date 09.05.2010 |
| | Pages 54 | Language Finnish |
| | Confidential () Until | Permission for web publication (X) |
| Title THE NEED CHARTING OF PRIVATE ROAD MANAGEMENT IN KUHMOINEN | | |
| Degree Programme Business Administration | | |
| Tutor(s) HAKKARAINEN, Sinikka | | |
| Assigned by Tili Salo | | |
| <p>Abstract</p> <p>The purpose of this bachelor's thesis was to resolve the need of private road management services in Kuhmoinen. The study was about increasing the knowledge of road management among road partners and testing productization with potential customers. The research tried to find out the need of a private road project, in which road cooperatives could be established, train responsible persons of bodies and redraft units to road cooperatives.</p> <p>The study was conducted using quantitative research methods and the data collection method was a questionnaire sent by mail. The target group was 82 private roads, which had obtained in 2008 from Kuhmoinen municipal subsidies to the private road maintenance. The study excluded two private roads which were managed by the client.</p> <p>The respondents said that private road issues should be managed in the most cost effective manner and they believed to reach it on their own merits. The responders did not see that education in the field would bring a clear added value compared to the cost of purchasing services. At the time of the research of private roads issues were managed mainly by their own efforts. The outsourced functions were mainly the accounting and payment transactions. Apart from economic issues the responders were most interested in issues about unitizing the road and basic repair of the road.</p> <p>Road management, as a type of service, is still relatively unknown, and the education of road managers is unrespected. By increasing the knowledge of these services among road partners, also the demand on these services increases. An entrepreneur may stimulate demand by her own personality, activity and marketing skills. She can create a suitable service palette by productization for expanding demand. Aging active road partners may also create additional demand for services.</p> | | |
| Keywords Private road management, private road, service, expert service, marketing | | |
| Miscellaneous Map enclosed | | |

SISÄLTÖ

| | |
|---|-----------|
| 1 TIEISÄNNÖINTI KUHMOISISSA | 3 |
| 2 TUTKIMUKSEN TAUSTA | 5 |
| 2.1 AIEMMAT TUTKIMUKSET | 5 |
| 2.2 TUTKIMUSTEHTÄVÄ..... | 5 |
| 2.3 TUTKIMUSMENETELMÄ..... | 6 |
| 2.4 TUTKIMUKSEN KULKU | 6 |
| 3 YKSITYISTIE | 7 |
| 3.1 MIKÄ ON YKSITYISTIE? | 7 |
| 3.2 YKSITYISTEIDEN HALLINTO | 7 |
| 3.3 TIEKUNNAN TALOUSHALLINTO | 9 |
| 3.4 TIEYKSIKÖT JA -MAKSUT | 9 |
| 3.5 YKSITYISTIEN KUNNOSSAPITO JA PERUSPARANTAMINEN | 10 |
| 3.5.1 Kunnossapito ja avustukset | 10 |
| 3.5.2 Perusparantaminen..... | 11 |
| 4 TIEISÄNNÖINTI..... | 13 |
| 4.1 TIEISÄNNÖITSIJÄN KOULUTUS..... | 13 |
| 4.2 TIEISÄNNÖINNIN SISÄLTÖ | 14 |
| 5 ASiantuntija YRITTÄJÄNÄ..... | 15 |
| 5.1 ASiantuntija | 15 |
| 5.2 ASiantuntijapalvelut | 15 |
| 5.3 ASiantuntijapalveluiden TUOTTEISTAMINEN | 16 |
| 5.4 ASiantuntijapalveluiden MARKKINOINTI | 17 |
| 5.5 VERKOSTOITUMINEN..... | 18 |
| 6 TUTKIMUSTULOKSET | 19 |
| 6.1 Tulosten KÄSITTELY JA ANALYSOINTI..... | 19 |
| 6.2 Tutkittavien TEIDEN PERUSTIEDOT | 19 |
| 6.3 YKSITYISTEIDEN ASIOIDEN HOITAMINEN TUTKIMUSHETKELLÄ | 20 |
| 6.4 TIEN HOIDON LAATU..... | 21 |
| 6.5 YKSITYISTEIDEN TIEISÄNNÖITSIJÄPALVELUIDEN TARVE | 22 |
| 6.6 PALVELUJEN HINNOITTELU | 23 |
| 6.7 YKSITYISTIEILLAT JA YKSITYISTIEHANKE | 23 |
| 6.8 MUUT KYSYMYKSET | 24 |
| 6.9 YHTEYSTIEDOT JA YHTEYDENOTTOOPYNNÖT..... | 25 |
| 7 POHDINTA JA KEHITTÄMINEN | 26 |
| 7.1 YHTEENVETO TUTKIMUSTULOKSISTA | 26 |

| | |
|---|-----------|
| | 2 |
| 7.2 TULEVAISUUDEN NÄKYMÄT..... | 27 |
| 7.3 ASiantuntijapalveluiden markkinointi | 27 |
| 7.4 KILPAILUTILANNE..... | 28 |
| 7.5 TÄRKEIMMÄT SUOSITELTAVAT TOIMENPITEET | 29 |
| LÄHTEET | 30 |
| LIITTEET..... | 32 |
| LIITE 1: KYSELYLOMAKE | 32 |
| LIITE 2: SAATELOMAKE | 39 |
| LIITE 3: AVOIMET VASTAUKSET KYSYMYS NRO 16..... | 40 |
| LIITE 4: AVOIMET VASTAUKSET KYSYMYS NRO 33..... | 42 |
| LIITE 5: YHTEENVETORAPORTTI | 43 |
| LIITE 6: KARTTASELITE | 48 |

KUVIOT

| | |
|--|----|
| KUVIO 1. ASIAKASLÄHTÖINEN TUOTTEISTAMISPROSESSI..... | 17 |
| KUVIO 2. VASTAAJIEN ASEMA | 20 |
| KUVIO 3. KILPAILUTUS 5 VUODEN AIKANA | 21 |
| KUVIO 4. TIEASIOIDEN HOIDON ARVIOINTI..... | 22 |
| KUVIO 5. PALVELUIDEN KIINNOSTAVUUS | 22 |
| KUVIO 6. TIEHANKKEEN KIINNOSTAVUUS..... | 24 |

1 TIEISÄNNÖINTI KUHMOISISSA

Kuhmoisissa on tiekunnallisia yksityisteitä noin 510 kilometriä. Vakituksessa käytössä oleville kiinteistöille vie noin 260 kilometriä Kuhmoisten yksityisteistä. Tie kunta on perustettu 187 yksityistielle. Suomessa yksityisteitä on noin 350 000 kilometriä, joista noin 90 000 kilometriä johtaa vakitukselle asutukselle. Suomen yksityisteillä on noin 75 000 tiekuntaa. (Harjula 2010; Yliselä 2010.)

Opinnäytetyön toimeksiantaja Tili Salo tarjoaa Kuhmoisissa tieisännöitsijän palveluita. Tiekunnat voivat tilata kokonaispalvelun, joka sisältää kaiken tien vuosittaisesta kunnostuksen huolehtimisesta hallinnon hoitamiseen. Asiakkaat voivat valita vain tarvitsemansa palvelun, kuten esim. taloushallinnon hoidon tai kokousten järjestämisen. Tili Salo hoitaa asiantuntijapalveluita, kuten tien uudelleen-yksiköintejä ja perusparantamisten suunnittelua ja valvontaa sekä tukihakemusten laadintaa. Tili Salo ei hoida varsinaisia tien kunnossapitotöiden piteitä, mutta kilpailuttaa ja valvoo niiden suorittamista.

Tutkimuksen tarkoituksena on selvittää Kuhmoisten kunnan avustusta vuonna 2008 saaneiden tiekuntien tarvetta tieisännöintipalveluihin. Tutkimus rajattiin kunnan avustusta saaneisiin yksityisteihin, koska ainoastaan näiden teiden yhteyshenkilöistä oli saatavilla ajantasaiset yhteystiedot. Vuonna 2008 Kuhmoisten kunnan tukea sai 82 yksityistietä. Kahdelle tiekunnalle ei lähetetty kyselyä, koska ne olivat Tili Salon asiakkaita. Tutkimuksessa kysyttiin yksityisteiden yhteyshenkilöiden mielestä sopivaa korvausta tieisännöitsijän palveluista, mikä selventää tiekuntien maksuhalukkuutta tarjottavista palveluista.

Kyselyssä selvitettiin vastaajien kiinnostusta yksityistiehankkeeseen osallistumisesta. Orivedellä on toteutettu vastaava hanke, jossa uusittiin tiekuntien yksiköintejä, koulutettiin toimielimien vastuuhenkilöitä ja perustettiin tiekuntia. Hankkeen aloittamiseen tarvitaan tiekuntien kiinnostuksen lisäksi Kuhmoisten kunnan osallistumista. Jos tutkimus osoittaa tiekunnilla olevan kiinnostusta hankkeeseen, niin kunnan saaminen mukaan on helpompaa.

Vuosina 2009-2011 on aikaisempaa laajempi mahdollisuus saada tukea puunhuollon kannalta tärkeiden yksityisteiden perusparantamista varten (Yksityistien avustukset ja ohjeet 2010). Tuki edellyttää, että yksityistielle on perustettu tiekunta. Mahdollisessa hankkeessa voisi perustaa tiekuntia sellaisille yksityisteille, joilla niitä ei vielä ole.

Yrittäjyys on haasteellista, ja erikoisen haasteellista asiantuntijayrittäjälle on asettaa koko oma persoonallisuutensa voimavaraksi. Pelkkä ammattitaito ja asiantuntemus eivät riitä, vaan sosiaaliset taidot ja verkostoitumisen tehokkuus ovat avainasemassa kilpailutilanteessa. Asiakkaiden mielikuvia on vaikea muuttaa, joten oman henkilöbrändin luomiseen kannattaa panostaa aikaa ja vaivaa.

2 TUTKIMUKSEN TAUSTA

2.1 Aiemmat tutkimukset

Ammattikorkeakoulutasoisia tutkimuksia liittyen yksityisteihin on tehty muutamia, mutta ainoastaan yksi on ollut selkeä markkinatutkimus. Sen teetti Tielaitos vuonna 1999 ja se koski teiden kunnossapitotöitä, ei hallinnollisia tehtäviä. Muut yksityisteistä tehdyt tutkimukset ovat niiden kustannusrakenteesta ja palvelutarpeesta kahden kunnan alueella, yksityisteiden avustusjärjestelmistä sekä kunnossapidon ja hallinnon parantamisesta yksityistiellä.

Tieisännöitsijät eivät ole tehneet Suomen Tieyhdistyksen tietoon tulleita tie-teellisiä tutkimuksia. Tehdyt kyselyt ovat palvelleet ainoastaan niiden tekijöitä omalla toiminta-alueellaan, eikä niitä ole julkaistu. Tieisännöitsijän koulutukseen kuuluu pakollinen yksityistieillan järjestäminen, ja osa tieisännöitsijöistä on tehnyt siinä yhteydessä tarvekartoituksia palveluistaan omaa käyttöä varten.

2.2 Tutkimustehtävä

Tutkimuksen pääongelma on:

- Mikä on kuhmoslaisten kunnan avustusta vuonna 2008 saaneiden yksityisteiden tarve tieisännöitsijän palveluihin yhteyshenkilön mielestä?

Alatutkimusongelmia ovat:

- Miten yksityisteiden asioita nyt hoidetaan?
- Onko käytettyjä palveluja kilpailutettu?
- Millaisista palvelupaketeista/yksittäisistä palveluista on tarvetta?
- Mikä on palvelupakettien sopiva hinta?
- Onko merkitystä, hoitaako asioita tieisännöitsijäkoulutuksen saanut?
- Kiinnostaako yksityistiehankkeeseen osallistuminen?
- Kiinnostavatko yksityistieillat?

- Mitä aiheita yksityistieiltoihin halutaan?
- Halutaanko tieisännöitsijän ottavan yhteyttä?
- Saako kyselyllä yhteyden sellaisiin yksityistieihin, joilla ei ole tiekuntaa?

2.3 Tutkimusmenetelmä

Opinnäyte on toteutettu kvantitatiivisella tutkimusotteella. Tutkimusaineisto kerättiin potentiaalisilta asiakkailta. Tutkimus rajattiin koskemaan Kuhmoisen kunnan yksityisteitä, jotka ovat saaneet kunnan avustusta tien ylläpitoon vuonna 2008. Rope (2000, 423) kuvailee kvantitatiivista eli määrällistä tutkimusta asioiden tulkitsemiseksi numeeristen suureiden avulla. Aineiston keruuvaiheessa käytetään usein kyselylomakkeita, joissa vastausvaihtoehdot ovat valmiina. Tyypillistä kvantitatiiviselle tutkimukselle on myös riittävän suuri ja edustava otos, jotta vastausten perusteella tulkitut tulokset edustavat koko kohderyhmää. (Rope 2000, 423.)

2.4 Tutkimuksen kulku

Tutkimuksen toimeksiantajana toimi Tili Salo. Kyselylomakkeen laatiminen Digium Enterprise -ohjelmalla aloitettiin syksyllä 2008, ja se postitettiin saatteen, arvontalipukkeen ja vastauskuoren kera 30.10.2008 koko kohderyhmälle, joka oli 80 yksityistiekuntaa. Osoitetiedot saatiin Kuhmoisten kunnalta. Kyselyyn oli aikaa vastata kaksi viikkoa ja vastauksia saatiin 40 kpl, joten vastausprosentiksi muodostui 50 %. Houkuttimena arvottiin 21.11.2008 vastanneiden kesken kolme kirjapakettia, jotka sisälsivät Suomen Tieyhdistyksen lahjoittaman Tiekunta- ja Tieosakas -kirjan ja Tili Salon lahjoittaman Käsikirja yksityisteiden tienpidon osittelusta -oppaan. Saadut vastauksen tallennettiin Digium Enterprise -ohjelmaan analysointia varten. Teoriaosan kokoaminen alkoi syksyllä 2009 ja sen vertaaminen tutkimustuloksiin alkoi vuoden 2010 alussa.

3 YKSITYISTIE

3.1 Mikä on yksityistie?

Yksityistien kautta on kulku useammalle kuin yhdelle kiinteistölle, jolla on tieoikeus kyseiseen tiehen. Yksityisteitä ovat sellaiset tiet, joiden hoidosta vastaavat tieosakkaat. Maantiet, joiden hoidosta vastaa valtio, ja kadut, joiden hoidosta vastaa kunta, eivät ole yksityisteitä. Tieosakkaita ovat henkilöt, jotka omistavat kiinteistön, jolla on tieoikeus tiehen. Tässä opinnäytetyössä käsitellään yksityisteitä, jotka ovat ns. toimitusteitä, joita yksityistielaki pääasiassa koskee. (Yksityistietoimitus 2010.)

Yksityistiellä voi olla tiekunta tai se voi olla järjestäytymätön. Tiekunta perustetaan tietöimituksessa, jonka voi suorittaa kunnan tielautakunta tai maanmittauslaitos. Tietöimituksessa annetaan tieoikeus kiinteistölle, jotka ovat tien vaikutuspiirissä. Tiekunta voi perustamisen jälkeen antaa tieoikeuden kiinteistölle tai tienkäyttöoikeuden elinkeinonharjoittajalle, joka tarvitsee tietä. (Hämäläinen 2007, 15–17.)

Järjestäytymättömän tien osakkaiden tekemät päätökset sitovat kaikkia osakkaita vain silloin, kun päätökset ovat yksimielisiä. Tiekunnan kokouksen päätökset sitovat kaikkia osakkaita. (L 358/1962, 8 luku.) Jatkossa tässä opinnäytetyössä käsitellään yksityisteitä, joilla on tiekunta, jos erikseen ei ole toisin mainittu.

3.2 Yksityisteiden hallinto

Tiekunnan kokous valitsee tiekunnan toimielimen, joka hoitaa tien asioita tiekunnan kokouksen antamien valtuuksien puitteissa. Kokous pidetään yleensä vuosittain, mutta yksityistielaki edellyttää sen järjestämistä vähintään kerran neljässä vuodessa. Toimielin voi olla toimitsijamies tai hoitokunta. Jos valitaan hoitokunta, sen pitää olla kolmijäseninen, ja jäsenille pitää valita kaksi varajäsentä. Jos valitaan toimitsijamies, varalle valitaan yksi henkilö. (L

358/1962, 7 luku.) Toimielimessä olevien henkilöiden ei tarvitse olla tiekunnan osakkaita. Valittu toimielin voi tarvittaessa käyttää ulkopuolista apua.

Tiekunnan kokous

Tiekunnan kokous pidetään yleensä kerran vuodessa, mutta laki sallii sen järjestämisen enintään neljän vuoden välein. Poikkeustapauksissa, kuten perusparantamistilanteissa, saatetaan kokouksia pitää vuodessa useampia. Tiekunnan kokouksessa päätetään esimerkiksi tieyksiköistä ja käyttömaksuista, jotka perustuvat vahvistettavaan talousarvioon, varainhoitokauden pituudesta, pankkitilin käyttöoikeudesta, tilintarkastuksesta sekä toimielimestä tai sen muuttamisesta. (Hämäläinen 2007, 18–32.)

Hoitokunta

Hoitokunta valitsee keskuudestaan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Puheenjohtaja kutsuu koolle tarvittaessa hoitokunnan ja hänen ollessa estyneenä sen tekee varapuheenjohtaja. Hoitokunta on päätösvaltainen, kun kolme jäsentä on läsnä. Yhden jäsenistä pitää olla puheenjohtaja tai varapuheenjohtaja, muuta kaksi voivat olla varajäseniä, jos varsinaiset jäsenet ovat estyneitä. (L 358/1962, 7 luku.)

Hoitokunta huolehtii yksityistien hallinnon hoidosta eli huolehtii tiekunnan kokousten koolle kutsumisesta ja valmistelee tarvittavat asiakirjat niitä varten. Hoitokunta huolehtii, että tiekunnan taloushallinto hoidetaan lain mukaisesti ja asiallisesti. Hoitokunta huolehtii, että tien kunnossapidosta huolehditaan tiekunnan kokouksen päättämällä tasolla. (Hämäläinen 2007, 39–42.)

Toimitsijamies

Toimitsijamies hoitaa samat tehtävät kuin hoitokunta, mutta hän tekee ne yksin ilman kokouksia. Tieisännöitsijän on luontevaa toimia tiekunnassa toimitsijamiehenä, koska hän voi hoitaa tehtävää helpommin puolueettomasti kuin tiekunnan osakas. (Hämäläinen 2007, 39–42.)

3.3 Tiekunnan taloushallinto

Tiekunnan taloushallintoon kuuluvat maksuliikenteen hoitaminen, tielaskutuksen tekeminen, mahdollinen perintä, kirjanpito sekä tilintarkastuksesta huolehtiminen. (Hämäläinen 2007, 39–42.)

Yksityistien tilit päätetään vuosittain, vaikka varainhoitokausi olisi pidempi. Tilintarkastus voidaan päättää tehdä tiekunnan kokouksessa, jolloin tilintarkastajia ei tarvita. Jos tilintarkastajat valitaan, heitä pitää olla kaksi ja heillä pitää olla riittävä ymmärtämys laskentatoimesta tehtävän hoitamiseksi. Tiekunnan kokous päättää, koska tielaskut erääntyvät, ja ne veloitetaan kokouksen hyväksymän maksuluettelon mukaisesti. Jos osakas ei maksa laskua, se voidaan laittaa suoraan ulosottoon kahden maksuhuomautuksen jälkeen. (Hämäläinen 2007, 39–42.)

3.4 Tieyksiköt ja -maksut

”Tienpitovelvollisuus on tieosakkaiden kesken jaettava sen hyödyn mukaan, minkä tien kullekin katsotaan tuottavan”, sanoo yksityistielaki. Tieyksiköinti eli tienpitokustannusten osittelu on ehdotus siitä, missä suhteessa tien hoidosta syntyneet kustannukset jaetaan osakkaiden kesken. Tieyksiköt muodostuvat osakkaan tien käyttötavasta ja käyttöyksiköiden määrästä sekä maamittauslaitoksen sille määrittämästä painoluvusta ja käytetystä matkasta suhteessa tien koko pituuteen. Painolukuja ja matkaa voidaan oikaista korjauskertoimilla. Osakkaan kaikkien käyttöyksiköiden summa ovat hänen tonnikilometrinsä eli tieyksiköt. (Käsikirja yksityisteiden tienpidon osittelusta 2007, 9–33.) Tiekunta voi päättää muusta yksiköintitavasta tiekunnan kokouksessa. Tieyksiköinnin oikeudenmukainen laatiminen on vaikeimpia tehtäviä tiekunnassa. Yksiköinti sisältää huomattavan määrän termejä, joiden sisältö selviää vasta asiaan perehtymisen jälkeen.

Maksuunpanoluettelossa on tien kustannukset jaettu tieosakkaille heidän tieyksiköiden suhteessa. Hallintokulut voidaan jakaa yhtä suurilla perusmaksuilla kaikkien osakkaiden kesken. Jos tiellä peritään käyttömaksuja esimerkiksi

elinkeinonharjoittajan liikenteestä, häneltä ei peritä perusmaksua. (Hämäläinen 2007, 39–42.)

3.5 Yksityistien kunnossapito ja perusparantaminen

Vastuu yksityisteiden kunnosta on osakkailla. Jos tien kunto aiheuttaa vahinkoa tien käyttäjälle esimerkiksi kulkuvälineen hajoamisena, korvausvastuu on tiekunnalla. Jos tiellä liikkuva tahallaan tai tuottamuksellisesti aiheuttaa vauriota tiellä, on hän velvollinen korvaamaan aiheuttamansa vahingon. Kunnossapidon tasoa ei ole laissa määritelty muuten, paitsi sen kunto pitää olla käyttötarkoitusta vastaava. (Hämäläinen 2010, 9–11.)

Vaikka tietä hoidetaan asianmukaisesti, se kuluu ajan myötä. Kasvillisuus pyrkii tielle ja vesi kuljettaa pois tien rakenneaineita. Rummut eivät kestä käyttöikänsä pidempää ja lopulta edessä on tien vuosittaista kunnostusta suurempi kunnostustarve eli perusparantaminen. (Hämäläinen 2010, 9–11.)

3.5.1 Kunnossapito ja avustukset

Lähes kaikki tien hoitotoimenpiteet tähtäävät siihen, että tie kuivuisi nopeammin. Veden tulee valua mahdollisimman nopeasti ja hallitusti pois tieltä ja sen rakenteista. Vesi kuluttaa tietä ja voi pahimmillaan rikkoa sen käyttökelvottomaksi. Vesi on hyödyksi hiekkatiellä vain pölyämisen torjunnassa ja senkin tekee tehokkaammin suolaus. (Hämäläinen 2007, 75–86; Hämäläinen 2010, 9–11.)

Tien vuosittainen kunnossapito sisältää talvi- ja kesähoidon sekä kunnostuksen, joilla ei nosteta tien tasoa paremmaksi. Talvella yksityisteitä lähinnä aurataan tai tarvittaessa sulatetaan rumpuja ja torjutaan liukkaita hiekoituksella. Hoitotoimenpiteet keskittyvät kesäaikaan, jolloin tietä lanataan tai höylätään, sorastetaan sekä tarvittaessa suolataan, jotta tie ei pölyäisi. Kesän aikana tienvarret voidaan niittää ja raivata vesakot sekä huoltaa ojat ja rummut. Tien

kunnossapidosta vastaa tiekunnan kokouksen valitsema toimielin. (Hämäläinen 2007, 75–86.)

Kunta voi myöntää avustusta yksityistien kunnossapitokustannuksiin. Tuen ehdot ja määrä ovat vapaasti kunnan päätettävissä. Kuhmoisten kunta myöntää kunnossapitoavustusta vuosittain päätettävän määrärahan verran, joka on ollut viime vuosina 25.000,00 euroa. Tuen edellytyksenä on, että edellisestä vuodesta on tehty kirjanpito, hoitokustannuksia on ollut ja tieltä on kulku vähintään yhden kuhmoislaisen vakitukselle asunnolle. Kuhmoisten kunta ei edellytä, että tiellä olisi tiekunta. Vuosina 2008–2009 Kuhmoisten kunta on myöntänyt tukea 82 yksityistielle, joiden yhteispituus oli noin 260 km. Tuen määrään vaikuttaa kunnossapitokustannusten suuruus, vakituisten asukkaiden määrä ja muiden kuhmoislaisten määrä sekä heidän maksamiensa yksikkömaksujen suuruus suhteessa tien kokonaisuusiköihin. (Lerssi 2008.)

Kuhmoisten eteläinen naapurikunta Padasjoki ja pohjoispuolella sijaitseva Jämsän kaupunki myöntävät omilla, hieman Kuhmoisista poikkeavilla perusteilla, yksityisteiden kunnossapidon kustannuksiin tukea. (Mäkelä 2010; Jääskeläinen 2010.)

Kuhmoinen oli mukana Uusi kunta –hankkeessa, jossa Padasjoki jatkaa edelleen. Hankkeen tavoitteena on Päijät-Hämeen suurkunnan perustaminen (Koivu 2010, 5). Jos Kuhmoinen olisi liittynyt mahdollisesti perustettavaan suurkuntaan, olisi tukijärjestelmä todennäköisesti muuttunut. Se olisi saattanut olla suurkuntaan liittyvien kuntien yhteisesti päättämä järjestelmä. Jos Kuhmoinen tulevaisuudessa liittyy Jämsän kaupunkiin, niin silloin siirrytään todennäköisesti Jämsän tukijärjestelmään, kuten Jämsään aikaisemmin liittyneiden kuntien kanssa on toimittu. (Jääskeläinen 2010.)

3.5.2 Perusparantaminen

Perusparantamisprosessi alkaa tiekunnan kokouksen päätöksestä. Ensin perusparantamisesta pitää tehdä suunnitelma, joka laitetaan tukihakemuksen liitteeksi. Perusparantamisen voi aloittaa vasta, kun myönteinen tukipäätös on

saatu ja lupa on annettu. Perusparantamisen työt pitää kilpailuttaa ja työtä kannattaa valvoa, jotta tulos on haluttu. Perusparantamisessa tien kuntoa parannetaan esimerkiksi uusimalla rumpuja, kaivamalla ojia, parantamalla tien kantavuutta ja lisäämällä tien kulutuspintaa. Tietä voidaan samalla leventää tai oikaista. (Hämäläinen 2007, 92–97.)

Valtionapukelpoisia ovat sellaiset yksityistiet, joiden varrella on vähintään kolme vakituista asuntoa kilometrin matkalla. Vuosina 2009–2011 valtion tukea voivat saada puuhuollon kannalta merkittävät yksityistiet. Kolmas valtion tukimuoto yksityisteille on Kestävän Metsätalouden Rahoitus (jatkossa KEMERA-rahoitus), joka on tarkoitettu teille, joiden yksiköistä vähintään 40 % on metsäyksiköitä. (Yksityistien avustukset ja ohjeet. 2010.) KEMERA-rahoitusta säätelee Laki kestävän metsätalouden rahoituksesta (L 12.12.1996/1094).

Valtionapukelpoisten yksityisteiden tukipäätökset tekevät Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset (jatkossa ELY-keskukset) ja niiden tukiprosentti on yleensä 60 ja erityiskohteissa se voi olla 75. ELY-keskukset päättävät puuhuollon kannalta merkittävälle yksityistielle myönnettävistä avustuksista, joiden tukiprosentti on 50. Puuhuollon merkittävyyden määrittelyssä he voivat käyttää apuna Metsäkeskusta. (Yksityistien avustukset ja ohjeet. 2010.)

KEMERA-tukipäätökset tekee Metsäkeskus ja niissä tukiprosentti on 40 perusparantamisissa Keski-Suomessa. Tuen saa arvonnalisäverottomista kustannuksista. KEMERA-rahoitus on edullinen arvonnalisäverollisille metsänomistajille, koska he saavat vähentää kaikista arvonnalisäverollisista perusparantamiskuluista arvonnalisäveron omassa kirjanpidossaan. Muissa tukimuodoissa tämä ei ole mahdollista, koska tuki myönnetään tiekunnalle, eikä osakkaille kuten KEMERA-rahoituksessa. KEMERA-rahoituksen houkuttelevuutta lisää se, että Metsäkeskus maksaa perusparantamisen suunnittelukustannukset kokonaan ja tarvittaessa myös tietöimituksen. (Valtion tuet metsäteiden rakentamiselle ja perusparantamiselle. 2010.)

Kunta voi avustaa yksityisteitä perusparantamisessa. Kuhmoisten kunta ei sitä tee, mutta Jämsän kaupunki avustaa sellaisia valtionapukelpoisia tiekuntia,

jotka ovat saaneet myönteisen tukipäätöksen ELY-keskukselta. (Lerssi 2008; Jääskeläinen 2010.)

4 TIEISÄNNÖINTI

4.1 Tieisännöitsijän koulutus

TIKO-tieisännöitsijöitä eli tieisännöitsijöiden koulutusohjelman suorittaneita tieisännöitsijöitä kouluttaa Suomen Tieyhdistys Vägföreningen i Finland r.y (jatkossa Tieyhdistys). Koulutuksen päärahoittaja on Liikennevirasto, ja koulutus alkoi vuonna 2003. Tieisännöitsijöitä on noin 200 ja heitä koulutetaan vuosittain 20–25 henkilöä lisää. Tarkoituksena on saada nykyisen talkootyön tilalle maaseudulle uusi ammatti tai sivuelinkeino. Opiskelijoita valittaessa suositetaan henkilöitä, jotka jo hoitavat yksityistieasioita ja joiden toimintakunnassa ei ennestään ole toimivaa tieisännöitsijää. Koulutuksen lopuksi on tentti, jonka hyväksytysti suorittaneet ovat TIKO-tieisännöitsijöitä. Tieisännöitsijän nimellä voivat toimia muutkin kun koulutuksen suorittaneet henkilöt, mutta heillä ei ole TIKO-tieisännöitsijä todistusta. (Tiko 2010 esite 2010.)

Opetushallitus on hyväksynyt tieisännöinnin osaksi isännöitsijän ammatillista näyttötutkintoa. Taloisännöitsijät voivat vastaavasti suorittaa alan oppilaitoksen valmistavan koulutuksen jälkeen tieisännöinnin näyttökokeen. (Yksityisteiden tieisännöitsijätoiminta virallistuu 2010, 42.)

Koulutuksen painopiste on hallinnon hoidossa ja yksityistieasioissa runsaasti esiintyvien käsitteiden läpikäynnissä. Vähiten keskitytään yksityisteiden kunnossapidon toimenpiteisiin käytännössä, koska koulutus on lyhytkestoinen ja teoriapainotteinen. Koulutus antaa hyvät teoreettiset tiedot ja mahdollisuuden verkostoitua muiden tieisännöitsijöiden kanssa. Suomen Tieyhdistys tarjoaa tieisännöitsijäjäsenilleen esimerkiksi maksutonta puhelinneuvontaa, jäsenhintoaisia julkaisuja sekä näkyvyyttä kotisivuillaan. Suomen Tieyhdistys on tie-

isännöitsijöille tärkeä tuki ongelmatilanteissa. (Tiko-tieisännöistijäkoulutus 2010.)

4.2 Tieisännöinnin sisältö

Tieisännöitsijät päättävät itsenäisesti ,mitä palveluja he tarjoavat yksityisteille, kunnille tai muille yksityistieasioita hoitaville tahoille. Tieisännöitsijät voivat toimia tiekunnan hoitokunnan jäsenenä tai toimitsijamiehinä. He voivat hoitaa yksityistien taloushallintoa tai hallinnon paperitöitä. Tieisännöitsijät voivat laatia tielle uuden yksiköinnin tai toimia tarvittaessa asiantuntijoina esimerkiksi perusparantamisasioissa. (Tiko-tieisännöitsijäkoulutus 2010.)

Kunnat voivat käyttää tieisännöitsijöitä tielautakunnan apuna tai kunnan avustusten valmistelutyössä. Metsäkeskukset ja tiepiirit voivat käyttää tieisännöitsijöitä esimerkiksi kouluttajina. Valtakunnallisen yksityistieasioiden neuvontapuhelimen asiantuntijat ovat Suomen Tieyhdistyksen valitsemia tieisännöitsijöitä. (Hämäläinen 2007, 44–45.)

Tieisännöitsijä voi olla kunnan tielautakunnan apuna käsiteltäessä sellaisien yksityisteiden asioita, jotka eivät aiheuta esteellisyyttä tieisännöitsijälle. Esteellisuuden aiheuttaa tieisännöitsijän tai hänen läheisensä tiekunnan osakkuus tai toimiminen tiekunnan toimielimessä. Läheinen on tarkemmin määritelty hallintolaissa. (Fagerlund 2005, 16–19.)

5 ASIANTUNTIJA YRITTÄJÄNÄ

5.1 Asiantuntija

Asiantuntija on henkilö, jolla on koulutuksensa ja työkokemuksensa ansiosta muita paremmat tiedot ja taidot jollakin tehtäväalueella. Hän on myös sisäistänyt ajatuksen elinikäisestä oppimisesta ja haluaa kehittyä alansa huippuasiantuntijaksi. Asiantuntija pystyy hallitsemaan laajoja kokonaisuuksia ja asioiden syy- ja seuraussuhteita, analysoimaan asioita ja etsimään luovia ratkaisumalleja. Asiantuntija on tunnettu toimija alallaan ja nauttii tiedon tuomasta arvostuksesta. Työkokemus ja aikaisemmat näytöt lisäävät asiantuntijuutta, ja joskus asiantuntija voi olla aika kapeankin sektorin erikoisosaaaja. Asiantuntijan kehittymistä Vahvaselkä (2004, 36) kuvaa noviisista, kehittyneen aloittelijan, pätevän henkilön, taitajan, expertin kautta aina huippuosaaajaan. Asiantuntijapalvelujen tuottajana toimiva asiantuntija on myös palveluidensa myyjä ja markkinoija. Koska asiantuntijayritys myy osaamistaan, on sen mietittävä, miten tehokkaasti siirtää omaa osaamistaan asiakkaalle ja miten asiakas saadaan käyttämään yrityksen tarjoamia palveluita eikä kilpailijaa. (Vahvaselkä 2004, 34–40.)

5.2 Asiantuntijapalvelut

Henkilöihin sitoutunut tietopääoma on asiantuntijayrityksen keskeinen pääoma, jolla lisäarvo asiakkaalle palveluilla tuotetaan. Aineettomien palveluiden laatua on asiakkaan etukäteen vaikea arvioida, joten niitä on myös haastavaa myydä. Asiantuntijapalvelut ovat henkilöön sidottuja, ja onnistuneeseen lopputulokseen vaikuttavat sekä palvelujen ostaja että niiden tuottaja. Asiantuntijapalvelun tarjoajan valintaan vaikuttavat erityisesti palvelun tunnettuus ja mielikuvat sekä hinta ja laatu. Palveluntarjoajan valintaan vaikuttavat myös ostajien aikaisemmat suhteet. Palveluntarjoajan asiakassuhteiden, henkilösuhteiden ja palvelun laadun merkitys korostuu. (Vahvaselkä 2004, 41–42.)

Usein asiantuntijat pitävät yrittäjyyttä itselleen mahdollisuutena toteuttaa itseään ja kehittää omia tietoja ja taitoja. Kun yrittäjä kasvattaa voimavarojaan ja kehittyy asiantuntijana, myös yrityksen mahdollisuus kasvaa ja kehittyä paranee. Asiantuntijayrittäjän toiveet, unelmat, kokemukset ja uskomukset vaikuttavat suoraan päätöksentekoon ja näin ollen myös liiketoimintaan. (Pietiläinen, Lehtimäki, Keso & Hiukka 2007, 46–48.)

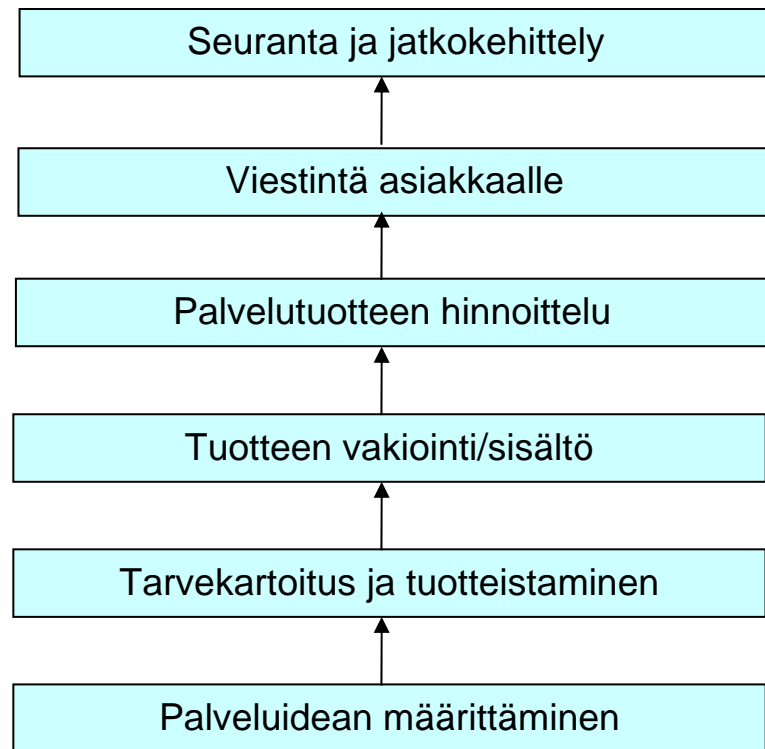
5.3 Asiantuntijapalveluiden tuotteistaminen

Tuotteistamisen perusajatus on, että sekä myyjä että ostaja tietävät mitä haluavat. Asiantuntijayrityksen tulee miettiä, miten palvelut tuotetaan tasalaatuisesti, asiakaslähtöisesti ja tehokkaasti. Tuotteistamisen avulla asiakkaalle voidaan esitellä erilaisia palvelupaketteja ja niiden sisältöä ja myös muiden asiakkaiden käyttökokemuksia voidaan esitellä. Yrityksen kannalta tuotteistamisessa voidaan yhdistellä ydinosamisalueen ja muiden osaamisalueiden palveluita. Lisäpalveluilla erotutaan kilpailijoista, ja palvelut tarjoavat asiakkaille lisäarvoa. Palveluita voidaan myös tarjota räätälöityinä asiakkaiden tarpeisiin, silloin toimitusaika on yleensä pidempi ja hinta korkeampi. Tuotteistus tekee erityisesti pienen asiantuntijayrityksen työstä asiakkaan kannalta ammattimaisempaa, mikä lisää toimintavarmuutta ja luotettavuutta ja näin vahvistaa yrityksen arvovaltaa. Arvovalta taas lisää tunnettuutta ja rakentaa asiantuntijaimagoa, jonka kautta voi syntyä uusia asiakassuhteita. (Vahvaselkä 2004, 43–47.)

Asiakkaan merkitys tuotekehityksessä on tärkeää, joten palveluntarjoajan ja asiakkaiden vuorovaikutusta ei voida liikaa korostaa. Asiakkaan asiantuntemus on valjastettava tuotekehitykseen heti alusta lähtien. Asiantuntijapalvelujen tuotteistaminen onkin prosessi, jossa yrittäjä joutuu haastamaan itsensä yhä uudelleen kehittämällä vuorovaikutustaitojaan sekä kykyään ja haluaan oppia uutta. Se, millaisena osaajana asiantuntija itse itsensä kokee, vaikuttaa palvelun sisältöön ja laatukokemukseen vuorovaikutustilanteessa.

Pitkänen (2006,57) toteaa, että jos asiakasnäkökulma, asiakkaan tilanne ja palvelun arvon tuotto asiakkaalle unohtuu, tuotteistaminen on epäonnistunut. Asiantuntija ei voi lähteä vain oman tiedon ja osaamisen näkökulmasta ja

myydä vain aikaansa ja tekemistään. (Pietiläinen ym. 2007, 92–95; Pitkänen 2006, 57.)



KUVIO 1. Asiakaslähtöinen tuotteistamisprosessi (ks. Vahvaselkä 2004, 49–51.)

5.4 Asiantuntijapalveluiden markkinointi

Yritysten palveluiden ulkoistaminen avaa markkinoita asiantuntijapalveluille. Asiantuntijapalveluiden markkinat ovatkin kasvamassa sekä kysynnän että tarjonnan osalta. Kysyntään vaikuttavat myös elintason kasvu ja elämän monimutkaisuus. Ihmiset ostavat enemmän kaikenlaisia palveluita ja palvelujen kysyntä kohdistuu myös asiantuntemusta vaativiin erikoispalveluihin. Asiantuntijapalveluja tarjoavalle on etu, jos hän tuntee markkinansa ja asiakkaiden tarpeet ja pystyy kehittämään sopivaa palvelutarjontaa. Markkinoinnissa tulee ottaa huomioon uusasiakashankinta, mutta vanhoja asiakassuhteita ei saa unohtaa. Asiakasrekisteriä hyväksi käyttäen voidaan suunnitelmallisesti koh-

dentaa tarjouksia ja markkinointia asiakkaille ja järjestää tapahtumia ja tapaamisia. Onnistuneella palvelulla lunastetaan ja pidetään annetut lupaukset, mikä vahvistaa asiakassuhteita. (Vahvaselkä 2004, 67–69, 115.)

Asiantuntijayritysten markkinointi on suhdemarkkinointia. Pyritään luoman pitkäaikaisia ja luottamuksellisia asiakassuhteita ainakin keskeisimpien asiakkaiden kanssa. Yrittäjä ei voi jäädä odottamaan, että asiakas löytää hänet, vaan itseään on tuotava aktiivisesti ja pitkäjänteisesti esiin. Positiivisen henkilöbrändin luomisen tärkeys yrittäjän kannattaa ajasta ja paikasta riippumatta pitää aina mielessä. Asiantuntijapalveluissa osaamista muutetaan yhteiseksi yhdessä asiakkaan kanssa. Avainasemassa on yrittäjän vuorovaikutustaitojen hallinta, ja myyntityön välineet täytyy löytää itsestään. (Pietiläinen ym. 2007, 117–123.)

5.5 Verkostoituminen

Asiantuntijayritys tarvitsee liiketoiminnan toteuttamiseen erilaisia ihmisten välisiä suhteita. Nämä suhteet ovat yrityksen sosiaalista pääomaa ja yhdistävät erilaisia organisaatioita. Nämä sidosryhmät ovat riippuvaisia toisistaan. Eri sidosryhmien jäsentäminen auttaa hahmottamaan yrityksen monimuotoisia verkostosuhteita. Yrityksen kannalta on merkittävää, haluavatko eri sidosryhmät toimia niin, että se edistää yrityksen liiketoimintaa. Asiantuntijapalveluyrityksen on varmistettava, että se on haluttava ja kiinnostava verkostokumppani tahoille, jotka ovat sen liiketoiminnalle tärkeitä. (Pietiläinen ym. 2007, 154–161.)

Verkostoitumisen keskeisenä tavoitteena on rakentaa ja ylläpitää tuottavia asiakassuhteita. Suhteita luodaan asiakkaiden lisäksi toimittajiin, kilpailijoihin, tiedotusvälineisiin, julkisiin organisaatioihin ja muihin sidosryhmiin. Suhdemarkkinointia onkin kohdistettava kaikkiin yrityksen sidosryhmiin, ja esimerkiksi suhteet tavarantoimittajiin ja alihankkijoihin saattavat olla oleellisen tärkeitä. Hyvien suhteiden myötä uusia asiakassuhteita syntyy olemassa olevien asiakkaiden ja muiden sidosryhmien suosituksien kautta. Asiantuntemuksen lisäksi henkilöstön ihmissuhdetaidot, tiimityöskentelytaidot, palveluallttius ja aito

asiakaslähtöisyys korostuvat vuorovaikutustilanteissa, kun tuotteena myydään asiantuntijapalvelua. (Lehtinen & Niinimäki 2005, 89–90.)

6 TUTKIMUSTULOKSET





6.1 Tulosten käsittely ja analysointi

Kyselyn vastaukset syötettiin Digium Enterprise -ohjelmaan, joka on internet-pohjainen palautteenhallintaan, tiedonkeruuseen ja tiedon analysointiin keskitynyt ohjelmistopalvelu. Vastauksia käsiteltiin sekä kokonaisuutena että jaoteltuina kolmeen eri ryhmään ja vertailuja suoritettiin ryhmien välillä. Ryhmäjako tehtiin jakamalla vastaukset kolmeen yhtä suureen pinoon sillä perusteella, kuinka monta tiekilometriä/osakas on ylläpidettävänä. Tällä jaolla haluttiin tutkia, onko tien pituudella tai osakasmäärillä vaikutusta tutkittaviin asioihin.

6.2 Tutkittavien teiden perustiedot

Yksityisteiden sijainti selviää karttaliitteestä (ks. karttaliite). Tiet jakautuivat alueellisesti 16:n eri kylän alueelle; 5 kpl Kirkonkylä ja Päijälä, 4 kpl Harmoinen, Sappee ja Puukkoinen, 3 kpl Harjunsalmi, Pihlajakoski, Poikkijärvi, 2 kpl Ouninpohja ja 1 kpl Kylämä, Patavesi, Ruolahti, Suurjärvi, Hahmajärvi, Terinniemi ja Tapiala.

Yksityisteiden pituudet vaihtelivat 760 m:n ja 13 800 m:n välillä, ja teiden keskipituus oli 3502 m. Yksityisteiden osakkaiden eli kiinteistöjen määrä vaihteli 8 ja 243 osakkaan välillä keskiarvon ollessa 36 osakasta. Vastaaajista 65 % (26 kpl) oli yksityistien hoitokunnan puheenjohtajia, 20 % toimitsijamiehiä (8 kpl), hoitokunnan jäseniä 7,5 % (3 kpl) ja 7,5 % (3 kpl) joku muu osakas.

| | Vastaus | Lkm | % | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|---------------------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Hoitokunnan puheenjohtaja | 26 | 65,0 % |  | | | | |
| 2. | Hoitokunnan jäsen | 3 | 7,5 % |  | | | | |
| 3. | Toimitsijamies | 8 | 20,0 % |  | | | | |
| 4. | Jokin muu, mikä? | 3 | 7,5 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 40 | 100 % | | | | | |

KUVIO 2. Vastaaajien asema

Kuhmoisten haja-asutusalueen kartassa on noin 540 nimettyä yksityistietä. Siitä ei voi suoraan päätellä tiekuntien määrää, koska tiekunta voi muodostua useammasta erinimisestä tiestä. Yksi nimetty tie voi olla jakautunut useampaan tiekuntaan. Kartassa on teitä, joilla ei ole tiekuntaa. Karttaan on merkitty vuosina 2008 ja 2009 kunnan tukea saaneet tiet. Kartta auttoi hahmottamaan, kuinka paljon Kuhmoisissa on yksityisteitä ja samalla mahdollisia asiakkaita. Siitä näkee, että kunnan tukea saavien teiden lisäksi on lukumäärällisesti paljon muitakin teitä. Näiden teiden yhteyshenkilöitä on vaikeampi tavoittaa, koska heistä ei ole päivitettyä rekisteriä. (Ks. karttaliite)

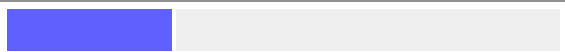

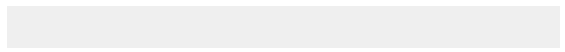
6.3 Yksityisteiden asioiden hoitaminen tutkimushetkellä

Tutkittavilla yksityisteillä hoidettiin paljon tienhoidollisia asioita osakasvetoisesti osin talkootyöllä. Eniten yksityistiet käyttivät ulkopuolista apua, tai olivat valmiita maksamaan siitä, kirjanpidon, laskutuksen ja maksuliikenteen hoitamisessa. Kolmannes yksityisteistä osti kirjanpidon palvelut tilitoimistolta tai ulkopuoliselta henkilöltä. Laskutuksen ja maksuliikenteen hoitamiseen ostopalvelua käytti neljännes yksityisteistä. Kokousjärjestelyt hoidettiin pääosin omin voimin ja vain viisi yksityistietä hoidatti ne ulkopuolisella. Myös yksityisteiden hoidon valvonta pyrittiin hoitamaan omin voimin. (Ks. liite 5.)

Koko tienhoidon täysin ostopalveluna hoiti vain neljä yksityistietä, ja näistäkin yksityisteistä vain yksi oli kilpailuttanut palvelut. Lisäksi oli yksi yksityistie, jon-

ka hoidon valvonta hoidettiin osakkaan voimin, mutta muut palvelut ostettiin tilitoimistolta. Tämä yksityistie oli myös kilpailuttanut ostamansa palvelut.

Tutkimushetkellä täysin omin voimin hoidettiin 26:ta yksityistietä. Näistä yksityisteistä yhdeksän on kilpailuttanut palveluita, joten ostopalveluja ulkopuoliselta on harkittu. Kyselyssä ei ole selvitetty, maksaako yksityistie osakkaan suorittamista palveluista vai tehdäänkö ne talkootyönä, joten kilpailutuksella on voitu myös haarukoida sopivaa palkkiota osakkaan hoitamille töille. Yksitysteitä, joissa on vähän osakkaita, hoidetaan pääosin osakkaiden voimin.

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|-----------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Kyllä | 12 | 30 % |  | | | | |
| 2. | Ei | 28 | 70 % |  | | | | |
| 3. | En tiedä | 0 | 0 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 40 | 100 % | | | | | |

KUVIO 3. Kilpailutus 5 vuoden aikana

6.4 Tien hoidon laatu

Tieasioiden hoitoon on oltu varsin tyytyväisiä. Asteikolla 1–5 keskiarvo ylittää arvon 4 jokaisella osa-alueella, joita olivat kirjanpidon hoito, laskutuksen ja maksuliikenteen hoito, kokousjärjestelyt ja tien kunnossapidon valvonta. Kysymyksen lisänä olleessa avoimessa osuudessa vastaajille tarjottiin mahdollisuus tarkentaa vastaustaan. Tähän saatiin muutama vastaus, jossa tyytymättömyyttä aiheuttivat eripuraiset osakkaat. Tyytyväisyyttä taas koettiin tien hyvästä kunnosta ja talkootöiden koettiin yhdistävän naapureita. Tämän kysymyksen heikkoutena voidaan todeta, että osin vastaajat arvioivat omaa työpanostaan. Ulkopuolisiin ostopalveluihin oltiin pääosin erittäin tyytyväisiä jokaisella osa-alueella.

| | | | | | | | Yht. |
|--|-----------------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------|--------------------------------|----------------------------|-------|
| | Erittäin hyvin (Arvo: 5) | Hyvin (Arvo: 4) | Tyydyttävästi (Arvo: 3) | Huonosti (Arvo: 2) | Erittäin huonosti (Arvo: 1) | En osaa sanoa (Arvo: 0) | |
| Kirjanpidon hoito (avg: 4,50) | | | | | | | 100 % |
| Laskutus ja maksuliikenteen hoito (avg: 4,55) | | | | | | | 100 % |
| Kokousjärjestelyt (avg: 4,40) | | | | | | | 100 % |
| Tien hoidon valvonta (avg: 4,30) | | | | | | | 100 % |
| Yhteensä | 49 % | 45 % | 6 % | 0 % | 0 % | 0 % | |

KUVIO 4. Tieasioiden hoidon arviointi

6.5 Yksityisteiden tieisännöitsijäpalveluiden tarve

Päätutkimusongelmana selvitettiin, minkälaiset palvelut y vastaajia kiinnostivat. vastaajista 14 % oli sitä mieltä, että palveluille on tarvetta, ja 6 % vastaajista ei osannut ottaa kantaa asiaan. Suurimman osan mielestä (79 %) palveluille ei vielä ole tarvetta. Palveluista eniten kiinnostivat uudelleen-yksiköinti ja perusparannushankkeet.

| | | | | Yhteensä |
|---|--------------------|--------------|-----------------------|----------|
| | Kyllä (Arvo: 1) | Ei (Arvo: 2) | En tiedä (Arvo: 3) | |
| Asiantuntija-apu kokouksissa (avg: 1,91) | | | | 100 % |
| Puheenjohtajana toimien kokouksissa (avg: 1,94) | | | | 100 % |
| Uudelleen yksiköinti (avg: 1,83) | | | | 100 % |
| Tien kuntokartoitus (avg: 1,97) | | | | 100 % |
| Perusparannushankkeet (avg: 1,88) | | | | 100 % |
| Sääntöjen laadinta tielle (avg: 1,87) | | | | 100 % |
| (avg: 2,10) | | | | 100 % |

| | | | | |
|-----------------|------|------|-----|--|
| Yhteensä | 14 % | 79 % | 6 % | |
|-----------------|------|------|-----|--|

KUVIO 5. Palveluiden kiinnostavuus

Tutkimuksessa myös haluttiin tietää, millainen merkitys vastaajalle oli sillä, että yksityistien asioita hoitaa koulutettu tieisännöitsijä. Tähän kysymykseen vastanneista suurin osa oli sitä mieltä, että koulutuksella ei ole merkitystä. Myöskään ulkopuolisia palveluja käyttävät tiekunnat eivät kokeneet, että tieisännöitsijän koulutus antaisi lisäarvoa palvelutuotteelle. Tienhoitoa pidettiin yksinkertaisena, ja se haluttiin hoitaa edullisesti ja uskottiin, että se pystytään omin voiminkin näin toteuttamaan. Vain kaksi vastaajaa katsoi, että heidän tiellään on tarvetta nimeen omaan koulutuksen käyneelle tieisännöitsijälle. (Ks. liite 5.)

6.6 Palvelujen hinnoittelu


Tutkimuksessa kartoitettiin myös, mitä tiekunnat olivat valmiita maksamaan tien hoidosta. Vastaajille annettiin arvioitaviksi kolme erilaista palvelupakettia: hallintopalvelut, toimitsijamiespalvelut ja tieisännöitsijäpalvelut. Kysymyksissä annettiin valmiiksi hintavaihtoehdot osakasta kohti vuositasolla. Kiinnostus palvelupaketteihin oli todella vähäistä. Hintavaihtoehdoista valittiin suurimaksi osaksi edullisin vaihtoehto. Eroja ei löytynyt tien pituuden, osakkaiden määrän tai jo nyt ulkopuolisia palveluja ostavien. Tien hoidossa tärkeimmäksi asiaksi tuntuikin nousevan kustannustehokkuus. (Ks. liite 5.)

6.7 Yksityistieillat ja yksityistiehanke

Toimeksiantaja oli järjestänyt 23.11.2006 maksuttoman yksityistieillan, johon osallistumista kyselyssä myös kartoitettiin. Kyselyyn vastanneista 18 (45 %) oli osallistunut tieiltaan. Ajankohta ei ollut sopinut 13 ei-osallistujalle, 2:ta henkilöä asiat eivät olleet kiinnostaneet ja muita syitä osallistumattomuuteen oli 5 henkilöllä. Maksuttomiin infotilaisuuksiin oli jatkossa valmiita osallistumaan 27 henkilöä (67,5%), 7:äähenkilöä asia ei kiinnostanut ja 6 henkilöä ei tiennyt osallistuisiko. Infotilaisuuksien aiheiksi tarjottiin yksiköintiä, yksityistielakia,

perusparantamista, tukiasioita tai jotain muu, mitä. Aiheista eniten kiinnosti yksiköinti ja perusparantaminen. (Ks. liite 5.)

14 vastaajaa osoitti kiinnostusta suunniteltuun yksityistiehankkeeseen, jos sellainen toteutettaisiin. Suuri joukko vastaajia (15) ei ottanut kantaa asiaan. Hankkeen sopivaksi osallistumismaksuksi tarjottiin kolmea eri vaihtoehtoa: 50–100 €, 101–150 € ja 151–200 €. Kysymykseen vastasi 20 henkilöä, joista 19 piti edullisinta vaihtoehtoa sopivimpana.

| | | | | | | Yhteensä |
|--|---|-----------------------------|----------------------------|----------------------------------|-------------------------|----------|
| | Tiemme osallistuisi varmasti (Arvo: 4) | Kiinnostaa paljon (Arvo: 3) | Kiinnostaa vähän (Arvo: 2) | Ei kiinnosta ollenkaan (Arvo: 1) | En osaa sanoa (Arvo: 0) | |
| Tiekuntamme kiinnostus hankkeeseen (avg: 1,83) |  | | | | | 100 % |
| Yhteensä | 3 % | 10 % | 23 % | 26 % | 38 % | |

KUVIO 6. Tiehankkeen kiinnostavuus

6.8 Muut kysymykset

Kyselyssä haettiin myös tietoa siitä, kuinka monessa yksityistiessä vastaajat olivat osakkaana ja kuinka monen yksityistien hallinnossa he olivat mukana. Vastaajista 7 henkilöä oli yhden yksityistien osakas, 6 henkilöä kahden yksityistien osakas, 4 henkilöä kolmen yksityistien osakas, 1 henkilö viiden, kahdeksan ja kahdentoista yksityistien osakas. Tästä voidaan päätellä, että osalla vastaajista kiinteistölle kuljettiin usean yksityistien kautta tai hallinnassa oli useita kiinteistöjä tai metsäpalstoja. Vastaajista 13 henkilöä oli yhden yksityistien hallinnossa mukana, 7 henkilöä osallistui 2:n tai 3 tien hallintoon. Lisäksi haettiin tietoa siitä, oliko heillä kiinteistöä sellaisen yksityistien varrella, jossa ei ollut toimivaa tiekuntaa. Vastaajista kahdeksalla oli kiinteistö sellaisen yksityistien varrella, jolle ei ole tiekuntaa perustettu. (Ks. liite 5.)

6.9 Yhteystiedot ja yhteydenottopyynnot

Kyselyyn vastanneista henkilöistä kaksi pyysi yhteydenottoa tieisännöitsijältä, ja yhteydenottopyyntö välitettiin toimeksiantajalle. Toimeksiantajan laatimat tarjoukset eivät johtaneet asiakassuhteeseen. Riskinä suorien tarjouksien antamisessa on, että yksityistien asioiden hoitaja kartoittaa oman palkkionsa suuruutta.

7 POHDINTA JA KEHITTÄMINEN

7.1 Yhteenveto tutkimustuloksista

Tutkimuksen mukaan vastaajat ovat tyytyväisiä käyttämiinsä palveluihin, mutta toisaalta yksityisteitä halutaan hoitaa omin voimin niin kauan kuin talkootyöntekijöitä riittää. Yksityisteiden asiat pyritään hoitamaan mahdollisimman kustannustehokkaasti. Tulosten kriittinen tarkastelu herättää kysymyksen siitä, kuvaako vastaajien mielipide yksityisteiden osakkaiden yleistä mielipidettä. Vastaajat ovat arvioineet omaa työtään ja osa vastaajista hoitaa yksityisteiden asioita maksua vastaan. Molemmissa tapauksissa tämä heijastuu vastauksiin.

Palvelupaketit eivät kiinnostaneet vastaajia. Teiden pituudet ja osakasmäärät vaihtelevat niin paljon, että hinnoittelu ja palvelut kannattaa räätälöidä tietokoh- taisesti tiekunnan tarpeiden mukaisesti. Osa vastaajista ei ole vastannut kyselyn loppupään kysymyksiin. Heille kysely on todennäköisesti ollut liian pitkä täytettäväksi. Tutkimusongelman selvittämiseksi kaikki kysymykset olivat tarpeellisia, jotta asiasta saatiin tutkittua tietoa.

Puolentoista vuoden tauko tutkimuksen tekemisen ja teoriaosuuden kirjoittamisen välillä oli liian pitkä. Työ olisi pitänyt saada valmiiksi puolen vuoden sisällä tutkimusosion valmistumisesta. Yrittäjä olisi saanut suuremman hyödyn työstä, jos koko työ olisi valmistunut suunnitelman mukaisesti. Koska työn valmistuminen viivästyi, puunhuollon kannalta merkittävien teiden tuesta vuodelle 2009–2011 on jäljellä enää noin puolet käyttöajasta.

Kuhmoisten osoitekartalta voidaan nähdä, että kaikki kunnanavustuskelpoiset tiet eivät ole hakeneet tukea. Näistä ovat matkaltaan pisimmästä päästä esimerkiksi Hunningontie (karttakoordinaatti D6), Punalantie (E4), Välkkälän Harjuntie (G4). Nämä tiet ovat hyviä markkinoinnin, koska ne saisivat osan tieisännöinnin kustannuksista katettua kunnan tuella. Ei suoraan, koska tukea ei anneta hallintokustannuksiin, mutta välillisesti, koska tuki pienentäisi kunnosapidon nettokustannuksia.

7.2 Tulevaisuuden näkymät

Tutkimushetkellä 29 tiellä oli toimieliimenä hoitokunta ja kahdeksalla tiekunnalla toimitsijamies. Tästä voidaan päätellä, että vielä ei ole pulaa vapaaehtoisista vastuunkantajista, koska hoitokunnissa on kolme jäsentä. Tiekunnat voivat muuttaa toimieliimensä hoitokunnasta toimitsijamieheksi, jos kaikki hoitokunnan jäsenet eivät jatka tehtävässä ja uusia halukkaita ei löydy.

Taloushallinnon palveluita on yksityisteillä ostettu eniten. Talousasioiden hoitaminen on hyvä tapa päästä yksityistien hallintoon sisälle. Tarvittaessa tiekunnan on luontevaa käyttää asiantuntijaa tulevaisuudessa muissakin tehtävissä, kun hän on jo perehtynyt tien asioihin.

Kuhmoisissa on 178 tiekuntaa, joista 82 on vuosina 2008 ja 2009 hakenut kunnan tukea. Osa teistä on metsäautoteitä, joita ei ole merkitty osoitekarttaan. Maanmittauslaitokselta ylläpitämästä yksityistierekisteristä voi tilata otteen. Suosittelemme sen tilaamista, koska siinä on tiekuntien nimen ja pituuden lisäksi mm. yhteyshenkilöiden tiedot. Tätä tutkimusta tehtäessä tietoja ei vielä ollut Maanmittauslaitokselta helposti saatavilla.

7.3 Asiantuntijapalveluiden markkinointi

Yksityistieilloissa on mahdollisuus saada yhteys kunnan tukea saavien teiden lisäksi sellaisten teiden yhteyshenkilöihin tai osakkaisiin, jotka eivät tukea saa. Marraskuussa 2006 järjestettyyn yksityistieiltaan lähetettiin henkilökohtaiset kutsut yhteyshenkilöille, joiden osoitetiedot saatiin selvitettyä.

Tulevista yksityistieilloista voisi laittaa ilmoituksen paikallislehtiin ja kutsua paikalle kaikki asiasta kiinnostuneet tieosakkaat. Yksitystieillat kannattaa järjestää yhteistyökumppanien kanssa. Näitä ovat esimerkiksi Kuhmoisten kunta, Ely-keskukset, Tieyhdistys, Metsäkeskus, Maanmittauslaitos ja muut tieisännöitsijät. Silloin saadaan tieiltoihin ohjelma, joka kiinnostaa laajempaa kuulijakuntaa, ja kustannukset ja järjestelyt voidaan jakaa osallistujien kesken.

Yksityistieilloissa voitaisiin kartoittaa halukkuutta yksityistiehankkeeseen. Silloin mukaan voitaisiin saada sellaisia tiekuntia, jotka eivät saa kunnan tukea tai joilla ei vielä ole tiekuntaa.

Yksityistieasioista paikallislehtiin kirjoittaminen tavoittaisi parhaiten tiekuntien rivosakkaat ja sellaisten yksityisteiden osakkaat, joilla ei ole tiekuntaa. Kirjoituksissa voitaisiin käsitellä tutkimuksessa yhteyshenkilöitä kiinnostavia asioita kuten yksiköintiä ja perusparantamista. Kolmantena aihealueena voisivat olla sellaiset asiat, joissa tieisännöitsijä on havainnut käytännössä puutteita tai virheellisyyksiä. Kirjoitukset voivat houkutella tiekuntia tekemään tarjouspyyntöjä tieisännöitsijän palveluista.

Kun tiekunta lähestyy tieisännöitsijää tarjouspyynnöllä, kannattaa yrittäjän tarjoutua menemään mukaan tiekunnan kokoukseen. Tämä mahdollistaa paremmin osaamisen ja palveluiden esittelyn. Tarjous johtaa todennäköisemmin sopimukseen, ja toimielimien omien töiden hinnoittelu tarjouspyynnöllä vähenee.

7.4 Kilpailutilanne

Kunnan avustusta saavien teiden yhteyshenkilöiden tietojen perusteella selvisi, että Kuhmoissa oli tutkimusta tehtäessä yksi kilpailija. Tämä henkilö oli tutkimuksessa neljän tien yhteyshenkilö. Opinnäytetyötä tehtäessä tämä toimitsi jamiehenä tai hoitokunnan puheenjohtajana toiminut henkilö luopui tehtävistään neljässä tiessä, joista kolme siirtyi Tili Salolle. Muilla yhteyshenkilöillä oli korkeintaan kaksi tietä hoidettavaan ja he olivat kyseisillä teillä osakkaana. Muut kilpailijat eivät toimi kunnan avustusta saavissa teissä yhteyshenkilöinä. He hoitavat yhdeksän tiekunnan taloushallintoa ja avustavat hallinnossa, mutta eivät todennäköisesti vastaa kunnossapidosta.

Maamittauslaitoksen yksityisrekisteristä voi löytyä muita kilpailijoita, jotka eivät toimi kunnan tukea saavien teiden yhteyshenkilöinä. Suosittelemme tutustumaan otteessa olevien teiden yhteyshenkilöiden tietoihin.

7.5 Tärkeimmät suositeltavat toimenpiteet

Suosittellemme markkinointisuunnitelman tekemistä, joka auttaa hahmottamaan ja terävöittämään yrityksen markkinointia. Siinä annetaan yksityiskohdalliset ohjeet markkinoinnin eri osa-alueiden toteuttamisesta.

Asiantuntijayritykselle verkostoituminen on tärkeää, koska yhteistyöyritykset suosittelevat toistensa palveluita. Yksittäinen yrittäjä ei pysty tarjoamaan kaikkia alan palveluita, vaan tarvitsee muiden yrittäjien tukea. Verkostoituminen yksityisteiden kunnossapitoa tekevien yritysten kanssa on tärkeintä. Heidän palveluidensa ja tuotteidensa aktiivinen kilpailuttaminen auttaa tarjoamaan yksityisteille edullisimman ja toimitusvarmimman palvelupaketin. Tätä osaavat arvostaa toimielimien vastuhenkilöt ja yksittäiset tieosakkaat. Sillä saadaan se lisäarvo tieisännöinnistä, jota tutkimuksen mukaan sillä ei vielä ole.

Aktiivisuus yksityistieiltojen järjestämisessä ja paikallislehtiin kirjoittamisessa antaa mahdollisuuden osoittaa alan asiantuntemusta. Tämä lisää samalla yrityksen tunnettuutta ja todennäköisesti lisää kysyntää. Tällä asiantuntemuksen osoittamisella lisätään tieisännöitsijöiden koulutuksen arvostusta.

LÄHTEET

Fagerlund, M. 2005. Tielautakunnan käsikirja. 2. uud. p. Helsinki. Suomen Kuntaliitto.

Harjula, J. 2010. Maanmittausinsinööri. Maanmittauslaitos. Haastattelu 5.5.2010.

Hämäläinen, E. 2007. Tie kunta ja tieosakas 2007. 2. p. Forssa. Suomen Tieyhdistys.

Hämäläinen, E. 2010. Yksityistien parantaminen, suunnittelun ja toteutuksen perusteet. Kerava. Suomen Tieyhdistys.

Jääskeläinen, E. Työpöytäliikenne. Jämsän kaupunki. Tekninen lautakunta. Haastattelu 5.2.2010.

Koivu, V. 2010. Kuhmoinen vetäytyi Uusi kunta-hankkeesta. Kuhmoisten Sanomat 60, 14, 5.

Käsikirja yksityisteiden tienpidon osittelusta. 2007. Maanmittauslaitoksen julkaisu nro 92. 4. p. Helsinki. Maanmittauslaitoksen kehittämiskeskus.

Laki kestävän metsätalouden rahoituksesta 12.12.1996/1094.
[Http://www.finlex.fi](http://www.finlex.fi).

Laki yksityisistä teistä 358/1962. [Http://www.finlex.fi](http://www.finlex.fi).

Lerssi, M. Rakennustarkastaja. Kuhmoisten kunta. Haastattelu 8.10.2008.

Mäkelä, O-P. Tiejaoston puheenjohtaja. Padasjoen kunta. Haastattelu 27.1.2010.

Pietiläinen, T., Lehtimäki, H., Keso, H. & Hiukka, K. 2007. Tiedon kauppiat. Asiantuntijat yrittäjinä. Helsinki: WSOY Oppimateriaalit.

Pitkänen, T. 2006. Parasta palvelua. Miten onnistut asiakkaan kohtaamisessa. WSOYpro. Juva: WS Bookwell.

Rope, T. 2000. Suuri markkinointikirja. Kauppakaari. Helsinki: Otavan kirjapaino.

Tiko-tieisännöistijäkoulutus. 2010. Viitattu 18.4.2010. Suomen Tieyhdistys.
[Http://www.tieyhdistys.fi/yksityistiet](http://www.tieyhdistys.fi/yksityistiet).

Tiko 2010 esite. 2010. Viitattu 17.4.2010. Suomen Tieyhdistys.
[Http://www.tieyhdistys.fi/yksityistiet](http://www.tieyhdistys.fi/yksityistiet).

Vahvaselkä, I. 2004. Asiantuntijan myyntitaito. Onnistuneen markkinoinnin ja myyntityön perusteita. FINN LECTURA. Pieksämäki: RT-Print.

Valtion tuet metsäteiden rakentamiselle ja perusparantamiselle. 2010. Viitattu 10.4.2010. Metsäkeskus. [Http://www.metsakeskus.fi](http://www.metsakeskus.fi).

Yksityisteiden tieisännöitsijätoiminta virallistuu. Tie&Liikenne 80, 4, 42.

Yksityistien avustukset ja ohjeet. 2010. Viitattu 4.4.2010. Elinkeino- liikenne- ja ympäristökeskukset. [Http://www.tiehallinto.fi/yksityistiet](http://www.tiehallinto.fi/yksityistiet).

Yksityistietoimitus. 2010. Viitattu 3.4.2010. Maanmittauslaitos. [Http://www.maanmittauslaitos.fi](http://www.maanmittauslaitos.fi).

Yliselä, P. 2010. Viestintäpäällikkö. Maanmittauslaitos. Haastattelu 4.5.2010.

LIITTEET

Liite 1: Kyselylomake

Yksityistiekysely

1. Yksityistienne sijainti

- ☐ Harjunsalmi
- ☐ Harmoinen
- ☐ Kirkonkylä
- ☐ Kissankulma
- ☐ Kylämä
- ☐ Patavesi
- ☐ Pihlajakoski
- ☐ Poikkijärvi
- ☐ Puukkoinen
- ☐ Päijälä
- ☐ Ruolahti
- ☐ Sappee
- ☐ Jokin muu, mikä? _____

2. Yksityistienne pituus metreinä _____

3. Yksityistienne osakkaiden lukumäärä _____

4. Kuka hoitaa yksityistienne kirjanpidon?

- ☐ Osakas
- ☐ Ulkopuolinen henkilö
- ☐ Tilitoimisto
- ☐ Muu, mikä? _____

5. Kuka hoitaa yksityistienne laskutuksen ja maksuliikenteen?

- ☐ Osakas
- ☐ Ulkopuolinen henkilö
- ☐ Tilitoimisto
- ☐ Muu, mikä? _____

6. Kuka hoitaa yksityistienne kokousjärjestelyt?

- ☐ Osakas
- ☐ Ulkopuolinen henkilö
- ☐ Tilitoimisto
- ☐ Muu, mikä? _____

7. Kuka hoitaa yksityistienne hoidon valvonnan?

- ☐ Osakas
☐ Ulkopuolinen henkilö
☐ Tilitoimisto
☐ Muu, mikä? _____

8. Kuka vastaa tällä hetkellä yksityistienne asioiden hoidosta?

- ☐ Hoitokunnan puheenjohtaja
☐ Toimitsijamies
☐ Joku muu, kuka? _____

9. Miten tieasioiden hoito on sujunut? Arvioikaa kunkin asian hoidon tasoa annetulla asteikolla.

| | Erit- tän hyvin | Hyvin | Tyydyttä- västi | Huo- nosti | Erit- tän huo- nosti | En osaa sanoa |
|---|-----------------------|-------|--------------------|---------------|-------------------------------|---------------------|
| Kirjanpidon hoito | () | () | () | () | () | () |
| Laskutus ja maksuliiken- teen hoito | () | () | () | () | () | () |
| Kokousjär- jestelyt | () | () | () | () | () | () |
| Tien hoidon valvonta | () | () | () | () | () | () |

10. Halutessanne voitte tarkentaa mihin olette olleet tyytyväisiä tai tyytymättömiä.

11. Onko yksityistienne käyttämiä maksullisia palveluja kilpailutettu viimeisen viiden vuoden aikana?

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei
- ☐ En tiedä

12. Osallistuitteko to 23.11.2006 tieisännöitsijä Satu-Meri Salon Kuhmolassa järjestämään yksityistieiltaa?

- ☐ Osallistuin (siirry kohtaan 14)
- ☐ En osallistunut
- ☐ En muista

13. Jos ette osallistunut yksityistieiltaan, niin miksi ette?

- ☐ Ajankohta ei sopinut
- ☐ Asia ei kiinnostanut
- ☐ Tietämme edusti toinen henkilö
- ☐ Muu syy, mikä? _____

14. Kiinnostaako Teitä tulevaisuudessa osallistua vastaaviin maksuttomiin infotilaisuuksiin?

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei
- ☐ En tiedä

15. Mitä aiheita haluaisitte infotilaisuuksissa käsiteltävän?

Merkitse tärkeysjärjestykseen 1-5, 1 on tärkein.

- ☐ Yksiköintiä
- ☐ Yksityistielakia
- ☐ Perusparantamista
- ☐ Tukiasioita
- ☐ Muuta, mitä? _____

16. Millainen merkitys Teille on hoitaako yksityistienne asioita tieisännöitsijätutkinnon suorittanut henkilö?

17. Onko yksityistiellänne tarvetta tieisännöitsijän palveluihin?

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei
- ☐ En tiedä

18. Onko yksityistiellänne tarvetta hallintopalveluista?

Hallintopalvelut sisältävät:

- kirjanpito ja tilinpäätös
- laskujen maksu
- maksuluettelon laadinta
- laskutuksen hoitaminen
- perinnän hoitaminen
- kokouskutsujen lähettäminen

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei
- ☐ En tiedä

19. Mikä olisi mielestänne sopiva kustannus yllä olevista hallintopalveluista?

- ☐ 6-10 €/osakas/vuosi
- ☐ 11-15 €/osakas/vuosi
- ☐ 16-20 €/osakas/vuosi

20. Onko yksityistiellänne tarvetta toimitsijamiespalveluista?

Toimitsijamiespalvelut sisältävät:

- hallintopalvelut
- talousarvion laatimisen
- vuosihoitosuunnitelman
- kokousten järjestämisen
- kokoussihteerin palvelut
- urakoiden tarjouspyynnöt
- urakoiden tilaukset

- ☐ Kyllä
- ☐ Ei
- ☐ En tiedä

21. Mikä olisi mielestänne sopiva kustannus yllä olevista toimitsijamiespalveluista?

- ☐ 10-14 €/osakas/vuosi
☐ 15-19 €/osakas/vuosi
☐ 20-24 €/osakas/vuosi

22. Onko yksityistiellänne tarvetta tieisännöitsijäpalveluista?

Tieisännöitsijäpalvelut sisältävät:

- toimitsijamiespalvelut
- urakoiden valvonta
- tien kuntokartoitus vuosittain
- tien kunnon valvonta
- muut sovitut tehtävät

- ☐ Kyllä
☐ Ei
☐ En tiedä

23. Mikä olisi mielestänne sopiva kustannus yllä olevista tieisännöitsijäpalveluista?

- ☐ 14-19 €/osakas/vuosi
☐ 20-24 €/osakas/vuosi
☐ 25-29 €/osakas/vuosi

24. Kiinnostavatko seuraavat palvelut Teitä?

| | Kyl- lä | Ei | En tie- dä |
|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Asiantuntija-apu kokouksissa | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Puheenjohtajana toiminen kokouksissa | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Uudelleen yksiköinti | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Tien kuntokartoitus | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Perusparannushankkeet | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Sääntöjen laadinta tielle | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jokin muu, mikä? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

25. Kiinnostaisiko Teitä osallistua hankkeeseen, jonka tarkoituksena on antaa koulutusta tiekuntien hoitokunnille tai toimitsijamiehelle ja tarvittaessa perustaa tiekunta?

Hanke sisältäisi toteutuessaan neuvontaa ja konsultointia esim. aiheista hallinto, tieyksiköiden laskentaperusteet, kunnossapito ja perusparannus. Tarvittavilta osin asioiden hoitamiseen saisi opastusta asiantuntijalta tiekohtaisesti.

| | Tiimme osallistuisi varmasti | Kiinnostaa paljon | Kiinnostaa vähän | Ei kiinnostakaan | En osaa sanoa |
|------------------------------------|------------------------------|-------------------|------------------|------------------|---------------|
| Tiekuntamme kiinnostus hankkeeseen | () | () | () | () | () |

26. Mikä olisi mielestänne sopiva tiekohtainen osallistumismaksu edellisen kysymyksen hankkeeseen?

- () 50-100 €
- () 101-150 €
- () 151-200 €

27. Oletteko yksityistienne

- () Hoitokunnan puheenjohtaja
- () Hoitokunnan jäsen
- () Toimitsijamies
- () Jokin muu, mikä? _____

28. Kuinka monessa yksityistiessä olette osakkaana?

29. Kuinka monen yksityistien hallinnossa olette mukana?

30. Onko hallinnassanne kiinteistö sellaisen yksityistien varrella, jossa ei ole toimivaa tiekuntaa?

- ☐ Kyllä
☐ Ei
☐ En tiedä
☐ Jos vastasit kyllä, monessa? _____

31. Haluatteko Kuhmoisten tieisännöitsijän ottavan teihin yhteyttä?

- ☐ Kyllä
☐ Ei

32. Yhteystiedot, jos haluatte yhteydenoton (nimi, osoite, puhelinnumero ja sähköpostiosoite).

33. Vapaa kommentointi

KIITOS OSALLISTUMISESTA!

Liite 2: Saatelomake

Satu-Meri ja Seija Salo
c/o Tili Salo
Kelkantie 7
17950 KYLÄMÄ

VASTAANOTTAJAN NIMI
OSOITE
POSTIOSOITE

Hyvä vastaanottaja!

Ohessa on yksityistieasioita koskeva kyselylomake. Se on lähetty Kuhmoisten kunnanavustusta saavien yksityisteiden yhteyshenkilöille.

Kysely liittyy Jämsänkosken Tiimiakatemian tradenomiopiskelijoiden Satu-Meri ja Seija Salon opinnäytetyöhön. Seija toimii atk-vastaavana kirjastovirkailijana Kotkan kaupunginkirjastossa ja hänen siskonsa Satu-Meri on tilitoimistoyrittäjä Kuhmoisten Kylämällä. Satu-Meri on valmistunut tieisännöitsijäksi Suomen Tieyhdistyksen järjestämässä koulutuksessa v. 2006.

Pyydämme vastaamaan kyselyyn ja palauttamaan se oheisessa vastauskuoressa 14.11.2008 mennessä, kiitos. Vastaamalla voit vaikuttaa tulevien yksityistieiltojen järjestämiseen ja mahdollisen yksityistiehankkeen aloittamiseen. Vastajien kesken arvotaan 21.11. kolme kirjapakettia, jotka sisältävät Suomen Tieyhdistyksen lahjoittaman Tiekunta- ja Tieosakas –kirjan ja Tili Salon lahjoittaman Käsikirja yksityisteiden tienpidon osittelusta –oppaan. Arvontaan osallistuvat huolellisesti täytetyt lomakkeet, joihin on täytetty yhteystiedot kysymys numero 22 kohdalle. Jos voittajaan ei saada yhteyttä joulukuun alkuun mennessä, arvotaan uusi voittaja.

Kiitos osallistumisesta!

Kotkassa 29.10.2008

Kylämällä 30.10.2008

Seija Salo
YO-merkonomi
atk-vastaava kirjastovirkailija

Satu-Meri Salo
KLT, tieisännöitsijä

Osoitelähde: Kuhmoisten kunta

Liite 3: Avoimet vastaukset kysymys nro 16

Millainen merkitys Teille on hoitaako yksityistienne asioita tieisännöitsijätutkinnon suorittanut henkilö?

Tien lyhydestä ja liikenteen vähyydestä johtuen tien kunnossapito on voitu järjestää talkoilla, myös rahan keräys ja tukien hakeminen.

Asiat ovat niin yksinkertaisia, ettei ole tarvetta ostopalveluun.

Toistaiseksi ei tarvetta.

Ei merkitystä, nyt hoidetaan erittäin hyvin.

Ei merkitystä.

Ei mitään.

En osaa sanoa, ei ole kokemusta.

Ei ole ollut tarvetta.

Saattaa hyvinkin olla meidän tien asioiden hoitaja, jos huolii hoidettavakseen. Seuraava kokous ratkaiskoon. Hyvä, että on alan tutkinto asian hoitajalla.

Meidän yksityistie on hoitunut varsin sopuisasti, koska hoitokunnan jäsenet ovat aktiivisia ja asioista selvän ottavia. Näin pienen tien hoito hoituu ilman tutkintoa, joskaan tutkinto ei olisi haitaksi – toistaiseksi työt tehdään ”talkootyönä”.

Kuka tieasioita hoitaa ei ole merkitystä. Pääasia, että ne on kustannustehokkaasti ja riittävän hyvin hoidettu.

En osaa sanoa.

Tuohon en osaa sanoa mitään.

Toistaiseksi asiat ovat hoituneet hyvin ja sopuisasti. Tulevaisuudessa aktiivinen ikääntyminen saattaa aiheuttaa ulkopuolisen avun tarvetta.

Merkitys riippuu kustannuksista.

Asiantuntevuutta tieisännöitsijällä, ulkopuolinen, ei osakas.

Erittäin suuri merkitys

Ei suurta merkitystä kunhan asiat tulevat hoidettua.

Ei merkitystä.

Ei ole kokemusta.

Ei merkitystä.

Tieosakkaista vanhin (eläkeläinen) tiekunnan johdossa ei välttämättä ole ajan tasalla asioiden hoidossa.

Ei huono asia.

Ei merkitystä.

Asiat hoitunut nytkin

Toistaiseksi vähäinen merkitys

Ei merkitystä, kuka hoitaa, kunhan vaan joka hoitaa asiat niin hoitaa ne hyvin.

Liite 4: Avoimet vastaukset kysymys nro 33

Vapaa kommentointi

Tiekunta on varsin sopuisa, tie hyvässä kunnossa eikä suuria ongelmia ole. Työläin on yhden osakkaan säännöllinen ulosottoperintä.

Kiitos, ei tarvetta mihinkään apuun.

Tieosakkaat eivät hyväksy minkäänlaisia toimenpiteitä, jotka mahdollisesti aiheuttaisivat korotuspaineita tiehoitomaksuihin.

Osakas ja hoitokunnan jäsen hoitaa tien kunnossapidon, niin kesällä kuin talvella erittäin hyvin.

Mahdolliset tulevat tieillat perjantaiksi, koska tiekunta ei maksa ylimääräisistä 400 km ajeluista.

Kuten edeltä käy ilmi on tiemme pieni, osakkaat tyytyväisiä ja työt sujuvat talokootyönä. Hoitokunnan jäsenet hoitavat tarjoukset, tarkkailun, yksiköinnin ym. hallinnon, joten seuraamme sivusta alan kehitystä.

Suhtaudun toimintaan positiivisesti kuitenkin pidän osakkaiden asiainhoitoa hyvänä, jos vapaaehtoista osallistumista osakkaiden parista löytyy. Jos ei löydy, käännyimme puoleenne.

Tiellämme on juuri tehty uusi yksikköjako tieisännöitsijä Sokoloff-Mäkysen toimesta.


Toimitsijamies ja tieisännöintipalvelut eivät kiinnosta toistaiseksi, mutta mahdollisesti jatkossa.

Aulusjärventiehen liitetään Aulusrannantie kesäkuun 2009 ylimääräisessä kokouksessa, jolloin hoitokunta vaihtuu. En tiedä jatkanko toimitsijana.













Vielä pärjätään, jatkossa voi olla tarvetta tieisännöitsijän palveluihin kun väki vähenee.

Tie asiat on pidettävä osakkaiden yhteistyöllä kohtuuhintaisena "jokaiselle jotain periaatteella".




Liite 5: Yhteenvetoraportti

 Vertailuryhmä: Kaikki vastaajat




Yksityistienne sijainti

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|-----|------------------|-----------|-------------|---|------|------|------|-------|
| 1. | Harjunsalmi | 3 | 7,50 % |  | | | | |
| 2. | Harmoinen | 4 | 10,00 % |  | | | | |
| 3. | Kirkonkylä | 5 | 12,50 % |  | | | | |
| 4. | Kissankulma | 0 | 0,00 % | | | | | |
| 5. | Kylämä | 1 | 2,50 % |  | | | | |
| 6. | Patavesi | 1 | 2,50 % |  | | | | |
| 7. | Pihlajakoski | 3 | 7,50 % |  | | | | |
| 8. | Poikkijärvi | 3 | 7,50 % |  | | | | |
| 9. | Puukkoinen | 4 | 10,00 % |  | | | | |
| 10. | Päijälä | 5 | 12,50 % |  | | | | |
| 11. | Ruolahti | 1 | 2,50 % |  | | | | |
| 12. | Sappee | 4 | 10,00 % |  | | | | |
| 13. | Jokin muu, mikä? | 6 | 15,00 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 40 | 100% | | | | | |



Kuka hoitaa yksityistienne kirjanpidon?

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|----------------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Osakas | 26 | 65,00 % |  | | | | |
| 2. | Ulkopuolinen henkilö | 5 | 12,50 % |  | | | | |
| 3. | Tilitoimisto | 9 | 22,50 % |  | | | | |
| 4. | Muu, mikä? | 0 | 0,00 % | | | | | |
| | Yhteensä | 40 | 100 % | | | | | |



Kuka hoitaa yksityistienne laskutuksen ja maksuliikenteen?

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|----------------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Osakas | 30 | 75,00 % |  | | | | |
| 2. | Ulkopuolinen henkilö | 1 | 2,50 % |  | | | | |
| 3. | Tilitoimisto | 9 | 22,50 % |  | | | | |
| 4. | Muu, mikä? | 0 | 0,00 % | | | | | |
| | Yhteensä | 40 | 100 % | | | | | |




Kuka hoitaa yksityistienne kokousjärjestelyt?

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|----------------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Osakas | 35 | 87,50 % |  | | | | |
| 2. | Ulkopuolinen henkilö | 0 | 0,00 % | | | | | |
| 3. | Tilitoimisto | 5 | 12,50 % |  | | | | |
| 4. | Muu, mikä? | 0 | 0,00 % | | | | | |
| | Yhteensä | 40 | 100 % | | | | | |




Kuka hoitaa yksityistienne hoidon valvonnan?

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|----------------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Osakas | 36 | 90,00 % |  | | | | |
| 2. | Ulkopuolinen henkilö | 0 | 0,00 % | | | | | |
| 3. | Tilitoimisto | 4 | 10,00 % |  | | | | |
| 4. | Muu, mikä? | 0 | 0,00 % | | | | | |
| | Yhteensä | 40 | 100 % | | | | | |

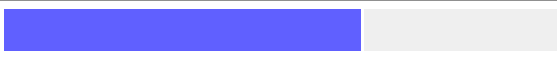

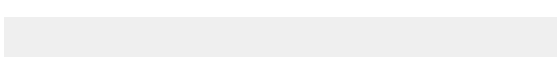
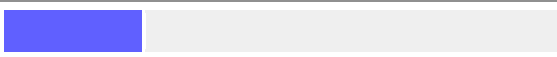
Kuka vastaa tällä hetkellä yksityistienne asioiden hoidosta?

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|---------------------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Hoitokunnan puheenjohtaja | 27 | 67,50 % |  | | | | |
| 2. | Toimitsijamies | 9 | 22,50 % |  | | | | |
| 3. | Joku muu, kuka? | 4 | 10,00 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 40 | 100 % | | | | | |

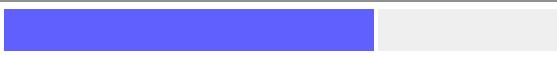
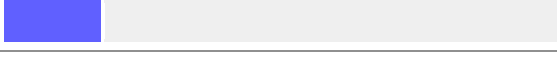

Osallistuitteko to 23.11.2006 tieisännöitsijä Satu-Meri Salon Kuhmolassa järjestämään yksityistieiltaa?

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|---------------------------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Osallistuin (siirry kohtaan 14) | 18 | 45,00 % |  | | | | |
| 2. | En osallistunut | 22 | 55,00 % |  | | | | |
| 3. | En muista | 0 | 0,00 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 40 | 100 % | | | | | |




Jos ette osallistunut yksityistieiltaan, niin miksi ette?

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|--------------------------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Ajankohta ei sopinut | 13 | 65,00 % |  | | | | |
| 2. | Asia ei kiinnostanut | 2 | 10,00 % |  | | | | |
| 3. | Tietämme edusti toinen henkilö | 0 | 0,00 % |  | | | | |
| 4. | Muu syy, mikä? | 5 | 25,00 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 20 | 100 % | | | | | |

Kiinnostaako Teitä tulevaisuudessa osallistua vastaaviin maksuttomiin infotilaisuuksiin?




| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|-----------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Kyllä | 27 | 67,50 % |  | | | | |
| 2. | Ei | 7 | 17,50 % |  | | | | |
| 3. | En tiedä | 6 | 15,00 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 40 | 100 % | | | | | |

Onko yksityistieillänne tarvetta tieisännöitsijän palveluihin?




| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|-----------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Kyllä | 2 | 5,00 % |  | | | | |
| 2. | Ei | 32 | 80,00 % |  | | | | |
| 3. | En tiedä | 6 | 15,00 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 40 | 100 % | | | | | |

Onko yksityistiellänne tarvetta hallintopalveluista?

Hallintopalvelut sisältävät: kirjanpito ja tilinpäätös, laskujen maksu, maksuluettelon laadinta, laskutuksen hoitaminen, perinnän hoitaminen ja kokouskutsujen lähettäminen.




| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|-----------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Kyllä | 4 | 10,00 % |  | | | | |
| 2. | Ei | 34 | 85,00 % |  | | | | |
| 3. | En tiedä | 2 | 5,00 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 40 | 100 % | | | | | |

Mikä olisi mielestänne sopiva kustannus yllä olevista hallintopalveluista?




| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|------------------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | 6-10 €osakas/vuosi | 20 | 86,96 % |  | | | | |
| 2. | 11-15 €osakas/vuosi | 2 | 8,70 % |  | | | | |
| 3. | 16-20 €osakas/vuosi | 1 | 4,35 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 23 | 100 % | | | | | |

Onko yksityistiellänne tarvetta toimitsijamiespalveluista?

Toimitsijamiespalvelut sisältävät: hallintopalvelut, talousarvion laatimisen, vuosihoitosuunnitelman, kokousten järjestämisen, kokoussihteerin palvelut, urakoiden tarjouspyynnöt ja urakoiden tilaukset.

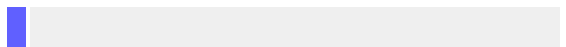

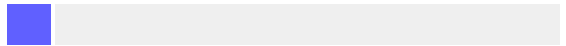
| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|-----------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Kyllä | 2 | 5,26 % |  | | | | |
| 2. | Ei | 30 | 78,95 % |  | | | | |
| 3. | En tiedä | 6 | 15,79 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 38 | 100 % | | | | | |

Mikä olisi mielestänne sopiva kustannus yllä olevista toimitsijamiespalveluista?


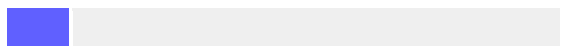
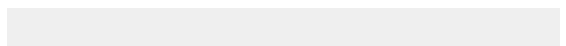
| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|------------------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | 10-14 €osakas/vuosi | 19 | 86,36 % |  | | | | |
| 2. | 15-19 €osakas/vuosi | 2 | 9,09 % |  | | | | |
| 3. | 20-24 €osakas/vuosi | 1 | 4,55 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 22 | 100 % | | | | | |

Onko yksityistiellänne tarvetta tieisännöitsijäpalveluista?


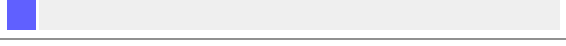

Tieisännöitsijäpalvelut sisältävät: toimitsijamiespalvelut, urakoiden valvonta, tien kuntokartoitus vuosittain, tien kunnon valvonta ja muut sovitut tehtävät.

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|-----------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Kyllä | 1 | 2,56 % |  | | | | |
| 2. | Ei | 35 | 89,74 % |  | | | | |
| 3. | En tiedä | 3 | 7,69 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 39 | 100 % | | | | | |

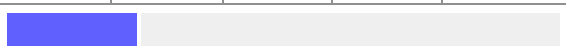

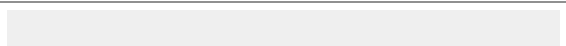
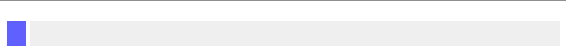
Mikä olisi mielestänne sopiva kustannus yllä olevista tieisännöitsijäpalveluista?

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|------------------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | 14-19 €osakas/vuosi | 16 | 88,89 % |  | | | | |
| 2. | 20-24 €osakas/vuosi | 2 | 11,11 % |  | | | | |
| 3. | 25-29 €osakas/vuosi | 0 | 0,00 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 18 | 100 % | | | | | |

Mikä olisi mielestänne sopiva tiekohtainen osallistumismaksu tiehankkeeseen?

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|-----------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | 50-100 € | 19 | 95,00 % |  | | | | |
| 2. | 101-150 € | 1 | 5,00 % |  | | | | |
| 3. | 151-200 € | 0 | 0,00 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 20 | 100 % | | | | | |

Onko hallinnassanne kiinteistö sellaisen yksityistien varrella, jossa ei ole toimivaa tiekuntaa?

| | Vastaus | Lkm | Prosentti | 20 % | 40 % | 60 % | 80 % | 100 % |
|----|------------------------------|-----------|--------------|--|------|------|------|-------|
| 1. | Kyllä | 8 | 23,53 % |  | | | | |
| 2. | Ei | 25 | 73,53 % |  | | | | |
| 3. | En tiedä | 0 | 0,00 % |  | | | | |
| 4. | Jos vastasit kyllä, monessa? | 1 | 2,94 % |  | | | | |
| | Yhteensä | 34 | 100 % | | | | | |

Liite 6: Karttaselite

Kuhmoisten kunnan tukea vuonna 2008 saaneet yksityistiet kartalla

| Yksityistien nimi ja lisäselvitys | ruutu |
|---|-------|
| Aittolahti-Ylteveesi yt eli Aittolahdentie | G5 |
| Ansiolahti-Hiivesi yt eli Ansiolahdentie | F5 |
| Askoniemen yt eli Askontie sivuhaaroineen | C7 |
| Aulusjärven yt | D2 |
| Haarala-Kaikkon yt eli Kaikontie | H3 |
| Haaverannan yt | E5 |
| Hangaslahden yt | D3 |
| Harjunsalmen yt eli Haikupohjantien itäosa | C6 |
| Harmoisten yt eli Harmoistentie ja Yhdystie | H4 |
| Haukkasalon yt eli Haukkasalontie, Haukkakalliontie, Haukilahdentien, Kaunistontie ja Hopeasalmentie | B7 |
| Hietamäen yt | D5 |
| Hirvijärven yt | C3 |
| Hiukkolansaaren yt eli Salonsaarentie, Hiukkolansaarentie ja Taavetinlahdentie | G3 |
| Hörhän yt | E4 |
| Juntulaniemen yt eli Juntulantie | G3 |
| Jyrkynen-Konivuori yt eli Konivuorentien pohjoisosa | B3 |
| Kassalan yt | B4 |
| Kauppila-Vehkajärvi yt eli Vehkajärventie | B5 |
| Keulainniemen yt eli Sirkottimentie ja Huhtlahdentie | H5 |
| Kinalan yt eli Aholantie | C7 |
| Kissakulman yt | F5 |
| Kivikosken yt | C4 |
| Koiviston yt | F7 |
| Konnun yt | E5 |
| Korkeela-Ojamäki yt eli Ojamäentie | H3 |
| Korppilankuja | F5 |
| Kortelahden yt | E6 |
| Koskelan yt | C6 |
| Kuorrelahden yt | C6 |
| Kurkelan yt | E6 |
| Kylämä-Kelkka yt eli Kelkantie | D4 |
| Kyötin yt | C6 |
| Kärpän yt | D7 |
| Kökkölän tie | E4 |
| Köntin yt | A3 |
| Lahnalahden yt eli Haikupohjantien länsiosa | C4 |
| Lehmälä-Salojärvi-Vahteri yt eli Salojärventie ja Säikääntie | D4 |
| Levinsija-Tevajärvi yt eli Tevajärventie | F4 |
| Liivejärven yt | D5 |
| Linnamäki-Koivula yt eli Koivulantie | D5 |
| Linnavuoren yt | D5 |

| | |
|---|----|
| Morsiusniemen yt | F5 |
| Mouhijärven yt | D4 |
| Myyräjärven yt eli Velisjärventie keskiosa | E4 |
| Naarapohjan yt | B2 |
| Nahkiaisen yt | D6 |
| Nihtilän yt | E5 |
| Ottele-Liehun yt eli Liehuntie | F2 |
| Ouni-Niinijärvi yt eli Ilomäentie | B2 |
| Paaterin yt | C6 |
| Pahulan yt | B4 |
| Palvalahti-Terriniemi yt eli Terriniementie | E5 |
| Papinsaaren yt | F5 |
| Pataveden yt | E6 |
| Peksa-Kajavan yt eli Peksantie | G5 |
| Pihlajanlahti-Virolahti yt eli Virolahdentie | C7 |
| Pilkan yt | H3 |
| Pirttikulma-Tannijärvi yt eli Pirttikulmantie | F3 |
| Pitkäveden yt | D1 |
| Puistoniemen yt | G2 |
| Puukkoinen-halla-aho yt eli Halla-ahontie | C5 |
| Päijälä-Salmi yt eli Päijäläntie | E1 |
| Pöytäkankaan yt | D4 |
| Rauhamäki-Haukijärvi yt eli Haukijärventie | D6 |
| Rautavuoren yt | F3 |
| Rekolankulman yt | F5 |
| Ruoniemen yt | E7 |
| Sappee Mylly-Kukasniemi yt eli Kukasniementie | G3 |
| Sappee Mylly-Salmijärvi yt eli Salmijärventie ja Kokkonimentie | G3 |
| Saramäentie yt | C6 |
| Sarvajärven yt | D5 |
| Savijärvi-Konivuori yt eli Konivuorentien eteläosa, Savijärventie | C4 |
| Soramäki-Peltoniemi-Lemolahti yt eli Lemojärventie ja Peltonimentie | G5 |
| Sumioisten yt | H4 |
| Suurijärven yt | E6 |
| Sydänmaan-Salomaan yt eli Sydänmaantie | B6 |
| Tehin yt eli Harjulantie, Petäjämäentie, Peltosentie ja Laivasillantie | E7 |
| Terrijärven yt | G3 |
| Terrikallion yt | G4 |
| Uusi-Pälssilä-Rumpali yt eli Pälssiläntie, Poikkijärventie, Sipilän- ja Rumpalantie | F5 |
| Velijärven yt eli Velijärventien itäosa | F5 |
| Vuorikontie | F5 |

Kuhmoisten kunnan tukea vuonna 2009 (ei vuonna 2008) saaneet yksityistiet kartalla

| | |
|----------------|----|
| Penttilän yt | G4 |
| Saarijärven yt | D1 |
| Venttolan yt | E1 |

Yksityisteiden (yt) nimet ja lisäselvitys sarakkeessa on kerrottu yksityistien nimi ja minkä nimisestä teistä yksityistie muodostuu, jos se ei suoraan selviä yksityistien nimestä. Ruudussa sarakkeessa on kerrottu mistä kartan ruudusta kyseinen yksityistie alkaa. Vuosi 2009 sarakkeessa on kerrottu ne yksityistiet, jotka eivät ole saaneet kunnan tukea vuonna 2009.

Karttaan on merkitty vain Kuhmoisten kunnan alueella oleva osuus tiestä, jos se sijaitsee useamman kunnan alueella.

Yksityistie voi sisältää useamman nimisen tien tai vain osan tiestä sekä tiellä voi olla useampi tiekunta. Esimerkiksi Haikupohjantiellä on kaksi tiekuntaa ja Haukkasalon yksityistiessä on viisi erinimistä tietä.

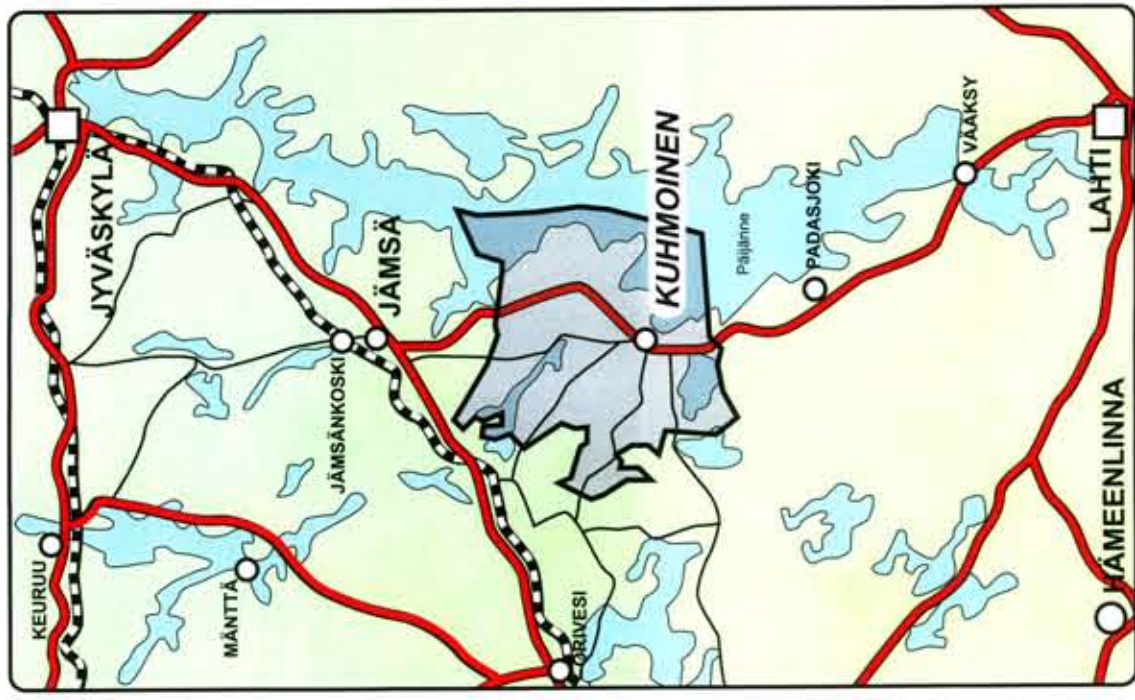
KARTAN SELITYKSET:

SININEN viiva = Tie on saanut kunnan tukea vuonna 2008 ja 2009

ORANSSI viiva = Tie on saanut kunnan tukea vuonna 2008, mutta ei vuonna 2009

VIHREÄ viiva = Tie on saanut tukea vuonna 2009, mutta ei vuonna 2008

Karttaan on painettu punaisella ne tiet, joiden hoidosta vastaa valtio, lukuun ottamatta ruudussa E5 olevaa Nuutinrinteentietä, jonka hoidosta vastaa Kuhmoisten kunta. Kuhmoisten keskustan kohdalla on merkitty oranssilla värillä alue, jolla sijaitsevien teiden hoidosta vastaa Kuhmoisten kunta.

[illegible][illegible]