



**OPISKELIJOIDEN NÄKEMYKSIÄ YLEMPÄÄN
AMMATTIKORKEAKOULUTUTKINTOON
JOHTAVASTA KOULUTUKSESTA**

Jouni Jurvelin

Kehittämishankeraportti

Helmikuu 2008



**JYVÄSKYLÄN
AMMATTIKORKEAKOULU**
Ammatillinen opettajakorkeakoulu

| | | |
|--|--|--------------------------|
| Tekijä(t) Jurvelin, Jouni | Julkaisun laji Kehittämishankeraportti | |
| | Sivumäärä 51 | Julkaisun kieli suomi |
| | Luottamuksellisuus Salainen _____saakka | |
| Työn nimi OPISKELIJOIDEN NÄKEMYKSIÄ YLEMPÄÄN AMMATTIKORKEAKOULUTUTKINTOON JOHTAVASTA KOULUTUKSESTA | | |
| Koulutusohjelma Ammatillinen opettajakorkeakoulu, ammatillinen opettajankoulutus | | |
| Työn ohjaaja(t) Niininen, Kirsi ja Rautio, Tuija | | |
| Toimeksiantaja(t) Jyväskylän Ammattikorkeakoulu, Tekniikka ja liikenne | | |
| Tiivistelmä Teknologiaosaamisen johtamisen ylempään AMK-tutkintoon johtava koulutus alkoi Jyväskylän ammattikorkeakoulussa syksyllä 2005. Tähän mennessä koulutusohjelmaan on otettu opiskelemaan yhteensä yli 80 opiskelijaa. Hankkeen keskiön muodostaa syksyllä 2007 YAMK-koulutusohjelman opiskelijoille tehty kysely, jolla pyrittiin selvittämään osallistuneiden opiskelijoiden kokemuksia ja tunteuksia koskien YAMK-tutkintoa yleensä sekä teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelmaa ja sen toteutusta. Kehittämishankkeen keskeisenä tavoitteena on edelleen kehittää JAMK:n teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelmaa. Kehittämishankeraportti koostuu kahdesta osasta. Ensimmäisessä osassa käsitellään yleisesti YAMK-tutkintoa osana suomalaista korkeakoulujärjestelmää ja esitellään JAMK:n teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelmaa. Raportin toisessa osassa keskitytään tehtyyn opiskelijakyselyyn sekä sen tulostulosten analyysiin ja tulostulosten pohjalta tehtäviin johtopäätöksiin koskien koulutusohjelman toteutusta ja kehittämistä. | | |
| Avainsanat (asiasanat) ylempi ammattikorkeakoulututkinto, teknologiaosaamisen johtaminen, Jyväskylän ammattikorkeakoulu, koulutuksen kehittäminen | | |
| Muut tiedot | | |

| | | |
|--|---|---------------------|
| Author(s) Jurvelin, Jouni | Type of Publication Development Project Report | |
| | Pages 51 | Language Finnish |
| | Confidential Until _____ | |
| Title OPINIONS OF THE STUDENTS CONCERNING THE MASTER DEGREE EDUCATION IN THE UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES | | |
| Degree Programme Teacher Education College, Vocational Teacher Education | | |
| Tutor(s) Niininen, Kirsi and Rautio, Tuija | | |
| Assigned by Jyväskylä University of Applied Sciences / School of Engineering and Technology | | |
| Abstract <p>The master degree education in the technological competence management was started in the Jyväskylä University of Applied Sciences in autumn 2005. Until today, 80 students have started in the programme.</p> <p>This project is based on the questionnaire study, which was carried out during the autumn 2007 and targeted to the master degree students of the programme. The main aim of the study was to plot the experiences and feelings, which the students have generally about the master degree education and more specially about the programme organised in the Jyväskylä. As a result of the study, development ideas concerning the content and implementation of the programme are presented.</p> <p>Project can be separated in to the two parts: in the first part the role of master degree education as a part of the Finnish education system as well as the technological competence management programme in the Jyväskylä are presented. In the second part, the questionnaire study and the results, conclusions and development ideas concerning the content and implementation of the Jyväskylä programme are presented.</p> | | |
| Keywords master degree education, technological competence management, Jyväskylä University of Applied Sciences, development of the education | | |
| Miscellaneous | | |

SISÄLTÖ

| | |
|---|-----------|
| 1 JOHDANTO | 5 |
| 2 YLEMMÄN AMMATTIKORKEAKOULUTUTKINNON TAUSTAA | 6 |
| 2.1 Suomen koulutusjärjestelmä | 6 |
| 2.2 Tutkinnon lainsäädännöllinen tausta ja tavoite | 7 |
| 2.3 Tutkinto osana Suomen koulutusjärjestelmää | 8 |
| 3 TEKNOLOGIAOSAAMISEN JOHTAMISEN KOULUTUSOHJELMA JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSSA..... | 11 |
| 3.1 Koulutusohjelman lähtökohdat | 11 |
| 3.2 Koulutusohjelman kohderyhmä ja valintamenettely | 12 |
| 3.3 Koulutusohjelman osaamistavoite..... | 12 |
| 3.4 Koulutusohjelman rakenne ja sisältö (s 2007 aloitus) | 13 |
| 3.5 Koulutusohjelman toteuttaminen | 14 |
| 4 OPISKELIJAKYSELYN TOTEUTTAMINEN | 16 |
| 5 VASTANNEIDEN TAUSTATIEDOT | 17 |
| 6 OPISKELIJAKYSELYN TULOKSET | 20 |
| 6.1 Koulutusohjelman sisältö ja kontaktiopetus..... | 20 |
| 6.1.1 Koulutusohjelman ja opintojaksojen sisältö..... | 20 |
| 6.1.2 Koulutusohjelman opetuksen laatu | 21 |
| 6.1.3 Kontaktiopetuksen järjestelyt, kontaktiopetuksen määrä sekä opintojaksojen työmäärä..... | 23 |
| 6.1.4 Kontaktiopetukseen liittyvät kehittämissuhteudet..... | 26 |
| 6.2 Opinnäytetyö..... | 26 |
| 6.2.1 Opinnäytetyön kautta saavutetut hyödyt | 27 |
| 6.2.2 Opinnäytetyön teko ja ohjaus | 28 |
| 6.2.3 Opinnäytetyöhön liittyvät kehittämissuhteudet | 31 |
| 6.3 Muuta | 32 |
| 6.3.1 Koulutuksen tukipalvelut..... | 32 |
| 6.3.2 Opintojen vaatimustaso..... | 32 |
| 6.3.3 Tutkinnon vaikutus urakehitykseen | 33 |
| 6.3.4 Työnantajan suhtautuminen opiskeluun..... | 34 |
| 6.3.5 Yleiskäsitys opinnoista | 35 |
| 7 JOHTOPÄÄTÖKSET..... | 38 |
| 7.1 Koulutusohjelman ja opintojaksojen sisältö..... | 38 |
| 7.1 Koulutusohjelman kontaktiopetus ja sen toteutus | 39 |
| 7.2 Opinnäytetyö..... | 40 |
| 7.3 Muuta | 41 |
| LÄHTEET | 43 |
| LIITEET..... | 44 |

1 JOHDANTO

Teknologiaosaamisen johtamisen ylempään AMK-tutkintoon (YAMK-tutkinto) johtava koulutus alkoi Jyväskylän ammattikorkeakoulussa (JAMK) syksyllä 2005. Tähän mennessä (2/2008) koulutusohjelmaan on otettu opiskelemaan yhteensä yli 80 opiskelijaa.

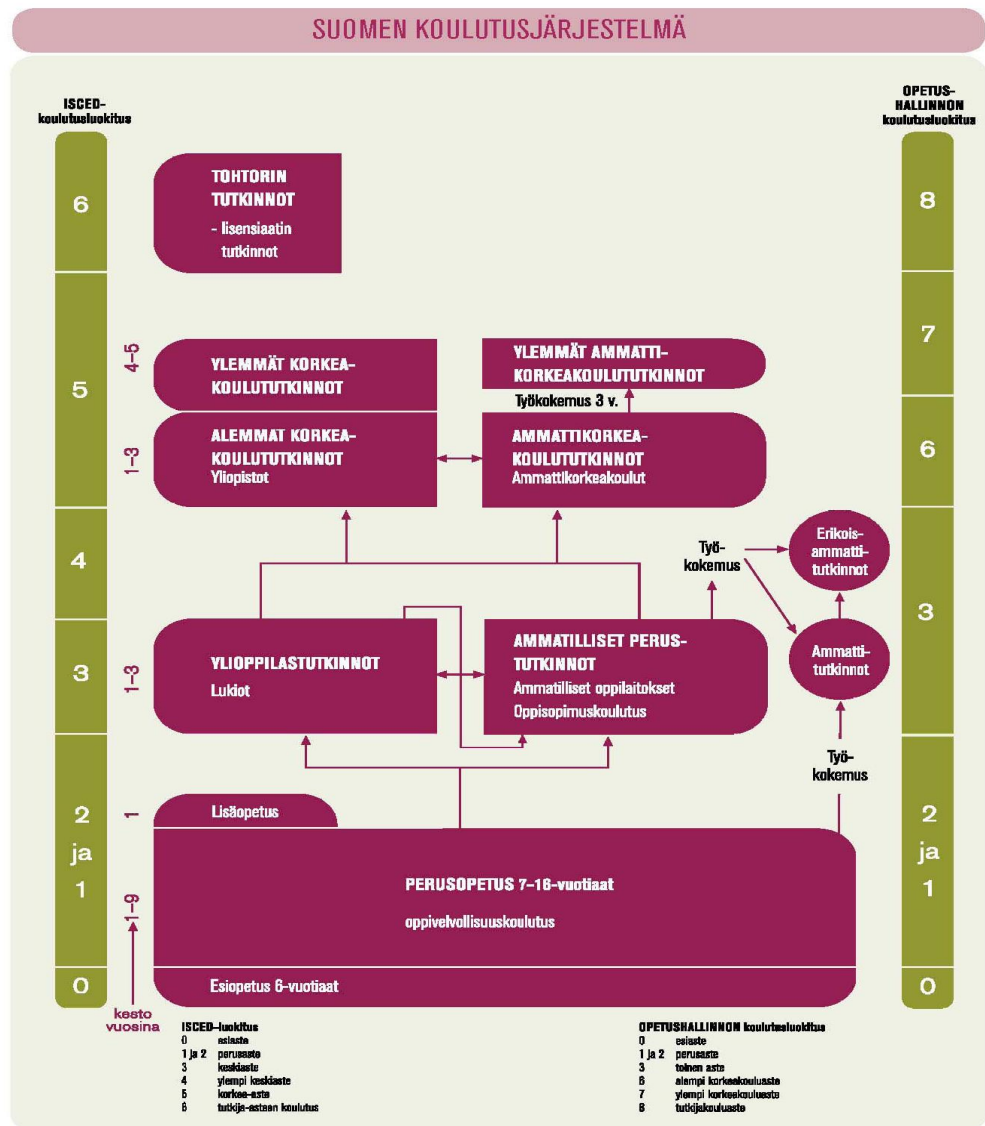
Kehittämishankkeen tekijä toimii JAMK:n teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelman koulutusvastaavana. Hankkeen keskiön muodostaa syksyllä 2007 YAMK-koulutusohjelman opiskelijoille tehty kysely, jolla pyritään selvittämään osallistuneiden opiskelijoiden kokemuksia ja tuntemuksia koskien YAMK-tutkintoa sekä teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelmaa ja sen toteutusta.

Kehittämishankkeen keskeisenä tavoitteena on edelleen selkeyttää YAMK-tutkinnon profiilia sekä kehittää JAMK:n teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelmaa ja sen toteutusta ammatillisen osaamisen ja työelämän hyväksi. Kehittämishankeraportti koostuu käytännössä kahdesta osasta. Ensimmäisessä osassa käsitellään yleisesti YAMK-tutkintoa sekä sen taustoja, tavoitteita, painopistealueita yms. osana suomalaista korkeakoulujärjestelmää. Lisäksi ensimmäisessä osassa käydään pintapuolisesti läpi teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelman lähtökohdat, osaamistavoitteet, rakenne, sisältö ja toteutustavat. Raportin toisessa osassa keskitytään tehdyn opiskelijakyselyn esittelyyn, tulosanalyysiin sekä tulosanalyysin pohjalta tehtäviin johtopäätöksiin koskien koulutusohjelman toteutusta ja kehittämistä.

2 YLEMMÄN AMMATTIKORKEAKOULUTUTKINNON TAUSTAA

2.1 Suomen koulutusjärjestelmä

Suomen koulutusjärjestelmä ryhmitellään koulutusasteisiin (kuva 1). Suomen koulutusjärjestelmän perusta muodostuu yhdeksänvuotisesta yleissivistävästä perusopetuksesta, jota ennen lapsella on oikeus osallistua vuoden kestävään esiopetukseen. Peruskoulun jälkeiseen koulutukseen kuuluvat ammatillinen koulutus ja lukiot, sekä korkea-asteen koulutus, jota annetaan ammattikorkeakouluissa ja yliopistoissa. Yleensä vain alemman asteen opinnot suorittanut voi opiskella ylemmän asteen koulutuksessa. (www.minedu.fi).



Kuva 1. Suomen koulutusjärjestelmä.

Koulutukselle määritellään tavoitteet kunkin koulutussektorin lainsäädännössä. Lainsäädännön ohella laadunvarmistukseen kuuluvat opetussuunnitelmien perusteet, koulutuksen järjestämis- ja toimiluvat sekä ulkoinen arviointi. Myös opettajien kelpoisuutta koskevat säädökset ovat tärkeä osa koulutuksen laadunvarmistusta.

Suomalaisten yliopistojen tehtävässä korostuu tieteellinen tutkimus ja siihen perustuva opetus. Yliopistoissa voidaan suorittaa alempia ja ylempiä korkeakoulututkintoja sekä tieteellisiä jatkotutkintoja, joita ovat lisensiaatin ja tohtorin tutkinnot. Ammattikorkeakoulut suuntautuvat yliopistoja käytännöllisemmin ja kouluttavat ammatillisia asiantuntijoita työelämään ja sen kehittämiseen. Ammattikorkeakoulujen toiminnassa korostuu yhteys työelämään ja alueelliseen kehittämiseen.

2.2 Tutkinnon lainsäädännöllinen tausta ja tavoite

Ammattikorkeakouluissa voidaan suorittaa ammattikorkeakoulututkintoja ja ylempiä ammattikorkeakoulututkintoja (Ammattikorkeakoululaki 9.5.2003/351). Tutkintojen asemasta korkeakoulututkintojen järjestelmässä säädetään valtioneuvoston asetuksella (VNa ammattikorkeakouluista 15.5.2003/352). Ammattikorkeakoulussa suoritettavista tutkinnoista, tutkintotavoitteista ja opintojen rakenteesta sekä muista opintojen perusteista säädetään samaisella valtioneuvoston asetuksella ja määrätään sen nojalla ammattikorkeakoulun tutkintosäännössä.

Ammattikorkeakoulujen tehtävänä on antaa työelämän ja sen kehittämisen vaatimuksiin sekä tutkimukseen ja taiteellisiin lähtökohtiin perustuvaa korkeakouluopetusta ammatillisiin asiantuntijatehtäviin, tukea yksilön ammatillista kasvua ja harjoittaa ammattikorkeakouluopetusta palvelevaa sekä työelämää ja aluekehitystä tukevaa ja alueen elinkeinorakenteen huomioon ottavaa soveltavaa tutkimus- ja kehitystyötä. (Ammattikorkeakoululaki 9.5.2003/351).

Ylempään ammattikorkeakoulututkintoon johtavien opintojen laajuus on 60 tai 90 opintopistettä. YAMK-tutkintoon johtavien opintojen yleisenä tavoitteena on antaa opiskelijalle (VNa ammattikorkeakouluista 15.5.2003/352):

- Työelämän kehittämisen edellyttämät laajat ja syvälliset tiedot asianomaiselta alalta sekä tarvittavat teoreettiset tiedot asianomaisen alan vaativissa asiantuntija- ja johtamistehtävissä toimimista varten,
- Syvälinen kuva asianomaisesta alasta, asemasta työelämässä ja yhteiskunnallisesta merkityksestä sekä valmius asianomaisen alan tutkimustiedon ja ammattikäytännön kehityksen seuraamiseen ja erittelyyn,
- Valmiudet elinikäiseen oppimiseen ja jatkuvaan oman ammattitaidon kehittämiseen,
- Työelämässä vaadittava hyvä viestintä- ja kielitaito, sekä
- Kansainvälisen vuorovaikutuksen ja ammatillisen toiminnan edellyttämät valmiudet.

YAMK-tutkintoon johtaviin opintoihin kuuluu syventäviä ammattiopintoja, vapaasti valittavia opintoja sekä opinnäytetyö. Syventävien ammattiopintojen tavoitteena on antaa opiskelijalle mahdollisuus syventää teorian soveltamista käytäntöön, analyttisiä taitoja, projektin johtamisen sekä tutkimus- ja kehitystyöhön osallistumisen taitoja ja sosiaalisia taitoja. Opinnäytetyön tavoitteena on kehittää ja osoittaa kykyä soveltaa tutkimustietoa ja käyttää valittuja menetelmiä työelämän ongelmien erittelyyn ja ratkaisemiseen sekä valmiutta itsenäiseen vaativaan asiantuntijatyöhön. (VNa ammattikorkeakouluista 15.5.2003/352).

2.3 Tutkinto osana Suomen koulutusjärjestelmää

YAMK-tutkintoon johtavan koulutuksen perusteina ovat ammattikorkeakoululainsäädännön mukainen koulutuksen perustehtävä, Bolognan julistus, European Qualification Framework, hallitusohjelma, Opetusministeriön koulutuksen ja tutkimuksen kehittämissuunnitelma sekä koulutustarpeiden alueellinen ennakointi (Arene, 2007, Saastamoinen, 2007). European Qualification Framework (EQF) mahdollistaa elinikäisen oppimisen ja tutkintorakenteiden joustavuuden Euroopan korkeakoulualueella. Elinikäisen oppimisen tukemiseksi yhteistyötä tiivistetään eri koulutusasteiden välillä esimerkiksi ottamalla huomioon opetussuunnitelmissa

edellisellä koulutusasteella saavutettu osaamisen taso. Opetussuunnitelmatyön lähtökohtana JAMK:ssa käytetään EQF:n mukaisia osaamisen tasokuvauksia. Ammattikorkeakoulututkinnon osaamista vastaava taso on 6 ja ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon osaamista vastaava taso on 7 (taulukko 1).

Taulukko 1. Korkeakoulututkintojen osaamistason kuvaus Euroopan korkeakoulualueella (EQF).

| | Tiedot | Taidot | Kompetenssit |
|--|---|--|--|
| Level 6 Bachelor-taso Keskeiset oppimistulokset | Hyvät oman koulutus- tai ammattialan tiedot, joihin liittyy kyky teoreettisen tiedon ja periaatteiden kriittiseen tarkasteluun. | Hyvää perehtyneisyyttä ja innovatiivisyyttä osoittavat taidot, joita vaaditaan oman työ- tai opintoalan monimutkaisten ja ennakoimattomien ongelmien ratkaisussa. | Kyky vastata monimutkaisista teknisistä tai ammatillisista tehtävistä tai projekteista ennakoimattomissa työ- tai opinto-ympäristöissä. Vastuun ottaminen yksilöiden ja ryhmien ammatillisen kehittymisen johtamisesta. |
| Level 7 Master-taso Keskeiset oppimistulokset | Pitkälle erikoistuneet ja omaperäisen ajattelun mahdollistavat tiedot, jotka vastaavat osittain työ- tai opintoalan kärki-osaamista. Kriittinen tietoisuus alan ja eri alojen rajapintojen tietoihin liittyvistä kysymyksistä. | Erikoistuneet ongelmanratkaisutaidot, joita tarvitaan tutkimuksessa ja/tai Innovaatiotoiminnassa uuden tiedon ja toimintatapojen kehittämiseen ja eri alojen tietojen yhdistämiseen. | Kyky johtaa ja uudistaa Toimintaa monimutkaisissa ja vaikeasti ennakoitavissa ja uutta strategista lähestymistapaa vaativissa työ- ja opiskeluympäristöissä. Kyky ottaa vastuuta ryhmien ammatillisen osaamisen ja työkäytäntöjen Kehittämisestä ja/tai toiminnan strategisesta arvioinnista. |

YAMK-tutkinnon tuottamassa asiantuntijaosaamisessa korostuu laaja-alaisuus ja siirrettävyys, mikä mahdollistaa työskentelyn vaihtelevissa työtehtävissä ja työpaikoissa. Oleellista on oman toiminnan näkeminen osana suurempaa kokonaisuutta, asiantuntijuuden jakaminen ja toisilta oppiminen. Työelämän muutokset huomioidaan opintosisällöissä esimerkiksi kytkemällä opiskelu opiskelijoiden työyhteisöihin ja tutkimus- ja kehitystyöhön. Koulutusprosessin joustavuus perustuu opiskelijan mahdollisuuteen rakentaa henkilökohtainen opintosuunnitelmansa oman urakehitystavoitteensa pohjalta hyödyntäen JAMK:n eri koulutusalojen välistä synergiaa opintojen toteuttamisessa. Tämä mahdollistaa yksilölliset valinnat ja yhdistää entistä joustavammin työn ja opiskelun.

Ylemmät ammattikorkeakoulututkinnot ovat työelämälähtöisiä, ammatillista osaamista ja asiantuntijuutta syventäviä, käytännönläheisiä ja työelämää kehittäviä korkeakoulututkintoja. Pääsyvaatimuksena ylempään ammattikorkeakoulututkintoon on AMK-tutkinto tai muu soveltuva korkeakoulututkinto sekä kolmen vuoden

työkokemus. YAMK-tutkinnot on suunniteltu henkilöstön osaamisen nostamiseen ja työelämän tarpeisiin: opinnot antavat valmiuksia oman alan tutkitun tiedon hankkimiseen, käsittelyyn ja soveltamiseen koulutettavan omassa työssä ja sen kehittämisessä. Syventävien ammattiopintojen tavoitteena on antaa opiskelijalle mahdollisuus syventää teorian soveltamista käytäntöön, analyttisiä taitoja, projektin johtamisen sekä tutkimus- ja kehitystyöhön osallistumisen taitoja ja sosiaalisia taitoja.

YAMK-tutkinto on luonteeltaan, tavoiltaan ja oppimisprosessina aikuiskoulutus-tutkinto, jonka keskeisen osan muodostaa ammatillinen opinnäytetyö. Se perustuu työelämän ajankohtaisen kehittämisidean tai ongelman määrittelylle ja toteutetaan yhdessä työelämän kanssa. Tavoitteena on kehittää ja osoittaa kykyä soveltaa tutkimustietoa ja käyttää valittuja menetelmiä työelämän ongelmien erittelyyn ja ratkaisemiseen sekä valmiutta itsenäiseen vaativaan asiantuntijatyöhön.

3 TEKNOLOGIAOSAAMISEN JOHTAMISEN KOULUTUSOHJELMA JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULUSSA

Tämän luvun tekstissä on lainattu kehittämishankkeen tekijän vetämän työryhmän keväällä 2007 laatimaa JAMK:n teknologiaosaamisen johtamisen YAMK-koulutusohjelman opetussuunnitelmaa (syksyn 2007 aloittava ryhmä) (Jurvelin ym., 2007). Ko. suunnitelmaa ei ole erikseen merkitty lähteeksi alla esitettyyn tekstiin.

3.1 Koulutusohjelman lähtökohdat

Työelämän muutosvauhti kiihtyy yhteiskunnallisista ja teknologisista syistä ja yksilölliset osaamisvaatimukset muuttuvat muutoksen myötä. Yritysten liiketoimintaympäristöön vaikuttavia megatrendejä ovat mm. globalisaatio, tavara- ja palvelutuotannon välisen rajan katoaminen, asiakaslähtöisyys sekä toimijoiden verkostoituminen. Osaamisen tason lisääntyminen, työammattien erikoistuminen sekä teknologisten ratkaisujen monimutkaistuminen edellyttävät niitä johtavilta henkilöiltä uusia ja yksilöllisiä osaamisvaatimuksia. Työelämässä toimivat asiantuntijat ja heidän työnantajansa korostavat osaamistarpeissaan entistä voimakkaammin ns. metataitojen merkitystä. Esille ovat nousseet mm. kyvyt:

- johtaa oman ja toisten osaamisen kehittämistä,
- reagoida nopeisiin muutoksiin ja kääntää ne yhteisön menestystekijöiksi,
- toimia kansainvälisissä ja monikulttuurisissa ympäristöissä,
- luoda ideoita ja johtaa tuotekehitys-, innovaatio- ja tuotantoprosesseja, sekä
- luoda verkostoja ja toimia niissä aktiivisesti.

Teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelmalla vastataan haasteisiin, joita nopeasti kansainvälistyvä elinkeinoelämä ja siellä työskentelevät asiantuntijat ovat esittäneet. Koulutusohjelma on laaja-alainen kehittämisohjelma, jossa yksilön kehittymisen lisäksi toteutuu myös osallistujan taustayhteisön kehittäminen. Kehittämisprosessin yhteydessä hankittu kokemus välittyy kaikkien osapuolten hyödyksi.

3.2 Koulutusohjelman kohderyhmä ja valintamenettely

Koulutusohjelma on suunnattu asiantuntijalle, joka hakee urakehitystä, suurempaa vastuuta, teknisen osaamisensa laajentamista ja/tai lisääntyneitä johtamistaitoja. Teknologiaosaamisen johtamisen YAMK-tutkinnon suorittanut henkilö voi toimia koko työyhteisönsä johtamisen ja uuden osaamisen aktiivisena kehittäjänä ja tuottajana. Koulutuksen avulla voidaan myös syventää ja laajentaa ammatillista kompetenssia perinteisiä ammattikuntarajoja rikkoen. Tämä tarjoaa uusia ja haastavia työtehtäviä ja mahdollisuuden uralla etenemiseen. Urasuunnittelun ja itsensä kehittämisen avulla tutkinnon suorittaneen työmarkkina-arvo lisääntyy.

YAMK-koulutusohjelmaan hakeutuvan pohjakoulutusvaatimuksena on tekniikan ja liikenteen alan ammattikorkeakoulututkinto tai muu soveltuva korkeakoulututkinto. Soveltuvat tutkinnot arvioidaan tapauskohtaisesti. Hakijalta vaaditaan vähintään kolmen vuoden työkokemus korkeakoulututkinnon suorittamisen jälkeen. Opistoasteen (teknikkokoulutuksen) tai ammatillisen korkea-asteen (insinöörikoulutuksen) tutkinnon suorittaneelta, joka on sittemmin suorittanut soveltuvan ammattikorkeakoulututkinnon, voidaan työkokemukseksi hyväksyä vähintään kolmen vuoden työkokemus asianomaiselta alalta, josta vähintään vuosi ammattikorkeakoulututkinnon jälkeen.

Opiskelijoiden valintakriteereinä käytetään aikaisempaa opintomenestystä, työkokemusta, ennakkotehtävää sekä valintakoetta. Valintakokeeseen kutsutaan kaikki hakuedellytykset täyttävät hakijat.

3.3 Koulutusohjelman osaamistavoite

Teknologiaosaamisen johtamisen opintojen osaamistavoite:

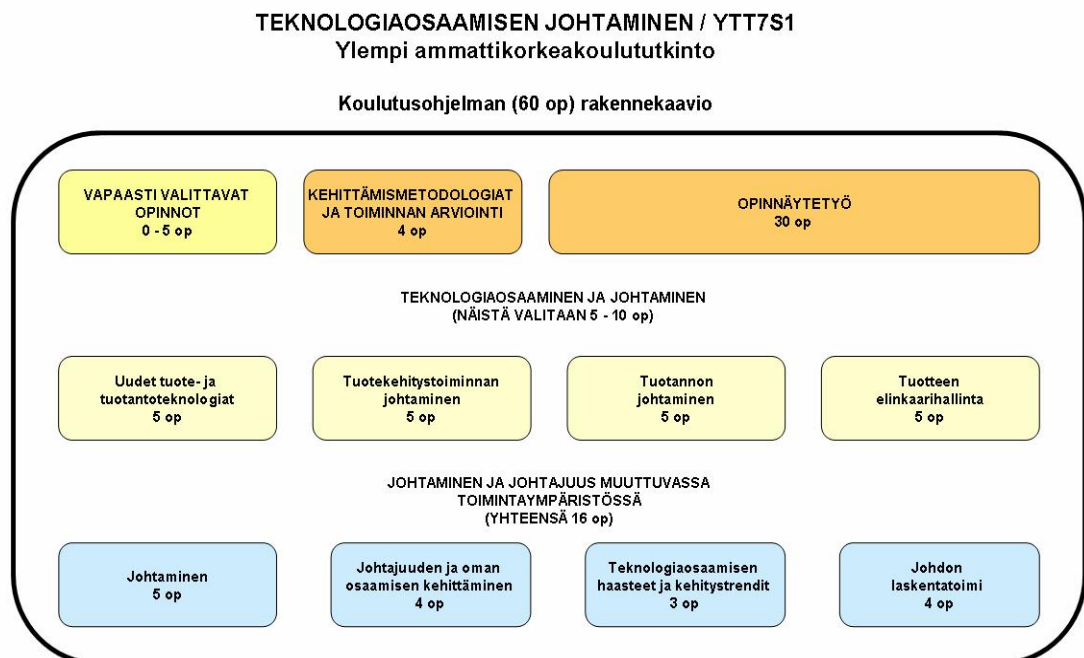
Opiskelija omaa tieto- ja taitoperustan sekä valmiudet asiantuntemusta vaativiin työelämän kehittämis- ja johtotehtäviin. Opiskelija hallitsee alansa uusimpia tietoja sekä omaa valmiudet kehittämismenetelmien hyväksikäyttöön ja oman osaamisen kehittämiseen. Opiskelija kykenee reagoimaan nopeisiin muutoksiin sekä luomaan uusia toimintamalleja ja johtamaan muutosprosesseja.

Opintojen tarkoituksena on siis ammattikorkeakoulututkinnon ja työelämän kehittämisen asettamien vaatimusten pohjalta tuottaa osallistujalle riittävä tieto- ja taitoperusta sekä luoda valmiudet asiantuntemusta vaativissa työelämän kehittämis-, johto- ja muissa tehtävissä toimimista varten.

3.4 Koulutusohjelman rakenne ja sisältö (s 2007 aloitus)

Teknologiaosaamisen johtamisen YAMK-tutkinnon laajuus on 60 opintopistettä. Opintopisteellä tarkoitetaan opiskelijan tiettyyn suoritukseen tarvittavaa korkeakoulutasoista työskentelyä, keskimäärin 27 tunnin työpanosta.

Koulutusohjelman sisällöissä (Kuva 2) korostuvat johtamisosaamisen kehittämisen eri näkökulmat kuten liiketoimintaprosessien johtaminen ja organisointi, verkostoituminen, johtajuus ja siihen liittyvät elementit sekä johdon laskentatoimi. Valinnaiset ja vapaasti valittavat opinnot sekä opinnäytetyö tarjoavat mahdollisuuden painottaa opintokokonaisuuttasi tuotekehitystoimintaan, tuotantoon tai tuotteen elinkaarihallintaan/kunnossapitoon.



Kuva 2. Koulutusohjelman rakenne opintokokonaisuuksittain.

Koulutus toteutetaan pääsääntöisesti suomeksi, tosin opintojaksoilla voi olla vierailevia ulkomaalaisia luennoitsijoita/asiantuntijoita, jolloin opetus tai osa opetuksesta voi tapahtua englanniksi. Myös opiskelumateriaali on osittain englanninkielistä.

JAMK:n YAMK-tutkinnoissa voidaan tapauskohtaisesti ja erillisten hyväksymiskriteerien mukaisesti hyväksi lukea AMK- tai muun soveltuvan korkeakoulututkinnon jälkeen suoritettuja ylemmän korkeakoulututkinnon taseisia opiskelijan asiantuntijuusaluetta tukevia opintoja.

3.5 Koulutusohjelman toteuttaminen

Koulutus toteutetaan monimuoto-opiskeluna ja se on mahdollista suorittaa työn ohessa. Koulutus sisältää lähiopiskelun lisäksi etäopintoja ja opinnäytetyön. Opintojen optimaalinen suoritus aika on noin kaksi lukuvuotta.

Koulutuksen lähiopetusjaksot toteutetaan pääsääntöisesti 2 – 4 lähiopetuspäivänä (perjantai – lauantai) kuukaudessa. Lähiopetusjaksoilla hyödynnetään opetuksen lisäksi opiskelijan omia kokemuksia kuin myös muiden opiskelijoiden osaamista. Kunkin opintojakson suoritustapa sovitaan yhteistyössä vastuuopettajan kanssa. Etätehtäviä ohjaavat opinnoista vastaavat luennoitsijat ja asiantuntijat.

YAMK-tutkinnon opinnäytetyö on opiskelijan urakehitystä tukeva sekä työelämää palveleva tutkimus- ja/tai kehitystyö, jolla on selkeästi käytäntöön soveltava luonne ja tehtävä. Opinnäytetyö on laajuudeltaan 30 opintopistettä. Opinnäytetyöprosessi käynnistetään opiskelun alkuvaiheessa ja se jatkuu koko opiskelun ajan. Opinnäytetyön prosessimaista etenemistä tukevat opetussuunnitelman opintojaksot ja oppimistehtävät; erityisesti opintojakso ”kehittämismetodologiat ja toiminnan arviointi”.

Opinnäytetyö toteutetaan kiinteässä yhteydessä opiskelijan omaan työhön ja työyhteisöön. Opinnäytetyö tuottaa työelämän ongelmaan hyödynnettävän ratkaisun tai toimintamallin, jolla on käytännön sovellusarvoa. Koulutuksen etä- ja lähijaksot tukevat opinnäytetyön eteenpäin viemistä sisällöllisesti ja menetelmällisesti. Opinnäytetyöaiheet viitoittavat osaltaan myös ydinsisältöjä kontaktijaksoilla:

työelämän tapahtumat ja tarpeet näkyvät koulutuksen sisällössä ja muodossa. Opinnäytetyön aiheen määrittäminen koulutuksen alkuvaiheessa tuo selkeyttä ja suunnitelmallisuutta opiskelijan oppimisprosessiin, lisäksi se takaa riittävän ajan syvälliseen perehtymiseen aiheeseen ja kehittämistehtävän korkeatasoiseen raportointiin.

Monimuoto-opiskelu ja erityisesti etäopiskelu edellyttävät opiskelijalta aktiivisuutta ja riittävää itseohjautuvuutta, jotta opiskelija suoriutuu tavoitteissaan. Opiskelijan itseohjautuvuutta kehitetään antamalla riittävää ohjausta opintoihin liittyvissä konkreettisissa kysymyksissä kuin myös itse oppimisprosessissa. Tukitoiminnoilla ja ohjauksella varmistetaan erityisesti opintojen alussa se, että opiskelija pääsee opinnoissaan hyvään alkuun. Opiskelija saa ohjeet ja määräajat opintojaksojen ja oppimistehtävien suorittamiseksi.

Opinnot tukevat ammatillista kehittymistä ja niiden tavoitteena on auttaa opiskelijaa löytämään uusia näkökulmia, ratkaisuja ja toimintatapoja sekä siirtämään oppimansa työelämään. Keskeistä opinnoissa on opiskelijoiden aiemman kokemuksen ja tiedon hyödyntäminen ja liittäminen uuteen ainekseen sekä hankitun tiedon soveltaminen käytäntöön.

4 OPISKELIJAKYSELYN TOTEUTTAMINEN

Tämän kehittämishankkeen keskiön muodostaa syksyllä 2007 JAMK:n teknologiaosaamisen johtamisen YAMK-koulutusohjelman opiskelijoille tehty kysely, jolla pyrittiin selvittämään osallistuneiden opiskelijoiden kokemuksia ja tunteuksia koskien YAMK-tutkintoa sekä itse koulutusohjelmaa ja sen toteutusta.

Opiskelijakysely toteutettiin lomakekyselynä hyödyntäen Digium Oy:n Enterprise ohjelmistopalvelua. Digium Enterprise on internetpohjainen tiedonkeruun ja palautteenhallinnan ohjelmistopalvelu. Digiumin avulla voidaan toteuttaa lomakekyselyn tiedonkeruu sekä tulosten keskeinen analysointi automaattisesti.

Kysely julkaistiin opiskelijoille suunnattuna henkilökohtaisena sähköpostina. Sähköpostiviestiin oli liitetty internet-linkki, jonka kautta opiskelijat pääsivät vastaamaan toteutettavaan kyselyyn. Kyselylomake on esitetty tämän kehittämishankeraportin liitteenä (Liite 1). Sen on laatinut tämän kehittämishankeraportin tekijä ja sitä ovat kommentoineet JAMK:n tekniikan ja liikenteen koulutusyksiköstä koulutuspäällikkö Jouko Pitkänen, yliopettaja Jorma Matilainen sekä koulutussuunnittelija Riitta Abioqa. Lisäksi kyselylomaketta kommentoi opettajakorkeakoulun puolelta kouluttaja Tuija Rautio.

Kyselyä koskeva sähköposti lähetettiin opiskelijoille 31.10.2007 ja vastausaikaa heille annettiin kaksi viikkoa. Opiskelijoille tiedotettiin, että kyselyvastaukset käsitellään luottamuksellisesti eikä vastaajan henkilöllisyys tule julki kyselyn tuloksia käsiteltäessä. Kysely toimitettiin kaikille yhteensä 80:lle teknologiaosaamisen johtamisen YAMK-opiskelijalle. Kyselyajan aikana opiskelijoita muistutettiin sähköpostitse kaksi kertaa kyselystä.

5 VASTANNEIDEN TAUSTATIEDOT

Vastausajan päätyttyä kyselyyn vastanneita oli yhteensä 58 opiskelijaa eli vastausprosentiksi tuli 72,5 %. Sitä voidaan pitää hyvänä. Tarkemmat tiedot kyselyyn vastanneista aloitusvuosikursseittain on esitetty taulukossa 2.

Taulukko 2. YAMK-opiskelijakyselyn kohderyhmän sekä kyselyyn vastanneiden jakautuminen YAMK-opintojen aloitusvuosittain.

| Opintojen aloitus | Kysely toimitettiin (opiskelijaa) | Kyselyyn vastasi (opiskelijaa) | Vastausprosentti (%) |
|-------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Syksy 2005 | 27 | 21 | 77,8 |
| Syksy 2006 | 32 | 22 | 68,8 |
| Syksy 2007 | 21 | 15 | 71,4 |
| Yhteensä | 80 | 58 | 72,5 |

Vastanneista 17,2 % oli naisia ja 82,8 % miehiä. Ikärakenteeltaan 17,5 % vastanneista oli syntynyt vuosina 1950-59, 36,8 % vuosina 1960-69, 43,9 % vuosina 1970-79 ja 1,8 % (yksi henkilö) vuosina 1980-89.

Vastanneiden pohjatutkintojakauma (AMK-insinöörin tutkinto tai vastaava) on esitetty aloittain kuvassa 3.

Mikä pohjatutkinto sinulla oli YAMK-opinnot aloittaessasi?

| Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|---|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. AMK-insinööri / konetekniikka tai vast. | 24 | 41,38% | | | | | |
| 2. AMK-insinööri / logistiikka tai vast. | 14 | 24,14% | | | | | |
| 3. AMK-insinööri / informaatioteknologia, sähkötekniikka tai vast. | 11 | 18,97% | | | | | |
| 4. AMK-insinööri / rakennus-, lvi-, ympäristötekniikka tai vast. | 5 | 8,62% | | | | | |
| 5. Jokin muu, mikä | 4 | 6,90% | | | | | |
| Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 3. Vastanneiden pohjatutkinto (AMK-insinööri tai vastaava) ennen YAMK-opintojen aloittamista.

Reilut 40 % teknologiaosaamisen johtamisen opiskelijoista on konetekniikkataustaisia. Kuten kuvasta 3 on nähtävissä, muodostavat koulutusohjelmassa mukana olevat opiskelijat hyvin heterogeenisen ja monitaustaisen ryhmän.

Reilut puolet kyselyyn vastanneista opiskelijoista tunsivat YAMK-tutkinnon joko hyvin tai melko hyvin opinnut aloittaessaan (kuva 4). Noin viis prosenttia vastanneista ei tuntenut tutkintoa lainkaan.

Kuinka tunsit YAMK-tutkinnon ennen opintojesi aloitusta?

| Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-------------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Hyvin | 5 | 8,62% | | | | | |
| 2. Melko hyvin | 29 | 50,00% | | | | | |
| 3. Melko huonosti | 21 | 36,21% | | | | | |
| 4. En lainkaan | 3 | 5,17% | | | | | |
| Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 4. Vastanneiden YAMK-tutkinnon tuntemus ennen opintojen aloittamista.

Vastanneiden työtehtävät opintojen aloitusvaiheessa on esitetty kuvassa 5. Lähes 90 % vastanneista ilmoitti toimineensa joko asiantuntija- tai esimiestehtävissä opinnut aloittaessaan.

Minkä tyyppisissä työtehtävissä toimit YAMK-opinnot aloittaessasi?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|------------------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Suoritustason tehtävät | 2 | 3,45% | | | | | |
| 2. | Asiantuntijatehtävät | 29 | 50,00% | | | | | |
| 3. | Esimiestehtävät | 23 | 39,66% | | | | | |
| 4. | Yrittäjä | 1 | 1,72% | | | | | |
| 5. | Olin työtön | 0 | 0,00% | | | | | |
| 6. | Jokin muu, mikä | 3 | 5,17% | | | | | |
| | Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 5. Vastanneiden työtehtävät ennen YAMK-opintojen aloittamista.

Kysyttäessä opiskelijoiden syitä YAMK-opintojen aloittamiselle, nousi tärkeimmäksi yksittäiseksi tekijäksi halu kehittää omaa osaamista (kuva 6). Tulevan urakehityksen ja työtehtävien edellyttämä YAMK-tutkinnon suorittaminen oli tärkein syy opintojen aloittamiselle vajaalla kolmannekselle vastaajista.

Mikä oli tärkein syy YAMK-opintojesi aloittamiselle?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|---|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Halu kehittää omaa osaamistani | 36 | 63,16% | | | | | |
| 2. | Halu opiskella | 2 | 3,51% | | | | | |
| 3. | Tuleva urakehitykseni ja siihen liittyvät työtehtävät edellyttävät ylemmän korkeakoulututkinnon suorittamista | 16 | 28,07% | | | | | |
| 4. | Työnantajani suositteli YAMK-opintoihin hakeutumista | 1 | 1,75% | | | | | |
| 5. | Jokin muu, mikä | 2 | 3,51% | | | | | |
| | Yhteensä | 57 | 100% | | | | | |

Kuva 6. Tärkeimmät syyt YAMK-opintojen aloittamiselle.

6 OPISKELIJAKYSELYN TULOKSET

Opiskelijakyselyn tulostulosanalyysi on jaettu kolmeen eri osioon. Ensimmäinen osio käsittelee koulutusohjelman sisältöä ja kontaktiopetusta, toinen osio opinnäytetyötä ja kolmas osio muita opiskeluun liittyviä asioita.

6.1 Koulutusohjelman sisältö ja kontaktiopetus

6.1.1 Koulutusohjelman ja opintojaksojen sisältö

Vastanneista kaikki olivat sitä mieltä, että teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelman sekä siihen sisältyvien opintojaksojen sisältö on hyvä tai melko hyvä (kuva 7).

Millaiseksi koit/koet teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelman ja opintojaksojen sisällön?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|-------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Hyvä | 11 | 18,97% | | | | | |
| 2. | Melko hyvä | 47 | 81,03% | | | | | |
| 3. | Melko huono | 0 | 0,00% | | | | | |
| 4. | Huono | 0 | 0,00% | | | | | |
| | Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 7. Vastanneiden käsitys teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelman sekä siihen kuuluvien opintojaksojen sisällöstä.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluja kysyttäessä nousi esiin pääsääntöisesti seuraavantyyppisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Perustutkintoon verrattuna uusia asioita ja uusia näkökulmia.
- + Sisältö hyvin suunniteltu ja antaa pohjaa ja laajentaa näkemystä kokonaisvaltaiseen liiketoiminnan hallintaan.
- + Koulutus ja sen sisältö sopivat hyvin omaan työkuvaan ja mahdollisti oman kehittymisen johtamisen eri osa-alueilla.
- + Harjoitustyöt liittyivät kiinteästi omiin työtehtäviin.
- + Sisältö vastaa koulutusohjelman nimeä. Koulutusohjelman ja opintojaksojen sisällön ovat vastanneet odotuksiani. Sisältö painottuu hyvin käytännönläheiseen tietoon.

- + Aihealueet vaikuttavat hyvin valituilta ja opetuksen painotukset tuntuvat hyviltä ja mielenkiintoisilta.
- + Koulutusohjelma on lisännyt kompetenssiani ja osaamistani. Lisäksi olen pystynyt soveltamaan oppimaani omassa työssäni.
- + Valinnaisuus pääosin riittävää. Monipuolinen sisältö ja hyvin toteutettu.
- Yhtenevä linja puuttuu. Muutamia todella hyviä opintojaksoja, joissa myös työelämälähtöisyys huomioitu hyvin. Joidenkin opintojaksojen toteutus heikompi.
- Opintojaksojen välillä tarvittaisiin vielä selkeämpi ”riippuvuusuhde” toisistaan. Asioiden käsittely oli osittain hajanaista.

6.1.2 Koulutusohjelman opetuksen laatu

Vastanneista yli 90 % oli sitä mieltä, että teknologiaosaamisen johtamisen YAMK-koulutusohjelman opetus oli laadultaan hyvää tai melko hyvää (kuva 8). Melko huonoksi opetuksen laadun arvioi vajaa 10 % vastanneista.

Millaiseksi koit/koet YAMK-tutkintoon liittyvän opetuksen laadun?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|-------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Hyvä | 9 | 15,52% | | | | | |
| 2. | Melko hyvä | 44 | 75,86% | | | | | |
| 3. | Melko huono | 5 | 8,62% | | | | | |
| 4. | Huono | 0 | 0,00% | | | | | |
| | Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 8. Vastanneiden käsitys teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelman opetuksen laadusta.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluja kysyttäessä nousi esiin pääsääntöisesti seuraavantyyppisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Opettajat olivat asiantuntevia.
- + Useimmat opettajat olivat valmistelleet opetuksen sisällön juuri YAMK-opiskelijoita varten.
- + Motivoituneempia opettajia perustutkinto-opetukseen verrattuna.
- + Käytännönläheistä, kuitenkin myös teoriaa käydään läpi riittävällä tasolla.
- + Opettajat kannustavat opiskelijoita keskustelemaan ryhmässä.
- Tehtäväpalautetta tuli takertelevasti tai ei lainkaan.
- Mukana joitakin heikkoja ulkomaisia luennoitsijoita.
- Toteutustaso vaihteli jonkin verran, jotkut opettajat hakivat vielä linjaansa opetuksen tasossa.

- Nykyaikaisia oppimismenetelmiä ja –teknologioita ei hyödynnetty tarpeeksi opetuksessa.

Vastanneista noin 90 % oli sitä mieltä, että JAMK:n ulkopuolisten asiantuntijoiden käyttö opintojaksojen luennoijina tai asiantuntijoina on joko hyvä tai melko hyvä asia (kuva 9).

Mitä mieltä olet JAMK:n ulkopuolisten asiantuntijoiden käytöstä opintojaksojen luennoijina ja asiantuntijoina?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|------------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Hyvä asia | 32 | 55,17% | | | | | |
| 2. | Melko hyvä asia | 20 | 34,48% | | | | | |
| 3. | Melko huono asia | 6 | 10,34% | | | | | |
| 4. | Huono asia | 0 | 0,00% | | | | | |
| | Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 9. Vastanneiden käsitys JAMK:n ulkopuolisten asiantuntijoiden käytöstä YAMK-opintojaksojen luennoijina ja asiantuntijoina.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluja kysyttäessä nousi esiin pääsääntöisesti seuraavantyyppisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Vierailevien asiantuntijoiden käyttö hyvä asia. Tuovat käytännönläheisiä esimerkkejä opintojaksojen sisältöön.
- + Omaavat spesifisempää ja käytännönläheisempää tietoa joistakin aihealueista verrattuna JAMK:n omiin opettajiin.
- + Asiantuntijoilla saadaan täydennystä ja ajankohtaisuutta opetuksen sisältöön.
- + Ajatuksena erinomainen. Yhteistyö ulkopuolisen luennoijan ja AMK-opettajan välillä oltava tiivistä, jotta ulkopuolisen osuus opintojaksosta palvelee koko opintojaksoa.
- Mukana myös muutamia heikkoja ulkopuolisia/ulkomaisia luennoitsijoita. Ulkomaalaisuus ei välttämättä takaa laatua.

Vastanneista noin 80 % oli sitä mieltä, että englanninkielisen opetuksen sisällyttäminen YAMK-opiskeluun on hyvä tai melko hyvä asia. Melko huonona asiana sitä piti noin 20 % vastanneista (kuva 10).

Mielipiteesi englanninkielisen opetuksen sisällyttämisestä YAMK-opiskeluun?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% 40% 60% 80% 100% | | | | |
|----|------------------|-----------|-----------|----------------------|-----|-----|-----|------|
| | | | | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
| 1. | Hyvä asia | 30 | 51,72% | | | | | |
| 2. | Melko hyvä asia | 16 | 27,59% | | | | | |
| 3. | Melko huono asia | 12 | 20,69% | | | | | |
| 4. | Huono asia | 0 | 0,00% | | | | | |
| | Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 10. Vastanneiden käsitys englanninkielisen opetuksen sisällyttämisestä YAMK-opiskeluun.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluja kysyttäessä nousi esiin pääsääntöisesti seuraavantyyppisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Englanninkielen käyttö opinnoissa hyvää harjoitusta/kertausta kielitaidolle.
- + Kielitaito on oleellinen osa tämän päivän ammattikompetenssia.
- + On hyvä sisällyttää englanninkielistä opetusta ylempään korkeakoulututkintoon johtavaan koulutukseen. Näin tuleekin olla.
- + Käy opintojakson osakokonaisuuksiin, mutta ei koko opintojakson toteutukseksi.
- Jotkut englanninkielellä toteutetuista opintojaksoista ovat sisällöltään liian vaikeita englanninkieliseen toteutukseen. Oppiminen vaikeaa jo suomenkielellä, saatikka englannin.
- Vaikka opetus englanniksi, sisältöjen tulisi vastata kotimaista toimintaympäristöä.
- Opintojaksoissa suomenkielinenkin toteutusvaihtoehto tulisi sisällyttää opintoihin. Opintojaksoista saadaan enemmän irti, jos ne pidetään suomenkielellä.
- Mukana joitakin heikkoja ulkomaisia luennoitsijoita. Ulkomaalaisuus ei välttämättä takaa laatua.

6.1.3 Kontaktiopetuksen järjestelyt, kontaktiopetuksen määrä sekä opintojaksojen työmäärä

Vastanneista noin 80 % oli sitä mieltä, että he ovat saaneet opetuksen lisäksi opintojaksojen suoritukseen liittyvää ohjausta opettajiltaan joko aina tarvittaessa tai ainakin jonkin verran (kuva 11). Lähes 20 % vastanneista ei ollut hakenut kyseisen tyyppistä ohjausta.

Saitko/Saatko opetuksen lisäksi opintojaksojen suoritukseen liittyvää henkilökohtaista ohjausta?

| Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|--|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Aina tarvittaessa | 23 | 39,66% | | | | | |
| 2. Jonkin verran | 24 | 41,38% | | | | | |
| 3. En koe saaneeni ohjausta juuri lainkaan, vaikka olen sitä hakenut | 1 | 1,72% | | | | | |
| 4. En ole hakenut ohjausta | 10 | 17,24% | | | | | |
| Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 11. Vastanneiden käsitys opintojaksojen ohjaustoiminnasta.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluja kysyttäessä nousi esiin pääsääntöisesti seuraavantyyppisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Aivan riittävästi.
- + Kysyvälle on vastattu, monesti kylläkin aika suppeasti.
- Toiset opettajat aktiivisempia kuin toiset.
- Ei kokonaisvaltaisia kehityskeskustelu -tyyppisiä keskusteluja. Saattaisivat olla hyödyllisiä.

Vastanneista yli 95 % (kuva 12) oli tyytyväinen kontaktiopetuksen aikataulullisiin opetusjärjestelyihin.

Kuinka kontaktijaksojen opetusjärjestelyt (perjantai-lauantai, 1-2 krt. / kuukausi) sopivat sinulle?

| Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|-------------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Hyvin | 38 | 65,52% | | | | | |
| 2. Melko hyvin | 18 | 31,03% | | | | | |
| 3. Melko huonosti | 2 | 3,45% | | | | | |
| 4. Huonosti | 0 | 0,00% | | | | | |
| Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 12. Vastanneiden mielipide kontaktiopetuksen järjestelyistä.

Kontaktiopetuksen määrää piti sopivana tai melko sopivana reilut 80 % vastanneista (kuva 13). Melko vähäiseksi tai vähäiseksi sen arvioi vajaat 20 % vastanneista.

Mielipiteesi kontaktiopetuksen määrästä?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|----------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Sopiva | 21 | 36,21% | | | | | |
| 2. | Melko sopiva | 27 | 46,55% | | | | | |
| 3. | Melko vähäinen | 9 | 15,52% | | | | | |
| 4. | Vähäinen | 1 | 1,72% | | | | | |
| | Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 13. Vastanneiden mielipide kontaktiopetuksen määrästä.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluja kysyttäessä nousi esiin mm. seuraaventyypisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Työssäkäyvälle sopivasti. Enempään en juuri olisi ehtinyt.
- Kontaktiopetusta olisi saanut olla, ainakin joissakin opintojaksoissa, enemmän. Joissakin opintojaksoissa jäi sellainen olo, että ”siinäkö se kaikki oli, eikä asiassa päästy tämän syvemmälle”.
- Jos kontaktiopetusta olisi enemmän, jäisi aikaa enemmän myös opiskelijakollegoiden kanssa käytävälle kokemustenjaolle.

Opintojaksojen edellyttämä työmäärä ja opintojaksosta saatava opintopistemäärä vastasivat keskimäärin hyvin tai melko hyvin toisiaan reilun 80 % vastanneista mielestä (kuva 14). Laskennallisesti yksi opintopiste vastaa keskimäärin 27 tuntia opiskelijan tekemää työtä.

Mielipiteesi opintojaksojen edellyttämästä työmäärästä suhteessa saataviin opintopisteisiin (laskennallisesti 1 op. = n. 27 tuntia opiskelijan työtä)?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|-----------------------------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Vastaavat hyvin toisiaan | 10 | 17,24% | | | | | |
| 2. | Vastaavat melko hyvin toisiaan | 38 | 65,52% | | | | | |
| 3. | Vastaavat melko huonosti toisiaan | 10 | 17,24% | | | | | |
| 4. | Vastaavat huonosti toisiaan | 0 | 0,00% | | | | | |
| | Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 14. Vastanneiden mielipide opintojaksojen edellyttämästä työmäärästä.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluja kysyttäessä nousi esiin seuraavantyyppisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Kokonaisuutta katsoen tasapainossa.
- + Keskimäärin ok. Joissakin opintojaksoissa käytetyt tunnit tuplaantuivat.
- + Jos hoitaa hommansa tyylikkäästi => ok. Asian sisäistäminen vaatii työnsä ja aikansa.
- + Välillä etätöiden määrä tuntui kohtuuttomalta, koska samaan aikaan oli menossa useampi opintojakso.
- + En ole päässyt helpolla, mutta toisaalta työmäärän kanssa on pärjännyt.
- Vaihtelua vastaavuudessa oli paljon riippuen opintojaksosta ja/tai opettajasta.
- Tekemistä oli vähemmän kuin opintopisteet edellyttivät.

6.1.4 Kontaktiopetukseen liittyvät kehittämisehdotukset

Kyselyssä pyydettiin ns. avoimena vastauksena myös opiskelijoiden kehittämisehdotuksia koskien teknologiaosaamisen johtamisen YAMK-koulutusohjelman kontaktiopetusta. Vastauksissa nousi esiin erityisesti seuraavantyyppisiä kehittämisehdotuksia:

- Nykyaikaisten oppimismenetelmien ja –teknologioiden tehokkaampi hyödyntäminen opetuksessa.
- Ryhmätöitä lisää, näin hyödynnetään opiskelijakollegoiden erilaiset kokemustaustat.
- Ulkopuolisten asiantuntijoiden tietoisuuksia ja käytännön esimerkkejä sekä case-tyyppisiä harjoituksia työelämästä kaivataan lisää.
- Tutkimusmenetelmiin yms. liittyviä opintoja enemmän.
- Ennakkotutustumista varten opintojaksojen ennakkomateriaali ja mahdollinen ennakotehtävä ennen opintojakson toteutusta.
- Selkeät aikataulut opintojakson läpiviemiselle. Myös kontaktipäiville aikataulut.
- Kontaktiopetusta lisää.

6.2 Opinnäytetyö

Opinnäytetöitä koskeviin kysymyksiin vastasivat vain ne opiskelijat, jotka katsoivat olevansa kykeneviä vastaamaan eli ne, jotka olivat jo käynnistäneet opinnäyteprosessinsa jollain tapaa. Kysymyksestä riippuen vastaajien lukumäärä vaihteli välillä 33 – 37 vastausta / kysymys.

6.2.1 Opinnäytetyön kautta saavutetut hyödyt

Kyselyssä tiedusteltiin ns. avoimina vastauksina opiskelijoiden käsityksiä opinnäytetyön keskeisimmistä opiskelijalle itselleen, työnantajalle/työpaikalla sekä muille osapuolille tuottamista hyödyistä. Opiskelijalle itselleen tulleista hyödyistä nousi esiin mm. seuraavantyyppisiä hyötyjä:

- Hyvä paikka näyttää uudessa työpaikassa, mitä osaan.
- Tuki erinomaisesti nykyistä työkuvaani.
- Ammatillinen osaamiseni kehittyi.
- Hankkeen läpivienti paransi projektinjohtamistaitojani.
- Teoriatiedon läpikäynti syvensi oppimistani ja käsityksiäni aiheesta. Pystyn nyt paremmin hyödyntämään teoriatietoa käytännössä.
- Katsontakantani laaja-alastui.
- Kehittämisen- ja menetelmäosaamiseni parantui.

Työnantajalle / Työpaikalle opinnäytetyön kautta tuotetuista hyödyistä nousi esiin mm. seuraavantyyppisiä hyötyjä:

- Yrityksen kilpailukyky parani opinnäytetyön myötä.
- Uusia toimintatapoja joita voidaan ottaa perustellusti käyttöön.
- Selkeä polku ja suunnitelma toiminnan kehittämiseksi.
- Ongelmanratkaisu perusteluineen.
- Toimintatapa, jota voidaan hyödyntää myös muualla.
- Kehittämiskohteen syvälinen analyysi hajanaisen tiedonkeruun sijaan.
- Perustelu kehittämispäätöksen pohjaksi.
- Entistä ammattitaitoisempi ja motivoituneempi työntekijä.

Muille osapuolille opinnäytetyön kautta tulleista hyödyistä nousi esiin seuraavantyyppisiä:

- Uusi tuote/palvelu markkinoille.
- Opinnäytetyön tuloksia voidaan hyödyntää myös muissa yrityksissä ja toimialoilla.
- Myös asiakkaan kilpailukyky paranee. Selkeämpi toimintatapa yrityksen ja asiakkaan rajapinnassa.

6.2.2 Opinnäytetyön teko ja ohjaus

Vastanneista lähes 80 % oli sitä mieltä, että opinnäytetyön teko on ollut heille joko paljon, melko paljon tai jonkin verran ongelmallista (kuva 15). Reilut 20 % vastanneista ei ole kokenut opinnäytetyön tekemistä lainkaan ongelmalliseksi.

Oliko/Onko opinnäytetyön teko ollut sinulle ongelmallista?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|---------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Ei lainkaan | 8 | 21,62% | | | | | |
| 2. | Jonkin verran | 19 | 51,35% | | | | | |
| 3. | Melko paljon | 7 | 18,92% | | | | | |
| 4. | Paljon | 3 | 8,11% | | | | | |
| | Yhteensä | 37 | 100% | | | | | |

Kuva 15. Vastanneiden mielipide opinnäytetyön teon ongelmallisuudesta.

Esitettyjen vastauksien perusteluina nousi esiin erityisesti seuraaventyyppisiä haasteita:

- Aikapula. Aikataulun hallinta.
- Työnantajan ja oppilaitoksen odotukset opinnäytetyön suhteen eroavat toisistaan.
- Teorian soveltaminen käytäntöön.
- Työn kirjallinen raportointi. Erityisesti työn ”teoriaosuus”.
- Tiedonhakuun liittyvät ongelmat.
- Laaja työmäärä.
- Työpaikan vaihto kesken opinnäytetyön.
- Sopivan aiheen löytäminen vaikeaa.

Opinnäytetyön tekemiseen liittyvää ohjausta (JAMK:n ohjaavat opettajat) koki saaneensa aina tarvittaessa 58,3 % vastanneista (kuva 16). Vajaat 10 % vastanneista ei koe saaneensa ohjausta juuri lainkaan, vaikka on sitä hakenutkin. Yksi vastaaja kertoo, ettei ole hakenut opinnäytetyön tekoon ohjausta juuri lainkaan.

Saitko/Saatko opinnäytetyöhön liittyvää henkilökohtaista ohjausta (JAMKin ohjaavat opettajat)?

| Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|--|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Aina tarvittaessa | 21 | 58,33% | | | | | |
| 2. Jonkin verran | 11 | 30,56% | | | | | |
| 3. En koe saaneeni ohjausta juuri lainkaan, vaikka olen sitä hakenut | 3 | 8,33% | | | | | |
| 4. En ole hakenut ohjausta juuri lainkaan | 1 | 2,78% | | | | | |
| Yhteensä | 36 | 100% | | | | | |

Kuva 16. Vastanneiden näkemys opinnäytetyön tekoon liittyvästä ohjauksesta (JAMK:n ohjaavat opettajat).

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluina nousi esiin seuraavantyyppisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Aikaa oli, ja osaamista myös.
- + Aina on ohjausta järjestynyt, kun olen pyytänyt.
- + Enemminkin olisin voinut itse pyytää. Riippuu täysin siitä, kuinka aktiivinen itse on ohjauksen suhteen.

Opinnäytetyön tekemiseen liittyvän ohjauksen laadun koki hyväksi tai melko hyväksi 82,3 % vastanneista (kuva 17). Melko huonoksi ohjauksen laadun koki 14,7 % vastanneista. Yksi vastaaja koki saamansa ohjauksen laadun huonoksi.

Millaiseksi koit/koet opinnäytetyön ohjauksen laadun?

| Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|---|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Hyvä | 10 | 29,41% | | | | | |
| 2. Melko hyvä | 18 | 52,94% | | | | | |
| 3. Melko huono | 5 | 14,71% | | | | | |
| 4. Huono | 1 | 2,94% | | | | | |
| 5. En ole hakenut ohjausta juuri lainkaan | 0 | 0,00% | | | | | |
| Yhteensä | 34 | 100% | | | | | |


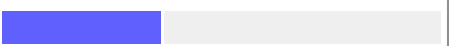


Kuva 17. Vastanneiden näkemys opinnäytetyön tekoon liittyvän ohjauksen laadusta.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluina nousi esiin seuraavantyyppisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Asiansa osaavat ohjaajat.
- + Asiantuntijuus kohdallaan ja käytännön näkökulma selvä.
- + Vaatimustaso kova.
- Olisi tarvittu enemmän näkemystä tutkimus-/kehittämismenetelmien käytöstä ja soveltamisesta.
- Ohjaajien aikataulut ongelmallisia, ei aikaa todella paneutua asiaan.
- Vähän vaikea joskus löytää yhteisymmärrystä.
- Ohjaajilla ei ollut kompetenssia oikeasti ymmärtää opinnäytetyön vaikutusta aihealueeseen yrityksessämme.

Kysyttäessä opiskelijoiden itsensä tyytyväisyyttä opinnäytetyöprosessiinsa ja työnsä tuloksiin suhteessa niille ja oppimiselle asetettuihin tavoitteisiin myönsi vajaat 80 % vastanneista olevansa tyytyväisiä tai melko tyytyväisiä tilanteeseensa (kuva 18).

Olitko/Oletko tyytyväinen opinnäytetyöprosessiisi ja opinnäytetyön tuloksiin suhteessa niille ja oppimisellesi asettamiin tavoitteisiisi?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|------------------------|-----------|-----------|--|-----|-----|-----|------|
| 1. | Olen tyytyväinen | 14 | 42,42% |  | | | | |
| 2. | Olen melko tyytyväinen | 12 | 36,36% |  | | | | |
| 3. | Olen melko tyytymätön | 7 | 21,21% |  | | | | |
| 4. | Olen tyytymätön | 0 | 0,00% |  | | | | |
| | Yhteensä | 33 | 100% | | | | | |

Kuva 18. Vastanneiden näkemys opinnäytetyöprosessistaan sekä opinnäytetyössä saavutetuista tuloksista suhteessa niille asetettuihin tavoitteisiin.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluina nousi esiin seuraavantyyppisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Vastasi odotuksia.
- + Onnistui kokonaisuudessaan hyvin ja tuotos tyydytti myös työnantajaa.
- + Pystyn hyödyntämään opinnäytetyöprosessissa opittua sekä työn tuloksia jokapäiväisessä työssäni.
- Välillä tuntunut, että opinnäytetyön kiinnostavuus työnantajan osalta vähentynyt prosessin edetessä ja ajan kuluessa.

Opiskelijoiden opinnäytetyölleen asettama aikataulu on pitänyt melko huonosti 30,6 % ja huonosti 19,4 % osalta vastanneista (kuva 19).

Pysytkö/Pysyitkö opinnäytetyölle suunnitellussa aikataulussa?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|----------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Hyvin | 5 | 13,89% | | | | | |
| 2. | Melko hyvin | 13 | 36,11% | | | | | |
| 3. | Melko huonosti | 11 | 30,56% | | | | | |
| 4. | Huonosti | 7 | 19,44% | | | | | |
| | Yhteensä | 36 | 100% | | | | | |

Kuva 19. Vastanneiden näkemys opinnäytetyöaikataulustaan.

Edellä esitettyjen aikatauluongelmien perusteluina nousi esiin seuraaventyypisiä tekijöitä:

- Muu työkuorma ja työkiireet.
- Kirjallinen dokumentointi hidasta. Työnantajaa kiinnostaa käytännön tulokset, ei kirjallinen dokumentti.
- Asetettu tavoiteaikataulu ei ollut realistinen.
- Lähtötietojen saannissa ja keruussa ongelmia.

6.2.3 Opinnäytetyöhön liittyvät kehittämissuhteet

Edellisten lisäksi kyselyssä pyydettiin ns. avoimena vastauksena opiskelijoiden kehittämissuhteita koskien teknologiaosaamisen johtamisen YAMK-koulutusohjelman opinnäytetyön toteutusta, prosessia, ohjausta jne. Vastauksissa nousi esiin erityisesti seuraaventyypisiä kehittämissuhteita:

- Enemmän tutkimus- ja kehittämismenetelmiin liittyviä opintojaksoja.
- Työelämälähtöisyys keskeisimmäksi opinnäytetyön tavoitteeksi.
- Ohjaajille lisää aikaa ohjaustyöhön. Myös ohjauskoulutusta edelleen lisää ohjaajille.
- Aloitus- ja seurantalaverit entistä tarkemmin käyttöön jokaisessa opinnäytetyössä.
- Opinnäytetöiden nopeaa käynnistämistä heti opintojen alkumetreillä kannattaa korostaa entisestään.

6.3 Muuta

6.3.1 Koulutuksen tukipalvelut

Kyselyyn vastanneet olivat pääsääntöisesti tyytyväisiä koulutukseen liittyviin tukipalveluihin, kuten opintoneuvontaan, opiskelijahallintoon, tiedotukseen, kirjastopalveluihin jne. (kuva 20).

Miten koulutukseen liittyvät palvelut kuten opintoneuvonta, opiskelijahallinto, tiedotus, kirjastopalvelut jne. ovat mielestäsi toimineet?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|----------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Hyvin | 30 | 51,72% | | | | | |
| 2. | Melko hyvin | 25 | 43,10% | | | | | |
| 3. | Melko huonosti | 3 | 5,17% | | | | | |
| 4. | Huonosti | 0 | 0,00% | | | | | |
| | Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 20. Vastanneiden näkemys koulutuksen tukipalvelujen toimivuudesta.

Tiedottamisen suhteen muutama vastannut esitti toivetta käytänteiden yhtenäistämisestä, nyt tietoa on jaettu välillä R5-oppimisympäristöjärjestelmän kautta ja välillä sähköpostitse.

6.3.2 Opintojen vaatimustaso

Kyselyyn vastanneet olivat pääsääntöisesti (66,7 %) sitä mieltä, että teknologiaosaamisen YAMK-opinnot ovat olleet vaatimustasoltaan selvästi vaativammat tai vaativammat suhteessa opiskelijan aiempiin AMK-insinöörin tutkintoon johtaneisiin opintoihin (kuva 21). Vastanneista 12,3 % ovat kokeneet YAMK-opinnot helpommiksi kuin perustutkintoon johtaneet opinnot.

Mikä on mielestäsi YAMK-opintojen vaativuustaso suhteessa aiempaan AMK-insinöörin tutkintoon johtaneisiin opintoihisi?

| Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|--|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. Selvästi vaativammat | 3 | 5,26% | | | | | |
| 2. Vaativammat | 35 | 61,40% | | | | | |
| 3. Samaa tasoa | 10 | 17,54% | | | | | |
| 4. Helpommat | 5 | 8,77% | | | | | |
| 5. Selvästi helpommat | 2 | 3,51% | | | | | |
| 6. Minun pohjakoulutukseni on muu kuin AMK-insinööri | 2 | 3,51% | | | | | |
| Yhteensä | 57 | 100% | | | | | |

Kuva 21. Vastanneiden näkemys koulutuksen vaativuudesta.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluina nousi esiin seuraavantyyppisiä vastauksia:

- Oman työn ja pohdinnan vaativuus kovempi YAMK-tutkinto-opinnoissa. Spesifisempää ja paremmin sovellettavissa käytäntöön.
- Ei perus AMK-tutkintotaustalla voi vaatia niin laajaa prosessointia harjoitustöiden osalta kuin mitä YAMK-opinnoissa ja olemassa olevalla työkokemustaustalla pystytään tuottamaan.
- Perus AMK-tutkinto-opinnoissa enemmän kontaktiopetusta, YAMK-opinnoissa joudun kaivamaan tietoa syvemmältä ja enemmän. Vaativammaksi YAMK-opinnot tekee tehtävien laajuus ja tarkastelun syvyys.
- Harjoitustyöt ovat olleet YAMK-opinnoissa huomattavasti vaativampia ja työläämpiä.
- Lopputyö oli YAMK-opinnoissa vaativampi ja lähtökohta enemmän tutkimuksellinen.
- YAMK-opinnot helpommat, koska mukana ei matematiikkaa. Se oli työläintä perustutkintoon johtavassa koulutuksessa.

6.3.3 Tutkinnon vaikutus urakehitykseen

Kyselyyn vastanneista valtaosa eli 71,9 % oli sitä mieltä, että YAMK-tutkinnon saavuttaminen vaikuttaa paljon tai melko paljon vastaajan tulevaan urakehitykseen (kuva 22).

Miten arvioit YAMK-tutkinnon vaikuttavan urakehitykseesi?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|--------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Paljon | 8 | 14,04% | | | | | |
| 2. | Melko paljon | 33 | 57,89% | | | | | |
| 3. | Melko vähän | 15 | 26,32% | | | | | |
| 4. | Vähän | 1 | 1,75% | | | | | |
| | Yhteensä | 57 | 100% | | | | | |

Kuva 22. Vastanneiden näkemys YAMK-tutkinnon vaikutuksesta tulevaan urakehitykseen.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluina nousi esiin seuraavantyyppisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Esimiestehtäviin on helpompi ja paremmat mahdollisuudet edetä näiden opintojen kautta.
- + Todennäköiset tehtäväni jatkossa ovat esimies- ja/tai johtotehtäviä. Lisääntyneen osaamisen (erityisesti johto- ja esimiestehtävissä) kautta mahdollisuuteni paranevat.
- + Jo koulutukseen osallistumisen aikana olen edennyt tehtävissäni. Vaikutus palkkaan on myönteinen.
- + Omassa organisaatiossa on hyvät mahdollisuudet edetä tehtävissä. On keskusteltu nykyisen työnantajan kanssa erilaisista tehtävän muutoksista YAMK-tutkinnon suorittamisen jälkeen.
- + Saan virkakelpoisuuden. Työtehtäväni/Organisaationi edellyttää ylempää korkeakoulututkintoa.
- YAMK-tutkintoa ei tunneta omassa organisaatiossa eikä muuallakaan (tai sitä ei arvosteta) ja tätä kautta koulutuksen hyödyntäminen 100 %:sti omassa urakehityksessä ei ole mahdollista.
- Vaikutuksia vain, jos löytyy tehtävä johon hakijalta edellytetään ylempi korkeakoulututkinto. Aika näyttää.

6.3.4 Työnantajan suhtautuminen opiskeluun

Kyselyyn vastanneista 81,0 % mielestä työnantaja on tukenut hyvin tai melko hyvin vastaajan YAMK-opiskelua (kuva 23). Toisaalta vajaa viidennes (19,0 %) vastanneista oli sitä mieltä, että työnantaja on tukenut huonosti tai melko huonosti opiskelua.

Kuinka koet että työnantajasi tuki/tukee YAMK-opiskeluasi?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|--|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Hyvin | 23 | 39,66% | | | | | |
| 2. | Melko hyvin | 24 | 41,38% | | | | | |
| 3. | Melko huonosti | 8 | 13,79% | | | | | |
| 4. | Huonosti | 3 | 5,17% | | | | | |
| 5. | Minulla ei ole työnantajaa / Olen yrittäjä | 0 | 0,00% | | | | | |
| | Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 23. Vastanneiden näkemys työnantajan tuesta YAMK-opinnoissa.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluina nousi esiin seuraaventyypisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Sain käyttää opiskeluuni osittain työaikaani.
- + Opiskeluun on kannustettu. Työnantaja tuki myös rahallisesti osallistumalla opintoihin liittyvien kustannusten kattamiseen (matkat, majoittuminen Jyväskylässä jne.).
- + Työnantaja on kiinnostunut asiasta ja kehittämisestäni.
- + Sain palkallista opintovapaata opintojeni eteenpäin viemiseksi.
- + Sain opinnäytetyöni sekä opintojaksoihin sisältyneiden harjoitustöiden aiheet omasta organisaatiostani.
- Tuki väheni ajan myötä.
- Kaikki opintoni ajoittuivat omalle ajalleni. Perjantai-iltapäivätkin jouduin tekemään erikseen sisään muina aikoina.
- Ei tikkua ristiin. Onneksi ei voi oikeasti estää osallistumista.
- Ei ole näkynyt muiden töiden vähenemisenä.

6.3.5 Yleiskäsitys opinnoista

Kyselyyn vastanneista 96,6 % oli sitä mieltä, että teknologiaosaamisen johtamisen YAMK-opinnot ovat vastanneet hyvin tai melko hyvin niille asetettuihin odotuksiin (kuva 24). Täysin huonosti ei opinnot ole vastanneet kenenkään vastaajan odotuksiin.

Miten YAMK-opinnot ovat vastanneet odotuksiasi?

| | Vastaus | Lukumäärä | Prosentti | 20% | 40% | 60% | 80% | 100% |
|----|----------------|-----------|-----------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1. | Hyvin | 10 | 17,24% | | | | | |
| 2. | Melko hyvin | 46 | 79,31% | | | | | |
| 3. | Melko huonosti | 2 | 3,45% | | | | | |
| 4. | Huonosti | 0 | 0,00% | | | | | |
| | Yhteensä | 58 | 100% | | | | | |

Kuva 24. Vastanneiden näkemys YAMK-opinnoista suhteessa niille asetettuihin odotuksiin.

Edellä esitettyjen vastauksien perusteluina nousi esiin seuraaventyypisiä perusteluja/kommentteja (+/-):

- + Minulla oli aika negatiiviset ennakko-odotukset JAMK:n kyvystä tarjota laadukkaita jatko-opintoja, mutta olen vähintäänkin miedon positiivisesti yllättynyt. Meillä oli myös todella hyvä ja vaativa opiskelijaryhmä ja silläkin oli suuri merkitys mielipiteeseeni.
- + Koulutus ja opintojaksot ovat olleet mielenkiintoisia ja antoisia.
- + Osaamiseni on kehittynyt. Käsitellään aihe-alueita, joita ei ole sisällytetty perustutkinto-opintoihin (johtaminen, hallinto jne.).
- + Koulutus vastasi pääosin sitä, mitä siitä kerrottiin etukäteen. Sain mitä tulinkin hakemaan.
- Etäopiskelu-osiot ontuivat osittain ohjauksen vähäisyydestä johtuen. Myös lähiopeutus jaksojen toteutusta voidaan kehittää.
- Odotukseni olivat ehkä osaltaan liiankin korkealla.
- Tutkintonimike mietityttää vielä, tähän asiaan tulisi saada selkeys.

Kysyttäessä opiskelijoilta sitä, mikä heidän mielestään on ollut parasta YAMK-opiskelussa, nousi vastauksissa esiin erityisesti seuraavanlaisia seikkoja:

- Mielenkiintoiset keskustelut sekä luennoitsijoiden että opiskelijakollegoiden kanssa.
- Itsensä räähkääminen. Opintojen vaativuus. Työmäärä. Opiskelu itsessään.
- Oppiminen, myös toisten opiskelijoiden kokemuksista. Kokemuksenjako: osallistujat omaavat hyvin erilaisia taustoja.
- Uusien asioiden löytäminen ja oppiminen, oman osaamisen kehittyminen.
- Joustavuus ja valintamahdollisuudet opinnoissa sekä opetuksen toteutuksessa.
- Muutamat hienosti valmistellut luennot. Opintojen työelämälähtöisyys.
- Verkostoituminen muiden opiskelijoiden kanssa.

Toisaalta kysyttäessä opiskelijoilta sitä, mikä heidän mielestään on ollut ongelmallisinta YAMK-opiskelussa, nousi vastauksissa esiin erityisesti seuraavanlaisia seikkoja:

- Ajankäytön hallinta ja ajan löytäminen opiskeluun.
- Ajankäyttö ongelmat.
- Opiskelun sovittaminen työ- ja perhe-elämään.
- Ei merkittäviä ongelmia.
- Ei ongelmia.
- Opinnäytetyön alkuun saattaminen ja teko.

Viimeisenä opiskelijoilta kysyttiin, mitä muuta he haluaisivat kertoa liittyen YAMK-opiskeluun tai tutkintoon. Vastauksissa nousi esiin seuraavanlaisia seikkoja:

- YAMK-tutkinto kaipaisi vielä ”hienosuunnittelua”: tavoite, kokonaisuus, suuntautumismahdollisuudet, opetuksen taso jne.
- YAMK-tutkinnon suorittaneiden jatko-opintomahdollisuuksiin tulisi saada selvyys: kelpoisuus lisenssiaatti- ja tohtorinopintoihin.
- Yleistä tietoisuutta koskien YAMK-tutkintoa tulisi edelleen levittää, tutkinto on vieläkin tuntematon esim. teollisuudessa.
- Opinnäytetöiden ohjaukseen ja opintojen loppuunsaattamiseen tarvittaisiin toimintatapa ja lisää opettajaresursseja.

7 JOHTOPÄÄTÖKSET

Kehittämishankkeen tässä luvussa esitetään kehittämishankkeen tekijän opiskelijakyselyn tulosanalyysin pohjalta tekemiä johtopäätöksiä koskien koulutusohjelman sisältöjä, toteutusta ja kehittämistä.

7.1 Koulutusohjelman ja opintojaksojen sisältö

Koulutusohjelmaan osallistuvat opiskelijat muodostavat heterogeenisen ja monitaustaisen ryhmän, joka on haasteellinen sekä koulutusohjelman ja opintojaksojen sisältöjen että opettajan työskentelyn kannalta. Mukana on usean alan AMK-insinöörejä. Lähes 90 % opiskelijoista toimii asiantuntija- tai esimiestehtävissä opinnot aloittaessaan.

Myös jatkossa tulee koulutusohjelman pääasiallisten sisältöjen olla teknologia rajaidat ylittäviä johtamis- ja kehittämispintoja. Koulutusohjelman sisällöissä tulee myös jatkossa korostua yleiset johtamisosaamisen kehittämisen näkökulmat, kuten liiketoimintaprosessien johtaminen ja organisointi, verkostoituminen, johtajuus ja siihen liittyvät elementit sekä johdon laskentatoimi. Valinnaiset ja vapaasti valittavat opinnot sekä opinnäytetyö tarjoavat myös jatkossa mahdollisuuden painottaa opiskelijan opintokokonaisuuttasi tuotekehitystoimintaan, tuotantoon tai tuotteen elinkaarihallintaan ja kunnossapitoon, joiden voidaan katsoa olevan teknologiariippumattomia kehittämiskohteita liike-elämässä. Tätä puoltaa se, että opiskelijat pitävät yksimielisesti koulutusohjelman ja sen yksittäisten opintojaksojen nykyisiä sisältöjä hyvinä.

Teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelma on työelämälähtöinen, ammatillista osaamista ja asiantuntijuutta syventävä, käytännönläheinen ja työelämää kehittävä koulutusohjelma. Vaikka kyseessä on ylempi korkeakoulututkinto, tulee myös jatkossa pitää opintojen työelämä- ja käytännönläheisyys koulutuksen keskiössä. Tämän mahdollistaa mm. opinnäytetyön roolin korostaminen koulutuksessa. Koulutuksen etä- ja lähijaksoilla tuetaan opinnäytetyön eteenpäin viemistä sisällöllisesti ja menetelmällisesti. Opinnäytetyöaiheet viitoittavat osaltaan myös

ydinsisältöjä kontaktijaksoilla: työelämän tapahtumat ja tarpeet näkyvät koulutuksen sisällössä ja muodossa.

7.1 Koulutusohjelman kontaktiopetus ja sen toteutus

Koulutusohjelman opetuksen laatu on pääsääntöisesti hyvää ja myös järjestelyt ovat onnistuneet. Kontaktiopetuksen kehittämisessä tulee jatkossa kiinnittää muutamiin aihealueisiin, joita ovat:

- Opiskelijapalautekäytänteiden kehittäminen.
- Nykyaikaisten oppimismenetelmien ja –teknologioiden entistä tehokkaampi ja luovempi hyödyntäminen.
- Kontaktiopetuksen määrän lisääminen (resurssit huomioiden).
- Opintojaksojen entistä parempi ”yhteismitallistaminen” niin vaadittavan työmäärän kuin opintojen vaativuudenkin kannalta.

Opiskelijapalautekäytänteitä voidaan kehittää toimintatapoja yhtenäistämällä. Jokaisesta opintojaksosta ja niihin liittyvistä harjoitus-/etätehtävistä kuin myös molempien arvioinnista tulisi antaa opiskelijalle kirjallinen tai suullinen palaute. JAMK:n opintojaksokuvauskäytänteet ovat muuttumassa kevään 2008 aikana ja jatkossa niissä vaaditaan entistä tarkempi kuvaus mm. opintojaksojen osaamistavoitteesta kuin myös tavoitteen saavuttamisen arviointikriteereistä. Tämä yhtenäistää ja helpottaa yksittäisen opettajan opintojakson arviointia kuin myös siihen liittyvää palautteenantoa opiskelijoille.

Nykyaikaisten oppimismenetelmien ja -teknologioiden tehokkaampi hyödyntäminen on mahdollista JAMK:n virtuaalisen oppimisympäristön entistä tehokkaammalla hyödyntämisellä. Tähän mennessä oppimisympäristöä on käytetty pääasiassa oppimismateriaalin jakamisen ja harjoitus- ja ryhmätöiden palauttamisen kanavana. JAMK:n tulevan virtuaalisen oppimisympäristön, OPTIMA:n, käyttöönotto on hyvä mahdollisuus ottaa seuraava askel virtuaalisen oppimisympäristön hyödyntämisessä osana teknologiaosaamisen johtamisen koulutusta (mm. ryhmissä työskentely, opiskelijoiden aihe-alueeseen liittyvät keskustelut opintojaksosta vastaavien opettajien ja muiden opiskelijoiden kanssa jne.).

Osa opiskelijoista on kokenut, että kontaktiopetusta tarvittaisiin koulutusohjelmassa enemmän. Myös itse olemme koulutuksen järjestäjinä tiedostaneet, että kontaktiopetusta on ollut suhteessa opintojaksosta saataviin opintopisteisiin suhteellisen vähän. Olemme lisänneet opintojaksokohtaista kontaktiopetusta keväällä 2008 järjestettäviin opintojaksoihin. Rajoittavana tekijänä tässä toimivat koulutuksen järjestämiseen myönnetyt taloudelliset resurssit kuin myös osallistuvien opiskelijoiden ajankäytön mahdollisuudet.

JAMK:n keväällä 2008 käyttöönotettavat uudet opetussuunnitelma- ja opintojaksokuvauskäytännöt yhtenäistävät ja tarkentavat JAMK:n koulutusohjelmien ja opintojaksojen kuvaamista ja jatkossa niistä vaaditaan mm. entistä tarkempi kuvaus koulutusohjelmien ja opintojaksojen osaamistavoitteista kuin myös sisällöistä, kompetensseista, toteutustavoista, arviointikriteereistä ja laadunvarmistuksesta. Tämä yhtenäistää ja helpottaa yksittäisen opettajan opintojakson arviointia niin työmäärän kuin opintojen vaativuudenkin kannalta. Myös jatkossa pidetään käytännönä sitä, että jos koulutusohjelman opintojaksolla toimii asiantuntijoina / luennoitsijoina JAMK:n ulkopuolelta tulevia kotimaisia tai ulkomaisia asiantuntijoina, toimii koko kyseisen opintojakson vastuhenkilönä kuitenkin JAMK:n oma opettaja, joka vastaa myös ulkopuolisten asiantuntijoiden / luennoitsijoiden osioiden laadunvarmistuksesta mm. opiskelijoilta edellyttävän työmäärän kuin myös opintojen sisällön, vaativuuden ja opintojakson arvioinnin suhteen.

7.2 Opinnäytetyö

Opinnäytetyön teko on ollut valtaosalle opiskelijoista joko paljon, melko paljon tai ainakin jonkin verran ongelmallista. Lisäksi opiskelijoiden opinnäytetyölleen asettama aikataulu on pitänyt huonosti tai melko huonosti puolella opiskelijoista.

Opinnäytetyön aiheen määrittäminen koulutuksen alkuvaiheessa tuo selkeyttä ja suunnitelmallisuutta opiskelijan oppimisprosessiin, lisäksi se takaa riittävän ajan syvälliseen perehtymiseen aiheeseen ja kehittämistehtävän korkeatasoiseen toteuttamiseen niin menetelmällisesti kuin projektinhallinnan ja raportoinnin näkökannalta katsottuna. Useampi kyselyyn vastanneista v. 2005 ja v. 2006 aloittaneista opiskelijoista oli sitä mieltä, että laajempi kehittämismetodiopinto-kokonaisuus tulisi saattaa pakolliseksi osaksi teknologiaosaamisen YAMK-opintoja.

Syksystä 2007 lähtien näin onkin eli opintokokonaisuus ”tekniikan tutkimusmenetelmät” on sisällytetty osaksi opintojaksoa ”kehittämismetodologiat ja toiminnan arviointi” ja on siis pakollinen kaikille opiskelijoille. Se toteutetaan suhteellisen aikaisessa vaiheessa eli opintojen toisen lukukauden alussa. Näin se tukee parhaalla mahdollisella tavalla mahdollisimman monen käynnistymässä olevaa opinnäytetyöprosessia.

Opinnäytetöiden ohjauksen laatua voidaan edelleen kehittää mm. toimintatapoja selkeyttämällä ja yhtenäistämällä. Opinnäytetyö-ohjausta antavat yliopettajakelpoisuuden täyttävät kouluttajat (opinnäytetyön 1. ohjaaja) ja muut aiheen sisällöllisen asiantuntijuuden omaavat opettajat (opinnäytetyön 2. ohjaaja). Käytännöksi on muodostunut, että opinnäytetöiden ohjauksessa korostuu opinnäytetyön 1. ohjaajan rooli ja hänen resurssinsa panostaa ohjaukseen tulee opinnäytekohtaisesti varmistaa. 1. ohjaajan rooli korostuu myös opiskelijan opintojensa loppuunsaattamisen näkökulmasta, onhan opinnäytetyön laajuus puolet koko tutkinnon laajuudesta ja ajallisestikin se ajoittuu pääosin opintojen loppuvaiheeseen, jolloin opiskelijan muut tutkintoon liittyvät opinnot on jo loppuunsaatettu.

Opinnäytetyön 2. ohjaajan osuus ohjauksessa korostuu erityisesti valmiin opinnäytetyön arvioinnissa ja hyväksymisessä. Muun muassa opinnäytetyön tekoon käytettävän ajan varmistamiseksi kuin myös maksimaalisesti työelämätarvetta palvelevien opinnäytetyöaiheiden löytämiseksi on jatkossa edelleen tarve kehittää opinnäytetöiden työelämälähtöisyyttä sitouttamalla työnantaja ja työelämän opinnäytetyö-ohjaajia opinnäytetyöprosessiin entistä tiiviimmin.

7.3 Muuta

Opiskelijoista valtaosan mielestä YAMK-opintojen vaatimustaso on korkeampi kuin alempaan tutkintoon johtaneissa opinnoissa. Vaativimmaksi osaksi koetaan opinnäytetyö. Vaatimustason suhteen asian tuleekin olla näin. Myös jatkossa tulee koulutusohjelman ja sen yksittäisten opintojaksojen vaatimustasoon kiinnittää huomiota peilaten European Qualification Framework:n (EQF:n) mukaisiin osaamisen tasokuvauksiin: YAMK-tutkinnon osaamista vastaava taso on EQF:n taso 7 (kts. taulukko 1). Elinikäisen oppimisen tukemiseksi tulee yhteistyötä edelleen tiivistää

myös perus AMK-tutkintokoulutukseen, joudutaanhan esimerkiksi YAMK-opetussuunnitelmatyössä ottamaan huomioon edellisellä koulutusasteella saavutettu osaamisen taso.

Neljä viidestä vastaajasta oli sitä mieltä, että oma työnantaja tuki opiskelua hyvin tai melko hyvin. Muun muassa opiskeluun käytettävän ajan varmistamiseksi on jatkossa edelleen tarve kehittää opintojen työelämälähtöisyyttä sitouttamalla myös työnantajia opiskeluun entistä tiiviimmin.

YAMK-tutkinnon tunnetuksi tekemiseen joudutaan panostamaan myös jatkossa, se tunnetaan edelleen suhteellisen huonosti mm. teollisuudessa. Samoin kysymys YAMK-tutkintonimikkeistä kuin myös YAMK-tutkinnon omaavien jatko-opiskelumahdollisuuksista tulisi ratkaista ja keskustelu saattaa loppuun mahdollisimman nopeasti.

LÄHTEET

Ammattikorkeakoululaki, 9.5.2003/351.

Ammattikorkeakoulut Bolognan tiellä. 2007. Arene r.y. Edita, Hki.

Jurvelin, J., Matilainen, J., Hokkanen, S., Alakangas, J., Mäki, K, Pitkänen, J.
Opetussuunnitelma. Teknologiaosaamisen johtamisen YAMK-koulutusohjelma
(YTT7S1). 14.5.2007.

Recommendation of the European Parliament and of the Council on the establishment
of the European Qualifications Framework (EQF) for lifelong learning. 5.9.2006.

Saastamoinen, A-L. Jyväskylän ammattikorkeakoulun opetussuunnitelmaohjeistus.
21.8.2007.

Valtioneuvoston asetus ammattikorkeakouluista, 15.5.2003/352.

www.minedu.fi, viitattu 7.2.2008.

LIITEET

Liite 1. Opiskelijakyselyssä käytetty kyselylomake.

OPISKELIJAKYSELY / TEKNOLOGIAOSAAMISEN JOHTAMINEN / JAMK

Hyvä YAMK-opiskelija,

Teknologiaosaamisen johtamisen ylempään AMK-tutkintoon johtava koulutus alkoi Jyväskylän ammattikorkeakoulussa syksyllä 2005. Tähän mennessä koulutusohjelmaan on otettu opiskelemaan yhteensä yli 80 opiskelijaa joista kymmenkunta on valmistunut.

Olemme kiinnostuneita osallistuneiden opiskelijoiden kokemuksista ja tuntemuksista koskien YAMK-tutkintoa sekä teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelmaa ja sen toteutusta. Tieto auttaa työtämme YAMK-tutkinnon profiilin selkeyttämisessä sekä koulutusohjelman ja sen toteutuksen kehittämisessä opiskelijoiden ammatillisen osaamisen ja työelämän hyväksi.

Kyselyllä kerätään Sinun kokemuksiasi opiskelustasi. **Toivomme, että vastaat kyselyyn kahden viikon kuluessa.** Vastauksesi käsitellään luottamuksellisesti, eikä henkilöllisyytesi tule julki kyselyn tuloksia käsiteltäessä. Kysely vie aikaasi noin 15 minuuttia.

Kyselyn tuloksia hyödynnetään osana Jouni Jurvelinin opettajaopintoihin liittyvää kehittämishanketta.

Yhteistyöstä kiittäen

Riitta Abioqa
Koulutussuunnittelija
0400 541 756
riitta.abioqa@jamk.fi

Jouni Jurvelin
Koulutusvastaava
040 522 6020
jouni.jurvelin@jamk.fi

1. Minä vuonna aloitit YAMK-opintosi JAMKin teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelmassa?

- 2005
- 2006
- 2007

2. Mikä on sukupuolesi?

- Nainen
- Mies

3. Mikä on syntymävuotesi?

- 1949 tai aiemmin
- 1950 – 1959
- 1960 – 1969
- 1970 – 1979
- 1980 – 1989

4. Mikä pohjatutkinto sinulla oli YAMK-opinnot aloittaessasi?

- AMK-insinööri / konetekniikka tai vast.
- AMK-insinööri / logistiikka tai vast.
- AMK-insinööri / informaatioteknologia, sähkötekniikka tai vast.
- AMK-insinööri / rakennus-, lvi-, ympäristötekniikka tai vast.
- Jokin muu, mikä _____

5. Minä vuonna olet saavuttanut edellä mainitun tutkintosi?

6. Kuinka tunsit YAMK-tutkinnon ennen opintojesi aloitusta?

- Hyvin
- Melko hyvin
- Melko huonosti
- En lainkaan

7. Minkä tyyppisissä työtehtävissä toimit YAMK-opinnot aloittaessasi?

- Suoritustason tehtävät
- Asiantuntijatehtävät
- Esimiestehtävät
- Yrittäjä
- Olin työtön
- Jokin muu, mikä _____

8. Mikä oli tärkein syy YAMK-opintojesi aloittamiselle?

- Halu kehittää omaa osaamistani
- Halu opiskella
- Tuleva urakehitykseni ja siihen liittyvät työtehtävät edellyttävät ylemmän korkeakoulututkinnon suorittamista
- Työnantajani suositteli YAMK-opintoihin hakeutumista
- Jokin muu, mikä _____

9. Millaiseksi koit/koet teknologiaosaamisen johtamisen koulutusohjelman ja opintojaksojen sisällön?

- Hyvä
- Melko hyvä
- Melko huono
- Huono

10. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

11. Millaiseksi koit/koet YAMK-tutkintoon liittyvän opetuksen laadun?

- Hyvä
- Melko hyvä
- Melko huono
- Huono

12. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

13. Mitä mieltä olet JAMKin ulkopuolisten asiantuntijoiden käytöstä opintojaksojen luennoijina ja asiantuntijoina?

- Hyvä asia
- Melko hyvä asia
- Melko huono asia
- Huono asia

14. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

15. Mielipiteesi englanninkielisen opetuksen sisällyttämisestä YAMK-opiskeluun?

- Hyvä asia
- Melko hyvä asia
- Melko huono asia
- Huono asia

16. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

17. Saitko/Saatko opetuksen lisäksi opintojaksojen suoritukseen liittyvää henkilökohtaista ohjausta?

- Aina tarvittaessa
- Jonkin verran
- En koe saaneeni ohjausta juuri lainkaan, vaikka olen sitä hakenut
- En ole hakenut ohjausta

18. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

19. Kuinka kontaktijaksojen opetusjärjestelyt (perjantai-lauantai, 1-2 krt. / kuukausi) sopivat sinulle?

- Hyvin
- Melko hyvin
- Melko huonosti
- Huonosti

20. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

21. Mielipiteesi kontaktiopetuksen määrästä?

- Sopiva
- Melko sopiva
- Melko vähäinen
- Vähäinen

22. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

23. Mielipiteesi opintojaksojen edellyttämästä työmäärästä suhteessa saataviin opintopisteisiin (laskennallisesti 1 op. = n. 27 tuntia opiskelijan työtä)?

- Vastaavat hyvin toisiaan
- Vastaavat melko hyvin toisiaan
- Vastaavat melko huonosti toisiaan
- Vastaavat huonosti toisiaan

24. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

25. Millä tavoin kehittäisit YAMK-tutkinnon kontaktiopetusta?

26. Arvioi, mitkä olivat/ovat keskeiset hyödyt, joita opinnäytetyön tekeminen tuotti/tuottaa itsellesi?

27. Arvioi, mitkä olivat/ovat keskeiset hyödyt, joita opinnäytetyön tekeminen tuotti/tuottaa työnantajallesi/työpaikallesi?

28. Arvioi, mitkä olivat/ovat keskeiset hyödyt, joita opinnäytetyön tekeminen mahdollisesti tuotti/tuottaa jollekin muulle osapuolelle. Kenelle ja mitä?

29. Oliko/Onko opinnäytetyön teko ollut sinulle ongelmallista?

- Ei lainkaan
 Jonkin verran
 Melko paljon
 Paljon

30. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

31. Saitko/Saatko opinnäytetyöhön liittyvää henkilökohtaista ohjausta (JAMKin ohjaavat opettajat)?

- Aina tarvittaessa
 Jonkin verran
 En koe saaneeni ohjausta juuri lainkaan, vaikka olen sitä hakenut
 En ole hakenut ohjausta juuri lainkaan

32. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

33. Millaiseksi koit/koet opinnäytetyön ohjauksen laadun?

- Hyvä
 Melko hyvä
 Melko huono
 Huono
 En ole hakenut ohjausta juuri lainkaan

34. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

35. Olitko/Oletko tyytyväinen opinnäytetyöprosessiisi ja opinnäytetyön tuloksiin suhteessa niille ja oppimisellesi asettamiin tavoitteisiisi?

- Olen tyytyväinen
 Olen melko tyytyväinen
 Olen melko tyytymätön
 Olen tyytymätön

36. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

37. Pysytkö/Pysyitkö opinnäytetyölle suunnitellussa aikataulussa?

- Hyvin
 Melko hyvin
 Melko huonosti
 Huonosti

38. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

39. Millä tavoin kehittäisit YAMK-tutkinnon opinnäytetyön toteutusta, prosessia, ohjausta jne.?

40. Miten koulutukseen liittyvät palvelut kuten opintoneuvonta, opiskelijahallinto, tiedotus, kirjastopalvelut jne. ovat mielestäsi toimineet?

- Hyvin
 Melko hyvin
 Melko huonosti
 Huonosti

41. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

42. Mikä on mielestäsi YAMK-opintojen vaativuustaso suhteessa aiempaan AMK-insinöörin tutkintoon johtaneisiin opintoihisi?

- Selvästi vaativammat
- Vaativammat
- Samaa tasoa
- Helpommat
- Selvästi helpommat
- Minun pohjakoulutukseni on muu kuin AMK-insinööri

43. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

44. Miten arvioit YAMK-tutkinnon vaikuttavan urakehitykseesi?

- Paljon
- Melko paljon
- Melko vähän
- Vähän

45. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

46. Kuinka koet että työnantajasi tuki/tukee YAMK-opiskeluasi?

- Hyvin
- Melko hyvin
- Melko huonosti
- Huonosti
- Minulla ei ole työnantajaa / Olen yrittäjä

47. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

48. Miten YAMK-opinnot ovat vastanneet odotuksisiasi?

- Hyvin
- Melko hyvin
- Melko huonosti
- Huonosti

49. Perustele lyhyesti edellinen vastauksesi:

50. Mikä on mielestäsi ollut parasta opiskelussasi?

51. Mikä on mielestäsi ollut ongelmallista opiskelussasi?

52. Mitä muuta haluaisit kertoa liittyen opiskeluusi tai YAMK-tutkintoon?
