



Maajoukkuepainijoiden
taloudellinen tilanne
Case: Suomen painimaajoukkue

Jarno Ålander

2019 Laurea



Laurea-ammattikorkeakoulu

**Maajoukkuepainijoiden taloudellinen tilanne
Case: Suomen painimaajoukkue**

Jarno Ålander
Liiketalous
Opinnäytetyö
Kesäkuu, 2019

Opinnäytetyön aiheena oli tutkia ja selvittää Suomen maajoukkuepainijoiden taloudellinen tilanne, sekä katsoa haittaako opiskelu/ työnteko mahdollisesti harjoittelua. Tarkoituksena oli selvittää miesten maajoukkuepainijoiden taloudellinen nykytilanne. Apunani oli Suomen painiliiton yhteyshenkilö, ja Suomen painiliitto ry oli toimeksiantaja. Tutkimuksen ajankohta oli vuoden 2018 loppupuoli, milloin teetin kyselytutkimuksen painijoille. Kysely toteutettiin sähköisesti E-lomakkeella, lähettämällä jokaiselle maajoukkuepainijalle sähköisen lähetteen sähköpostiin.

Kyselyyn vastasi yhteensä 13 maajoukkuepainijaa. Kysely oli hyvin yksinkertainen, jossa selvitettiin paljon, menee rahaa elämiseen kuukaudessa, paljonko tienaat rahaa kuukaudessa, paljonko kuluu vuodessa rahaa painiin, sekä haittaako opiskelu/työnteko harjoittelua. Kaikki vastaukset annettiin summoina, paitsi viimeinen kysymys haittaako opiskelu/työnteko harjoittelua vastattiin kyllä tai ei.

Tutkimuksesta selvisi, että suurin osa painijoista elää lähellä köyhyysrajaa. Käytin hyväksi Putilan (2008) vuonna tekemää minimitulokyselyä, jossa määriteltiin köyhyysrajoja. Painiin kuuluva raha vuodessa on huomattavan suuri, verrattuna tuloihin. Kyselyn tuloksia vahvistaa Yle Urheilun (2016) teettämä kysely, jossa haastateltiin Suomen yksilölajien huippu-urheilijoita. 4 painijaa kolmestatoista vastasi, että työnteko/opiskelu haittaa harjoittelua.

Johtopäätöksenä on, että suurimmalla osalla Suomen miesten maajoukkuepainijoista on vaikeaa taloudellisesti. Vaikea taloustilanne vaikeuttaa laadukasta harjoittelua ja painissa menestyminen hankaloituu.

Economic survey for national wrestling team of Finland

Year 2019

Pages

37

The subject of thesis was to find out the economic situation of national team of Finland's wrestlers. And also, to find out if studying or working would disturb practising. The purpose was to find out the current situation of men's national wrestling teams' economic wealth. I worked and got help with one person from Finland's wrestling federation. The principal was Finland's wrestling federation. The time of the survey was end of the 2018. The survey was implanted electronically using E-form, sending to every national team member e-mail.

A total of 13 nation team wrestling members answered to survey. The survey was very simple, where to find out how much money you earn in month, how much money do you spend in month for living, how much money do you spend for wrestling in a year. All answers were given in sums, except the last one, which was: does working or studying bother your practising?

The study found out that almost every wrestler lives near the poverty line. I used the minimum income survey which Putila (2008) made. Putilas (2008) survey defined poverty thresholds. The spended amount of money to wrestling is remarkable high, when we compare it to income money. Yle Sports made survey in 2016, which interviewed Finland's top level athletes about economic. Yle Sports (2016) made survey confirmed this surveys results. 4 people at 13 only said, that working or studying doesn't harm their practicing.

The conclusion is, that the majority part of Finland's national wrestling team members has difficult times with theirs economic. The hard economic situation makes practising hard and the success in wrestling is more difficult.

Keywords: Wrestling, survey, money, research, economy

Sisällys

1	Johdanto	7
1.1	Aiheen valitseminen	7
1.2	Opinnäytetyön tarkoitus ja tavoitteet	7
1.3	Tutkimuksen rajaus	7
1.4	Tutkimusmenetelmät	7
1.5	Tutkimusperinne	8
1.6	Opinnäytetyön rakenne	8
2	Taloudellinen toimeentulo	9
2.1	Köyhyysasteita	10
2.2	Minimitulo kysely	11
2.2.1	Köyhyysrajat	11
2.2.2	Riippuvainen vastaajista	12
2.2.3	Toimeentulo kyselyn ongelmat	14
3	Painiliitto	15
3.2	Painiliiton rakenne	15
3.3	Painin taustaa	16
3.4	Harrastajamäärät suomessa lisenssittain	17
3.5	Menestys	18
3.6	Painin tulevaisuus	18
4	Tutkimuksen suunnittelu	19
4.1	Määrällinen ja laadullinen tutkimus	19
4.2	Suomen huippu- urheilijoiden toimeentulo kysely	20
4.3	Kyselylomake	21
5	Suomenpainimajoukkueen kyselytutkimuksen tulokset	22
5.1	Tulokset	22
5.2	Pohdintoja	26
5.3	Kehitys ehdotuksia	28
6	Lopuksi	28
6.1	Yhteenveto	29
6.2	Tutkimusetiikka	29
6.3	Opinnäytetyön luotettavuus	30
6.4	Jatkotutkimus	31
	Lähteet	31
	Kuviot	33
	Kuvat	34
	Taulukot	35

Liitteet..... 36

1 Johdanto

Ensimmäisessä luvussa käydään läpi, miten valitsin aiheen, opinnäytetyöni tarkoitusta ja tavoitteita, tutkimuksen rajausta, käytettyjä tutkimusmenetelmiä, tutkimusperinnettä, sekä opinnäytetyön rakennetta läpi.

1.1 Aiheen valitseminen

Olen itse Suomen painin maajoukkueessa, ja paini on minulle elämäntapa. Intohimo lajia kohtaan sai minut valitsemaan tämän aiheen. Ajattelin yhdistää opinnäytetyön ja oman elämäntapani yhteen pakettiin. Maajoukkueen taloudellinen tilanne ei ole tällä hetkellä hyvä, ja halusin kerätä konkreetista tietoa nykyisestä tilanteesta.

1.2 Opinnäytetyön tarkoitus ja tavoitteet

Opinnäytetyöni tarkoituksena on selvittää Suomen maajoukkuepainijoiden taloudellista tilannetta. Kartoitan maajoukkuepainijoiden rahallista tilannetta teettämällä kyselytutkimuksen, jossa ilmenee esimerkiksi paljonko huipulla urheileva painija saa rahallista tukea urheilemiseen. Kysymykset halusin tehdä mahdollisimman selkeästi, jotta vastaaminen olisi helppoa. Tavoitteena on saada tarkempaa tietoa painijoiden taloudellisesta tilanteesta, sekä saada tietoa liitolle.

1.3 Tutkimuksen rajaus

Opinnäytetyössä keskitytään miesten maajoukkuepainijoiden taloudellisen tilanteen selvittämiseen. Tarkastelun kohteena on painijoiden saamat tulot, menot ja painiin kuluva raha. Selvitin myös, haittaako harjoittelu/ opiskelu harjoittelua. Tutkimuksen pääkohta keskittyy vuosien 2018-2019 kohdalle.

1.4 Tutkimusmenetelmät

Opinnäytetyössäni kootaan saamani kyselytutkimuksen vastaukset yhdeksi taulukoksi. Taulukosta nähdään koko maajoukkueen menot ja tulot lukuina. Olen myös eritellyt tulot ja menot omaksi taulukoksi, sekä painiin kuluvan rahan vuodessa omaan taulukkoon. Taulukoiden jakaminen selkeyttää hahmottamista. Esitetyt kysymykset ovat: kuinka paljon rahaa menee eläimeen kuukaudessa, kuinka paljon tienaat kuukaudessa ja paljon sinulla menee vuodessa rahaa painiin. Sekä Haittaako/vaikeuttaako töiden tekeminen harjoitteluasi? Tai haittaako opiskelu harjoitteluasi.

Tutkimuksen suoritin kvantitatiivisella menetelmällä, eli laadullisella tutkimusmenetelmällä. Laadullisessa tutkimusmenetelmässä annetaan vastaajan tehdä vastauksiaan omalla tavallaan. Vastauksista tutkija kerää kokoon vastaukset ja tekee selvityksen saaduista vastauksista. (Vilpas 2018)

1.5 Tutkimusperinne

Aiheeni on ainutlaatuinen. Aikaisemmin ei ole tehty suomen maajoukkuepainijoille kyselytutkimuksia taloudellisesta tilanteesta. En löytänyt muita lajejakaan, joissa olisi tehty maajoukkue edustajille taloudellista kyselytutkimusta. Läheltä aiheittani menee (Avanne 2015) tekemä opinnäytetyö, jossa aiheena on nuorten kokemuksellinen hyvinvointi, kyselytutkimus nuorten yleisestä ja taloudellisesta tyytyväisyydestä. Myös Yle urheilu on teettänyt vuonna 2016 Suomen huippu- urheilijoille kyselyn, jossa urheilijat kertovat taloudellisista tilanteistaan. Ylen urheilun teettämässä kyselyssä vastasi Lontoon, Sotshin ja Rion olympiakävijät, sekä arvokisa- ja maajoukkueurheilijat. (Yle urheilu 2016)

1.6 Opinnäytetyön rakenne

Opinnäytetyössäni on yhteensä 6 lukua. Ensimmäisessä luvussa käydään läpi aihetta, tavoitteita ja tarkoitusta. Myös tutkimusmenetelmät, tutkimuksen rajaus ja tutkimusperinnettä käydään läpi. Viimeisenä on opinnäytetyön rakenne.

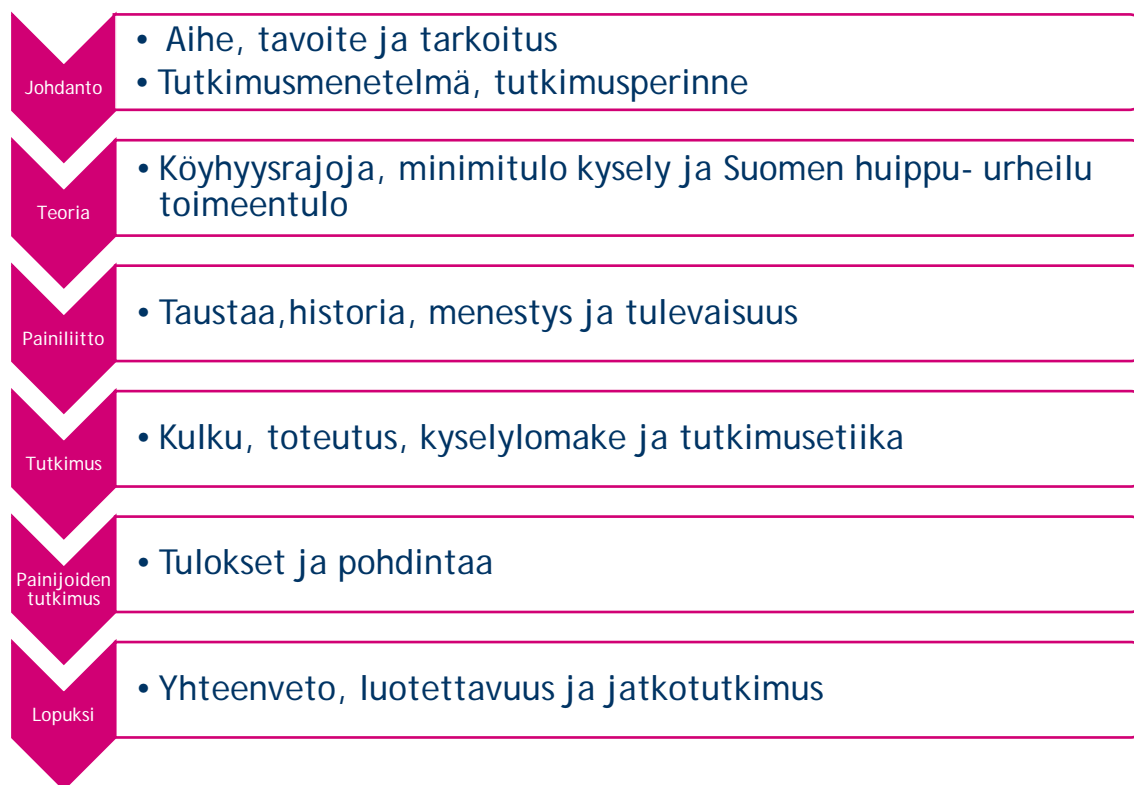
Toisessa luvussa käydään läpi teoriaa tarkemmin. Luvussa käydään läpi köyhyysrajoja, ja pohditaan määritelmää köyhyyden rajalle. Luvussa saadaan myös konkreettisia lukuja erilaisista rajoista, jotka määritellään köyhyyden rajoiksi.

Kolmannessa luvussa on tarkoituksena käydä läpi Painiliittoa. Luvussa kerrotaan lyhyesti painista, katsotaan harrastaja määriä, suomen painin menestystä ja saavutuksia luetellaan, sekä kerrotaan painin tulevaisuudesta.

Neljännessä luvussa aiheena on tutkimus, jossa käydään yksityiskohtaisemmin läpi tutkimuksen kulkua, miten toteutin sen, miksi valitsin tämän aiheen ja milloin aloitin tekemään opinnäytetyöni aihetta.

Viidennessä luvussa käydään läpi tutkimustulosta ja analysoidaan saatu tulos. Analysoinnissa käytetään hyväksi tuloksista kasattua taulukkoa, missä näkyy selkeästi tulokset. Analyysihin on myös otettua aikaisemmissa kappaleissa olevaa teoriaa, ja vertaillaan saatuja tuloksia teorian kanssa rinnakkain.

Kuudennessa ja viimeisessä kappaleessa käydään läpi yhteenvetoa saaduista tuloksista ja käydään läpi tutkimuksesta saatuja johtopäätöksiä. Sekä katsotaan tutkimuksen luotettavuutta.



Kuvio 1. Opinnäytetyön rakenne.

2 Taloudellinen toimeentulo

Tässä kappaleessa käydään läpi opinnäytetyöhöni liittyvää teoriaa. Teorianä on Putilan teettämä minimitulo kysely, jossa on tutkittu kuinka vähällä, tulisit toimeen. Käydään läpi erilaisia köyhyysrajoja, ja katsomaan mitä ongelmia minimitulokyselyssä tuli esille. Lindqvistin (2003) kirjoittamassa artikkelissa käydään läpi kolme erilaista tapaa määritellä köyhyys. Sekä Ylen teettämä huippu-urheilijoille suunnattu kyselytutkimus, jossa käydään tuloksia läpi, ja myöhemmässä vaiheessa vertailemme tuloksia omaan tutkimukseeni. (Putila 2008)

2.1 Köyhyysasteita

Köyhyys jaetaan absoluuttiseen ja suhteelliseen köyhyyteen. Absoluuttisessa köyhydessä ravinnon, asumisen sekä vaatetuksen vähimmäiset edellytykset eivät täyty. Maailman pankki määrittelee köyhyden, että joutuu elämään alle 1.9 dollarilla päivässä. Kehitysmaissa absoluuttinen köyhyys on yleistä. (Suomen köyhyden ja syrjäytymisen vastainen verkosto 2019)

Suhteellinen köyhyys tarkoittaa yksilön tai ryhmän erottuvaa huono-osaisuutta, jota verrattuna muuhun väestön keskimääräiseen elintasoon tai elintapaan. (Suomen köyhyden ja syrjäytymisen vastainen verkosto 2019)

Euroopassa köyhyysrajana pidetään pienituloisuuden määritelmää, eli 60 prosenttia kotitalouksien käytettävistä olevasta mediaani tulosta. Mediaani tarkoittaa keskimäistä tuloa, missä kaikkien kotitalouksien tulot järjestetään jonoon. (Suomen köyhyden ja syrjäytymisen vastainen verkosto 2019)

Lindqvist (2003) on kirjoittanut artikkelissaan kolme erilaista tapaa määritellä köyhyys. Kaikki menetelmät ovat erilaisia, ja jokainen tapa tuottaa erilaisen köyhien joukon. Ensimmäinen tapa on suhteellinen tulomittari. Sillä tarkoitetaan köyhyden mittaamista siten, että köyhyysraja määritellään yksilön tai kotitalouksien käytettävissä olevat tulot suhteutettuna tarkasteltavaan väestöön, ja niiden keskimääräisiin tuloihin. Yleensä köyhyysrajaksi on määriteltä puolet keski-/ mediaanituloista. Ongelmana on, että mitä korkeammalle raja asetetaan, sitä enemmän köyhiä on. Lopulta valinta on harkinnanvarainen. (Lindqvist 2003, 9)

Toinen tapa mitata köyhyys on ihmisten omien käsityksien kautta. Ajatuksena on, että ihmiset tuntevat itse parhaiten lähtökohtansa. Ihmisiä haastatteleamalla saadaan selville subjektiivinen köyhyysraja. Subjektiivisessa toimintatavassa haastateltavalta henkilöltä kysytään, esimerkiksi selviääkö perhe helposti kuukauden menoistaan. Subjektiivisella tavalla haastatteleamalla saadaan yleensä korkeammat köyhyysrajat kuin, esimerkiksi suhteellisella tavalla tehdyissä. (Lindqvist 2003, 9)

Kolmannessa tavassa katsotaan, onko jonkun henkilö ottanut toimeentulotukea. Jos henkilö tai kotitaloudessa, on jouduttu ottamaan toimeentulotukea selviytyäkseen taloudellisesti tuskittavana kuukautena, silloin kotitalous leimataan köyhäksi. Toimeentulotuen saamiseksi on määritelty minimirajat, jotka on tehty hallinnollisin asiantuntijapäätöksin. Jos kotitalous ei saa työstä toimeentuloa, ja välttämättömät menot ylittävät tulot, silloin kotitaloudella on oikeus toimeentulotukeen. (Lindqvist 2003, 9)

2.2 Minimitulo kysely

Putila (2008) on tehnyt tutkimuksen toimittuaan korkeakouluharjoittelijana tilastokeskuksessa. Tutkimuksen nimi on ”kuinka vähällä tulisit toimeen?”. Tutkimuksen ideana on selvittää kotitalouksien taloudellista tilannetta, tarkemmin sanottuna kuinka vähällä rahalla tulisit toimeen. Tutkimusta on esitelty yhteensä 27 Euroopan maassa. (Putila 2008)

Tutkimuksessa on sanottu, että suomalaiset tulisivat toimeen mahdollisesti hyvinkin pienellä määrällä rahaa. Rahan määrä, jolla eläminen olisi mahdollista on vaikea arvioida. Sillä se riippuu saatavista tuloista. On haastavaa ajatella kuvastaako minimitulo elintaso vai saako se käsityksiä köyhyydenrajasta. (Putila 2008). Poliittisesti sekä hallinnollisesti ei ole määritelty köyhyydenrajaa Suomessa. Pienituloisuusrajaa käytetään, jos tulojen rajana on 60 prosenttia mediaanituloista. Tämän rajan alle meneviä uhkaa köyhyys. Menetelmä perustuu sekä tuloihin, suhteellisuuteen ja objektiivisuuteen. (Putila 2008)

Vuodesta 2004 on Suomen tulo- ja elinkeino tutkimukseen liittynyt minimitulokysymys. (MIQ, Minimum Income Question) Tätä mittaria on käytetty vastaajalle kotitalouden arviosta tarvitsemista välttämättömistä tuloista. Minimum Income Question tarkoittaa köyhyysmittaria, jota käytetään kansainvälisesti. Tämä köyhyysmittari perustuu välttämättömistä tuloista, joita kotitaloudet arvioivat tarvitsevansa. Putilan (2008)

2.2.1 Köyhyysrajat (Minimum Income Question)

Minimum Income Question tarkoittaa minimitulokyselyä, jota käytetään kansainvälisesti köyhyyden mittarina. Minimum Income Question perustuu vastaajan arviosta kotitaloudesta tarvitsemista välttämättömistä tuloista. (Putila 2008) Putilan (2008) tekemässä minimitulokyselyssä saatiin mediaani tuloksi 860 euroa. Tutkimuksen mukaan tätä voitaisiin pitää köyhyysrajana. Köyhyysraja on todella alhainen, jos sitä verrataan muihin köyhyydenrajoihin. Alla olevassa taulukossa on koottu minimitulokyselyn köyhyysrajat, sekä myös muita köyhyyden rajoja. (Putila 2008)

Esimerkiksi taulukossa 1. MIQ-köyhyysrajaksi oletetaan (Minimum Income Question), kun otetaan vain lapsiperheiden vastausten mukaan, on 950 euroa kuukaudessa. Kun minimitulokyselyssä otetaan kaikki vastaukset mukaan, lapsiperheet mukaan lukien saadaan summaksi 860 euroa kuukausi. Muiden köyhyysrajojen mukaan esimerkiksi toimeentulotuenperusosan ja asumislisän mukaan köyhyysraja on 650 euroa kuukaudessa. (Putila 2008)

Köyhyysrajat	e/kuukausi
MIQ-köyhyysraja minimitulokysymyksen mukaan	860
MIQ-köyhyysraja pelkästään lapsiperheiden vastausten mukaan	950
Esimerkkejä muista köyhyysrajoista	
60 % käytettävissä olevan ekvivalentin rahatulon mediaanista (lasketaan ilman laskennallisia tuloeriä)	900
Toimeentulotuen perusosa + asumislisä	650
Kansaneläkkeen perusosa	450
Opintotuen määrä ilman opintolainaa	490
Käytettävissä olevan ekvivalentin tulon mediaani	1 670
Käytettävissä olevan ekvivalentin rahatulon mediaani	1 500

TAULUKKO 1. Tulonjakotilasto (Putila 2008)

2.2.2 Riippuvainen vastaajista

Minimitulo vaihtelee hyvinkin selvästi tulojen mukaan. Taulukon 2. mukaan pienituloisin kvintiilin mediaani on 880 euroa kuussa, minimitulokysely mukaan mediaani on 700 euroa kuukausi ja minimitulon osuus todellisista tuloista on 80 %. Suurituloisin kvintiilin mediaani on 2730 euroa kuussa, minimitulokyselyn mukaan mediaani on 1100 euroa kuukausi ja minimitulon osuus todellisista tuloista on 40%. (Putila 2008)

	Tulotaso, mediaani e/kulutussyk-sikkö	Minimitulokysymyksen mediaani e/kulutussyk-sikkö	Minimitulon osuus todellisista tuloista%
Pienituloisin kvintiili	880	700	80
2. kvintiili	1 250	800	64
3. kvintiili	1 580	870	55
4. kvintiili	1 970	1 000	51
Suurituloisin kvintiili	2 730	1 100	40

TAULUKKO 2. Tulonjakotilasto (Putila 2008)

Pelkkä tulotaso ei ole ainoa seikka, mikä vaikuttaa vähimmäistulon kysymyksiin. Perheen koko on myös olennainen tulo kysymyksissä. Taulukossa 3. näkee, että perheet, joissa on lapsia arvioivat tarvitsemansa tulonsa isommaksi, kuin taas lapsettomat parit. Yllättävintä oli, että pariskunnat, joissa oli yli kaksi lasta, tai enemmän sanoivat tarvitsevansa vähemmän rahaa (Putila 2008)

Kotitaloustyyppi	Mediaanie/kulutussyksikkö
Yhden hengen kotitaloudet	900
Yksinhuoltajat	920
Lapsettomat parit	800
Yksilapsiset parit	920
Kaksilapsiset parit	950
Kolme lasta tai enemmän	810

Taulukko 3. Tulonjakotilasto (Putila 2008)

2.2.3 Toimeentulo kyselyn ongelmat

Minimitulokyselyssä kuin muissakin kyselyissä tulee esiin ongelmia. Tulo kyselyssä esitetty kysymys: "pienimmästä mahdollisesta" määrästä, sekä "välttämättömyydestä, voi synnyttää riskitiriitaista tulkintaa. Vastaaja alkaa ajattelemaan, mitkä asiat ovat välttämättömiä. Vastaaja ei keskity itse omiin tuloihinsa, vaan ajattelee, millä rahasummalla todella pärjäisi. Tällöin vastaaja alkaa miettimään mahdollisimman pientä rahasummaa, jolla pärjäisi. Eikä ajattele ollenkaan omia todellisia menoja. (Putila 2008)

Kysymykset: "tullakseen toimeen nykyisissä oloissa" sekä "tavanomaiset kuukausi menot", voivat saada vastaajan miettimään omia tilanteita. Oman elintason korostaminen ei välttämättä ole hyvä, koska se ei vaadi tinkimään omista menoista ollenkaan. Omien menojen kattaminen vaatii

tietyn summan rahaa (Putila 2008). Köyhyyden ja elintason sekoittuminen voi olla vaikeaa eritellä toisistaan. Putila on kertonut tutkimuksessaan, että minimitulo kyselyn avulla tehdyt eri köyhyysrajat ovat suhteellisen korkealla verrattuna suhteessa muihin köyhyysrajoihin. Se taitaa johtua siitä, että köyhyyden ja elintason eri näkökulmat menevät sekaisin. (Putila, 2008)

3 Painiliitto

Tässä luvussa kerrotaan Suomen Painiliiton taustoja, historiasta, tilastojen avulla harrastajamääriä ja Suomen painin menestyksestä. Lisäksi pohditaan ja käydään läpi Suomen painin tulevaisuutta.



Kuva 1. Suomen painiliiton logo (Suomen painiliitto ry)

3.1 Painiliiton tausta

Suomen Painiliitto ry. on vuodesta 1931 perustettu voittoa tavoittelematon rekisteröity yhdistys. Tavoitteet vaihtelevat toimintavuosittain. Vuoden 2019 painopistealueita on UWW-kalenteriturnausten parantaminen, SM- kisojenparantaminen ja saada tiedotusvälineet kiinnostamaan enemmän. Myös kansainvälistä kilpailutoimintaa, arvokisojen menestystä, seuratoiminnan kehitystä, sekä valmentajien koulutusta. (Toimintakertomus ja tilinpäätös 2019, 1). Suomen Painiliitto ry. toimii nimensä mukaisesti paini urheilun parissa, joka pyrkii parantamaan painin asemaa suomessa.

3.2 Painiliiton rakenne

Painiliiton hallitukseen kuuluu puheenjohtaja, kaksi varapuheenjohtajaa ja seitsemän jäsentä. Suomen Painiliittoon kuuluu myös valiokuntia. Suomen Painiliiton valiokunnat ovat hallintovaliokunta, huomionosoitus- ja varainhankintavaliokunta, lääkintä- ja antidoping valiokunta, valmennus- ja koulutusvaliokunta, sääntö- ja kilpailuvaiokunta sekä kilpailu- ja nuorisovaliokunta. Hallitus ja valiokunnat kokoontuvat aina toimintavuosittain tietyn määrän, ja päättävät erilaisista asioista. Esimerkiksi valmennus- ja valiokunta päättää joukkueiden nimeämiset kansainvälisiin kilpailuihin ja leirityksiin sekä antavat omat valinta esitykset arvokisojen joukkueista.

3.3 Painin taustaa

Paini on kaksinkamppailumuoto, jossa kaksi henkilö ottaa toisistaan mittaa painimatolla tai molskillla. Olympiapainissa on vapaapaini, sekä kreikkalaisroomalainen painityyli. Erona näillä muodoilla on, että vapaapainissa on sallittu jalkoihin menot, kampitukset ja erilaiset sidonnat jaloista. Kreikkalaisroomalaisessa painityylissä ei saa käyttää kampituksia, jalkoihin ei saa mennä, ja kaikki otteet jaloista on kielletty. Miehistä on molemmat painityylit sekä kreikkalaisroomalainen, että vapaapaini. Naistenpainiin kuuluu tällä hetkellä vapaapaini, mutta on väläytelty kreikkalaisroomalaisen painin tulemistä myös naisille.

Paini on urheilulajina kuulunut olympialaisiin kaikissa kisoissa, paitsi vuoden 1900 kisoissa paini ei ollut mukana. "Kreko" eli Kreikkalais-roomalainen paini oli mukana ensikertaa vuoden 1898 Ateenassa järjestetyissä olympialaisissa. Sen sijaan vapaapaini oli mukana St.Louisissa vuonna 1904. Samoissa olympialaisissa Kreikkalais-roomalainen ja vapaapaini on ollut mukana Antwerpenissä vuonna 1920. Naisten painimuoto tuli olympialaisiin Ateenassa vasta vuonna 2004. (Suomen Olympiakomitea 2019)

Voidaan pitää merkittävänä, että suomen painin on tuonut yhteensä 83 mitalia kautta aikojen. Vuoden 1906 olympialaisissa painijat Verner Weckman otti kultaa ja silloin järjestettiin sarjavoittajien kilpailu, missä Verner Weckman otti niin ikään hopeaa. Näitä upeita suorituksia ei lasketa painin yhteen laskettuihin olympiamitaleihin, koska vuoden 1906 olympialaiset oli epäviralliset. (Suomen Olympiakomitea 2019)

3.4 Harrastajamäärät suomessa lisenssittain

Taulukossa 4 näkyy vuoden 2017 lopussa oleva suomen painin lisenssi jakauma. Selvästi eniten jakauma painottuu nuoriin, 9- 12 -vuotiaissa näkyy harrastaja määrät olevan todella korkealla verrattuna muihin ikäluokkiin. Yhteensä painin harrastaja määrät seuroissa ovat 12 128 henkilöä, joihin kuuluu painijat (nassikat, alle 17 -vuotiaat kadetit, 17- 20- vuotiaat juniorit, seniorit ja veteraanit/kuntopainijat). Lisäksi toimintaan lasketaan myös valmentajat ja ohjaajat sekä johtokunnan vastaavat jäsenet ja muut (Toimintakertomus ja tilinpäätös 2017, Suomen Painiliitto ry, 33)

harrastajali- senssit	pojat	874	tytöt	136
alle 8 v.	pojat	234	tytöt	45
9 - 12 v.	pojat	503	tytöt	70
13- 15 v.	pojat	196	tytöt	39
16 - 20 v.	pojat	160	tytöt	17
yli v-lisenssit	miehet	88	naiset	12
harrastajali- senssit yli 16v	miehet	24	naiset	5
veteraanili- senssit (>35 v.)	miehet	28	naiset	3
tuomarilisens- sit	miehet	145	naiset	16
valmentajali- senssit	miehet	461	naiset	47

Taulukko 4: Harrastajamäärät ja lisenssit. (Suomen Painiliitto ry 2017, 32)

3.5 Menestys

Suomi on ollut historiansa aikana oikea mitalirohmu. Olympialaisista suomella on yhteensä 85 mitalia, mihin kuuluu vapaapaini ja kreikkalais-roomalainen paini. Painin olympiamitaleihin on myös laskettu mukaan epäviralliset olympialaiset. Molemmista painimuodoista on tullut kultaisia mitaleja yhteensä kaksikymmentäseitsemän kappaletta. Maailmanmestaruus mitaleja suomella on painista yhteensä 76 kappaletta. Tähänkin on laskettu vapaapaini ja kreikkalais-roomalainen paini yhdessä. Mitaleista kultaisia on 24 kappaletta. Euroopan mestaruuskilpailuista mitaleja on tullut, sekä vapaapainissa että kreikkalais-roomalaisessa painissa yhteensä 121. Näistä Euroopan mestaruusmitaleista kultaisia on yhteensä 40. Kaiken kaikkiaan paini on saanut 479 kappaletta mitaleja. Mitali tiliin on laskettu myös junioreiden ja kadettien (alle 23-vuotiaat, 18-17- vuotiaat, 16- vuotiaat ja 14- vuotiaat) pojat. Lisäksi veteraanien ja tyttöjen (em, nuorten olympia festivaalit ja kouluikäisten tyttöjen Euroopan mestaruuskilpailut. (Suomen Painiliitto, mitalitilastot kautta aikojen).

3.6 Painin tulevaisuus

Tämän hetkinen tilanne näyttää valoisalta. Suomessa on monia hyviä lupaavia painijoita, jotka ovat ottaneet mitaleita junioreiden Maailman mestaruuskisoista, sekä Euroopan mestaruuskisoista. 2000- luvun puolella moni painija lopetti uransa, ja miespainijoita ei ole suomessa tällä hetkellä montaa. Painin tukeminen on painottunut suurimmaksi osaksi junioreihin, jotka voivat olla aikuisina vahvoja mitali ehdokkaita.

Valitettavasti painin tukeminen on lähiaikoina vain tiukentunut jatkuvasti. Painin vuosi budjetti on vähentynyt vuosivuodelta, vaikka menestystä on tullut niin junioreissa ja miehissäkin. Leirien kustannukset ovat nousseet koko ajan, sekä muut harjoitteluun liittyvät kustannukset ovat myös nousseet, esimerkiksi ruoan hinta. Ymmärryksenä, että valtion on jostain asioista otettava pois, mutta henkilökohtaisesti ihmettelen painin taloudellisen tukemisen vähentämistä. Yksinkertaisesti voitaisiin ajatella, että urheilu on tulos painoiteista. Kun tulosta syntyy, eli tulee hyviä sijoituksia arvokisoista tai mitali sijoja, pitäisi rahaa tulla. Omasta mielestäni suomen painin tilanne ei ole painijan näkökulmasta semmoista, kuin sen pitäisi. Yksilöllisesti tukea kyllä annetaan, jos menestystä tulee. Mutta riittääkö sekään loppujen lopuksi?

Ajattelumallit ja teot, ovat vieläkin monen kymmenen vuoden takaa. Esimerkiksi sosiaalinen media on asia, jota ei ollut ennen vanhaa. Mikään ei ole täydellistä, mutta painissa parannettavaa löytyy jokaisesta sarakkeesta.

4 Tutkimuksen suunnittelu

Aloitin tekemään Petri Oikkosen avustuksella vuoden 2018 loppupuolella opinnäytetyötäni. Olin aikaisemmin miettinyt aiheitani, mikä liittyisi urheiluun jollakin tavalla. Ajattelin hyödyntää tietämystäni painista ja omaa kokemustani painista. Suurin motivaationi oli auttaa painiurheilua Suomessa ja antaa tietynlainen todiste, miten asiat ovat nykypäivänä painin kannalta Suomessa. Työkaluja sain Suomen Painiliiton olympiavalmentajalta, joka on auttanut minua läpi tutkielmani.

Yritin etsiä, onko omasta työaiheestani tehty tutkimuksia. Aiheestani ei ole tehty samanlaisia tutkimuksia aikaisemmin. Etsin kyselyitä, jotka ovat liittyneet suomalaisten talouteen, sekä nimenomaan urheilijoihin Suomessa. Löydettyäni samankaltaisia tutkimuksia, aloin hahmottelemaan lopputyöni sisältöä tarkemmin. Saatuaani sisällön hahmoteltua suunnittelin ja tein kohderyhmälle tarkoitetun kyselylomakkeen sähköisellä versiolla, jonka lähetin ajastettuna suoraan kohdehenkilöiden sähköposteihin.

Suurimman osan tutkimuksestani olen työstänyt ollessani harjoitusmatkoilla tai kisoissa. Olen itse painija 22 vuoden kokemuksella ja olen nähnyt empiirisesti, millaista painijan elämä on. Oma kokemustani olenkin hyödyntänyt jonkin verran tehdessäni opinnäytetyötäni.

4.1 Määrällinen ja laadullinen tutkimus

Opinnäytetyössäni olen käyttänyt empiiristä lähestymistapaa. Empiirisessä tavassa lähestytään kohdetta konkreettisesti. Kohdetta tutkitaan havainnollistaen, analysoiden sekä mittaamalla sitä. Tutkimuksessa koottu ja saatu tieto on tutkimuksen olennainen osa, se myös toimii koko tutkimuksen lähtökohtana. (Jyväskylän yliopisto 2015)

Tutkimuksessani olen käyttänyt sekä kvalitatiivista, että kvantitatiivista tutkimusmenetelmää. Kvantitatiivinen, eli määrällinen tutkimusmenetelmä hakee vastauksia prosenttillisiin ja lukumäärällisiin kysymyksiin. Kerätessään aineistoa, käytetään standarsoituja kyselylomakkeita, joissa on valmiita vastausvaihtoehdot. Asioiden väliset riippuvuudet, numereelliset suureet tai muutokset, jotka tapahtuvat kuvattavassa ilmiössä, kuvataan näin määrällisessä tutkimuksessa. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa halutaan selvittää olevassa oleva tilanne, mutta ongelmana on selvittää asioiden syitä. (Heikkilä 2014)

Kvalitatiivinen tutkimus tarkoittaa laadullista tutkimusta. Kvalitatiivisella tutkimuksella yritetään ymmärtää tutkimuskohdetta, sekä sen päätösten ja käyttäytymisten syitä. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa pyritään ymmärtämään, ei selvittää määrää. Laadullinen tutkimus sopii hyvin esimerkiksi sosiaalisten ongelmien etsimiseen tai vaihtoehtojen etsimiseen. Tietojen kerääminen tapahtuu yleensä ryhmähaastatteluilla tai syvähaastatteluilla. (Heikkilä 2014)

4.2 Suomen huippu- urheilijoiden toimeentulo kysely

Yle Urheilu on vuonna 2016 teettänyt laaja alaisen kyselyn koskien suomen huippu- urheilijoita. Sekä talvi- ja kesälajien urheilijat saivat Yleltä kyselyn. (Kössö 2016)

Kyselyssä oli mukana olympia- urheilijoita Lontoosta, Sotshista ja Riosta. Myös olympialajien arvokisoissa käyneitä, sekä maajoukkueurheilijoita myös. Kyselyyn vastasi yhdeksänkymmentä, näistä seitsemänkymmentäviisi oli yksilöurheilijoita. Ylen teettämässä kyselyssä Tuulia Kössä käsittelee aiheesta pelkästään yksilöurheilijoiden toimeentuloa (Kössö 2016). Kyselyyn vastanneista yksilölajien urheilijoista sai alle 1200 euroa bruttona kuukaudessa. Köyhyysraja oli vuonna 2014 1190 euroa nettotulona kuukaudessa. Kyselyyn vastanneista viisitoista prosenttia sai 1200- 2000 euroa kuukaudessa, sekä alle 19 prosenttia 2000- 30000 euroa. Vain alle 3 prosenttia tienasi yli 4000 euroa kuukaudessa. (Kössö 2016)

Kössö kirjoittaa, että tutkimuksen mukaan urheilijat näkevät antavansa tasoitusta muille kilpailijoille eri maista, koska he kokevat rahapulaa. Rahaa ei ole kuulemma tarpeeksi, ja energiaa menee harjoittelemisen sekä kilpailemisen sijasta liikaa toimeentulon saamiseen. (Kössö 2016)

Osa urheilijoista kertoo ottaneensa toimeentulotukea. Joka kolmannes kyselyyn vastanneista sanoo jättäneensä laskujakin maksamatta, koska rahaa ei ole ollut tarpeeksi. Murto- osa tulee toimeen, ilmenee kirjoituksessa. Mutta 4000 euroa tienaaavat ovat joutuneet jättämään laskuja maksamatta jossain vaiheessa urallaan. Säästöön rahaa ei juuri jää, kyselyyn vastanneista 28 prosenttia pystyi säästämään. Yli puolet vastanneista ilmoitti, ettei raha riitä ammattimaiseen harjoitteluun, eikä kilpailuihin. Opintolaina, perheeltä lainattu tai muu laina olivat keinoja rahoittaa urheilu. Kyselyssä summat olivat 4000 ja 300000 euron luokkaa (Kössö 2016). Sponsoritulot olivat ensimmäisenä, kun kyseltiin tärkeimpiä tulonlähteitä. Toisena tuli perheen ja sukulaisten lompakot. Kolmantena avustaa valtio verottomalla urheilija- apurahalla. (Kössö 2016)

Valtion apurahat jaetaan joka vuosi valituille urheilijoille verottomana. 20000 euroa on suurin tuki, mitä olympialajin urheilija voi saada. Sen myöntämisessä painotetaan, että on sijoittunut lajinsa rankingissa tai tilastoissa 12 parhaan joukkoon. Maailmacupissa tai muista samanlaisissa kisoissa urheilija sijoittuu 12 parhaan joukkoon. Arvokisoissa pitää sijoittua vähintään kahdeksan parhaan joukkoon. 10 000 euroa saa, jos yksilö tai joukkueurheilijalle, jolla on mahdollisuudet nousta olympialaisissa 16 parhaan joukkoon. Huomioitavaa on, että ei olympia ja paralympia lajeissa sijoitus 8 parhaanjoukkoon. Myös lahjakkaat urheilijat ja potentiaaliset urheilijat, joilla on mahdollisuudet aikuisten arvokisoissa menestyminen. 6000 euron suuruinen apuraha myönnetään nuorille urheilijoille, jotka arvioidaan tulevaisuuden menestyjiksi. Yksilölajien joukkueurheilijat ja paralympialaisten joukkueurheilijat voivat myös saada tämän summan. Jos heillä on mahdollisuudet sijoittua mitalisijoihin maailmanmestaruus kisoissa tai olympialaisissa. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2019)

4.3 Kyselylomake

Omassa tutkielmassa käytin kyselylomaketta. Kysely- menetelmä on joko kysely, tai haastattelumenetelmällä suoritettu tutkimus, joka ei ole kokeellinen tutkimus. Survey- tutkimus kohdistuu isoon määrään satunnaisella otannalla otettuja tutkimuksenkohteita (Tilastokeskus 2019)

Survey- tutkimuksen strategian lähtökohtana on tiettyjen ilmiöiden, ominaisuuksien, tapahtumien yleisyyden, esiintymisen, vuorovaikutuksen tai jakautumisen selvittäminen. Survey- tutkimuksesta saadut tulokset pyritään yleistämään otoksesta yleisjoukkoon. Survey, eli kysely/haastattelu menetelmä tutkimusstrategisesti sisältää ongelmanasettelun mahdollisuuksia, sitä voidaan analysoida erilaisin menetelmin. Lähtökohtaisesti määrällinen tutkimus on survey- tutkimuksessa lähtökohtana, mutta kyselyaineistoja voidaan analysoida, joko määrällisesti tai laadullisesti. (Jyväskylän yliopisto 2015)

Petri Oikkosen kanssa tulimme päätökseen, että kyselylomakkeen kannattaisiin olla mahdollisimman yksinkertainen, jotta kysymyksiin olisi mahdollisimman helppo vastata. Kyselyn tavoitteena oli selvittää millä tavoin taloudellinen tilanne vaikuttaa harjoitteluun, ja millainen taloudellinen tilanne maajoukkue painijoilla on. Esittämäni kysymykset olivat: paljonko tienaat kuukaudessa, paljonko sinulla menee kuukaudessa elämiseen rahaa, paljonko kuluu rahaa vuodessa painiin ja haittaako opiskelu/työnteko harjoitteluasi. Kysymyksiä oli siis yhteensä 4. Kaikkiin kysymyksiin vastattiin jollakin summalla, paitsi kysymykseen: haittaako opiskelu/työnteko harjoitteluasi vastattiin kyllä tai ei. Kyselyn tein käyttäen E-lomaketta, lähettäen jokaiselle maajoukkue painijalle ajastetun kutsun sähköpostin kautta. Kutsun avulla kyselyyn kutsutut pystyivät tekemään nimettömästi suljettujen kysymysten avulla kyselytutkimuksen.

Mietithän tarkkaan ennen kuin vastaat. Pyri vastaamaan rehellisesti ja mahdollisimman tarkasti jokaiseen kysymykseen.

Miesten maajoukkue painijoiden taloudellinen tilanne[kopio]

Lomake on ajastettu: julkisuus alkaa 3.1.2019 13.33 ja päättyy 3.4.2019 13.00

Kyselyssä kartoitetaan maajoukkue painijoiden taloudellista nykytilannetta. Kysymykset on tehty mahdollisimman yksinkertaisiksi vastata.

Kuinka paljon sinulla kuluu rahaa elämiseen kuukaudessa?(ruoka, asuminen, matkat yms.)

Anna summa euroissa

Kuinka paljon ansaitset rahaa kuukaudessa?(työt, apurahat, sponsorit yms.)

Anna summa euroissa

Paljonko sinulla kuluu rahaa vuodessa painiin?(leirit, kisat, matkustus, välineet, vaatteet yms.?)

Anna summa euroissa

Työ/opiskelu

Haittaako/vaikeuttaako töiden tekeminen harjoitteluasi? Tai haittaako opiskelu harjoitteluasi? ?

- kyllä
 ei

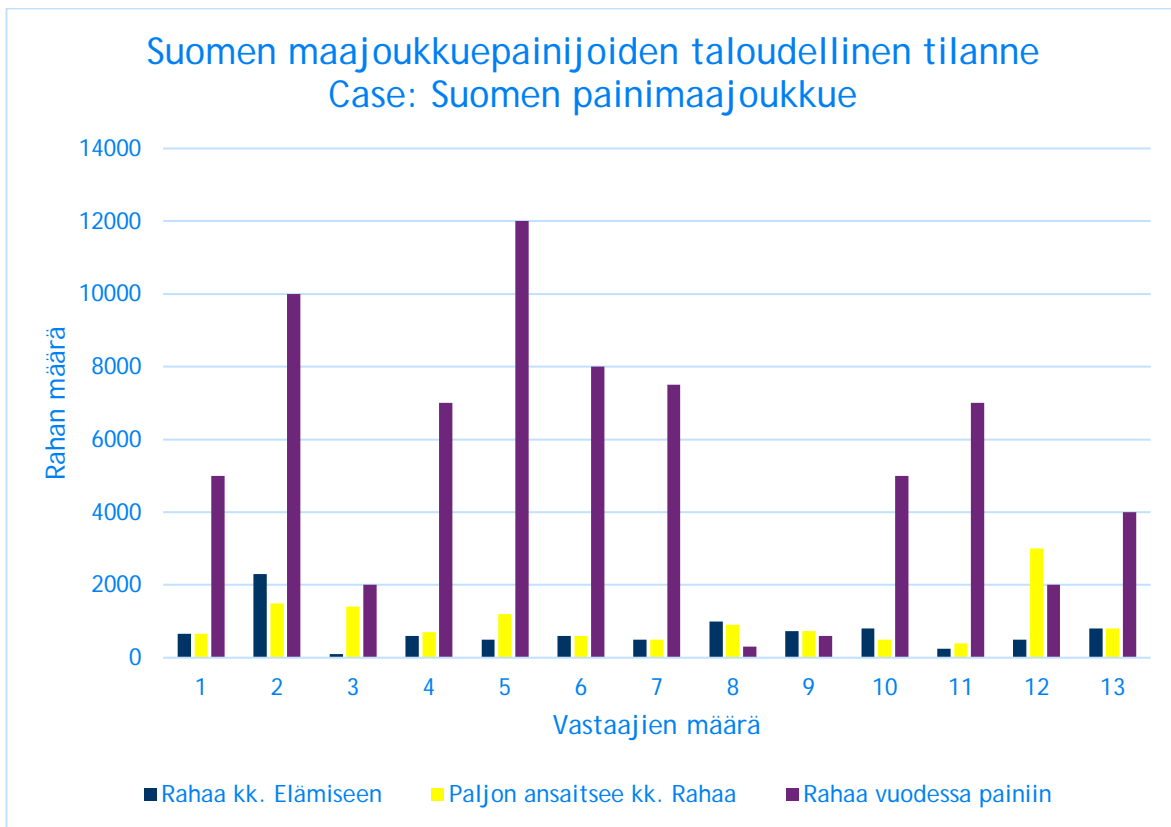
KUVA 2. Maajoukkuepainijoiden taloudellinen tilanne. Case: Suomen painimaajoukkue kyselylomake

5 Suomen painimaajoukkueen kyselytutkimuksen tulokset

Tässä luvussa esitellään kyselytutkimuksen tulokset. Lisäksi käytetään ja peilaillaan Yle urheilun teettämää kyselytutkimusta huippu- urheilijoille tekemääni tutkimukseen. Myös Putilan 2008 tekemää tutkimusta aion käyttää hyväksi. Lisäksi pohditaan neljättä kysymystä Haittaako/vaikeuttaako töiden tekeminen harjoitteluasi? Tai haittaako opiskelu harjoitteluasi?

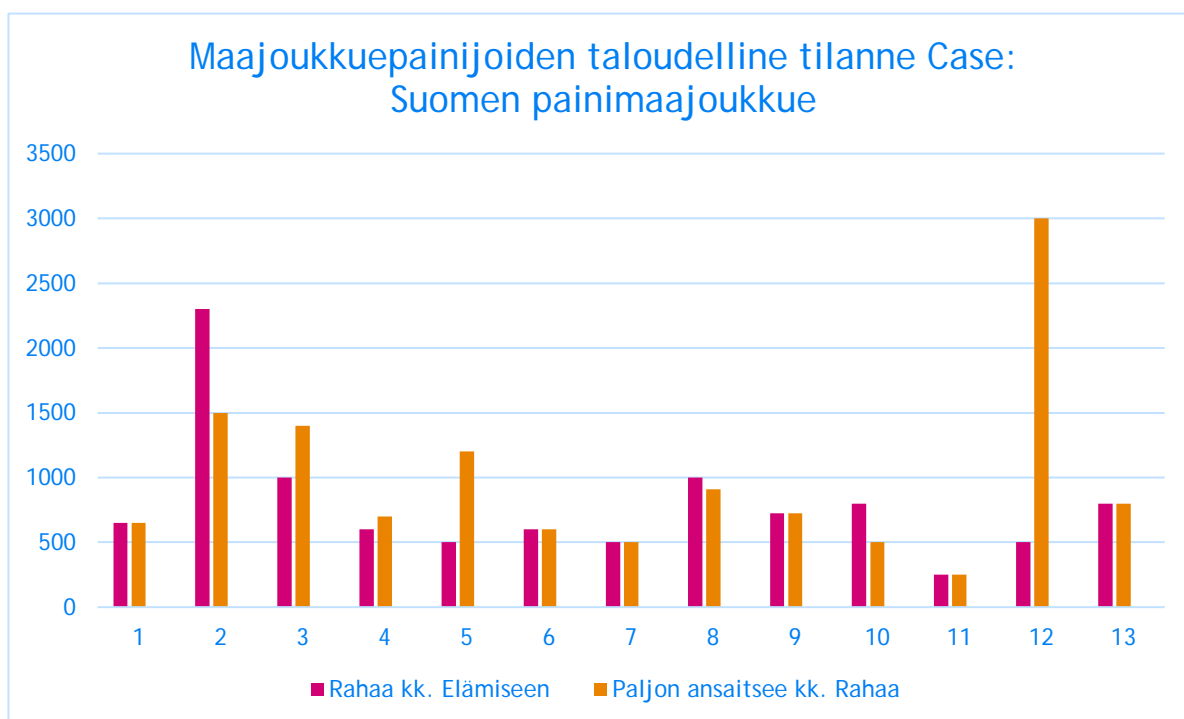
5.1 Tulokset

Kuviossa 5 on kuvattu tekemäni kyselytutkimuksen perusteella, kuinka paljon rahaa menee elämiseen kuukaudessa sininen palkki ja kuinka paljon tienaat kuukaudessa keltainen palkki. Sekä paljon sinulla menee vuodessa rahaa painiin liila palkki. Kuviossa 5. voidaan hyvin vertailla kolmea kysymystä: kuinka elämiseen kuluva raha, tulot ja raha painiin vuodessa sijoittuvat pylväsdiagrammissa.



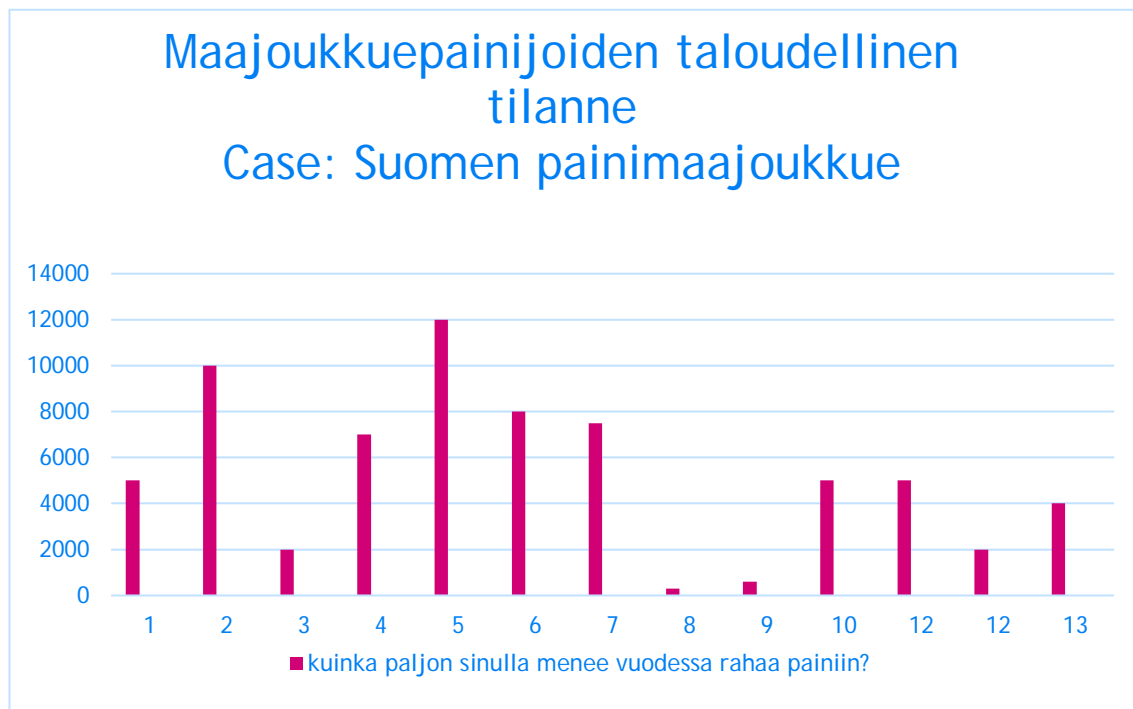
KUVIO 5. kyselytutkimuksen tulokset

Kuviossa 6. nähdään jokaisen kyselyyn vastanneen painijan vastaukset kysymyksiin: kuinka paljon rahaa menee elämiseen liila palkki ja paljonko ansaitset kuukaudessa rahaa oranssi palkki. Kuviossa 5. nähdään, että menot ja tulot ovat osalla aika tasavertaisia. Osalla taas elämiseen menee rahaa enemmän, kuin on tuloja. Vaikka kuviossa 6. näyttäisi olevan tulot ja menot kohtuullisesti tasoissa, elävät suurin osa painijoista köyhyysrajalla, mikäli Putilan (2008) tekemään kuinka vähällä tulisit toimeen, kyselyyn verrataan.



KUVIO 6. Maajoukkuepainijoiden taloudellinen tilanne Case: Suomen painimaajoukkue, kuinka paljon rahaa menee elämiseen kuukaudessa ja paljonko ansaitsee rahaa kuukaudessa

KUVIO 7. on koottu kaikkien vastanneiden tulokset kysymykseen: kuinka paljon sinulla menee vuodessa rahaa painiin? KUVIO 7. näkee, että vaihtelua on paljon. Pienimmällä menee rahaa vuodessa painiin 200 euroa, ja eniten painiin menee rahaa 12000 euroa vuodessa.



KUVIO 7. Maajoukkuepainijoiden taloudellinen tilanne Case: Suomen painimaajoukkue, kuinka paljon sinulla menee vuodessa rahaa painiin?

Haittaako/vaikeuttaako töiden tekeminen harjoitteluasi? Tai haittaako opiskelu harjoitteluasi?

Taulukossa 8. näkee, kuinka tulokset jakautuvat seuraavanlaisesti: 9 painijaa oli vastannut, että opiskelu tai työnteko haittaa harjoittelua. Loput 4 oli vastannut taas, että työnteko tai opiskelu ei haittaa harjoittelua. Suhteellisen moni suomen maajoukkuepainijoista oli vastannut töiden tai harjoittelun vaikeuttavan harjoittelua. Kysymykseen: ”haittaako/ vaikeuttaako töiden tekeminen harjoitteluasi? Tai haittaako opiskelu harjoitteluasi oli tarkoitettu niille, jotka joko opiskelevat tai ovat töissä.

Kyllä	ei
9	4

TAULUKKO 8. kyselytutkimus: Haittaako/vaikeuttaako töiden tekeminen harjoitteluasi? Tai haittaako opiskelu harjoitteluasi?

5.2 Pohdintoja

Tutkimustuloksia katsellessa ja tutkiessa ylhäällä olevaa kaaviota, ei jää epäselvää, miten tiukalla rahat ovat suomen maajoukkuepainijoilla. Pienimmän ja suurimman ero, kuinka paljon ansaitsee kuukaudessa, on 2600 euroa kuvio 5, numerot 11 ja 12. Suurimmat rahamäärät menevät ylivoimaisesti painin parissa. Suurin summa vuodessa, mikä käytetään painiin, on 12000 euroa kuvio 5. Ja pienin rahasumma on 300 euroa kuviossa 5. Voidaan sanoa, että suomen maajoukkuepainijoilla erot keskenään ovat aika suuria, kun tarkastellaan kysymyksiä keskenään. Tämän selittää osittain maajoukkuepainijoiden erilaiset elämän tilanteet. Esimerkiksi joku voi opiskella, osa on kokoaikatoisissa, osa asuu vanhemmillansa ja eivät kuluta rahaa yhtä paljon kuin yksin asuvat. Myös perhe-elämä voi selittää rahasummien nousua, eli elätettävien määrä taloudessa nostaa kuluja.

Yle urheilun vuonna 2016 teettämässä suomen huippu-urheilijoille suunnatussa tutkimuksessa kerrottiin, että: "Kyselyyn vastanneista viisitoista prosenttia sai 1200- 2000 euroa kuukaudessa, sekä alle 19 prosenttia 2000- 30000 euroa. Vain alle 3 prosenttia tienasi yli 4000 euroa kuukaudessa." Kössön Kirjoituksen perusteella kukaan Suomen maajoukkue painijoista ei tienaa 4000 euroa tai sen yli. Ainoastaan muutama ansaitsee 1200- 2000 euroa kuukaudessa, yksi jopa enemmän. Yle urheilun 2016 vuonna teettämään kyselyyn suomen yksilölajien huippu-urheilijoista verraten, suomen maajoukkuepainijoilla tilanne on yhtä heikko. (Kössö 2016; Yle Urheilu 2016)

Vaikka tällä hetkellä ansaitsemisen ja kuluttamisen erot ovat pienet, tullaan kaikista suurimpaan kulueraan: paljonko painiin kuluu vuodessa? Tässä vaiheessa luvut ampaisevat kattoon, kun puhutaan huippu-urheilusta. Mutta erot siinä kuinka paljon tienaat rahaa ja kuinka paljon vuodessa rahaa kuluu painiin, ovat kuin päivä ja yö. Suurimmalla osalla painiin kuluvat rahasumat ovat vuodessa helposti isommat kuin tienaukset. Mutta miten urheilija pystyy selviytymään tästä? Vanhemmilla asuminen helpottaa, kun esimerkiksi kuukaudessa maksettavan vuokra voidaan käyttää painiin. Toisena esimerkkinä on ruokailut. Vanhemmilla asuvan urheilijan ei tarvitse välttämättä käyttää rahaa ruokaan. Tässä säästyy rahan lisäksi aika ja vaiva, jolloin urheilija voi keskittyä harjoitteluun. Seura työskentely on tärkeää, uskallan väittää, että seurat auttavat painiin liittyvissä kuluissa todella paljon.

Putilan 2008 tekemässä minimitulokyselyssä saatiin mediaanituloksi 860 euroa. Tutkimuksen mukaan tätä voitaisiin pitää köyhyysrajana" Suurin osa suomen maajoukkuepainijoista Putilan 2008 tutkimuksen mukaan eläisi siis alle köyhyysrajan. Voidaan miettiä, onko köyhyysrajalla tai sen alapuolella harjoittelemisen tarpeeksi laadukasta, jotta pystyisi kehittymään maailman huipulle. (Putila 2008)

Suomen urheilu nojaa paljon seuratoimintaan. Esimerkiksi seuratalloissa kerätään rahaa esimerkiksi tavaramyynnillä. Saadut rahat käytetään seurassa olevien urheilijoiden urheilukustannuksiin. Seura voi maksaa esimerkiksi harjoitteluleirit kokonaan tai osittain. Kuten aiemmin olen puhunut tukirahoista, osa suomen maajoukkuepainijoista saa olympiakomitean tukirahaa, mikä helpottaa huomattavasti. Olympiakomitean tukiraha on verotonta ja sitä voidaan käyttää esimerkiksi leirimatkoihin tai vuokran maksamiseen. Tai muut sponsori tuet, joko rahana tai erilaisina tavarahyödykkeinä voivat auttaa yksittäistä urheilijaa kattamaan kulut urheilussa. Yksinkertaisesti suomen maajoukkuepainijoiden tulot eivät riitä kattamaan harjoittelua, jos tulojen ja menojen pitäisi olla tasapainossa.

Tuloksista huomaa, että suurimalla osalla ansaitsemisen ja kuluttamisen väli on pieni. Tässä voidaan miettiä painijoita, jotka asuva kotona, heillä ei välttämättä mene rahaa elämiseen, koska asuvat vanhemmilla ja eivät taloudellisesti joudu kuluttamaan rahaa, joko ollenkaan tai minimaalisen vähän. Voidaan miettiä pidemmälle, kunnes suurin osa painijoista syystä tai toisesta muuttaa omilleen. Luvut voivat muuttua todella erilaiseksi nykyisestä, koska omilleen muuttaminen lisää todennäköisesti menoja. Nykyisellä menolla voi näyttää tulevaisuus kivikoiselta, mutta toivottavasti olen väärässä.

5.3 Kehitysehdotuksia

Maajoukkuepainijoiden tilannetta taloudellisesti olisi hyvä parantaa. Kehitystä voitaisiin lähteä hakemaan monella eri tapaa. Omana kehitysideana olisi päivittää kaikki painiin liittyvä nykyi- kaan. Esimerkiksi sosiaalisen median kanavat, kuten Instagram, Facebook ja Snapchat. Näitä kanavia voitaisiin ylläpitää jatkuvasti, liitto voisi pitää näitä jatkuvasti yllä. Tai sosiaalisenme- dian kanavat voivat olla ilmaista mainostamista. Myös Youtube videoiden tekeminen liittyen painiin olisi myös tehokasta. Videoiden ja muiden kanavien päivittäminen ja editointi ei ole helppoa, ja vie aikaa. Mutta sosiaalisenmedian päivitys tavoittaisi varsinkin nuorempia, mikä toisi painiin lisää harrastajia. Myös mainos tulot voivat olla mahdollisia, mutta se vaatii pitkä- jänteisyyttä ja aikaa. Yleinen painin ilme voitaisiin päivittää, mihin kuuluisi esimerkiksi logot, nettisivujen uudelleen tekeminen ja yleinen selkeys kaikkeen lisenssin hankkimisesta painise- minaareihin asti.

Työryhmän kokoaminen, jossa on paljon kokemusta yritysmaailmasta tai yleisesti sopimusten tekemisestä. Kyseinen työryhmä tekisi projekteja ja ottaisi haltuun liiton talouden. Ulkopuolis- ten palkkaaminen ei olisi välttämätöntä, vaan liiton miehet voisivat toimia myös yhtenä työ- ryhmänä.

Riittääkö pelkkä kilpailupaini painin mainostamiseen? Kuntopaini on hieno lisäys kilpailutoi- minnan rinnalle, mutta pelkästään nämä eivät yhdessä riitä. Painia pitää pysytä hyödyntä- mään paljon enemmän. Esimerkiksi paini on oheisharjoitteluna aivan erinomainen tapa vah- vistua. Painin oheisharjoittelu harjoitteluja pelkästään, harjoituksissa ei tarvitse välttämättä pelkästään painia. Pajulahdessa juttelin opinto- ohjaajani kanssa, miten paljon painista olisi hyötyä muihin lajeihin. Esimerkiksi tenniksessä ja jääkiekossa olisi varmasti hyötyä painista. Lajeja on muitakin, mutta varsinkin näissä lajeissa maksamisen kulttuuri on ihan erilainen. Mielikuvitus on rajana, miten painia voitaisiin hyödyntää harjoitteluna.

Urheilu- yliopistoja ja ammattikorkeakouluja pitäisi saada, joissa urheilu on ykkössijalla. Tästä voitaisiin ottaa mallia esimerkiksi Yhdysvalloista. Kyseinen ehdotus ei varsinaisesti koske pelkästään painia, mutta auttaisi opiskelun ja kovan harjoittelun yhdistämistä.

6 Lopuksi

Tässä luvussa käydään läpi tutkimukseen liittyviä luotettavuuden asioita. Luotettavuuden lisäksi käydään lyhyesti loppuanalyysi tutkimuksesta. Myös jatkotutkimuksen mahdollisuudesta kerro- taan.

6.1 Yhteenveto

Katsomalla kyselytutkimuksen tuloksia kuvioista, sekä vertailemalla painijoiden tuloja ja menoja yhdessä painiin kuluvaan rahaan vuodessa, voidaan todeta taloudellisen tilanteen olevan erittäin huono ja vaikea painijoilla. Suurimalla osalla tulot ovat tasapainossa yhdessä menojen kanssa, mutta osalla painijoista on tässäkin asiassa ongelmia. Vertailemalla myös Putilan tekemään minimitulo kyselyyn, nähdään köyhyysrajan olevan painijoilla todella lähellä, ellei osa jopa elä köyhyysrajalla. Tulkitsemalla kuviota 5, voidaan sanoa, että yhdellä painijalla on tulot ja painiin kuuluva osuus kohdillaan.

Taulukossa 8 nähdään, että moni näkee tilanteensa haastavana yhdistää joko työt tai opiskelu painin kanssa keskenään. Ainoastaan 4 maajoukkuepainijaa vastasi tähän ei, ja eivät näe näiden asioiden vaikuttavan harjoitteluun. Mutta muilla painijoilla on selvästi ongelmia rahoittaa paini ja harjoittelu. Nykyinen tilanne on todella huolestuttava, jos haluamme saada menestystä laajalla rintamalla painissa suomeen. Yksittäisiä onnistumisia voi tulla painijoilla, joilla taloudellinen tasapaino on kohdillaan, mutta silti tarvittaisiin toimenpiteitä tilanteen parantamiseksi.

Kaikilla suomen maajoukkuepainijoilla on erilainen tilanne elämässään. Asuminen, elannon ansaitseminen ja muuhun elämään kuuluva raha voivat olla jokaisella erilaiset. Mutta loppupeleissä tilanne ei ole läheskään aivan jokaisella painijalla semmoisella tasolla kuin huippu-urheilijan tilanteen pitäisi olla.

6.2 Tutkimusetiikka

Kun tehdään tutkimusta, tulee tutkijan muistaa ottaa huomioon eettisiä asioita. Yleisiä Hyviä tieteellisiä käytäntöjä on noudattaa erilaisia tiedeyhteisön teettämiä tapoja. Esimerkiksi rehellisyys, huolellisuus ja tutkimuksen esittäminen, sekä tulosten arvioinnit ovat hyviä tieteellisiä toimintatapoja. Tiedonhankinnassa on otettava huomioon eettisesti kestäviä tiedonhankintoja, arviointi ja tutkimusmenetelmiä. Julkaistessaan tuloksia, otetaan huomioon tieteellisen tiedon avoimuutta. On myös tärkeä muistaa ottaa huomioon muiden tutkijoiden tekemät työt ja kunnia sekä huomio heidän tekemilleen saavutuksille omassa tutkimustyössään. (Kuula 2011, 34 - 35)

Opinnäytetyöni olen tehnyt niin huolellisesti kuin vain olen pystynyt. Tutkimukseen vastaamiseen olen erityisesti panostanut, kuten antanut selkeät ohjeet, kuinka vastataan ja antanut aikaa vastaamiseen. Vastausten tekemiseen olen antanut noin kuukauden verran aikaa, eli vastausten luotettavuus on hyvä.

Tutkimuksessa olen saanut ytimekkäitä ja lyhyitä vastauksia, joista on helppo tulkitä tuloksia. Rehellisiin vastauksiin uskon, koska tutkimukseni pyrkimys on auttaa painijoita, ja varsinkin juuri vastauksien antaneita.

6.3 Opinnäytetyön luotettavuus

Tieteessä yleisinä luotettavuusmittareina pidetään realibiteettia ja validiteettia. Realibiteetillä tarkoitetaan pysyvyyttä tuloksissa. Pysyvyydellä tarkoitetaan, että jos tutkimus uusitaan, ja saadaan samanlaiset tulokset, eli uudestaan mittaus lujittaa tutkimuksen tulokset. Valideetilla tarkoitetaan pätevyyttä, eli mitataanko oikeaa asiaa. Oikealla tutkimusmenetelmällä varmistetaan, että tutkimus on validi. Tähän kuuluu myös oikea mittari, sekä mittaamalla oikeita asioita. Sisäisellä validiteetilla tarkoitetaan oikeaa syy- seuraussuhdetta. Tutkijan, joka on tehnyt tutkimuksen, täytyy pystyä näyttämään väitteet oikeanlaisiksi ja perustelemaan ratkaisunsa. (Kananen 2014, 147- 148)

Tutkimusasetelmassa oman tutkimukseni tutkimusmenetelmä ja analyysit ovat mielestäni oikein toteutettu. Aineistoja ja teoriaa minulla ei ole paljoa, mutta teorian niukkuus johtuu tutkimukseni ainutlaatuisuudesta. Toteutus on tehty huolellisesti. Tutkimuksen kohderyhmä on rajattu selkeästi, sekä kyselyn kysymykset on tehty mahdollisimman yksinkertaisiksi vastata. Tulokset ovat luotettavia, mikä johtuu toteutuksen luotettavuudesta.

Teettämäni tutkimus on toteutettu vuoden 2019 aikana, mutta kyselytutkimukseni vastaukset on kerätty vuoden 2018 perusteella. Tutkimukseni ajoittuu alkuvuoteen 2019, koska silloin on vielä muistissa mahdollisimman hyvin edellisen vuoden menot ja tulot, joita kyselyssä kartoitin. Tutkimukseen osallistui maajoukkuepainijoita yhteensä 13. Joukosta puuttui muutama, koska he eivät vastanneet syystä tai toisesta. On myös huomioitava, että kun kisoja tai leirejä jättää välistä, hintakin vaihtelee. Joka vuosi myös kustannukset nousevat kisojen ja leirien suhteen. On siis vaikea laskea täysin absoluuttista hintaa, paljonko vuodessa kuluu rahaa painiin. Mutta laskelmia ja lukuja voidaan ehdottomasti pitää suuntaa antavina ja luotettavina.

Muutamia asioita, joita pitää ottaa huomioon, kun tarkastelee kyselyn tuloksia: urheilijoiden elämäntilanne, opiskeleeko tai työskenteleekö urheilija, asumismuoto, urheilijoiden ajattelutavat. Tässä on muutamia seikkoja, joita voidaan pohtia samalla, kun tarkastellaan tutkimuksen tuloksia.

Jokainen painija on yksilö, ja siihen vaikuttaa kaikki opituista tavoista mielensisäisiin ajatuksiin. Esimerkiksi painijan elämäntilanne voi vaikuttaa siihen, mitä tulee vastattua. Jos painijalla on koulu kiivaimmillaan tai muuten opiskelu tuntuu raskaalta, silloin todennäköisesti vastaukseen: "haittaako opiskelu/työnteko harjoitteluasi?" tulee rasti ruutuun kyllä. Toinen voi vastata kysymykseen ei, koska hänellä ei ole juuri sillä hetkellä kiirettä koulun kanssa, tai koulu on rasittavuudeltaan helpompi kuin toinen. Onko opiskelu helpompaa kuin työnteko? Jokainen ihminen näkee ja kokee asiat eritavoin.

Urheilijan suurimpia kulueriä on asuminen, eli asuuko urheilija vanhemmilla vai onko hän muuttanut pois kotoa omilleen. Urheilijan asuessa kotona, saa hän automaattisesti helpotusta niin elämiseen kuin urheilemiseen. Pitää ottaa huomioon perheissä olevat erilaisuudet. Esimerkiksi jotkut joutuvat maksamaan vuokraa vanhemmilleen tai joutuvat tekemään kotiaskareita, koska saavat asua vanhemmillaan. Suomen painin maajoukkueessa on varmasti painijoita, jotka asuvat vielä kotona. Mutta se ei ole muuttanut tutkimuksessa olevaa seikkaa, että työnteko tai opiskelu haittaa harjoittelua suurinta osaa. Vaikka tekisi töitä tai opiskelisi ajattelisi, että kotona asuminen helpottaisi harjoittelua. Ilmiselvästi ongelma on koulun ja töiden yhdistämisestä päivittäiseen harjoitteluun.

6.4 Jatkotutkimus

Jatkotutkimuksena voitaisiin pohtia, miten saataisiin Suomen maajoukkuepainijoiden taloudellinen tilanne paremmaksi, tai parannettua nykyisestä tilanteesta. Jatkotutkimus voitaisiin toteuttaa haastattelu menetelmällä, tai valmiiksi tehdyillä kysymyksillä. Haastattelu suoritettaisiin painin vaikuttajille, kuten esimerkiksi liitossa työskenteleville tai korkeammalle taholle. Haastattelun tulokset kirjattaisiin ylös ja katsottaisiin, löytyisikö hyviä parannuskeinoja suomen painin tilanteen parantamiseksi. Yhteenvetona kaikkien ajatukset koottaisiin yhteen ja lähdettäisiin tulosten perusteella konkreettisiin toimiin.

Lähteet

Painetut

Kuula, A. 2011. Tutkimusetiikka. Aineistojen hankinta, käyttö ja säilytys. Jyväskylä: Vastapaino.

Kananen, J. 2014. Laadullinen tutkimus opinnäytetyönä. Miten kirjoitan kvalitatiivisen opinnäytetyön vaihe vaiheelta. Suomen Yliopistopaino Oy- Juvenes Print.

Sähköiset

Vilpas, P. 2018. Kvantitatiivinen tutkimus. Metropolia. Viitattu 21.11.2018.

<https://users.metropolia.fi/~pervil/kvantsu/Moniste.pdf>

Putila, S. Kuinka vähällä tulisit toimeen? Viitattu 3.12.2018

http://www.stat.fi/artikkelit/2009/art_2009-03-16_009.html?s=0

Kössö, T. Suomalaiset huippu-urheilijat elävät köyhyysrajalla - laskut maksamatta, rahaa ruokaan toimeentulotuesta tai isän kukkarosta Viitattu 7.1.2019

<http://www.eapn.fi/koyhyys/mita-on-koyhyys/>

Suomen köyhyden ja syrjäytymisen vastainen verkosto, mitä on köyhyys. Viitattu 27.5.2019

<https://yle.fi/uutiset/3-9217654>

Opetus- ja kulttuuriministeriö. Urheilijoiden valmennus- ja harjoitteluapurahat. Viitattu 7.1.2019

https://minedu.fi/avustukset/avustus/-/asset_publisher/urheilijoiden-valmennus-ja-harjoitteluapurahat

Suomen Painiliitto ry. Toimintasuunnitelma 2019. Viitattu 7.1.2019

http://www.painiliitto.net/tiedostot/pdf/Liiton_kokoukset/Toimintasuunnitelma_2019.pdf

Painiliiton mitalitilasto kautta aikojen. Viitattu 7.1.2019

<http://www.painiliitto.net/toiminta/historia-ja-tilastot/mitalitilastot-kautta-aikojen>

Yle urheilu. Viitattu 12.4.2019

<https://yle.fi/uutiset/3-9217654>

Tilastokeskus. Survey-tutkimus. Viitattu 16.4.2019

https://www.stat.fi/meta/kas/survey_tutkimus.html

Jyväskylän yliopisto. Empiirinen tutkimus. Viitattu 19.5.2019

<https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/tutkimusstrategiat/empiirinen-tutkimus>

Heikkilä, T. 2014. Kvantitatiivinen tutkimus. Edita Publishing Oy. Viitattu 19.5.2019

<http://www.tilastollinentutkimus.fi/1.TUTKIMUSTUKI/KvantitatiivinenTutkimus.pdf>

Jyväskylän yliopisto. Survey. Viitattu 19.5.2019

<https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/tutkimusstrategiat/survey>

Lindqvist, M. 2003. Monenlaisia köyhyysasteita. Viitattu 19.5.2019

https://www.tilastokeskus.fi/tup/hyvinvointikatsaus/hyv_031_lindqvist.pdf

Suomen Olympiakomitea. Paini. Viitattu 27.05.2019

<https://www.olympiakomitea.fi/huippu-urheilu/olympiahistoria/olympialajit/kesalajit/paini/>

Kuviot

Kuvio 1: Opinnäytetyön rakenne	9
Kuvio 5: Kyselytutkimuksen tulokset.....	23
Kuvio 6: Maajoukkuepainijoiden taloudellinen tilanne Case: Suomen painimaajoukkue, kuinka paljon rahaa menee elämiseen kuukaudessa ja paljonko ansaitsee rahaa kuukaudessa.....	24
Kuvio 7: Maajoukkuepainijoiden taloudellinen tilanne Case: Suomen painimaajoukkue, kuinka paljon sinulla menee vuodessa rahaa painiin?.....	25

Kuvat

Kuva 1: Suomen painiliiton ry logo (http://www.painiliitto.net/)	15
Kuva 2: Maajoukkuepainijoiden taloudellinen tilanne. Case: Suomen painimaajoukkue kyselylomake	28

Taulukot

Taulukko 1: Tulonjakotilasto. (Putila 2008)	12
Taulukko 2: Tulonjakotilasto 2006. (Putila 2008)	Error! Bookmark not defined.13
Taulukko 3: Tulonjakotilasto 2006. (Putila 2008)	14
Taulukko 4: Harrastajamäärät ja lisenssit. (Toimintakertomus ja tilinpäätös 2017, 32. Suomen Painiliitto ry)	17
Taulukko 8: Kyselytutkimus: Haittaako/vaikeuttaako töiden tekeminen harjoitteluasi? Tai haittaako opiskelu harjoitteluasi?	25

Liitteet

Liite 1: Kysely.....	37
----------------------	----

Liitteet

Liite 1: Kysely

Mietithän tarkkaan ennen kuin vastaat. Pyri vastaamaan rehellisesti ja mahdollisimman tarkasti jokaiseen kysymykseen.

Miesten maajoukkue painijoiden taloudellinen tilanne[kopio]

Lomake on ajastettu: julkisuus alkaa 3.1.2019 13.33 ja päättyy 3.4.2019 13.00

Kyselyssä kartoitetaan maajoukkue painijoiden taloudellista nykytilannetta. Kysymykset on tehty mahdollisimman yksinkertaisiksi vastata.

Kuinka paljon sinulla kuluu rahaa elämiseen kuukaudessa?(ruoka, asuminen, matkat yms.)

Anna summa euroissa

Kuinka paljon ansaitset rahaa kuukaudessa?(työt, apurahat, sponsorit yms.)

Anna summa euroissa

Paljonko sinulla kuluu rahaa vuodessa painiin?(leirit, kisat, matkustus, välineet, vaatteet yms.?)

Anna summa euroissa

Työ/opiskelu

Haittaako/vaikeuttaako töiden tekeminen harjoitteluasi? Tai haittaako opiskelu harjoitteluasi? ?

kyllä

ei