

Petteri Ruotsalainen

**KULTTUURISEN NUORISOTYÖN
HANKKEEN VAKIINNUTTAMINEN**
Case: Rock Academy Finland Vol. 2

Opinnäytetyö
Yhteisöpedagogi

2019



**Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu**

Tekijä	Tutkinto	Aika
Petteri Ruotsalainen	Yhteisöpedagogi (AMK)	Toukokuu 2019
Opinnäytetyön nimi		
Kulttuurisen nuorisotyön hankkeen vakiinnuttaminen Case: Rock Academy Finland Vol. 2		45 sivua 3 liitesivua
Toimeksiantaja		
Turun kaupungin vapaa-aikatoimiala/nuorisopalvelut		
Ohjaaja		
Sari Miettinen		
Tiivistelmä		
<p>Tämä opinnäytetyö käsittelee kulttuurisen nuorisotyön hankkeessa kehitettyjen toimintamallien vakiinnuttamista sitä toteuttavaan organisaatioon. Rock Academy Finland -hankkeen ongelmaksi muodostui aiemmalla hankekaudella se, että suurimmassa osassa mukana olleita organisaatioita toiminta päättyi hankerahoituksen myötä. Hanke sai jatkoa vuonna 2019 nimellä Rock Academy Finland Vol. 2 ja tämän opinnäytteen tavoitteena oli selvittää, mitkä käytänteet vaikuttavat kyseisen hankkeen vakiinnuttamiseen.</p> <p>Opinnäytetyö on työelämälähtöinen ja sen toimeksiantaja on Turun kaupungin vapaa-aikatoimiala/nuorisopalvelut. Työn tutkimusmenetelmänä käytettiin teemahaastattelua ja aineisto analysoitiin käyttäen hyväksi teemoittelua. Työssä haastateltiin yhteensä kymmentä henkilöä, jotka ovat työskennelleet Rock Academy Finland -toimintamallia toteuttaneissa organisaatioissa. Kaikki haastattelut toteutettiin helmikuun 2019 aikana ja aineisto analysoitiin saman vuoden helmi-maaliskuun aikana.</p> <p>Haastatteluaineiston perusteella Rock Academy Finland -toiminnan vakiinnuttamiseen vaikutti pääosin neljä tekijää: 1) tila- ja henkilöresurssien riittävyys, 2) toiminnan laadukkuus nuorten näkökulmasta, 3) nuorisotyön vaikuttavuus toiminnassa sekä 4) viestintä, jota tässä kontekstissa tarkasteltiin pääosin kohderyhmän tavoittamisen mutta osittain myös toiminnan uskottavuuden kannalta. Tutkimus saavutti tavoitteensa hankkeen vakiinnuttamiseen liittyvien käytänteiden selvittämisessä, joten työstä on hyötyä sen tilaajalle. Lisäksi tutkija tulee jatkossa hyödyntämään opinnäytetyön tuloksia kyseisen hankkeen vakiinnuttamiseen tähtäävän työkalun kehittämisessä.</p> <p>Hankkeiden vakiinnuttaminen on hankalaa, sillä hanketyöskentely on hyvin usein kehittämistyötä, jonka tuloksia ei välttämättä voida ennalta arvioida. Hankkeissa siis usein pyritään keksimään joko täysin uusia menetelmiä tai kehittämään jotain jo olemassa olevaa. Kaikkiin hankkeisiin toimivaa vakiinnuttamissuunnitelmaa on vaikeaa, ellei täysin mahdollonta toteuttaa, sillä kaikki projektit sekä niitä toteuttavat organisaatiot ovat erilaisia. Tutkimuksen pääkohtia voidaan kuitenkin jollain tapaa soveltaa myös muihin kulttuurisen nuorisotyön hankkeisiin.</p>		
Asiasanat		
kulttuuritoiminta, musiikkikulttuuri, musiikkiteollisuus nuorisokulttuuri, nuorisotyö, projektityö		

Author	Degree	Time
Petteri Ruotsalainen	Bachelor of humanities	May 2019
Thesis title Establishment of cultural youth work project Case: Rock Academy Finland Vol. 2		45 pages 3 pages of appendices
Commissioned by The City of Turku, Youth Work		
Supervisor Sari Miettinen		
<p>Abstract</p> <p>This thesis discusses establishing cultural youth work operating models into a municipal corporation. The problem of the Rock Academy Finland -project was that in most cities the activity did not continue after the previous funding period. The project has been extended in 2019 under the name Rock Academy Finland Vol. 2 and the objective of this thesis was to discover, which issues have an effect on establishing the project.</p> <p>The research method of this thesis was theme interview and the collected material was analyzed using theme analysis. This work covers interviews with ten people from different organizations, which have implemented the Rock Academy Finland operating model. All interviews were executed during February 2019 and the material was analyzed during February and March in the same year.</p> <p>On the grounds of the analysis there are four main factors, which effect in establishing this project: 1) the premises and personnel resources, 2) the quality of the activity considered from the viewpoint of the target group, 3) the effectivity of youth work and 4) communication, which in this context is mainly examined from the view point of reaching the target group and partly of proving the credibility of the activity within the eyes of the youth.</p> <p>This thesis reached its objective and discovered the main issues, which according to interviews have impact on establishing this project. Thus the research should be quite beneficial for the commissioner as well. In addition, the author will compose an establishment tool on the grounds of this thesis' results, however it will be separate from this thesis.</p>		
<p>Keywords</p> <p>cultural activity, music culture, music industry, youth culture, youth work, project work</p>		

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	5
2	ROCK ACADEMY FINLAND	6
3	TEOREETTINEN VIITEKEHYS	7
3.1	Kulttuurinen nuorisotyö	7
3.2	Sosiokulttuurinen innostaminen	9
3.3	Nuorten tavoittaminen	10
3.4	Hankkeet ja niiden vakiinnuttaminen Suomessa	11
4	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	15
4.1	Tutkimustehtävä ja omat näkökulmavalinnat	15
4.2	Tutkimusote ja aineistonkeruu- sekä analyysimenetelmä.....	16
5	TUTKIMUKSEN TULOKSET	18
5.1	Toiminnan mahdollistajat	18
5.1.1	Resurssit	18
5.1.2	Suorittava taho	21
5.2	Toiminnan laatu	23
5.2.1	Henkilökohtainen ohjaus	24
5.2.2	Musiikkialan ammattilaisten tuki.....	25
5.2.3	Toiminnan monimuotoisuus ja nuorten osallisuus	26
5.3	Nuorisotyöllinen näkökulma	28
5.4	Viestintä ja nuorten tavoittaminen	31
6	POHDINTA JA JOHTOPÄÄTÖKSET	37
	LÄHTEET	43

LIITTEET

Liite 1. Kysymykset uusille yhteistyökunnille

Liite 2. Kysymykset edellisen rahoituskauden aikana toimineille kunnille

1 JOHDANTO

Rock Academy Finland on toimintamalli, joka on kehitetty Turussa, jossa hanke myös pilotoitiin keväällä 2012 (Pajari 2015, 7). Malli perustuu monipuoliseen ja pitkäjänteiseen, kasvatus- ja nuorisotyöhön, jota tehdään kaksi vuotta kerrallaan toimintaan valittujen, nuorista koostuvien, yhtyeiden kanssa. Vuosina 2014–2016 toimintaa laajennettiin opetus- ja kulttuuriministeriön avustuksella Tampereelle, Jyväskylään, Joensuuhun, pääkaupunkiseudulle sekä Raumalle. (Rock academy laajenee uusiin kaupunkeihin 2018.) Ongelmaksi kuitenkin muodostui se, ettei toiminta jatkunut Turkua ja Jyväskylää lukuun ottamatta, vaan päättyi hankerahoituksen loppumisen myötä. Hankkeen vakiinnuttamisella, tunnetaan myös nimellä juurruttaminen, tarkoitetaan sitä, että hankerahoituksella kehitetty toimintamalli vakiinnutetaan osaksi organisaation toimintatapoja siten, että sen toteuttamista jatketaan vielä hankerahoituksen päätyttyäkin.

Nyt hanke on saanut jatkorahoituksen ja kulkee nimellä Rock Academy Finland – Vol. 2. Tällä hankekaudella toimintaa laajennetaan Rovaniemelle, Kemiin, Raaheen, Kuopioon sekä Kouvolaan, jotka ovat valmistautuneet hankkeeseen jo yli kaksi vuotta (Rock academy laajenee uusiin kaupunkeihin 2018). Jatkohankkeen tavoitteena on toimintamallin valtakunnallisen laajentamisen lisäksi kehittää sen ennaltaehkäisevyyttä sekä työllistymistä edistäviä toimenpiteitä (Turun kaupunki 2018). Lisäksi hanke pyrkii tukemaan uusia yhteistyökuntia toiminnan vakiinnuttamisessa ja tavoitteena on, että kun hankerahoitus vuonna 2020 päättyy, toiminta jatkuisi pysyvänä osana kuntien toteuttamaa nuorisopalvelua (Arvas 2018a). Tämä opinnäytetyö pyrkii avustamaan yhteistyökuntia tuottamalla heille tietoa Rock Academy Finland -hankkeen vakiinnuttamiseen vaikuttavista tekijöistä.

Opinnäytteen tavoitteena on tutkia toiminnan vakiinnuttamista ja pyrkiä tunnistamaan siihen vaikuttavia käytänteitä ja toimintamalleja. Tutkimuksen ensisijainen peruste on työelämälähtöisyys mutta toissijaiseksi perusteeksi voidaan nähdä se, että aihetta on tutkittu ilmiön kokoon nähden melko vähän. Työn toimeksiantaja on Turun kaupungin vapaa-aikatoimiala/nuorisopalvelut. Toimeksiantajassa edellytetään, että työssä kartoitetaan uusien yhteistyökuntien suun-

nitelmia ja mahdollisuuksia vakiinnuttaa toiminta sekä tutkitaan edellisen hankerahoituksen piirissä olleet kunnat ja niiden toimintatavat. Toimeksiannossa myös ehdotetaan, että työn lopputuotoksena voisi olla ”manuaali”, jota hyödyntämällä kuntien olisi helpompi vakiinnuttaa toiminta osaksi omaa organisaatiotaan. Aineiston perusteella on tarkoitus tuottaa hankkeelle toimeksiannossa mainittu vakiinnuttamistyökalu mutta se ei ole osa tätä opinnäytettä.

Tämä opinnäytetyö on aineistolähtöinen tutkimus Rock Academy Finland -hankkeen vakiinnuttamisesta. Tutkimuksen aineisto koostuu teemahaastatteluilta. Haastateltavia oli yhteensä kymmenen ja he kaikki ovat olleet toteuttamassa kyseistä hanketta omassa organisaatiossaan. Haastateltavilta pyrittiin selvittämään kyseisen hankkeen vakiinnuttamiseen vaikuttavia käytänteitä ja toimintamalleja. Työn toimeksianto tapahtui lokakuussa vuonna 2018 ja tutkimuksen valmistelu- sekä taustatyöt alkoivat saman vuoden joulukuussa. Haastattelut toteutettiin ja analysoitiin vuoden 2019 helmi–maaliskuun aikana ja tutkimus vietiin päätökseen saman vuoden kevään aikana.

2 ROCK ACADEMY FINLAND

Rock Academy Finland -toimintamalli on tavoitteellista ja pitkäjänteistä nuorisotyötä, jonka tarkoituksena on kasvattaa nuoria ymmärtämään musiikkialaa sekä tarjota heille valmiuksia toimia alalla, mikäli he itse sitä haluavat. Vahvalla verkostoitumisella madalletaan nuorten kynnystä päästä alalle ja samaan aikaan tarjotaan myös näkökulmia muihin, musiikkialaan tiiviisti sidoksissa oleviin ammatteihin. Lisäksi toiminnalla mahdollistetaan nuorten harrastustakuun toteutumista sekä edistetään nuorisolain tavoitteiden mukaisesti nuorten itenäistymistä, yhdenvertaisuutta, osallisuutta ja arjen hallintaa. (Turun kaupunki 2018.)

Toimintamalli on systemaattista valmennus- ja ohjaustyötä, jossa nuorista koostuvia yhtyeitä otetaan toimintaan mukaan kahdeksi vuodeksi kerrallaan, jonka aikana heitä valmennetaan, neuvotaan ja ohjataan hieman samankaltaisesti kuin nuorisourheilussa. Käytännössä työtä tehdään muun muassa soittoharjoitusten, kappaleiden esituotannon, studiotyöskentelyn, promootio- ja musiikkivideokuvausten sekä livetilanteiden parissa. Musiikkialan ammattilaiset tarjoavat tukeaan toiminnalle paitsi kertomalla työstään erilaisilla klinikoilla

myös ohjaamalla nuoria intensiivisemmin muun muassa erilaisilla leireillä sekä studiossa. Tämänkaltaisen yhteistyön kautta nuorille pystytään tarjoamaan paitsi tukea ja ohjausta kokeneemmilta tekijöiltä myös musiikkialaan sidoksissa olevien ammattien ja työmahdollisuuksien esittelyä. Mutta vaikka Rock Academy Finland -toimintamalli pohjautuukin pitkälti musiikkiin ja on vahvasti sidoksissa musiikkialaan, on se myös vakavasti otettavaa ja vaikuttavaa nuorisotyötä, jota toteutetaan musiikin avulla. Eli vaikka toiminnan kärkenä onkin musiikki, on nuorisotyöllinen näkökulma vahvasti mukana jokapäiväisessä tekemisessä ja ohjaustilanteissa.

3 TEOREETTINEN VIITEKEHYS

3.1 Kulttuurinen nuorisotyö

Nuorisolaissa (21.12.2016/1285) nuorella tarkoitetaan alle 29-vuotiaita ja lain tavoitteita ovat muun muassa nuorten monimuotoisen osallisuuden, tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden edistäminen sekä heidän itsenäistymisen, kasvun, yhteisöllisyyden ja harrastamisen tukeminen. Yleisesti ottaen nuorisotyötä siis tehdään nämä tavoitteet mielessä pitäen. Mutta mitä sitten on kulttuurinen nuorisotyö? Anttilan ym. mukaan (2012, 7) Tuliain (2006) pro gradu -työssä kysyttiin haastateltavilta *Mitä on kulttuurinen nuorisotyö?* ja vastausten perusteella se koostuu nuorisotyön toimintamuodoista, taidekasvatuksen sisällöistä, kulttuurikasvatuksesta sekä demokratiakasvatuksen oppimisympäristöstä. Kulttuurisen nuorisotyön ensisijaiset tavoitteet ovat voimaannuttaminen, kokemusten tuottaminen, yhteiskunnallisen toimijuuden mahdollistaminen, eettis-moraalinen kasvatusta, nuorisotyön sisältöjen ja muotojen kehittäminen sekä nuorten tukeminen kansalaiseksi kasvamisessa (Tuliainen 2006, Anttilan ym. 2012, 7 mukaan). Helsingin kaupungin nuorisosiainkeskuksen strategiatyöryhmä on määritellyt kulttuurista nuorisotyötä seuraavasti: Kulttuurinen nuorisotyö on yhteisöllistä ja yhteiskunnallista toimintaa, jossa nuoret luovat ja osallistuvat oman yhteisönsä ja maailmankuvansa rakentamiseen taiteen, kulttuurin sekä median keinoin. Työryhmä pitää nuoren elämäntilannetta koko kulttuurisen nuorisotyön lähtökohtana. Työssä ymmärretään nuoren rakentavan omaa identiteettiä kulttuurisin toiminnoin vuorovaikutuksessa ympäristönsä kanssa. Työryhmän mukaan kulttuurisella nuorisotyöllä vahvistetaan nuorten omaksi itsekseen kasvua ja ohjaajan ammattitaitoon kuuluu tunnistaa nuorten

tarpeet sekä tukea heidän kasvuprosessia ja henkilökohtaisia valintoja. (Anttila ym. 2012, 7.) Tampereen kaupungin Nuorten Tampere -verkkosivuilla kulttuurinen nuorisotyö määritellään puolestaan seuraavasti:

Kulttuurisen nuorisotyön tavoitteena on nuorten ohjaaminen ja kannustaminen omaehtoiseen toimintaan. Kulttuurinen nuorisotyö tukee nuoren identiteetin kehittymistä kokemuksellisen oppimisen kautta kulttuurin keinoin. Tampereella haluamme erityisesti tukea nuorten omien kulttuurien ja marginaalitaiteiden esille tuomista ja tarjota nuorille mahdollisuuksia toteuttaa omia ideoitaan ja projekteja kulttuurisen toiminnan saralla. Kulttuurisessa nuorisotyössä järjestetään toimintoja, jotka tukevat nuorten itseilmaisun vahvistumista sekä tarjoavat nuorille tilaisuuksia toteuttaa omia kulttuurisia unelmiaan. (Tampereen kaupunki 2019)

Mönttisen mukaan (2011, 20) kulttuurisen nuorisotyön tarkoituksena on vahvistaa nuorten ilmaisua, oppimista, luovaa osaamista sekä itsetuntemusta ja se tähtää kulttuurisen pääoman kasvattamiseen, joka edistää nuorten osallisuutta ja on sosiaalisesti vahvistavaa. Kulttuurisessa nuorisotyössä näkyvät siihen osallistuvien nuorten eri kulttuurien kirjat, sillä toiminta on vahvasti nuorista lähtevää, jossa nuorisotyö tarjoaa heille lähinnä tiloja sekä mahdollisuuksia (Mönttinen 2011, 20). Nuoret saavat toteuttaa ideoitaan ja luovuuttaan esimerkiksi tanssin, teatterin, musiikin, median tai viestinnän kautta. Toiminnan kautta pyritään tukemaan myös uusien nuorisokulttuurien syntymistä ja erilaisen työmuotojen sekä projektien kautta myös marginaalitaide pääsee esiin. (Mts. 20.) Kulttuurinen nuorisotyö on siis paitsi yhteisöllistä mutta myös yhteiskunnallista toimintaa, jossa nuoret itse luovat ja osallistuvat yhteisönsä sekä maailmankuvansa rakentamiseen median, taiteen ja kulttuurin keinoin. Nuoret rakentavat kulttuuristen toimintojen sekä ympäristön kanssa käydyn dialogin avulla omaa identiteettiään ja kulttuurinen nuorisotyö pyrkiikin vahvistamaan tuota nuorten kasvua omaksi itsekseen. Nuorten yksilölliset elämäntilanteet ovat kulttuurisen nuorisotyön lähtökohtana, joten ohjaajan ammattitaitoon kuuluu kyky tunnistaa nuorten tarpeita sekä tukea kasvuprosessia ja heidän omia valintojaan (mts. 13).

Kulttuurinen nuorisotyö lähtee siis nuorten omista haluista sekä tarpeista ja sen avulla tuetaan nuorten kasvuprosesseja, henkilökohtaisia valintoja sekä identiteetin rakentumista. Lisäksi kulttuurisella nuorisotyöllä, kuten muillakin nuorisotyön muodoilla, pyritään lisäämään nuorten osallisuuden toteutumista.

Toiminnalla pyritään kannustamaan nuoria omaehtoiseen, kokemukselliseen oppimiseen ja tuetaan heitä omien polkujen ja unelmien etsimisessä. Kulttuurisessa nuorisotyössä kulttuuriset menetelmät, kuten tässä tapauksessa musiikki, ovat siis vain nuorisotyön välineitä, joiden avulla tuetaan nuorten kasvua.

3.2 Sosiokulttuurinen innostaminen

Dialogisuus, yhteisöllisyys, osallisuus, sosiaalisuus sekä kasvun tukeminen kuuluvat olennaisesti Rock Academy Finland -toimintaan ja näiden ominaisuuksien kautta siinä voidaan nähdä huomattavan selkeitä viitteitä myös sosiokulttuuriseen innostamiseen. Kurki (2010, 204) sanoo sosiokulttuurisen innostamisen sopivan erityisen hyvin juuri nuorten kasvun tukemiseen, sillä se kuuluu sosiaalipedagogisen toiminnan dynaamisimpiin ja kriittisimpiin sovel-lusalueisiin. Hänen mukaansa kasvatus ei siis ole jotain ylhäältä alaspäin va-luvaa tai nuoreen ”kaadettavaa”, vaan käytäntöä johon sisältyy toiminta sekä sen reflektio, joiden tavoitteena on maailman laadullinen muuttaminen. Innos-tamisessa rikotaan perinteinen kasvattaja–kasvatettava-rooli ja korostetaan dialogia sekä uskallusta olla täydessä vuorovaikutuksessa yksittäisen ja usei-den yksittäisten ihmisten kanssa. Kukaan ei siis kasvata toista, vaan kaikki kasvavat yhteisen maailman välityksellä yhdessä. (Kurki 2010, 204.)

Sosiokulttuurinen innostaminen on kasvattava ja sosiaalistava pedagoginen työmuoto, jonka tarkoituksena on muodostaa yksilölle sosiaalisia verkostoja esim. vapaa-ajan toimintojen kautta (Mönttinen 2011, 6). Toiminnalla pyritään synnyttämään erilaisia tunteita, laventamaan innostettavan näkemystä maail-masta sekä lisäämään kiinnostuksen kohteita ympäristöstään (Mönttinen 2011, 6). Innostamisen tarjoama tuki oppimiselle perustuu ihmisten välisen kommunikaation lisäämiseen ja siinä pyritään opettamaan yksilölle päätöksen-tekoa sekä dialogisuutta toisten ihmisten kanssa. Sosiaalisen ja toiminnallisen puolen lisäksi innostamisella voidaan vaikuttaa nuorten elämään myös pitkä-järnteisemmällä otteella tukemalla heidän yhteiskunnallista osallisuutta ja osal-listumista. Sosiokulttuurisella innostamisella voidaan saada nuoria yhteen ja juurikin erilaiset yhdistymisen muodot ovat välttämättömiä rakennuspalikoita myös demokratiassa. Nuorten osallistuminen on siis tärkeää myös siksi, että sitä kautta he voivat integroitua myös yhteisöön sekä yhteiskuntaan – ja juuri

tästä syystä erilaisten ryhmätoimintojen menetelmien tulisikin olla osa ohjaajien ammatillista työkalupakkia. (Mönttinen 2011, 6, 10.)

Sosiokulttuurisen innostamisen, kuten kaiken sosiaalisen työn, perustana on ihmisten välinen kohtaaminen, dialogi sekä solidaarisuus. Eli palvelun laatu perustuu asiakkaan ja työntekijän väliseen sosiaaliseen suhteeseen, jossa yhteisöllisyys, aitous, välittäminen ja dialogisuus näyttelevät merkittäviä rooleja. (Kurki 2000, 162–163.) Kurjen (2000, 164) mukaan Ander-Egg sanoo, että ihminen on olemassa ollakseen onnellinen, joka globaalisti ajateltuna tarkoittaa sitä, että ihmisillä olisi mahdollisuus toteuttaa omia elämänprojektejaan; että heillä olisi jotakin, jonka vuoksi elää, sillä jokaisen ihmisen tulee saada tuntee itsensä arvokkaaksi. Hänen mukaansa aidon innostamisen perusta syntyy ajattelun ja elämän sekä systematisaation ja luovuuden vuorovaikutuksesta. On siis tärkeää kyetä säilyttämään innostamisen aito henki ja pidettävä kuitenkin samalla mielessä myös systemaattinen suunnitelmallisuus sekä arviointi. (Kurki 2000, 164.) Mielestäni Mönttinen tiivistää (2011, 3) kulttuurisen nuorisotyön ohjaajan roolin melko tyhjentävästi kuvaten sen lyhykäisyydessään toiminnan kehittäjäksi sekä nuorten innoittajaksi. Haastatteluaineiston sekä tutustumani teorian pohjalta samaistun tähän täysin. Rock Academy Finland -toiminnassa ohjaajan rooli vaikuttaisi olevan nimenomaan innostaja, kuuntelija, ymmärtäjä, mahdollistaja ja toiminnan kehittäjä – eli toimia ikään kuin perämöottorina laivassa, jonka ruorin takana häärivät ohjattavat nuoret. Mutta kuinka nuoria sitten tavoitetaan tällaiseen toimintaan?

3.3 Nuorten tavoittaminen

Luukka toteaa (2017), että markkinoitaessa nuorille, valikoituu kanavaksi automaattisesti sosiaalinen media. Hän on perehtynyt opinnäytetyössään *Miten nuoret tavoitetaan sosiaalisessa mediassa - case: Yle Lähiö ja Yle Sekasin 24/7* nuorten sosiaalisen median käyttötapoihin sekä siihen, kuinka nuorille kannattaa siellä markkinoida. Hänen mukaansa 15–29-vuotiaat ovat markkinoinnin suhteen haasteellinen kohderyhmä, sillä heidän käyttäytymisensä vaihtelee nopeasti. Nuorille viestittäessä käytetään Rock Academy Finland -toiminnassa eniten Facebookia ja Instagramia, jotka ovat myös Ylen teettämän tutkimuksen mukaan WhatsAppin ohella Suomessa eniten käytettyjä so-

siaalisen median kanavia (Kallunki 2018). Ylen kyselyssä vastaajat olivat iältään 15–79-vuotiaita mutta samankaltaisia tuloksia nähdään myös Ebrand Suomi Oy:n (SoMe ja nuoret 2016) tekemässä tutkimuksessa 13–29-vuotiaiden nuorten sosiaalisen median käytöstä. Sen mukaan neljä suosituinta sosiaalisen median kanavaa nuorten keskuudessa tuolloin olivat järjestyksessä WhatsApp, YouTube, Facebook ja Instagram, joista WhatsApp ja YouTube olivat suosituimpia pääosin alle 22-vuotiaiden keskuudessa kun taas Facebook piti pintansa 23–29-vuotiaiden keskuudessa. Samaisen tutkimuksen mukaan nuoret käyttävät erilaisia sosiaalisten medioiden palveluita paitsi siksi, koska yhteenkuuluvuus ja ryhmäytyminen ovat heille tärkeitä mutta myös sen vuoksi, että muutkin nuoret käyttävät niitä. Keskustelu ja kanssakäyminen ystävien, sukulaisten ja perheen kanssa oli nuorille tutkimuksen mukaan erittäin tärkeää. Nuoret siis käyttävät sosiaalista mediaa ensisijaisesti kanssakäyntiin ihmisten kanssa, jotka ovat jo entuudestaan heille tuttuja ja suuri osa kyselyyn vastanneista halusi tietää, mitä heidän tutut tekevät. Näin ollen puskaradion merkitystä nuorten tavoittamisessa ei voida vähätellä. Mielenkiintoista onkin, että 69 % vastaajista käytti sosiaalisen median palveluita etsiäkseen tietoa asioista. (SoMe ja nuoret 2016.) Voitaisiinkin ajatella, että tuottamalla nuoria aidosti kiinnostavaa sisältöä ja tavoittamalla sen kautta edes osa kohderyhmästä, voisi puskaradio auttaa merkittävästikin viestin levittämisessä eteenpäin.

3.4 Hankkeet ja niiden vakiinnuttaminen Suomessa

Opetus- ja kulttuuriministeriön mukaan (2019) pelkästään kyseisellä ministeriöllä on tällä hetkellä suunnitteilla tai käynnissä 117 hanketta. Kun taas tarkastellaan kaikkia valtion rahoittamia nuorisotyöhön kohdistettuja hankkeita, oli niitä Suomen nuorisotyön tilastojen mukaan (2019) yhteensä 3444 kappaletta vuosien 2016–2017 aikana. Ministeriöiden lisäksi hankkeita rahoittavia tahoja löytyy useita, joista mainittakoon esimerkiksi Aluehallintovirasto, Euroopan unionin erilaiset ohjelmat ja rahastot kuten Euroopan sosiaalirahasto, Sosiaali- ja terveysjärjestöjen avustuskeskus, elinkeino, liikenne- ja ympäristökeskukset sekä erilaiset säätiöt ja rahastot jne (Kansalaisyhteiskunta 2019). Erilaisia hankkeita on siis aivan valtavasti mutta samaan aikaan niistä löytyy niukasti tutkittua tietoa, joten ilmiöön perehtyminen on sekä ajankohtaista että tarpeellista.

Hankkeiden vakiinnuttamisesta on olemassa vähän tutkimustietoa. Halosen (2017) julkaisu *Juuruttamisen 4 v:tä – viesti, varioi, valtavirtaista, vakiinnuta* kuitenkin keskittyy nimenomaan hankkeen vakiinnuttamiseen, jota myös juurruttamiseksi kutsutaan. Julkaisu on osa Creative Inclusive Finland, eli CIF-hanketta, jossa on pyritty etsimään keinoja, joilla tukea nuorten syrjäytymistä ehkäiseviä hankkeita ketterän kehittämisen, verkostoitumisen sekä tiedon juurruttamisen alueilla. Halosen (2017) mukaan juurtuminen on hankalaa koska se edellyttää rakenteellista muutosta. Ja jotta tuo muutos olisi mahdollinen, täytyy juurruttamistyö aloittaa jo hankkeen suunnitteluvaiheessa. Lisäksi juurruttamisprosessia tulee arvioida hankkeen edetessä, jotta on aikaa ja mahdollisuuksia tehdä prosessiin tarvittaessa korjaavia toimenpiteitä.

Halosen (2017) juurruttamisen malli alkaa viestinnällä, josta se etenee käytänteiden variointiin. Valtavirtaistamisella tarkoitetaan vaihetta, jossa hankkeen ulkopuolisia tahoja autetaan testaamaan uusia käytänteitä. Viimeiseksi käytäntö tulisi saada vielä juurrutettua rakenteisiin ja struktuureihin. Huomioitavaa on, että nämä neljä toimintoa kasautuvat vakiinnuttamisen edetessä, joten juurruttamistyö lisääntyy sitä mukaa kun hanke etenee. Juurruttamisen onnistumisen edellytys on Halosen mukaan se, että jo hankkeen ideointivaiheessa löytyy näkemys myös siitä, kuka tai ketkä hankkeen tuotoksia tai tuloksia tarvitsee ja kuinka heitä huomioidaan ja innostetaan kokeilemaan ja kehittämään hankkeen kaikissa eri vaiheissa. Hankkeen vakiinnuttaminen vaatii siis merkittävästi aikaa, resursseja ja osallistamista. (Halonen 2017, 2–13.)

<p>Vahvuudet</p> <ul style="list-style-type: none"> vahvat paikalliset verkostot, joiden kanssa on tehty ennenkin yhteistyötä kohderyhmän kanssa on jo paljon aiemmassa toiminnassa kertynyttä kokemusta hankkeen toteuttajat ovat vahvasti sitoutuneet hankkeeseen ja sen onnistumiseen 	<p>Mahdollisuudet</p> <ul style="list-style-type: none"> hankkeessa uusi ja kiinnostava kokeilu hankkeen piirissä valtavasti osaamista valjastettavaksi hankkeen käyttöön hankkeella on hyviä synergiamahdollisuuksia toisten hankkeiden ja verkostojen kanssa
<p>Heikkoudet</p> <ul style="list-style-type: none"> kohderyhmästä tavoitettu helpoimmin innostuvat "esimerkkiyksilöt" haasteena saavuttaa laajempi kiinnostus juurruttaminen ei tunnu ajankohtaiselta tai keskeiseltä kun käytänteet on vielä kehittämättä juurruttaminen ei tunnu yhtä innostavalta kuin kehittäminen juurruttaminen aloitetaan vasta hankkeen loppuvaiheessa 	<p>Uhat</p> <ul style="list-style-type: none"> juurruttamiseen käytetään muissakin hankkeissa käytettäviä keinoja, jolloin ei erottauduta joukosta juurruttaminen jää hankkeen loppuvaiheen välttämättömäksi pakoksi hankkeen taustaorganisaatio ei ole riittävän laajasti sitoutunut hankkeen kokeilujen tulosten juurruttamiseen hankkeen toteuttajalla ei ole riittävän laajaja verkostoja eri toimijoihin ja medioihin

Kuva 1. Hankkeiden vakiinnuttamisen tyypillisiä vahvuuksia ja haasteita, jotka on hyvä tiedostaa hanketyöskentelyssä (Halonen 2017, 7).

Viestintä on juurrutuksen olennainen osa ja sen oltava vaikuttavaa, räätälöityä kullekin kohderyhmälle sekä myös oikea-aikaista, sillä tiedon jakamisen tarpeet ja tavoitteet muuttuvat hankkeen edetessä. Hankkeen alussa kehitellään ydinviestejä, ulkoasua ja verkkosivuja sekä viestitään hankkeesta mahdollisimman laajalle verkostolle ja pyritään innostamaan mukaan uusia, innostuneita kumppaneita. Juurruttamisen kannalta on kuitenkin olennaista kyetä alkuhuuman jälkeen siirtämään viestinnänkin painopiste melko nopeasti mielenkiinnon herättelystä kohti tehdystä kertomista sekä verkostojen yhteiseen kehittämistyöhön kutsumista. Saadakseen kutsuun myönteisiä vastauksia, tulee viestit räätälöidä kohderyhmää puhuttelevaksi. Tässä tulee muistaa, että juurtuminen tapahtuu parhaiten, kun ihmiset saadaan sitoutumaan niihin vuorovaikutteisesti. Viestintä ei siis saa jäädä vain yksisuuntaiseksi tiedottamiseksi. (Halonen 2017, 14.)

Variointivaiheen tavoitteena on saada hankkeen ulkopuoliset toimijat näkemään hankkeen kehittämistyön arvon omissa toimintaympäristöissään ja kokeilemaan tuotetta. Variointivaiheen juurruttaminen on siis hyvän käytänteen tuotteistamista, jossa huomioidaan erilaiset asiakkaat sekä tuotteen muunneltavuus, siirrettävyys ja skaalautuvuus. Variointivaiheen viestinnässä kerätään kommentteja ja haetaan dialogia. Lisäksi viestintään tulee uusia sävyjä tuotteistamisen kautta, sillä sen myötä löytyy uusia tapoja räätälöidä viestiä eri tavoin eri kohderyhmille. Parhaassa tapauksessa hankkeelle saadaankin haalittua kehittäjäjoukko, joka osallistuu variointiin ja vakiinnuttaa samalla hankkeen toimia ikään kuin huomaamatta omaan toimintaympäristöönsä. (Halonen 2017, 16–17.)

Valtavirtaistaminen pyrkii auttamaan hankkeen ulkopuolisia toimijoita testaamaan ja kehittämään hyvää käytännettä omiin tarpeisiinsa sopivaksi. Valtavirtaistamisen onnistumisen kannalta olisi hanketta toteuttavan organisaation tärkeää olla tiiviisti yhteyksissä muiden alan toimijoiden kanssa heti toiminnan alusta lähtien. Tässä vaiheessa on tärkeää kuunnella ja ymmärtää hankkeen ulkopuolisten toimijoiden lähtökohtia, käytäntöjä ja haasteita sekä pyrkiä löytämään keino varioida hankkeen käytänne ratkaisuksi muiden toimijoiden ongel-

miin. Kohderyhmän innostumiseen tietysti vaikuttaa heidän taustaorganisaation lupa kokeilla, soveltaa ja varioida uusia toimintatapoja omikseen. Työvälineet kannattaakin luovuttaa heille sellaisina, että niiden käyttöönotto ja omiin tarpeisiin muokkaaminen on uudelle organisaatiolle mahdollisimman vaivatonta. Viestinnällisesti tässä siirrytään tiedottamisesta käyttöönoton tukemiseen. Valtavirtaistamisessa interaktio, kuten kokeilut, työpajat, seminaarit ja muut kasvokkain kohtaamiset ovat merkittävässä osassa. Olennaista olisi pyrkiä löytämään mahdollisimman aikaisessa vaiheessa yhteistyötahoja testaamaan ja kehittämään hankkeen käytänteitä, jotta niistä kehittyisi heidän näköisiä ja helpommin uusiin toimintaympäristöihin siirrettäviä. Vaikka valtavirtaistamisessa hankkeen käytänteet voivat olla vielä orastavia ideoita, on tämä vaihe hyvin kriittinen vakiinnuttamisen kannalta, sillä vakiinnuttaakseen paikkansa organisaation arjessa hankkeen loputtua, tulee toiminnan löytää paikkansa organisaatiossa mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. (Halonen 2017, 18–19.)

Hankkeen **vakiinnuttaminen** pysyväksi toiminnaksi vaatii rakenteellista muutosta, jossa uusia käytänteitä liitetään osaksi rakenteita. Ohjausryhmä on vahva vakiinnuttamisen työväline ja sitä koottaessa onkin järkevää miettiä ohjausryhmän jäsenien muodostamaa valtakunnallista ja kunnallista vaikuttamis-mahdollisuutta sekä sitä, mihin organisaatioihin hankkeen käytänteiden uskotaan vakiintuvan. Koska vakiinnuttaminen edellyttää päätöksentekoa, on järkevää pyrkiä tekemään yhteistyötä menestyvien tahojen kanssa, kuten esimerkiksi organisaatioiden, virastojen, jotka voivat hyötyä hankkeen tuloksista. Lisäksi vakiintumiseen vaikuttaa hankkeen ympärillä olevan verkoston voima ja sen jatkuvuuteen perustuva ajattelu. Myös hankkeen tulokset kannattaa integroida olemassa oleviin kansallisiin järjestelmiin sekä selvittää mihin hankkeen aikana opittu asia sijoittuu poliittisesti ja lobata poliittisten strategioiden valmistelijoita. Hankkeen tuloksista tuleekin kertoa korkealaatuisesti ja rehellisesti, sillä niiden pohjalta voidaan arvioida sen hyödynnettävyyttä jatkossa sekä laatia poliittisia suosituksia. Mikäli toiminta ei vakiintunut sitä toteuttavaan organisaatioon, voi aina pyrkiä löytämään toiminnalle uuden kodin ja auttaa heitä varioimaan hanketulokset oman näköisekseen. (Halonen 2017, 22–24.)

4 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

4.1 Tutkimustehtävä ja omat näkökulmavalinnat

Opinnäytteen tarkoituksena oli selvittää, mitkä käytänteet ja toimintatavat vaikuttavat Rock Academy Finland -hankkeen vakiinnuttamiseen. Työ toteutettiin haastatteleamalla toimintaa toteuttaneita organisaatioita, joista osa oli mukana edellisellä hankekaudella vuosina 2014–2016 ja osa vasta aloittelemassa toimintaa vuonna 2019. Työn tavoitteena oli tunnistaa ja koota yhteen vakiinnuttamiseen vaikuttavia käytänteitä ja toimintatapoja. Työn toimeksiantaja on Turun kaupungin vapaa-aikatoimiala/nuorisopalvelut ja toimeksianto kuuluu seuraavasti.

Työssä tulisi kartoittaa mukana olevien yhteistyökuntien mahdollisuudet ja suunnitelmat juurruttamisesta. Toinen merkittävä näkökulma on tutkia edellisen hankerahoituksen piirissä olleet kaupungit ja miten siellä toimittiin. Nyt saatu avustus on kullekin kaupungille kahdeksi vuodeksi, jonka aikana toiminta tulisi saada osaksi pysyvää nuorisotyötä. Lopputuloksena voisi olla manuaali, jota hyväksikäyttäen kuntien olisi helpompaa hyödyntää saatuja ulkopuolisia rahoituksia ja luoda uusia nuorisotyön muotoja. (Arvas 2018b)

Toimeksiannon lisäksi Arvas lähetti opinnäytetyöntekijälle listan henkilöistä, joita työssä tulisi haastatella. Listassa oli yhteensä kolmetoista nimeä. Näistä kymmenen tavoitettiin ja he suostuivat haastatteluun. Opinnäytetyöntekijä tarkasteli aihetta ulkopuolisin silmin ja työn tulokset pohjautuvat täysin haastattelututkimuksen aineistoon. Tehtävänä oli selvittää haastateltavilta, mitkä käytänteet ja toimintatavat vaikuttavat Rock Academy Finland -hankkeen vakiinnuttamiseen. Tässä työssä toimeksianto vaikutti tutkimusmenetelmään sekä määritteli tutkimuskohteet, jättäen tutkijan tehtäväksi työn toteuttamisen mahdollisimman objektiivisesti. Opinnäytteen tulosten pohjalta on lisäksi tarkoitus koostaa hankkeelle eräänlainen vakiinnuttamisen työkalu, jonka avulla toimintaa toteuttavien organisaatioiden olisi jatkossa helpompi vakiinnuttaa toiminta osaksi organisaationsa arkea. Tämä kuitenkin toteutetaan erikseen, eikä se näin ollen ole osa tätä opinnäytetyötä.

4.2 Tutkimusote ja aineistonkeruu- sekä analyysimenetelmä

Tämä työ on aineistolähtöinen tutkimus ja keskeisimmät havainnot ovat peräsin kerätystä aineistosta, jonka tueksi on etsitty soveltuvaa teoriaa tutkimusprosessin edetessä. Aineistolähtöisessä analyysissä aineistonhankintametodi on vapaavalintainen. (Sarajärvi & Tuomi 2018, 158–159, 164.)

Tutkimuksen aineistonkeruumenetelmäksi valikoitui teemahaastattelu. Valinta perustuu siihen, että hankkeen vakiinnuttaminen ei ole aiheena selkeä vaan ennemminkin hieman abstrakti, joten tarkentavien sekä syventävien kysymysten esittäminen haastattelussa oli opinnäytetyöntekijän mielestä välttämättöntä. Teemahaastattelu perustuu tutkimuskysymyksen kannalta keskeisiin teemoihin ja sen etuna on, että haastattelun aikana voidaan esittää syventäviä kysymyksiä haastateltavien vastauksiin pohjautuen. (Sarajärvi & Tuomi 2018, 127–128.) Teemahaastattelu sijoittuu jonnekin strukturoimattoman ja strukturoidun haastattelun välimaastoon, joten menetelmästä uupuu strukturoidulle haastattelulle ominainen kysymysten tarkka järjestys ja muoto mutta sen aihepiirit ovat kuitenkin ennalta määritelty – haastattelijalla voi siis olla haastattelussa apuna esimerkiksi lista käsiteltävistä asioista mutta ei välttämättä valmiiksi laadittuja kysymyksiä (Eskola ym. 2018, 29–30).

Työn tutkimusote on aineistolähtöinen, joten myös analyysimenetelmäksi valikoitui aineistolähtöinen analyysi. Sarajärven ja Tuomen (2018, 169) mukaan Laine sanoo (2010), että aineistolähtöisessä analyysimallissa tarkoituksena on nostaa aineistosta esiin tutkimuskysymyksen kannalta olennaiset asiat ja jäsenellä niitä niin, että samankaltaiset teemat muodostavat omia kokonaisuuksiaan. Laadullisen tutkimuksen analyysi etenee Sarajärven ja Tuomen mukaan (2018, 152–153) seuraavasti:

1. Päätä, mikä tässä aineistossa kiinnostaa ja **tee vahva päätös!**
- 2a. Käy läpi aineisto, erota ja merkitse ne asiat, jotka sisältyvät kiinnostukseesi.
- 2b. Kaikki muu jää pois tästä tutkimuksesta!
- 2c. Kerää merkityt asiat yhteen ja erilleen muusta aineistosta.
3. Luokittele, teemoita tai tyypittele aineisto.
4. Kirjoita yhteenveto.

Aineiston rajaus on siis olennainen asia, ettei tutkimus laajene aivan mahdollisiin mittoihin. Tutkimuskysymys/tutkimusongelma määrittelee sen, mistä tässä tutkimuksessa ollaan kiinnostuneita (mts. 153). Koska aineiston keräyksessä käytetään metodina teemahaastatteluja, on melko luontevaa analysoida aineisto käyttäen hyväksi temaattista analyysiä, eli teemoittelua. Tämän avulla laadullinen aineisto ryhmitellään ja pilkotaan eri aihepiirien mukaisesti, jotta voidaan vertailla erilaisten teemojen esiintyvyyttä ja löytää aineistosta tiettyjä teemoja kuvaavia näkemyksiä (mts. 155). Yleensä temaattinen analyysi etenee Sarajärven ja Tuomen mukaan (2018, 210–211) seuraavasti:

1. Tutustu aineistoon, tee muistiinpanoja
2. Kerää kiinnostavat seikat yhteen
3. Pelkistä kerätyt seikat
4. Järjestä aineisto potentiaalsiin teemoihin - Pohdi, mikä on pelkistettyjen ilmauksien suhde toisiinsa, suhde eri teemojen välillä ja eri teemojen tasojen välillä (ala-teema/yläteema)
6. Tarkista, että aineisto sopii teemoihin
7. Tee analyysin temaattinen ”kartta”
8. Määrittele ja nimeä teemat
9. Kirjoita raportti

Haastattelupyynnöitä esitettiin yhteensä kolmetoista. Kymmenen vastasi ja suostui haastatteluun. Kolme haastatteluista toteutettiin kasvotusten mutta koska suurin osa haastateltavista sijaitsee maantieteellisesti niin hajallaan, toteutettiin loput seitsemän puhelimitse. Kaikki haastattelut äänitettiin ja ne tehtiin helmikuun 2019 aikana. Jotta haastateltavia ei voida yksilöidä, on heidät nimetty työssä numeroin alkaen H1:stä, päättyen H10:een. Samasta syystä osassa viittauksista on kertojan murretta saatettu stilisoida hieman kirjakielen muotoon. Työn analysointi eteni suurelta osin Sarajärven ja Tuomen (2018, 210–211) edellisessä kappaleessa esittämän listan mukaisesti: kaikki haastattelut litteroitiin mahdollisimman pian niiden teon jälkeen ja sen aikana tehtiin paljon muistiinpanoja sekä alleviivauksia. Kun kaikki haastattelut oli tehty ja litteroitu, ne käytiin huolellisesti läpi ja kaikki kiinnostava materiaali sekä yhtenevät vastaukset yhdistettiin. Kun kaikki materiaali oli kasassa, sitä alettiin järjestellä teemojen mukaan, jotka osittain olivat hahmottuneet jo haastattelujen ja litterointien aikana. Kun teemoittelu oli lopulta tehty, kaikki haastattelut käytiin vielä kerran läpi, jotta voitiin varmistua siitä, ettei mitään teemoihin sisältyvää

materiaalia ole jäänyt huomioimatta. Viimeiseksi teemoiteltu materiaali kirjoitettiin lopulliseksi analyysiksi, jonka tueksi etsittiin soveltuvaa teoriaa.

5 TUTKIMUKSEN TULOKSET

5.1 Toiminnan mahdollistajat

Tässä kappaleessa käydään läpi niitä organisaatioiden sisäisiä tekijöitä, jotka vaikuttavat toiminnan vakiinnuttamiseen. Aineiston mukaan näihin kuuluvat sekä suorittavan tason henkilökunta, että tila- ja henkilöresurssien kohdentaminen. Erään haastateltavan kertomus resurssien valitettavasta riittämättömyydestä kuvaa hanketyöskentelyn raadollisuutta ja korostaa sen väliaikaisuutta:

No siis meillä oli ihan helvetin hyvä hanke ja saatiin hirveästi hyviä tuloksia mutta rahaa ei ole ollut ylimääräiseen toimintaan. Rahastahan se on kiinni. Jos ei ole rahallisia resursseja kaupungilla, niin vaikea viedä eteenpäin. (H8)

5.1.1 Resurssit

Luonnollisesti resurssit ovat erittäin tärkeä osa hankkeen vakiinnuttamista, joka myös käy ilmi aineistosta. Etenkin haastavassa taloustilanteessa olevien kaupunkien organisaatioissa kamppailtiin resurssien riittävyydestä. Tilaresursseihin liittyvät kysymykset nousivat muutaman haastateltavan kanssa esille. Ongelmia oli muun muassa sen kanssa, ettei kunnalta löytynyt tarvittavia tiloja, joten jouduttiin vuokraamaan ulkopuolisilta. Lisäksi tilojen suuret käyttöasteet hankaloittivat toimintaa ja keskustelua herättivät myös mahdolliset sisätilaongelmat. Tilaresurssit tuottivat haasteita joillekin toimijoille mutta ne eivät kuitenkaan olleet mittavia ongelmia kokonaisaineistossa. Huomattavasti suurempia ongelmia olivat liian vähäiset henkilöstöresurssit, jotka näkyivät usean haastateltavan mukaan siinä, ettei työntekijöillä ollut riittävästi aikaa keskittyä Rock Academy Finland -toimintaan. Esimerkiksi eräs haastateltavista kertoo seuraavasti:

Se oli vähän liikaa kuitenkin yhden ihmisen takana koko toiminta. Se ois ehkä vaatinut sitä, että jos se olis haluttu tehdä oikeasti hyvin, niin mulla olis pitänyt olla mun työaika käytettävissä vain ja ainoastaan Rock Academyyn. (H10)

Toisaalla resurssipulaa pyrittiin paikkaamaan muun muassa siviilipalvelusmiehillä:

Suurin ongelma on nimenomaan se henkilöstöresurssi, että ois joku ihminen joka sais keskittyä puhtaasti siihen. Meillähän se työntekijä poukkoili sitten muiden tehtävien kanssa ja tän välillä. Sit me yritettiin paikata sitä niin, et meillä oli erilaista musamiestä milloin sivarissa ja milloin mitäkin ja ne aina valjastettiin sille kaveriksi siihen. Mutta kun et sä voi kuitenkaan antaa sitä kokonaisvastuuta kellekään semmoiselle kuka suorittaa vaikka sivarია, vaikka olis kuinka hyvä tyyppi. (H6)

Useat haastateltavat kokivat, että työaika olisi pitänyt kohdentaa enemmän Rock Academy Finland -toimintaan ja vähentää vastaavasti muita työtehtäviä, sillä toiminnan laatu kärsi työntekijöiden ajan puutteesta. Eräs haastateltava totesi, että toiminta on merkittävää vain jos se tehdään hyvin (H1). Mutta mikäli toimintaan ei alun alkaenkaan panosteta riittävästi, on työn laadukas tekeminen ja sitä kautta toiminnan vaikuttavuuden ja tarpeellisuuden osoittaminen hyvin vaikeaa.

Meidän olisi ehkä jotenkin pitänyt räätälöidä sitä meidän oman henkilökunnan sisältä mutta se oli ehkä semmoisessa paikassa, että tarkoittaa, että joku muu toiminta pitää sulkea tai jostain muusta toiminnasta ottaa pois. Mutta se ei tavoittanut semmoisia massoja, että siinä olisi voitu tehdä se arvovalinta että siirrytään puhtaasti tekemään tuota. (H6)

Tässä tapauksessa toiminnan laatu kärsi resurssipulasta, joka osaltaan johti siihen, ettei toimintaa nähty riittävän tarpeelliseksi jatkaa jonkin toisen toiminnon kustannuksella. Toiminnan tarpeellisuuden ja vaikuttavuuden osoittamiseksi tarvitaan siis laadukasta toimintaa, jonka tuottaminen on hyvin hankalaa ilman riittäviä resursseja. Riittävien resurssien lisäksi uuden toimintamallin kehittäminen, mallintaminen ja vakiinnuttaminen uuteen organisaatioon vaatii aikaa ja sitoutuneisuutta sekä operatiiviselta että johtotasolta. Peltolan ja Vuorennon mukaan (2007, 3) vakiinnuttamista estäviä tekijöitä ovat kumppaneiden erillään toimiminen sekä vakiinnuttamisen jättäminen projektin loppuvaiheeseen. Vakiintumista edistäviä tekijöitä taas ovat perustoiminnan ja kehittämistyön välinen tiivis, säännöllinen yhteys sekä organisaation johdon sitoutuminen myös kehittämistyöhön. Lisäksi kehitettävän toiminnan sisällön dokumentointia sekä informaation siirtämistä ja vaihtamista tukevia rakenteita tulisi

luoda hankkeen aikana kaikilla toiminnan tasoilla. (Peltola & Vuorento 2007, 3.) Sitoutuneisuudesta ei aineiston mukaan pääosin ollut pulaa mutta aika kuitenkin tuntui loppuvan kesken useassakin tapauksessa. Eräs haastateltavista kertoo:

Se oli se huvittava, mihin me herättiin silloin kun hankerahoitus päättyi - Vuoden 2016 syksyllä heräsi kysymys, että mites tätä tammikuussa pyöritetään. Kaupungilla oltiin kuitenkin niin tyytyväisiä tähän toimintaan, että se tuli suoraan kaupungin johdolta ilmoituksena, että haette rahaa, niin saatte sen. Mutta siinä on vakavat syyt, et se toiminta oli ollut selkeästi niin monen ihmisen mielestä niin tärkeitä ja toimivaa, et siihen kannattaa satsata. Se on tuossa juurruttamisessa mun mielestä niitä kulmakysymyksiä, et siinä pitää sit kans tapahtua. Mutta kaupunkien kokoluokat ja mahdollisuudet huomioon ottaen, eli kyllä pienempikin toiminta täyttää nämä samat kriteerit. (H1)

Hankerahoituksen aikana toiminta täytyy siis tietenkin saada käyntiin ja osoittaa sen tarpeellisuus mutta toiminnan kehittämistä ja sen vakiinnuttamista voi joutua jatkamaan vielä pidempään. Ja kuten yllä mainittu, kaupunkien kokoluokat ja mahdollisuudet tulee myös huomioida – pienemmillä paikkakunnilla viesti saavuttaa kohderyhmänsä helpommin kuin isommissa kaupungeissa, joten myös toiminnan vakiinnuttamiseen voi suuremmilla paikkakunnilla mennä enemmän aikaa kuin pienemmissä kaupungeissa. Lisäksi toiminnan paikalliseen tunnettavuuteen ja uskottavuuteen vaikuttaa sen valtakunnallinen tunnettuus. Edellisen hankekauden vakiinnuttamisen haasteita voi siis selittää osaltaan myös se, ettei Rock Academy Finlandin brändi ollut vielä yhtä tunnettu kuin tänä päivänä, joten toimintaa täytyi ehkä perustella hieman nykyistä enemmän, eikä toiminnan valtakunnallinen näkyvyyskään ollut samaa tasoa kuin nykyään. Joissain kaupungeissa vakiinnuttaminen olisikin ehkä kaivannut hieman enemmän aikaa:

Mä itse koin näin, et se olisi tarvinnut ehkä enemmän aikaa ja näkyvyyttä, että se toiminta olisi saatu vakinaistettua. Mun mielestä tyhmää on, että lähetään lanseeraamaan jotain brändiä ja sit kun se homma saadaan alkuun, niin sit se ajetaan alas. (H10)

Toiminnan vakiinnuttaneissa kaupungeissa tilanne oli erilainen, sillä he järjestivät jo samankaltaista toimintaa ja siihen vaadittava henkilöstö sekä tilat olivat jo olemassa. Näin kertoo eräs haastateltavista:

Mehän oltiin sit jo kaupungin työntekijöitä, me osataan tehdä tätä juttua ja tuo kaikki infra on olemassa, niin eihän siinä ollut oikein mitään syytä muuttaa sitä. (H1)

Jatkoresursseista neuvoteltiin konkreettisella tasolla useimmiten melko loppupuolella hanketta. Hankkeen aikana vakiinnuttamisesta käytiin kyllä keskusteluja operatiivisen ja hallinnollisen tason kesken mutta ne liikkuivat lähinnä toiminnan tarpeellisuuden sekä vaikuttavuuden arvioinnin tasolla ja varsinaiset päätökset jatkorahoituksista tehtiin pääosin melko viime metreillä. Vaikka toiminnan jatkamiseen tarvittavien resurssien päätökset tehtiinkin pääosin hankkeen loppupuolella, vaikutti osa aavistelevan jo hankkeen aikana, ettei toiminta tule jatkumaan. Syynä näissä tapauksissa vaikutti olleen useimmiten se, ettei toimintaa koettu riittävän vaikuttavaksi tai tarpeelliseksi heidän kaupungissaan, jotta siihen olisi haluttu kohdentaa resursseja. Jatkoresurssien neuvotteluista ei kuitenkaan voinut tehdä tarkempia johtopäätöksiä, sillä siinä oli kokonaisuudessaan niin paljon hajontaa ja eriäviä malleja, eikä se myöskään tuntunut varsinaisesti vaikuttaneen toiminnan vakiinnuttamiseen.

5.1.2 Suorittava taho

Huomionarvoista on, että toiminnan vakiinnuttaneissa organisaatioissa työskentelevät haastateltavat kokivat resurssit sekä oman organisaationsa tuen riittäviksi. Lisäksi heillä toimintaa pyörittävät henkilöt toteuttivat jo organisaatiossaan samankaltaista toimintaa ennen hankkeen aloittamista. Esimerkiksi eräs haastateltavista kertoi musiikkitoiminnan olleen hänen päävastuualueensa jo ennen hanketta, joten Rock Academy Finland -toimintamalli niveltyi helposti hänen työhönsä. Lisäksi hän jatkaa, että he saivat käyttää työaikansa toimintaan joustavasti, vaikka heillä oli muitakin työtehtäviä (H4). Samankaltaista toimintaa toteuttavan henkilön palkkaaminen organisaation sisältä on tietenkin ideaaltilanne, sillä hän tuntee jo organisaation henkilöstön ja työskentelytavat, joka taas edesauttaa uusien toimintamallien jalkauttamista organisaatioon. Toimintaa toteuttavien ohjaajien palkkaaminen organisaation sisäisesti koettiin vakiinnuttamista edistäväksi asiaksi:

Yleensä kun täällä tehdään hankkeita, niin lähdetään siitä, että me ei palkata ulkopuolisia koordinaattoreita, vaan ne tulee meidän sisältä nää työntekijät, niin silloin se on osa sitä perustyötä. (H7)

Toinen haastateltavista taas totesi näin:

Edistäishän se, että olis henkilöt valmiina, jotka olis siellä niinku palkkalistoilla jotka tekis tän tyylistä toimintaa. (H8)

Yksi keskeisimpiä vakiinnuttamiseen vaikuttavia asioita onkin aineiston perusteella riittävien resurssien lisäksi myös se, kuka työhön palkataan. Vaikuttaisi nimittäin siltä, että toiminta henkilöityy melko vahvasti sitä vetäviin ohjaajiin, joten heillä on sitä kautta kohtalaisen suuri merkitys siihen, vakiintuuko toiminta vai ei. Toimintaa vetävien ohjaajien sitoutuminen, tietämys musiikialasta sekä työajan riittävä jyvittäminen toimintaan edesauttavat sen laadusta toteutusta. Ja kun toiminta on laadukkaasti toteutettu, kokevat nuoret hyötyvänsä siitä ja näin ollen sitoutuvat toimintaan helpommin sekä viestivät toiminnasta puskaradion kautta eteenpäin. Mikäli asiasta kiinnostuneita nuoria löytyy alueelta riittävästi, alkaa toiminnan ympärille kehittyä oma kulttuurinsa, joka edesauttaa sen uskottavuutta, tunnettavuutta ja kiinnostavuutta nuorten keskuudessa. Mikäli toiminnasta muodostuu haluttu ja kysytty nuorten keskuudessa, on sen vaikuttavuutta ja tarpeellisuutta helpompi perustella. Eräs haastateltavista sanoo näin:

*Että en kauheasti oo niitten resurssien takia huolissaan, että enempi se vakiinnuttaminen on kiinni siitä, että joku jaksaa vaan kantaa sitä ja viii eteenpäin ja tolla tavalla... Siinähan se on sitten se niin sanotusti itseään ruokkiva kehä, että **jos jollekin tämmöiselle toiminnalle nähdään tarve, niin sitä on sitten helppo perustella ja se on helppo sitten toteuttaa.** (H5)*

Toinen taas kertoo näin:

Ensimmäisenä pitäis olla se vakituinen resurssi, mielellään kaksi ihmistä, joilla on vain ja ainoastaan aikaa keskittyä siihen touhuun. Keskittyä niihin bändeihin, keskittyä siihen kaikkeen, sen kulttuurin luomiseen siihen ympärille. Se on mun mielestä se olenainen juttu. Sit tavallaan määrärahat mut kun nekään ei mun mielestä oo semmoset, että me kaaduttais välttämättä siihen. Vaikka muuten määrärahat nuorisotyössä tässäkin kylässä on aika pienet suhteessa moneen muuhun saman kokoiseen kaupunkiin. Mut ei ne oo mun mielestä se ongelma. Mun mielestä resursointi siihen, et meillä on oikeet kaverit, joilla on aikaa siihen, koska ne monesti sitten tuo niitä bändejä sinne sisään. Silloin kun sä vähä yrität revetä sataan asiaan samaan aikaan niin se jää sen

*näköiseksi Ja kuten kaikessa, niin oikeat persoonat, **oikeanlaiset kaverit oikeisiin tehtäviin on aika avainasemassa.** (H6)*

Rock Academy Finland -toiminta vaatii sitä vetävältä ohjaajalta vahvaa sitoutumista sekä itsensä laittamista likoon. Työssä on kaksi erilaista puolta, sillä toisaalta täytyy ymmärtää musiikkialan toimintatapoja ja periaatteita sekä miellään omata jo suhteita alalle ja toisaalta taas täytyy osata opastaa, ohjata, innostaa ja tukea nuoria. Ihannetilanteessa etsittäisiin siis henkilöä, joka on sekä musiikkialan että nuorisotyön ammattilainen. Eräs haastateltavista kertoo:

*Kyllä sen täytyy aikamoisella sydämellä tehdä sitä et se onnistuu. **Tyypistä se on kiinni ja tietysti siitä, et hänelle annetaan työrauha.** (H1)*

Kun työtä siis tekee täydellä sydämellä musiikkiin jollain tapaa erikoistunut henkilö, joka osaa toimia nuorten kanssa, ja hänelle annetaan organisaation tuki, riittävästi työaikaa toimintaan sekä sopivat tilat ja Rock Academy Finlandin valtakunnallinen yhteistyöverkosto käyttöön, niin edellytykset laadukkaan toiminnan tuottamiseen ovat hyvät.

5.2 Toiminnan laatu

Toiminnan laadukkuus, ja sitä kautta sen vaikuttavuus, ovat siis vakiinnuttamisen suhteen avainasemassa. Rock Academy Finlandin tapauksessa toimintaa voidaan pitää laadukkaana, jos nuoret kokevat hyötyvänsä siitä. Tässä kappaleessa käsitellään hyväksi havaittuja toimintamalleja, jotka vaikuttavat toiminnan laatuun, ja sitä kautta sen vakiinnuttamiseen. Eräs haastateltavista kiteyttää toiminnan vakiinnuttamisen keskeisimpiä tekijöitä seuraavasti:

Se, että siihen käytetään resursseja ja joku ihminen tekee sitä ja sille maksetaan palkkaa ja toiminnan sisältöön annetaan rahaa ja tiloja käyttöön sun muuta ja jos bändit ei pysy siinä toiminnassa, et ne ei koe sitä millään muotoa järkeväksi... Kyl se lähtee siitä, et se toiminnan sisältö pitää olla niin laadukasta et se palvelee sitä kohderyhmää kenelle se on tarkoitettu, eli nuorisoa. (H1)

5.2.1 Henkilökohtainen ohjaus

Kurjen mukaan (2000, 163) pohjoismaisen hyvinvointivaltion kriisin osatekijänä saattaa olla se, että sen toiminnoissa keskitytään ensisijaisesti määrään, jolloin toiminnan laatu, eli palvelu, välittäminen ja dialogi jäävät taka-alalle. Kaiken sosiaalisen työn perusta on laadukas palvelu, eli solidaarisuus, ihmisten välinen kohtaaminen ja dialogi (Kurki 2000, 162), eikä Rock Academy Finland -toiminta tee tässä poikkeusta. Kyseinen toimintamalli pohjautuu hyvin samankaltaiseen valmennukseen, mitä urheilumaailmassa on totuttu näkemään – eli suunnitelmalliseen, tavoitteelliseen ja pitkäjänteiseen, kaksi vuotta kerrallaan kestävään työskentelyyn yhdessä nuorten kanssa. Toimintaa on useita kertoja kuukaudessa ja mukana olevien nuorten tulee pyrkiä osallistumaan pääosin kaikkiin sovittuihin ohjauksiin ja tapaamisiin. Nuoria ohjataan muun muassa studiossa sekä livetreenneissä ja kahden vuoden toiminnan aikana ohjaustunteja kertyy kullekin mukana olevalle nuorelle valtavia määriä, sillä toimintaa järjestetään, kaupunkikohtaisesti, pääosin useita kertoja kuukaudessa. Lähtökohtana on, että nuoret tekevät sellaista musiikkia kuin haluavat, toiminnan tavoitteet määritellään yhdessä nuorten kanssa ja liikkeelle lähdetään kunkin bändin osaamistasolta. Tavoitteena voi olla esimerkiksi musiikkivideon tekeminen, kappaleen äänittäminen ammattimaisesti tai muu vastaava nuorten kanssa asetettu tavoite, jota kohti työskennellään yhdessä. Eräs haastateltava kertoo heidän työskentelytavastaan näin:

Ja sit kun puhutaan siitä nuorisotyöllisestä näkökulmasta, niin kun me lähetään siitä, että pitää se olla niiden nuorten näköistä se musiikki. Se on heidän tekemää, elikkä että siinä myös heidän kädenjälki jää. Että ei me olla niitä levymoguleita ja tuottajia, että muutetaan koko tää teijän juttu nyt ihan semmoseks hittipotentialiks ja ihan ylösalaisin. (H4)

Jotta nuoret kokevat toiminnan laadukkaaksi, on heidän hyödyttävä siitä jotenkin – toiminnan on siis vastattava ja tarvittaessa mukauduttava nuorten tarpeisiin. Aineiston mukaan merkittäviä kokemuksia nuorille ovat olleet muun muassa oman kehityksen konkreettinen huomaaminen, onnistumisen kokemusten ja kehujen saaminen, fyysiset tuotokset kuten audio- tai videoäänite sekä se, että heitä ohjaa turvallinen aikuinen, jolta saa tarvittaessa tukea myös musiikin ulkopuolisissa asioissa. Musiikillisen ohjauksen ohessa tehdään siis jat-

kuvasti myös nuorisotyötä, josta kerron lisää tämän työn nuorisotyötä kulttuuri-sin menetelmin -osiossa. Rock Academy Finlandin ohjaajien lisäksi nuorille tarjoaa jatkuvasti tukea myös laaja kirjo eri artisteja, säveltäjiä, sanoittajia sekä muita musiikkialaan kiinteästi sidoksissa olevien ammattiryhmien edustajia.

5.2.2 Musiikkialan ammattilaisten tuki

Musiikkialan ammattilaisten antama panos on koettu lähes poikkeuksetta toiminnan yhdeksi parhaimmaksi anniksi. Aineiston mukaan se tuo sekä henkilökunnan että nuorten mielestä laadukasta ja kiinnostavaa sisältöä toimintaan. Ammattilaisten tukea on pääosin kahta erilaista: 1) ammattilaisten antamaa intensiivistä tukea, jossa he ohjaavat ja opastavat ”kädestä pitäen” nuoria esimerkiksi muutaman päivän jatkuvilla leireillä tai muissa työpaja -tyyppisissä toiminnoissa ja 2) ammattilaisten pitämiä klinikoita, jossa he esittelevät omaa työtään ja jakavat tietämystään eteenpäin. Jälkimmäiset ovat usein kaikille avoimia tilaisuuksia ja yhtenä niiden tarkoituksena on myös esitellä nuorille musiikkialaan sidoksissa olevia työmahdollisuuksia ja ammatteja. Alla muutama haastateltavan näkökulmia aiheesta:

Että ollaan oikeesti se pari päivää yhdessä biisileirillä. Elikkä saadaan sitten siltä ammattilaiselta pitkältikin sitä tukea. Että on siis selkeesti biisileiri niin, että viikonloppu tai pari iltaa viikolla tai sitten niin, että tullaan treenikselle tasaisin väliajoin, tai tehään studiodemottamista tai tehään muuten yhdessä. Eli siis ihan konkreettista mentori-ohjausta. Se mentori ja ne työpajat oli ne, mitkä oli bändeille tärkeimpiä. (H2)

Toisaalla hienoksi koettiin nimenomaan se, että klinikat olivat kaikille avoimia ja maksuttomia:

Ne oli mun mielestä tietyllä lailla niitä hienoimpia juttuja mitä se toi tullessaan, nää tämmöset klinikat, jotka oli kaikille avoimia, ihan sama minkäikäinen oli niin voit tulla kuuntelee niitä. Ja ilmaisia. Niin ne oli mun mielestä hienoja juttuja. Se klinikoiden hienous oli just se, että ne artistit ja ketä siellä nyt ikinä olikaan, keikkamyyjistä tai jostain puhumassa, niin ne tulee metrin päähän. Ne sanoitteenkin, että olipa vaikuttava kokemus kun sä avaat ittes siinä suoraan silleen, et ei oo mitään mellakka-aitaa ja 30m eroa ja hoida oma tontti ja häviä takaovesta, vaan sieltä saattoi tulla yleisöstä mitä tahansa kysymystä ja muuta. Mä luulen, et se oli enemmänkin hienoo, et ne tulee tavallisen ihmisen tasolle sieltä rumpujen

tai kitaran takaa. Ja sieltä voi kysyä ja ei tarvii oppia kaikkea kantapään kautta, että ne kertoo monesti niitä, että mitä on vaadittu että sä oot siinä pisteessä. (H6)

Ammattilaisten ja nuorten aidot kohtaamiset koettiin erittäin tärkeinä ja parhailaan ne johtivat myös yhdessä työskentelyyn:

Lähes sata prosenttia noista ihmisistä ketkä meidänkin kans tekee on sanonut, et jos johonkin tarttee, niin he lähtee. Ja mikä on ollut ehkä kaikkein hienointa huomata, niin varsinkin vähän vanhempi kaarti, niin niillä on semmonen giving back -tyyppinen ideologia, ne haluaa tukea nuorta polvea. Se on ihan liikuttavaa välillä, miten ne ottaa sen ihan sydämen asiaksi, et mä olen tehny tätä kolmekymmentä vuotta ja saanu hyvät ja huonot asiat ja haluan kertoa nyt tästä. Sit noi nuoret rupee parhaassa tapauksessa olee suoraan yhteyksissä niinku jonku biisinkirjoittajan kans, pyytelee palautetta tai jotain. Syntyy sellaisia oikeita suhteita. (H1)

Nuorten mentoroinnin ja opastamisen lisäksi alan ammattilaisten läsnäolo lisää toiminnan vakuuttavuutta. Rock Academy Finland on herättänyt musiikkialan ammattilaisten kiinnostuksen laadukkaalla toiminnalla ja ammattilaisten tuki taas vahvistaa tuota laadukkuutta sekä lisää toiminnan uskottavuutta paitsi musiikkialalla myös nuorten silmissä. Aineiston mukaan musiikkialan ammattilaisten tuki vaikuttaisi olevan yksi keskeisimmistä tekijöistä, jonka mukaan toiminta koetaan nuorten keskuudessa laadukkaaksi ja uskottavaksi, joten sen merkitys myös vakiinnuttamisen kannalta on huomattava. Tämän lisäksi ammattilaisten mukana olo auttaa myös toiminnan markkinoinnissa.

5.2.3 Toiminnan monimuotoisuus ja nuorten osallisuus

Henkilökohtaisen ohjauksen ja ammattilaisten tuen lisäksi toimintaan kytkeytyy myös muunlaisia toimintoja, joilla nuorten kasvua ja kehitystä tuetaan. Työelämässä tarvittavia taitoja nuoret oppivat toiminnan aikana muun muassa toimintaan sitoutumisen sekä pitkäjänteisen ja määrätietoisen tekemisen kautta. Nuoria osallistetaan omien tavoitteiden asettamisen lisäksi erilaisiin tapahtumatuotantojen tehtäviin oppimismielessä. Eräs haastateltavista kertoo:

Tarkottaa sitä, että miten bändit ite järjestää keikkoja, niin meillä on tällainen tapahtumatuotantokurssi ja se lähti sitä kautta sitten, että meillä kävi luennoimassa tapahtumajärjestäjiä täällä bändiläisille ja että järjestetään ite tapahtuma. Ne oppii myös sen tapahtumajärjestämisen ja sen, miten siellä toimitaan sitten sieltä

roudaamisesta lähtien, joka narahduksesta mitä tapahtumaan liittyy, niin ne näkee myös sen. (H4)

Tapahtumatuotannon lisäksi nuoria on muun muassa tarjottu mahdollisuuksia toimia vertaisohjaajina tai opiskella soittamista. Myös työharjoittelu- ja työkokeilupaikkoja sekä opiskelumahdollisuuksia on pyritty tarjoamaan joko oman organisaation tai yhteistyökumppanien kautta:

Me ollaan tässä omassa toiminnassa laitettu jo lähtökohdaksi, että me otetaan esimerkiksi nuoria työkokeiluun meille tähän meidän toimintaan. Eliikä järjestetään paljon erilaisia musiikkiin liittyviä tapahtumia, niin käytetään siinä tapahtumajärjestelyissä sitten nuoria työssäoppimisessa, elikkä he tulee työkokeiluun ja on organisoimassa ja järjestämässä ja pystyyn laittamassa sitten tapahtumia. Plus sitten on meillä ollu ihan puhtaasti sellaisiakin, jotka on ollu kiinnostuneita musapuolen opinnoista niin he on tullu ensin meille esimerkiksi opiskelemaan jonkun tietyn instrumentin soittoa ja miettinyt, että onko se se juttu joka häntä tai heitä kiinnostaa ja osa on lähtenytkin musapuolen opintoihin. Ja äänitekniikka on kans meillä vahvaa osaamista niin siinäkin meillä on ollu työkokeilussa nuoria. (H9)

Muitakin yhteistyökuvioita on kehitelty, joista mainittakoon muun muassa toimintojen opinnollistaminen sekä klinikoiden järjestäminen yhdessä oppilaitosten kanssa. Lisäksi yhteistyötä on tehty myös työpajojen kanssa, joissa nuoret tuottavat tilatun materiaalin:

Meidän työpajatoiminnassa on videotuotanto ja editointi on yksi meidän osa-alue ja se tekee paljon yhteistyötä tän meidän musatoiminnan kanssa. (H9)

Myös oppilasyhteistyöt ovat todettu erittäin toimiviksi tavoiksi osallistaa nuoria toimintaan:

Et meillä on ihan OK:t varsinkin tämmöseen esituotantoon mutta ne ei oo ammattilaistasoa ja yhteistyökumppanillamme taas on ja meillä on yhä edelleenkin sopimus siitä. Ja se on tavallaan semmoinen win-win-tilanne heidän kanssaan, että heillä siellä opiskelijat saa kokemusta ja työtehtäviä/toimeksiantoja meidän kautta ja me hyödynnetään sitä. Siellä tehdään meidän audiotuotokset, kaikki miksausukset ja masteroinnit ja musiikkivideot heidän kautaan. (H10)

Lisäksi yhteistyötä tehdään erilaisten musiikkialan ammattilaisten kanssa myös nuorten työllistymismahdollisuuksia silmällä pitäen:

Musiikkibisnes on suomen mittakaavassa todella pieni ala, niin noiden yhteistyökumppanien ja -verkostojen kauttahan meillä on ideologia se, että me tarjotaan niille nuorille, ketkä tässä toiminnassa on mukana, niin niitä urasuuntautumisvaihtoehtoja. Että kun siellä on siihen musiikkiin sidoksissa olevia ammatteja valtavat määrät. (H1)

Aineiston perusteella toiminnan laatuun vaikuttaisi kytkeytyvän myös nuorten osallisuus, jota yllämainituilla tavoilla pyritään tukemaan. Osallisuus ilmenee yksilön tasolla kokemuksena, joka syntyy siitä, että henkilö tuntee kuuluvansa hänelle itselleen merkitykselliseen yhteisöön tai ryhmään (THL 2019). Yhteisössä osallisuus taas näyttäytyy sen jäsenten keskinäisenä luottamuksena ja arvostuksena sekä vaikuttamismahdollisuutena omassa yhteisössään (THL 2019). Myös oman arvon tunne on kaikille ihmisille tärkeää, sillä Kurjen mukaan (2000, 164) Ander-Egg on sanonut, että kaikkien ihmisten on saatava kokea itsensä arvokkaaksi. Osallisuutta ja oman arvon tunnetta tuetaan toiminnassa tarjoamalla nuorille mahdollisuuksia kuulua yhteisöön, oppia uutta sekä kokea tekemisen kautta merkityksellisyyden tunteita. Yhtenä toiminnan ulottuvuutena on myös se, ettei kaikista toiminnassa mukana olevista tule musiikkialan ammattilaisia, joten myös harrastuksellinen sekä kasvatuksellinen puoli tulee huomioida toiminnassa. Eräs haastateltavista kertoo:

Meidän pitää pystyä myös tarjoamaan sisältöjä ja kasvun ja kehittymisen paikkoja myös niille nuorille, joille se musa-alan ammattilaisuus ei oo se tuleva elinkeino mutta se on sitten mielekäs harrastus, joka tukee näiden nuorten kasvua ja kehittymistä ja vie elämässä eteenpäin. Niin kyllä meillä pitää se nuorisotyö olla tuossa ehtottomasti rinnalla. (H9)

5.3 Nuorisotyöllinen näkökulma

Parhaimmillaan toiminta näyttäytyy sekä musiikkialalla että nuorison parissa uskottavalta ja uskottavuuden tulisikin olla myös sen viestinnän ytimessä. Toiminnassa kuitenkin toteutetaan, tai ainakin tulisi toteuttaa, nuorisotyötä ja musiikillisen ohjauksen ohessa nuoria tuetaan heidän yksilöllisten tarpeidensa mukaisesti. Aineiston mukaan nuorisotyön ja musiikillisen toiminnan edistämisen välisissä painotuksissa oli suuria kaupunkikohtaisia vaihteluja. Joissain

kaupungeissa toimintaa tehtiin nuorisotyö edellä kun taas toisaalla keskityttiin musiikkiin ja nuorisotyö jäi taka-alalle. Tällä painotuksella on äärimmäisen suuri merkitys toiminnan vakiinnuttamisen kannalta, sillä toiminnan vakiinnuttaminen oli huomattavasti todennäköisempää niissä kaupungeissa, joissa painotettiin nuorisotyöllistä näkökulmaa kuin niissä kaupungeissa, joissa pääpaino oli musiikillisessa toiminnassa ja nuorisotyön osuus vähäisempää. Nuorisotyöllinen ote näkyi esimerkiksi niin, että nuorten kanssa haluttiin viettää aikaa, eikä toiminta ollut niin suorituskeskeistä. Eräs haastateltavista kertoo:

Eliikkä meillä oli aika intensiivistä se toiminta verrattuna niihin kaupunkeihin, joilla ei ollu tämmöistä varsinaista pienryhmätoimintaa, eliikkä joilla bändit treenas itekseen ja sit ne meni studioon ja siellä studiossa sitten hinkattiin. Että vähän erilaisella toimintamallilla mentiin, me haluttiin ottaa siihen nimenomaan tätä nuorisotyöllistä otetta. Eliikkä siis sitä että se ei oo pelkästään sitä semmosta suorittamista vaan me myöskin haluttiin, että me ollaan niitten nuorten kanssa. (H10)

Myös erilaiset nuoruuden kasvukivut näkyivät haastateltavien mukaan toiminnassa ja esimerkiksi erilaisia elämänhallintaan liittyviä asioita puitiin nuorten kanssa toiminnan ohessa. Nuoruus on hankalaa aikaa ihmiselämässä ja etenkin erilaisissa nivelvaiheissa syrjäytymisen riski kasvaa huomattavasti. Kriittisiä nivelvaiheita nuoruudessa vaikuttaisivat olevat erilaiset siirtymät koulutusjärjestelmän sisällä sekä opintojen jälkeen työelämään sijoittuminen (Mäkinen 2015, 104, Tereskan 2015, 16 mukaan). Tuen tarve luonnollisesti korostuu hankalissa elämäntilanteissa mutta kyllä kaikille nuorille on tärkeää tulla kuuluksi, saada onnistumisen kokemuksia ja tukea sekä tuntee kuuluvansa johonkin – olla osallinen jotain. THL:n mukaan (2018) ammatti ja työ määrittelevät omalta osaltaan paitsi ihmisten identiteettiä myös heidän paikkaa ja asemaa yhteiskunnassa ja pitkään jatkunut työttömyys voi johtaa sosiaaliseen syrjäytymiseen. Muun muassa tähän Rock Academy Finland -toimintamallilla pyritään vaikuttamaan tarjoamalla pitkäjänteistä ja suunnitelmallista toimintaa, jotka tukevat arjen hallintaa sekä mielekkäitä uravaihtoehtoja, jotka saattavat johtaa työhön tai koulutukseen hakeutumiseen. Osalla toiminnassa mukana olevista elämäntilanne oli murroksessa esimerkiksi työttömyyden vuoksi ja he saivat toiminnasta rytmiä ja sisältöä elämäänsä:

Musiikki on väline. Ja tottakai kun niiden bändien kans tehtiin niin tottakai oli aina pyrkimys, että siitä tulee paras biisi ikinä ja näin

päin pois mutta kyllähän se meidän tapa toimia, ja saada ne nuoret kokoontuu tänne, ja saada ne pysyy mukana jossain toiminnassa ja taas tukee sitä kautta niitä. Kuten sanoin, että monet oli siinä vaiheessa, että oli haastavia elämänvaiheita, joko ei oo päässy opiskelee, töihin tai mihinkään vaan ne on vaan kotona työttömänä ja soittelee kitaraa. Ja sit tulee mahdollisuus olla mukana, niin... Näähän on aina vähän niitä haastavia juttuja kun nuorisotyössä ei pystytä oikein mittaa, että mikä se hyöty yhteiskunnalle on siitä, että ne kaverit on jossain toiminnassa mukana. (H6)

Toisaalla taas tavattiin elämänhallintaan liittyviä pulmia, joita ratkottiin toiminnan lomassa:

Siellä on paljon nuoria, joilla ei ole vakavasti otettavaa aikuiskontaktia. Omista vanhemmista ei välttämättä oo siihen. Sieltä tulee semmoista ihan perus perus elämänhallintaa koskevia kysymyksiä ja he on kokenut et meidän kans näistä asioista on helppo jutella kun se musiikki on se yhteinen nimittäjä. Ja sit tehdään kuitenkin se kaks vuotta ainakin töitä niin sä opit luottamaan kun sä olet tekemisissä niin paljon. (H1)

Toiminnan pitkäkestoisuus on tärkeää, sillä se paitsi antaa mahdollisuuden puuttua tilanteisiin heti niiden ilmetessä mutta myös edesauttaa luottamuksen rakentumisesta nuorten ja ohjaajien välille, joka taas madaltaa nuorten kynnystä avautua asioistaan ohjaajille. Eräs haastateltavista kertoo:

Sen rotaation aikana, kun nuorethan oli sen kaks vuotta siinä, niin siinä tuli erinäisiä asioita sitten ilmeni. Eliikä, että sit siinä tarvittiin myös sitä nuorisotyön ammattilaista sitten siinä rinnallakulkijana ja niitä asioita sitten myös siinä musiikin lomassa puitiin ja siitä oli apua. Ja musiikki niin kuin ylipäätään on hemmetin hieno väline nuorten kanssa keskusteluun. (H4)

Rock Academy Finland -toimintamallin integroiminen yhdeksi nuorisotyön välineeksi vaikuttaisi aineiston mukaan kytkeytyvän vahvasti toiminnan vakiinnuttamiseen. Kysyttäessä haastateltavalta vakiinnuttamiseen vaikuttaneista käytänteistä, hän vastaa näin:

Kyl mä edelleenkin sanon, että tehty hyvä työ tuottaa tulosta, joka on näkyny sitten siellä meidän johdossa. Että he näki, että tää on hyvää toimintaa ja sen puolesta puhuvat, että sitä rahoitusta siihen saahaan. Ja nimenomaan painotan sitä osallisuutta ja nuorisoyöllistä näkökulmaa, mikä meillä tässä on ollu, niin tottakai se

on siihen vakiinnuttamiseen varmasti vaikuttanut. Että se on osa tätä nuorisotyön kokonaisuutta. (H4)

Eräs haastateltavista taas koki, että toiminnan tulee olla nimenomaan nuorisotyötä, jotta sen toteuttaminen ylipäätään on perusteltua:

Mun mielestä se [nuorisotyö, kirj. huom.] oli perustelu sille, et minkä takia me voidaan tällöinen projekti ottaa ja minkä takia me halutaan sitoa kaksi nuorisotyöntekijää, jotka on kuitenkin palkkatyössä nuorisotilalla. Heidän omaa musiikillista osaamista hyödynnettiin tässä toiminnassa niin nimenomaan haluttiin, että meillä on se nuorisotyöllinen ote ja kärki koko ajan tässä ja sitä halutaan edelleenkin. Koetaan tosi tärkeänä se, että nää säännölliset, pidempiaikaiset prosessit tuottaa kaikille enemmän ja se on sitä nuorisotyötä kulttuurisin menetelmin. (H10)

Kuten sanottu, nuorisotyöllinen työote oli vahvempi niissä kaupungeissa, joissa toiminta vakiintui kuin niissä, joissa se tyrehtyi täysin hankerahoituksen myötä. Aineiston perusteella nuorisotyöllä vaikutettiin positiivisesti nuorten elämään mutta myös kyettiin perustelemaan toiminnan tarpeellisuutta ja vaikuttavuutta, joka nähtävästi edesauttoi jatkorahoituksen saamisessa. Näin ollen nuorisotyö on avainasemassa Rock Academy Finland -toiminnan vakiinnuttamisessa ja sitä voitaneen kutsua jopa yhdeksi sen kulmakiveksi. Eräs haastateltavista toteaa nuorisotyön suhteesta toiminnan vakiinnuttamiselle seuraavasti:

Siinähan se on sitten se niin sanotusti itseään ruokkiva kehä, että jos jollekin tällöiselle toiminnalle nähdään tarve, niin sitä on sitten helppo perustella ja se on helppo sitten toteuttaa. (H5)

5.4 Viestintä ja nuorten tavoittaminen

Rock Academy Finland -toiminta on hyvin kahtia jakautunutta, sillä siinä yhdistetään kaksi täysin toisistaan poikkeavaa alaa: musiikkiala sekä nuorisotyö. Näiden yhteensovittaminen voi toisinaan olla hankalaa mutta oikeanlaisen viestinnän avulla tätä voidaan helpottaa. Keskeistä on se, millainen kuva toiminnasta annetaan ulospäin:

Kyllä tietysti meillä on se tulokulma ilman muuta nuorisotyöllinen. Ilman muuta se mutta se on tietysti tällöinen kuvio, että minkä näköinen kuva siitä sitten julkisuuteen annetaan. (H5)

Kuvio on monimutkainen mutta pähkinäkuoressa näiden yhdistäminen tapahtuu seuraavasti: Musiikkiala ja alan ammattilaiset tuovat toiminnalle uskottavuutta kun taas nuorisotyön avulla vaikutetaan nuorten elämänpolkuihin, joka luo myös toiminnalle perusteet. Toimintatapaa voidaankin kuvata niin, että musiikkiala ja kaikki musiikkitoiminta, todella ammattimaisesti ja laadukkaasti toteutettuna, toimii ikään kuin Rock Academy Finland -toiminnan julkisivuna ulospäin kun taas nuorisotyö on ns. piilotettu toiminnan rakenteisiin. Eli vaikka nuorisotyötä tehdäänkin toiminnassa päivittäin, sen ei välttämättä haluta näkyvän niin vahvasti ulospäin, sillä ”nuorisotyön leima” saattaisi heikentää toiminnan uskottavuutta paitsi nuorten mutta myös alan ammattilaisten silmissä. Aineiston perusteella on selvää, että viestintä, ja etenkin viestin muotoilu, on merkittävässä roolissa paitsi toiminnan uskottavuuden luomisessa myös nuorten tavoittamisessa. Eräs haastateltavista kertoo näin:

Me ollaan puhuttu siitä koko ajan kun tää liikkuu kahdella tasolla, eli se mitä mediaan puhutaan pyörii ton musiikin ympärillä ja sitten on se sosiaalinen nuorisotyö. Niin eihän me nyt siitä ruveta tuolla lehtien palstoilla retostelevaan, että nyt kaikki syrjäytyneet nuoret tulkaa meille. Se ei toimi niin. Mutta sit kun me puhutaan omassa työyhteisössä omille esimiehille, poliitikoille, lautakunnille, niin kyl me siellä kerrotaan näitä tarinoita. (H1)

Mutta vaikka toiminnassa musiikkia käytetäänkin nuorisotyön välineenä, jolla nuoriin saadaan kontakti, toteutetaan myös musiikin tuotanto ammattimaisesti. Sillä jos toiminta ei olisi musiikillisesti ammattimaista, ei se myöskään olisi houkuttelevaa nuorten, eikä myöskään musiikkialan ammattilaisten silmissä. Laadukas toiminta siis helpottaa osaltaan myös viestintää, sillä mitä laadukkaammaksi nuoret kokevat tuotteen, sitä houkuttelevampaa toiminta on kohderyhmän silmissä. Mutta kuinka sitten saada viesti laadukkaasta toiminnasta tehokkaasti kohderyhmälle?

Lotta Luukka (2017) keskittyi opinnäytetyössään sosiaalisen median kampanjoiden tekemiseen nuorille ja koska myös Rock Academy Finland -toiminnassa sosiaalinen media on pääasiallinen nuorten tavoittamisen keino, voidaan tietoa hyödyntää mainiosti myös tässä kontekstissa. Luukka sanoo (2017, 28), että olipa kampanja suunniteltu kenelle hyvänsä, täytyy sen kohderyhmä valita tarkasti ja tutkia sen käyttäytymistapoja sekä taustoja, sillä kunnon taustatyöllä voidaan vaikuttaa kampanjan lopulliseen onnistumiseen. Hänen mukaansa

taustatyön peruskysymyksiä, joihin tulisi pyrkiä vastaamaan jo alkuvaiheessa ovat: Missä kohderyhmä viettää aikaansa, mitä he siellä tekevät ja kenen kanssa, milloin, miten ja miksi. Näiden kysymysten tarkoituksena on selvittää kohderyhmälle ajankohtaisia ja kiinnostavia aiheita sekä heidän tarpeita – sisällön luominen on helpompaa, jos tuntee kohderyhmänsä kuin ystävän. Sillä kun viestin sisältö on aidosti nuorten mielestä kiinnostavaa, ajankohtaista ja vastaa heidän tarpeisiinsa, on se todennäköisesti helpommin lähestyttävää. (Luukka 2017, 28.) Ja kukapa tuntisi kohderyhmän paremmin kuin kohderyhmän jäsenet? Juuri tästä syystä myös se nuorisotyön näkökulma, että toiminta on nuorista lähtevää ja he itse osallistuvat sen toteuttamiseen, kytkeytyy vahvasti myös viestintään. Aineiston mukaan nuorten tavoittaminen sekä toiminnan uskottavuuden todistelu nuorten parissa tuntui olevan useassa kaupungissa ongelma. Eräs haastateltavista kertoo näin:

Ja toisaalta tämmöistäkin palautetta olen saanut, että ikään kuin vähän vanhemmat nuoret musiikin harrastajat kokivat, että he eivät halua olla mukana tämmöisessä ikään kuin bändikoulu -tyyppisessä toiminnassa. [Haastattelija: Eli se koettiin tavallaan nuorisotyöksi, vai?] Just näin! Ja sitten tietysti se, että kuinka paljon vaikuttaa että jos nää on näitä tämmöistä kau punkien ja varsinkin nuorisopalveluiden järjestämää toimintaa. (H10)

Samoilla linjoilla oltiin myös toisaalla, jossa kamppailtiin myös paljon nuorten tavoittamisen ja heidän toimintaan houkuttelun parissa:

Tai voiko siinä olla joku täällä kylässä, että kun se on nuorisotyöstä lähtöisin, niin siinä on niin vahva tavallaan leima. Tuollakin kuitenkin iso osa bändeistä oli niitä, että puolet vähintään bändistä oli aina täysikäisiä. Jos meidän kohderyhmä täällä on aina profiloitunut 13-17-vuotiaisiin, niin mä luulen et siinäkin on osammonen-leima, että se ei välttämättä ollut uskottavaa niille bändiläisille, jotka on opiskeluiässä tai nuoria-aikuisia. Mä veikkaan, että siinä on osaltaan se, että... **Kaikessa se nuorisotyö ei aina ole niin kuin paras klangi.** (H6)

Juuri nuorisotyön leima koetaan aineiston perusteella hankalaksi, sillä useissa kaupungeissa osa iäkkäämmistä nuorista karttaa toimintaa jos se on nuorisotyön järjestämää, sillä se koetaan helposti puuhasteluksi tai nuoremmille suunnatuksi. Eräessä kaupungissa toimintaa toteutti nuorisopalveluiden sijaan yhdistys, joka edesauttoi toiminnan uskottavuuden luomista:

Me ollaan yhdistys ja se anto uskottavuutta myös niiden bändien silmissä, eikä se tuntunut että mitään nuorisotyötä tehtäisiin. (H8)

Aineiston perusteella avaimet uskottavuuden rakentamiseen vaikuttaisi löytyvän nuorisotyön ”piilottamisesta” julkisuudesta toiminnan rakenteisiin sekä musiikkialan ammattilaisten tuesta. Viestinnässä kannattaa siis hyödyntää olemassa olevaa musiikkialan verkostoa, jotta toiminta näyttäytyisi nuorten kannalta riittävän uskottavalta. Rock Academy Finland on verkostoitunut kattavasti musiikkialalla, joka mahdollistaa myös valtakunnallisesti vakuuttavien viestinviejien käyttämisen. Eräs haastateltavista kertoo:

Mikään nuorisotoimi tässä maassa ei pysty järjestämään yksin niin vakuuttavaa toimintaa, et se ois niiden nuorten silmissä järkevää – – [Verkostosta kysyttäessä:] Tohon pystyy listaamaan ihan minkä tahansa musiikkiin sidoksissa olevan, äänentoisto, mediat, soittajat, levy-yhtiöt, agentuurit, kaikki. Ei ole sellaista segmenttiä musiikkibisneksestä, missä ei olis verkostoa olemassa – on ne sit lakiasioista lähtien laatikon työntämiseen keikoilla, niin kaikki onnistuu. (H1)

Verkostot voivat parhaillaan toimia viestinviejänä myös pyytämättä, sillä tiedotusvälineet seuraavat kenttää aktiivisesti. Näin on käynyt esimerkiksi silloin kun klinikkaa on ollut pitämässä riittävän tunnettu henkilö. Näin kertoo eräs haastateltavista:

Ja sehän oli näkyvyyttä, että meillä käy suomen huippumuusikoita luennoimassa ja opastamassa meidän bändejä, että kyllä se tiedotusvälineitä myöten siitä oltiin kiinnostuneita. (H4)

Viestintä ja etenkin nuorten tavoittaminen on haastavaa. Tähän vaikuttanee osaltaan se, että nuorten uudet trendit ja ilmiöt paitsi leviävät mutta myös katoavat nuorten parissa erittäin nopeasti (Hollis 2016, Luukan 2017, 28 mukaan). Nuorten tavoittamiseksi sosiaalisessa mediassa, tulisi viestinnän toteuttajan siis ymmärtää kohderyhmän käyttäytymistä sekä sen taustatekijöitä. Tämä on haasteellista, sillä aineiston mukaan sosiaalisen median viestintää toteuttavat pääosin ohjaajat oman työnsä ohessa, eikä heillä välttämättä ole koulutusta markkinointiin ja viestintään. Näin kertoo eräs haastateltavista kun häneltä kysyttiin, oliko heillä haasteita nuorten tavoittamisen suhteen:

No kyllä oli. Ja onhan se edelleenkin, että tavallaan musiikinharastajien nuorten esiin kaivaminen, että heidät löytää jostakin yli-päättänsä niin kyllähän siinä haastetta on kerrakseen. Et se on ihan tänäkin päivänä, et sanotaan aika laskeva trendi ollu jo jonkun aikaa ylipäänsä bänditulkinta/rock-musiikki, ikävä kyllä. Et niitä harrastajia kyllä on mut rock academyssa oli tosi vaikea tavoittaa. Et mä muistan, et me järjestettiin erilaisia katselmuksia ja niitä koitettiin markkinoita. Joko se markkinointi ei tavoittanu niitä nuoria tai sit tämmöiset bändikilpailut ei kiinnostanut. (H10)

Samojen asioiden kanssa painittiin myös toisaalla:

Joo, mä luulen että ei me ihan onnistuttu siinä, että kaikki bändit kaupungissa ois tiennyt aiheesta. Tämä on kuitenkin sen kokoinen kylä, että luulis että täällä nuorta muusikon alkuakin on pilvin pimein. Että tavallaan mitkä ois sit ollu niitä oikeita kanavia markkinoida sitä toimintaa, saada siihen semmosta volyyymiä, että ikään kuin se osoittaa, että ilman tätä me ei pärjätä, niin sitä me ei ehkä saavutettu. (H6)

Nuorten tavoittaminen oli aineiston mukaan haastavampaa etenkin suuremmissa kaupungeissa. Se, miksi isommissa kaupungeissa oli haasteita löytää toimintaan nuoria, jäi hämärän peittoon mutta tähän vaikuttanee ainakin yksinkertaisesti suurempi ihmismäärä sekä myös mahdolliset samantyylliset päällekkäiset toiminnot, joita osassa suuremmista kaupungeista jo toteutettiin. Mutta mikäli toiminnasta kiinnostuneita nuoria kaupungissa on, niin kuinka heidät sitten löytää? Ainakin oikeiden tiedotusvälineiden valitseminen sekä kiinnostava sisältö ovat avainasemassa:

Mutta tässä tulee niitä haasteita eteen kun puhutaan nuorista kohderyhmänä kun ne ei lue lehtiä, et mitä kautta sä välität sitä viestiä. Periaattessa kaikki noi SoMen kanavat tarttis olla hallussa ja siinä me ei varmaan onnistuttu siinä alussa, kyl me oltiin siel Facebookissa vaan. (H1)

Aineiston perusteella paras väline, jolla nuoria saavutetaan on sosiaalinen media, joista suosituimpia toimijoiden keskuudessa olivat Facebook sekä Instagram, jotka ovatkin Ylen teettämän tutkimuksen mukaan WhatsAppin jälkeen käytetyimpiä sosiaalisen median kanavia suomessa (Kallunki 2018). Myös WhatsApp oli tosin yksi tärkeä nuorille tiedottamisen väline eräällä toimijalla tänä päivänä. Samaisen Ylen teettämän tutkimuksen mukaan Snapchat on selkeästi nuorten palvelu, sillä nuoria viehättää hetkellisyys sekä se, että viestit katoavat (Kallunki 2018). Kiinnostavan sisällön luominen taas on aivan

oma taiteenlajinsa mutta formaatteina videot ja kuvat koettiin aineiston mukaan kiinnostavimmiksi. Eräässä kaupungissa viestinnässä ollaan onnistuttu aktiivisuuden ja kovan työn kautta:

Mun mielestä me ollaan kyllä onnistuttu saavuttaa hyvin nimenomaan somen kautta. Ja sehän edellyttää, että somessa ollaan aktiivisia, että nuoret sitten viittii ja jaksaa seurata ja siinä ollaan onnistuttu. Sinne ollaan laitettu paljon videota, kuvaa erinäköisistä tapahtumista, että me ollaan siinä aktiivisia. (H9)

Formaattina videokuva koettiin senkin vuoksi erittäin toimivaksi, että sen avulla voitiin helposti myös perustella toiminnan tarpeellisuutta ja vaikuttavuutta päättäjille sekä lähijohtajille:

Viimeksi esimerkiksi meillä oli eilen lautakunnan kokous, jossa käytiin nuorisotyön ajankohtaisi asioita läpi niin siinä sitten lautakunnan jäsenille esiteltiin viime kesältä semmoinen kolmen minuutin videon pätkä, jossa käytiin läpi tätä meidän musatoiminnan sisältöä ja vahvuuksia. Tykkäsivät kyllä kovasti siitä ja elävöittäähän se semmoinen kummasti esitystä. (H9)

Toiminnan tärkeyden korostaminen poliitikoille ja muille päättäjille on tärkeää vaikuttamistyötä ja vakuuttavasti tehtynä edesauttaa vakiinnuttamista. Vaikuttamistyö vie aikaa ja vaatii aktiivisuutta:

Se on yks haaste varmaan siinä vakiinnuttamisessa, et näistä pitää vaan puhua. Meitä kutsutaan ja me mennään itte ja kyllästymiseen asti me käydään eri foorumeilla kertomassa näistä asioista. (H1)

Aineiston mukaan viestinnällä voidaan vaikuttaa toiminnan vakiinnuttamiseen kahdella tavalla: 1) onnistutaanko toiminta esittelemään kohderyhmälle siten, että se on heidän keskuudessaan uskottavaa ja kiinnostavaa sekä 2) sillä saadaan perusteltua toiminnan tarpeellisuutta organisaation johtoportaalle ja muille päättävälle elimille. Se, kuinka onnistunut viestintä rakennetaan tai mikä toimii missäkin kaupungissa ei aineistosta selviä. Haastatteluista kuitenkin ilmeni viitteitä siitä, että ollakseen kiinnostava sosiaalisessa mediassa, on sinne tuotettava aidosti kohderyhmää kiinnostavaa sisältöä. Tässäkin siis laatu ratkaisee. Luukan mukaan (2017, 28) Wegert (2016) on sanonut, että 2000-luvulla ja sen jälkeen syntyneet, eli Z-sukupolvi, vaistoaa markkinoinnin jo kaukaa ja on varsin varauksellinen kliseisiä mainoksia kohtaan. Ja vaikka

sanotaankin nuorten keskittymiskyvyn olevan lyhyt, he kyllä jaksavat katsoa materiaalia, sen täytyy vain olla poikkeuksellisen laadukasta, jotta Z-sukupolven edustajat kiinnostuvat siitä tarpeeksi. (Wegert 2016, Luukka 2017, 28 mukaan.) Oma mielipiteeni on, että tavoittaakseen jonkin tietyn kohderyhmän, kannattaa kysyä siihen kuuluvilta henkilöiltä kuinka se tehdään. Eli tavoittaaksesi nuoria, kannattaa haastatella nuoria ja selvittää asia suoraan heiltä. Eräs haastateltavista kiteytti viestinnän haasteet näin:

Viestintä on aina hankalaa ja siinä ois aina parannettavaa. (H1)

6 POHDINTA JA JOHTOPÄÄTÖKSET

Tämän tutkimuksen tekeminen oli todella mielenkiintoista ja silmiä avaavaa. Ennen työn aloittamista minulla ei ollut minkäänlaista käsitystä siitä, mitkä asiat vakiinnuttamiseen voisivat vaikuttaa, joten lähdin työhön avoimin mielin ja terveellä uteliaisuudella. Hanketyöskentely ja hankkeiden vakiinnuttaminen olivat minulle melko abstrakteja käsitteitä ja niistä oli paikoin vaikea saada kiinni. Ja ovat ne sitä paikoitellen toki vieläkin, sillä vaikka nyt osaankin eritellä Rock Academy Finland -hankkeen vakiinnuttamiseen vaikuttavia tekijöitä, eivät ne välttämättä päde kaikkiin hankkeisiin. Onkin erittäin huomionarvoista, että vaikka tämän työn lopputuloksia voidaan varmasti osittain hyödyntää myös muissa nuorisotyöhön liittyvissä hankkeissa, eivät nämä kuitenkaan ole yleispäteviä hankkeen vakiinnuttamisen sääntöjä. Jokainen organisaatio ja hanke on yksilöllinen, joten myös niiden vakiinnuttamista tulee tarkastella yksilöllisesti. Mielestäni ainoa täysin yleistettävissä oleva löydös on, että jos hankkeen tuottama sisältö tai tuote ei ole sille suunnitellun kohderyhmän mielestä riittävän laadukasta, ei sen tuottamista sellaisenaan kannata jatkaa.

Toimeksiannon yhteydessä määritellyt haastatteluiden keskeisimmät aihepiirit sekä lista haastateltavista rajasivat tutkimusta mielestäni juuri sopivasti. Lisäksi joitain haastattelukysymyksiä ja niiden teemoja pohdittiin yhdessä toimeksiantajan kanssa. Työn rajaus sekä apu haastattelukysymysten kanssa helpottivat työn tekemistä huomattavasti. Mielestäni tutkimus onnistui hyvin ja vaikka voisinkin, en tekisi työssä mitään toisin. Myös tutkimustehtävä voidaan katsoa onnistuneeksi, sillä hankkeen vakiinnuttamiseen selkeästi vaikuttavia

tekijöitä löydettiin useita kappaleita. Koska nuorisotyön alan hankkeiden vakiinnuttamista on tutkittu niin vähän, voidaan osia tämän työn löydöksistä pitää uutena tutkimustietona. Aineiston perusteella Rock Academy Finland hankkeen vakiinnuttamiseen vaikuttavat eniten neljä päätekijää, jotka ovat: toiminnan mahdollistajat, toiminnan laatu, nuorisotyöllinen näkökulma sekä viestintä ja nuorten tavoittaminen.

Toiminnan mahdollistajiin luetaan organisaation henkilö- ja tilaresurssit. Vakiintumiseen vaikutti huomattavasti se, kuinka paljon toimintaa vetävälle ohjaajalle oli annettu työaikaa sen suunnitteluun sekä toteuttamiseen ja kuinka paljon hänellä oli muita, hankkeeseen liittymättömiä tehtäviä. Useissa tapauksissa henkilöresursoinnissa oli epäonnistuttu siten, että työntekijöillä oli samanaikaisesti myös useita muita tehtäviä, jotka häiritsivät Rock Academy Finland -toimintaa, sillä työaika ei riittänyt toiminnan laadukkaaseen toteuttamiseen. Niissä kaupungeissa, joissa toiminnan ohjaajilla oli vähemmän, tai ei ollenkaan, muita työtehtäviä, oli paitsi itse toiminta, myös sen nuorisotyöllinen näkökulma sekä viestintä ja nuorten tavoittaminen laadukasta ja useimmiten näissä kaupungeissa toiminta myös vakiintui. Toiminnan toteuttamiseen ei siis riitä se, että työntekijä saa käyttää hieman työaikaansa toimintaan muiden tehtävien ohessa, vaan sen laadukas toteuttaminen vaatii riittävästi aikaa ja työtunteja. Tilaresurssien kannalta vakiinnuttamista edistää organisaation jo olemassa olevien tilojen käyttö ja sitä puolestaan hankaloittaa hankerahalla organisaation ulkopuolelta vuokratut tilat. Lisäksi on huomioitavaa, että tiloja tulisi voida hyödyntää toiminnassa joustavasti ja pitkäkestoisesti, eli mielellään useita päiviä kerrallaan. Parhaaseen lopputulokseen päästään jos tilankäyttöä hallinnoivat samat henkilöt kuin Rock Academy Finland -toimintaa.

Toiminnan laatu on riittävien resurssien lisäksi erittäin oleellinen osa tämän hankkeen vakiinnuttamista ja vaikuttaa lisäksi huomattavasti myös nuorten tavoittamiseen sekä toiminnan nuorisotyölliseen näkökulmaan. Toiminnan laadukkuuden määrittelevät pääasiallisesti sen kohderyhmä, eli kun toiminta houkuttelee nuoria ja he kokevat hyötyvänsä siitä, voidaan sitä pitää laadukkaana. Aineiston perusteella laatuun vaikuttavat kolme tekijää: nuorten saama henkilökohtainen ohjaus, musiikkialan ammattilaisten tuki sekä toiminnan monimuotoisuus ja nuorten osallisuus. Monimuotoisuudella tarkoitetaan sitä, että toi-

mintaan sisällytetään itse soittamisen ja säveltämisen lisäksi myös muuta toimintaa, kuten musiikkialaan kiinteästi sidoksissa oleviin ammatteihin, koulutukseen ja työmahdollisuuksiin tutustumista. Osallisuus taas vaikuttaa toiminnan laatuun siten, että nuoret kokevat hyötyvänsä toiminnasta kun he saavat itse vaikuttaa toimintaan ja esimerkiksi toteuttaa tapahtumatuotantoon liittyviä tehtäviä itsenäisesti ohjaajan tukemana. Nuorten osallisuutta tuetaan myös erilaisten oppilaitosyhteistöiden, kuten toimintojen opinnollistamisen, sekä työpaja- ja oppilasyhteistöiden kautta. Lisäksi laadukkuuteen vaikuttavat osaltaan myös musiikkialan ammattilaiset. Kun ammattilaiset kokevat toiminnan riittävän tarpeellisena ja hyödyllisenä, he tekevät mielellään yhteistyötä ja näin toiminta säilyttää laadukkuutensa.

Toiminnan **nuorisotyöllinen näkökulma** on yksi tärkeimmistä vakiinnuttamiseen vaikuttavista tekijöistä. Toiminta vakiintui ainoastaan niissä kaupungeissa, joissa nuorisotyö oli toiminnan ytimessä. Nuorisotyön vahva vaikutus toiminnan vakiinnuttamiseen johtuu pitkälti siitä, että toimintaa pyritään vakiinnuttamaan juuri kunnan nuorisopalveluihin sekä siitä, että nuoret itse kokevat hyötyvänsä myös musiikin ulkopuolisesta tuesta. Toiminnalla tuetaan nuorten kasvua ja kehitystä sekä vaikutetaan heidän elämänpolkuihin. Sillä pyritään ehkäisemään nuorten syrjäytymistä tukemalla heidän osallisuutta yhteisössä ja yhteiskunnassa sekä tarjoamalla heille mielekästä, pitkäjänteistä ja suunnitelmallista toimintaa, joka myös tukee heidän arjen hallintaa. Työskentelyn pitkäkestoisuus mahdollistaa luottamuksen syntymisen nuorten ja ohjaajien välille. Ohjaajien tehtävä on tukea, vahvistaa ja innostaa nuoria sekä yksilöinä että yhteisöinä. Rock Academy Finland -toiminnassa onkin havaittavissa sosiokulttuurista innostamista, joka perustuu juuri yhteisöllisyyteen, sosiaaliseen vahvistamiseen sekä innostamiseen, joiden läsnäoloa toiminnassa parhaimmillaan kuvaa mielestäni hienosti erään haastateltavan kommentti:

Se oli hemmetin hieno huomata, että ne eivät välttämättä tunteet toisiansa ennen, siitä tuli hemmetin tiukka porukka sitten. Ja on edelleenkin. Nämä bändit, ketkä tässä on mukana niin niistä tulee kavereita keskenään ja toinen toistansa tukien mennään etiäpäin. Ja soittelevat jos joltakin puuttuu basisti jossain, niin siitä bändistä lähtee basisti soittelemaan sinne, että se on tämmöstä.
(H4)

Konkreettisella tasolla nuorisotyö näkyy toiminnassa muun muassa siten, että nuorten kanssa halutaan yksinkertaisesti viettää aikaa, eikä toiminta ole jatkuvasti liian suorituskeskeistä. Yksi suurimmista yksittäisistä syistä, miksi nuorisotyöllisellä näkökulmalla on niin suuri vaikutus toiminnan vakiinnuttamiseen on, että toiminnan tarvetta kuntien nuorisopalveluissa voidaan perustella juuri-kin sen nuorisotyöllisellä vaikuttavuudella. Hyväksi havaittu työkalu vaikuttavuuden todentamiseen on toiminnan dokumentointi sekä nuorten tarinoiden kerääminen ja niiden työstäminen esimerkiksi videon muotoon. Mutta vaikka nuorisotyöllä voidaankin edistää toiminnan vakiinnuttamista, voidaan sillä myös vaikeuttaa sitä. Jos toiminnassa on vahva nuoristyön ”leima”, voi tämä kääntyä itseään vastaan siten, ettei toiminta näyttäydy houkuttelevalta nuorten silmissä. Viestinnän suhteen tulee siis olla hyvin tarkkana.

Viestintä ja nuorten tavoittaminen Rock Academy Finland -hankkeessa on erittäin haastavaa, sillä toiminta on kaksijakoista – toisaalta siinä täytyy toteuttaa vahvasti nuorisotyötä mutta toisaalta taas täytyy olla uskottava sekä musiikkialan, että nuorten silmissä. Toiminnan ytimessä täytyy pitää musiikki ja nuorisotyön tulee olla ikään kuin ”piilotettuna” toiminnan rakenteisiin siten, ettei se näyttäydy nuorille liian ilmiselvästi, vaan pikemminkin luonnollisena ihmisten välisenä keskustelusuhteena. Viestinnällä onkin erittäin suuri merkitys juuri siinä, millainen kuva toiminnasta annetaan ulospäin ja kuinka sen uskottavuus rakennetaan. Toiminnan uskottavuutta voidaan lisätä muun muassa hyödyntämällä musiikkialan ammattilaisia viestinnässä.

Haastatteluaineiston mukaan nuorten tavoittaminen on haastavaa ja sen kanssa on joutunut kamppailemaan enemmän tai vähemmän lähes jokainen haastateltavista. Nuorten uudet trendit ja ilmiöt paitsi leviävät mutta myös katoavat nuorten parissa erittäin nopeasti (Hollis 2016, Luukka 2017, 28 mukaan), mikä hankaloittaa osaltaan nuorten tavoittamista. Kaikki haastateltavat olivat yhtä mieltä siitä, että paras kanava tavoittaa nuoria on sosiaalinen media, josta samaa mieltä on myös Luukka (2017), jonka mukaan markkinoitessa nuorille, valikoituu kanavaksi automaattisesti sosiaalinen media. Kuitenkin saavuttaakseen nuoria ja saadakseen viestin aidosti perille, täytyy sitä varten tehdä paljon töitä. Luukka toteaa (2017, 28), että olipa kampanja suunniteltu kenelle hyvänsä, täytyy sen kohderyhmä valita tarkasti ja tutkia sen käyt-

täytymistapoja sekä taustoja, sillä kunnon taustatyöllä voidaan vaikuttaa kampanjan lopulliseen onnistumiseen. Hänen mukaansa taustatyön peruskysymyksiä, joihin tulisi pyrkiä vastaamaan jo alkuvaiheessa ovat: Missä kohderyhmä viettää aikaansa, mitä he siellä tekevät ja kenen kanssa, milloin, miten ja miksi. Näiden kysymysten tarkoituksena on selvittää kohderyhmälle ajankohtaisia ja kiinnostavia aiheita sekä heidän tarpeita – sisällön luominen on helpompaa jos tuntee kohderyhmänsä kuin ystävän. Sillä kun viestin sisältö on aidosti nuorten mielestä kiinnostavaa, ajankohtaista ja vastaa heidän tarpeisiinsa, on se todennäköisesti helpommin lähestyttävää. (Luukka 2017, 28.) Aineiston mukaan useassa tapauksessa ongelmaksi muodoutui se, ettei viestintää toteuttavilla henkilöillä ollut siihen tarvittavaa koulutusta saati riittävästi työaikaä käytettävissä, vaan markkinointia ja viestintää hoidettiin muiden töiden sivussa sillä tietotaidolla, mikä kenelläkin oli käytettävissä.

Johtopäätöksenä voidaan todeta, että mikäli toimintaa toteuttavassa kaupungissa on musiikin tekemisestä ja soittamisesta innostunutta kohderyhmää sekä resursseja jatkaa toimintaa hankerahoituksen päätyttyä, tapahtuu Rock Academy Finland -hankkeen vakiinnuttaminen lopulta yksinkertaisimmillaan seuraavasti: 1) nuoret tavoitetaan laadukkaalla, jatkuvalla ja oikein kohdennetulla viestinnällä. Kun kohderyhmä saadaan paikalle, 2) heille tarjotaan laadukasta, nuorisotyöllisellä otteella toteutettua toimintaa, josta he kokevat hyötyvänsä ja jossa he kokevat osallisuutta. 3) Lopulta toiminnan tarpeellisuus ja vaikuttavuus perustellaan sitä rahoittavan organisaation johdolle, jossa toimivaksi havaittuja työkaluja ovat muun muassa toiminnan aikana kerätyt dokumentoinnit, kuten videot tai kirjalliset tuotokset. Tätä materiaalia voidaan hyödyntää myös muussa viestinnässä, jonka tuleekin olla jatkuvaa, jotta aiheelle saadaan mahdollisimman paljon julkisuutta ja tunnettavuutta paitsi nuorison silmissä myös musiikkialalla.

Toiminnan keskiössä on siis kuitenkin koko ajan kohderyhmä sekä heidän tarpeet ja mielipiteet. Kun tehdään toimintaa nuorille, kannattaa kysyä heidän mielipidettään, sillä he tietävät itse parhaiten mitä haluavat. Aineistossa korostui huomattavasti nuorisotyöllisen näkökulman vaikutukset hankkeen vakiinnuttamiseen. Haastatelluista kaupungeista hanke vakiintui ainoastaan niissä, joissa toiminta pohjautui vahvasti nuorisotyöhön ja nuorten osallisuuden tuke-

miseen. Poikkeuksena kaksi kaupunkia, joiden toiminnassa nuorisotyö oli vahvasti läsnä ja toiminnan jatkoon vaikutti muut seikat; toisessa vakiintuminen kaatui resurssien puutteeseen ja toinen kaupungeista jatkoi saman tyyppistä toimintaa hieman erilaisella perspektiivillä ja uudella nimellä. Nuorisotyön vaikutusta hankkeen vakiinnuttamiseen ei siis voida vähätellä. Useassa tapauksessa toimintaa toteuttaneet organisaatiot vaikuttivat käyttäneen toimintamallia ennemminkin panostuksena kulttuuriseen työhön kuin varsinaisena nuorisotyön menetelmänä. Tämä oli hieman yllättävää, sillä kyseessä on hanke, joka operoi pääasiallisesti nuorisopalveluiden alaisuudessa. Koska mallia pyrittiin vakiinnuttamaan nuorisopalveluiden alaisuuteen, tulisi nuorisotyöllisen näkökulman olla toiminnan keskiössä, sillä sen tarpeellisuus korreloi toiminnan vaikuttavuuden kanssa.

Jatkotutkimusehdotukseksi nousi tutkimuksen aikana niin sanottu hankkeiden ketjuttaminen, eli jonkin jatkuvan toiminnan rahoittaminen vuodesta toiseen erilaisin hankerahoituksin. Tämä ilmiö ei liity Rock Academy Finland -toimintaan mutta tuli tutkimuksen aikana vastaan useassa eri kontekstissa. Lopuksi haluaisin vielä painottaa, että **riittävät henkilöresurssit sekä työrauha toimintaa toteuttaville henkilöille ovat ehdoton toimintaedellytys** ja niihin tulisi jatkossa kiinnittää tarkemmin huomiota. Kehitysehdotuksina haluaisin mainita viestinnän koulutusten järjestämisen toimintaa toteuttaville henkilöille sekä toimintaan osallistumisen kynnyksen madaltamista, niiltä osin kuin se on mahdollista. Jälkimmäistä toteutetaankin jo avoimien klinikoiden muodossa mutta tällaista käytäntömallia voisi kehittää pidemmällekin. Suljettu toimintamalli koettiin joissain kaupungeissa rajoittavaksi sekä liian pienelle segmentille suunnatuksi ja avoimella toiminnalla voitaisiin saavuttaa suurempia määriä nuoria. Viimeisenä esitän pohdinnan, onko nuorisopalvelut ainoa oikea organisaatio toiminnalle, vai voisiko se sijoittua joissain kaupungeissa esimerkiksi kulttuuripalveluiden alaisuuteen? Tätä voisi soveltaa tapauksissa, joissa toiminnassa ei jostain syystä haluta toteuttaa nuorisotyötä. Toiminta kuitenkin kasvattaa uusia tekijöitä musiikkikentälle, eikä sen vaikuttavuutta suomalaiselle kulttuuri-toiminnalle sovi vähätellä. Mutta toteuttaapa toimintaa mikä organisaatio tahansa, lähtee kaikki kuitenkin siitä, että itse toiminta on kohderyhmän mielestä laadukasta ja se kokee hyötyvänsä siitä.

LÄHTEET

- Anttila, A., Haapanen, S., Myyrä, R., Mönttinen, P., Parviainen, S. & Jaakola, V. (toim.) 2012. Nuorten osallisuus ja vaikuttaminen kulttuurisessa nuorisotyössä. Helsinki: Helsingin kaupungin nuorisosiainkeskus. Saatavissa: https://www.hel.fi/static/liitteet/nk/Nuorten_osallisuus.pdf [viitattu 27.3.2019].
- Arvas, T. 2018a. Toiminnanjohtaja. Puhelinhaastattelu 2.11.2018. Turun kaupungin nuorten palvelut, Turku Rock Academy.
- Arvas, T. 2018b. Toiminnanjohtaja. Sähköpostiviesti 30.10.2018. Turun kaupungin nuorten palvelut, Turku Rock Academy.
- Eskola, J., Lätti, J., Vastamäki, J. 2018. Teemahaastattelu: Lyhyt selviytymisopas. Teoksessa Valli, R. (toim.) Ikkunoita tutkimusmetodeihin 1. Metodien valinta ja aineistonkeruu: virikkeitä aloittelevalle tutkijalle. 5. painos. Jyväskylä: PS-kustannus, 27–51.
- Halonen, K. 2017. Juurruttamisen 4 v:tä - viesti, varioi, valtavirtaista, vakiinnuta. Helsinki: Metropolian ammattikorkeakoulu 2017, Creative and inclusive Finland -hanke.
- Kallunki, E. 2018. Ylen kysely: Whatsappia käytetään eniten, Instagramia suosivat naiset. 2018. Yle. WWW-dokumentti. Päivitetty 7.4.2018. Saatavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-10148277> [viitattu 13.4.2019].
- Kansalaisyhteiskunta s.a. Rahoitushakemisto. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://www.kansalaisyhteiskunta.fi/rahoitushakemisto> [viitattu 3.1.2019].
- Kurki, L. 2000. Sosiokulttuurinen innostaminen: Muutoksen pedagogiikka. 3. painos. Tampere: Vastapaino.
- Kurki, L. 2010. Nuorisokasvatus sosiokulttuurisen innostamisen kehyksessä. Teoksessa Nivala, E., Saastamoinen, M. (toim.) Nuorisokasvatuksen teoria – perusteita ja puheenvuoroja. Toinen, uusittu painos 2010. Helsinki: Nuorisotutkimusseura ry, 201–228.
- Luukka, L. 2017. Nuorten tavoittaminen sosiaalisessa mediassa – case: Yle Lähiö ja Yle Sekasin 24/7. Turun ammattikorkeakoulu. Mediatuotanto. Opinnäytetyö. Saatavissa: <https://www.theseus.fi/handle/10024/126839> [viitattu 13.4.2019].
- Suomen nuorisotyön tilastot. s.a. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://nuorisotilastot.fi/#/fi/avustukset//perus/choice-1/prosentit/whitetable/Koko%20maa/table/suhde//null/kunta/donut/%5B%5D/kohdeet/%5B%5D/sortViranomaisen/2016-2017/not-final> [viitattu 8.1.2019].
- Mönttinen, P. 2011. Kulttuurinen osallisuus nuorisotyössä. Metropolia ammattikorkeakoulu. Kulttuurituotannon koulutusohjelma. Opinnäytetyö. Saatavissa: https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/30818/Pekka_Monttinen%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y [viitattu 27.3.2019].
- Nuorisolaki 21.12.2016/1285.

Opetus- ja kulttuuriministeriön verkkosivut. Opetus- ja kulttuuriministeriön hankkeet ja työryhmät. Ei päivitystietoja. Saatavissa: https://minedu.fi/kaikki-okm-hankkeet/-/hankehaku/haku?action=search&teksti=&asettaja-Uuid=7bad006a-42cf-4621-aa12-7465d0deeabe&asettamis-PaivaAlku=+&asettamisPaivaLoppu=&asia-sanat=&viewMode=GRID&sort=NEWEST#p_kohdesearchlinkable_WAR_hankeapiortlet [viitattu 3.1.2019].

Pajari, R. 2015. Tampere Rock Academy – hankkeen kehittämis- mahdollisuudet 2014–15. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma. Opinnäytetyö. Saatavissa: http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/88162/Risto_Pajari.pdf?sequence=1&isAllowed=y [viitattu 12.12.2018].

Peltola, U., Vuorento, M. 2007. Juurruttamisen edistäjät ja estäjät. Kokemuksia työllistymispalvelujen kehittämishankkeista. Kuntoutussäätiön työselosteita 2007:33. Helsinki: Kuntoutussäätiö. Saatavissa: https://kuntoutussaatio.fi/files/172/Juurruttamisen_edistajat_ja_estajat.pdf [viitattu 20.4.2019].

Rock academy laajenee uusiin kaupunkeihin. 2018. Turku. WWW-dokumentti. Päivitetty 16.11.2018. Saatavissa: http://www.turku.fi/uutinen/2018-11-16_rock-academy-laajenee-uusiin-kaupunkeihin [viitattu 12.12.2018].

Sarajärvi, A., Tuomi, J. 2018. Laadullinen tutkimus ja sisällön analyysi. 1. uudistettu painos. Helsinki: Tammi.

Satakunnan sairaanhoitopiiri 2016. Pois syrjästä -hankkeen juurruttamissuunnitelmalomake. Saatavissa: <http://www.satshp.fi/tutkijoille/tutkimus-ja-kehittamistoiminta/paattyneet-hankkeet/poissyrajasta/Documents/Juurruttamissuunnitelma%20Verkostotyön%20malli.pdf> [viitattu 22.1.2019].

SoMe ja nuoret 2016, kyselytutkimus nuorten sosiaalisen median käytöstä. 2016. Ebrand Suomi Oy & Oulun kaupungin sivistys- ja kulttuuripalvelut. WWW-dokumentti. Saatavissa: <https://www.ebrand.fi/somejanuoret2016/> [viitattu 13.4.2019].

Tampereen kaupunki. 2019. Kulttuurinen nuorisotyö. WWW-dokumentti. Saatavissa: <http://www.nuorentampere.fi/kulttuurinentyo/> [viitattu 27.3.2019].

Tereska, S. 2015. Elämänhallintaa ja yhteisöllisyyttä nuoruuden nivelvaiheessa. Tapaustutkimus Silta-valmennuksen nuorten näkemyksistä Tampereella. Tampereen yliopisto. Kasvatustieteiden yksikkö. Pro gradu. Saatavissa: <http://tampub.uta.fi/handle/10024/98352> [viitattu 20.4.2019].

THL. 2019. Osallisuuden edistäminen. Terveiden ja hyvinvoinninlaitos THL. WWW-dokumentti. Päivitetty 31.1.2019. Saatavissa: <https://thl.fi/fi/web/hyvinvoinnin-ja-terveyden-edistamisen-johtaminen/osallisuuden-edistaminen> [viitattu 28.3.2019].

THL. 2018. Osallisuus. Terveiden ja hyvinvoinninlaitos THL. WWW-dokumentti. Päivitetty 6.11.2018. Saatavissa: <https://thl.fi/fi/web/hyvinvointi-ja-terveyserot/eriarvoisuus/hyvinvointi/osallisuus> [viitattu 20.4.2019].

Turun kaupunki 2018. Hakemus 56030. Erityisavustukset nuorisoalan valtakunnallisen ja kansainvälisen toiminnan kehittämiseen. Opetus- ja kulttuuriministeriö.

Kysymykset uusille yhteistyökunnille

1. Resurssit/hallinto:
 - a. Millaisia realistisia mahdollisuuksia teillä on resurssien puitteissa vakiinnuttaa toiminta hankerahoituksen jälkeen?
 - b. Kuinka organisaationne hallinto on mukana projektissa?
 - c. Millä tavoin organisaationne johto on sitoutunut hankkeeseen?

2. Vakiinnuttamissuunnitelmat / toiminnan jatko:
 - a. Onko vakiinnuttamisen suhteen tehty jo jotain suunnitelmia tai päätöksiä?
 - b. Jos kyllä, niin millaisia?
 - c. Jos ei, niin kuinka toivoisitteko toiminnan jatkuvan hankerahoituksen jälkeen?

3. Yhteistyökumppanit ja -verkot:
 - a. Onko teillä jo yhteistyökumppaneita toiminnassanne mukana ja/tai jotain yhteistyökuvioita suunnitteilla?
 - b. Jos kyllä, niin kerro hieman millaista yhteistyötä aiotte tehdä?
 - c. Ja ketä yhteistyökumppanit ovat?
 - d. Ovatko he sitoutuneita toimintaan pitkäjänteisesti?

4. Nuoristotyö / nuoret:
 - a. Onko toiminnan tarve / halu osallistua ilmennyt nuorilta jo etukäteen?
 - b. Miten aiotte dokumentoida / mitata työnne tuloksia?

5. Viestintä ja vaikuttaminen:
 - a. Millä tavoin aiotte viestiä toiminnastanne ulospäin?
 - b. Entä poliittisiin päättäjiin?

6. Vakiinnuttamisen haasteet ja hyvät käytänteet:
 - a. Mitkä ovat näkemyksenne mukaan vakiinnuttamista edistäviä toimenpiteitä?
 - b. Entä millaisia vakiinnuttamiseen liittyviä haasteita saatatte kohdata?

7. Mitkä muut asiat mielestäsi mahdollisesti vaikuttavat toiminnan vakiinnuttamiseen? Sana on vapaa ja kaikki näkökulmat erittäin tervetulleita.

8. Mitä odotatte tältä opinnäytetyöltä / hankkeen vakiinnuttamissuunnitelmalta?

Kysymykset edellisen rahoituskauden aikana toimineille kunnille

1. Resurssit/hallinto:
 - a. Millaisella resursseilla pyörititte toimintaa hankekauden aikana ja oliko resurssi mielestänne riittävä?
 - b. Jos ei ollut, niin perustele.
 - c. Kuinka organisaationne hallinto oli mukana projektissa?
 - d. Millä tavoin (ja missä vaiheessa projektia) organisaationne johto oli sitoutunut hankkeeseen?

2. Vakiinnuttamissuunnitelmat:
 - a. Minkälaisia keskusteluja toiminnan vakinaistamisesta käytiin hankkeen aikana?
 - b. Oliko olemassa jotain suunnitelmaa vakiinnuttamisesta?
 - c. Jos oli, niin millainen ja missä vaiheessa hankekautta?

3. Vakiinnuttamisen haasteet ja hyvät käytänteet:
 - a. Millaisia vakiinnuttamiseen liittyviä haasteita kohtasitte hankkeen aikana?
 - b. Mitkä vastaavasti olivat vakiinnuttamista edistäviä hyviä käytänteitä?

4. Yhteistyökumppanit ja -verkot:
 - a. Oliko toiminnassanne mukana yhteistyökumppaneita tai teittekö kiinteää yhteistyötä joidenkin tahojen kanssa?
 - b. Ketä toimijat olivat ja millaisia yhteistyökuvioita teillä oli?
 - c. Olivatko yhteistyökumppanit sitoutuneita toimintaan?

5. Nuoret / nuorisotyö:
 - a. Oliko toiminnan aloittaminen tarvelähtöistä / oliko toiminnalle tilausta?
 - b. Kuinka nuoret kokivat toiminnan?
 - c. Millaisella nuorisotyöllisellä otteella työtä tehtiin?
 - d. Ja saatiinko aikaiseksi tuloksia?

6. Viestintä ja vaikuttaminen:
 - a. Millä tavoin ja kuinka aktiivisesti viestitte toiminnastanne ulospäin?
 - b. Entä poliittisten päättäjien suuntaan?

7. Toiminnan jatko: Jatkuiko Rock Academy -toiminta kunnassanne hankerahoituksen jälkeen?

→ Jos vastasit KYLLÄ:

- Muuttuiko toiminta hankerahoituksen jälkeen? Ja jos muuttui, niin miten?
- Säilyivätkö resurssit samanlaisena?
- Ovatko hankekaudella solmitut yhteistyökumppanit edelleen mukana toiminnassa?
- Mikä organisaatio toimintaa toteuttaa nykyään ja millaisilla resursseilla?
- Mitkä olivat mielestäsi keskeisimmät syyt siihen, että toiminta vakiintui?

→ Jos vastasit EI:

- Mitä olisi pitänyt tehdä toisin, jotta toiminta olisi vakiintunut?
- Mitkä olivat keskeisimmät syyt siihen, ettei toiminta vakiintunut?

8. Mitkä muut asiat mielestäsi mahdollisesti vaikuttivat toiminnan vakiintumiseen / päättymiseen? Sana on vapaa ja kaikki näkökulmat tervetulleita.