

www.humak.fi

Opinnäytetyö

Digitaalinen identiteetti kyläseuroissa

Case: Rusutjärvi-seura ry:n digi-ilmeen kehittäminen

Anette Vihanto

Kulttuurituottaja (240 op)

Arvioitavaksi jättämisaika
9/2019



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

TIIVISTELMÄ

Humanistinen ammattikorkeakoulu
Kulttuurituotannon koulutusohjelma

Tekijä: Anette Vihanto

Opinnäytetyön nimi: Digitaalinen identiteetti kyläseuroissa. Case: Rusutjärvi-seura ry:n digi-ilmeen kehittäminen

Sivumäärä: 42 + 13 liitesivua

Työn ohjaaja: Pasi Toivanen

Työn tilaaja: Rusutjärvi-seura ry

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on perehtyä digitalisaatioon järjestöissä sekä kehittää tilaajan Rusutjärvi-seura ry:n digi-ilme moderniksi ja toimivaksi. Tilaajalla oli entuudestaan käsitys digitaalisista toiminnoista sekä suuri halu digitalisoitua järjestönä, mutta rajallisten resurssien ja puutteellisen osaamisen vuoksi, se koettiin seuran hallituksen toimesta haasteelliseksi. Tavoitteena oli tilaajan digi-ilmeen kehittämisen lisäksi selvittää mitä digitaalisuus ja digitaalinen identiteetti kyläseuroissa on, vai onko sellaista edes? Tutkimustyö toteutettiin yhteistyössä Uudenmaan kylät ry:n kanssa.

Teoreettinen viitekehys on rakennettu digitaalisen identiteetin ja digitaalisen järjestötoiminnan ympärille. Työhön sovellettiin erilaisia tutkimusmenetelmiä; tutkimustiedon hankinta suoritettiin yhteistyökumppanin jäsenseuroille suunnatun kvantitatiivisen kyselyn perusteella. Tilaajan digi-ilmeen kehittäminen pohjautui ryhmähaastatteluun, jonka avulla saatiin täsmällistä tietoa tilaajan digi-ilmeen kehittämiseen liittyvistä tarpeista. Tutkimuskyselyn tarkoituksena oli selvittää kyläseurojen halua kehittää digitaalista identiteettiään, sekä millaisia digitaalisia työkaluja kyläseuroilla on käytössään nykyisin, ja mitä he mahdollisesti tarvitsevat digitaalisen identiteetin kehittämiseen jatkossa.

Työ tuotti tilaajalle digitaalisen työympäristön sekä järjestötoimintaa tukevia digitaalisia materiaaleja, jotta jatkossa tilaajan järjestötoiminta olisi sujuvampaa. Lisäksi tehtiin myös kattava käyttöopas, jotta digitaalisen työympäristön käyttäminen olisi tilaajalle mahdollisimman vaivatonta. Digitaalinen työympäristö luo varmuutta seuratoiminnan jatkuvuudelle, sillä näin kaikki tieto on varmuuskopioituna seuraavia sukupolvia varten.

Tämä opinnäytetyö tuotti kulttuurialalle tietoa digitaalisesta järjestötoiminnasta ja digitaalisen identiteetin kehitymisestä Työn tulosten perusteella rakentui ”digitaalisen identiteetin rakennuspalikat”, joista järjestöt saavat tukea oman digitaalisen identiteetin kehittämiseen. Kulttuuriala sai myös uuden digitalisuutta käsittelevän julkaisun, jonka perusteella digitalisaatio on ollut, ja on edelleen ajankohtainen aihe. Digitaalisuuden vaikutteita ammattialaan tutkitaan valtavasti, mutta koska se on alati kehittyvä osa-alue, on myös perusteltua tutkia asiaa jatkossakin..

Tavoitteet saavutettiin sillä tilaajalle luotiin moderni ja toimiva digi-ilme. Tälle työlle asetetut tutkimustavoitteet saavutettiin, sillä sen avulla kartoitettiin järjestöjen digitaalisen identiteetin nykytila sekä saatiin selville mitä kyläseurat mahdollisesti tarvitsevat sen kehittämiseen. Tutkimustulokset tukivat osittain myös ryhmähaastattelussa esiin nousseita havaintoja, mutta otannan ollessa suhteellisen suppea, ei yleistäviä päätöksiä voitu tulosten perusteella tehdä. Tähän työhön se kuitenkin luo vankan perustan ja auttaa kehittymään niin kulttuurituottajina kuin järjestöaktiiveina.

Asiasanat: järjestötoiminta, digitaalisuus, digitaalinen identiteetti, digi-ilme, kyläseuratoiminta

ABSTRACT

Humak University of Applied Sciences
Degree Programme of Cultural Management

Author: Anette Vihanto

Title: Digital identity in village associations. Case: Developing Rusutjärvi-seura ry's Digital Image

Number of Pages: 42 and 13 attachment pages

Supervisor: Pasi Toivanen

Subscriber: Rusutjärvi-seura ry

The purpose of this thesis was to become familiar with digitalization in organizations and to develop a modern and functional digital image of the orderer Rusutjärvi-seura ry. The orderer of this thesis already had some understanding of digital operations and a keen desire to digitalize as an organization, but due to limited resources and lack of expertise, this was perceived as challenging. In addition to develop the digital image of the orderer, the goal was to find out what digitality and digital identity are in village associations, or do they have such thing? The research was carried out in cooperation with Uudenmaan Kylät ry.

The theoretical framework is built around digital identity and digital functions in organizations. Different research methods were applied to the work, the research data was obtained on the basis of a quantitative questionnaire addressed to the member associations of the partner and the digital image of the subscriber was developed based on group interviews. The purpose of the survey was to find out what village clubs want to develop their digital identity, what kind of digital tools village associations currently have, and what they might need to develop their digital identity in the future.

The work provided the customer with a digital work environment as well as digital materials that support the organisation's activities in order to make the subscriber's organization work in the future smoother. In addition, a comprehensive user guide was made to make using the digital work environment as easy as possible for the subscriber. The digital work environment provides certainty for the continuity of the club as all information is backed up for future generations.

This thesis provided the cultural sector with information on digital non-governmental organizations and the development of digital identity. The cultural sector also received a new publication on digitalization, based on which digitalization has been, and is still a current topic. The impact of digitalization on the profession is vastly explored, but as it is an ever-evolving field, it is also justified to continue to investigate.

The goals were achieved because a modern and functional digital look was created for the orderer. The research objectives set for this work were achieved by mapping the current state of organizations' digital identities and identifying what village associations may need to develop their digital identities. The results of the study partly supported the findings of the group interview, but with the relatively small sample size, no general conclusions could be drawn from the results. However, it provides a solid foundation for this work and helps us to develop as cultural producers and as active members of organizations.

Keywords: organization activity, digitalization, digital identity, digital image, village association

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1	JOHDANTO	5
1.1	Rusutjärvi-Seura ry:n toiminnan esittely.....	6
1.2	Opinnäytetyön toteutus	7
1.3	Tutkimusmenetelmät	7
2	DIGITAALINEN IDENTITEETTI	9
2.1	Digitaalisuuden määritelmä – mitä on digi?	10
2.2	Digitalisaatio järjestöissä.....	11
2.3	Viestintä ja sosiaalinen media järjestöissä.....	12
2.4	Digitaaliset työympäristöt	14
2.5	Digitaalisuus tulevaisuudessa – uhka vai mahdollisuus?	15
3	TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN	17
3.1	Kyselyn ulkoasu ja kysymykset	17
3.2	Tutkimustulokset.....	18
3.3	Johtopäätökset.....	25
4	CASE: RUSUTJÄRVI-SEURA RY: N DIGI-ILME	27
4.1	Ryhmähaastattelu	27
4.2	Digitaalinen työympäristö ja materiaalit	29
4.3	Rusutjarvi.fi - verkkosivut	30
4.4	Google Driven käyttöönotto Rusutjärvi-seura ry:n hallitukselle.....	34
5	POHDINTA	35
5.1	Jatkokehitysehdotukset.....	37
5.2	Työn arvo kulttuurialalle	38
	LÄHTEET	40
	LIITTEET	43
	Liite 1 Kysely kyläseurojen digitaalisuudesta Uudenmaan Kylät ry:n jäsenille	
	Liite 2 Kyläseurojen digitalisuutta koskeva kysely; avoimet kysymykset	
	Liite 3 Ryhmähaastattelukysymykset	
	Liite 4 Google Drive -käyttöopas Rusutjärvi-seura ry:lle	

1 JOHDANTO

Digitaalisuus järjestötoiminnassa — uhka, mahdollisuus vai jotakin muuta? Tämän opinnäytetyön kantavana teemana on digitalisaatio järjestötoiminnassa. Tavoitteena on selvittää mitä digitaalinen identiteetti kyläseuroissa on, vai onko sellaista edes? Miten kyläseurat suhtautuvat digitaaliseen identiteettiin ja mitä työkaluja kyläseurat mahdollisesti tarvitsevat oman digitaalisen toimintansa kehittämiseen?

Aihe on ollut ajankohtainen siitä asti, kun ensimmäiset tietokoneet kehitettiin, ja todellisen maailman rinnalle kehittyi virtuaalimaailma. Internetin vallankumous supisti maailman ja vapautti tiedonkulun kaikille verkkokäyttäjille. Micha Kaufman on jo vuonna 2012 kirjoituksessaan *The New Internet Revolution is the New Industrial Revolution* todennut, että uudet sukupolvet syntyvät suoraan digitaaliseen maailmaan, ja ennen valinneet tiedonkulun perinteet ovat väijäämättä väistymässä. Kaufmanin tekemä huomio on edelleen ajankohtainen, sillä digitaalinen maailma kehittyy koko ajan. Internet vallankumous on uusi teollisuuden muoto. (Kaufman 2012)

Digitaalisuus on osa nykypäivän järjestötoimintaa enenemässä määrin. Veli-Matti Mattila on vuonna 2017 julkaistussa *Digimenestyjät nostavat Suomen* todennut että ”Suomessa on osaamista ja kokemusta, miten tieto- ja viestintätekniikasta voi kehittää jopa maailmanlaajuisesti johtavaa liiketoimintaa.” (Mattila 2017). Näin ollen myös kolmannen sektorin toimijoiden on tultava nykyaikaan ja valjastettava digitaalinen osaaminen myös järjestötoiminnan kehittämiseen saadakseen siitä kaiken hyödyn irti järjestöjen jokapäiväisessä toiminnassa.

Kulttuurialalla digitalisaatio on alati kehittymässä sillä erilaiset taidemuodot tukeutuvat enenemissä määrin digitaalisuuteen. Sosiaalinen media on myös laajalti vaikuttamassa kulttuurialan kehittymiseen, sillä se on tehokas tapa tavoittaa sekä kävijöitä että yhteistyökumppaneita. Sosiaalinen media tekee meistä sekä käyttäjiä mutta myös sisällöntuottajia. (Hudson 2019)

1.1 Rusutjärvi-Seura ry:n toiminnan esittely

Rusutjärvi-seura ry on vuonna 1981 perustettu (YTJ 2019), Rusutjärven kylässä toimiva paikallinen kyläseura, jonka tarkoituksena on tuottaa tapahtumia ja kyläiltoja Rusutjärven asukkaille. Seura pyrkii myös toimimaan tiedonvälittäjänä kunnan ja kyläläisten välillä. Rusutjärvellä toimii myös muitakin yhdistyksiä ja asukastoiminta on aktiivista. (Kyläsuunnitelma 2018) Aukkaat saavat tietoa seuran toiminnasta verkkosivujen, ilmoitustaulujen sekä Facebook ryhmän kautta. Seuralla on verkkosivut rusutjarvi.fi, jossa on tietoa seuran toiminnasta, tapahtumista sekä kylän historiasta. (Luostari 2019)

Asukasiltojen ja tapahtumien toivotaan tuovan eloa Rusutjärven kylälle, sekä mahdollistaa yhteisöllinen osallistuminen kyläläisten kesken. (Tuusula.a 2017) Seura on vuosittain järjestänyt yhdessä kyläläisten kanssa erilaisia tapahtumia kuten juhannus- ja pääsiäiskokot, talvitapahtuma, kuutamotanssit sekä kylän rantoja ja yhteisiä maa-alueita kunnostavia talkoita. Tapahtumat ja talkoot toteutetaan yhteistyössä kunnan, seuran ja talkoolaisten kesken. Aktiivisia toimijoita kylällä on tapahtumasta riippuen arviolta noin 10–20 henkilöä ja parhaimmillaan tapahtumissa on kävijöitä arviolta noin 100-150 henkilö.

Seuran toiminnasta vastaa hallitus, joka valitaan vuosittain sääntömääräisessä kokouksessa. Tapahtumien suunnitteluun sekä tuottamiseen kannustetaan mukaan kylän omia asukkaita. (Luostari 2019)

Rusutjärven kylässä asuu paljon lapsiperheitä sekä varttuneempaa väestöä. Rusutjärven kylälle on laadittu kyläsuunnitelma vuonna 2018 yhteistyössä alueen asukkaiden sekä Uudenmaan Kylät ry:n kanssa. Rusutjärven kyläkeskuksena toimii Rusutjärven kyläkoulu. Rusutjärvi ei ole pelkkä järvi tai kylä vaan yhdessä ne muodostavat viihtyisän asuinalueen virkistysmahdollisuuksineen. (Kyläsuunnitelma 2018) Olen toiminut aktiivisena jäsenenä Rusutjärvi-seurassa kahden vuoden ajan, ja näin ollen minulla on myös omakohtaista kokemusta seuran toiminnasta.

1.2 Opinnäytetyön toteutus

Työn tilaajana toimii Rusutjärvi-seura ry ja yhteistyökumppanina Uudenmaan Kylät ry. Opinnäytetyötä ohjaa tilaajan puolelta hallituksen puheenjohtaja Harri Luostari. Opinnäytetyö jakautuu tutkimukselliseen osioon sekä kehittämistyön tekemiseen, joiden vaiheet ovat eriteltynä kuvassa 1. Työn vaiheet on pyritty jäsentelemään siten, että ne tukevat toinen toisiaan, mutta myös luovat selkeän perustan tälle opinnäytetyölle.



Kuva 1: opinnäytetyön vaiheet

1.3 Tutkimusmenetelmät

Tähän opinnäytetyöhön sovelletaan kahta tutkimusmenetelmää johtuen työn jakautumisesta kahteen osioon: tutkimus- ja kehittämistyöhön. Tutkimustyö toteutetaan kyselynä, joka on kvantitatiiviseen eli määrälliseen menetelmään pohjautuva. Se on aineistonhankintamenetelmä, jossa valitulta joukolta kysytään samoja kysymyksiä, joiden vastauksia analysoidaan yhdessä. (Koppa 2015) Määrällisen tutkimusmenetelmän etu on, että otanta voi olla suuri, jolloin tiedon kuvaus voidaan tehdä numeerisen tiedon pohjalta. Määrällinen menetelmä on paras vaihtoehto tähän työhön, sillä tutkimuksen tarkoituksena on kartoittaa järjestöjen digitaalisen identiteetin nykytilanne. (Heikkilä 2014)

Kehittämistyö toteutetaan ryhmähaastatteluna, jotta voimme ymmärtää tutkimuskohdetta. Näin ollen menetelmä on kvalitatiivinen, eli laadullisen tutkimuksen menetelmä, ja se perustuu havainnointiin, ei numeraaliseen tutkimukseen. (Heikkilä 2014) Sen avulla myös tutkija osallistuu aineen keruuseen ja sen tuottamiseen. Haastatteluun muotoja ja rakenteita voi olla useita erilaisia, ja haastattelutapa määräytyy pitkälti tutkijan roolin mukaan. (Koppa 2015)

Ryhmähaastatteluun kutsutaan Rusutjärvi-seura ry:n nykyinen hallitus. Haastattelun tarkoituksena on saada tietoa hallituksen digitaalisten työtilojen käyttöön liittyvistä tarpeista ja toiveista. Haastattelu dokumentoidaan haastattelijan toimesta kirjallisesti.

2 DIGITAALINEN IDENTITEETTI

Digitaalinen identiteetti muodostuu henkilön tai yhteisön mutta myös laitteen digitaalisista toiminnoista ja sen käyttämistä digitaalisista palveluista. Identiteettiin kuuluvat kaikki digimaailmassa tapahtuvat toiminnot. (Ferrarini, Maupin, Hinojales 2018) Jokainen salasana ja kirjautuminen, verkkosivut, verkkoalustat sekä verkkopankit ovat osa digitaalista identiteettiä. Digitaalinen identiteetti kehittyy ajan ja käytön saatossa. (Lammi 2013, 26) Digitaalista identiteettiä ovat myös käyttäjän haut internetissä sekä ostohistoria ja ostokäyttäytyminen. Verkkomaailmassa Digitaalisen identiteetin avulla voidaan varmistaa henkilöllisyys esimerkiksi pankkitunnuksilla, tai käyttäjätunnusten avulla sekä kirjautua eri päätelaitteilta samoihin sovelluksiin tai internet sivustoihin joihin käyttäjällä on jo oikeudet. (Ferrarini ym. 2018)

Miksi sitten järjestöt tarvitsevat digitaalisen identiteetin? *Juha Nurmela ja Rauli Kohvakka* ovat julkaisussaan *Kotitaloudet digikotitalouksiksi* (2017), tutkineet Tilastokeskuksen väestön tieto- ja viestintätekniikan käyttötutkimuksia. Heidän mukaansa uusien digitaalisten toimintojen käyttö on opeteltava, ja niiden käyttämiseksi tarvitaan *motivoivia yhteydenpitokohteita*. (Nurmela, Kohvakka 2017) Samalla kun kotitaloudet ovat muuttuneet digitalouksiksi, on luontevaa, että järjestöt seuraavat perässä.

Nykypäivän digitaalisen maailman yleistyessä on tärkeää, että myös järjestöillä on mahdollisuus luottamukselliseen digitaaliseen kanssakäymiseen eri tahojen kanssa. Digitaalinen kulttuuri on vallannut yritysmaailman ja se kasvaa enenemissä määrin myös niin järjestötyössä kuin ihmisten vapaa-ajallakin. (Digital Marketing Institute 2019) Järjestöt voivat itse luoda oman digitaalisen identiteetin kehittämällä imagoaan ja toimintatapojaan digimmäksi.

Antti Halonen on blogissaan *Identiteetinhallinnalla ratkaisuja digitaalisten palveluiden käyttökokemuksen ja tietoturvan parantamiseksi* todennut että ”identiteetinhallinnan merkitys on kasvanut digitaalisten palveluiden määrän kasvaessa” (Halonen 2019). Tästä voi myös olla hyötyä järjestöille sillä useampi ihminen voi käyttää digitaalisia palveluita pääsyoikeuksiensa mukaisesti. Identiteetinhallinta tulisi ensisijaisesti olla helppoa ja käyttökokemuksen sujuvaa. (mt., 2019) Digitaalinen identiteetti on tärkeä, sillä sen avulla meidät tunnistetaan ja se suojelee meitä myös verkkomaailmassa. Useat eri digitaaliset toiminnot nojaavat digitaalisen identiteetin luomaan tunnistautumiseen kuten esimerkiksi pankkiasioiminen. (Windley 2005, 3-4)

Digitaalisten toimintojen kasvaessa myös tietoturvariskit kasvavat. Tietoturvan tarkoituksena on suojata tietoaaineisto ja tietojärjestelmät ja se on yksi tärkeä osa tietosuojaa. (Tietosuojavaltuutetun toimisto 2019) Tietosuojalain tarkoituksena on turvata henkilötietojen asianmukainen käsittely. (Tietosuojalaki 1050/2018) Uusia tietosuoja asetuksia ja määräyksiä laaditaan yhä enemmän, mutta silti tietovuotoja ja digihyökkäyksiä tapahtuu lähestulkoon päivittäin. Käyttäjän oma toiminta verkossa voi luoda uhkia tietoturvalle, mikäli riskejä ei tiedosteta ja tietosuojaan panosteta. (Lammi 2013, 60) Tietosuojan merkitys nähdään muun muassa siinä, että palveluntarjoajalla pitää aina olla pätevä syy henkilötietojen käsittelyyn. (Halonen 2019) Organisaatioilla on omat sääntönsä, jotka koskevat sekä sisäisen että ulkoisten sidosryhmien tietoturvaa. (Tietosuojavaltuutetun toimisto 2019) Riskien hallinta on osa digitaalista identiteettiä kuten myös osa yhteisön ja organisaation toimintaa. (Shivakumar 2018, 25-26)

2.1 Digitaalisuuden määritelmä – mitä on digi?

Digitalisaatio on termi, jolla kuvataan digitaalisen tietotekniikan yleistymistä arjen toiminnoissa (Koiranen, Räsänen, Södergård 2016, 24) Digitalisaatiolla voidaan tarkoittaa myös tiedon käsittelyä. Se voi merkitä myös taloudellisen ja yhteiskunnallista muutosprosessia. (Digisyke 2019) Digitalisaatio vaatii tiedon muuttamista digitaaliseen muotoon ja se on yksi tämän termin ydintoimintoa. Digitalisaatio vaatii kehittyäkseen innovaatioita sekä oivalluksia uusia ja jo olemassa olevia järjestelmiä kohtaan. Digitalisaatiota ei tule sekoittaa termiin digitointi sillä se tarkoittaa muutosta analogisesta digitaaliseen. Digitalisaatio tarvitsee digitointia toimiakseen, ja digitointi luo digitaalista maailmaa. (I-Scoop 2019)

Internet ja sen yleistymisen käynnisti digitalisaation sillä, se loi edellytykset kehittää ja toteuttaa digitalisia palveluita ja ohjelmistoja, jotka ovat kansainvälisesti kaikkien ulottuvilla. *Suomidigi Palvelimista pilveen* -julkaisun mukaan digitalisaation kehitymiselle olennaisinta olivat matkapuhelimien tulo sekä digitaalisten kameroiden keksiminen. Näiden avulla kuluttajista tuli sekä sisällön käyttäjiä, jakajia että tuottajia. Tulevaisuudessa digitalisuutta lisäävät esimerkiksi hybridi TV:t, jotka ovat Digi-Tv:n kehittyneempiä versioita. (Digitaalinen Suomi 2017)

Digitalisaatio on tuonut nykyajan ihmisille mahdollisuuden toteuttaa erilaisia toimintoja ajasta, paikasta tai tilasta riippumatta. Se mahdollistaa osallistumisen sekä tiedonsaannin tavalla, jota ei aikaisemmin ole ollut olemassa. *Klaas Ruppel* Kotimaisten kielten keskukselta on kirjoittanut, että sana *digitaalinen* on saanut alkunsa latinan kielisestä sanasta *digitus*, joka tarkoittaa sormea ja varvasta. Sana *digital* on jo 1800-luvulta peräisin oleva termi, joka tarkoittaa ”numeroihin perustuvaa tai numeroa”. (Ruppel 2018)

Digitalisuudella on ollut valtava merkitys nykypäivän poliittiseen teolliseen kuluttajakäyttäytymiseen sekä liiketoiminnan kehittymiseen. Palveluiden digitalisoituessa muuttuu myös asiakaskäyttäytyminen sekä markkinoiden toimintatavat. (Koiranen ym. 2016, 26) Digitaaliset palvelut alentavat tuotteiden kustannuksia ja digitaaliset alustat lisäävät yritysten tehokkuutta sekä edesauttavat kansainvälistä toimintaa. Tuotannossa digitaalisuus näkyy tehokkuutena kuten esimerkiksi robottien ja tekoälyn muodossa. (Digisyke 2019)

2.2 Digitalisaatio järjestöissä

Järjestöjen digitalisoituminen on osa nykypäiväistä toimintakulttuuria ja se luo järjestöille mahdollisuuksia tehostaa toimintaansa. (Dataförening 2016) Järjestöt voivat hyödyntää digitaalisuutta eri osa-alueilla kuten taloushallinnossa, hallinnollisissa toimenpiteissä sekä viestinnässä. *Järjestödiggi 2018 kartoituksesta* käy ilmi, että järjestöissä on olemassa laajasti digiosaamista eri osa-alueilta, niiden hyödyntäminen vaatii vain johtamista. Osaamisen vahvuusalueiksi nousi ehdottomasti laitteiden ja ohjelmistojen hallinta sekä tiedonhaku. (Salmi, Heikkilä, Vuohelainen, Seppälä, Koivisto 2018, 19-21)

Digitaalinen taloushallinto tuo myös lisäarvoa järjestöille sekä auttaa talouden hallinnassa. Erilaisten taloushallinto ohjelmistojen ja alustojen avulla on talouden hallinta useimmiten helpompaa ja varmuuskopiointi automaattista. Myös raportointi on sujuvampaa digitaalisten toimintojen kuin manuaalisten avulla. Järjestön kirjanpito ja laskutus tehostuvat ja virhemarginaalit supistuvat järjestelmien avulla. (Kiili 2017) Järjestöt voivat ottaa oppia yritysmaailman digitalisoitumisesta. Digitalisoinnissa on hyväksyttävä se, että toiminnan on oltava läpinäkyvää, riskienottoon on kannustettava sekä koulutusta ja tukea on saatava sekä tarjottava. (Digital Marketing Institute 2019)

Digitalisaatio voi myös olla uhka järjestöille sillä asenteet ja osaamisen puute vaikuttavat myös osaltaan digitaalisuuden kehittymiseen järjestöissä. Haasteena on myös järjestöaktiivien mielenkiinnon puute digitaalisia toimintoja kohtaan mutta osittain asiaan vaikuttaa myös osaamisen puute. (Ferrarini ym. 2018)

Digitaitoja tarvitaan järjestötoiminnassa nykyisin enenemissä määrin. Usein vielä voidaan hyödyntää samaa digiosaamista niin työssä kuin vapaa-ajallakin. Kuitenkin on havaittu eroja siinä, miten suuresti järjestöissä on lähdetty digitalisointiin mukaan. (Salmi ym. 2018, 19) Osaamisen merkitys kasvaa, kun järjestöille tarjotut palvelut digitalisoituvat. Järjestöillä on usein digitaalista materiaalia tuotettavana, ja niiden talentaminen arkistoihin tietosuoja asetusten mukaisesti vaatii osaamista, jota välttämättä ei kaikissa järjestöissä ole. (Tietosuojavaltuutetun toimisto 2019) Järjestödigikartoituksen tekemän tutkimuksen mukaan tietoturva asiat olivat paremmin järjestöjen hallinnassa verraten heidän aikaisempiin tutkimuksiin. Keväällä 2018 voimaan tullut EU-tietosuojalaki on varmasti vaikuttanut omalta osaltaan järjestöjen aktivoitumiseen tietoturva asioissa. (Salmi ym. 2018, 22)

Arto Bäckström on blogikirjoituksessaan, *Digitalisaatio vaatii johtamista myös järjestöissä* pohtinut sitä, että johtaminen on tärkeässä roolissa järjestön digitalisoinnissa. Digitalisaation johtamista voi hänen mukaansa lähestyä kolmesta näkökulmasta, joita ovat nykyisen toiminnan tehostaminen, nykyisen toiminnan muuttaminen sekä uuden mahdollistaminen. (Bäckström 2018) Jotta tärkeimmät hyödyt digi taidoista saadaan irti, on osattava myös johtaa heitä, joilla osaamista jo on. Tärkeää on myös kouluttaminen sekä tarvittavien työvälineiden hankinta, jotka tukevat digitalisaatiota järjestössä. (mt., 2018) Samalla kun maailma digitalisoituu, opimme me käyttäjät myös digitalisoitumaan. Näin ollen monella järjestöllä on voimavaroinaan jo henkilöitä, joilla digiosaamista on yllin kyllin, on vain löydettävä keinot, joilla järjestö voi johtaa sekä hyödyntää jo olemassa olevia voimavaroja. (Ferrarini ym. 2018)

2.3 Viestintä ja sosiaalinen media järjestöissä

Viestintä on tärkeässä roolissa, kun on kyse järjestöjen digitalisaatiosta. Viestintäkanavia on useita kuten sosiaalisen median kanavat, postilaatikkojaketut, uutiskirjeet, sähköiset kanavat kuten esimerkiksi paikallislehdet. Viestintä on yksi tärkeimmistä

vaikuttamismahdollisuuksista järjestöissä sillä näin järjestöt tuovat toimintaansa tietoisuuteen. Viestinnän avulla tavoitetaan jäseniä sekä uusia että jo olemassa olevia. (Soste 2019)

Järjestöissä on sekä ulkoista että sisäistä viestintää. Ulkoisella viestinnällä tarkoitetaan kaikkea sitä viestintää mikä on suunnattu ulkoisille sidosryhmille markkinointitarkoituksessa kuten esimerkiksi lehtimainos tapahtumasta. Tapahtumakutsut, talkookutsut, tiedotteet ynnä muut, ovat myös osa ulkoista viestintää. Ulkoinen viestintä voi tukea varainhankintaa tai jäsenhankintaa sekä tiedottaa järjestön toiminnasta. Sisäisellä viestinnällä tarkoitetaan sisäisille sidosryhmille suunnattua viestintää. Sisäiset sidosryhmät ovat esimerkiksi järjestön hallituksen välistä viestintää. Sisäinen viestintä on kaikkien järjestössä toimivien vastuulla ja on yksi johtamisen työkaluista. Sisäisiä viestinnän työkaluja ovat esimerkiksi sähköposti, pikaviestipalvelut sekä suljetut Facebook ryhmät. (Soste 2019)

Verkkoviestinnällä tarkoitetaan internetissä tapahtuvaa viestintää. Tärkein verkkoviestinnän keino järjestöille on useimmiten verkkosivustot. Verkkoviestinnän suunnittelussa on panostettava sisältöön, sillä se on keino saavuttaa asetetut strategiset tavoitteet. Verkkoviestinnän suunnittelussa on selvitettävä sivuston kohderyhmän tarpeet. Tärkeä osa sisällön tuottamisen lisäksi ovat viestinnän teemat sekä visuaalinen ilme. (Kananen 2013, 40)

Järjestöille sosiaalinen media, eli some, tuo useita toimintaa helpottavia apuvälineitä. Some on vuorovaikutteista keskustelua ja kuuntelua organisaatioiden, järjestöjen ja kuluttajien välillä. Yhteisön jäsen voi somessa olla sekä käyttäjä että sisällöntuottaja. (Hudson 2019) Some on osallistamisen väline, joka lisää avoimuutta, keskustelua sekä yhdistää eri yhteisöjä. (Kananen 2013, 15) Se ei kuitenkaan riitä, että somen käyttäjätilejä avataan, jos niitä ei käytetä. Käyttäjien on oltava aktiivisia somessa sillä se tuo lisää näkyvyyttä ja parantaa omaa osaamistaan. (Hudson 2019)

Järjestödigitaalisen kartoituksen (Salmi ym. 2018, 29-31) mukaan sosiaalinen media on tärkeä osa järjestöjen arkea, ja parhaimmillaan on järjestöjen jokapäiväistä toimintaa pelkän viestintävälineen sijaan. Some tuo lisää näkyvyyttä, jonka avulla voidaan tavoittaa uusia aktiivisia jäseniä. Erilaiset sähköiset välineet tukevat järjestöjen työskentelyä, varsinkin viestinnän saralla. Somen avulla verkostoituminen ja yhteistyökumppaneiden etsintä on helpompaa, sillä toiminnot ovat nopeampia ja ne ovat kaikkien saatavilla verkossa. (Salmi ym. 2018, 31)

2.4 Digitaaliset työympäristöt

Digitaalisilla työympäristöillä tarkoitetaan internetissä toimivia työympäristöjä. Ne ovat käytännössä sovelluksia ja verkkopalveluita, joiden käyttö edellyttää usein käyttäjätiliä. Palveluita on useita erilaisia ja niihin voi olla liitettävissä työasemasovelluksia. (Lumme 2013) Digitaalisen työympäristön koko infrastruktuuri on virtualisoitu ja hallinta on automatisoitu. Näiden käyttömukavuutta ja toimintaa voidaan usein lisätä muun muassa ostamalla lisää tallennustilaa. (Digitaalinen Suomi 2017) Digitaalisten palveluiden avulla tiedon jakaminen ja arkistointi on helpompaa kuin esimerkiksi sähköpostin välityksellä. Digitalisaatio vaikuttaa myös järjestöjen toimintaan, joten oikeiden työkalujen löytäminen yhdistykselle helpottaa hallituksen työskentelyä sekä asioiden hoitamista. Tärkeää on myös se, että digitaalisten työympäristöjen avulla yhdistysten toiminnan siirto ja jatkumo ovat turvatumpaa sillä ne toimivat myös varmuuskopioiden säilytyspaikkana. (Membrook 2016)

Eri toiminnoille on olemassa erilaisia digitaalisia työympäristöjä, joita tarjoaa useat eri yritykset. Googlessa on useita digitaalisia työympäristöjä, joista osa on ilmaisia osa maksullisia. (Google 2019a) Tiedon jakamiseen ja tallentamiseen löytyvät esimerkiksi Google Drive, Dropbox sekä OneDrive. Tässä työssä keskitymme kuitenkin pääsääntöisesti Googlen tarjoamiin palveluihin, sillä se on tilaajalle entuudestaan tuttu ja näin ollen valikoitui myös tilaajan digitaalseksi työtilaksi.

Googlen ilmaiset palvelut saa käyttöönsä luomalla Googlen käyttäjätilin. Käyttäjä saa useita sovelluksia käyttöönsä samalla tilillä kuten kalenterin, sähköpostin sekä digitaalisen työympäristön. (Google 2009a) Googlen käyttäjätili on toimiva vaihtoehto järjestöjen toiminnan pyörittämiseen monipuolisten käyttöominaisuuksien vuoksi. (Lammi 2013, 189)

Google Drive on ilmainen digitaalinen työympäristö, eli pilvipalvelu, jolla käyttäjä saa 15 gigatavua ilmaista tallennustilaa. Sitä voi käyttää selaimen, sovelluksen, tietokoneen tai mobiililaitteen kautta. (Google 2019a) Google Driven avulla yhdistys voi jakaa ja arkistoida tiedostoja sekä työstää ja kommentoida niitä kaikkien käyttäjien kesken. Kun tilin pääkansioihin antaa jokaiselle haluamalleen jäsenelleen oikeudet ovat kaikki alakansioiden materiaalit myös kaikkien saatavilla. (Membrook 2016)

Google Docs on Googlen tarjoama tekstinkäsittelyohjelma, jossa käyttäjä voi luoda dokumentteja, editoida, tulostaa sekä jakaa niitä muiden käyttäjien kanssa. (Google

2019a) Muita yhdistystoiminnan kannalta hyödyllisiä Google digitaalisia työympäristöjä ja sovelluksia ovat Google Kalenteri sekä Google Forms, jonka avulla voidaan luoda kyselyitä sidosryhmille, kuten esimerkiksi jäsenkysely. Google Slides ja Google Sheets ovat dokumenttien editoimista usean henkilön samanaikaisen työskentelyn samalla dokumentilla mahdollistavia alustoja. Google Slides tarjoaa mahdollisuuden tuottaa erilaisia esityksiä, jotka ovat hyödyllisiä esimerkiksi yhdistyksen toiminnasta kertomisessa. (Google 2019b)

2.5 Digitaalisuus tulevaisuudessa – uhka vai mahdollisuus?

Digitalisaatio on prosessi, joka on edelleen kehittymässä. Sen valttikortteja ovat nopeus sekä monikanavallisuus. (I-Scoop 2019) Siitä on tullut osa arkipäivän toimintoja sekä se on muuttanut merkittävästi työelämää. Se on tuonut helpotusta ja tehokkuutta työn tekemiseen mutta epäsuorasti myös vaikuttanut radikaalisti perinteisiin teollisuuden-, ja palvelualan työpaikkoihin, joka nähdään näiden alojen työpaikkojen vähenemisenä. (Koiranen ym. 2019, 26)

Digitaalisuus ja digitaaliset toiminnot ovat väistämättömästi osa nykypäivän yhteiskuntaa. (I-Scoop 2019) Monet palvelut ovat saatavilla osittain tai kokonaan verkossa mikä luo tiettyjä haasteita kuten sen että tietoteknilliset välineet (kuten yleisötietokoneet) on oltava kaikkien saatavilla. Tällaisia palveluita järjestetään useissa toimipaikoissa kuten kunnissa ja kirjastoissa mutta haasteeksi saattaa muodostua tietosuojasiat. Verkkopalveluiden yleistyminen luo ajasta ja paikasta riippumattomat palveluketjut asiakkaille mutta samalla sen luoma tietovuotouhka on todellinen. (Tietosuojavaltuutetun toimisto 2019) Samalla kun digitalisoidumme, digitalisoituu myös rikollisuus. Kyberrikollisuuden uhka on todellinen ja se on alati läsnä digimaailmassa. Eri-laiset yritykset ja sovellukset tarjoavat suojaa kyberrikollisuutta vastaan mutta täysin varmaa keinoa suojautua kyberhyökkäyksiä vastaan ei ole sillä käyttäjien laajuus ja kirjo ovat myös uhkia tietosuojalle. (RiskiQ 2019)

Eri väestöryhmien digitalisoitumisessa on havaittavissa eroja. (Koiranen ym. 2016, 27) Yleisesti ottaen kaikkein eniten sähköisiä palveluita käytetään nuorien ikäpolvien keskuudessa mutta esimerkiksi verkkopankin ja viranomaispalveluiden käytössä keski-ikäiset ovat jo ohittaneet nuorimmat sukupolvet. Teknologian kehittyessä luo se jatku-

vasti myös uusia tapoja ja käyttäytymismalleja käyttäjilleen. (Membrook 2016) Internet, mobiili-internet, sekä sosiaalisen internetin kehittyminen ovat kaikki osaltaan tukeneet työn ja vapaa-ajan yhdistymistä.

Opetus- ja kulttuuriministeriön vuonna 2018 julkaiseman raportin mukaan uhkia kulttuurialan digitalisoitumisesta on havaittavissa. Suurinta huolta aiheutti fyysisen vuorovaikutuksen väheneminen digitalisaation korvatta toimintatapoja ja manuaalisia välienitä. Tutkimuksen mukaan pelko digitalisaation vaikutuksesta kulttuurituottajien toimintatapoihin pidettiin aiheellisenä sillä se saattaa vaarantaa laadukkaiden sisältöjen sekä syvälisten kulttuurikokemusten tuottamisen tulevaisuudessa. (Harju, Sainio 2018, 23)

3 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää mitä digitaalinen identiteetti kyläseuroissa on vai onko sellaista edes? Tutkimuksessa pyrittiin myös selvittämään kyläseurojen mielipiteitä sähköisistä palveluista ja mitä viestinnän työkaluja kyläseuroilla on käytössään. Tutkimus toteutettiin Google Formsilla luodulla kyselyllä (Liite 1) yhteistyössä Uudenmaan Kylät ry:n kanssa, jolla on 43 jäsenseuraa. Kysely lähetettiin heille uutiskirjeen mukana. Vastausaika oli 20.6-30.6.2019.

Vastausprosentti oli 30 % (n=13), mutta koska vastaukset olivat anonymiä, emme voi tietää ovatko vastaukset eri seuroilta vai onko joukossa mahdollisesti useampaan kertaan vastanneita seuroja. Uudenmaan Kylät ry:llä on uutiskirjeen vastaanottajia 580 kappaletta, joten siihen verrattavissa otanta jäi varsin suppeaksi (vastausprosentti 2 %). Oletettavaa on, että kesäaikana toteutettu kysely ei välttämättä paranna vastausprosenttia mutta tämän opinnäytetyön kannalta ajankohta oli luultavimmin sopiva, sillä useilla kyläseuroilla on toimintaa myös kesäaikana.

3.1 Kyselyn ulkoasu ja kysymykset

Kysely pyrittiin tekemään siten että se on käyttäjäystävällinen ja siihen on helppo vastata. Kyselyssä oli yhdeksän monivalintakysymystä ja kolme avointa kysymystä. Lisäksi vastaajien oli mahdollista jättää vielä avoin palaute halutessaan. Tarkemmat vastausvaihtoehdot ja kysely kokonaisuudessaan, siten kuin se on vastaajalle näkynyt, on tämän opinnäytetyön liitteenä (Liite 1). Kyselyyn vastaaminen vei muutaman minuutin.

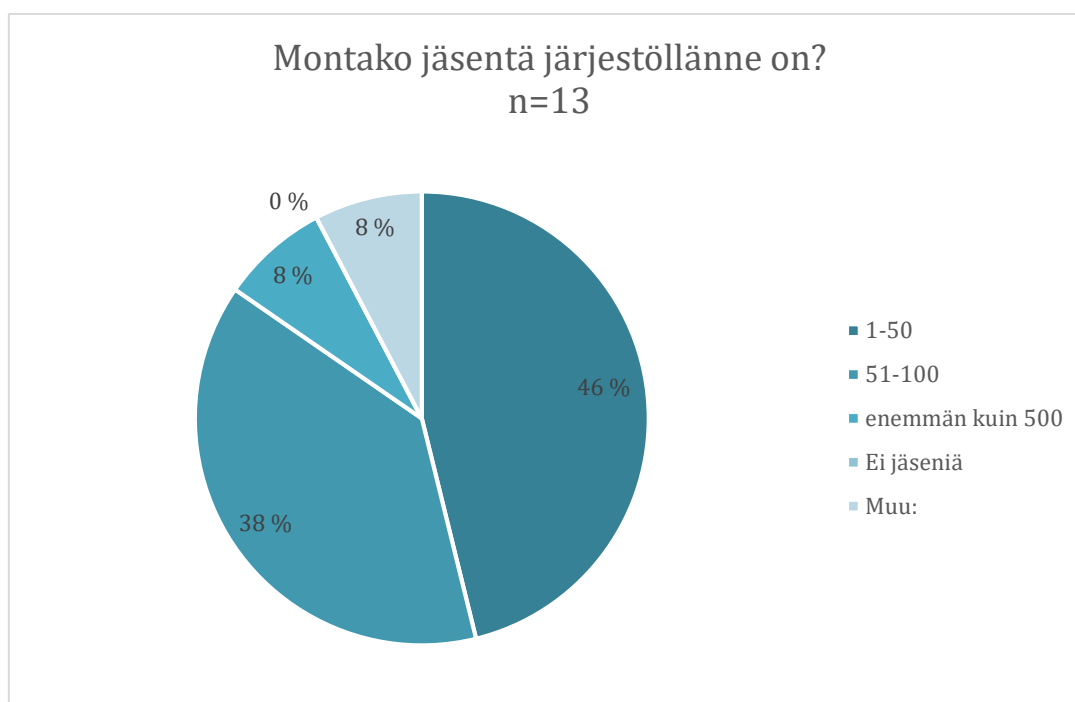
Kyselyssä kysyttiin taustatietoja varten vastaajan seuran jäsenmäärä sekä pyrittiin kartoittamaan kyläseurojen digitaalista osaamista sekä nykytilannetta. Samalla kartoitettiin myös kyläseurojen digitaalisia viestintäkanavia.

3.2 Tutkimustulokset

Vastaajista 46 %:lla (6, n=13) jäsenmäärä oli 1–50 jäsentä, 38 %:lla (5, n=13) 51–100 jäsentä, 8 %:lla (1, n=13) enemmän kuin 500 jäsentä ja yksi vastaajista 8 % (1, n=13) vastasi: en osaa arvioida jäsenmäärää. (Taulukko 1)

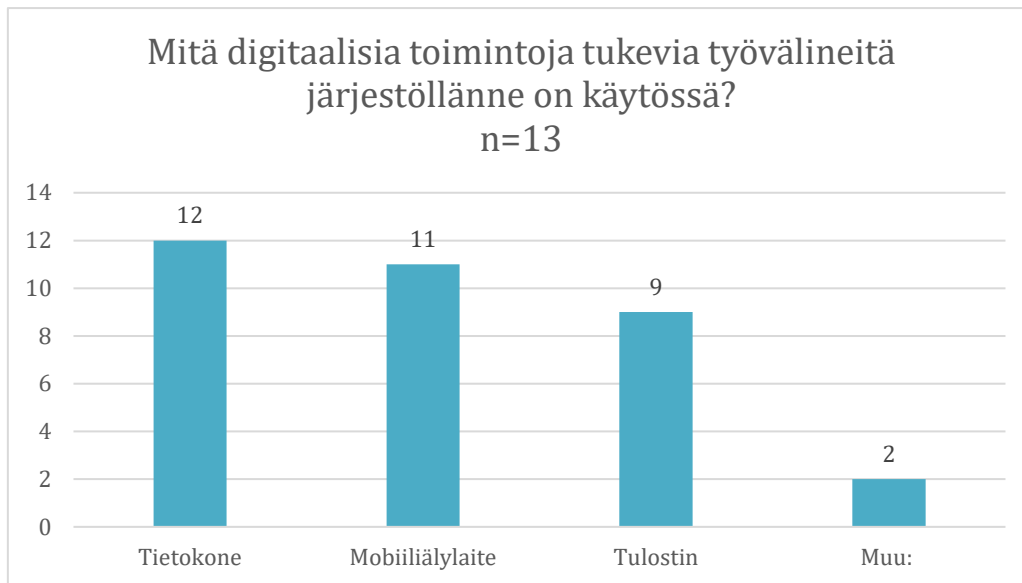
Jäsenmäärä - kysymyksen perusteella näyttäisi siltä, että Uudenmaan kyläseurojen jäsenmäärä on yleisimmin 1–100 jäsentä. Tulosta ei voida kuitenkaan yleistää, sillä otanta on sen verran suppea, ettei sen perusteella voi tehdä varmaa johtopäätöstä.

Taulukko 1: vastaajien jäsenmäärä



Taulukosta 2 selviää mitä digitaalisia toimintoja tukevia työvälineitä vastaajien järjestöillä on käytössään. Kysymys oli monivalintakysymys, johon pystyi valitsemaan usean vastausvaihtoehdon. Vastaajista jopa 92 % (12, n=13) vastasi, että heillä on käytössään tietokone ja 85 % (11, n=13) vastasi että heillä on käytössään mobiiliälylaite. Tulostin oli käytössä 69 %:lla (9, n=13) vastaajista. Muun vaihtoehdon valitsi 15 % (2, n=13), ja yhdellä vastaajista oli käytössään maksupäätte, yhdellä älytelevisio.

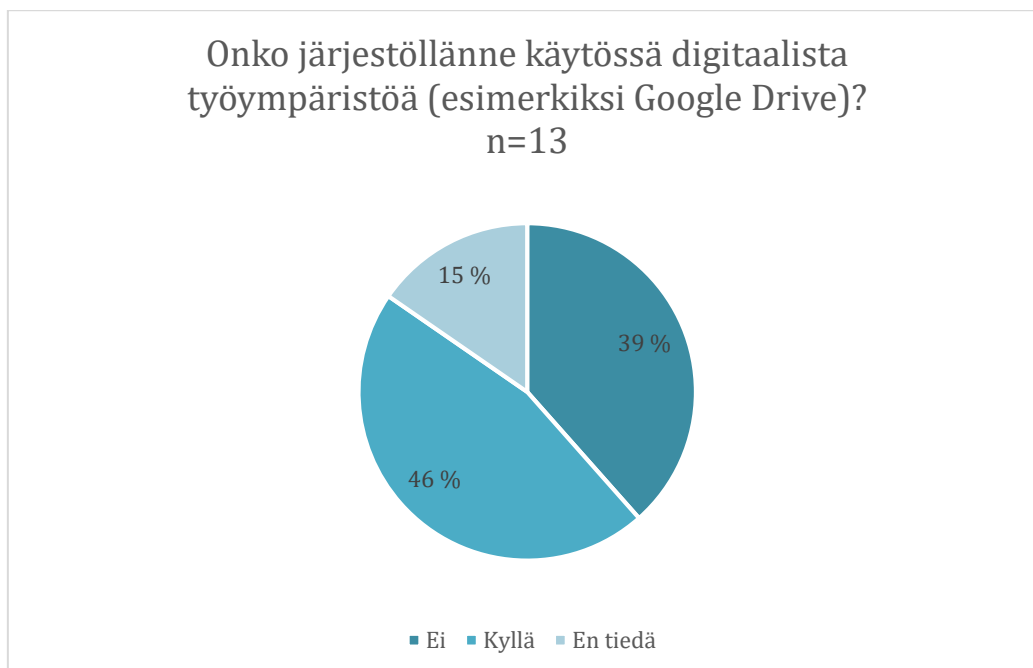
Taulukko 2: vastaajien digitaaliset työvälineet.



Vastausten perusteella voimme todeta digitaalisuuden olevan osa kyläseurojen toimintaa. Suurimmalla osalla vastaajista oli kehittynyt jonkinasteinen digitaalinen käyttäytyminen, sillä heillä oli käytössään sitä tulevia laitteistoja. Vastaajista peräti 46 %:lla (6, n=13) oli käytössään digitaalinen työympäristö.

Vastaajista 39 % (5, n=13) vastasi ettei heillä ole käytössä digitaalista työympäristöä, ja 15 % (2, n=13) vastasi ettei tiedä onko heillä käytössään digitaalista työympäristöä. (Taulukko 3)

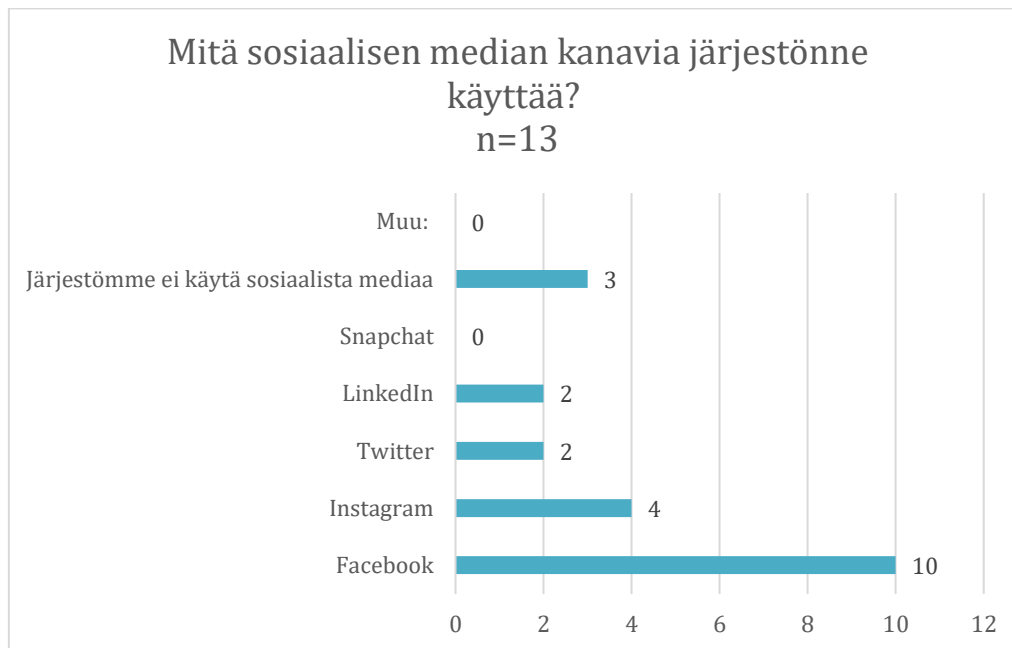
Taulukko 3: vastaajien digitaalinen työympäristö



Digitaalisten työympäristöjen hyödyntäminen järjestötoiminnassa saattaa olla tulevaisuudessa osa arkipäivää. Tämä tutkimus ei kuitenkaan anna vastausta kehityksen suunnalle sillä se olisi vaatinut aikaisemman tutkimuksen rinnalleen johon tuloksia voisi verrata.

Peräti 77 %:lla (10, n=13) vastaajista oli käytössään sosiaalisen median kanavista Facebook. Instagramia käytti 31 % (4, n=13) vastaajista ja peräti 23 % (3, n=13) vastasi ettei vastaajan järjestö käytä sosiaalista mediaa. LinkedInia ja Twitteriä käyttivät vain 15 % (2, n=13) vastaajista. Yksikään vastaaja ei käyttänyt Snapchatia tai muuta sosiaalisen median kanavaa. Kysymys oli monivalintakysymys, johon pystyi valitsemaan usean vastausvaihtoehdon. (Taulukko 4)

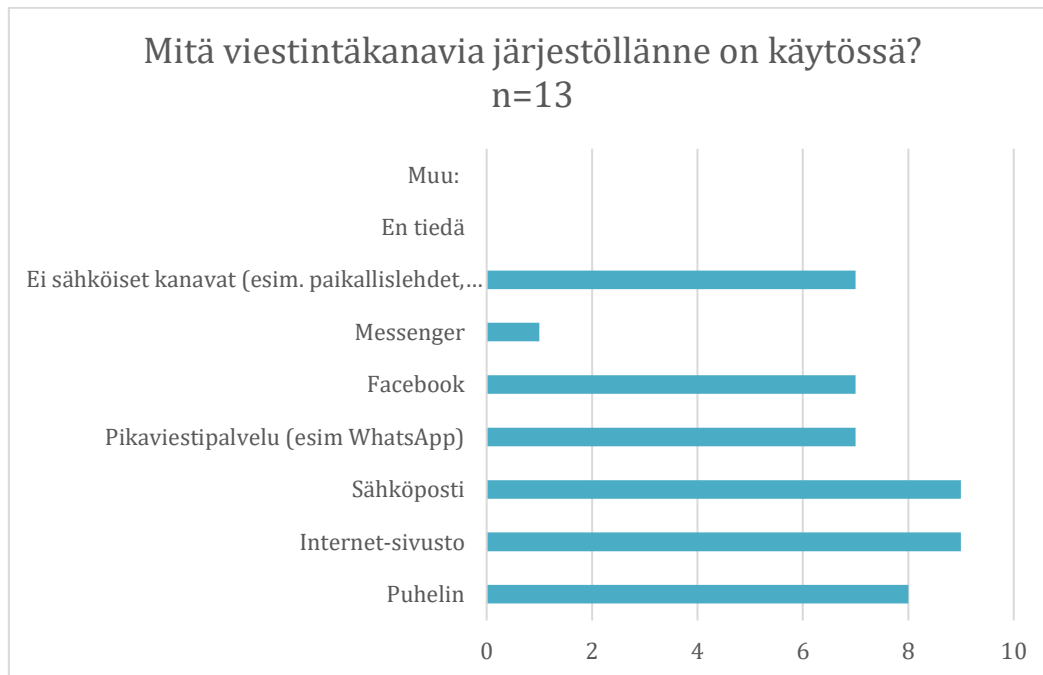
Taulukko 4: vastaajien sosiaalisen median kanavat



Tulosten perusteella voidaan todeta, että vastaajien kesken ehdottomasti suosituin sosiaalisen median kanava oli Facebook. Yllättävää oli se, että 23 % vastaajien järjestöistä ei käytä sosiaalista mediaa ollenkaan. Se on nykypäivän digimaailmassa hiukan outoa, sillä sosiaalinen media on alati läsnä ainakin nuoremman väestön arkipäivässä. Tosin emme tiedä vastanneiden järjestöjen keski-ikää, joten emme voi myöskään tehdä johtopäätöksiä ikään liittyen.

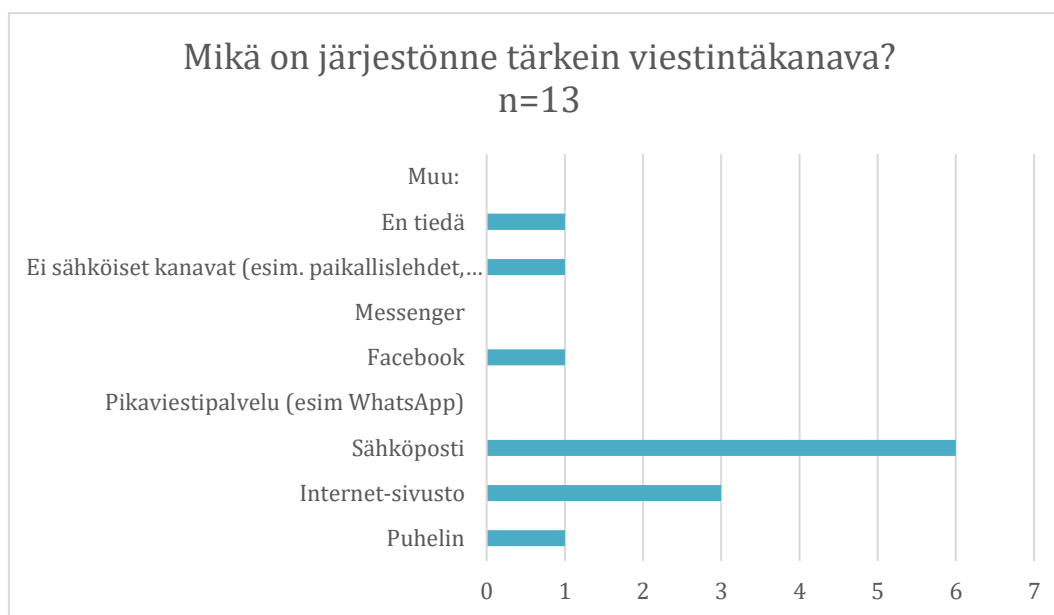
Vastaajista 69 % (9, n=13) vastasi käyttävänsä viestintäkanavana sekä sähköpostia että internet-sivustoa. Puhelin oli tärkein viestintäkanava 62 %:lle (8, n=13) vastaajista. Facebook sekä pikaviestipalvelut olivat 54 %:lla (7, n=13) käytössä sekä ei sähköiset kanavat olivat myös 54 %:n (7, n=13) käytössä. Messenger oli vain 8 %:lla (1, n=13) käytössä. (Taulukko 5) Kysymys oli monivalintakysymys, johon pystyi valitsemaan usean vaihtoehdon.

Taulukko 5: vastaajien viestintäkanavat



Järjestöille tärkein viestintäkanava oli sähköposti sillä näin vastasi 46 % (6, n=13) vastaajista. Internet sivusto oli tärkein viestintäkanava 23 %:lle (3, n=13) vastaajista. Ei sähköiset kanavat, Facebook sekä puhelin olivat tärkein viestintäkanava vain 8 %:lle (1, n=13) /per vastausvaihtoehto. Yksi vastaajista vastasi vaihtoehtoon ”en tiedä”. Kysymys oli monivalintakysymys, johon pystyi valitsemaan usean vastausvaihtoehtoon.

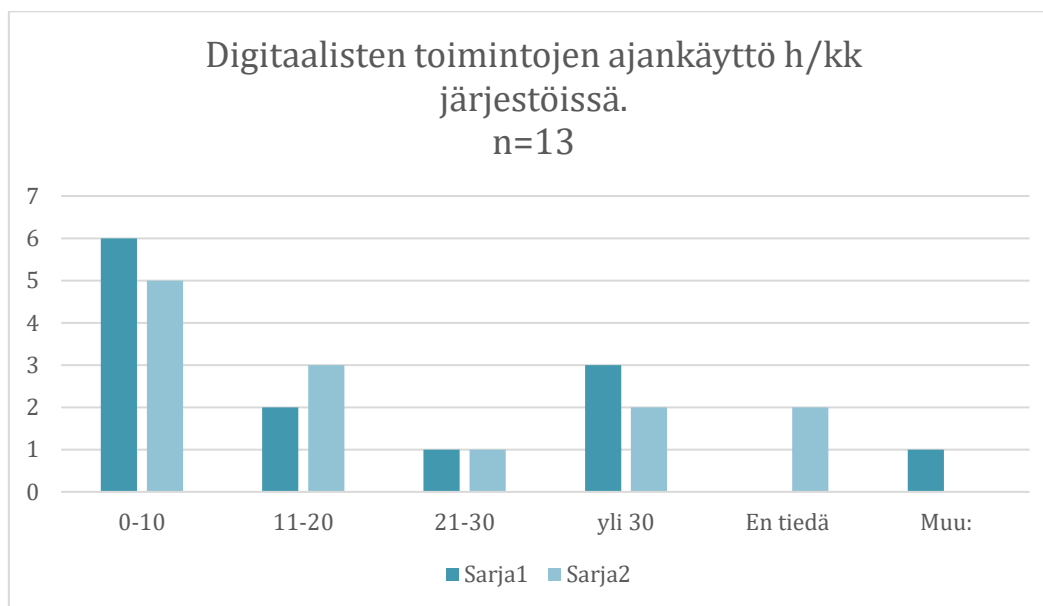
Taulukko 6: järjestöjen tärkeimmät viestintäkanavat



Useampi järjestö kertoi käyttävänsä viestintäkanavina niin sähköpostia, verkkosivustoa, puhelinta, sosiaalista mediaa kuin myös ei-sähköisiä kanavia kuten postilaatikkopakelut. Tärkeimmiksi viestintäkanaviksi nousi ehdottomasti sähköposti ja toiseksi tärkeimmäksi verkkosivustot. Usein järjestöillä on jäsenten sähköpostiosoitteet osana jäsenrekisteriään mikä saattaa selittää sen miksi sähköposti on tärkeä osa järjestöjen viestintää. Useampi järjestö viestii toiminnastaan uutis- tai jäsenkirjeellä sekä tiedotteilla ja nykypäivänä nekin ovat usein sähköisessä muodossa. Viestinnän kanavien kirjo on kuitenkin laaja, joten siitä voimme päätellä, että yhä useampi järjestö on aktivoitunut viestinnän parissa sekä löytänyt useita viestinnän väyliä, joiden avulla kommunikoida jäsenten ja sidosryhmien kanssa. Viestintä on erittäin tärkeä osa järjestötoimintaa, sillä sen avulla tavoitetaan, ja ollaan tavoitettavissa.

Järjestöjen digitaalisten toimintojen ajankäytössä oli hajontaa sillä vastaajista 46 % (6, n=13) vastasi että aikaa kuluisi 0-10h/kk, 23 % (3, n=13) vastasi kuluttavansa yli 30h/kk digitaalisten toimintojen parissa, kun taas 15 % (2, n=13) vastasi kuluttavansa aikaa noin 11-20h/kk. (Taulukko 7: sarja 1)

Taulukko 7: vastaajien arvio digitaalisten toimintojen ajankäytöstä. Sarja 1 kertoo nykyisen tilanteen, Sarja 2 arvion tulevaisuudessa.

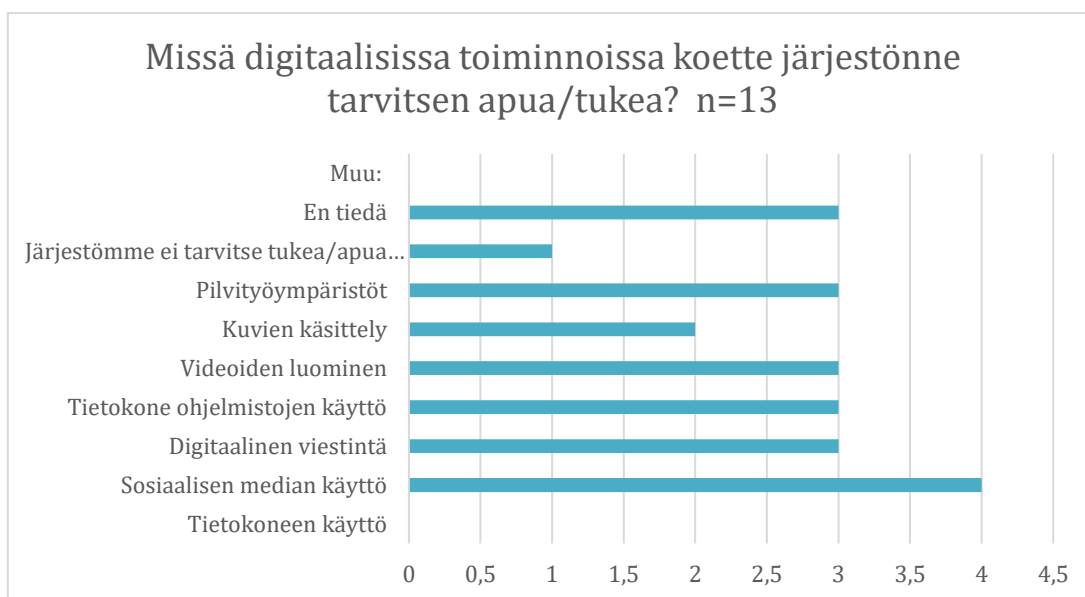


Kuinka paljon aikaa järjestöt olisivat valmiita käyttämään aikaa digitaalisten toimintojen parissa, totesi vastaajista 38 % (5, n=13) että aikaa voisi käyttää 0-10h/kk, 23 % (3, n=13) arvioi että aikaa voisi käyttää 11-20h/kk. Vastaajista 15 % (2, n=13) arvioi että voisi käyttää yli 30h/kk digitaalisten toimintojen parissa. Vastaajista 8 % (1, n=13) arvioi että aikaa voisi käyttää 21-30h/kk. En tiedä-vaihtoehtoon valitsi 15 % (2, n=13) vastaajista. (Taulukko 7: sarja 2)

Kuinka paljon järjestöissä ollaan valmiita käyttämään aikaa digitaalisten toimintojen parissa h/kk ei juurikaan eroa siitä, kuinka paljon vastaajat nyt arvioivat käyttävänsä aikaa tähän. Mielenkiintoista oli huomata että 38 % vastaajista olisivat valmiita käyttämään enemmän kuin 10h/kk järjestön digitaalisten toimintojen parissa ja peräti 15 % olisi valmiita käyttämään tulevaisuudessa jopa yli 30h/kk. Digitaaliset toiminnot kiinnostavat järjestötoimijoita ja ne nähdään usein osana toiminnan kehittämistä.

Vastaajista 31 % (4, n=13) toivoi saavansa tukea/apua sosiaalisen median toiminnoissa. Vastaajista 23 % (3, n=13) vastasivat tarvitsevansa tukea seuraavissa toiminnoissa: digitaalinen viestintä, tietokone ohjelmistojen käyttö, videoiden luominen sekä pilvityöympäristöt. Vastaajista 15 % (2, n=13) koki tarvitsevansa apua kuvien käsittelyssä ja 8 % (1, n=13) vastasi ettei tarvitse tukea digitaalisissa toiminnoissa. Yksikään ei tarvinnut apua tietokoneen käytössä, ja 23 % (3, n=13) vastasi ”en tiedä”. (Taulukko 8) Kysymys oli monivalintakysymys, johon pystyi valitsemaan usean vaihtoehtoon.

Taulukko 8: vastaajien digitaalisen toiminnan arvio avuntarpeesta



Vastausten perusteella voimme todeta, että vastaajien tietokoneen käyttö on hallinnassa ja suurin avun tarve on selkeästi sosiaalisen median käytössä.

Avoimiin kysymyksiin tuli yhteensä 20 kommenttia (n=13) vastaukset ovat tämän opinnäytetyön liitteenä (Liite 2). Kysyttäessä *mitä hyötyä digitaalisista toiminnoista on järjestöllenne*, vastaajat olivat sitä mieltä, että se tehostaa ja nopeuttaa järjestöjen toimintaa. Vastaajat myös kokivat, että digitaalisten toimintojen avulla viestintä on helpompaa ja esimerkiksi uutiskirjeen lähettämiseen siitä on hyötyä. Kysyttäessä *mitä haittaa digitaalisista toiminnoista on järjestöllenne* vastasi vain kaksi (n=13) että siitä olisi haittaa siten että se on aikaa vievää. Yksi vastaajista vastasi että ”kaikki on aina vaan digiä ei riitä osaaminen siihen”.

Peräti kahdelta vastaajalta tuli kommenttina, että ilmaisia koulutuksia tarvitaan, kun kysyttiin *miten järjestöjen digitaalisia toimintoja voisi kehittää*. Yksi vastaajista ehdotti ”lainapankkia, josta voisi lainata digitaalisia välineitä”. Kaksi (n=13) vastaajista toivoi helpompia ohjelmistoja.

3.3 Johtopäätökset

Vastausten perusteella oli havaittavissa se, että kaikilla vastaajilla oli käytössään jonkinlainen digitaalinen työväline. Yleisimmät olivat tietokone sekä mobiiliälylaite, jotka voidaan olettaa olevan jo nykyisin kehittyneissä maissa ihan arkipäiväisiä laitteita. Mielenkiintoista oli se, että yhdellä vastaajista oli käytössään maksupäätte – voisiko olla, että käteismaksaminen erilaisissa kylä tapahtumissa alkaakin väistymään digitaalisten maksulaitteiden edestä? Nykyisin käteismaksamiselle on olemassa useita vaihtoehtoja kuten korttimaksaminen ja esimerkiksi Mobilepay, jotka ovat yleistymässä kovaa vauhtia. Pankit ovat myös aktivoituneet erilaisilla ”wallet”-sovelluksilla, joiden tarkoituksena on toimia modernina valuuttana.

Miltei puolella, 46 %:lla vastaajista oli käytössään digitaalinen työympäristö, kun taas 39 % vastaajista ei sellaista ollut käytössä. Mielenkiintoista olisi ollut vielä saada tietää miksi kaikilla ei ole digitaalista työympäristöä käytössään tai mikäli sellainen on käytössä, niin mitä työympäristöä he käyttävät. Tuloksista voimme päätellä, että vaikka maailma digitalisoituu toimivat osa järjestöistä edelleen perinteisin tavoin tahtomattaan tai ei.

Isoin osa vastaajista toivoi saavansa apua sosiaalisen median toiminnoissa, kun taas kukaan ei toivonut apua tietokoneen käytössä. Voidaanko jo todeta, että tietokoneen käyttö on niin arkipäiväistä, että emme tarvitse apuja sen käytössä? Onko digitaalisuus jo niin pinttynyt meihin nykyihmisiin, ettemme tarvitse apua enää digitaalisuuden perustan kanssa? No tuskin voimme tämän kyselyn perusteella tehdä näin radikaalia olettamusta mutta voimme todeta sen, että ihmisten digitaalinen osaaminen on varmasti kehittynyt viime vuosien aikana huimasti.

Avoimien kysymysten avulla saatiin paljon vastauksia. Päällimmäisenä nousi esiin kuitenkin se, että digitaalisuus tuo helpotusta ja tehokkuutta järjestöjen toimintaan. Ymmärrettävää on, että sähköposti on huomattavasti nopeampi, taloudellisempi sekä ekologisempi tapa tavoittaa esimerkiksi usean sadan jäsenen uutiskirjeellä kuin tulostaa ja jaella uutiskirje paperiversiona jäsenen postilaatikkoon. Toisena helpotuksena voidaan varmasti nähdä arkistoinnin helppous. Kun järjestöissä on oltava paperit mapeissa, kertyy niitä suuri määrä vuosien saatossa. Mikäli edes osan tästä paperiarkistosta saa siirrettyä digitaaliseen muotoon on se niin ekologisempaa kuin turvallisem-

paakin sillä sähköisessä muodossa paperit ovat turvassa esimerkiksi luonnonkatastrofeilta. Kääntöpuolena tässä on tietosuoja-asiat mutta kun ne ovat kunnossa tuo digitaalinen arkisto varmastikin järjestöille helpotusta järjestön toimintaan.

Siinä missä digitaalisuudesta on järjestöille hyötyä, on siitä tietenkin myös jotakin haittaa. Kun kaikki on alati muuttuvaa ja toiminnot tehostuvat saavat vanhat perinteet ja tavat jäädä niiden alta. Kun perinteiset kyläjulkaisut tiedotteet ja kertomukset siirtyvätkin digitaalisiksi ei kaikilla ole mahdollisuutta laittaa julkaisuja lukemisen jälkeen talteen esimerkiksi omaan henkilökohtaiseen pilvipalveluun. Mediassa on muutamina vuosina kuohuttanut se, että digitaalisuuden myötä häviää myös paljon kädentaitoja ja perinneoppeja.

Kulttuuriala on pitkään ollut muutoksen kourissa sillä digitaalisuus nostaa päätään yhä useammalla osa-alueella. Monet opinahjot tarjoavat nykyisin täysin verkossa suoritettavia koulutusohjelmia ja kursseja ja se on osa nykypäivän koulutustarjontaa.

4 CASE: RUSUTJÄRVI-SEURA RY: N DIGI-ILME

Tilaaajalle tehtiin kehittämistyönä Rusutjärvi-seura ry:n digi-ilmeen kehittäminen. Alkutilanne oli seuraavanlainen; tilaajalla oli jo luotuna sosiaalisen median tilit Facebook:iin ja Instagramiin, Google-tunnukset sekä toimivat verkkosivut. Tilaajan toiveena oli, että kaikki Rusutjärvi-seuran digitaalinen materiaali ja toiminta siirrettäisiin Google Driveen, jotta hallituksen työskentelyä saatiin tehostettua. Osalla hallituksen jäsenillä oli henkilökohtaiset Google käyttäjätilit, joita he käyttivät lähinnä sähköpostin hallintaan.

Tilaajan digi-ilmeen muokkaaminen aloitettiin kartuttamalla nykytilanne ryhmähaastattelun avulla. Lähteenä käytettiin myös seuran puheenjohtajalta saatua tietoa. Ryhmähaastattelun tulosten pohjalta tehtiin suurimmat muokkaukset ja uudistukset kuten digitaalinen työtila, digitaaliset materiaalit sekä verkkosivujen päivitys.

Kehittämistyölle oli hyvät lähtökohdat, sillä Rusutjärvi-seura ry:n hallitus oli erittäin avulias ja motivoitunut tähän. Ongelma tilaajalla oli osaamisen puute. Siksi oli ensiarvoisen tärkeää, että heille annettiin myös koulutusta sekä laadittiin Google Drive -käyttöopas.

4.1 Ryhmähaastattelu

Ryhmähaastattelu toteutettiin 24.4.2019, ja siihen kutsuttiin Rusutjärvi-seura ry:n hallitus. Haastattelun kesto oli 2h. Paikalla haastattelussa oli 4 hallituksen jäsentä. Ryhmähaastattelun tarkoituksena oli kysymysten sekä avoimen keskustelun kautta selvittää hallituksen nykyinen digiosaaminen sekä kartoittaa digitaalisiin materiaaleihin ja työtilaan liittyviä tarpeita ja toiveita. Haastattelukysymykset laadittiin avoimina kysymyksinä. (Liite 3)

Haastattelun avulla saatiin selville, että seuran hallituksella on käytössään oma WhatsApp ryhmä, joka on aktiivisessa käytössä. Muuten seuran jäsenten oma digiosaaminen on aika pienimuotoista, vaikka osa käyttääkin niin työssään kuin vapaa-ajallaan erilaisia digialustoja, tietokonetta ja älymobiililaitteita. Osalla oli enemmän kokemusta erilaisten mainosten tekemisestä sekä pöytäkirjojen laatimisesta.

Kokousten aikana hallitus ei kuitenkaan käytä aikaa digitaalisiin toimintoihin sillä ne koettiin hallituksen kesken raskaiksi ja niiden ei nähty helpottavan kokoustoimintaa. Toiveena oli, että jatkossa he voisivat kokouksissaan käyttää digitaalisia välineitä. Seuralla ei ole esimerkiksi omaa tietokonetta mutta he ovat aikeissa hankkia tablettitietokoneen, jolla voisi kokousten aikana laatia pöytäkirjat ja tehdä muita kokousta ja seura palvelevia digitaalisia toimintoja. Kokoukset toteutetaan pääsääntöisesti Rusutjärven koululla, jossa on nykyaikainen kokoustekniikka sekä tulostin, jota seura on käyttänyt satunnaisesti.

Sosiaaliseen mediaan hallitus suhtautui hivenen varovaisesti, sillä päävastuu on jaettu koko hallituksen kesken eikä heillä näin ollen ole kenelläkään suurempaa innostusta tarttua tähän. Puheenjohtaja vastaa seuran tiedottamisesta. Hän arvioi, että erilaisten digitaalisten toimintojen parissa menee helposti aikaa n. 10h/kk. Toiveena olikin, että seuralle saataisiin valmiita digitaalisia pohjia (viestinnän tukemiseksi) sekä koulutusta erilaisissa digitaalisissa toiminnoissa.

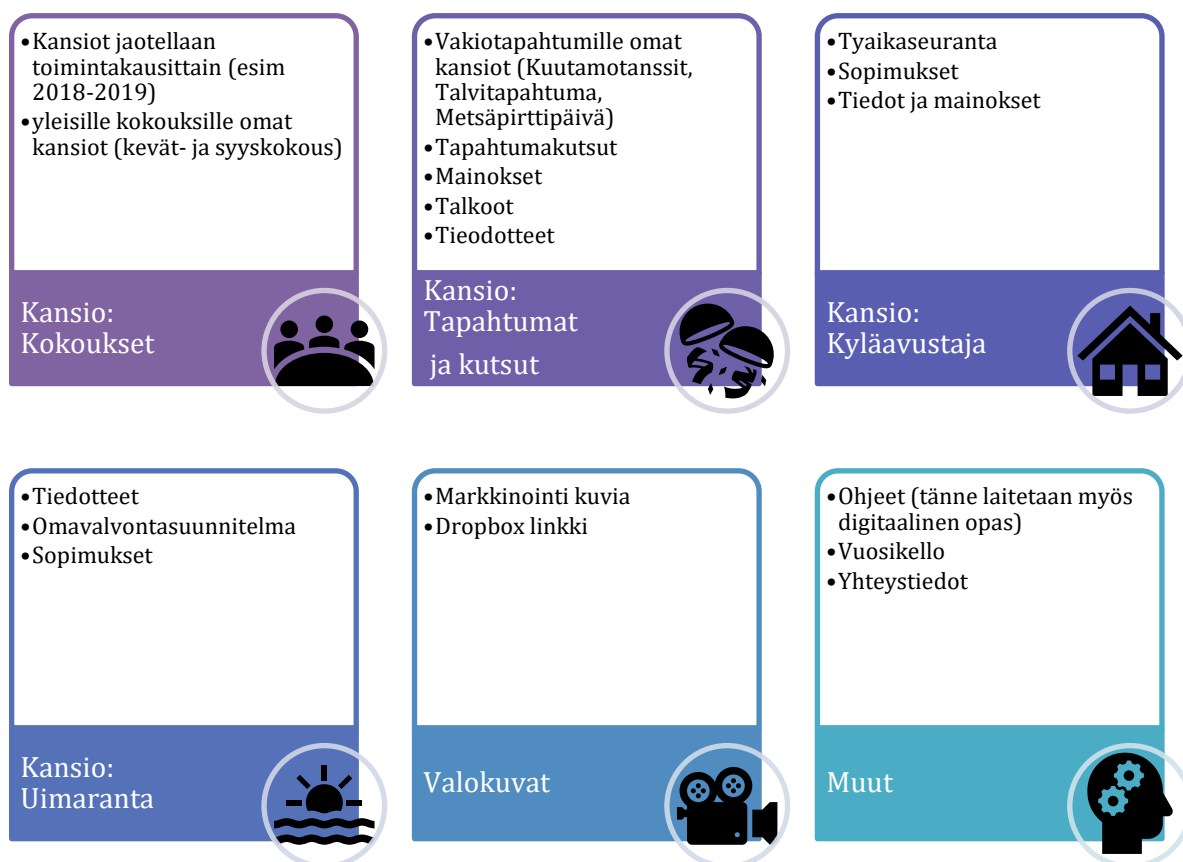
Pöytäkirjat ovat arkistoitu Google Driveen, ja paperiversiot ovat mapeissa. Toiveena olisi, että digitaalisia materiaaleja laadittaisiin enemmän ja monipuolisemmin. Haastattelun aikana nousi tarve ainakin seuraaville digitaalisille materiaaleille:

- yleisiä kokouksia varten PowerPoint-pohja, johon voi liittää myös muuta kokouksessa tarvittavaa materiaalia.
- vuosikello
- yhteystietoluettelo, johon tulisi yhteistyökumppaneiden yhteystiedot hyperlinkkeinä
- tiedotepohja
- tapahtumakutsupohja (jokaiselle vakituiselle tapahtumalle)
- kevät-, syys-, ja vuosikokouskansiot
- Excel - tiedosto, jossa on jäsennellynä haetut avustukset, saadut ja selvitetty avustukset
- kyläavustaja -kansio
- uimarannankioski -kansio
- valokuvat Dropboxiin ja linkki Driveen. Joitain yleisimmin käytettyjä valokuvia, joita voi käyttää markkinointiin lisätään Driveen

Digitaalisen työtilan tulee olla selkeä ja helppokäyttöinen. Kansiot tulisi luoda kategorioittain ja pöytäkirjat ja kokouskutsut toivottiin järjestettävän vuosittain. Haastattelussa selvisi myös, että seuran hallitus on hyvin myönteinen digitaaliselle kehitykselle ja he arvioivat voivansa käyttää noin 1-5h/kk aikaa digitaalisten toimintojen parissa. Tälle opinnäytetyölle he asettivat toiveeksi sen, että seura saa käyttöönsä ajanmukaiset työkalut, jolla he voivat itse tehostaa seuran toimintaa.

4.2 Digitaalinen työympäristö ja materiaalit

Rusutjärvi-seuralla oli jo olemassa oleva Google-käyttäjätili mutta Driven käyttö oli hyvin vähäistä, johtuen pääsääntöisesti osaamisen puutteesta. Työtila jäsenneltiin siten, että jokaiselle vuodelle on oma kansio, jonne on tarkoitus kerätä esimerkiksi kaikki toimintakauteen kuuluvat pöytäkirjat, sekä järjestää omat kansiot eri aihealueittain. Aihealueita ovat: kokoukset, tapahtumat ja kutsut, kyläavustaja, uimaranta, valokuvat ja muut. Työtila pyritään jäsentelemään siten että se on toimiva ja helppokäyttöinen.



Kuva 2: digitaalisen työympäristön suunnitelma

Digitaaliset materiaalit luotiin työtilojen valmistuttua, haastattelusta saatujen tietojen perusteella. Materiaalit pyrittiin luomaan helppokäyttöisiksi, ja ne tehtiin käyttäen Googlen omia ohjelmia, jotta ne toimivat parhaiten Google Drivessä. Osa materiaaleista kuten esimerkiksi tapahtumakutsut luotiin Publisher-ohjelmalla.

Digitaaliset materiaalit:

- pöytäkirja
- kokouskutsu
- agenda
- tapahtumakutsu/ mainokset
- budjetti
- tapahtuman järjestämisen muistilista
- inventaariolista
- vuosikello
- avustukset
- viestintäsuunnitelma
- vuosikertomus
- PowerPoint- esitys seurasta

4.3 Rusutjarvi.fi - verkkosivut

Verkkosivujen suunnittelussa on panostettava visualisuiuteen sisältöön sekä hakukoneystävällisyyteen. Sivuja suunniteltaessa on hyvä pohtia kenelle ja miksi internet-sivut luodaan ja miten niistä saisi mahdollisimman käyttäjäystävälliset. Nykyisin verkkosivujen luominen on tehty helpoksi erilaisten kotisivujen tekemiseen tarkoitettujen sivustojen avulla, joihin käyttäjältä ei vaadita muuta osaamista kuin sisällöntuottaminen. Valmiiden alustojen ja teemojen avulla saadaan luotua visuaalisesti houkuttelevia sivustoja, joiden käyttö on miellyttävää ja helppoa. Tätä tärkeämpää on kuitenkin itse sivuston sisältö, sillä sen on tarjottava tietoa ja oltava mielenkiintoista käyttäjille. (Kananen 2013, 28-29)

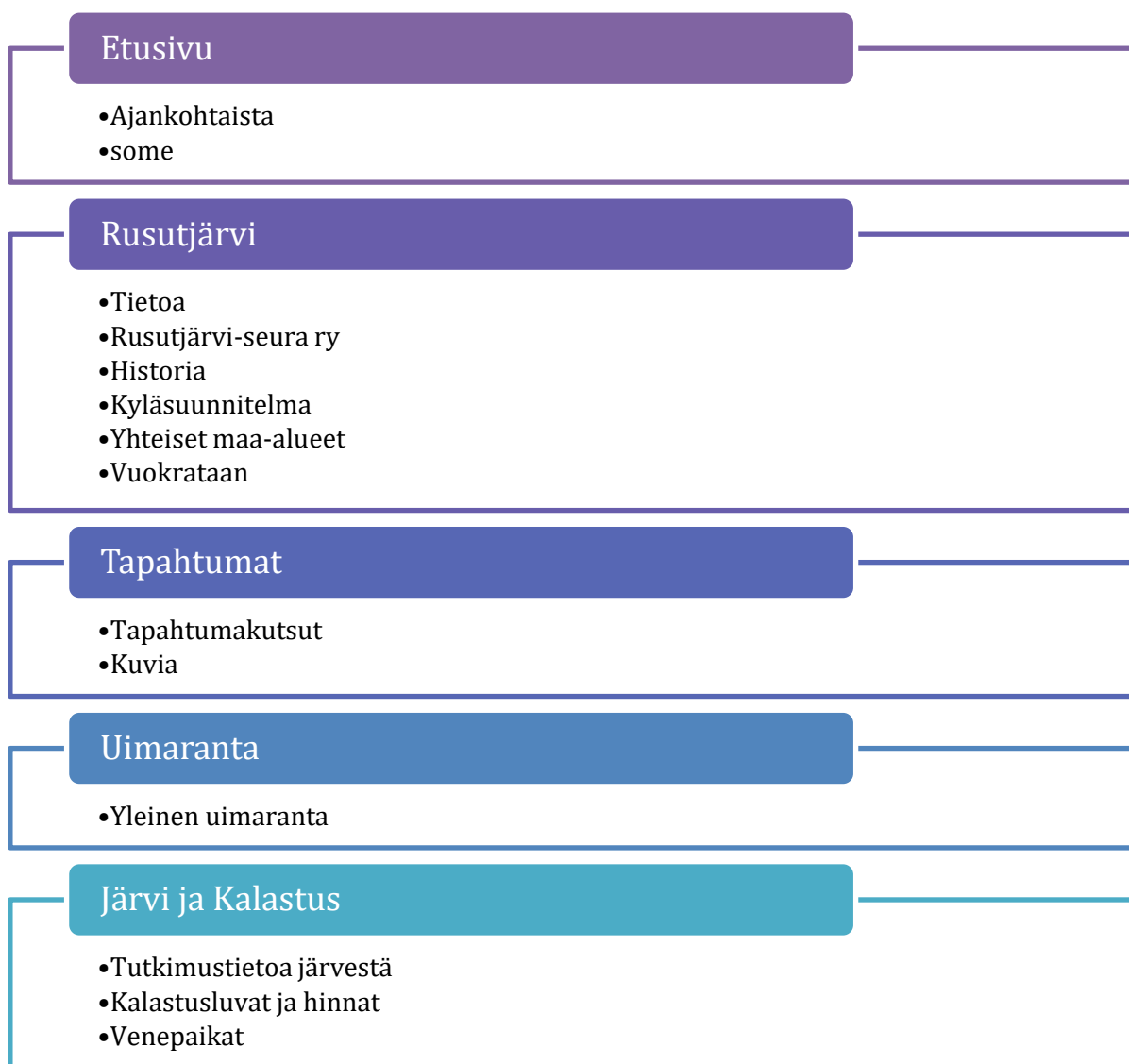
Rusutjärvi- seuralla on verkkosivusto, jonka ylläpidosta vastaa pääsääntöisesti seuran hallituksen puheenjohtaja. Verkkosivujen päivittäminen on koettu aikaa vieväksi eikä sivusto ole kovin käyttäjäystävällinen. (Luostari 2019)



Kuva 3: rusutjarvi.fi - sivuston ulkoasu ennen muutoksia

Verkkosivut on luotu Kotisivukone.com avulla, joka määrittää mitä sivustolle voidaan lisätä. Sivustojen muokkaaminen aloitettiin tutustumalla muiden kyläseurojen verkkosivustoihin. Hyvänä lähteenä tässä toimi Uudenmaan Kylät ry:n jäsenlista, joka on nähtävissä heidän internet-sivustolla. (Uudenmaan Kylät ry 2019)

Sivuston suunnittelussa pyrittiin miettimään sekä sivustolla vierailijaa että sivuston päivittäjää. Ulkoasu pyrittiin pitämään yksinkertaisena mutta kuitenkin jakamalla eri toiminnot pääotsikoihin sekä alaotsikoihin, jotta sivuston käyttö olisi helpompaa ja tieto paremmin löydettävissä. (Kuva 3)

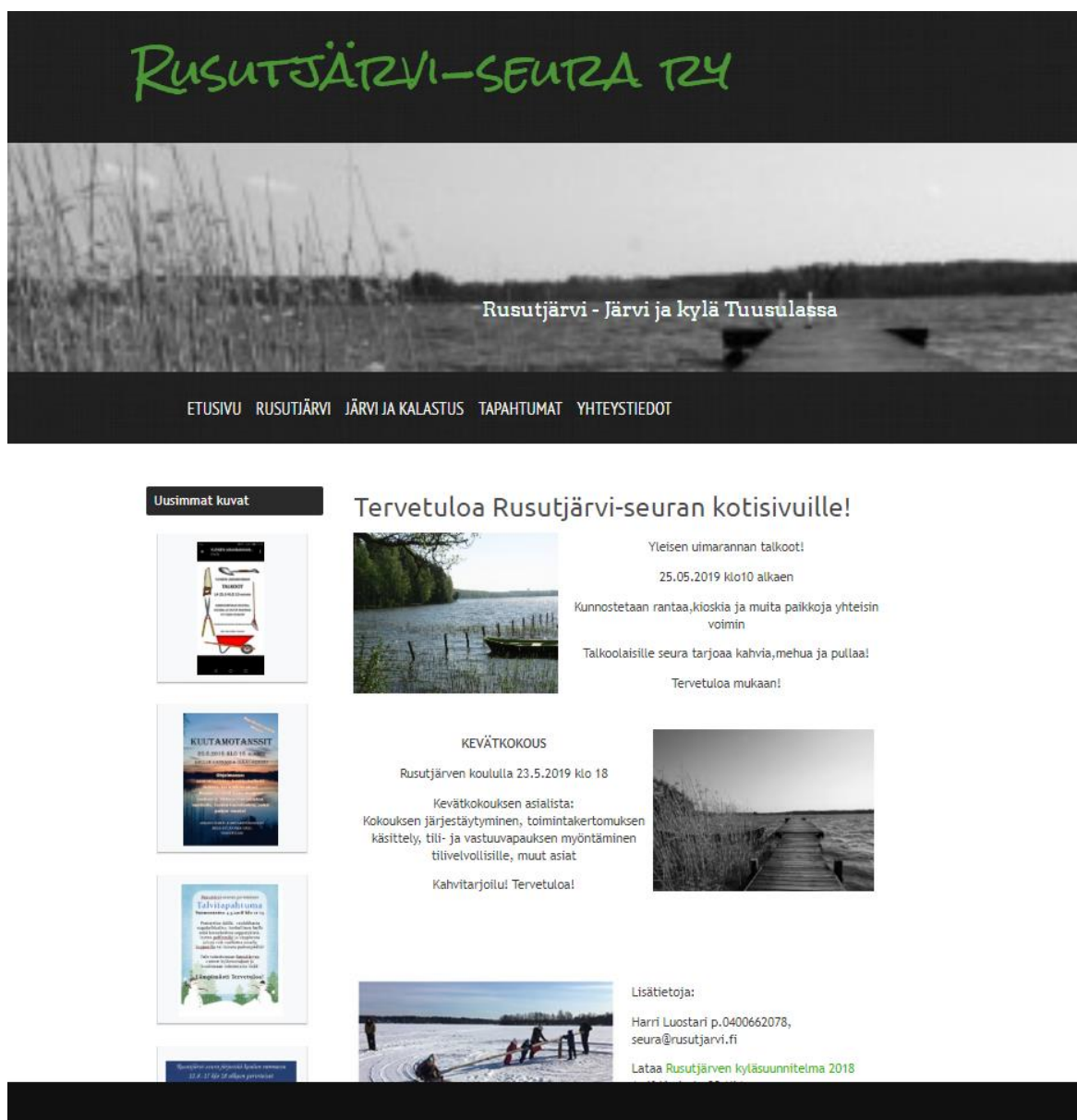


Kuva 4: rusutjärvi.fi internet sivujen uusi layout-suunnitelma.

Verkkosivustoa on päivitetty aika ajoin viemällä sinne lisää sisältöä. Sivujen ulkoasua ei ole kuitenkaan pitkään aikaan muutettu sillä viimeisin ulkoasun muutos on vuodelta 2015.

Sivuston muokkaaminen alkoi otsikoiden järjestelemisellä. Tämän jälkeen muokattiin ulkoasu ja vaihdettiin värimaailma. Sivuston päivittämiseen vaikutti palveluntarjoajan määrittämät ominaisuudet ja esimerkiksi some-kanavien tuonti sivulle on maksullista, joten niitä ei sinne pystytty tämän päivityksen mukana tuomaan. Sosiaalisen median ikonien tuonti verkkosivuille ei myöskään ole kannattavaa, mikäli seura ei ole aktiivi-

nen somen-käyttäjä. Tulevaisuudessa sivuille on mahdollista tehdä lisäpäivityksiä, mikäli seura on valmis ostamaan sivuillensa lisäkomponentteja. Nyt näitä lisäosia ei ositettu vaan toimittiin sen mukaan mitä sivustolle on jo maksettu.



Kuva 5: rusutjarvi.fi sivuston uusi ulkoasu muokkausten jälkeen

Päivitetty ulkoasu on teemaltaan mustavalkoinen, jonka tehosteet ovat tehty kirkkaanvihreällä. Yläotsikot muokattiin ja niille tehtiin suunnitelman (kuva 5) mukaiset alaotsikot. Sivujen ulkoasua on muokattu myös siten, että kaikki tieto on nyt lokeroitu ja jäsennelty, (esimerkiksi etusivu) kun se vanhassa versiossa oli yhtenä kappaleena. Tarjoituksena oli myös muokata vasenta sivubanneria, mutta sen muutokset olisivat maksaneet, siksi sitä ei vielä lisätty sivustolle.

Jatkokehityksenä sivuille voisi miettiä toisiko some-syötteet tarpeeksi lisäarvoa, jotta niistä kannattaisi seuran maksaa. Lisäosina voisi myös olla vasemman sivubannerin uusiminen siten että sinne saisi kaikki ajankohtaiset tiedotteet kuvien lisäksi. Sivustolle olisi hyvä lisätä myös tapahtumakalenteri.

4.4 Google Driven käyttöönotto Rusutjärvi-seura ry:n hallitukselle

Digitaalisten toimintojen ja identiteetin ylläpitämiseksi hallitukselle luotiin helppo-käyttöinen Google Drive -käyttöopas. Oppaaseen on luotu ohjeet vaihekuvineen, jolloin digitaalisten toimintojen käyttäminen on helppoa. Opas on laadittu siten että sen käyttö ja päivittäminen on helppoa myös henkilöille, joilla ei ole vankkaa tietoteknillistä osaamista. Oppaassa hyödynnetään Google Driven omia ohjeita sekä luodaan kokonaan uusia. Opas on tallennettu Driveen, jolloin kaikki sinne oikeutetut henkilöt voivat hyödyntää ja päivittää ohjetta. Opas on spesifioitu Rusutjärvi-seuralle ja on julkaistu tämän opinnäytetyön liitteenä. (Liite 4)

Google Driven käyttöönotto hallitukselle tapahtui koulutustilaisuuden muodossa tiistaina 22.8.2019 kokoustilassa Rusutjärven uimarannan kioskillä. Paikalla oli 5 hallituksen jäsentä. Koulutuksen tarkoituksena oli läpikäydä digitaaliset työtilat ja materiaalit yhdessä hallituksen kanssa Google Drive -käyttöopasta hyödyntäen. Osallistujat olivat aktiivisia sekä kiinnostuneita koulutuksen sisällöstä. Vaikka osalle osallistujista Driven käyttö oli entuudestaan tuttua, pitivät he koulutusta silti tärkeänä. Suullisen palautteen lisäksi osallistujat antoivat kirjallisen palautteen, jonka koonti on liitteenä. (Liite 5) Palautteen mukaan digitaalinen työtila materiaaleineen vastasi hallituksen odotuksia ja he olivat tähän erittäin tyytyväisiä. Jokainen osallistuja oli sitä mieltä, että yhteinen digitaalinen työtila tehostaa seuran työskentelyä.

Google Drive - käyttöoppaan koulutustilaisuudesta saatu palaute oli positiivista ja osallistujat olivat innokkaita oppimaan uutta. Keskustelimme koulutuksen aikana siitä kuinka tärkeää yhtenäiset toimintatavat ovat ja miten digitaalisuus helpottaa jatkossa seuran työskentelyä. Seuran hallituksen jäsenistä useampi on kiinnostunut digitaalisesta maailmasta, joten uskon vahvasti, että he käyttävät luomaani digitaalista työympäristöä kehittääkseen seuran toimintaa.

5 POHDINTA

Digitalisaatio — sana, joka on tullut tämän oppimisprosessin aikana hyvin tutuksi. Digitalisaatio on käsite, jota nykyajan ihmiset ”hengittävät”. Sillä on useita käyttötapoja ja ulottuvuuksia, joiden nykyihmisen tarpeisiin vastaaminen on osa jokapäiväistä toimintaa. Siinä missä digimaailma tarvitsee meitä, tarvitsemme myös me digitalisaatiota.

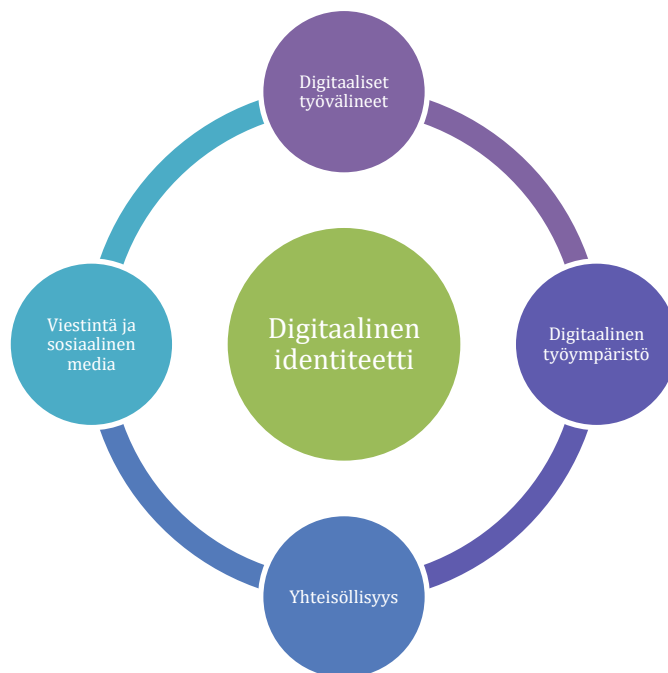
Mitä se ”digi” sitten on? Mistä tunnistaa digimaailman ja miten sen erottaa todellisesta maailmasta? Nykypäivän modernissa maailmassa yhä useampi työskentelee suorasti tai epäsuorasti digitaalisen maailman parissa. Kassajärjestelmät, tietokoneet ja mobiiliälylaitteet kannattelevat omaa digityömaailmaa, joiden parissa me saamme tai joudumme työskentelemään. Haasteena on kuitenkin se, että järjestöjen digitalisoituessa emme enää erota mistä työmaailma alkaa ja mihin vapaa-aika loppuu. Järjestötoiminta on usein vapaaehtoistoimintaa, jota toteutetaan usein vapaa-ajalla. Näin ollen järjestöjen digitalisoituessa kasvaa myös meidän vapaa-ajan digitaalisten toimintojen käyttäminen.

Yhä useammin törmäämme siihen, että maailman modernisoituessa voi perinteet ja käsityötaidot jäädä unholaan. Nykyään ollaan erittäin tietoisia siitä, että modernissa nykymaailmassa esimerkiksi käsin kirjoittaminen on vähenemässä. Tämä on aihe, johon olisi syytä puuttua sillä perinteitä ja kädentaitoja tulisi arvostaa, jotta ne saataisiin säilymään myös tuleville sukupolville. Meidän tulisi arvostaa teknologiaa mutta myös ihmistä sen takana.

Tämä opinnäytetyö jakautui kahteen osioon; tutkimus- ja kehittämistyöhön. Työn tavoitteena oli pyrkiä selvittämään mitä digitaalinen identiteetti kyläseuroissa on vai onko niissä sellaista edes? Vastausten perusteella voidaan varmasti todeta, että vastanneilla seuroilla on olemassa vaihteleva käsitys digitaalisuudesta, sillä kaikilla oli käytössään tietokoneet tai mobiiliälylaitteet. Se onko järjestöillä digitaalista identiteettiä ei voida pelkästään tämän mukaan vielä todeta sillä se muovautuu eri osioista. Tuloksista voidaan kuitenkin huomata se, että nykyajan kyläseuroilla on motivaatiota kehittää omaa järjestöjen digitaalista identiteettiä ja he ovat valmiita käyttämään aikaa siihen.

Mikäli järjestö haluaa digitalisoida toimintaansa, on sen hyvä aloittaa selvittämällä tarpeet toiminnoille. Miksi järjestöllä on tarve digitalisoitua mitä resursseja sillä on käytössä ja onko sillä tarpeeksi osaamista vai tarvitaanko kenties koulutusta? Järjestön

rakentaessa digitaalista identiteettiään voi sen aloittaa pohtimalla seuraavien osa-alueiden kehittämistä digitaalisiksi.



Kuva 6: digitaalisen identiteetin rakennuspalikat

Digitaalisen työympäristön ja sinne tallennettujen materiaalien avulla saadaan luotua jatkuvuutta ja tehokkuutta järjestön toimintaan. Digitaalisia työvälineitä ovat esimerkiksi tietokone tai mobiiliälylaite ja niiden hankinta on suotavaa sillä toimintojen tekeminen diginä edellyttää digitaalista päätelaitetta. Tärkeä osa digitaalista identiteettiä on viestinnän merkitys toiminnalle. Järjestön on etsittävä omat viestintäkanavat sekä pohdittava sosiaalisen median merkitystä toiminnalleen. Viestintä on suuri osa järjestötoimintaa ja näin ollen myös sosiaalisen median vaikutus järjestötoiminnasta viestimiseen on tärkeässä roolissa. Jos haluaa tulla kuuluksi ja nähdyksi on syytä valjastaa siihen sosiaalinen media mukaan vaikkakin muutkin viestintäkeinot ovat edelleen suosittuja. Sähköposti viestimisvälineenä oli suurimmalle osalle tutkimukseen vastanneista tärkein viestintäkanava, joten meidän tulee ottaa huomioon myös muut viestintävälineet sen sijaan että keskittyisimme koko ajan uusiin innovaatioihin. Kuitenkin sähköposti ja muut vanhoillisemmat viestintävälineet nauttivat suosiostaan järjestötoiminnassa.

Tärkeintä kaikista on kuitenkin yhteisöllisyys yhdessä tekeminen ja toiminnan jatkuvuus. Digitaalinen identiteetti on työkalu joka osaltaan auttaa mahdollistamaan tämän.

5.1 Jatkokehitysehdotukset

Mielenkiintoista olisi jatkossa saada selville kattavammin tietoa kyläseurojen ja muiden järjestöjen digitalisoitumisesta nyt ja tulevaisuudessa. Järjestöille tulisi tarjota ilmaista koulutusta ja tukea digitaalisen identiteetin kehittämiseen. Myös erilaisten ”lainakoneiden -pankkia” voisi harkita, vaikka kunta tai kattojärjestötasolla sillä usein seurojen varallisuus ei riitä erilaisten laitteiseen hankintaan.

Yksikään vastaajista ei toivonut apua tietokoneen käytön kanssa näin ollen tämä olisi myös mielenkiintoinen aihe tutkittavaksi, että miksi näin on? Olemmeko me todella niin digitalisoituneita, että tietokoneen perus käyttö on kaikille järjestötoimijoille arkipäiväistä?

Digitaalisten työympäristöjen merkitystä järjestötoiminnalle tulisi tutkia sillä se tuotaisi arvokasta tietoa niiden käyttötilanteesta. Miksi järjestöt eivät käytä digitaalisia työympäristöjä? Onko olemassa jotain esteitä sille vai onko kyseessä kenties osaamisen tai haluamisen puute? Digitaalisuuden vaikutus järjestötoiminnalle olisi mielenkiintoista tutkia sillä sen vaikutukset ovat vääjäämättä nähtävissä järjestöjen toiminnassa verkkosivuina sosiaalisen median käytössä sekä materiaalien luomisessa. Digitaalisuus luo mahdollisuuksia uusille innovaatioille myös järjestötoiminnassa. Digitaalisten työtilojen ja materiaalien luomisessa voidaan käyttää käyttäjälähtöistä palvelumuotoilun menetelmää, jossa tarkoituksena on oppia kokeilun kautta, miten ja mitkä keinot ja tiedot ovat toiminnalle tärkeitä ja hyödyllisiä. Kokeilukulttuuri on mielenkiintoinen menetelmä, joten sen hyödyntäminen toisi varmasti mielenkiintoisen näkökulman järjestöjen digitalisoimiseen.

Tilaajan tulisi jatkaa hyvää työtä sosiaalisen viestinnän parissa ja hyödyntää myös muita sosiaalisen median kanavia Facebookin lisäksi. Jäsenien tavoittaminen ja heidän käyttämien viestintäkanavien kartoittaminen esimerkiksi osana jäsenkyselyä voisi olla keino selvittää miten jäsenet haluavat tulla tavoitetuiksi. Kylällä voitaisiin myös järjestää digikoulutusta esimerkiksi juuri viestinnän saralla sillä uskon sellaiselle olevan kysyntää. Tuusula on kuntana aktivoitunut digiosaamisen lisäämiseksi järjestämällä kaikille avoimen Digistä mua! -tapahtuman, jossa kävijöillä on mahdollisuus saada henkilökohtaista digiopastusta. (Tuusula.b. 2019) Tällaiselle voisi olla myös kysyntää sekä järjestöjen järjestöaktiivien että seurojen jäsenten keskuudessa.

Tilaaja voisi nimetä keskuudestaan ”digivastaavan”, sillä Rusutjärvi-seuran digi-ilme on nyt ajan tasalla mutta sen päivittämiseen tarvitaan resursseja, mielenkiintoa sekä

osaamista. Tilaaja voisi myös alkaa käyttämään digitaalista työympäristöä sekä materiaaleja tehokkaammin sekä hyödyntämään niitä kokouksissaan. Pidemmällä tähtäimellä tämä varmistaisi seuran jatkuvan tiedonkulun myös hallituksen vaihtuessa. Seuran hallituksen jäsenet ovat kaikki hyvin aktiivisia, ja heidän kanssaan oli miellyttävä työskennellä.

5.2 Työn arvo kulttuurialalle

Teknologia on muuttanut monin tavoin kulttuurialaa. Sen avulla voimme osallistaa, osallistua sekä muuttaa taiteen tuottamista sekä kokea sitä eri tavalla kuin aikaisemmin. Vuorovaikutus kasvaa ja kehittyy teknologian myötä sillä se mahdollistaa tiiviimpää ja monipuolisempaa keskustelua toimijoiden ja loppukäyttäjien välillä. Toimintaympäristöjen digitalisoituessa on myös toimijoiden digitalisoituva — tuottajan rooli on kehittynyt ja se kehittyy edelleen monimuotoisemmaksi kuin koskaan aiemmin.

Tämä opinnäytetyö tuotti arvokasta tietoa kyläseurojen digitaalisesta identiteetistä niin järjestöille, tilaajalle kuin kulttuurialalle. Erilaisten digitaalisten toimintojen valjastaminen kulttuurialan käyttöön on paitsi suotavaa, myös osittain pakollista sillä nykyisin digitaalinen maailma vaatii sitä. Automatisoinnin, verkkosivustojen ja erilaisten digitaalisten palveluiden on vastattava niin loppukäyttäjän kuin itse tekijän vaatimuksia. Yhä useammin kulttuurialalla törmää termiin ”osallistaminen” ja se vaikuttaa vahvasti myös kulttuurialalla toimimiseen.

Kulttuurialan digitalisoiminen nähdään sekä mahdollisuutena että uhkana. Erilaiset uhkakuvat maailman digitalisoitumisesta ja tekoälyn valtaamisesta ovat osa digitaalisen maailman kasvua. Uhkakuvat fyysisen kanssakäymisen vähenemisestä luo paineita kulttuurialalle; miten vastata loppukäyttäjien odotuksiin, kun syventävä sisällöntuottaminen jää minimiin? Kulttuurialalla fyysisen vuorovaikutuksen olemassaolo on tekemisen ydinkohta. Vaikka koulutukset ja viihde kehittyvät digimmäksi, tarvitsemme me myös fyysistä kanssakäymistä — olemmehan me ihmisiä. Tulevaisuuden haasteena saattaakin olla, että miten löydämme harmonisen tasapainon perinteiden ja teknologian välillä kulttuurituottajan työssä.

Opinnäytetyö prosessi oli minusta laaja, sillä se käsitti tutkimus- ja kehittämistyön lisäksi oman oppimisen polun. Lankojen pitäminen käsissä samanaikaisesti oli paikoi-

tellen haastavaa mutta se kehitti minua kulttuurituottajana. Oma oppiminen oli isoimassa roolissa sillä työhön tuli paljon sellaista tietoa, jota minulla ei vielä entuudestaan ollut. Oma oppimisen prosessi oli kuitenkin se kaikista antoisin sillä voin todeta antaneeni kaikkeni tähän työhön ja olen vastavalmistuvana kulttuurituottajana lopputulokseen tyytyväinen.

LÄHTEET

- Bäckström, Arto. 2018. Finfami. Laatublogi. Digitalisaatio vaatii johtamista myös järjestöissä. Viitattu 15.7.2019. <https://finfamiliaatu.fi/digitalisaatio-vaatii-johtamista-myos-jarjestoissa/>
- Dataförening. 2016. Ny plattform för mindre företags digitalisering. Viitattu 19.3.2019. <https://dfs.se/detta-ar-var-nya-vision/>
- Digisyke. 2019. Mitä digitalisoida ja miksi. Viitattu 19.3.2019. <https://research.uta.fi/digisyke/miksi-digitalisoida/>
- Digital Marketing Institute. 2019. How to Create & Cultivate a Digital Culture in your Organization. Viitattu 22.8.2019. <https://digitalmarketinginstitute.com/blog/09-01-18-how-to-create-and-cultivate-a-digital-culture-in-your-organization>
- Ferrarini, Benno. Maupin, Julie. Hinojales Marthe. 2018. Indrastra. Digital Identity. A gateway to all other use cases. Viitattu 17.7.2019. <https://www.indrastra.com/2018/01/Digital-Identity-Gateway-to-All-Other-Use-Cases-004-01-2018-0034.html>
- Finlex. 2019. Tietosuojalaki. Viitattu 17.7.2019. <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2018/20181050>
- Google. 2019a. Aloita Driven käyttö ilmaiseksi. Viitattu 26.3.2019. https://www.google.com/intl/fi_ALL/drive/
- Google. 2019b. Radically helpful things made by Google. Viitattu 27.3.2019. <https://about.google/intl/fi/products/>
- Halonen, Antti. 2019. Identiteettihallinnalla ratkaisuja digitaalisten palveluiden käyttökokemuksen ja tietoturvan parantamiseksi. Viitattu 17.7.2019. <https://www.rubric.fi/2019/01/29/identiteettihallinnalla-ratkaisuja-digitaalisten-palveluiden-kayttokokemuksen-ja-tietoturvan-parantamiseksi/>
- Harju, Emma. Sainio, Tapani. 2018. Opetus- ja kulttuuriministeriö. Kulttuurilaitosten digitaalinen yleisötyö - kooste verkkokyselyn vastauksista. Viitattu 29.8.2019. https://minedu.fi/documents/1410845/3547377/Kulttuurilaitosten_digitaalinen_yleis%C3%B6ty%C3%B6.pdf/odbeee76-cf88-424f-aec6-25af5ac958b9/Kulttuurilaitosten_digitaalinen_yleis%C3%B6ty%C3%B6.pdf.pdf
- Heikkilä, Tarja. 2014. Tilastollinen tutkimus. Kvantitatiivinen tutkimus. Viitattu 23.8.2019. <http://www.tilastollinentutkimus.fi/1.TUTKIMUSTUKI/KvantitatiivinenTutkimus.pdf>
- Hudson, Matthew. 2019. The Balance Small Business. What is Social Media. Viitattu 22.8.2019. <https://www.thebalancesmb.com/what-is-social-media-2890301>
- I-Scoop. 2019. Digitization, digitalization and digital transformation: the differences. Viitattu 26.3.2019. <https://www.i-scoop.eu/digitization-digitalization-digital-transformation-disruption/>
- Kananen, Jorma. 2013. Digimarkkinointi ja sosiaalinen media liiketoiminnassa. Jyväskylän Ammattikorkeakoulu julkaisu. Suomen yliopisto paino Oy- Juvenes Print. Jyväskylä

- Kaufman, Micha. 2012. Forbes. The Internet Revolution is the New Industrial Revolution. Viitattu 22.8.2019. <https://www.forbes.com/sites/michakauffman/2012/10/05/the-internet-revolution-is-the-new-industrial-revolution/#6763fca847d5>
- Kiili, Tarja. 2017. Rauhala blogi. 5 vinkkiä yhdistyksen taloudenpitoon digitaalisen taloushallinnon avulla. Viitattu 19.3.2019. <https://www.rauhala.fi/blog/5-vinkkia-yhdistyksille-digitaalinen-taloushallinto>
- Koiranen, Ilkka. Räsänen, Pekka. Södergård, Caj. 2016. Talous ja yhteiskunta. Mitä digitalisaatio on tarkoittanut kansalaisen näkökulmasta. Viitattu 18.3.2019. <http://www.labour.fi/ty/tylehti/ty/ty32016/ty32016pdf/ty32016KoiranenRasanenSodergard.pdf>
- Koppa. 2015. Jyväskylän yliopisto. Aineistonhankintamenetelmät. Haastattelut. Viitattu 22.6.2019. <https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/aineistonhankintamenetelmät/haastattelut>
- Lammi, Tarja. 2013. Opi ja työskentele verkossa. Tätenörtti opastaa. Jyväskylä: Docendo Oy.
- Lautsuo, Pyry. 2017. Digitaalinen Suomi 2017-julkaisuhanke. Viitattu 10.5.2019. <https://suomidigi.fi/digitalisaatio-alkuperainen/digitaalinen-suomi-2017/>
- Luostari, Harri. Puhelin haastattelu 15.4.2019.
- Mattila, Veli-Matti. 2017. Digimenestyjät nostavat Suomen. Viitattu 10.3.2019. https://suomidigi.fi/wp-content/themes/suomidigi/assets/attachments/digitaalinen-suomi-1995-2015/osa2/56%20_%20Digimenestyjat%20nostavat%20Suomen.pdf
- Membrook. 2016. Viisi plus ilmaista työkalua yhdistyksen hallitustyön helpottamiseen. Järjestöarkea. Viitattu 26.3.2019. <http://www.membook.fi/viisi-ilmaista-tyokalu-yhdistyksen-hallitustyon-helpottamiseen/>
- RiskiQ. 2019. What is Digital Threat Marketing. Digital Threat Management- video. Viitattu 22.8.2019. <https://www.riskiq.com/videos/explainer-digital-threat-management/>
- Ruppel, Klaas. Kotimaisten kielten keskus. 2018. Kysymyksiä ja vastauksia. Digitalisaatio. Viitattu 18.3.2019. https://www.kotus.fi/nyt/kysymyksiä_ja_vastauksia/sanojen_alkuperasta/digitaalinen
- Rusutjärvi. Kyläsuunnitelma. 2018. Viitattu 18.3.2019. https://asiakas.kotisivukone.com/files/rusutjarv.kotisivukone.com/kylasuunnitelma2018_final.pdf
- Salmi, Annika. Heikkilä, Tuomo. Vuohelainen, Hanna. Seppälä, Piritta. Koivisto, Susanna. 2018. Järjestödigitaalinen Kartoitus. Viitattu 20.6.2019. Avoine Oy, TIEKE Tietoyhteiskunnan kehittämiskeskus ry, Viestintä-Piritta Oy.
- Shivakumar, Shailesh Kumar. 2018. Complete Guide to Digital Project Management: From Pre-Sales to Post-Production. India: Bangalore, Karnataka.
- Soste. 2019. Järjestöopas. Viestinnän tehtävät. Viitattu 21.6.2019. <https://www.soste.fi/jarjestoopas/viestinnantehtavat>
- Digitaalinen Suomi 2017-julkaisuhanke. Palvelimista Pilveen. Viitattu 29.6.2019. <https://suomidigi.fi/digitalisaatio-alkuperainen/digitaalinen-suomi-2017/>

Tietosuoja-valtuutetun toimisto. 2019. Organisaatiot. Viitattu 18.3.2019. <https://tietosuoja.fi/arvioi-riskit>

Tilastokeskus. 2019. Tuotteet ja palvelut. Menetelmät. Viitattu 22.6.2019. <https://www.stat.fi/tup/lomaketiimi/menetelmat.html>

Tuusula.a 2017. Rusutjärvi-seura ry. Viitattu 22.8.2019. https://www.tuusula.fi/yhdistysrekisteri/nayta.tmpl?sivu_id=1015&id=387

Tuusula.b. 2019. Tapahtumat. Digistä mua! -tapahtuma. Viitattu 31.8.2019. <https://tapahtumat.tuusula.fi/fi-FI/page/5d40140811cc1f4dd0a271e0>

Uudenmaan Kylät ry. 2019. Viitattu 11.6.2019. <https://www.uudenmaankylat.fi/jasenet/>

YTJ. 2019. Yritys- ja yhteisötietojärjestelmä. Viitattu 21.8.2019. <https://tietopalvelu.ytj.fi/yritystiedot.aspx?yavain=2725596&tar-kiste=7822B43E4B854F410407F8197CADBCD898CB2368>

Windley, Phillip J. 2005. Digital Identity. Unmasking Identity Management Architecture. Sebastopol: O'Reilly Media, Inc.

LIITTEET

Liite 1 Kysely kyläseurojen digitaalisuudesta Uudenmaan Kylät ry:n jäsenille.

Tervetuloa vastaamaan Kyläseurojen digitalisuutta tutkivaan kyselyyn!

Tämä kysely on osa opinnäytetyötäni joka käsittelee kyläseurojen digitaalista identiteettiä. Kyselyn tarkoituksena on selvittää mitä on digitaalinen identiteetti kyläseuroissa, ja ollaanko sitä valmiita kehittämään.

Antamanne vastaukset käsitellään nimettöminä, ja vastaaminen vie vain muutaman minuutin. Kyselyyn voi vastata 30.6.2019 saakka.

Kiitos vastauksestanne!

Ystävällisin terveisin,
Anette Vihanto

Montako jäsentä järjestöllänne on? *

- ☐ 1-50
- ☐ 51-100
- ☐ enemmän kuin 500
- ☐ Ei jäseniä
- ☐ Muu...

Mitä digitaalisia toimintoja tukevia työvälineitä järjestöllänne on käytössä? *

Voit valita useamman vaihtoehdon.

- ☐ Tietokone
- ☐ Mobiiliälylaite
- ☐ Tulostin
- ☐ Muu...

Onko järjestöllänne käytössä digitaalista työympäristöä (esim. Google Drive)

- ☐ Ei
- ☐ Kyllä
- ☐ En tiedä

Mitä sosiaalisen median kanavia järjestönne käyttää? *

Voit valita useamman vaihtoehdon.

- ☐ Facebook
- ☐ Instagram
- ☐ Twitter
- ☐ LinkedIn
- ☐ Snapchat
- ☐ järjestömme ei käytä sosiaalista mediaa
- ☐ Muu...

Mitä viestintäkanavia järjestöllänne on käytössä? *

Voit valita useamman vaihtoehdon.

- ☐ Puhelin
- ☐ Internet-sivusto
- ☐ Sähköposti
- ☐ Pikaviestipalvelu (esim WhatsApp)
- ☐ Facebook
- ☐ Messenger
- ☐ Ei sähköiset kanavat (esim.paikallislehdet, postilaatikkojakelu)
- ☐ En tiedä
- ☐ Muu...

Mikä on järjestönne tärkein viestintäkanava? *

Valitse vain yksi.

- ☐ Puhelin
- ☐ Internet-sivusto
- ☐ Sähköposti
- ☐ Pikaviestipalvelu (esim WhatsApp)
- ☐ Facebook
- ☐ Messenger
- ☐ En tiedä
- ☐ Ei sähköiset kanavat (esim. paikallislehdet, postilaatikkokäkelut)
- ☐ Muu...

Kuinka monta tuntia järjestönne kuluttaa digitaalisten toimintojen parissa kuukaudessa? *

- ☐ 0-10
- ☐ 11-20
- ☐ 21-30
- ☐ yli 30
- ☐ En tiedä
- ☐ Muu...

Kuinka monta tuntia voisitte käyttää kuukaudessa järjestönne digitaalisten toimintojen parissa? *

- ☐ 0-10
- ☐ 11-20
- ☐ 21-30
- ☐ yli 30
- ☐ en tiedä

Missä digitaalisissa toiminnoissa koette järjestönne tarvitsen apua/tukea? *

- ☐ Tietokoneen käyttö
- ☐ Sosiaalisen median käyttö
- ☐ Digitaalinen viestintä
- ☐ Tietokone ohjelmistojen käyttö
- ☐ Videoiden luominen
- ☐ Kuvien käsittely
- ☐ Pilvityöympäristöt
- ☐ Järjestömme ei tarvitse tukea/apua digitaalisissa toiminnoissa
- ☐ En tiedä
- ☐ Muu...

Mitä hyötyä digitaalisista toiminnoista on järjestöllenne?

Pitkä vastausteksti

Mitä haittaa digitaalisista toiminnoista on järjestöllenne?

Pitkä vastausteksti

Miten järjestöjen digitaalisia toimintoja voisi mielestänne kehittää?

Pitkä vastausteksti

Kiitos vastauksistasi! Voit vielä antaa palautetta, tai kommentoida kyselyä.

Pitkä vastausteksti

Liite 2 Kyläseurojen digitalisuutta koskeva kysely; avoimet kysymykset

Mitä hyötyä digitaalisista toiminnoista on järjestöllenne?

Tiedotus on huomattavasti helpompaa.

Nopea ja halpa

Monipuolistaa ja tehostaa toimintaamme. Helpottaa viestintää

Nopeuttaa toimintaa

En osaa sanoa

Auttaa päivittäin yhdistys hommissa

paljon hyötyä esimerkiksi uutiskirjeen lähettäminen

Järjestön näkyvyys ja ajankohtaiset tiedotukset reaaliajassa. Tavoitetaan kohderyhmät ja si-dosryhmät.

Hyvä hyöty, koska ilman digitaalisia toimintoja ei seuramme voisi toimia.

Mitä haittaa digitaalisista toiminnoista on järjestöllenne?

En tiedä

Kaikki on aina vaan digiä ei riitä osaaminen siihen

en usko, että mitään

vie aikaa

Ei haittaa, vain hyötyä

Miten järjestöjen digitaalisia toimintoja voisi mielestänne kehittää?

Kotisivujen päivitykset helpommiksi

ilmaisia koulutuksia tarvitaan.

helpompia ohjelmistoja, josta löytyisi kaikki tieto samalta sivustolta

"Lainapankki" josta voisi lainata digitaalisia välineitä kunnille. Esim. tietokoneen lainaus olisi aika hyvä juttu.

Kiitos vastauksistasi! Voit vielä antaa palautetta, tai kommentoida kyselyä.
kiitos kyselystä!

Ilmaisia koulutuksia yhdistystoimijoille toivotaan.

Liite 3 Ryhmähaastattelukysymykset

Ryhmähaastattelu Rusutjärvi-seura ry

Aika: 24.4.2019 klo 18-20

Paikka: Kolistimentie 111, 04370 Rusutjärvi

Paikalla: Vesa, Toni, Katri, Harri

Haastattelija: Anette Vihanto

Kysymykset ja vastaukset:

1. Mikä on nykyinen digiosaamisenne?

Seuralla käytössä WhatsApp, joka on aktiivisessa käytössä, muuten digiosaaminen on aika lapsen kengissä. Osa käyttää omassa työssään Driveä sekä vapaa ajalla tietokonetta ja kännyköitä ja tabletteja mm. internetin selailuun. Puheenjohtaja päivittää kotisivuja sekä on tehnyt muutaman tiedotteen ja mainoksen Publisherilla. Hallitus myös päivittää seuran nettisivuja, Instagram sivuja ei vielä seuralla ole. Toiminnot pääsääntöisesti mobiililaitteita käyttäen, mainosten tekoon sekä sähköpostiviestintään käytetään tietokonetta.

2. Kuinka paljon aikaa käytätte nyt digitaalisten toimintojen parissa esim. kokouksissa?

Puheenjohtajalla kuluu yllättävän paljon aikaan digitaalisten toimintojen ylläpitämiseen. mm. mainokset ja viestintä. Arvio n. 10h/kk. Kokouksissa tehdään vain pöytäkirja, muita digitaalisia toimintoja ei hyödynnetä/osata käyttää.

3. Onko seuralla omaa tietokonetta, tulostinta ynnä muita tietoteknisiä välineitä, jos on niin mitä?

Seuralla ei ole omaa tietokonetta eikä tulostinta, vaan käytetään omia henkilökohtaisia laitteita. Rusutjärven koulun tulostinta käytetään, jos tulostetaan isoja määriä. Muita laitteita ovat kyläavustajan mobiiliälylaite, Izettle maksupääte. Tulevaisuudessa seura aikoo hankkia käyttöönsä tabletin.

4. Mitä digitaalista materiaalia seuran hallitus tarvitsee seuran toiminnan ylläpitämiseksi?

- PowerPoint pohja, vuosi kello, yhteystieto-luettelo, johon hyperlinkit, Tiedote-pohja,
- Tapahtumakutsut ja mainokset

- kevät ja vuosikokous kansiot
- Avustusten hakemis- Excel
- Kyläavustaja kansio, jonne tulee työajan seuranta
- Kansio uimarannan kioski
- pöytäkirja ja agenda mallit
- valokuvat Dropboxiin ja linkki Driveen, osa valokuvista Driveen

5. Kuinka paljon aikaa voisitte käyttää digitaalisen identiteetin ylläpitämiseen ja kehittämiseen?

n 1-5h/kk

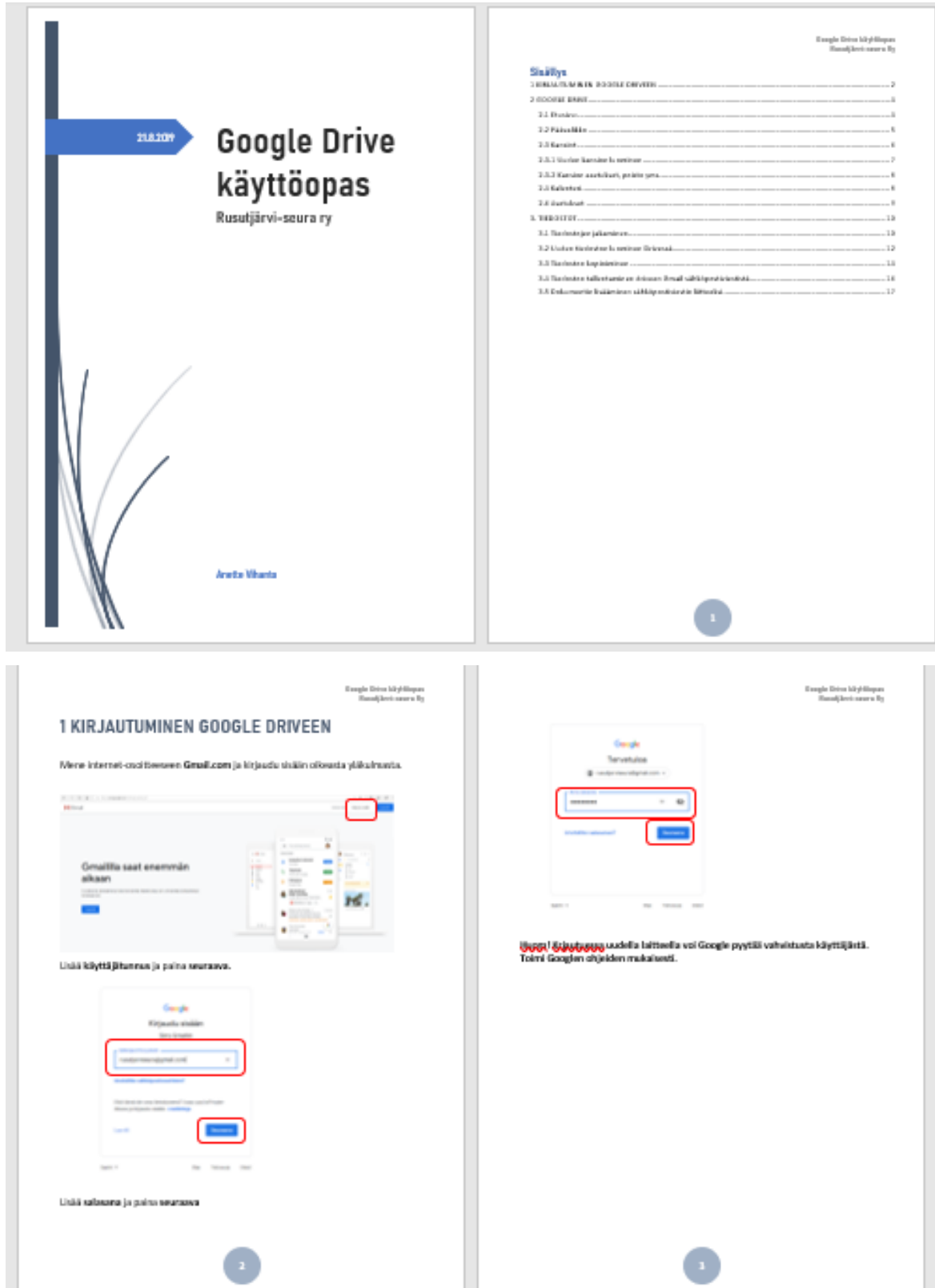
6. Miten näette seuran digitaalisen tulevaisuuden?

Varmaan menee enempi digitalisaatioon, seurassa kannatus digitaalisuuteen. Halutaan paperittomampaan toimintaan. Digitalisaatio tuntuu pakolta koska kehitys menee eteenpäin.

7. Mitä toivotte tältä opinnäytetyöltä?

Uudenaikaisia sekä ajanmukaisia työkaluja, helpottamaan hallituksen työskentelyä sekä nyt, että tulevaisuudessa.

Liite 4 Google Drive -käyttöopas Rusutjärvi-seura ry:lle



2 GOOGLE DRIVE

Kun olet kirjautunut Gmail-sähköpostiin, pääset Google Driven ollessa
viikunasta löydettäväksi valikosta.



2.1 Etusivu:



2.2 Päävalikko

Päävalikossa on useita hyödyllisiä toimintoja:

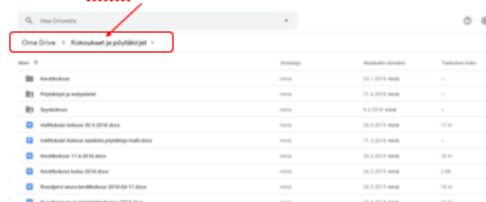


2.3 Kansiot

Nämä ovat etusivulla näkyvät kansiot, joiden sisällä voi olla lisää kansioita.

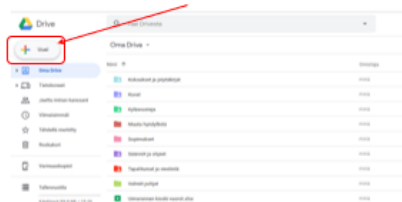


Näet sijaintisi Drivessä tästä. Voit palat etusivulle painamalla Oma Drive

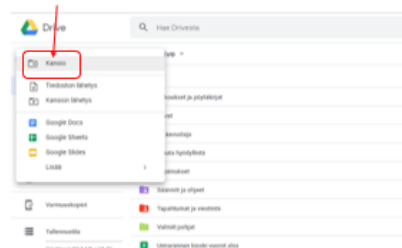


2.3.1 Uuden kansion luominen

Voit luoda uuden kansion valitsemalla +Uusi



Valitse Kansio.

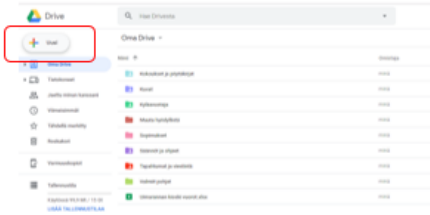


Nimeä kansio ja paina Luo

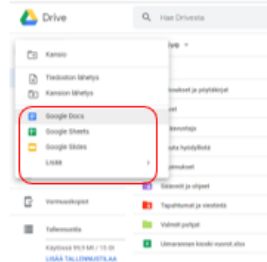


3.2 Uuden tiedoston luominen Drivessä

Valitse +Uusi.



Valitse valikosta minkä tyyppin tiedoston haluat luoda:

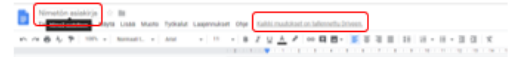


Google Docs = tekstinkäsittely (Word)
Google Sheets = taulukkolaskenta (Excel)
Google Slides = diatiedostot (Power Point)

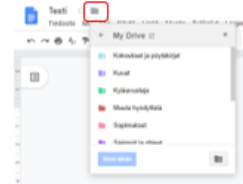
HUOM! Lisää ohjeistuksia löydät Lisää valikon kautta.

12

Tiedosto tallentuu automaattisesti Drivessä. Nimeä tiedosto viemällä hiiri "Nimetön asiakirja" kohdan päälle.



Voit tallentaa tiedoston suoraan haluamaasi paikkaan painamalla nimen perässä olevaa kansio symbolia. Mikäli et valitse sijaintia symbolin kautta, tallentuu tiedosto suoraan Google Drive alustalle josta sen voi siirtää haluamaansa paikkaan.

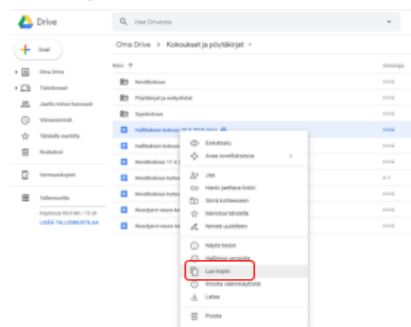


13

3.3 Tiedoston kopiointinen

Etsi tiedosto, jonka haluat kopioida. Mene tiedoston päälle ja paina hiiren oikeata näppäintä.

Valitse Luo Kopio



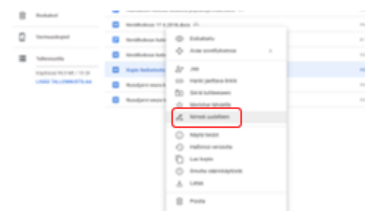
Kopio on luotu. Kopioitu tiedosto näkyy sinisenä. Voit kumota kopiointin halutessasi painamalla **Kumoa**



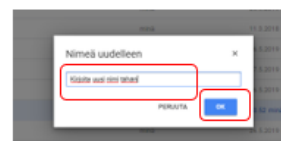
Luo kopio asiakirjasta nimellä asiakirja - Kopio

14

Mene kopioitun tiedoston päälle ja paina hiiren oikeata näppäintä. **Paina nimeä uudelleen**



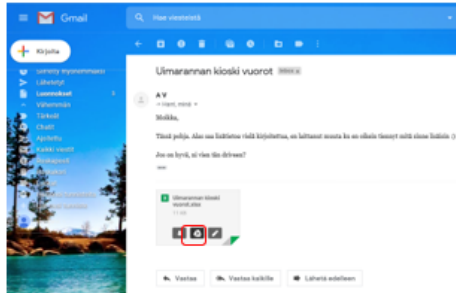
Kirjoita uusi nimi tekstilaatikkoon ja paina lopuksi OK



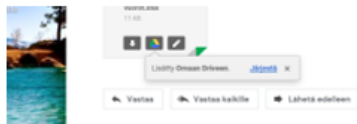
15

3.4 Tiedoston tallentaminen driveen Gmail sähköpostiviestistä

Avaa sähköposti viesti, mene liitteen päälle, jolloin valikko aktivoituu. Valitse drive kuvake "Tallenna driveen".



Voit valita "järjestä", jolloin saat vietyä tiedoston suoraan haluamaasi kansioon. Muussa tapauksessa tiedosto tallentuu drive etusivulle, josta sen voi myöhemmin halutessa siirtää kansioon.

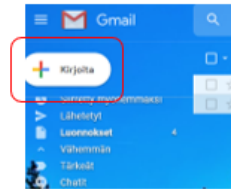


16

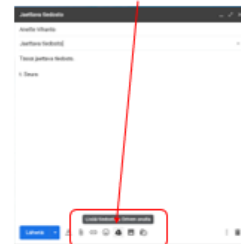
3.5 Dokumentin lisääminen sähköpostiviestin liitteeksi

Voit lähettää dokumentin driveen sähköpostin liitteenä tai linkkinä (jolloin vastaanottaja saa luku-, muokkaus tai kommentointi oikeudet)

Mene Gmailiin sähköpostiin. Avaa uusi viesti +Kirjoita kohdasta

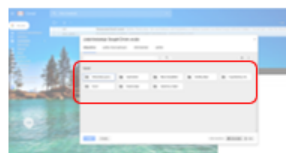


Lisää vastaanottaja/vastaanottajat ja kirjoita viesti. Valitse alhaalta drive symboli "Lisää tiedostoja driveen avulla".



17

Etsi haluamasi tiedosto, kansiot saa auki tuplalla klikkaamalla.



Voit myös avata "Viimeisimmät" sijainnin, mikäli tiedostoa on käsitelty lähiainoina, näkyy se täällä.

Aktivoi tiedosto klikkaamalla kerran tiedoston päältä.



Valitse oikeasta alakulmasta lisätäkö tiedosto drive-linkkinä vai sähköpostin liitteenä. Paina lisää.

- **Drive linkki** antaa vastaanottajalle suoran pääsyn driveen, lähetetyn sähköpostin kautta, jossa tiedoston voi avata ja muokata. Vain henkilöt, joilla on käyttöoikeus jaettu, voivat tehdä näin.
- **Linkkinä** lähetettyä tiedostoa ei pääse muokkaamaan

18



Tiedosto ilmestyy viestiin liitteeksi. Paina lopuksi lähetä.

19

Liite 5 Google Drive käyttökoulutus- palautelomake

Koonti Google Drive käyttökoulutuksen palautteesta

Aika: 22.8.2019 klo 18-20

Paikalla: Rusutjärvi-seura ry:n hallitus

Vastasiko koulutus odotuksiasi?

- kyllä
- kyllä
- kyllä. Kattava ja selkeää
- kyllä
- kyllä ja enempi

Vastasiko digitaalinen työtila odotuksiasi?

- kyllä
- kyllä
- kyllä
- kyllä
- kyllä

Mitä olisi voinut tehdä toisin?

- -en osaa sanoa

Mitä hyötyä koulutuksesta oli sinulle järjestötoimijana?

- Oppi uutta, muisteli vanhaa
- Antoi uusia työkaluja seuratoimintaan
- oppi uutta
- Uusi työkalu helpottaa yhteistä toimintaa varmasti
- helpottaa yhteisten asioiden hoitoa

Miten kehittäisit digitaalista työympäristöä, materiaaleja ja käyttöopasta?

- en tällä hetkellä mitenkään

Avoin palaute:

- mukava, johon sai itse osallistua

Kiitos osallistumisestasi!