



LAUREA

Sosiaalisen median käyttö Suomen Voimisteluliiton koulutuksessa



Koivuaho, Jenna

Laurea-ammattikorkeakoulu
Laurea Leppävaara

Sosiaalisen median käyttö Suomen Voimisteluliiton koulutuksessa

Koivuaho, Jenna
Palvelujen tuottaminen ja
johtaminen
Opinnäytetyö
Marraskuu, 2010

Koivuaho, Jenna

Sosiaalisen median käyttö Suomen Voimisteluliiton koulutuksessa

Vuosi 2010 Sivumäärä 65

Sosiaalisten medioiden käyttö töissä ja vapaa-ajalla on lisääntynyt yhteisöllisen median nousukautena räjähdysmäisesti. Tutkimukset osoittavat, että suomalaiset ovat aktiivisia internetin ja sosiaalisen median käyttäjiä, mutta silti vain pieni osa käyttää verkko-oppimista hyödykseen jokapäiväisessä elämässä. Suomen Voimisteluliitto kouluttaa voimistelun ohjaajia ja valmentajia käytännöntyön, lähioppimisen ja etäopiskelun kautta, sosiaalisia medioita ja muita internetin palveluita hyödyntäen. Voimisteluliiton tavoitteena on kehittää koulutuksia vastaamaan yhä enemmän nykypäivän tarpeita, mikä tarkoittaa etä- ja verkko-opiskelun lisäämistä.

Tämän tutkimustyyppisen opinnäytetyön tavoitteena on selvittää Voimisteluliiton koulutuksissa käytetyn sosiaalisen median nykytilanne, Voimisteluliiton halukkuus sekä tavoitteet tulevaisuuden sosiaalisen median kehityksestä koulutuksen saralla. Tämän lisäksi tavoitteena on selvittää kuinka Voimisteluliiton tavoitteet kohtaavat koulutuksissa kävijöiden toiveet ja odotukset. Tulosten tarkoituksena on toimia apuna Suomen Voimisteluliiton koulutuksen digitalisoitumista kehitettäessä.

Tutkimuksen teoreettinen viitekehys koostuu kahdesta suuremmasta kokonaisuudesta, voimistelusta ja sosiaalisesta mediasta. Voimistelun osiossa käsitellään voimistelun historiaa, nykypäivää ja Voimisteluliiton asemaa lasten, nuorten sekä aikuisten liikuttajana. Tämän lisäksi perehdytään Voimisteluliiton koulutusjärjestelmään ja sen tukipilariin eli valmentaja- ja ohjaajahankkeeseen. Sosiaalista mediaa käsittelevässä luvussa pohditaan yhteisöllisen median käytön syitä, käyttäjiä sekä kanavia kuten myös käyttöympäristöä.

Opinnäytetyö koostuu kahdesta tutkimusosiossa, joista ensimmäistä, teemahaastattelua, voidaan pitää taustatutkimustyyppisenä. Laadullisen teemahaastattelun avulla selvitettiin Voimisteluliiton nykyhetken tilanne sekä tavoitteet sosiaalisen median käytöstä ja ratkaistiin tutkimuksen seuraavan vaiheeseen liittyvät kysymykset ja ongelmat. Seuraava vaihe eli varsinainen tutkimus suoritettiin määrällisenä kyselytutkimuksena. E-lomake kysely lähetettiin yli kolmelle sadalle Voimisteluliiton koulutuksiin syksyllä 2010 osallistuneelle henkilölle, joista alle kolmasosa vastasi kyselyyn.

Kyselytutkimuksen vastausten perusteella saatiin selville, että koulutuksissa kävijöiden sosiaalisen median käytön halukkuus ja toiveet kohtasivat Voimisteluliiton tavoitteet suurimmilta osilta hyvin. Kuitenkin tutkimuksessa selvisi, että koulutuksissa käytettävä VoimisteluWiki oli suurimmalle osalle vastaajista täysin tuntematon, vaikka Voimisteluliitto kokee siinä piilevän rajattomat mahdollisuudet ja uskoo käyttäjien kokevan sen käytön helpoksi. Mikäli Voimisteluliitto kehittää verkko-opiskeluaan tulosten ehdottamaan suuntaan, olisi erityisesti VoimisteluWikin kehittäminen tärkeää. Myöhemmin olisi mielenkiintoista tutkia kuinka asenteet VoimisteluWikiä kohtaan ovat muuttuneet.

Asiasanat sosiaalinen media, voimistelu, ohjaaja- ja valmentajakoulutus

Koivuaho, Jenna

Social Media Usage in the Finnish Gymnastics Federation's Education System

Year	2010	Pages	65
------	------	-------	----

The usage of social media as a means of everyday communication has increased dramatically during the past few years. Studies reveal that Finnish people are extremely active on the internet, as social media users, but only a few take the initiative to e-learn. The Finnish Gymnastics Federation educates gymnastic instructors and coaches with three methods: hands-on working, contact teaching and distance learning, as well as exploits the possibilities of social media and internet services. The Federation's purpose of the education is to provide a system that will serve the hectic lives of today better by making use of distance learning.

The purpose of the thesis is to investigate the Finnish Gymnastics Federation's usage of social media in education. Furthermore, it is important to define the level of willingness to use social media, as well as to specify future possibilities in education from the social media's point of view. Furthermore, the objective of the thesis is to explore whether the Federation's future goals meet the trainers' and coaches' hopes and aims. The results of the thesis will serve The Finnish Gymnastics Federation's purpose to digitalize distance learning.

The theoretical section of the thesis contains two larger entities that encompass gymnastics and social media. The former section discusses the history of gymnastics and the present day as well as the Finnish Gymnastics Federation's status as Finland's second largest sports federation. Additionally this section's focus is on the Gymnastics Federation's education system and on its mainstay that is the instructor and coach education project, VOK. The latter section analyses the behavior of social media users and, the different forms and technologies of social media.

The thesis consists of two pieces of research. The first one is a theme interview that functions as a background study. The purpose of the first piece of research, the qualitative interview, was to study the Gymnastics Federation's attitudes towards social media now and in the future as well as to solve questions and problems. The actual research was executed as a quantitative questionnaire. An internet-based questionnaire was sent to over three hundred people who took part in the Gymnastics Federation's training in fall 2010. Less than third respondents answered the questionnaire.

Based on the answers, it was discovered that willingness to use social media and developing areas meet the Federation's willingness and development plans accordingly. However, it was also discovered that VoimisteluWiki, that is used in distance learning, is unfamiliar to the respondents even though the Gymnastics Federation believes in its enormous possibilities. If the Federation develops distance learning, especially VoimisteluWiki, in the direction that the results of the research suggest, it would be interesting to study how attitudes have changed.

Key words social media, gymnastics, instructor and coach education

Sisällys

1	Johdanto.....	6
2	Voimistelutoiminta Suomessa.....	9
2.1	Voimistelun kehitys nykypäivään asti Suomessa.....	9
2.2	Koulutustoiminta Suomen Voimisteluliitossa.....	10
2.3	Voimisteluliitto mukana VOK-hankkeessa.....	12
3	Sosiaalinen median maailma.....	13
3.1	Sosiaalisen median määritelmä.....	14
3.2	Käyttöympäristöt ja niiden kehitys.....	15
3.3	Yhteisöllisen median käyttäjät.....	16
3.4	Sosiaalisen median käytön syyt ja merkitykset.....	17
3.5	Sosiaalisen median palvelut.....	18
4	Kyselytutkimuksen taustaselvitys -teemahaastattelu.....	19
4.1	Teemahaastattelun kohdejoukko ja haastateltavien valinta.....	21
4.2	Teemahaastattelun toteuttaminen.....	21
4.3	Teemahaastattelun tulosten analysointi.....	21
5	Kyselytutkimus.....	24
5.1	Kyselytutkimuksen kohdejoukko ja otanta.....	25
5.2	Kyselytutkimuksen toteuttaminen.....	25
5.3	Kyselytutkimuksen tulosten analysointi.....	26
6	Teemahaastattelun ja kyselytutkimuksen tulosten tarkastelu.....	32
6.1	län vaikutus sosiaalisten medioiden käyttöön.....	33
6.2	VoimisteluWiki osana koulutusta.....	35
6.3	Koulutuslusta Foppa sosiaalisen median suuntaan.....	36
6.4	Tulosten reliabelius ja validius.....	38
7	Loppupäätelmät ja jatkotutkimusaiheet.....	41
	Lähteet.....	43
	Kuviot.....	48
	Taulukot.....	48
	Kuvat.....	48
	Liitteet.....	49

1 Johdanto

Aloitan opinnäytetyöni Suomen Voimisteluliiton sosiaalisen median käytöstä koulutuksessa kertomalla johdannossa valitusta aiheesta ja sosiaalinen media kasvavasta suosiota. Tämän lisäksi avaan opinnäytetyöni rakennetta, pohdin opinnäytetyön tutkimuskysymyksiä ja esittelen toimeksiantajani Suomen Voimisteluliiton.

Sosiaalisen median kehitys sekä suosio luovat uusia haasteita kuten myös mahdollisuuksia organisaatioiden toimintaan ja on pakottanut ihmiset valitsemaan asemansa Internetin muutoskautena aina maamme johtajia myöten. Vaikka tasavallan presidentti Tarja Halonen ei aio itse lähteä bloggaamaan, hän silti myöntää että sosiaalisen medially on todellinen vaikutusvalta ihmisten arvomaailmaan. (Junkkari & Mölsä 2010, A5.) Eikä ihmeikään sillä suomalaiset kuuluvat Euroopan innokkaimpiin Internetin käyttäjiin Tilastokeskuksen Hyvinvointikatsauksen mukaan. (Kohvakka 2009.) Rauli Kohvakan kirjoittamasta artikkelista selviää, että suuriosa Internetissä käytetystä ajasta kuluu sosiaalisten suhteiden hoitoon ja sosiaalisen median palveluiden parissa. Opinnäytetyön kannalta olennaista verkko-opiskelua käyttää kuitenkin vain 16 prosenttia suomalaisista Internetin käyttäjistä. (Kohvakka 2009.)

Sosiaalista tai toiselta nimeltään yhteisöllistä mediaa on tutkittu runsaasti sen nousukautena vuosituhaten alussa, mikä on omalta osaltaan kehittänyt ymmärrystä ja osaamista aihepiiriin saralta. Aihe on erittäin ajankohtainen, uutisia sosiaalisesta mediasta löytyy päivittäin lehtien sivuilta, aiheesta on tehty elokuva The Social Network, joka kertoo Facebookin perustajista (Sony Pictures Digital Inc, 2010.), sanan englanninkieliselle vastineelle Social media löytyy hakupalvelu Googlesta 44 400 000 blogi viittausta (Google 2010.) ja yhteisöpalvelu Facebookilla on yli 400 miljoonaa aktiivista käyttäjää (Facebook 2010, tilastot.). Myös sosiaalisen median käyttöä erilaisissa opetustilanteissa on tutkittu useaan otteeseen. Suurin osa tutkimuksista on kuitenkin tehty silmällä pitäen tiettyä yritystä tai koulutusala, aivan kuten tämäkin tutkimus. Tämän vuoksi Suomen Voimisteluliiton koulutuksessa käyttämä sosiaalisen media tutkimus on aiheen uudenlainen tutkimus, joka tuo Voimisteluliitolle uutta tietoa heidän toiminnastaan.

Sosiaalista mediaa hyödynnetään, ja halutaan hyödyntää, työ- ja opiskeluympäristöissä entistä enemmän nykypäivänä. Näin on myös työn toimeksiantajan Suomen Voimisteluliiton kohdalla, joka on aktiivisesti mukana sosiaalisen median maailmassa. Tämän tutkimuksen tavoitteena on selvittää mikä on Voimisteluliiton koulutuksessa käytetyn sosiaalisen median käytön nykytila, Voimisteluliiton tavoitteet koulutuksessa käytettävästä sosiaalisesta mediasta kuten myös kuinka kohdeyleisö eli koulutuksissa käyvät asiakkaat kokevat nämä tavoitteet. Tulosten tarkoituksena on toimia apuna Suomen Voimisteluliitolle koulutuksen digitalisoitumista kehitettäessä.

Työ sisältää seitsemän päälukua, sekä sisällysluettelon, tiivistelmän suomeksi ja englanniksi, lähteet ja liitteet. Työ etenee teoriaosuudesta (Luvut 2 ja 3) kyselytutkimuksen esikartoitukseen eli teemahaastatteluun (Luku 4), varsinaiseen tutkimukseen (5) ja sen kautta tulosten tarkasteluun (6). Ensimmäiseksi lukija johdatellaan aiheeseen ja kerrotaan tarvittavia tietoja toimeksiantajasta, jonka jälkeen perehdytään työn teoreettiseen viitekehykseen, joka alkaa voimistelun kehittymisen esittelyllä (2.1). Tämän jälkeen keskitytään toimeksiantajan Suomen Voimisteluliiton koulutustoimintaan (2.2) ja käsitellään VOK- hanketta (2.3). Voimisteluosuuden jälkeen siirrytään tarkastelemaan sosiaalisen median maailmaa (3).

Tässä opinnäytetyössä tarkastellaan Suomen Voimisteluliiton sosiaalisen median käyttöä koulutuksessa teoreettisen viitekehyksen, teemahaastattelun sekä Internetissä toteutetun määrällisen tutkimuksen avulla. Koska Suomen Voimisteluliitto käyttää yhteisöllistä mediaa laajasti, tutkimus on rajattu käsittämään vain koulutusosion. Voimisteluliiton koulutuksesta kerrotaan tarkemmin luvussa 2.2.

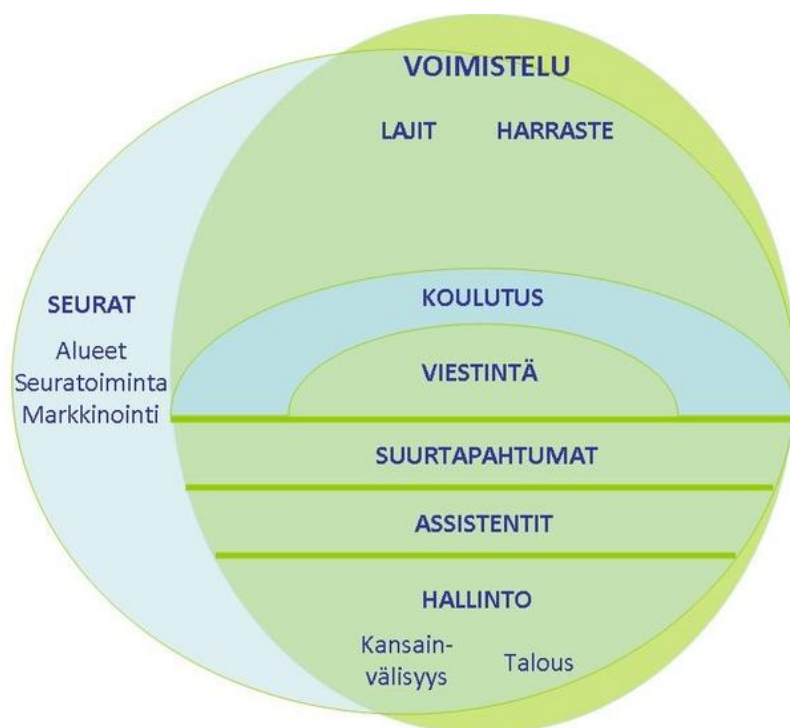
Tutkimuksen päätavoitteena on selvittää kuinka Voimisteluliiton asettamat tavoitteet ja näkemykset koulutustoiminnan sosiaalisen median hyödyntämisestä kohtaa koulutuksissa kävijöiden asenteet ja odotukset. Tärkeää on myös selvittää ensimmäiseksi kuinka Voimisteluliitto hyödyntää sosiaalisen median kenttää koulutuksen saralla tällä hetkellä. Tämä selvitys tapahtuu teemahaastattelututkimuksella, minkä kautta selvitetään Suomen Voimisteluliiton tavoitteet, näkemykset ja halukkuus sosiaalisen median käyttöön ja sen kehittämiseen liittyen. Tämän jälkeen otetaan selvää koulutuksien kohderyhmiltä, eli voimistelun ohjaajilta, opettajilta ja valmentajilta kuinka he kokevat sosiaalisen median käytön koulutuksessa ja olisivatko he valmiita suorittamaan osan koulutuksestaan sosiaalisen median kautta. Yhteenvetona tutkimuksista voidaan vetää nykytilaan kokeminen ja tulevaisuuden käyttöhalukkuuden selvittäminen.

Työn toimeksiantaja on Suomen Voimisteluliitto, jonka piiriin kuuluu 390 seuraa ja yli 125 000 jäsentä. Nämä luvut tekevät Voimisteluliitosta Suomen toiseksi suurimman lajiliiton, jonka kilpailulajeihin kuuluvat akrobatiavoimistelu, joukkuevoimistelu, rytmisen voimistelu, TeamGym, kilpa-aerobic, miesten ja naisten telinevoimistelu sekä trampoliinivoimistelu. Lajien monipuolinen kirjo takaa Voimisteluliitolle aseman voimistelun monipuolisena osaajana, jonka toiminta voimistelutoiminnan lisäksi keskittyy alue- ja seuratoimintaan valtakunnallisesti ja kuudella eri alueella. (Suomen Voimisteluliitto 2010, Svoli.)

Suomen Voimisteluliiton visiona on luoda voimistelusta halutuinta liikuntaa ja toimintaa yhdessä, johon pyritään mission mukaisesti tukemalla eri-ikäisten harrastajien ja

kilpailijoiden toimintaa. Liiton arvot korostavat elämyksen luontia kaikille toimintaan osallistuville ja voimistelun iloa välittämistä. Tärkeää on myös luoda onnistumia ja mahdollisuuksia ihmisen koko elinkaarelle. (Suomen Voimisteluliitto 2010, Svoli.)

Liiton organisaatiotoimintaan osallistuvat aina seuroista työryhmiin ja liiton palkattuihin työntekijöihin asti laaja joukko väkeä (Kuvio 1.). Voimisteluliiton toimintaa johtaa strateginen hallitus jonka puheenjohtajana toimii Kirsti Partanen. Hallituksen johdolla työskentelee luottamushenkilöistä muodostettu yhteistyöryhmä. Suomen Voimisteluliiton taloussuunnitelman mukaan työryhmän tehtävänä on ”linjata voimistelutoiminnan ja seura- ja alueelliset toiminnot yhteen.” (Suomen Voimisteluliitto, toiminta- ja taloussuunnitelma vuosi 2010, 2.) Toiminta- ja taloussuunnitelman mukaan liitossa toimii tämän lisäksi valtakunnallisesti 80 luottamushenkilöä 12 työryhmässä ja lajivaliokunnassa sekä alueellisesti yli 100 luottamushenkilöä. Toimihenkilöorganisaatio vastaa liiton toiminnan operatiivisesta puolesta. (Suomen Voimisteluliitto, toiminta- ja taloussuunnitelma vuosi 2010, 2.)



Kuvio 1: Suomen Voimisteluliiton organisaatiomalli (Suomen Voimisteluliitto 2010, organisaatio)

2 Voimistelutoiminta Suomessa

Työn teoreettinen viitekehys on jaettu kahtia sen kahden kovin erilaisen sisällön vuoksi. Tässä luvussa käsitellään voimistelutoimintaa Suomessa läpikäyden voimistelun historiaa nykypäivän tilanteeseen saakka sekä alan suurinta toimijaa (Luku 2.1), eli työn toimeksiantajaa ja Voimisteluliiton koulutustoimintaa (2.2). Tämän lisäksi viimeisessä alaluvussa 2.3 esitellään VOK-hanke, jossa Voimisteluliitto on osallisena.

2.1 Voimistelun kehitys nykypäivään asti Suomessa

Voimistelun erilaiset muodot ovat liikuttaneet suomalaisia yli sadan vuoden ajan. Tässä luvussa kerrotaan kuinka voimistelu on kehittynyt Suomessa sekä mikä on lajin nykytilanne. Tämän lisäksi tarkastellaan alan johtavaa toimijaa, Suomen Voimisteluliittoa, lähemmin.

Suomalaisen voimistelun juuret ulottuvat 1800-luvulle, jolloin voimistelu sai koulutusjärjestelmässä jalansijaa vapaaehtoisena aineena (Railo 01/00). Tämä uudistus ulottui kuitenkin vain poikakouluihin ja tyttökoulujen fyysinen kasvatus tuli osaksi koulutusta kaksikymmentäyhdeksän vuotta myöhemmin vuonna 1872. Tätä uudistusta ajoi eteenpäin naisten vapaaehtoinen voimisteluliike 1870-luvulla, jonka seurauksena naisten ensimmäinen voimistelseura Gymnastikföreningen för Fruntimmer i Helsingfors syntyi vuonna 1876 Elin Kallion johdolla. (Suomen Voimisteluliitto 2010, historia; Railo 02/00; Suomen Voimisteluliitto 15.3.2007, Huippuvoimistelun strategia) Kallion aikana kehitetty voimistelu oli kurinalaista, tarkkaa ja erityisesti vain fyysistä. Voimistelijan mielikuvitus ja psyykkinen puoli ei ollut tällöin osana harrastamista. (Rasmus 1988, 98.)

Voimistelulla oli merkitys myös Suomen maanpuolustuksessa, sillä kouluvoimistelun tavoitteena oli luoda pohja isänmaanpalvelukseen. Kouluvoimistelu loi myös työpaikkoja niin miehille kuin naisille, mikä vahvisti Suomen taloudellista kehittymistä. Pian kouluvoimistelu ja maanpuolustustoimintaa tukeva voimistelu jäivät kuitenkin taka-alalle kun Suomeen kehittyi vahva seuratoiminta, jonka mahdollisti vapaaehtoisuus. (Railo 02/00.) Naisille aika merkitsi myös vapautumista ja itsenäistymistä, joka näkyi naisten perustamassa ensimmäisessä urheilun keskusjärjestössä Finska Kvinnors Gymnastikförbund - Suomen Naisten Voimisteluliiton vuonna 1896. (Suomen Voimisteluliitto 2010, historia.)

1900 - luvulla voimistelu muovautui entistä enemmän erillisiksi lajeikseen. Miesten ja naisten telinevoimistelu jatkoi vahvaa kasvuun, jolloin telinevoimistelusta eriytyi rytmien kilpavoimistelu, joka vähensi akrobatiaa mutta käytti edelleen välineitä. (Suomen Voimisteluliitto 15.3.2007, Huippuvoimistelun strategia; Linna-Laiho 1988, 205.) Aerobic innostus valtasi kansan salaman nopeasti 1990-luvun alkupuolella, kun Suomeen hankitun

ruotsalaisen koulutusohjelman myötä. Joukkuevoimistelu kehittyi alun perin Elin Kallion kehittämästä naisvoimistelusta, jonka avulla haluttiin kehittää kuntoa ja terveyttä. Näytösvoimistelu eli nykyisin nimellä TeamGym tunnettu laji kehittyi puolestaan vapaavoimisteluesitysten kautta ja lajin ensimmäiset Suomen mestaruuskilpailut pidettiin vuonna 1987. Trampoliinivoimistelun nousukausi oli 1970-luvulla, jonka jälkeen innostus sen harrastamiseen väheni ja lähti uuteen nousuun vasta vuonna 1995. (Suomen voimisteluliitto 15.3.2007, Huippuvoimistelun strategia.)

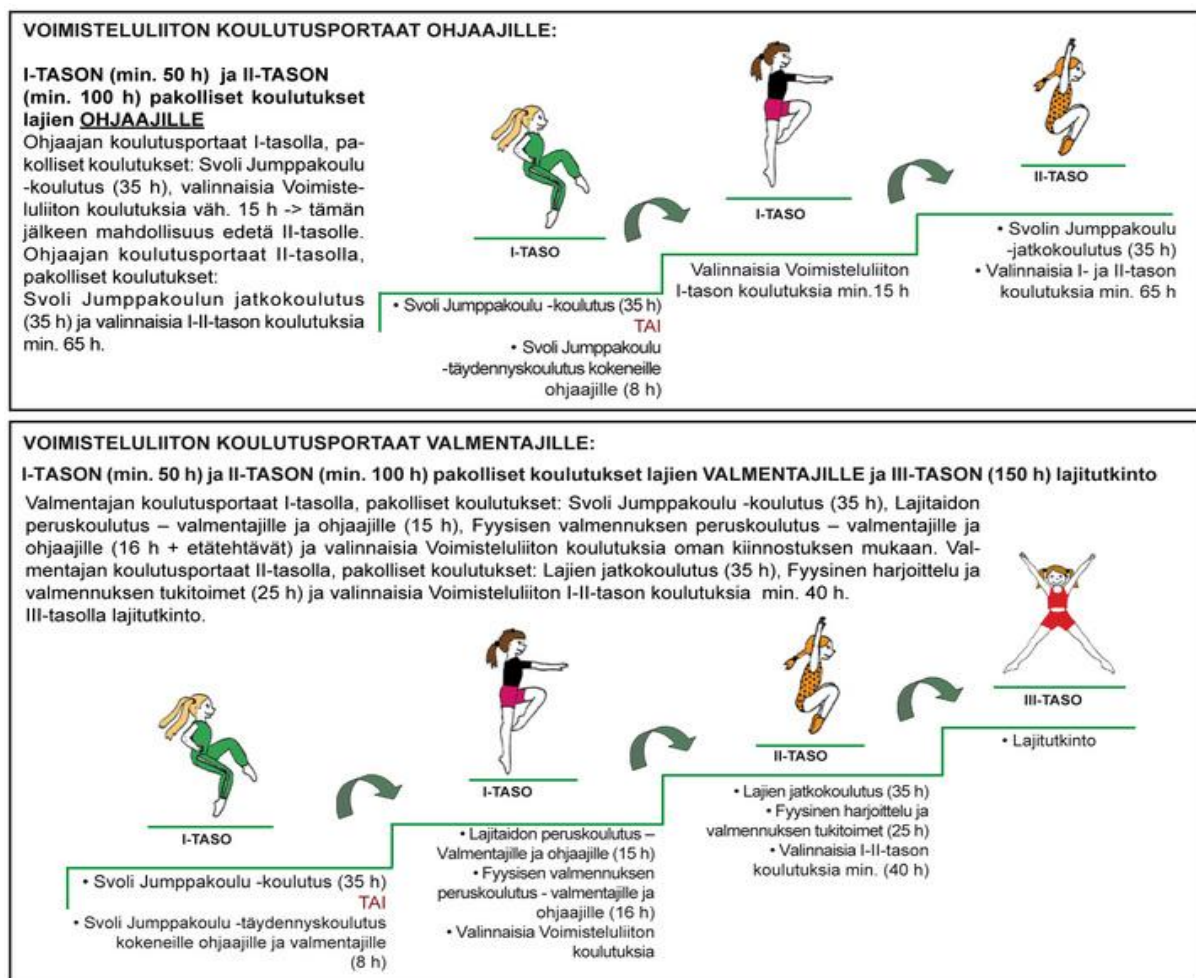
Tällä hetkellä suomalaista voimistelua on seurojen lisäksi kehittämässä Suomen Voimisteluliitto. Voimisteluliiton asema on Suomen suurimpana aikuisten liikuttajana ja toiseksi suurimpana lasten ja nuorten liikuttajana. Liiton toiminta perustuu voimistelutoimintaan sekä seura- ja alueelliseen toimintaan. Alue toiminta jakautuu Suomessa kuudelle maantieteellisesti jaetulle alueelle, joiden tärkeimpänä tehtävänä on toimia ja järjestää Voimisteluliiton koulutus suunnitelman mukaisia koulutuksia sekä leirejä ja kilpailuja. (Suomen Voimisteluliitto, Toimintasuunnitelma 2010, 4; Suomen Voimisteluliitto 2008, 3, 6.) Voimisteluliiton kilpailulajeja ovat akrobatiavoimistelu, joukkuevoimistelu, rytminen voimistelu, TeamGym, kilpa-aerobic, miesten ja naisten telinevoimistelu ja trampoliinivoimistelu. Voimistelutoimintaa eli lasten voimistelua, kilpa- ja harrastevoimistelua, huippuvoimistelua sekä aikuisten voimistelua on tarjolla lähes kaikissa kilpailulajeissa. Tämän lisäksi toiminta keskittyy seuratoimintaan, koulutukseen, ohjaus- ja valmennustoimintaan sekä kilpailuihin ja tapahtumiin. (Suomen Voimisteluliitto 2008, 3, 6.) Voimistelua voidaan toteuttaa joko yksin tai ryhmässä ja liikkeet muodostuvat vapaa-, väline- tai telineliikkeiden sarjoista.

2.2 Koulutustoiminta Suomen Voimisteluliitossa

Suomen voimisteluliiton koulutusjärjestelmä tunnetaan maan kattavimpana, johtava ja monipuolisena voimisteluliikunnan osajana ja kehittäjänä. Koulutuksiin osallistuu vuosittain 5000 henkilöä. Koulutuksien tarkoituksena on tuottaa nykyaikaisia ja tarpeita vastaavia palveluita, joiden kautta voimistelun ohjaajia, opettajia ja valmentajia kehitetään kohti parempaa osaamista. (Suomen voimisteluliitto 2010, Koulutus; Suomen voimisteluliitto 2010, koulutuskalenteri kevät 2010, 2.)

Voimisteluliiton koulutukset jaetaan kahteen isompaan kokonaisuuteen; lasten, nuorten ja aikuisten ohjaaja- ja valmentajakoulutukseen sekä seurajohtajakoulutukseen. Koulutusta järjestetään tasoilla 1-3 (katso kuva 1), aloittaen ensimmäisen tason peruskoulutuksista. Oma koulutustaan voi täydentää tarpeen vaatiessa ja omien kiinnostuskohteiden mukaisesti. (Suomen Voimisteluliitto 2010, koulutus.) Koulutusta tarjotaan kaikissa liiton kahdeksassa lajissa, seuranjohtamisessa sekä lasten- ja nuorten voimistelussa ja tanssissa, aikuisten

voimistelussa, perheliikunnassa. Koulutuksiin sisältyy muun muassa lajitutkinnot, koreografiakoulutukset ja tuomarikoulutukset. (Suomen Voimisteluliitto 2010, koulutuskalenteri kevät 2010, 2.) Kuva 1 kuvastaa Voimisteluliiton kolmea koulutuksen tasoa lasten ja nuorten ohjaajakoulutuksessa, valmentajakoulutuksessa sekä tuomarikoulutuksessa. Aikuistenohjaajien porrasmalli näyttää tasoiltaan samoilta vain tavoitteet ovat muuttuneet.



Kuva 1: Suomen Voimisteluliiton koulutustasot lasten ja nuorten ohjaajille, valmentajille ja tuomareille (Suomen Voimisteluliitto 2010, koulutusportaat.)

Suomen Voimisteluliiton koulutuksissa opiskellaan monipuolisesti, opintomuotoihin kuuluvat niin oppimistehtävät, luennot, käytännön harjoitteet, verkko-opiskelu sekä tentit. Verkko-opiskelulla tarkoitetaan kaikkea digitaalisesti Internetin välityksellä tapahtuvaa opiskelua, kuten tiedottamista, tiedon jakamista ja tuottamista. (Suomen Voimisteluliitto 2010, opintomuodot.) Verkko-opiskelun kolme päätyyppiä ovat verkko-opiskelu, joka tukee lähiopetusta, esimerkiksi tehtävään Internetistä etsittävä vastaus, monimuoto-opetus verkossa, esimerkiksi kurssi, jonka aloitus ja lopetus tapahtuvat yhteisesti kasvokkain mutta muu työskentely tapahtuu Internetistä ja itseopiskelu verkossa, jolloin koko kurssi suoritetaan

Internetissä. Tämä jaottelu perustuu verkko-opetuksen vaatimuksiin, jotka kohdistuvat niin opettajiin, oppilaisiin kuin tekniseen toteutukseen. (Kalliala 2002, 10,12, 20.) Verkon kautta tapahtuva oppiminen mahdollistaa muun muassa opiskelun pitkistä välimatkoista huolimatta, sillä luentoja voi seurata videotallenteista ja töitä palauttaa verkkoon. Verkko-opiskelua kehitetään Suomen Voimisteluliitossa jatkuvasti, jonka vuoksi se on hyödyntää myös sosiaalista mediaa osana koulutusta. (Suomen Voimisteluliitto 2010, opintomuodot.)

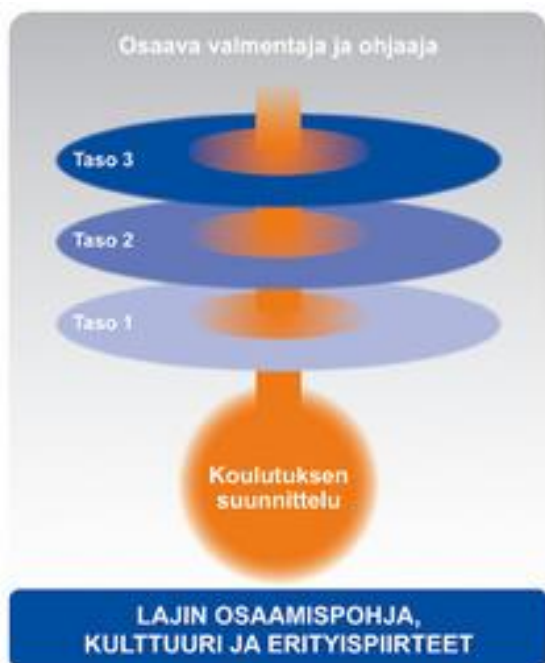
Voimisteluliitolla on käytössään kaksi koulutuksen kannalta tärkeää Internet-palvelua, VoimisteluWiki ja koulutusalue Foppa. Foppa on Suomen Urheiluopiston ja JJ-Net Group Oy:n yhteistyössä kehittämä oppimisympäristö, jonka tarkoituksena on kehittää ja tehostaa valmentaja koulutusta. (Vierumäki 2010, Foppa-oppimisympäristö; Pekkala 2010.) Foppa mahdollistaa koulutuksen suunnittelun ja toteuttamisen alusta loppuun Fopan välityksellä ja luo puitteet tehokkaaseen etäopiskeluun. Oppimisympäristöstä ei ole sosiaalisen median kanava, mutta sen toiminnot, kuten keskustelut ja kommentointi mahdollisuus, tuovat siihen sosiaalisen median ulottuvuuksia, joita Suomen Voimisteluliitossa halutaan kehittää koulutusympäristöön Heli Pekkalan mukaan. (Pekkala 2010.) VoimisteluWiki on osittain kaikille avoin sosiaalisen median palvelu, joka nimensä mukaisesti toimii voimistelun tiedonlähteenä. Sen tavoitteena on ”kasvattaa voimistelun lajituntemusta, jakaa tietoa, ja oppimisen kautta kehittää voimistelutunteja laadukkaammaksi ja monipuoliseksi.” (VoimisteluWiki 2009, VoimisteluWikin esittely.) Tavanomaiseen Wikiin poiketen materiaalit ja tieto on luotettavaa, sillä materiaalia voivat lisätä vain asiantuntijat, VoimisteluWikin lukumahdollisuus sen sijaan on kaikilla aiheesta kiinnostuneilla. Tämän vuoksi VoimisteluWiki on tehokas koulutuksen apuväline.

2.3 Voimisteluliitto mukana VOK-hankkeessa

Suomen Voimisteluliitto on mukana valmentaja- ja ohjaajakoulutus eli VOK hankkeessa, jota ajaa eteenpäin Suomen Liikunta ja Urheilu, Nuori Suomi, Suomen Olympiakomitea, Suomen kuntoliikuntaliitto ja Suomen Valmentajat. (Valmentajakoulutus 2010, Mitä on VOK?.) VOK hanke aloitettiin vuonna 2005 kun Suomen Valmentajat ry. huomasi tarpeen tasokkaalle valmennuksen kehittämiseksi tulevaisuuden hyvien urheilu-suoritusten takaamiseksi. (Koskela 14/2009.)

Hankkeen tarkoituksena on kehittää kolmitasoinen koulutusjärjestelmä (Vertaa kuvaa 1 ja kuvaa 2.), joka on lajista riippumatta tasoiltaan yhteneväinen, vakiinnuttaa jatkuva kehittäminen ja lisätä yhteistyötä ja vuorovaikutusta. Kolmiportaisuuden lisäksi VOK hankkeen perusteisiin kuuluu kolmen opiskelumuodon yhdistäminen; lähiopiskelu, etäopiskelu ja käytännössä oppiminen. Voimisteluliiton koulutustoimintaa siis ohjaa VOK hankkeen koulutuskokonaisuus. Näiden tavoitteiden lisäksi Suomen Voimisteluliiton tavoitteena on

koulutuksen rakenteen uudistaminen ja verkko-oppimisen kehittäminen. (Valmentajakoulutus 2010, VOK-hankekuvaukset 2009; Valmentajakoulutus 2010, VOK-hankkeen päätavoitteet; Valmentajakoulutus 2010, VOK:n oppimiskäsitys.)



Kuva 2: VOK koulutuksen mukainen rakentuminen (Valmentajakoulutus 2010, Lajin koulutuksen suunnittelu ja kehittäminen)

VOK hankkeen päättyessä vuonna 2010, se on saanut aikaan koulutusjärjestelmän lisäksi kolme pääperiaatetta, joiden mukaan koulutustoiminnan sisältö ohjautuu. Nämä periaatteet ovat osaava valmentaja, hyvä harjoittelu ja hyvinvoiva urheilija. Kyseiset teemat ja tavoitteet tulee näkyä valmennus- ja ohjaajakoulutuksen kaikilla kolmella tasolla. (Koskela 14/2009.) Apuna tässä on muun muassa UKK-Instituutin kehittämä Terve Urheilija ohjelma, jota myös Voimisteluliitto käyttää hyväksi koulutusta suunniteltaessa ja toteuttaessa. Terve Urheilija on niin kutsuttu liikuntavammojen ehkäisyohjelma, jota voidaan toteuttaa niin huippu-urheilijoilla kuin kuntoliikuntatasolla. (UKK-Instituutti, Liikuntavammojen Valtakunnallinen Ehkäisyohjelma LiVE; Koskela 14/2009.)

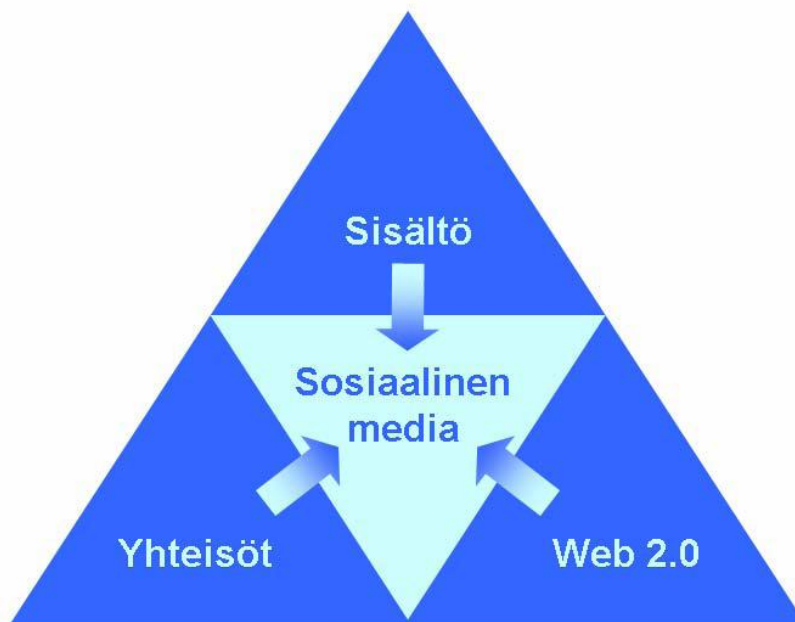
3 Sosiaalinen median maailma

Erik Qualman kysyy kirjassaan Socialnomics (2009, 1) miksi ylipäätensä on olemassa tarve sosiaaliselle medialle ja miksi sosiaalisen median suosio on ollut niin tähtitieteellistä. Näihin kysymyksiin vastaukset löytyvät seuraavista alaluvuista, jotka käsittelevät sosiaalista mediaa

(3.1), sen käyttöympäristöä (3.2), käyttäjiä (3.3) sekä käytön syitä ja merkityksiä (3.4). Lopuksi luvussa 3.5 käsitellään opinnäytetyöni kannalta olennaisia sosiaalisen median kanavia.

3.1 Sosiaalisen median määritelmä

VVT:n sosiaalisen median liiketoimintamalleja käsittelevässä tiedotteessa (Kangas, Toivonen & Bäck, 2007) sosiaalinen media määritellään seuraavanlaisesti: ”Sosiaalinen media rakentuu sisällöstä, yhteisöistä ja Web 2.0 -teknologioista. Sosiaalinen media tarkoittaa sovelluksia, jotka perustuvat joko kokonaan käyttäjien tuottamaan sisältöön tai joissa käyttäjien tuottamalla sisällöllä ja käyttäjien toiminnalla on merkittävä rooli sovelluksen tai palvelun arvon lisääjänä.” (katso kuvio 2.). Tämä lainaus kokoaa koko sosiaalisen media perusidean tiiviiseen pakettiin, jota avataan tässä luvussa.



Kuvio 2: Sosiaalisen median rakenne (Kangas, Toivonen & Bäck 2007, 11.)

Kuten edeltäneessä kappaleessa todettiin, sosiaalinen media koostuu sisällöstä, yhteisöistä ja Web 2.0 teknologioista. Web 2.0:an käsittelyyn keskitytään luvussa 3.2 Käyttöympäristöt ja niiden kehitys, jonka vuoksi tämän luvun seuraavissa kappaleissa syvennyttään yhteisöihin ja sisältöön.

Sosiaalinen media perustuu reaaliaikaisille yhteisöille, jotka toimivat Internetissä. Nämä yhteisöt, kuten Facebook, MySpace ja Second Life puolestaan perustuvat osallistumiselle ja monipuoliselle keskustelulle. Jokainen yhteisö toimii tietyn teeman ympärillä, jolla ne erottuvat toisistaan. Näitä teemoja ovat muun muassa videoiden katseleminen ja kommentoiminen (Youtube), valokuvien jakaminen (Flickr) ja tiedon jakaminen sekä

muokkaaminen (Wikipedia). Yhteisöt voidaan jakaa myös kahteen ryhmään riippuen siitä miten ne on suunnattu. Objekti- eli kohdekeskeinen suuntaus tarkoittaa selkeää suuntausta kuten valokuvat (esimerkiksi Flickr) ja egokeskeinen suuntaus esimerkiksi MySpacea, jossa käyttäjä on itse keskiössä. Kaikille näille yhteisöille yhteistä on kuitenkin sosiaalisen median peruselementti eli sosiaalisuus. Käyttäjien sosiaalisuudella tarkoitetaan sisällön tuottamista, julkaisemista, muokkaamista, arvostelemista ja muiden käyttäjien kanssa kommunikointia. (Tuten 2008, 20, 24.) Sosiaalisen median yhteisöt esitellään tarkemmin luvussa 3.5.

Termiä sosiaalinen media voidaan siis pitää niin kutsuttuna sateenvarjoterminä kaikille sosiaalisen median yhteisöille (Tuten 2008, 20). Termin suomenkielisenä synonyymina voidaan pitää myös yhteisöllistä mediaa (Alasilta 2009, 46.), jota käytetään myös tämän opinnäytetyön yhteydessä.

3.2 Käyttöympäristöt ja niiden kehitys

Internet sai alkunsa Yhdysvaltojen puolustusvoimien tarpeesta kehittää verkko, joka oli mahdollisen turvallinen ja haavoittumaton ydiniskun uhatessa. Tämän johdosta neljä konetta liitettiin niin kutsutuksi solmukoneiksi, joiden avulla tieto kyettiin hajauttamaan pieniin paketteihin, joiden sisältö sinällään ei ollut olennaista. Vasta kaikkien pakettien vastaanottaja kykenisi lukemaan viestin. Tätä vuonna 1969 kehitettyä verkkoa kutsuttiin nimellä ARPANET. (Funk 2009, xiii; Haasio 2008, 11; Saarikoski, Suominen, Turtiainen & Östman 2009, 18; Alasilta 2009, 48.)

1970-luku oli ARPANET:in kasvun vuosikymmen, vuonna 1972 solmukoneita oli jo 32 kappaletta. Nopeaa kasvun mahdollisti hajautettu järjestelmä ja ilmaiset perusohjelmat. (Saarikoski ym. 2009, 19.) Ray Tomlisonin kehittämä sähköposti loi myös pohjaa tuleville sosiaalisille medioille. (Alasilta 2009, 49.) 1980-luvulla sotilaallisen valvonnan vähentyessä puolustusvoimien solmut erotettiin omaksi MILNET-verkostokseen, jonka jälkeen ARPANET aukesi myös siviileille. Pian huomattiinkin, että sähköposti ja keskusteluohjelmat olivat ARPANET:in suosituimpia ohjelmia. Ihmiset eivät halunneet kommunikoida koneiden, vaan ihmisten kanssa. Samalla ARPANET vaihtoi nimensä Internetiksi. (Saarikoski ym. 2009, 19.)

Aluksi Internetiä käyttivät nuoret, hyvin koulutetut miehet sekä oppilaitokset. Internetin käyttö kasvoi 1990-luvulla teknologian halventuessa ja Cernissä keksityn World Wide Web:in tullessa julkisuuteen. (Alasilta 2009, 50; Saarikoski ym. 2009, 27; Haasio 2008, 11.) 2000-luvulle siirryttäessä Suomessa siirryttiin myös kiinteisiin liittymiin, joka mahdollisti Internetin räjähdysmäisen kasvun. (Saarikoski ym. 2009, 27; Haasio 2008, 11.) Tällöin Internet oli vielä kokoelma sivuja, joihin käyttäjällä ei ollut suurempaa mahdollisuutta vaikuttaa. Tätä Internetiä kutsutaan termillä Web 1.0. (Funk 2009, xiv.)

Termillä Web 1.0 tarkoitetaan siis hitaan yhteyden, sivukokoelmien, sivustojen sisällön ylläpitävien tahojen, ohjelmistopäivitysten latauksen ja vain tietokoneella tapahtuvat toiminnan summaa. Web 2.0 on Tim O'Reillyn ja Dale Doughertyn kehittämä myyvä termi Internetin nykytilanteelle, joka on päinvastainen verrattuna Web 1.0:aan. (Alasilta 2009, 56-57.) Termi Web 2.0 on laaja ja sen avulla mahdoton ymmärtää mitä kaikkea sillä tarkoitetaan. John Pallatto kuvaa termiä osuvasti yhtä muokkautuvaksi kuin lasten muovailuvaha eWeek:in julkaisemassa artikkelissa ”Web 2.0 Label Lacks Meaning, Magic” (27.12.2005). Tässä luvussa pyritään kuitenkin tuomaan selvyys siihen mikä Web 2.0 on.

Web 2.0 ei ole yhdessä yössä syntynyt idea vaan pitkän ajan itänyt ja kehittynyt muutos. (Alasilta 2009, 46, 56-57.) Muutoksen suunta on ollut kohti maailmaa, jossa ihmiset ottavat vastuun sisällön luomisesta, muokkaamisesta sekä ovat yhteyksissä toistensa kanssa Internetin välityksellä. Kontrolloivat tahot ovat pikkuhiljaa väistyneet ja käyttäjille on annettu vain paikka, jossa toimia. (Bell 2009, 22; Funk 2009, xi, xv; Haasio 2008, 156; Tuten 2008, 3.) Tracy L. Tutenin mukaan tämä kehitys on pohjana myös median demokratisoitumiselle, sillä kontrollointia on jaettu ja käyttäjät vastaavat itse sisällöstä. (Tuten 2008, 4.)

Web 2.0:lla tarkoitetaan kaikkia sosiaalisen median käyttämiä palveluita, kuten Habbo Hotelia, Wikipediaa ja blogeja. Nämä palvelut mahdollistaa nopea kaistayhteys, kevyet ohjelmistomallit ja kaikkien mobiililaitteiden, kuten tietokoneen, kännykän ja kämmentietokoneiden, käyttöä sosiaalisessa mediassa. (Funk 2009, xi, xii.) Internet toimii siis kaikkien sovellusten alustana, jolloin toiminta on helppoa ja nopeaa. Erona sosiaaliseen mediaan täytyy muistaa, että Web 2.0 tarjoaa vain alustan sosiaaliselle toiminnalle. Vasta sisältö, käyttäjät ja yhteisöt luovat siitä sosiaalista mediaa. (Kangas, Toivonen & Bäck, 2007, 11.)

3.3 Yhteisöllisen median käyttäjät

Vuonna 1997 vain joka kymmenes suomalainen käytti Internetiä (Saarikoski ym. 2009, 266), kun sama luku on nykypäivänä yli 80 prosenttia Tilastokeskuksen tekemän tutkimuksen mukaan (Tilastokeskus 2009). Käyttäjämäärän kasvaessa myös käyttäjät itse ovat muuttuneet.

Nykypäivän Internetin käyttäjiä on helppo seurata reaaliaikaisten profiileiden avulla, joita luodaan liittyessä erilaisiin sosiaalisen median palveluihin, kuten Facebookiin. Käyttäjien luomat Internet identiteetit ovat reaali maailman minä, jolla kerrotaan kuuluvansa johonkin joukkoon esimerkiksi kiinnostuskohteiden, opiskelu- tai työpaikan mukaan. (Tuten 2008, 25; Qualman 2009, 42.) Kolikon kääntöpuolena voidaan pitää seurattavuutta eli sosiaalisissa medioissa tulee toimia niin kuin oma äiti tai yrityksen johto seuraisivat Internet-minän

elämää, niin kuin he todennäköisesti seuraavatkin. Samalla poistuu niin sanotusti työminä ja vapaa-ajanminä, sillä yrityksessä työskentelevä ihminen edustaa yritystään myös vapaa-ajalla sosiaalisten medioiden kautta. (Qualman 2009, 42, 119, 134.)

Internetin käyttäjien ikärakenne on myös muuttunut radikaalisti kymmenessä vuodessa. Muutos johtuu useista seikoista, mutta sosiaalisen median kannalta palveluiden tarjonta on laajentunut kattamaan koko kansakunnan. Esimerkiksi 4-7-vuotiaille on suunnattu mypets.com niminen sivusto (Tuten 2008, 76.), kun taas varttuneemmalle väestölle satelee kutsuja Facebookiin ja muihin yhteisöllisiin palveluihin. Sosiaalisen elämän pikkuhiljaa tapahtuva siirtyminen Internetin maailmaan herättää pohdintoja sen hyödyistä ja haitoista. Asiasta kirjoitti Esa Mäkinen Helsingin Sanomissa artikkelissaan ”Onko pakko mennä Facebookiin, jos ei tahdo?” (5.5.2010, D1.), pohtien kyseisen sosiaalisen median palvelun mahdollisuuksia ikääntyvälle väestölle. Eduiksi Mäkinen toteaa muun muassa keinon olla mukana jälkikasvun elämässä kun taas yksityisyys-asiat arveluttavat. (Mäkinen, 5.5.2010, D1.)

3.4 Sosiaalisen median käytön syyt ja merkitykset

Kolmessa vuodessa sosiaalisista medioista on tullut kaikista suosituin aktiviteetti Internetissä, väittää *Socialnomics: social media transforms the way we live and do business* kirjan kirjoittaja Erik Qualman. Hänen mielestään syitä tähän on useita, esimerkiksi sosiaalisten medioiden avulla ihminen saa enemmän aikaiseksi ja on tuottavampi, sosiaalinen media tarjoaa keinon ymmärtää muiden ihmisten tekemisiä, johon ihmisillä on tarve ja mahdollistaa kaksisuuntaisen keskustelun. (Qualman 2009, 1, 32, 87.)

Minkä vuoksi sosiaaliset mediat ylipäättänsä kiehtovat meitä? Ihmisen aktiivisuudesta on olemassa venäläisten psykologien kehittäämä teoria, jonka mukaan mitä aktiivisempi ihminen on, sitä tyytyväisempi hän on elämäänsä. Teorian mukaan myös sosiaalisuudella on merkittävä rooli ihmisen elämänlaadussa, jopa suurempi kuin fyysisyydellä tai itse aktiivisuudella. (Lampinen 2004, 11-12.) Tämän opinnäytetyön kannalta olennaista on, että ihminen käyttää keinotekoisia välineitä kuten tietokoneita ja kännyköitä osallistuakseen Internetin maailman aktiviteetteihin. Sosiaalisen median maailmassa Internet tarjoaa palveluita, kuten Twitter miniblogi palvelun, (Stolley 2009, 358.) jotka tukevat tätä ihmisille tärkeää sosiaalisuutta.

Tom Funk on huomannut, kuinka sosiaalisen median palvelut vastaavat todellista sosiaalista elämää ja voi toimia jopa sen korvikkeena. Palvelut ovat monipuolisia ja niiden avulla voi ilmaista itseään kirjoittaen, puhuen, sekä kuvien, videoiden ja hymiöiden kautta. Sosiaalisten medioiden parissa vietetään entistä enemmän aikaa ja osa kokee jopa, että palvelujen kautta

saatavilla oleva sosiaalinen elämä riittää korvaamaan läheisen tai puolison olemassa olon. (Funk 2009, xiii.)

Kehitys on siis johtamassa entistä enemmän tietokone keskeiseen maailmaan, josta haetaan sosiaalista elämää. Toisaalta sosiaaliset mediat myös kehittävät tehokkuutta, lisäävät yhteydenpitoa ja antavat kaikille ihmisille tasa-arvoisen mahdollisuuden olla osana jotain ryhmää.

3.5 Sosiaalisen median palvelut

Edeltäneiden kappaleiden aikana on mainittu pitkä lista sosiaalisen median palveluja. Tässä kappaleessa käsitellään muutamia opinnäytetyön kannalta olennaisia sosiaalisen median palveluita, jotta voidaan ymmärtää miten ne toimivat.

Termi blogi tulee englanninkielen sanasta weblog, jolla usein tarkoitetaan reaaliaikaista nettipäiväkirjaa (Funk 2009, 3). Blogin todellinen määrittelyminen on kuitenkin vaikeampaa ja näkemyksiä on yhtä monta kuin kirjoittajiakin. Useat kokevat blogin, kuten edellä mainittiin, henkilökohtaisena nettipäiväkirjana (Funk 2009, 3; Barkow 2004, 40.), toiset puhuvat vain artikkelien sekä kolumnien julkaisemis- ja kommentointialustasta (Bell 2009, 22.), kun taas toiset kiistävät blogin olevat kumpaakaan (Alasilta 2009, 20). Lienee siis helpompi lähteä listaamaan kaikkien tunnustamia yhtäläisyyksiä.

Ensisijaisena yhtäläisyytenä voidaan pitää vuorovaikutteisuutta. Blogin yksi tärkeimmistä tunnusmerkeistä on lukijoiden kommentointi mahdollisuus, joka luo blogeista usein vilkkaita keskustelufoorumeja (Haasio 2008, 167; Alasilta 2009, 34.) Toisena blogien tärkeänä elementtinä voidaan pitää henkilökohtaisuutta. (Barkow 2004, 40.) Useimmiten blogeja pitää yksittäinen henkilö tai ryhmä, mutta molemmissa tapauksissa kirjoittaja yksilöidään ja hän on itse vastuussa kirjoituksistaan. (Alasilta 2009, 33-34.) Blogien muita selkeitä tunnusmerkkejä ovat viittaavuus, jolla tarkoitetaan yhtä pysyvää osoitetta ja mahdollisuutta edellisten kirjoitusten löytämistämiseen, julkaisumenetelmiä eli käytettäviä sosiaalisen median palveluita ja uutissyötteitä, jotka mahdollistavat lukijalle usean blogin seuraamisen. (Alasilta 2009, 34-35.) Tästä voidaan tehdä päätelmä, että blogin tunnusmerkit täyttyvät pääsääntöisesti teknisen toteutuksen, ei sisällön, perusteella. Suomen Voimisteluliiton Internet-sivuilta löytyvissä blogeissa lajien ammattilaiset, valmentajat ja harrastajat kertovat kisoihin valmistautumisesta, harjoituksistaan ja kuulumisistaan. (Suomen Voimisteluliitto, blogit. 2010.)

Sana wiki tarkoittaa Havaijin kielellä nopeaa (Funk 2009, 9.), joka kuvastaa hyvin sukkela ja tehokasta sosiaalisen median palvelua. Wikillä tarkoitetaan palvelua, jossa käyttäjä voi itse

muokata sisältöä, usein jopa ilman sivustolle kirjautumista. Wikien peruseriaate on vuorovaikutteisuus ja kollektiivinen äly. Kollektiivisella älyllä puolestaan kuvataan tilannetta, jossa jokainen käyttäjä antaa oman tietonsa palvelun käyttöön. Näin tieto kasautuu ja muodostaa kattavampia kokonaisuuksia. (Haasio 2008, 171.)

Wikit voivat olla joko kaikille avoimia tai suljettuja. Suljetut Wikit toimivat kuitenkin idean peruseriaatteita vastaan, sillä kaikki eivät voi osallistua tiedon tuottamiseen. (Haasio 2008, 171.) Wikeistä yksi tunnetuin on vapaa tietosanakirja Wikipedia. (Funk 2009, 9.) Suomen voimisteluliitolla on käytössä VoimisteluWiki, johon rekisteröityneet voivat tuottaa sisältöä mutta lukumahdollisuus on kaikilla. VoimisteluWiki on aktiivisessa roolissa Voimisteluliiton koulutuksissa, joissa sitä hyödynnetään tehokkaana tiedonlähteenä. (VoimisteluWiki.)

Twitter palvelun Internet-sivuilla palvelua kuvataan reaaliaikaiseksi informaatioverkoksi, jonka voima tulee ihmisistä ympäri maailmaa, jotka haluavat jakaa tietonsa maailman tapahtumista. (Twitter 2010.) Twitter keksi tavan, jolla yhdistää useita kommunikaatiovälineitä. Twitter toimii ikään kuin miniblogina, johon kirjoitetaan 150-merkkiä pitkiä viestejä, jotka julkaistaan profiilisivustolla. Muut käyttäjät voivat tilata näitä uutisia, jolloin heitä kutsutaan seuraajiksi. (Bell 2009, 27.) Suomen voimisteluliitolla on oma profiili Twitterissä, jonka kautta se viestittää ajankohtaisista asioista seuraajilleen. (Twitter Voimistelu 2010.)

Facebook on miljoonien ihmisten ympäri maailmaa suosima palvelu, johon luodaan oma profiili, jonka jälkeen liitytään yhteisöihin, solmitaan ystävyysuhteita ja kommunikoidaan. (Haasio 2008, 173; Aul 2009, 2.) Facebookia käytetään paljon jo olemassa olevien ystävien kanssa yhteydenpitoon mutta sen avulla lisätään myös yhteenkuuluvuuden tunnetta. Facebook mahdollistaa kuitenkin myös tehokkaan työskentelyn ja kontaktien luomisen. (Haasio 2008, 173.) Voimisteluliitolla on Facebookissa Voimistelu-sivu, joka on kaikkien harrastajien, valmentajien ja voimistelulajeista kiinnostuneiden yhteinen uutistietolähde. Sivulta löytyy myös seuroille suunnattu ohjaajien rekrytointikanava, jonka avulla työntekijä ja -antaja voivat löytää toisensa helposti. (Facebook Voimistelu 2010.)

4 Kyselytutkimuksen taustaselvitys -teemahaastattelu

Suomessa tärkeässä asemassa olevan voimistelutoiminnan juuret ulottuvat jo vuosisatojen päähän. Tällä hetkellä suosittu toiminnan kehittämistä vastaa Suomen Voimisteluliitto, jonka koulutustoiminta on suunnattu voimistelun ohjaajille, opettajille, valmentajille sekä seuranjohtajille. Koulutus tapahtuu jo nyt monipuolisena opiskelumuotojen kirjona, jossa sosiaalista mediaa halutaan hyödyntää entistä enemmän osana koulutusta.

Sosiaalinen media on Kauppalehden uutisen mukaan neljänneksi suosittu aktiviteetti hakupalveluiden, sähköpostin ja uutisten jälkeen (Erkko 2010, 4). Sen käyttäjäkunta laajenee hetkihetkeltä suuremmaksi samalla kun sosiaalisen median hyödyt ja haitat ovat kuitenkin ikuinen kiistelyn aihe. Kaikesta huolimatta on todettu, että työskentely sosiaalisia medioita apuna käyttäen lisää tehokkuutta ja mahdollistaa esimerkiksi kurssien suorittamisen pitkistä välimatkoista ja kiireisistä aikatauluista huolimatta. Pohdinnan aiheena kuitenkin on, haluavatko ihmiset hyödyntää sosiaalisen median palveluita töissä, opiskelussa tai opinnäytetyön kannalta tärkeässä Voimisteluliiton koulutuksissa. Nämä alkusanat ja pohdinnan aiheet johdattelevat opinnäytetyön tutkimusosion pariin, joiden tarkoituksena on tuoda selvyyttä edellä mainittuihin seikkoihin.

Tämä opinnäytetyö koostuu kahdesta tutkimusosion osasta, joista tässä luvussa käsitellään ensimmäistä osaa eli teemahaastattelua. Teemahaastattelu toimii taustaselvityksenä työn varsinaiselle tutkimukselle eli kyselylomaketutkimukselle. Tämän vuoksi teemahaastattelusta ei voida puhua varsinaisena erillisenä tutkimuksena vaan pikemminkin kyse on pohjatyöstä ja tutkittavan asian kartoittamisesta. Ensimmäiseksi selvitetään tutkimuksen kohdejoukko ja otanta (Luku 4.1), selvennetään tutkimuksen toteutusta (4.2) ja lopuksi kerrotaan teemahaastattelusta saadut tulokset (4.3). Tulosten tarkastelu löytyy kappaleesta 6.

Opinnäytetyön ensimmäiseksi tutkimustavaksi valittiin teemahaastattelu, sillä teemoihin perustuva vapaamuotoisempi puolistrukturoitu haastattelu mahdollistaa tuntemattoman alueen kartoittamisen helpommin ja sallii kysymysten sekä vastatusten syventämisen ja selventämisen. (Hirsjärvi & Hurme 2008, 34-35; Hirsjärvi, Remes, Sajavaara 1997, 194-195.) Näin ollen teemahaastattelusta saadaan seuraavan tutkimusosion kannalta tärkeisiin kysymyksiin vastauksia. Toisin sanottuna teemahaastattelu toimii tutkimuksen seuraavan vaiheen kyselylomakkeen pohjana.

Teemahaastattelun lähtökohtana ovat etukäteen suunnitellut teemat eli aihepiirit, joihin haastattelussa halutaan vastaukset. Tarkat kysymykset, niiden muoto ja järjestys voi kuitenkin vaihdella haastattelun edetessä. (Ruusuvuori & Tiittula 2005, 11.) Tämän vuoksi puhutaan puolistrukturoidusta tai -standardoidusta haastattelusta. Teemahaastattelua ei voida edellä mainittujen seikkojen vuoksi määrittellä tarkasti vain määrälliseksi tai laadulliseksi tutkimukseksi vaan se mahdollistaa molempien tutkimustyyppien käytön. Myös tämän vuoksi teemahaastattelua pidetään monipuolisena tutkimusmenetelmänä. (Hirsjärvi ym. 1997, 197.)

Tutkimuksen tavoitteena on selvittää tarkemmin kuinka Suomen Voimisteluliitto käyttää sosiaalista mediaa koulutuksessa, mitkä ovat Voimisteluliiton tavoitteet, näkemykset ja halukkuus sosiaalisen median hyödyntämisessä. Haastattelussa selvitetään myös mikä on

seuraavan tutkimusosion kohdejoukko ja mitä asioita Voimisteluliitto toivoo kohdejoukolta selvitettävän.

4.1 Teemahaastattelun kohdejoukko ja haastateltavien valinta

Teemahaastattelututkimuksen kohdejoukko on Suomen Voimisteluliitossa työskentelevät henkilöt. Tutkimuksen tulosten saamiseksi tarvitaan yksi teemahaastattelu, joka toteutetaan parihaastatteluna. Haastateltavina toimivat Suomen Voimisteluliiton vt. viestintäpäällikkö Saija Suominen sekä koulutuspäällikkö Heli Pekkala.

Haastattelumuodoksi valittiin parihaastattelu, sillä tutkimuksessa halutaan saada selville haastateltavien yhteinen kanta haastattelussa käsiteltäviin asioihin. Haastateltavien keskinäinen tuttuus ja mahdollisuus lisätä asioita haastattelun edetessä ovat myös suuri etu tulosten saamisen kannalta. (Hirsjärvi & Hurme 2008, 61, 62.)

4.2 Teemahaastattelun toteuttaminen

Teemahaastattelun ajankohta sovittiin etukäteen sähköpostin välityksellä. Haastattelu toteutettiin 14.9.2010 Suomen Voimisteluliiton toimistolla Helsingissä kello 9.30 alkaen. Haastattelun aluksi haastateltavilta pyydettiin kirjallinen suostumus osallistua kyseiseen tutkimukseen sekä pyydettiin lupa äänittää haastattelu.

Haastattelu eteni teemoittain erittäin sujuvasti ja haastateltavat kertoivat kattavasti tietoa kaikista teemoista. Haastattelun pituus oli 1 tunti 20 minuuttia. Haastattelun jälkeen haastateltavien kanssa sovittiin yhteydenpidosta sähköpostitse tutkimuksen seuraavaan vaiheeseen liittyen.

4.3 Teemahaastattelun tulosten analysointi

Teemahaastattelun tulosten purkaminen tapahtuu teemoittain. Haastattelua voidaan kutsua myös itseään korjaavaksi haastatteluksi, sillä haastattelija teki päätelmiä ja esitti kuvauksia haastateltavien kommentista haastattelun aikana sekä esitti tulkintoja myös haastateltaville. Tällöin haastateltavat saattoivat vahvistaa tai korjata haastattelijan tulkintoja heidän sanomisistaan. (Hirsjärvi & Hurme 2008, 137.) Kokonaisuudessaan teemahaastattelun runko löytyy liitteenä 1; Teemahaastattelunrunko sivulta 49.

Haastattelun ensimmäinen teema käsitteli haastateltavien perustietoja, jotka olivat olennaisia tutkimuksen kannalta. Toinen haastateltavista on Suomen Voimisteluliiton koulutuspäällikkö Heli Pekkala. Pekkala on tehtävässään uusi, mutta hän on toiminut

Voimisteluliitossa muissa tehtävissä jo pitkään. Toinen haastateltavista vt. Viestintäpäällikkö Saija Suominen, joka on toiminut Voimisteluliitossa ja tehtävässään vuoden ajan.

Toisena teemana haastattelussa tarkasteltiin haastateltavien henkilökohtaisia kokemuksia sosiaalisista medioista. Haastateltavista molemmat totesivat olevansa sosiaalisen median käyttäjiä. Niin Pekkala kuin Suominenkin kuuluvat yhteisöpalvelu Facebookiin, mutta he määrittelevät itsensä sen varovaisiksi käyttäjiksi ja tunnistavat käyttöön liittyvät riskit selkeästi. Työn puolesta molempien tulee myös käytettyä muita sosiaalisen median palveluita, kuten Youtubea, VoimisteluWikiä sekä Twitteriä. Molemmat haastateltavat vahvistavat haastattelijan päätelmän, että työ- ja vapaa-ajanminä ovat yksi ja sama nykypäivänä sosiaalisten medioiden kautta ja vuoksi. He kokevat erityisesti Facebookin ongelmalliseksi kun keskustellaan yksityisyydestä ja töiden siirtymisestä vapaa-ajalle, mutta taas toisaalta Pekkala ja Suominen muistuttavat Facebookin hyvistä puolista kuten yhteydenpidon helpottumisesta ja lähentymisestä työn kautta tullessiin kavereihin.

Haastattelun kolmannessa teemassa käsiteltiin Suomen Voimisteluliiton siirtymistä sosiaalisiin medioihin ja muutoksen aiheuttamia kokemuksia. Voimisteluliitto aloitti Internet-sivujen uudistamisen kaksi vuotta sitten, joka sysäsi liikkeelle siirtymisen sosiaalisiin medioihin. Pekkala ja Suominen totesivat, että VoimisteluWiki on ensimmäinen sosiaalisen median kanava, johon Voimisteluliitto on liittynyt noin kaksi vuotta sitten. Sitä seurasivat Internet-sivuilta löytyvät blogit 1½ vuotta sitten, Facebook-sivusto vuosi sitten ja Twitter-sivusto perustettiin uusimpana keväällä 2010. Muutos koettiin Suominen ja Pekkalan mielestä kaksijakoisesti. Ne henkilöt, jotka jo entuudestaan käyttivät sosiaalisia medioita, olivat innoissaan ja ottivat muutoksen positiivisesti vastaan, kun taas henkilöt, jotka eivät muutenkaan käytä sosiaalisia medioita, vastustivat muutosta. Pekkala koki myös, että nuoret henkilöt olivat enemmän innoissaan sosiaalisiin medioihin siirtymisestä kuin vanhemmat. Pekkalan mielestä myös voimistelun positiiviset uutiset, kuten Tomi Tuuhan Euroopan mestaruus ja Gymnaestrada-tapahtuman järjestäminen vuodelle 2015, herättivät keskustelun sosiaalisissa medioissa ja vahvistivat positiivista suhtautumista yhteisöllisiin medioihin. Suominen muistutti myös, että sosiaalisten medioiden kautta viestinnästä on poistunut väliporras, johon uutiset saattoivat ennen hukkuu ja viesti ei ollut kaikkien saatavilla. Väliportaalla tässä tarkoitetaan seuroja, jolloin viesti ei kulje jäsenseurojen ulkopuolelle kuten voimistelulajeista kiinnostuneille. Toisaalta mitään viestiä ei ole vain sosiaalisissa medioissa, joka pakottaisi kaikki kiinnostuneet liittymään yhteisöllisten medioiden palveluihin saadakseen tietoa.

Seuraavaksi haastattelussa käsiteltiin sosiaalisen median käyttöä Voimisteluliitossa nykypäivänä. Pohdinnan aiheina olivat muun muassa yhteisöllisten medioiden hyödyt ja haitat kuten myös käytön haasteet sekä rooli Voimisteluliiton viestinnässä. Suominen mukaan

sosiaalisten medioiden käyttöä seurataan lukijatilastoina, seuraaja- ja fanimäärinä sekä kävijämäärinä, varsinaisia tutkimuksia sosiaalisen median käytöstä ei kuitenkaan Voimisteluliitossa ole tehty. Pekkala koki, että VoimisteluWikissä piilee suuret mahdollisuudet koulutuksen kannalta ja siitä saatu palaute on erittäin positiivista kun taas Facebook ja Twitter toimivat koulutuksen näkökulmasta enemmänkin markkinointikanavana. Voimisteluliitto ei haastateltavien mukaan aio kuitenkaan lähteä mukaan enää useampiin sosiaalisen median palveluihin, vaan he kokevat, että resurssien keskittäminen tuo parempia tuloksia. Suominen huomautti kuitenkin, että Voimisteluliitto haluaa pysyä ajanhermoilla, joten palveluista siirrytään toiseen jos kuluttajien käyttäytyminen niin vaatii. Kaiken kaikkiaan sosiaalisia medioita pidetään Voimisteluliitossa viestintää tukevana palveluina, jotka myös luovat yhteisöllisyyttä ja toimivat markkinointikanavana. Suurimpina yhteisöllisen median käytön haasteina Pekkala ja Suominen pitivät teknillisen toteutuksen kautta tulevia oikeusongelmia kuten Teosto ja Gramex oikeudet. Tämän lisäksi he totesivat, että epäurheilijamainen käytös ja negatiivinen kommentointi ovat tilanteita, joihin tulee varautua ja olla valmis reagoimaan.

Haastattelun viidennessä teemassa paneuduttiin koulutuksen näkökulmaan ja pohdittiin erityisesti VoimisteluWikiä ja Foppaa. Pekkala kertoi, että koulutuksessa käytetään vain VoimisteluWikiä ja Foppaa, joista VoimisteluWiki koetaan helppona ja mukavana käyttää. Foppa sen sijaan on alustana täysin erilainen ja siksi kovin haastava. Ikä ja käytön kokemattomuus jakaa jälleen Pekkalan mielestä käytön mielipiteet kahtia, jolloin nuoremmille Internetin ja sosiaalisten medioiden käyttö on tavanomaista ja helppoa verrattuna vanhempiin koulutuksissa kävijöihin. Pekkalan haavekuvana on, että Foppaan käyttö monipuolistuisi ja koulutuksissa kävijät kuten myös kouluttajat käyttäisivät tarjottavia palveluita paremmin hyödykseen ja näkisivät uusia mahdollisuuksia sen käytössä. Uudet ideat kuten kouluttajatuutori ja opetustilanteiden videotallenteet helpottaisivat myös etäopiskelua, joka on Pekkalan mukaan kasvamaan päin koulutuksia uudistettaessa.

Seuraavaksi haastattelussa edettiin tulevaisuuden näkyymiin sosiaalisen median käytössä. Koulutuksen kannalta Pekkala näkee tärkeimmäksi oppimisolusta Foppaan kehittämisen toimivampaan suuntaan ja sosiaalisen median piirteiden lisäämisen, myös Wikin kehittämisen Pekkala näkee tärkeämmäksi. Suominen muistuttaa, että sosiaaliset mediat muuttuvat hurjaa vauhtia, jolloin vuositasoinen suunnitelma ovat turhia. Molemmat haastateltavat varmistavat haastattelijan päätelmän siitä, että Voimisteluliitto haluaa ehdottomasti pysyä mukana yhteisöllisissä medioissa ja kehittää palveluita trendien mukaan. Suominen ja Pekkala muistuttivat vielä, että sosiaalisen median kriisiviestintää ja negatiivisiin tilanteisiin varaudutaan ja kehitetään jatkuvasti.

Haastattelun viimeinen aihe koskee tutkimuksen seuraavaa vaihetta eli kyselytutkimusta. Haastattelussa selvitettiin kohderyhmä, ajankohta ja kyselylomakkeen alustavat kysymykset. Tutkimukseen valikoitui Pekkalan ja Suomisen päätöksellä kolme iältään, koulutukseltaan ja koulutusmuodoiltaan erilaista ryhmää, joille kyselytutkimus toteutettaisiin. Nämä ryhmät olivat jumppakoulukoulutus, lajitaidon peruskoulutus ja ryhmäliikunnan ohjaajan peruskoulutus. Kysely tulitaisiin toteuttamaan lokakuussa 2010. Seuraavaksi lista kysymyksistä ja kysymysaiheista, joita Pekkala ja Suominen toivoivat selvittävät tutkimuksen seuraavassa vaiheessa.

- VoimisteluWikin käyttö koulutuksessa ja ennen koulutusta
- Wikin käyttö vapaa-ajalla ja hyöty koulutuksen jälkeen
- Miten Wikin käyttö koetaan
- Mihin suuntaan kehitystä halutaan viedä
- Valmius ja halukkuus käyttää sosiaalista mediaa
- Mitkä keinot/kanavat tukisivat oppimista
- Käytetäänkö olemassa olevia kanavia hyödyksi
- Miten Foppaa voitaisiin kehittää
- Miten Fopan käyttö koetaan
- Pitäisikö Fopan materiaalien olla saatavilla pidempään

Nämä teemat ohjailivat tutkimuksen seuraavaa vaihetta, eli kyselytutkimusta.

5 Kyselytutkimus

Opinnäytetyön toinen tutkimusosuus muotoutuu kyselytutkimuksesta, joka toteutetaan sähköisesti Internetin välityksellä e-lomaketta hyväksi käyttäen. Kyselytutkimuksen ideana on valita tietystä perusjoukosta otos, joka edustaa perusjoukkoa tutkimuksen ajan. Kaikille otantaan osallistuville tehdään täysin samanlainen lomaketutkimus, jolloin saavat arvot ja tulokset ovat vertailtavia. Tutkimuksen perimmäisenä tarkoituksena on pystyä yleistämään saatuja tuloksia. (Hirsjärvi ym. 1997, 125, 182; Kananen 2008, 10.)

Kyselytutkimusta edeltänyt teemahaastattelu mahdollistaa tämän määrällisen tutkimuksen, sillä tutkimusongelmaa ja kohdetta on tarkennettu riittävästi. Tämän tutkimuksen tarkoituksena on selvittää Voimisteluliiton koulutuksiin osallistujilta sosiaalisen median käytön halukkuutta koulutuspalveluissa. Halukkuuden lisäksi selvitetään kuinka käyttäjät eli kyselyyn osallistujat kokevat sosiaalisen median ja kuinka Voimisteluliiton tavoitteet kohtaavat käyttäjien toiveet ja odotukset. Kyselyssä tiedustellaan myös minkälaisia muutoksia käyttäjät toivovat Voimisteluliiton koulutuksissa käyttämiin Internet-palveluihin.

Tässä luvussa perehdytään ensimmäiseksi tutkimuksen kohdejoukkoon ja otantaan (5.1), jonka jälkeen selvennetään tutkimuksen toteuttamisen vaiheita (5.2) ja viimeiseksi käsitellään tutkimuksen tulokset (5.3). Kysely- ja teemahaastattelututkimusten tulosten analysointi tapahtuu luvussa 6.

5.1 Kyselytutkimuksen kohdejoukko ja otanta

Kyselytutkimuksen kohdejoukko valikoitui usean kriteerin perusteella. Kyselyyn haluttiin laaja otos koulutukseen osallistuvista henkilöistä, joiden ikähaitari ja koulutuksen tasot ja teemat vaihtelivat suuresti. Otoksen henkilöt edustavat myös eri voimistelulajeja ja valmentamisen tai ohjaamisen tasoja. Osalla otoksen henkilöistä on ollut koulutuksen aikana käytössä tunnukset Foppaan ja ovat aktiivisesti käyttäneet VoimisteluWikiä, kun taas osa on suorittanut koulutuksen ilman näitä apuvälineitä.

Kaikki kyselyyn osallistujat ovat osallistuneet Voimisteluliiton järjestämään koulutukseen syksyn 2010 aikana. Kyselyyn valittiin mukaan kolme koulutusta, joista ensimmäinen ryhmä on jumppakoulu koulutukseen osallistujat, joilla ei ole käytössä tunnuksia koulutuslupa Foppaan eikä VoimisteluWikiin. Sen sijaan heitä suositellaan hyödyntämään VoimisteluWikin kaikille avoimia palveluita osana ohjaajan työtä. Jumppakoulu-ohjaajat ovat tutkimukseen osallistujista nuorimpia ja vasta aloittavat koulutusprosessiaan Suomen Voimisteluliiton koulutuksissa. Toisena otosryhmänä ovat lajitaidon peruskoulutukseen osallistujat, jotka hyödyntävät laajasti niin Foppaa kuin VoimisteluWikiä. Heidän koulutuksensa koostuu niin lähi- etä- kuin työssäoppimisesta. Kolmantena ryhmänä on ryhmäliikunnan peruskoulutukseen osallistujat, jotka käyttävät Foppaa osana koulutustaan. Ohjaajat toimivat aikuisten ryhmäliikunnan sektorilla ja ovat iältään kyselyyn osallistujista vanhimpia.

5.2 Kyselytutkimuksen toteuttaminen

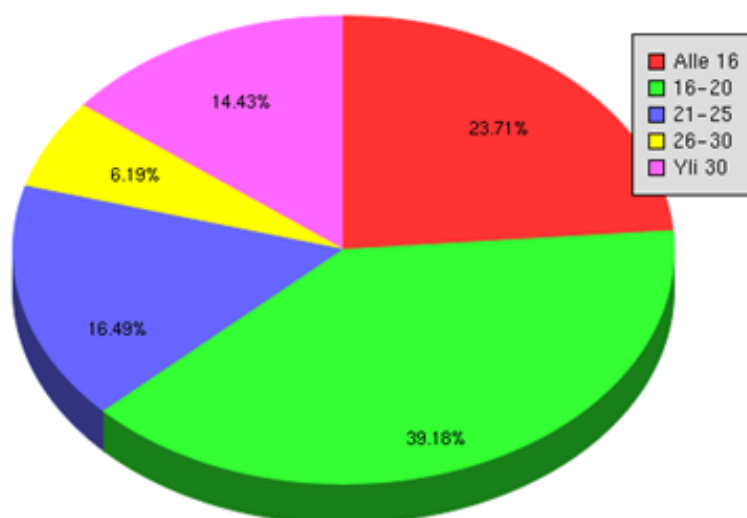
E-lomake kysely lähetettiin maanantai 4.10.2010 alkaen 328:lle Voimisteluliiton koulutuksissa elo-syyskuussa käyneille henkilöille sähköpostitse. Tarkemmin kohdejoukko on määritelty kappaleessa 5.1 Kohdejoukko ja otanta. Kyselyn lähetti Voimisteluliiton koulutuspäällikkö Heli Pekkala, joka käytti yhteystietojen saamiseksi hyväkseen koulutusrekisteriä.

Kyselyyn annettiin vastausaikaa seitsemän päivää ja ajastetun kyselyn vastausaika umpeutui maanantaina 11.10.2010 kello 23.59. Tämän kyselyajan puitteissa vastauksia tuli viisikymmentä kappaletta, joka oli otantana liian pieni. Tämän vuoksi kysely lähetettiin heti uudelleen kaikille kohdejoukon henkilöille. Vastausaika loppui torstaina 14.10.2010 kello 23.59 ja vastauksia tuli lisää 47 kappaletta, joka antoi yhteistuloksen 97 vastausta. Lopullinen vastausprosentti oli 29,6 eli alle kolmannes henkilöistä, joille kysely lähetettiin.

Kyselylomake (Liite 3.) täytettiin sähköisenä e-lomakkeena ja lomake oli kaikille samanlainen. Osiin kysymyksistä vastaajien oli pakko vastata (Perustiedot, Sosiaalisen median käyttö ja Sosiaalisten medioiden käyttö ohjaajatyössä), kun taas joihin kysymyksiin vastaajat saivat vastat kokemustensa mukaisesti (VoimisteluWiki, Koulutuslusta Foppa), koska kaikki eivät olleet käyttäneet kumpaakaan koulutuskanavaa.

5.3 Kyselytutkimuksen tulosten analysointi

Tutkimukseen osallistui 97 Voimisteluliiton koulutuksissa elo-syyskuussa 2010 käynyttä henkilöä. Kyselyn kaikki tarkat määrälliset sekä prosentuaaliset vastaukset löytyvät liitteestä 4. Vastaajista 97,9 prosenttia oli naisia ja 2,1 prosenttia miehiä. Iältään vastaajat olivat suurimmilta osin 16-20-vuotiaita (39,18 %), toiseksi suurin joukko oli alle 16-vuotiaat (23,71 %), kun taas 21-25-vuotiaita oli 16,49 % ja 26-30-vuotiaita vastaajia oli 14,43 %. Yli kolmekymmentä vuotiaita kyselyyn vastanneita oli kaikista vähiten (6,19 %), kuten kuviosta 3; Kyselytutkimuksen ikäjakauma selviää.



Kuvio 3: Kyselytutkimuksen ikäjakauma

Tutkimukseen valittiin kolme erilaista koulutusta, joiden välinen vastausprosentti jakautui erittäin tasaisesti. Jumppakoulu koulutuksen käyneitä oli 39,2 %, Lajitaidon peruskoulutukseen osallistuneita 33,0 % ja Ryhmäliikunnan ohjaajan peruskoulutukseen osallistuneita 27,8 %. Lajitaidon peruskoulutuksessa vastaajien lajit olivat joukkuevoimistelu, telineuvoimistelu sekä trampoliinivoimistelu (katso taulukko 1.). Tällä hetkellä ohjaajana tai valmentajana vastaajista toimii 90,7 prosenttia.

Laji	Kappalemäärä	Prosenttiosuus
Joukkuevoimistelu	19	59,4
Telinevoimistelu	12	37,5
Trampoliini voimistelu	1	3,1
Yhteensä	32	100

Taulukko 1: Lajijakauma

Tutkimuksen neljäs kysymys kohdistui koulutuksissa käytettyihin aputyökaluihin eli VoimisteluWikiin ja koulutuslusta Foppaan. Vastaajista 49,5 prosenttia käytti koulutuksen aikana Foppaa kun taas pelkästään VoimisteluWikiä käytti vain 3,1 prosenttia vastaajista. Sen sijaan molempia palveluita hyödynsi 10,3 prosenttia ja 37,1 prosenttia ei käyttänyt kumpaakaan. Viides kysymys käsitteli koulutuksen eri muotoja, jolloin selvisi, että 93,8 prosenttia vastaajista olivat osallistuneet lähiopetukseen, etäopiskelua sisälsi 77,3 prosentin koulutus ja työssäoppimista 18,6 prosentin opinnot.

Jotta saatiin tietää, kuinka vastaajat olivat saaneet tiedon koulutuksesta, kohderyhmä valitse yhden vaihtoehdon listalta, joka parhaiten kuvasti heidän tilannettaan. 23,7 % olivat löytäneet tiedon Facebookista, suurin osa eli 58,8 saivat tiedon seuraltaan. 8,2 prosenttia löysivät tiedon koulutuksesta kouluskalenterista tai koulutusmainoksesta, 5,2 kuuluivat asiasta kaveriltaan ja 4,1 prosenttia jostain muualta. Voimisteluliiton Internet-sivut, Twitter ja lehti eivät puolestaan keränneet yhtään vastausta.

Kysymykset kahdeksan ja yhdeksän käsittelivät sosiaalisen median käyttöä päivittäisessä elämässä. Taulukko 2 kuvastaa kuinka vastausten määrä jakautui vaihtoehtojen kesken. Yläpalkin vastausvaihtoehdot kuvastavat käyttäjätilien/profiilien määrää sosiaalisissa medioissa ja pystysarakkeen vaihtoehdot puolestaan käyttäjien käyttämien sosiaalisten medioiden kanavien päivittäistä lukumäärää. Tuloksista selviää, että molemmissa kategorioissa vastausvaihtoehdot 1 ja 2 keräsivät eniten valintoja. Suurin osa käyttäjistä siis käyttävät 1-2 sosiaalisen median palvelua päivittäin ja heillä on myös 1-2 käyttäjätiliä tai profiilia sosiaalisten medioiden palveluissa.

8. Kuinka useaa sosiaalisen median palvelua käytän päivittäin	9.: Kuinka monessa sosiaalisen median palvelussa minulla on käyttäjätili/profiili					Yhteensä
	4 tai enemmän	3	2	1	0	
4 tai enemmän	7	2	2	0	0	11
3	4	7	2	0	0	13
2	6	6	22	5	1	40
1	0	3	5	16	4	28
0	0	0	0	2	3	5
Yhteensä	17	18	31	23	8	97

Taulukko 2: Sosiaalinen media päivittäisessä elämässä -tulokset

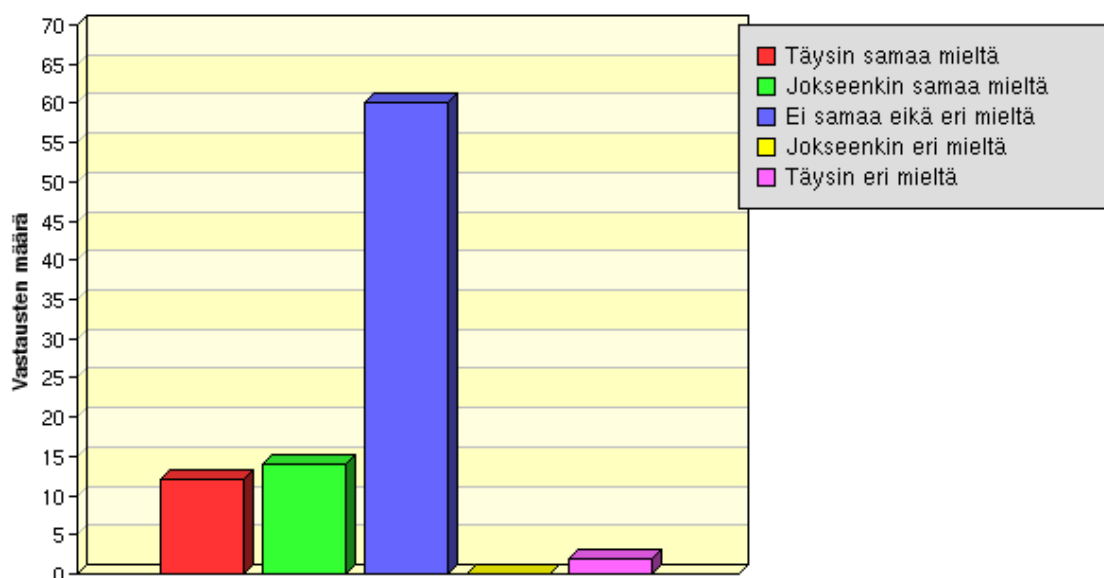
Perustieto-osuuden jälkeen kyselyssä siirryttiin sosiaalisen median käyttö osuuteen, jossa ensimmäiseksi väitettiin, että sosiaaliset mediat ovat helpottaneet yhteydenpitoa ystäviin, sukulaisiin ja työkavereihin. Vastanneista 56,3 prosenttia olivat väittämän kanssa täysin samaa mieltä ja jokseenkin samaa mieltä olivat 39,2 prosenttia, vain 2,1 prosenttia olivat väittämän kanssa täysin eri mieltä. Seuraavan väittämän ”Sosiaaliset mediat ovat helpottaneet ja tuoneet uusia mahdollisuuksia työni tekoon/opiskeluun” tulokset puolestaan hajaantuivat laajemmin. Vastaaajista lähes puolet (48,5 %) olivat jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa, täysin samaa mieltä oli 24,7 kun taas 18,6 prosenttia eivät olleet samaa eikä eri mieltä. Väitteestä täysin eri mieltä oli 4,1 prosenttia vastaajista.

Kysymyksessä 12 haluttiin tietää seuraavatko vastaajat Voimisteluliiton toimintaa sen yhteisöllisten medioiden kanavien kautta. Vastaukset hajaantuivat kaikkien viiden vastausvaihtoehdon kesken, eniten valintoja keräsi jokseenkin samaa mieltä (30,9 %), jota seurasi jokseenkin eri mieltä (23,7). Täysin samaa mieltä oli 11,3 prosenttia kun taas täysin eri mieltä oli 16,5 prosenttia. Yhtäläillä tulokset jakoutuivat myös kolmannentoista väittämän ”Olen saanut tietoa Suomen Voimisteluliiton koulutuksista sosiaalisen median kautta” kohdalla. 20,6 % olivat väittämän kanssa täysin samaa mieltä kun taas 21,6 % olivat täysin eri mieltä. Jokseenkin samaa mieltä olivat 32,0 prosenttia.

Kyselyn seuraavassa osuudessa keskityttiin yhdeksän kysymyksen verran VoimisteluWikiin. Tuloksista selvisi, että 13,4 % vastaajista olivat käyttäneet ja 73,2 % eivät olleet käyttäneet VoimisteluWikiä ennen koulutukseen osallistumista. 13,4 prosenttia eivät myöskään osanneet sanoa. Samankaltaiset tulokset selviävät myös kahdennenkymmenennen kysymyksen ”Käytin VoimisteluWikiä koulutukseni aikana hyväksi” vastuksista. Vain 10,2 prosenttia 88 vastaajasta oli hyödyntänyt Wikin palveluita koulutuksen aikana kun taas 63,6 prosenttia eivät olleet.

Jälleen iso joukko eli 26,1 prosenttia eivät osanneet vastata kysymykseen. Kun vastaajilta kysyttiin kuinka pitkään koulutuksen päättymisen jälkeen he uskovat käyttävänsä VoimisteluWikiä aktiivisesti tulokset jakautuivat ääripäihin. Yhteensä 64,6 % vastaajista uskoivat hyödyntävänsä Wikiä alle kuukaudesta enintään viiteen kuukauteen kun taas 24,1 prosenttia uskoi käyttävänsä Wikiä yli vuoden. Näiden tulosten väliin jäivät vain 11,4 % käyttäjistä.

Seuraavassa väittämässä ”VoimisteluWikin käyttö on helppoa” näkyi selvästi, että vastaajat eivät tunteneet Wikiä kovin hyvin. Vastausten jakautumista kuvastaa pylväsdiagrammi (Kuvio 4), jossa suurimman vastausmäärän oli saanut vaihtoehto ”Ei samaa eikä eri mieltä”.



Kuvio 4: VoimisteluWikin käyttö on helppoa - tulosjakauma

Edellisen väitteen mukainen vastausteema jatkui myös kahden seuraavan väittämän kohdalla lähes samanlaisena. Väittämässä ”VoimisteluWikissä on tarpeeksi minua kiinnostavaa sisältöä” ja ”VoimisteluWikiin tulee tarpeeksi usein uutta sisältöä” eniten vastauksia (62,5 % ja 70,1 %) tuli vaihtoehtoon ”Ei samaa eikä eri mieltä”. Väittämiin ei kuitenkaan tullut juurikaan negatiivisia vastauksia, vaan vastaukset painottuivat positiivisten lukemien puolelle.

Seuraavassa kysymyksessä vastaajia pyydettiin valitsemaan ne asioita, joita he halusivat VoimisteluWikin sivustolle lisää. Eniten vastaajat toivoivat lisää videoita, myös kymmenen vastaaja toivoi lisää kuvia, kun taas 19 halusi artikkeleita. Tutkimuksia lisää toivoivat 14 vastaajaa, puolestaan sääntökirjoja toivoi vain 6 vastaajaa (Katso taulukko 3.). Vastaajia pyydettiin avoimesti vielä kirjoittamaan, kuinka Wikiä voitaisiin vielä parantaa. Vastauksista nousi esille yksi teema, joka tuki aiempia vastauksia eli osa vastaajista ei tiennyt mikä VoimisteluWiki oli tai eivät olleet käyttäneet sitä. Muuten vastauksissa toivottiin selkeyttä (2

kpl), lisää kuvia ja videoita (3 kpl) kuten myös lisää konkreettisempaa tietoa treeniensuunnittelusta, liikkeiden kehittelystä ja apua kokeneelle valmentajalle (3 kpl).

<u>Haluaisin VoimisteluWikiin lisää</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Videoita	34	35,1
Kuvia	25	25,8
Linkkejä	10	10,8
Artikkeleita	19	19,6
Tutkimuksia	14	14,4
Sääntökirjoja	6	6,2

Taulukko 3: Haluaisin VoimisteluWikiin lisää -vastaukset

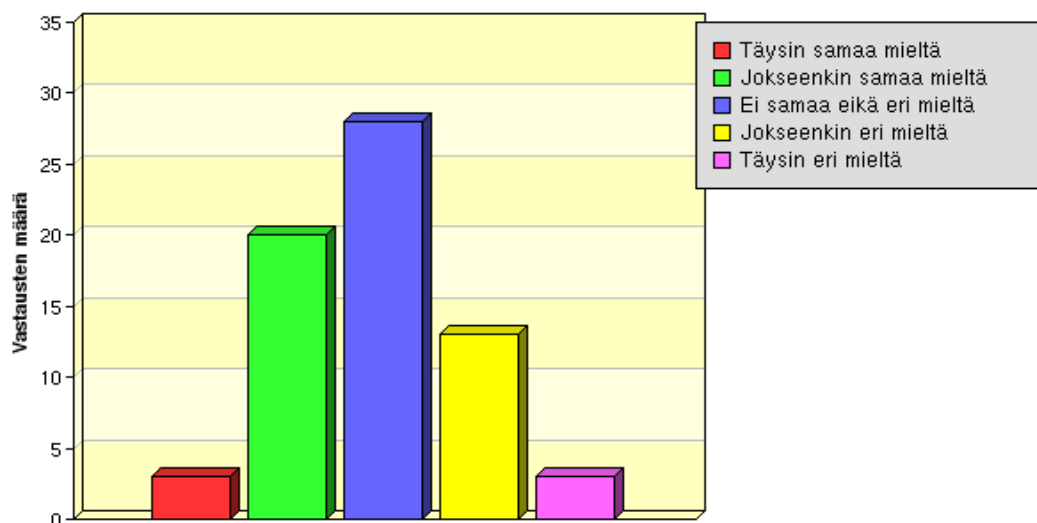
VoimisteluWikiin lukijoilla ei ole kommentointi eikä materiaalien lisäämismahdollisuutta, jonka vuoksi tutkimuksessa selvitettiin haluavatko käyttäjät Wikistä avoimemman kanavan. 6,9 prosenttia olivat toivoivat, että VoimisteluWiki olisi avoimempi, 19,5 prosenttia olivat väitteen kanssa jokseenkin samaa mieltä, kun taas jälleen 70,1 eivät olleet samaa eikä eri mieltä. Negatiivisia vastauksia tuli yhteensä 3,4 prosenttia.

Seuraavassa kysymysosiossa siirryttiin selvittämään koulutusalaista Fopan käyttöä. Käyttäjistä 57,7 prosenttia käyttivät Foppaa koulutuksensa aikana, joka tarkoittaa 56 vastaajaa. 8 vastaajaa eivät osanneet sanoa ja 33 eivät olleet käyttäneet Foppaa osana koulutusta. Fopan kaikkiin kysymyksiin vastasi 66-68 vastaajaa, lukuun ottamatta yhtä avointa kysymystä.

VoimisteluWikin tapaan aluksi selvitettiin onko käyttäjien mielestä Fopan käyttö helppoa. Väitteen kanssa täysin samaa mieltä oli 26,5 prosenttia ja jokseenkin samaa mieltä 45,6 prosenttia vastaajista. VoimisteluWikiin poiketen ei samaa eikä eri mieltä oli vain 20, prosenttia vastaajista. Jokseenkin eri mieltä oli 7,4 % eli 5 vastaajaa mutta kukaan ei ollut täysin eri mieltä. Väitteen ”Fopasta löytyy riittävästi materiaalia tukemaan oppimistani” kanssa täysin samaa mieltä oli 16,7 prosenttia ja jokseenkin samaa mieltä 56,1 prosenttia vastaajista. Edellisen kysymyksen tapaan ei samaa eikä eri mieltä oli noin kaksikymmentä prosenttia (21,2 %) vastaajista ja jokseenkin eri mieltä 6,1 %.

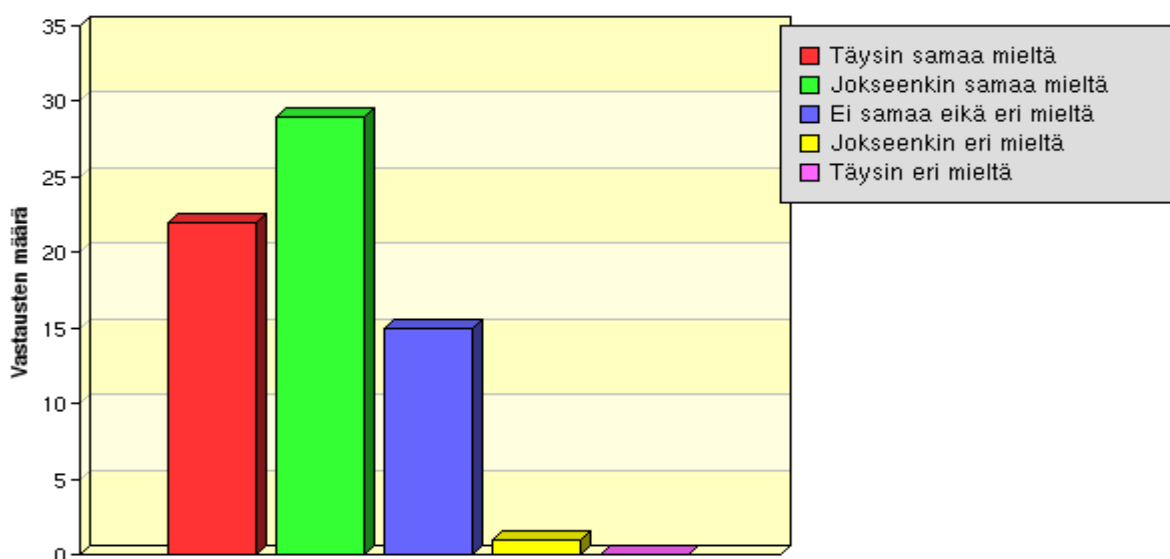
Kyselyssä haluttiin selvittää haluaisivatko käyttäjät, että Foppaa kehitettäisiin enemmän sosiaalisen median palvelun kaltaiseksi. Tämän vuoksi ensimmäiseksi vastaajilta kysyttiin haluaisivatko he keskustella Fopassa muiden kurssilaisten kanssa koulutuksen aikana. Tulokset jakautuivat kuvion 5 kaltaisesti niin, että ääripäät eivät keränneet juurikaan vastauksia, kun taas ei samaa eikä mieltä sai eniten vastauksia. Kun vastaajilta kysyttiin haluaisivatko he keskustella ohjaajana kanssa Fopan välityksellä kurssin aikana, suurin osa vastaajista oli jokseenkin samaan mieltä (40,3 %). 7,5 % olivat täysin samaa mieltä, kun taas ei samaa eikä

eri meiltä vastasi 37,3 % vastaajista. Jokseenkin eri mieltä oli 13,4 % ja täysin eri mieltä 1,5 %.



Kuvio 5: Haluaisitko keskustella muiden kurssilaisten kanssa Fopassa - tulokset

Foppa -kysymysosiossa vastaajia pyydettiin avoimesti vielä kirjoittamaan, kuinka Foppaa voitaisiin vielä kehittää tukemaan oppimista. Vastaajat toivoivat, että tehtävänanto, materiaalit olisivat selkeämmin esillä ja yhteisessä helposti löydettävässä paikassa (2 kpl), yksi henkilö toivoi myös, että itseopiskelumateriaalin ymmärtämiseksi järjestettäisiin ymmärtämistestejä. Yksi vastaaja toivoi Foppaan ideapankkia tunneille, kokemustoria tai muuta vastaavaa kun taas yksi toivoi kouluttajan yhteystietoja helposti saataville. Neljä vastaajaa toivoi, että Fopan materiaalit olisivat pidempään käytössä. Tulokset tukevat kysymyksen 28 ”Haluaisin, että Fopan palvelut ja materiaalit olisivat käytössäni pidempään” tuloksia joita kuvio 6 kuvastaa. Tuloksista selviää, että jopa 32,8 % vastaajista oli täysin samaa mieltä väittämän kanssa ja 43,3 % jokseenkin samaa mieltä.



Kuvio 6: Haluaisin, että Fopan materiaalit olivat käytössäni pidempään - tulokset

Kyselyn viimeisessä osiossa vastaajilta selvitettiin heidän tämän hetken tilannetta Internetistä löytyvien valmennusta tukevien palveluiden käytöstä sekä käytön halukkuutta koulutuksissa. Kysymyksiin vastanneista 97 henkilöstä vain 3,1 prosenttia myönsi käyttävänsä ohjaaja- / valmentajatyötä tukevia palveluita kuten Nuori Suomi Suunnittelen Treenejä tai VoimisteluWikiä usein. Kuitenkin 40,2 prosenttia käyttivät palveluita joskus ja lähes yhtä moni (36,1 %) harvoin. Tuloksista selviää, että 20,6 prosenttia eivät hyödynnä Internetistä löytyviä palveluita koskaan. Tästä huolimatta 19,6 prosenttia olisivat täysin valmiita käyttämään esimerkiksi Facebookia, Twitteria ja blogeja osana Voimisteluliiton koulutusta. Jokseenkin valmiita oli 48,5 prosenttia vastaajista, tällä kertaa vain 14,4 prosenttia vastaajista eivät osanneet sanoa. Seitsemäntoista henkilöä eli 17,5 prosenttia vastanneista olivat idean kanssa joko jokseenkin eri mieltä tai täysin eri mieltä.

6 Teemahaastattelun ja kyselytutkimuksen tulosten tarkastelu

Tässä kappaleessa käsitellään niin teemahaastattelun kuin kyselytutkimuksen tuloksia ja tarkastellaan niiden yhteyksiä. Teemahaastattelussa haastateltiin Voimisteluliiton kahta työntekijää koulutuspäällikkö Heli Pekkala ja vt. viestintäpäällikkö Saija Suomista. Teemahaastattelun tulosten perusteella suunniteltiin ja toteutettiin nettilomakekysely 328:lle Voimisteluliiton koulutuksessa syksyllä 2010 käyneelle henkilölle, joista 97 kappaletta vastasi kyselyyn.

Teemahaastattelussa tavoitteena oli selvittää Voimisteluliiton asenteita, näkemyksiä ja halukkuutta käyttää sosiaalista mediaa osana koulutuksia sekä selvittää miten sosiaalista mediaa hyödynnetään tällä hetkellä koulutusten osalta. Toisena tärkeänä tavoitteena oli selvittää kyselytutkimusta varten kohdejoukko sekä mitä Voimisteluliitto haluaa selvitettävän kohdejoukolta. Kyselytutkimuksessa tavoitteena oli selvittää koulutuksissa kävijöiden halukkuutta ja kiinnostusta käyttää sosiaalisen median palveluita, sekä selvittää kuinka he kokevat jo olemassa olevat palvelut, Fopan ja VoimisteluWikin. Teemahaastattelun tärkein tulos oli siis asiat, jotka Voimisteluliitto haluaa kyselyssä selvitettävän.

- VoimisteluWikin käyttö koulutuksessa ja ennen koulutusta
- Wikin käyttö vapaa-ajalla ja hyöty koulutuksen jälkeen
- Miten Wikin käyttö koetaan
- Mihin suuntaan kehitystä halutaan viedä
- Valmius ja halukkuus käyttää sosiaalista mediaa
- Mitkä keinot/kanavat tukisivat oppimista
- Käytetäänkö olemassa olevia kanavia hyödyksi
- Miten Foppaa voitaisiin kehittää
- Miten Fopan käyttö koetaan
- Pitäisikö Fopan materiaalien olla saatavilla pidempään

Lista selvitetävistä asioista paljastaa sen, että Voimisteluliitolla on paljon asioita, joita he haluavat koulutuksissa kävijöiltä kysyä, jotta he voivat kehittää palveluaan vastaamaan asiakkaiden tarpeita paremmin.

6.1 Iän vaikutus sosiaalisten medioiden käyttöön

Haastattelussa selvisi, että Voimisteluliitossa sosiaalisiin medioihin siirtyminen koettiin kaksijakoisesti, jolloin nuoremmat henkilöt olivat enemmän innoissaan kuin vanhemmat tästä muutoksesta. Sama teema ja oletus tuli esille myös puhuttaessa kuinka koulutukseen osallistujat kokevat sosiaalisten medioiden ja muiden Internet -palveluiden käytön osana koulutusta. Ristiintaulukoitaessa kyselyn vastauksia (katso taulukko 4) selviää, että 21-25-vuotiaat sekä 16-20-vuotiaat olisivat eniten valmiita käyttämään sosiaalisen median palveluita osana koulutusta. Toisaalta yli 30-vuotiaat vastaajat suhtautuisivat enemmän positiivisesti kuin negatiivisesti sosiaalisten medioiden käyttöön koulutuksessa. Sen sijaan täysin eri mieltä ja jokseenkin eri mieltä vastauksia väitteeseen ”Olisin valmis käyttämään myös muita sosiaalisen median palveluita (esim. Facebook, Twitter, blogit) osana koulutusta” tuli ikäryhmiltä 16-20-vuotiaat sekä alle 16-vuotiaat (10 kpl).

31. Olisin valmis käyttämään myös muita sosiaalisen median palveluita osana koulutusta	1.: Ikä					Yhteensä
	Yli 30	26-30	21-25	16-20	Alle 16	
Täysin samaa mieltä	4	0	2	7	6	19
Jokseenkin samaa mieltä	1	4	11	23	8	47
Ei samaa eikä eri mieltä	5	0	2	1	6	14
Jokseenkin eri mieltä	3	1	0	4	1	9
Täysin eri mieltä	1	1	1	3	2	8
Yhteensä	14	6	16	38	23	97

Taulukko 4: Ristiintaulukointi ikä ja halukkuus käyttää sosiaalisen median palveluita koulutuksessa

Tarkasteltaessa kuinka kyselylomakkeen käyttäjät osaavat hyödyntää tällä hetkellä Internetistä löytyviä valmennusta tukevia palveluita, vain pieni määrä hyödynsi palveluita usein (3,1 %) kun taas lähes yhtä iso käytti palveluita joko joskus tai harvoin ja jopa 20,6 % eivät hyödynnä Internetistä löytyviä palveluita koskaan. Ristiintaulukoitaessa tulokset (katso taulukko 5) iän kanssa selvisi, että yli 30-vuotiaat käyttävät kyseisiä palveluita vain vähän kuten myös 26-30-vuotiaat. 16-20-vuotiaat löysivät valmennustyötä tukevat palvelut kaikista parhaiten.

30. Käytän Internetistä löytyviä ohjaaja-/valmentajatyötä tukevia palveluita	1.: Ikä					Yhteensä
	Yli 30	26-30	21-25	16-20	Alle 16	
Usein	1	0	0	2	0	3
Joskus	4	4	8	18	5	39
Harvoin	4	2	5	9	15	35
En koskaan	5	0	3	9	3	20
Yhteensä	14	6	16	38	23	97

Taulukko 5: Ristiintaulukointi ikä ja Internetistä löytyvien valmentaja- ja ohjaajapalveluiden käyttö

Tarkasteltaessa ristiintaulukoinnin kautta myös iän vaikutusta siihen kuinka sosiaaliset mediat ovat helpottaneet vastaajien yhteydenpitoa ystäviin, sukulaisiin ja työkavereihin (Taulukko 6.) sekä iän vaikutusta väitteeseen sosiaaliset mediat ovat helpottaneet ja tuoneet uusia mahdollisuuksia työni tekoon/opiskeluun, ikäjakauma näkyy selkeästi. Molemmissa kysymyksissä 16-20-vuotiaat olivat eniten väitteiden kanssa täysin samaa mieltä tai jokseenkin samaa mieltä, toisaalta yli 30-vuotiaat ja 26-30-vuotiaat olivat paria poikkeusta lukuun ottamatta täysin samaa tai jokseenkin samaa mieltä.

10. Sosiaaliset mediat helpottavat yhteydenpitoa ystäviin, sukulaisiin ja työkavereihin	1.: Ikä					Yhtensä
	Yli 30	26-30	21-25	16-20	Alle 16	
Täysin samaa mieltä	5	3	11	20	13	52
Jokseenkin samaa mieltä	7	3	5	17	6	38
Ei samaa eikä eri mieltä	0	0	0	1	4	5
Täysin eri mieltä	2	0	0	0	0	2
Yhteensä	14	6	16	38	23	97

Taulukko 6: Ristiintaulukointi ikä ja sosiaalisten medioiden vaikutus yhteydenpitoon

Kaiken kaikkiaan iän vaikutus sosiaalisten medioiden käytössä ja käytön halukkuudessa näytti jakautuvan ikäryhmittäin. Nuoremmat kyselyyn vastanneet henkilöt ovat ristiintaulukointien perusteella enemmän halukkaita käyttämään sosiaalisen median palveluita sekä kokevat niiden hyödyt suuremmiksi kuin vanhemmat vastaajat. Toisaalta vastauksissa täytyy ottaa huomioon, että yli 30-vuotiaita vastaajia kyselyssä oli vain 14 kappaletta kun taas positiivisimmin sosiaalisiin medioihin suhtautuneita 16-20-vuotiaita oli 38 kappaletta. Ikäryhmien epätasainen jakautuminen saattaa toki vahvistaa päätelmää, että nuoret

käyttävät enemmän Internetin palveluita ja ovat siten valmiimpia vastaamaan myös Internet-kyselyihin.

6.2 VoimisteluWiki osana koulutusta

Kyselylomakkeen kolmas tutkimuskohde oli VoimisteluWikin käyttö. Teemahaastattelussa haastateltavat kokivat, että VoimisteluWikissä piilee suuret mahdollisuudet ja siitä saatu palaute on todella positiivista. VoimisteluWikiä pidetään myös helppona ja mukavana käyttää. Näiden ennako-oletusten jälkeen lähdettiin tutkimaan kyselylomakkeella kuinka koulutuksissa kävijät kokevat asiat ja tässä kappaleessa tarkastellaan saatuja tuloksia sekä verrataan niitä ennako-oletuksiin.

Kappaleessa 5.3 Kyselytutkimuksen tulosten analysointi selvisi, että vain pieni osa kyselyyn vastanneista olivat käyttäneet VoimisteluWikiä joko ennen koulutusta tai koulutuksen aikana. Myös vain 3,1 prosenttia oli sitä mieltä, että VoimisteluWikiä käytettiin osana koulutusta. VoimisteluWikiä koskevissa kysymyksissä väitteiden vastausvaihtoehto ”ei samaa eikä eri meiltä” keräsi jokaisessa kysymyksessä yli 60 prosentin vastausmäärän ja kysyttäessä avoimesti miten VoimisteluWikiä voitaisiin vielä parantaa, saatiin kaksi vastusta, etteivät vastaajat tiedäneet mikä VoimisteluWiki edes on. Kokonaisuudessaan osallistujien vastaukset antoivat ymmärtää, että suurin osa kyselyyn vastanneista henkilöistä eivät olleet koskaan kuulleetkaan VoimisteluWikistä tai käyttäneet sitä osana koulutusta.

Kysyttäessä VoimisteluWikin käytön helppoudesta vastaajat olivat suurimmilta osin samaa mieltä väitteen kanssa, kuten kuvio 4 sivulla 29 osoittaa. Ennako-oletus pitää siis jokseenkin paikkaansa, jos ei oteta suurinta vastaajaryhmää ”ei samaa eikä eri mieltä” huomioon, sillä voidaan olettaa, että ainakin näistä vastaajista eivät tiedäneet VoimisteluWikiä mutta vastasivat kysymykseen joka tapauksessa. Avoimissa vastauksissa osa kuitenkin toivoi VoimisteluWikiin selkeyttä, joka sotii osittain oletusta käytön mukavuudesta vastaan. Toisaalta pienet vastaajamäärät eivät anna asiasta kattavaa kokonaisuuksua.

Voimisteluliittoa kiinnosti myös tietää kuinka kauan koulutuksiin osallistujat uskovat käyttävänsä VoimisteluWikiä hyödykseen koulutuksen jälkeen. Vertailtaessa tuloksia siihen, olivatko vastaajat käyttäneet VoimisteluWikiä ennen koulutukseen osallistumista, tulokseksi saatiin taulukon 7 kaltaiset määrät. Määristä selviää, että osa henkilöt jotka eivät olleet käyttäneet VoimisteluWikiä ennen koulutukseen osallistumista joko uskovat käyttävänsä Wikiä yli vuoden tai alle puoli vuotta. Tulosten jakautuminen ääripäihin yllätti, sillä selkeästi osa vastaajista kokee hyötyvänsä VoimisteluWikin materiaaleista vielä pitkään kun taas osa ei näe sitä juuri lainkaan itseään hyödyttävänä palveluna. Syynä tähän voi olla avoimissa vastauksissa selvinneet syyt eli materiaalien suuntautuminen lähinnä aloittelevalle ohjaajalle.

Kokeneemmat ohjaajat eivät koe saavansa Wikistä uutta, heitä hyödyttävää tietoa, jolloin myös heidän osaltaan Wikin käyttöikä lyhenee.

14. Olen käyttänyt VoimisteluWikiä ennen koulutukseen osallistumista	21. Uskon käyttäväni VoimisteluWikiä aktiivisesti vielä					Yhteensä
	Yli vuoden	10-12kk	6-9kk	2-5kk	Alle 1kk	
Kyllä	5	2	1	2	3	13
En	11	3	1	10	30	55
En osaa sanoa	3	0	2	4	2	11
Yhteensä	19	5	4	16	35	79

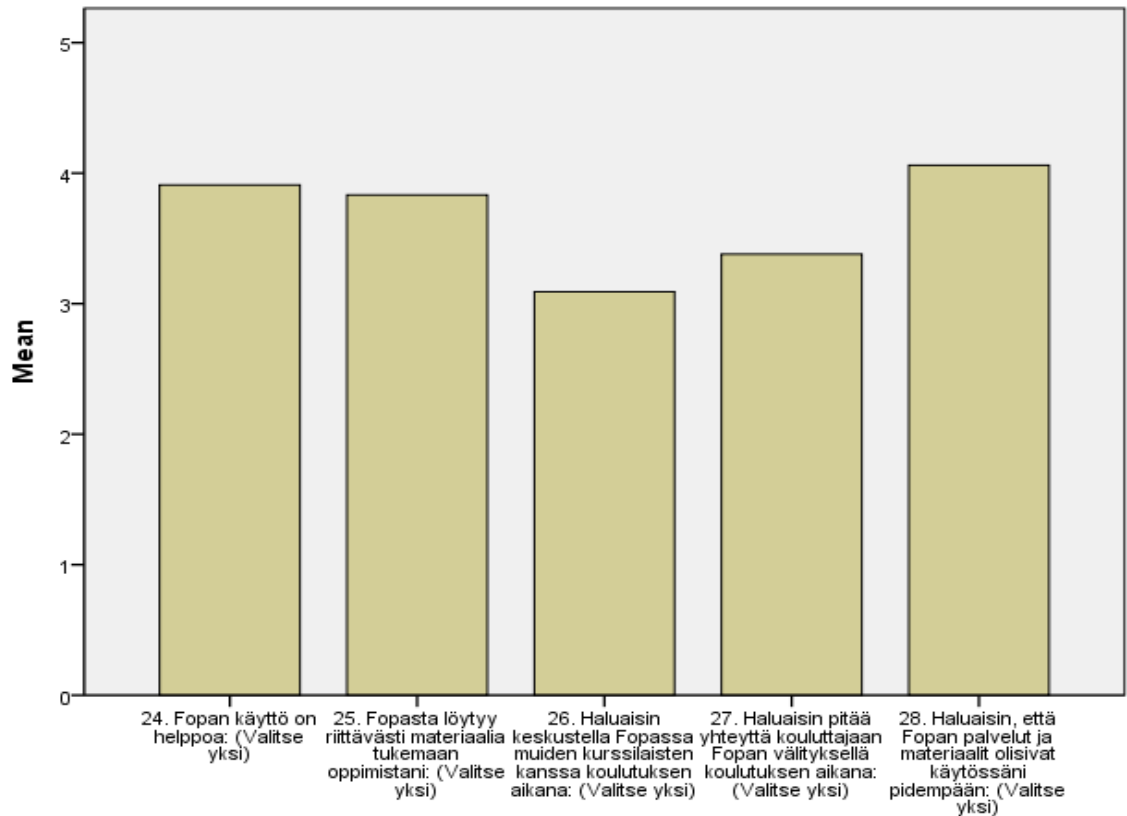
Taulukko 7: Ristiintaulukointi VoimisteluWikin käyttö ennen ja jälkeen koulutuksen

VoimisteluWikiä tutkittaessa selvisi siis, että suurin osa vastaajista eivät tunteneet VoimisteluWikiä edes koulutuksen jälkeen, joka vaikutti myös vastausten arviointiin ja laatuun. Niiltä osin, kun vastauksia saatiin, ne olivat positiivisia ja antoivat ymmärtää, että VoimisteluWikin kehitys on menossa oikeaan suuntaan.

6.3 Koulutusalueesta Foppa sosiaalisen median suuntaan

Koulutusalueesta Foppaa käsittelevä kysymykset olivat VoimisteluWikin tapaan oma osionsa e-lomake kyselyssä. Teemahaastattelussa haastateltava koulutuspäällikkö Pekkala koki, että Foppa on alustana huomattavasti VoimisteluWikiä haastavampi sen erilaisuuden vuoksi. Pekkalan haavekuvana on, että Fopan käyttö monipuolistuisi, joka tarkoittaisi että kouluttajat sekä Fopan käyttäjät hyödyntäisivät sen monia mahdollisuuksia monipuolisemmin.

Kyselyyn osallistuneista lähes 60 prosenttia käyttivät Foppaa osana koulutustaan, jolloin Foppaan liittyvät tulokset ovat VoimisteluWikin tuloksia luotettavampia. Kokonaisuudessaan kyselyyn vastanneet henkilöt suhtautuivat Foppaa positiivisesti ja olivat väittämien kanssa suurelta osin samaa mieltä, kuten kuvio 7 kuvastaa. Kuvio kuvastaa samanlaisten Foppa-aiheisten väittämien vastauskeskiarvoa niissä kysymyksissä, joissa vastausvaihtoehdot olivat samat 5: täysin samaa mieltä ja 1: Täysin eri mieltä.



Kuvio 7: Foppa aiheisten kysymysten vastauskeskiarvot

Kuviosta 7 käy ilmi, että vastaajat kokevat Fopan käytön jokseenkin helppona ja sieltä löytyy heille pääsääntöisesti tarpeeksi materiaalia oppimista tukemaan. Vastaavasti väitteen ”Haluaisin keskustella Fopassa muiden kurssilaisten kanssa koulutuksen aikana” vastaajat kokivat vähemmän tärkeäksi ja suurin vastaajaryhmä (41,8 %) eivät olleet samaa eikä eri mieltä. Vastaukset jakautuivat myös jokseenkin samaa ja jokseenkin eri mieltä vaihtoehtojen välissä muita väitteitä tasaisemmin. Sen sijaan useampi haluaisi olla yhteydessä kouluttajan kanssa kurssin aikana Fopan välityksellä, joka tukee Pekkalan haavekuva Fopan tulevaisuudesta.

Kyselyn yhtenä tärkeänä tuloksena saatiin selville, että Fopan käyttäjät toivovat, että Fopan palvelut ja materiaalit olisivat heidän käytössään pidempään koulutuksen päättymisen jälkeen. Väittämän 28. lisäksi (katso kuvio 7) avoimessa kysymyksessä ”Miten Foppaa voitaisiin vielä kehittää tukemaan oppimista?” neljä vastaajaa toivoivat, että Foppa olisi heidän käytössään pidempään.

6.4 Tulosten reliaabelius ja validius

”Tutkimuksen reliaabelius tarkoittaa tutkimuksen kykyä antaa ei-sattumanvaraisia tuloksia” (Vilka 2007, 149.). Toisin sanoen tutkimuksen on tarkoitus tuottaa luotettavaa tietoa, joka ilmenee tutkimusta toistettaessa. Tällöin vastausten tulisi olla täsmälleen samat tutkijasta riippumatta, jolloin tulokset eivät ole sattumaa. Validius puolestaan tarkoittaa, että tutkimuksessa on mitattu niitä asioita, joita on ollut tarkoituskin mitata. Validiudesta puhuttaessa pohditaan muun muassa sitä miten tutkija on luonut mittariston ja onko se saattanut viedä vastaajia harhaan. (Vilka 2007, 149-151; Kananen 2008, 79-81; Hirsjärvi & Hurme 2008, 185-187.)

Teemahaastattelun luotettavuustekijät koostuvat eri tekijöistä kuin kyselytutkimuksen, johtuen jo pelkästään eriävistä tutkimusmenetelmistä. Vaikka reliaabeliudessa vaaditaan, että tutkittaessa samaa henkilöä kahdesti tulos on aina sama, täytyy teemahaastattelun osalta muistaa, että ihmisten jokapäiväiset kokemukset ja tunteet vaikuttavat vastaustilanteessa ja voivat aiheuttaa erilaisia vastauksia ja sitä kautta tuloksia. Teemahaastattelussa reliaabelius seikkoihin tulisi Hirsjärven ja Hurmeen mukaan (2008, 186) suhtautua vähintäänkin varauksella ja muistaa, että kyse ei välttämättä ole tutkimuksen heikkoudesta vaan muuttuvista tekijöistä. Validiudella on teemahaastattelussa ristiriitainen rooli. Tämä johtuu siitä, että validius käsitetään pääsääntöisesti numeerisena luotettavuustekijänä, haastattelussa se voidaan myös käsittää esimerkiksi johdattelemisen poistamisena. Johdattelun poistaminen selviää kysymystenasettelua tarkasteltaessa kun taas tuloksista selviää onko tavoitteet saavutettu ja pystytäänkö tuloksista luomaan ilmiöitä tai käsitteitä.

Kyselytutkimuksessa reliaabeliutta täytyy pohtia ensimmäiseksi otoksen kannalta. Tässä tutkimuksessa otos esittää kohtalaisen hyvin perusjoukkoa, sillä miesten osuus voimistelulajeissa on huomattavasti pienempi kuin naisten ja nuorten osuus suurempi kuin aikuisten. Kuitenkin täytyy ottaa huomioon, että miesten osuuden ollessa 2,1 prosenttia vastanneista, ei voida sukupuoleen liittyen tehdä yleistyksiä. Vastaajien ikään liittyen täytyy myös huomioida, että nuoremmat henkilöt vastaavat usein mieluummin sähköiseen kyselyyn kuin vanhemmat. Reliaabeliuteen liittyy myös vastausprosentti, joka tässä kyselyssä oli 29,6. Vastausprosentti on pieni ja täten edustaa vain pientä osaa Voimisteluliiton koulutuksiin osallistuvista henkilöistä. Toisaalta kyselyyn vastanneet henkilöt edustavat tasaisesti kaikkia kolmea valittua koulutusta, joka lisää tulosten luotettavuutta.

Lomakkeen kysymykset ja vastausvaihtoehdot vaikuttavat myös reliaabeliuteen kuten myös validiuteen. Tässä lomakkeessa vastausvaihtoehdot olivat yleisesti tunnetut, joka helpotti vastaamista ja kysymykset oli jaettu osiin, jonka tarkoituksena oli lisätä kyselyyn

keskittymistä. Kysymysten asettelu oli suurimmilta osin väitemuotoista, jolloin vastaaja pystyy samaistumaan tilanteeseen ja miettimään sitä omalta kannaltaan. Kysymysten väärinymmärtämistä pyrittiin ehkäisemään selittämällä epäselvät termit ja kyselyssä käytettiin arkikielen ilmaisuja. Validiuteen liittyy osaltaan myös mitta-asteikon toimivuus, joka mietityttää tutkijaa. Vastajat valitsivat usein vaihtoehdon ”ei samaa eikä eri mieltä”, joka vaikeuttaa tutkijan mahdollisuuksia tehdä tuloksista päteviä päätelmiä. Toisaalta vastaajia ei voi pakottaa valitsemaan mitään vaihtoehtoa, jollei hän tunne asiaa tai hänellä ei ole asiasta mielipidettä.

Määrällisessä tutkimuksessa luotettavuutta on hyvä tutkia myös mittaamalla. Määrällisen tutkimuksen perinteisiä poikkeamia aiheuttaa mittaus-, peitto-, ja otantavirhe sekä kato. Otantavirheellä tarkoitetaan sattumanvaraista virhettä, joka liittyy otantaan, mittausvirhe sen sijaan voi johtua mittauslaitteiden epätarkkuudesta. Peittovirhe johtuu nimensä mukaisesti perusjoukon tietojen puutteesta. (Heikkilä 1998, 177,178.) Tutkimuksessa käytetty mittari on kyselytutkimus. Yksinkertaisin tapa on tutkia, kuinka hyvin otos edustaa perusjoukkoa perustietojen perusteella (Taulukko 8.). Taulukon perusjoukon tiedot kuvaavat Suomen Voimisteluliiton vuoden 2008 tietoja (The Finnish Gymnastics Federation, 2010.). Taulukko 8 kuvastaa helposti kahden perustiedon vertailun kautta, että otos kuvastaa kohtalaisen hyvin perusjoukkoa.

	Otos	Perusjoukko
Sukupuoli		
Mies	2,1 %	13,3 %
Nainen	97,9 %	86,7 %
Ikä		
Alle 20-vuotias	62,9 %	52,3
Yli 20-vuotias	37,1	47,7

Taulukko 8: Validiuden määrittely perustietojen mukaan

Taulukko 8 ei kuitenkaan anna kokonaiskuvaa tulosten reliabiliudesta, jonka vuoksi tuloksia ja kysymyksiä tarkasteltiin myös Spearmanin korrelaatiokertoimen avulla.

Korrelaatiokertoimia tarkastellessa arvot ovat pääsääntöisesti välillä 0-1, mitä suurempi arvo on, sitä suurempi riippuvuus on kyseessä. Korrelaatiokertoimia tutkiessa huomattiin, että niiden tulokset vastaavat hyvin työn muita tuloksia ja vahvistivat tutkijan päätelmiä.

Kertoimet paljastivat myös, että VoimisteluWikin ja koulutusalueen Fopan käytön helppous kulki käsi kädessä käytön halukkuuden kanssa. Tulokset kuitenkin ilmaisivat myös, että yleinen sosiaalisten medioiden käyttö ei ole yhteydessä Voimisteluliiton sosiaalisen median palveluiden käytön kanssa, sillä korrelaatiokerroin P vaihteli kysymysten välillä negatiivisesta lähestulkoon nollaan (P-arvo= -0,005 ja P-arvo= 0,053). Yleinen sosiaalisten medioiden käyttö

kuitenkin korreloi voimakkaasti kysymysten 10 ”Sosiaaliset mediat ovat helpottaneet yhteydenpitoa ystäviin, sukulaisiin ja työkavereihin” ja 11. ”Sosiaaliset mediat ovat helpottaneet ja tuoneet uusia mahdollisuuksia työni tekoon/opiskeluun” välillä virhemarginaalin ollessa 0,01 % ja korrelaatiokertoimen ollessa 0,509. Perustiedoista ikä ja koulutus korreloivat toisiaan vahvasti (P-arvo= 0,641), eli korkeampi ikä vastaa korkeampaa koulutuksen tasoa. Sukupuolen vaikutus kaikkiin kysymyksiin oli oletettavasti heikko.

Kaiken kaikkiaan tuloksia voidaan pitää pätevinä juuri tämän pienen joukon otantana. Suuria linjoja suunnitellessa on kuitenkin hyvä muistaa otoksen suuruus ja sukupuolten välinen epätasapaino.

7 Loppupäätelmät ja jatkotutkimusaiheet

Tämän tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää Suomen Voimisteluliiton sosiaalisen median käytön nykytila koulutuksessa, joka toteutettiin alkukartoitus teemahaastattelulla sekä koulutuksessa käyneille suunnatulla kyselytutkimuksella. Tässä luvussa esitetään tuloksista saadut loppupäätelmät, jotka vastaavat johdannossa (Luku 1.) esitettyihin tutkimuskysymyksiin, sekä pohditaan aiheen jatkotutkimusideoita. Tulosten tärkein tehtävä on auttaa Voimisteluliittoa koulutuksen digitalisoitumista kehitettäessä.

Taustakartoituksena toimineessa teemahaastattelussa saatiin vastaus tutkimuksen yhteen tärkeimmistä selvityksen aiheista eli kuinka Voimisteluliitto hyödyntää sosiaalisen median kenttää osana koulutustaan. Haastattelussa kävi ilmi, että itse koulutuksessa ainoa käytössä oleva sosiaalisen median kanava on VoimisteluWiki, jonka lisäksi koulutuksessa hyödynnetään laajasti koulutusalaista Foppaa. Foppa ei itsessään ole yhteisöllisen median palvelu mutta sen tekninen toteutus mahdollistaisi sen käyttämisen sosiaalisen median tapaan, joka on myös Voimisteluliiton koulutuspäällikkö Heli Pekkalan haavekuva. Tämän lisäksi Voimisteluliitto käyttää Facebookin ja Twitterin Voimistelu-sivustoa koulutuksen markkinointikanavana. Teemahaastattelussa selvisi myös, että Voimisteluliitto ei ole halukas laajentamaan tätä sosiaalisen median palveluiden piiriä vaan heidän toive on kehittää jo olemassa olevia kanavia. Voimisteluliiton tavoitteena on edellä mainittujen lisäksi pysyä sosiaalisten medioiden aallon harjalla ja muokata sosiaalisen median palveluitaan kuten trendit ja kuluttajakäyttäytyminen vaatii.

Opinnäytetyön muut tutkimuskysymykset liittyivät koulutuksissa kävijöiden yhteisöllisen median kokemuksiin ja koulutuksen kehittämistavoitteisiin. Näitä selvitettiin peilaamalla kysymykset Voimisteluliiton tavoitteiden kanssa, jolloin tuloksiksi saatiin, että nuoret käyttävät ja ovat valmiita käyttämään sosiaalisen median palveluita osana koulutusta herkemmin kuin vanhemmat henkilöt. Toisaalta nuoria kyselyyn vastaajia oli huomattavasti vanhempia enemmän ja vanhemmat vastaajat suhtautuivat positiivisesti sosiaalisten medioiden käyttöön. Tämä huomio vahvistaa teemahaastattelussa ilmi tullutta olettamusta, sosiaalisia medioita jo käyttävät hyväksyvät niiden käytön helpommin. Ikä on vaikuttava tekijä, mutta asenteet vaikuttavat todennäköisesti enemmän.

Voimisteluliiton tavoitteena on, kuten edellä mainittiin, luoda Fopasta enemmän sosiaalista mediaa muistuttava palvelu. Vastaajilta kysyttiin haluaisivatko he toimia tämän tavoitteen mukaisesti, vastaukseksi saatiin puoltavia ääniä muutoksen puolesta. Erityisesti yhteydenpito kurssin ohjaajan kanssa koettiin tärkeäksi. Kyselytutkimus paljasti myös, että valtaosa vastaajista haluaisi Fopan materiaalit ja palvelut käyttöönsä myös kurssin jälkeen, jota tämän hetken koulutus ei mahdollista.

VoimisteluWiki osiota käsiteltäessä vastauksista ilmeni, että yli puolet kyselyyn osallistuneista henkilöistä eivät tienneet mikä VoimisteluWiki on tai eivät käyttäneet sitä.

Teemahaastattelussa Pekkala puolestaan koki, että VoimisteluWikissä on valtava potentiaali koulutuksessa, mutta kuitenkin vain murto-osa myönsi käyttäneensä Wikiä koulutuksen aikana. VoimisteluWikin osuus koulutuksesta ja potentiaalın hyödyntäminen on tutkimuksen perusteella häviävän pieni osa, johon kannattaa kiinnittää huomiota.

Yhteenvetona Voimisteluliiton sosiaalisen median käytöstä koulutuksessa voidaan todeta, että Voimisteluliiton tavoitteet koulutusten digitalisoitumisesta kohtasivat suurimmilta osin vastaajien näkemykset ja halukkuuden. Voimisteluliiton jatkosuunnitelma keskittää resurssit tällä hetkellä käytössä oleviin yhteisöllisen median kanaviin tukee tutkimuksesta saatuja tuloksia. Erityisesti VoimisteluWikin tunnettuutta ja hyödyntämistä koulutuksissa kannattaa edistää, jolloin siitä saatava hyöty lisääntyy.

Mikäli VoimisteluWikin käyttöä ja tunnettuutta koulutuksissa lisätään, myöhemmin olisi mielenkiintoista tutkia kuinka koulutuksissa kävijät kokevat tutkimuksen kysymykset kun he ovat tutustuneet VoimisteluWikiin ja kuinka tulokset muuttuvat tämän jälkeen. Tämän tutkimuksen pohjalta jatkotutkimusaiheet voisivat käsitellä myös muuten tutkimuksen tulosten perusteella mahdollisesti tapahtuvaa muutosta koulutuksessa. Fopan kehittämistä sosiaalisen median suuntaan, yhteistyössä Suomen Voimisteluliiton, Suomen Urheiluopiston ja JJ-Net Group Oy:n kanssa, voisi myös tutkia tämän työn tuloksia taustana käyttäen.

Opinnäytetyön tekeminen on ollut ammattikorkeakouluajan huipennus. Pitkä, vuoden kestänyt, prosessi on ollut omien kiinnostuskohteiden, koulussa opittujen taitojen ja itselle tuntemattoman aihealueen täydellinen sekoitus, jonka aikana opitun tiedon ja taidon määrää ei voi mitata. Jos aloittaisin työn tekemisen nyt alusta, tekisin monta asiaa toisin. Kaikesta huolimatta olen työn lopputulokseen tyytyväinen ja siitä minun on kiittäminen erityisesti Suomen Voimisteluliiton työntekijöitä, Saija Suomista ja Heli Pekkala, sekä varsinkin työn alkutaipaleella minua auttanutta, jo toisiin tehtäviin siirtynyttä, Päivi Aalto-Nevalaista. Voimisteluliiton arvojen mukaisesti, onnistumisia saavutetaan yhdessä toimien. (Suomen Voimisteluliitto 2010, Svoli.)

Lähteet

Kirjat

Alasilta, A. 2009. Blogi tulee töihin. Keuruu: Otava.

Awl, D. 2009. Facebook me! A Guide to Having Fun with Your Friends and Promoting Your Projects on Facebook. Berkeley: Peachpit Press.

Bell, G. 2009. Building social web applications. Sebastopol: O'Reilly Media.

Funk, T. 2009. Web 2.0 : Understanding the New Online Business Models, Trends, and Technologies. Westport: Praeger Publishers.

Haasio, A. 2008. Kaikki irti Internetistä. Helsinki: BTJ Finland

Heikkilä, T. 1998. Tilastollinen tutkimus. 2. painos. Helsinki: Edita.

Hirsjärvi, S., Hurme H. 2008. Tutkimushaastattelu - Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Gaudeamus.

Hirsjärvi, S., Remes, P., Sajavaara, P. 1997. Tutki ja kirjoita. 12.painos. Helsinki: Tammi.

Kalliala, E. 2002. Verkko-opettamisen käsikirja. Helsinki: Finn Lectura.

Kananen, J. 2008. Kvantti - Kvantitatiivinen tutkimus alusta loppuun. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu.

Lampinen P. 2004. Fyysinen aktiivisuus, harrastustoiminta ja liikkumiskyky iäkkäiden ihmisten psyykkisen hyvinvoinnin edustajana. Jyväskylä: Publishing Unit.

Nardi, B. A. 1996. Context and consciousness -Activity Theory and Human-Computer Interaction. Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology.

Qualman, E. 2009. Socialnomics : how social media transforms the way we live and do business. Hoboken: John Wiley & Sons.

Ruusuvuori J., Tiittula L. 2005. Haastattelu - Tutkimus, tilanteet ja vuorovaikutus. Tampere: Vastapaino.

Saarikoski, P., Suominen, J., Turtiainen, R. & Östman, S. 2009. Funetista Facebookiin. Helsinki: Gaudeamus.

Tuten, T. 2008. Advertising 2.0 : Social media marketing in a Web 2.0 world. Westport: Praeger Publishers.

Vilkka, H. 2007. Tutki ja mittaa - Määrällisen tutkimuksen perusteet. Helsinki: Tammi.

Artikkelit

Barkow, T. 2004. Blogging for business. Public Relations Strategist. Vol. 10 (4). 40-42.

Erkko, A. 2010. Sosiaalisen median mainoskupla voi puhjeta. 18.10.2010. 4.

Junkkari, M. & Mölsä, J. 2010. Miten presidentti seuraa, mitä Linnan ulkopuolella tapahtuu?. Helsingin Sanomat. 31.1.2010. A5.

Mäkinen, E. 2010. Onko pakko mennä Facebookiin, jos ei tahdo?. Helsingin Sanomat. 5.5.2010. D1.

Stolley, K. 2009. Integrating social media into existing work environments. Journal of Business and Technical Communications. Vol. 23 (3). 350-371.

Sähköiset lähteet

Facebook. 2010. Tilastot. Viitattu 26.5.2010.

<http://www.facebook.com/press/info.php?statistics>

Facebook. 2010. Voimistelu. Viitattu 18.4.2010. <http://www.facebook.com/voimistelu>

Google. 2010. Viitattu 26.5.2010.

http://www.google.fi/search?q=social+media&hl=fi&client=firefox-a&hs=vdX&rls=org.mozilla:fi:official&prmdo=1&tbs=blg:1&source=lnms&ei=P-H8S6XxA9D4_Ab-ldDEAw&sa=X&oi=mode_link&ct=mode&ved=0CCEQ_AU

Kohvakka, R. 3/2009. Internetin käyttö on yleistä ja arkista. Viitattu 16.5.2010.

http://www.stat.fi/artikkelit/2009/art_2009-09-30_007.html

Koskela, S. Liikunnan ja Urheilun Maaailma. 14/2009. Viitattu 22.10.2010.

http://www.slu.fi/lum/numero_14_2009/jasenjarjestoille/vok-hanke_on_tuonut_puhtia_valme/

Lenhart, A., Madden, M., Smith A., Macgill A. 2007. Teens and Social Media. Viitattu 28.12.2009. <http://www.pewinternet.org/Reports/2007/Teens-and-Social-Media.aspx>

O'Reilly, T. 2005. What Is Web 2.0. O'Reilly 30.5.2005. Viitattu 20.1.2010.

<http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html>

Pallatto, J. 2005. Web 2.0 Lacks Label Meaning, Magic. eWeek 27.12.2005. Viitattu 28.12.2009. <http://www.eweek.com/c/a/Web-Services-Web-20-and-SOA/Web-20-Label-Lacks-Meaning-Magic/>

Railo, R. SLU. 01/00. Sata vuotta ja ylikin Suomalaista Voimistelua ja Urheilua. Viitattu 22.3.2010. http://www.slu.fi/lum/01_00/slu-yhteiso/sata_vuotta_ja_ylikin_suomalaist/

Railo R. SLU. 02/00. Sata vuotta ja ylikin suomalaista urheilua, 2. osa -yhdistystoiminta vilkastuu. Viitattu 22.3.2010. http://www.slu.fi/lum/02_00/slu-yhteiso/sata_vuotta_ja_ylikin_suomalaist/

Railo, R. SLU. 04/00. Sata vuotta ja ylikin suomalaista urheilua, 4. osa. Viitattu 22.3.2010. http://www.slu.fi/lum/04_00/slu-yhteiso/sata_vuotta_ja_ylikin_suomalaist/

Sony Pictures Digital Inc. 2010. Synopsis. Viitattu 19.10.2010. <http://www.thesocialnetwork-movie.com/site/>

Suomen Voimisteluliitto. 2010. Blogit. Viitattu 18.4.2010. <http://www.svoli.fi/blogit/>

Suomen Voimisteluliitto. 2010. Historia. Viitattu 22.3.2010.

<http://www.svoli.fi/svoli/historia/>

Suomen Voimisteluliitto. 15.3.2007. Huippuvoimistelun strategia. Viitattu 22.3.2010.

<http://svoli-fi->

bin.directo.fi/@Bin/8d67bd4e466425f628fdd8fb7f4ccd10/1269258439/application/pdf/153158/Huippuvoimistelunstrategia07.pdf

Suomen Voimisteluliitto. 2010. Koulutus. Viitattu 19.4.2010. <http://www.svoli.fi/koulutus/>

Suomen Voimisteluliitto. 2010. Koulutusportaati. Viitattu 19.10.2010.

http://www.svoli.fi/koulutus/koulutukset_ja_ilmoittautuminen/lasten_ja_nuorten_ohjaajat_valme/koulutusportaati/

Suomen Voimisteluliitto. 2010. Opintomuodot. Viitattu 19.4.2010.

<http://www.svoli.fi/koulutus/opintoneuvonta/opintomuodot/>

Suomen Voimisteluliitto. 2010. Organisaatio. Viitattu 26.5.2010.

<http://www.svoli.fi/svoli/organisaatio/>

Suomen Voimisteluliitto. 2010. Svoli. Viitattu 26.10.2010. <http://www.svoli.fi/svoli/>

Suomen Voimisteluliitto. Toimintasuunnitelma 2010. Viitattu 26.10.2010. <http://svoli-fi-bin.directo.fi/@Bin/6c44131ba3d0efb5be82540841d73c50/1288095574/application/pdf/1743564/Toimintasuunnitelma%202010.pdf>

The Finnish Gymnastics Federation 2010. Viitattu 9.11.2010.

http://www.svoli.fi/svoli/the_finnish_gymnastics_federatio/

Tilastokeskus 2009. Internetin käytön yleistymisen pysähtyminen. Viitattu 31.3.2010.

http://www.stat.fi/til/sutivi/2009/sutivi_2009_2009-09-08_tie_001.html

Twitter 2010. About. Viitattu 18.4.2010. <http://twitter.com/about>

Twitter 2010. Voimistelu. Viitattu 18.4.2010. <http://twitter.com/voimistelu>

UKK-Instituutti. Liikuntavammojen Valtakunnallinen Ehkäisyohjelma LiVE. Viitattu 22.10.2010.

http://www.ukkinstituutti.fi/tutkimushakemisto/55/liikuntavammojen_valtakunnallinen_ehkaaisyohjelma_%28live%29

Valmentajakoulutus. 2010. Lajin koulutuksen suunnittelu ja kehittäminen. Viitattu 19.10.2010.

http://www.valmentajakoulutus.fi/vok/vok_toimintamalli/lajin_koulutuksen_suunnittelu_ja/

Valmentajakoulutus. 2010. Mitä on VOK?. Viitattu 19.4.2010.

http://www.valmentajakoulutus.fi/mita_on_vok/

Valmentajakoulutus. 2010. VOK-hankekuvaukset 2009. Viitattu 19.4.2010.
http://www.valmentajakoulutus.fi/lajiliittohankkeet/hankekausi_2009-2010/vok-hankekuvaukset_2009/

Valmentajakoulutus. 2010. VOK-hankkeen päätavoitteet. Viitattu 19.4.2010.
http://www.valmentajakoulutus.fi/mita_on_vok/vok-hankkeen_paatavoitteet/

Valmentajakoulutus. 2010. VOK:n oppimiskäsitys. Viitattu 19.10.2010.
http://www.valmentajakoulutus.fi/mita_on_vok/vok_n_oppimiskasitys/

Vierumäki. 2010. Foppa-oppimisympäristö. Viitattu 1.10.2010.
<http://www.vierumaki.fi/urheilu-ja-valmennus/koulutus/foppa-oppimisymparisto/>

VoimisteluWiki. Viitattu 18.4.2010. <http://voimisteluwiki.svoli.fi/>

VoimisteluWiki. 2009. VoimisteluWikin esittely. Viitattu 1.10.2010.
<http://voimisteluwiki.svoli.fi/bulletin/?issue=1>

Muut lähteet

Kangas, P., Toivonen, S. & Bäck, A. (toim.) 2007. Googlen mainokset ja sosiaalisen median liiketoimintamalleja. Espoo: VTT.

Pekkala, H. 2010. Koulutuspäällikön haastattelu 14.9.2010. Suomen Voimisteluliitto. Helsinki.

Pekkala, H & Suominen S. 2010. Koulutuspäällikön ja vt. viestintäpäällikön haastattelu 14.9.2010. Suomen Voimisteluliitto. Helsinki.

Suomen Voimisteluliitto. Toimintakertomus 2008.

Suomen Voimisteluliitto. Koulutuskalenteri kevät 2010.

Kuviot

Kuvio 1: Suomen Voimisteluliiton organisaatiomalli (Suomen Voimisteluliitto 2010, organisaatio)	8
Kuvio 2: Sosiaalisen median rakenne (Kangas, Toivonen & Bäck 2007, 11.)	14
Kuvio 3: Kyselytutkimuksen ikäjakauma	26
Kuvio 4: VoimisteluWikin käyttö on helppoa - tulosjakauma.....	29
Kuvio 5: Haluaisitko keskustella muiden kurssilaisten kanssa Fopassa - tulokset	31
Kuvio 6: Haluaisin, että Fopan materiaalit olivat käytössäni pidempään - tulokset .	31
Kuvio 7: Foppa aiheisten kysymysten vastauskeskiarvot.....	37

Taulukot

Taulukko 1: Lajijakauma	27
Taulukko 2: Sosiaalinen media päivittäisessä elämässä -tulokset	28
Taulukko 3: Haluaisin VoimisteluWikiin lisää -vastaukset	30
Taulukko 4: Ristiintaulukointi ikä ja halukkuus käyttää sosiaalisen median palveluita koulutuksessa	33
Taulukko 5: Ristiintaulukointi ikä ja Internetistä löytyvien valmentaja- ja ohjaajapalveluiden käyttö.....	34
Taulukko 6: Ristiintaulukointi ikä ja sosiaalisten medioiden vaikutus yhteydenpitoon	34
Taulukko 7: Ristiintaulukointi VoimisteluWikin käyttö ennen ja jälkeen koulutuksen	36
Taulukko 8: Validiuden määrittely perustietojen mukaan.....	39

Kuvat

Kuva 1: Suomen Voimisteluliiton koulutustasot lasten ja nuorten ohjaajille, valmentajille ja tuomareille (Suomen Voimisteluliitto 2010, koulutusportaati.)	11
Kuva 2: VOK koulutuksen mukainen rakentuminen (Valmentajakoulutus 2010, Lajin koulutuksen suunnittelu ja kehittäminen).....	13

Liitteet

Liite 1: Teemahaastattelurunko	50
Liite 2: Kyselylomakkeen lähetekirje.....	52
Liite 3: Kyselylomake.....	53
Liite 4: Kyselyn tulokset	59

Liite 1: Teemahaastattelurunko

Teemahaastattelu 14.9.2010 klo 9.30

Haastattelija: Jenna Koivuaho

Haastateltavat: Saija Suominen, Heli Pekkala

1. Haastateltavien perustiedot
 - Nimi?
 - Titteli & toimiala?

2. Omat kokemukset sosiaalisesta mediasta
 - Miten koette sosiaalisen median yleensä, töissä, vapaa-ajalla?
 - Hyvät/ huonot puolet?

3. Sosiaalisen median historia Voimisteluliitossa?
 - Miksi Voimisteluliitto lähti mukaan sosiaalisiin medioihin?
 - Milloin muutos tapahtui?
 - Miten muutos eteni?
 - Miten muutos koettiin?
 - Oliko muutoksessa apua esim. sosiaalisen median alan yrityksiltä?

4. Sosiaalisen median käytön nykytila?
 - Mikä on sosiaalisten medioiden rooli Voimisteluliiton viestinnässä?
 - Mitä sosiaalisia medioita hyödynnetään ja miten?
 - Miksi niitä halutaan hyödyntää?
 - Miten kanavat ovat valikoituneet?
 - Mitä hyötyä/haittaa sos. medioista/ niiden käytöstä on ollut?
 - Onko olemassa tutkimusta/asiakaspalautemateriaalia asiasta?
 - Mitkä ovat suurimmat käytön haasteet?

5. Sosiaalisten medioiden käyttö koulutuksessa?
 - Miten sosiaalisia medioita käytetään koulutuksessa?
 - Kauanko niitä on käytetty osana koulutusta?
 - Mitkä ovat olleet vaikutukset?
 - Mitkä ovat olleet käyttäjien kokemukset?
 - Mitä on verkko-opiskelu?
 - Mitä verkko-opiskelun muotoja käytetään (itsenäinen opiskelu, monimuoto)?
 - Kouluttajien Foppa?
 - Mitkä ovat suurimmat haasteet sosiaalisten medioiden käytössä koulutuksessa?

- Miten käyttöä voitaisiin parantaa?
- Mitkä ovat mahdollisuudet?

6. Tulevaisuus sosiaalisissa medioissa

- Mitkä ovat tulevaisuuden suunnitelmat?
- Halutaanko sosiaalisia medioita hyödyntää edelleen/enemmän koulutuksessa?
- Miten/ miksi ei?
- Onko käytön halukkuutta kartoitettu kouluttajien/ koulutettavien osalta?
- Miten sosiaalisten medioiden käytössä voidaan kehittyä?

7. Kyselytutkimus

- Kyselytutkimuksen kohderyhmä?
- Aikataulu?
- Tietokantojen käyttö?
- Kyselykanavat? (Facebook, sähköposti?)
- Mitä tieto kyselystä halutaan

Liite 2: Kyselylomakkeen lähetekirje

Hei

Jenna Koivuaho tekee opinnäytetyötä sosiaalisen median käytöstä Voimisteluliiton koulutuksissa. Tutkimuksen tavoitteena on saada selville koulutukseen osallistujien kokemuksia, toiveita ja odotuksia sosiaalisen median käytöstä koulutuksessa. Tutkimusten tulosten avulla pystymme kehittämään koulutuksiamme osallistujien toivomaan suuntaan.

Tutkimus suoritetaan nettikyselylomakkeen kautta. Vastaajiksi on valittu elo-syyskuussa 2010 Voimisteluliiton koulutuksiin (Jumppekoulu, Lajitaidon peruskoulutus ja Ryhmäliikunnan ohjaajan peruskurssi) osallistuneet henkilöt. Vastaamalla voit vaikuttaa koulutuksen kehittämiseen Suomen Voimisteluliitossa.

Käythän vastaamassa kyselyyn oheisen nettilinkin kautta. Vastaaminen vie aikaa n. 15 minuuttia. Vastausaikaa on maanantaihin 11.10. asti. Tutustu ennen vastaamista lomakkeen alussa olevaan tietosuojalomakkeeseen, jossa on tarkemmat tiedot tutkimuksesta. Osoitelähteenä on käytetty Suomen Voimisteluliiton koulutusrekisteriä.

Tutkimuslomakkeeseen <https://elomake3.laurea.fi/lomakkeet/2879/lomake.html>

Ystävällisin terveisin

Heli Pekkala

Heli Pekkala | koulutuspäällikkö

Suomen Voimisteluliitto Svoli | Hämeentie 105 A | 00550 Helsinki

Puh. 09 5490 3322 | gsm. 0400 303 077 | Fax 09 5490 3399

etunimi.sukunimi(at)svoli.fi

<<http://www.svoli.fi/>>[www.svoli.fi](http://www.svoli.fi/hyvässä/)<<http://www.svoli.fi/hyvässä/>>

Hyvässä seurassa on ilo liikkua! ®

Liite 3: Kyselylomake

Sosiaalisen median käyttö Suomen Voimisteluliiton koulutuksissa

Lue kysymykset ja vastausvaihtoehdot huolella läpi ennen vastaamista. Oranssit kysymysmerkit antavat lisäapua tarvittaessa.

Tietosuojaseloste

Johdanto

Tutkimus on osa Laurea-ammattikorkeakoulun Palvelujen tuottamisen ja johtamisen koulutusohjelman Restonomi tutkinnon opinnäytetyötä. Kaikki tiedot käsitellään nimettöminä, eikä vastaajaa voida selvittää tutkimuksen perusteella.

Yhteyshenkilö

Jenna Koivuaho jenna.koivuaho@laurea.fi

Perustiedot

1.

Alle 16 16-20 21-25 26-30 Yli 30

Ikä

2.

Nainen Mies

Sukupuoli

3. ?

Jumppakoulu

Koulutus Lajitaidon peruskoulutus

Laji:

Ryhmäliikunnan ohjaajan peruskoulutus

4. ?

Oppimisalusta Foppaa VoimisteluWikiä Molempia En kumpaakaan

Koulutuksessa käytin

5. Koulutus sisälsi

Lähiopetusta

Etäopiskelua

Työssäoppimista

6.

- Sain tiedon koulutuksesta
- Facebookista
 - Twitterista
 - Voimisteluliiton Internet-sivuilta
 - Lehdestä
 - Seuraltani
 - Koulutuskalenterista/koulutusmainoksesta
 - Kaverilta
 - Muualta

7.

Kyllä En

Toimin tällä hetkellä ohjaajana/valmentajana

8. ?

Kuinka useaa sosiaalisen median palvelua käytän päivittäin

0 1 2 3 4 tai enemmän

9. ?

Kuinka monessa sosiaalisen median palvelussa minulla on käyttäjätili/profiili

0 1 2 3 4 tai enemmän

Sosiaalisen median käyttö

10. Sosiaaliset mediat helpottavat yhteydenpitoa ystäviin, sukulaisiin ja työkavereihin

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
(Valitse yksi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Sosiaaliset mediat ovat helpottaneet ja tuoneet uusia mahdollisuuksia työni tekoon/opiskeluun

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
(Valitse yksi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Seuraan Suomen Voimisteluliiton toimintaa sosiaalisten medioiden kautta säännöllisesti ?

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
(Valitse yksi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Olen saanut tietoa Suomen Voimisteluliiton koulutuksista sosiaalisen median kautta

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
(Valitse yksi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

VoimisteluWiki

14. Olen käyttänyt VoimisteluWikiä ennen koulutukseen osallistumista

Kyllä En En osaa sanoa

(Valitse yksi)

15. VoimisteluWikin käyttö on helppoa

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
(Valitse yksi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. VoimisteluWikissä on tarpeeksi minua kiinnostavaa sisältöä

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
(Valitse yksi)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. VoimisteluWikiin tulee tarpeeksi usein uutta sisältöä

	Täysin samaa mieltä	Jokseenkin samaa mieltä	Ei samaa eikä eri mieltä	Jokseenkin eri mieltä	Täysin eri mieltä
--	---------------------	-------------------------	--------------------------	-----------------------	-------------------

(Valitse yksi)

18. Haluaisin VoimisteluWikiin lisää ?

- Videoita
- Kuvia
- Linkkejä
- Artikkeleita
- Tutkimuksia
- Sääntökirjoja

19. Haluaisin, että VoimisteluWiki olisi avoimempi kanava ?

Täysin samaa mieltä Jokseenkin samaa mieltä Ei samaa eikä eri mieltä Jokseenkin eri mieltä Täysin eri mieltä

(Valitse yksi)

20. Käytin VoimisteluWikiä koulutukseni aikana hyväksi

Kyllä En En osaa sanoa

(Valitse yksi)

21. Uskon käyttäväni VoimisteluWikiä aktiivisesti vielä

Alle 1 kk 2-5 kk 6-9 kk 10-12 kk Yli vuoden

(Valitse yksi)

22. Miten VoimisteluWikiä voitaisiin vielä kehittää?

Koulutuslusta Foppa

23. Käytin Foppaa osana koulutustani

Kyllä En En osaa sanoa

(Valitse yksi)

Jos valitsit vaihtoehdon En, siirry kohtaan "Sosiaalisten medioiden käyttö ohjaajatyössä"

24. Fopan käyttö on helppoa

Täysin samaa mieltä Jokseenkin samaa mieltä Ei samaa eikä eri mieltä Jokseenkin eri mieltä Täysin eri mieltä

mieltä mieltä eri mieltä mieltä mieltä

(Valitse yksi)

25. Fopasta löytyy riittävästi materiaalia tukemaan oppimistani

Täysin samaa mieltä Jokseenkin samaa mieltä Ei samaa eikä eri mieltä Jokseenkin eri mieltä Täysin eri mieltä

(Valitse yksi)

26. Haluaisin keskustella Fopassa muiden kurssilaisten kanssa koulutuksen aikana

Täysin samaa mieltä Jokseenkin samaa mieltä Ei samaa eikä eri mieltä Jokseenkin eri mieltä Täysin eri mieltä

(Valitse yksi)

27. Haluaisin pitää yhteyttä kouluttajaan Fopan välityksellä koulutuksen aikana

Täysin samaa mieltä Jokseenkin samaa mieltä Ei samaa eikä eri mieltä Jokseenkin eri mieltä Täysin eri mieltä

(Valitse yksi)

28. Haluaisin, että Fopan palvelut ja materiaalit olisivat käytössäni pidempään

Täysin samaa mieltä Jokseenkin samaa mieltä Ei samaa eikä eri mieltä Jokseenkin eri mieltä Täysin eri mieltä

(Valitse yksi)

29. Miten Foppaa voitaisiin vielä kehittää tukemaan oppimista?

Sosiaalisten medioiden käyttö ohjaajatyössä

30. Käytän Internetistä löytyviä ohjaaja-/valmentajatyötä tukevia palveluita (esim. VoimisteluWiki, Nuori Suomi Suunnitelen Treenejä)

Usein Joskus Harvoin En koskaan

(Valitse yksi)

31. Olisin valmis käyttämään myös muita sosiaalisen median palveluita (esim. Facebook, Twitter, blogit) osana koulutustani Suomen Voimisteluliitossa

Täysin samaa mieltä Jokseenkin samaa mieltä Ei samaa eikä eri mieltä Jokseenkin eri mieltä Täysin eri mieltä

(Valitse
yksi)



Tietojen lähetys

Kiitos osallistumisesta.

Liite 4: Kyselyn tulokset

<u>Ikä</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Alle 16	23	23,7
16-20	38	39,2
21-25	16	16,5
26-30	6	6,2
Yli 30	14	14,4
Yhteensä	97	100

<u>Sukupuoli</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Nainen	95	97,9
Mies	2	2,1
Yhteensä	97	100

<u>Koulutus</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Jumppakoulu	38	39,2
Lajitaidon peruskoulutus	32	33
Ryhmäliikunnan ohjaajan peruskoulutus	27	27,8
Yhteensä	97	100

<u>Koulutuksessa käytin</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Koulutuslusta Foppaa	48	49,5
VoimisteluWikiä	3	3,1
Molempia	10	10,3
En kumpaakaan	36	37,1
Yhteensä	97	100

<u>Koulutus sisälsi</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Lähiopetusta	91	93,8
Etäopiskelua	75	77,3
Työssäoppimista	18	18,6

<u>Sain tiedon koulutuksesta</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Facebookista	23	23,7
Twitterista	0	0
Voimisteluliiton Internet-sivuilta	0	0
Lehdestä	0	0
Seuraltani	57	58,8

Kouluskalenterista/koulutusmainoksesta	8	8,2
Kaverilta	5	5,2
Muualta	4	4,1
Yhteensä	97	100

<u>Toimin tällä hetkellä valmentajana</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Kyllä	88	90,7
En	9	9,3
Yhteensä	97	100

<u>Kuinka useaa sosiaalisen median palvelua käytän päivittäin</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
0	5	5,2
1	28	28,9
2	40	41,2
3	13	13,4
4 tai enemmän	11	11,3
Yhteensä	97	100

<u>Kuinka monessa sosiaalisen median palvelussa minulla on käyttäjätili/profiili</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
0	8	8,2
1	23	23,7
2	31	32,0
3	18	18,6
4 tai enemmän	17	17,5
Yhteensä	97	100

<u>Sosiaaliset mediat helpottavat yhteydenpitoa ystäviin, sukulaisiin ja työkavereihin</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	52	53,6
Jokseenkin samaa mieltä	38	39,2
Ei samaa eikä eri mieltä	5	5,2
Jokseenkin eri mieltä	0	0
Täysin eri mieltä	2	2,0
Yhteensä	97	100

<u>Sosiaaliset mediat ovat helpottaneet ja tuoneet uusia mahdollisuuksia työni tekoon/opiskeluun</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	24	24,7

Jokseenkin samaa mieltä	47	48,5
Ei samaa eikä eri mieltä	18	18,6
Jokseenkin eri mieltä	4	4,1
Täysin eri mieltä	4	4,1
Yhteensä	97	100

Seuraan Suomen Voimisteluliiton toimintaa sosiaalisten

<u>medioiden kautta säännöllisesti</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	11	11,3
Jokseenkin samaa mieltä	30	30,9
Ei samaa eikä eri mieltä	17	17,5
Jokseenkin eri mieltä	23	23,7
Täysin eri mieltä	16	16,5
Yhteensä	97	100

Olen saanut tietoa Suomen Voimisteluliiton koulutuksista sosiaalisen

<u>median kautta</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	20	20,6
Jokseenkin samaa mieltä	31	32,0
Ei samaa eikä eri mieltä	13	13,4
Jokseenkin eri mieltä	12	12,4
Täysin eri mieltä	21	21,6
Yhteensä	97	100

Olen käyttänyt VoimisteluWikiä ennen koulutukseen osallistumista

	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Kyllä	13	13,4
En	71	73,2
En osaa sanoa	13	13,4
Yhteensä	97	100

VoimisteluWikin käyttö on helppoa

	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	12	12,4
Jokseenkin samaa mieltä	14	14,4
Ei samaa eikä eri mieltä	60	61,9
Jokseenkin eri mieltä	0	0
Täysin eri mieltä	2	2,1
Yhteensä	97	100

<u>VoimisteluWikissä on tarpeeksi minua kiinnostavaa sisältöä</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	10	11,4
Jokseenkin samaa mieltä	19	21,6
Ei samaa eikä eri mieltä	55	62,5
Jokseenkin eri mieltä	2	2,4
Täysin eri mieltä	2	2,4
Yhteensä	88	100

<u>VoimisteluWikiin tulee tarpeeksi usein uutta sisältöä</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	3	3,4
Jokseenkin samaa mieltä	16	18,4
Ei samaa eikä eri mieltä	61	70,1
Jokseenkin eri mieltä	5	5,7
Täysin eri mieltä	2	2,3
Yhteensä	87	100

<u>Haluaisin VoimisteluWikiin lisää</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Videoita	34	35,1
Kuvia	25	25,8
Linkkejä	10	10,8
Artikkeleita	19	19,6
Tutkimuksia	14	14,4
Sääntökirjoja	6	6,2

<u>Haluaisin, että VoimisteluWiki olisi avoimempi kanava</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	6	6,9
Jokseenkin samaa mieltä	17	19,5
Ei samaa eikä eri mieltä	61	62,9
Jokseenkin eri mieltä	1	1,1
Täysin eri mieltä	2	2,3
Yhteensä	87	100

<u>Käytin VoimisteluWikiä koulutukseni aikana hyväksi</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Kyllä	9	10,2
En	56	63,6
En osaa sanoa	23	26,1
Yhteensä	88	100

Uskon käyttäväni VoimisteluWikiä aktiivisesti vielä

	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Alle 1 kk	35	44,3
2-5 kk	16	20,3
6-9 kk	4	5,1
10-12 kk	5	6,3
Yli vuoden	19	24,0
Yhteensä	79	100

Miten VoimisteluWikiä voitaisiin vielä kehittää

- Se voisi olla selkeämpi
- En tiedä mikä VoimisteluWiki on?
- Keskustelualue, tutkimuksia, artikkeleita, malleja kausisuunnitelmista, treeniohjelmista, tietoa toistojen määrästä yms.
- Valmiita harjoituksia/sarjoja videoituina
- Lisäämällä paljon kuvia yms.
- En tiää ku en oo käyttäny
- Enemmän videoita ja harjoitteita myös liikkeiden kehittelystä/harjoitteista
- Se on hyvä materiaali uudelle valmentajalle. Minulle siellä on jo paljon entuudestaan tuttua tietoa
- Enemmän videoita, linkkejä yms. ulkomailta ja heidän tyyliä. Kansainvälisyyttä.
- En osaa sanoa
- Selkeyttää

Käytin Foppaa osana koulutustani

	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Kyllä	56	57,7
En	33	34,0
En osaa sanoa	8	8,2
Yhteensä	97	100

Fopan käyttö on helppoa

	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	18	26,5
Jokseenkin samaa mieltä	31	45,6
Ei samaa eikä eri mieltä	14	20,6
Jokseenkin eri mieltä	5	7,4
Täysin eri mieltä	0	0
Yhteensä	68	100

<u>Fopasta löytyy riittävästi materiaalia tukemaan oppimistani</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	11	16,7
Jokseenkin samaa mieltä	37	56,1
Ei samaa eikä eri mieltä	14	21,2
Jokseenkin eri mieltä	4	6,1
Täysin eri mieltä	0	0
Yhteensä	66	100

<u>Haluaisin keskustella Fopassa muiden kurssilaisten kanssa koulutuksen aikana</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	3	4,5
Jokseenkin samaa mieltä	20	29,9
Ei samaa eikä eri mieltä	28	41,8
Jokseenkin eri mieltä	13	19,4
Täysin eri mieltä	3	4,5
Yhteensä	67	100

<u>Haluaisin pitää yhteyttä kouluttajaan Fopan välityksellä koulutuksen aikana</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	5	7,5
Jokseenkin samaa mieltä	27	40,3
Ei samaa eikä eri mieltä	25	37,3
Jokseenkin eri mieltä	9	13,4
Täysin eri mieltä	1	1,5
Yhteensä	67	100

<u>Haluaisin, että Fopan palvelut ja materiaalit olisivat käytössäni pidempään</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	22	32,8
Jokseenkin samaa mieltä	29	43,3
Ei samaa eikä eri mieltä	15	22,4
Jokseenkin eri mieltä	1	1,5
Täysin eri mieltä	0	0
Yhteensä	67	100

Miten Foppaa voitaisiin vielä kehittää tukemaan oppimista

- Ainakin materiaali voisi kenties olla saatavilla pidempään
- Pidempään käytettävissä
- Ideapankki tunneille tai kokemustori yms.

- Tehtävänänto oli jotenkin hassusti eri paikassa kuin tehtävämateriaali
- Ainakin kouluttajan yhteystiedot olisi hyvä olla helposti saatavilla
- Sen käytön mahdollistaminen pidempiaikaisemmaksi, tiedonjakoa avoimemmaksi ja tehokkaammaksi
- Olisi juuri hyvä, että Fopan materiaalit olisivat pidempään käytössä eikä vaan sen hetken koulutuksen aikana
- En osaa sanoa
- Joku tehtävänänto oli puutteellinen emmekä tiedneet mitä tehdä
- Itseopiskelumateriaalin ymmärtämisen varmistamiseksi lisää aineiston ymmärtämistestejä esim. monivalintakysymyksiä

Käytän Internetistä löytyviä ohjaaja-/valmentajatyötä tukevia

<u>palveluita (esim. Nuori Suomi Suunnittelen Treenejä, VoimisteluWiki)</u>	<u>Kpl</u>	<u>%</u>
Usein	3	3,1
Joskus	39	40,2
Harvoin	35	36,1
En koskaan	20	20,6
Yhteensä	97	100

Olisin valmis käyttämään myös muita sosiaalisen median palveluita

(esim. Facebook, Twitter, blogit) osana koulutustani Suomen

<u>Voimisteluliitossa</u>	<u>kpl</u>	<u>%</u>
Täysin samaa mieltä	19	19,6
Jokseenkin samaa mieltä	47	48,5
Ei samaa eikä eri mieltä	14	14,4
Jokseenkin eri mieltä	9	9,3
Täysin eri mieltä	8	8,2
Yhteensä	97	100