



VAASAN AMMATTIKORKEAKOULU
UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Mervi Iso-Koivisto

Roosa-Mari Hannula

VIESTINTÄ PÄIVÄKODIN JA
HOITOLASTEN VANHEMPIEN
VÄLILLÄ

Opinnäytetyö Kauhajoen kaupungin päiväkoteihin

Sosiaali- ja terveysala
2019

TIIVISTELMÄ

Tekijä	Mervi Iso-Koivisto & Roosa-Mari Hannula
Opinnäytetyön nimi	Viestintä päiväkodin ja hoitolasten vanhempien välillä
Vuosi	2019
Kieli	suomi
Sivumäärä	71 + 2 liitettä
Ohjaaja	Ahti Nyman

Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää päiväkodin ja hoitolasten vanhempien välistä viestintää. Työssä tarkasteltiin, miten vanhemmat kokivat viestinnän toimivuuden sekä viestintään mahdollisesti liittyvät haasteet. Tarkasteluun otettiin mukaan myös päiväkodin työntekijöiden vastaavat viestintäkokemukset. Opinnäytetyön tarkoituksena oli paitsi tutkia molempien osapuolien viestintäkeinot- ja taidot, myös selvittää miten kasvatuskumppanuutta voidaan tukea viestinnän keinoin. Opinnäytetyön aikana toteutetun kyselyn toivottiin antavan myös ideoita ja kehittämisehdotuksia päiväkodeille.

Työn teoriaosuudessa käsiteltiin kasvatuskumppanuutta ja varhaiskasvatusta sekä erilaisia viestintätapoja ja -sisältöjä päiväkodin arjessa. Aineisto kerättiin Kauhajoen kaupungin kahdesta päiväkodista, Filppulan ja Aron päiväkodista kyselylomakkeiden avulla. Kyselylomakkeet sisälsivät pääasiassa strukturoituja kysymyksiä ja näiden lisäksi myös avoimia kysymyksiä. Päiväkotien henkilökunnalle ja vanhemmille suunniteltiin erilliset kyselylomakkeet. Päiväkotityöntekijöiden vastausprosentti oli 48 ja vanhempien 52. Vastaukset purettiin aineistolähtöisellä sisällönanalyysillä havaintomatriisia ja aineiston kvantifiointia hyödyntäen.

Kyselyn tuloksia analysoitaessa voitiin todeta, että viestintä päiväkodin ja kodin välillä on pääosin molempia osapuolia tyydyttävää. Eri viestintäsovelluksien käytössä koettiin haasteita ja niiden kehittämistä toivoivat sekä vanhemmat että päiväkotityöntekijät. Viestintää koskevia kehittämisideoita esittivät ensisijaisesti vanhemmat. He myös halusivat tietää enemmän muun muassa hoitopäivien sisällöstä ja sujuvuudesta. Työntekijät puolestaan kokivat haasteena Muksunetin matalan käyttöprosentin vanhempien osalta. Muksunetti on Kauhajoen varhaiskasvatuksen käytössä oleva viestintäkanava.

ABSTRACT

Author	Mervi Iso-Koivisto and Roosa-Mari Hannula
Title	Communication between Kindergarten and Parents
Year	2019
Language	Finnish
Pages	71 + 2 Appendices
Name of Supervisor	Ahti Nyman

The purpose of this bachelor's thesis was to look at the communication between the kindergarten and the parents. The thesis reviewed how parents experienced the functionality of the communication and the challenges related to communication. Also the experiences of the kindergarten employees on the communication were included in the research. The purpose of the bachelor's thesis was not only to study communication methods and the abilities of both parties but also to find out how educational partnership can be supported with the means of communication. The aim of the survey, that was carried out during the bachelor's thesis process, was to give ideas and development suggestions for the kindergartens.

The theoretical part of the bachelor's thesis dealt with educational partnership and early childhood education together with different ways and contents of communication in the everyday life of a kindergarten. The material was collected with questionnaires in two kindergartens in the town of Kauhajoki, Filppula and Aro. The questionnaires contained mainly structured questions but there were also open-ended questions. The personnel of the kindergarten and the parents were given separate questionnaires. The response rate among the kindergarten employees was 48% and among the parents 52%. The responses were analysed with data-driven content analysis method using an observation matrix and data quantification.

Analyzing the results of the survey showed that the communication between kindergarten and home is largely satisfactory for both parties. Challenges were encountered in the use of different communication applications and both the parents and the kindergarten employees hoped that they would be developed. Development ideas related to communication were primarily presented by the parents. They also wanted to know more about the contents of the day care days and how well these days went. The employees felt in turn that the low utilization rate of Muksunetti by the parents was a challenge. Muksunetti is a communication channel used by the early childhood education in Kauhajoki.

Keywords	Communication, educational partnership, early childhood education, parents
----------	--

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1	JOHDANTO	9
2	VARHAISKASVATUS	10
	2.1 Varhaiskasvatus Kauhajoella	10
	2.2 Dokumentointi varhaiskasvatuksessa	11
	2.3 Kasvatuskumppanuus	14
	2.4 Vuorovaikutus ja yhteistyötä hankaloittavat tekijät.....	15
3	VIESTINTÄTAVAT- JA SISÄLTÖ	17
	3.1 Eettiset toimintatavat ja tietosuoja	20
4	OPINNÄYTETYÖN TOTEUTUS	21
	4.1 Opinnäytetyön menetelmät	23
	4.2 Aineistonkeruumenetelmät	24
	4.3 Opinnäytetyön aineisto	24
	4.4 Aineiston analysointi	25
	4.5 Opinnäytetyön luotettavuus ja pätevyys	25
	4.6 Opinnäytetyön eettisyys.....	26
5	OPINNÄYTETYÖN TULOKSET	27
	5.1 Vanhempien vastaukset	27
	5.1.1 Vanhempien tyytyväisyys viestintään.....	27
	5.1.2 Vanhempien toiveet viestintäkeinoihin ja -määriin liittyen.....	32
	5.1.3 Viestinnän tärkeys vanhempien näkökulmasta	35
	5.1.4 Kirjallinen ja sanallinen viestintä.....	42
	5.1.5 Muita ajatuksia vanhempien näkökulmasta	43
	5.2 Työntekijöiden vastaukset	45
	5.2.1 Työntekijän tiedot	45
	5.2.2 Työntekijöiden tyytyväisyys viestintään.....	47
	5.2.3 Negatiivisesti viestintään vaikuttavat tekijät.....	54
	5.2.4 Muita ajatuksia työntekijöiltä.....	55

5.3 Eroavaisuudet vanhempien ja työntekijöiden vastausten välillä	55
6 JOHTOPÄÄTÖKSET	62
7 POHDINTA.....	67
LÄHTEET.....	69

LIITTEET

KUVIO- JA TAULUKKOLUETTELO

Kuvio 1. Kauhajoen varhaiskasvatuspalvelut	11
Kuvio 2. Varhaiskasvatusta ohjaavat asiakirjat	12
Kuvio 3. Tyytyväisyys päiväkodista kotiin suuntautuvaan viestintään	28
Kuvio 4. Tyytyväisyys viestinnän tiheyteen	29
Kuvio 5. Tyytyväisyys ilmoitustaulujen toimivuuteen	30
Kuvio 6. Tyytyväisyys Muksunetin toimivuuteen	31
Kuvio 7. Tyytyväisyys TietoEdun toimivuuteen	32
Kuvio 8. Viestinnän tiheys päiväkodissa vanhempien näkökulmasta	33
Kuvio 9. Sopivimmat viestintäkeinot vanhempien näkökulmasta	34
Kuvio 10. Viestinnän merkitys lapsen tuonti- ja hakutilanteissa vanhempien näkökulmasta	36
Kuvio 11. Kuvien tärkeys esimerkiksi viikkoblogin muodossa	36
Kuvio 12. Lähetetyt kuvat hoitopäivän kulusta	37
Kuvio 13. Tieto päivän ruokailun sujuvuudesta	38
Kuvio 14. Tieto lepohetken sujuvuudesta	39
Kuvio 15. Työntekijöiden yhteneväiset viestintätavat	40
Kuvio 16. Tieto päivän hoitajista ja sijaisista	41
Kuvio 17. Kirjallisen viestinnän tärkeys	42
Kuvio 18. Sanallisen viestinnän tärkeys	43
Kuvio 19. Työskentelyaika päiväkodissa	45
Kuvio 20. Hyödylliset viestintätavat työntekijöiden näkökulmasta	46
Kuvio 21. Työntekijöiden tyytyväisyys kotiin suuntautuvaan viestintään	48
Kuvio 22. Työntekijöiden tyytyväisyys päiväkotiin suuntautuvaan viestintään	49
Kuvio 23. Työntekijöiden tyytyväisyys viestinnän tiheyteen	50
Kuvio 24. Työntekijöiden tyytyväisyys ilmoitustaulujen toimivuuteen	51
Kuvio 25. Työntekijöiden tyytyväisyys Muksunetin toimivuuteen	52
Kuvio 26. Työntekijöiden tyytyväisyys TietoEdun toimivuuteen	53
Kuvio 27. Työntekijöiden viestintään negatiivisesti vaikuttavat tekijät	54
Kuvio 28. Eroavaisuudet liittyen kotiin suuntautuvaan viestintään	56
Kuvio 29. Eroavaisuudet koskien ilmoitustaulujen toimivuutta	57
Kuvio 30. Eroavaisuudet koskien Muksunetin toimivuutta	58

Kuvio 31. Eroavaisuudet koskien TietoEdun toimivuutta	59
Kuvio 32. Eroavaisuudet koskien viestintätapoja	60
Kuvio 33. Eroavaisuudet koskien kotiin suuntautuvan viestinnän tiheyttä	61

LIITELUETTELO**LIITE 1.** Kyselylomake vanhemmille**LIITE 2.** Kyselylomake päiväkodissa työskenteleville

1 JOHDANTO

Opinnäytetyömme aiheena on päiväkodin työntekijöiden ja hoidossa olevien lasten vanhempien välinen viestintä. Suoritimme vertailun Kauhajoen kaupungin päiväkotien, Filppulan päiväkodin ja Aron päiväkodin välillä. Valitsimme nämä päiväkodit siitä syystä, että ne ovat kokoluokiltaan hyvin erilaiset. Filppulan päiväkoti on Kauhajoen pienin päiväkoti, kun taas Aron päiväkoti on yksi suurimmista. Molemmat tarjoavat saman mahdollisuuden hoitoaikojen puitteissa. Halusimme poissulkea vuorohoidon parempien vertailutulosten saamiseksi. Opinnäytetyön aineisto hankittiin kyseisistä päiväkodeista kyselylomakkeiden avulla, jotka jaettiin jokaiselle päiväkodin työntekijälle sekä lasten vanhemmille. Lomakkeissa olleet kysymykset olivat pääosin monivalintakysymyksiä, mutta sisälsivät osittain myös avoimia kysymyksiä.

Selvitimme mikä on vanhempien viestintään liittyvä näkökulma ja mikä on puolestaan päiväkodin työntekijöiden näkökulma. Ne eroavat toisistaan erinäisistäkin syistä, joita käsiteltiin laajasti opinnäytetyössä. Pohdimme myös varhaiskasvatuksen viestintää ja sen merkitystä eri näkökulmista. Mikä koetaan hyväksi viestinnäksi ja mikä huonoksi? Eroavatko mielipiteet tässä asiassa ja jos eroavat niin mistä syystä? Lisäksi pohdimme työssämme keinoja, miten voitaisiin yhdistää vanhempien- ja työntekijöiden toiveet ja luoda niistä toimiva kokonaisuus. Kasvatuskumppanuus on tärkeä osa lapsen pedagogista kasvatusta ja perheen tukemista. Avoinuus perheen ja päiväkodin välillä koetaan yleisesti tärkeäksi. Siksi onkin tärkeää tunnistaa millä keinoilla voidaan tukea kasvatuskumppanuutta.

Opinnäytetyö toteutettiin yhdistämällä kvantitatiivista ja kvalitatiivista tutkimusta. Vastaukset syötettiin havaintomatriisiin ja tuloksia analysoitiin aineistolähtöisellä sisällönanalyysillä sekä avointen kysymysten kohdalla suoritettiin kvantifiointia. Vastauksia kuvataan opinnäytetyössä taulukoin ja kaavioin. Aihe valikoitui mielenkiinnon kohteidemme mukaan ja halusimme tarttua esille nousseisiin haasteisiin päiväkodin arjessa. Viestintä on aihe, joka herättää keskustelua niin vanhempien kuin työntekijöidenkin tahoilla.

2 VARHAISKASVATUS

”Varhaiskasvatusta on järjestettävä kokopäiväisesti, jos lapsen vanhemmat tai muut huoltajat työttömyysturvalaissa (1290/2002) tarkoitetulla tavalla työskentelevät ko-koaikaisesti taikka opiskelevat, toimivat yrittäjänä tai ovat omassa työssä päätoimi-sesti. – – – Lapselle on järjestettävä varhaiskasvatusta kokopäiväisesti, jos se on tarpeen lapsen kehityksen, tuen tarpeen tai perheen olosuhteiden takia taikka se on muutoin lapsen edun mukaista.” (L540/2018.) Myös laajempaan varhaiskasvatuk-seen on oikeus, mikäli lapsen vanhemmalla tai muulla huoltajalla on osa-aikaisen tai väliaikaisen työssäkäynnin, työllistymistä edistävään palveluun osallistumisen, kuntoutuksen tai muun vastaavan syyn vuoksi tarve saada lapselle päivähoitopaikka (L540/2018).

2.1 Varhaiskasvatus Kauhajoella

Kauhajoen varhaiskasvatuspalvelut sekä niiden moninaisuus on laaja käsite (Kuvio 1). Tässä työssä kuitenkin tarkastellaan vain päiväkotien osuutta. Kauhajoella päi-väkotitoiminta toteutetaan pienryhmämuotoisena. Lasten pienryhmät muodostetaan ottaen huomioon mm. lasten ikä ja kehitystaso. Kauhajoella on kolme kunnallista päiväkotia, *Aron päiväkot*, *Filppulan päiväkot* ja *Päiväkot* *Pikku-Äijä*. Filppulan päiväkodissa sijaitsee integroitu erityisryhmä ja Pikku-Äijässä on vuorohto. (Kauhajoen kaupunki 2017, 17.) Pikku-Äijä jätettiin pois opinnäytetyöstä, koska vuorohto olisi edellyttänyt erilaisen tarkastelunäkökulman.



Kuvio 1. Kauhajoen varhaiskasvatuspalvelut

Kauhajoen kaupungin varhaiskasvatussuunnitelman laadintaan on huoltajien ollut mahdollista vaikuttaa Vaikuta vasuun -kyselyn kautta. Myös lapsia on haastateltu, ja näin ollen heidät on otettu mukaan suunnitteluun. (Kauhajoen kaupunki 2017, 7.)

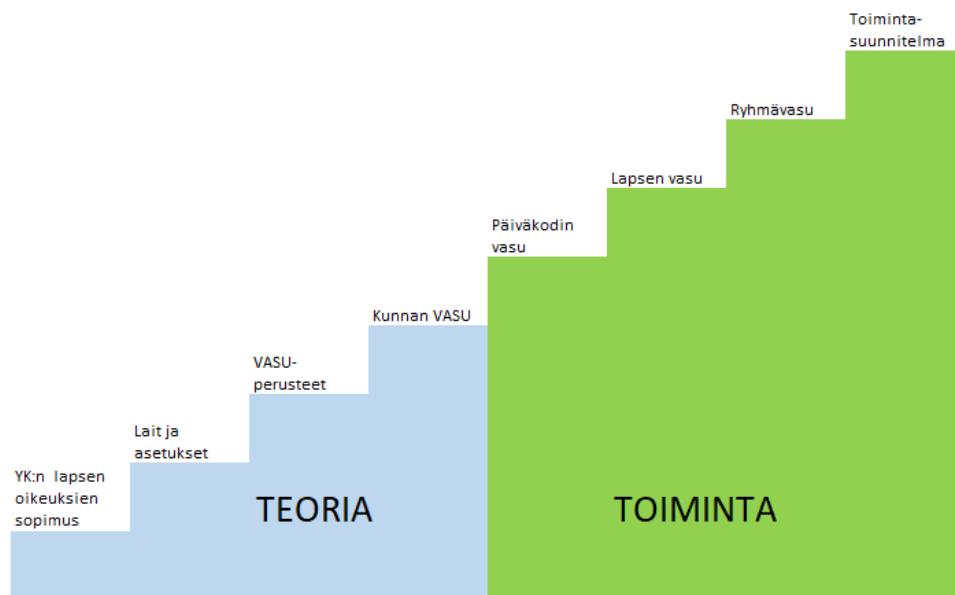
Kauhajoella lasten varhaiskasvatusympäristö on luonnonläheinen ja oppimisympäristöjä on paljon, mm. metsäretket ovat suosiossa. Kauhajoella suositetaan myös yhteistyötä muiden toimijoiden kanssa ja vierailut puolin ja toisin ovat osa arkipäivää. Arviointia tehdään kysymällä mielipiteitä ja toiveita niin vanhemmilta kuin lapsil-takin, unohtamatta kasvattajia. (Kauhajoen kaupunki 2017, 35.)

2.2 Dokumentointi varhaiskasvatuksessa

Dokumentoinnissa tulee tiedostaa siihen liittyvän vallankäytön vaarallisuus sekä eettiset ongelmat. ”Dokumentointi tulee nivoa osaksi pedagogisesti, sosiaalisesti, henkisesti ja eettisesti tukevaa varhaiskasvatusta.” Dokumentointi varhaiskasvatuk- sessa auttaa ideoiden tallentamisessa ja toimii muistin tukena. (Rintakorpi & Vih- mari-Henttonen 2017, 55.)

Rintakorven ja Vihmari-Henttosen (2017, 66) mukaan dokumentoinnin olennainen tehtävä on yhdistää lapsen eri elinpiirit, kuten esim. koti ja päiväkoti. Tämä edesauttaa sitä, että lapsi voi toimia eri ympäristöissään siten, että hänen oppimisensa vahvistuu, syvenee ja monipuolistuu eri ympäristöjen yhteisvaikutuksessa. Dokumentointi voi toimia lapsen eri elämänpiirien sisällä ja välillä kasvatuksellisenä ja vuorovaikutusta lisäävänä työkaluna. Dokumenttien arvo määräytyy sen perusteella, miten erilaisten tulkintojen kautta lapsen arkea rakennetaan.

Jos dokumentointia käytetään ainoastaan yksisuuntaisena tiedottamiskanavana vanhemmille, sitä ei voida vielä laskea *pedagogiseksi dokumentiksi*. Vasta kun toimintaa suunnitellaan ja kehitetään, vanhemmat ja lapset mukaan ottaen, se voidaan lukea pedagogiseksi dokumentiksi. Kun vanhemmat saavat tarpeeksi tietoa toiminnasta, he voivat ymmärtää, miten pedagogiikka liittyy kaikkeen tekemiseen. On tärkeää luoda dokumentit yleiskielellä, jotta jokainen ymmärtää niitä. (Rintakorpi & Vihmari-Henttonen 2017, 21.) Päiväkodin arkea ohjataan monien eri asiakirjojen avulla niin teoriassa kuin toiminnassakin (Kuvio 2). *Varhaiskasvatussuunnitelmat* ovat suuri osa päiväkodin arkea sekä yksilö että ryhmätasolla.



Kuvio 2. Varhaiskasvatusta ohjaavat asiakirjat (Mukaiillen Rintakorpi & Vihmari-Henttonen 2017, 30.)

Teoriassa vaikuttavat *YK:n lapsen oikeuksien sopimus*, jota voidaan ajatella kaiken lapsiin kohdistuvan työn perustana. Sopimuksessa painotetaan lapsen etua kaikessa toiminnassa. Seuraavina vaikuttavat *Suomen lait ja asetukset*, joita kaikkien tulee noudattaa. Suomessa on otettu uudet varhaiskasvatussuunnitelman perusteet käyttöön vuonna 2016. Tätä suunnitelmaa on täydennetty vuonna 2018. Tämän suunnitelman pohjalta jokaisen kunnan on täytynyt tehdä oma varhaiskasvatussuunnitelmansa.

Jokaisella päiväkodilla tulee olla oma päiväkotikohtainen varhaiskasvatussuunnitelma toimintansa tukena. Tämä sitoo kaikkia päiväkodin työntekijöitä ja luo yhteisiä toimintatapoja ja säännöt. Jokaiselle lapselle tulee luoda oma henkilökohtainen *varhaiskasvatussuunnitelma*, jota tulee päivittää vähintään vuosittain. Lapsen vasuun eli varhaiskasvatussuunnitelmaan kirjataan lapsen kehittymistä, vahvuuksia ja toimintamenetelmiä. Lisäksi kirjataan lapsen tuen tarpeita ja tavoitteita, jotka asetetaan tarkastellen, mikä tällä hetkellä tukisi varhaiskasvatuksen yleisten tavoitteiden toteutumista. Osallisuus niin lapsen kuin vanhempienkin osalta on isossa merkityksessä varhaiskasvatussuunnitelmassa. Tavoitteena on lapsen laaja-alainen osaaminen ja sen tukeminen. *Ryhmävasuun* eli ryhmäkohtaiseen varhaiskasvatussuunnitelmaan kirjataan jokaisen ryhmän omat toimintatavat ja tavoitteet. Tämän laatimiseen ei kuitenkaan ole olemassa lakipakkoa. Toimintasuunnitelma laaditaan seuraamalla kyseistä lapsiryhmää ja miettimällä heidän mielenkiintonsa kohteita. Suunnitelmia luotaessa on muistettava pitää lähtökohtana lapsilähtöisyyttä.

Pedagoginen dokumentointi on työmenetelmänä varhaiskasvatuksen suunnittelussa, toteuttamisessa, kehittämisessä ja arvioinnissa. Sitä tulee ajatella jatkuvana prosessina, joka muodostaa pedagogisen toiminnan ymmärryksen. Pedagoginen dokumentointi mahdollistaa huoltajien ja lasten osallistumisen toimintaan ja sen arviointiin, suunnitteluun ja kehittämiseen. Dokumentointi tuottaa useille eri tahoille monipuolisesti tietoa lapsesta. Esimerkiksi lapsen kehityksestä, kiinnostuksen kohteista sekä toiminnasta ryhmässä. Yksittäisen dokumentin, esimerkiksi valokuvien, avulla voidaan yhdessä lapsen ja hänen vanhempiensa kanssa tarkastella lapsen kehitystä ja oppimista. (Kauhajoen kaupunki 2017, 41–42.)

2.3 Kasvatuskumppanuus

Varhaiskasvatustyössä asiakkaana ovat sekä lapsi että hänen perheensä. On lapsen etu saada kasvaa ja oppia ympäristössä, jossa vanhemmat tietävät tehtävänsä kasvattajina ja päiväkodin varhaiskasvattajat tukevat heitä tehtävässään. Kaikkien tahojen yhteistyön tavoitteena tulee olla lapsen etu. Sekä vanhemmilla että päiväkodin työntekijöillä on tärkeää tietoa lapsesta. Tiedon pohjalta muodostetaan yhteiset toimintalinjat kasvatuksellisin kumppaneina. Työntekijöiden ja vanhempien välinen luottamus ja avoin vuorovaikutus ovat edellytyksiä hyvälle *kasvatuskumppanuudelle*. (Järvinen, Laine & Hellman-Suominen 2009, 118.) Vanhempien ja päiväkodin työntekijöiden välinen suhde on oleellinen osa lapsen hyvinvointia (Education Finland 2018).

Päivähoidossa kasvatuskumppanuus liitetään vanhempien ja ammattilaisten tasa-vertaiseen kohtaamiseen ja dialogiin, joka on vastavuoroista. Tavoitteena on yhdistää lapsen vanhempien tuntemus omasta lapsestaan päiväkodin ulkopuolella sekä työntekijöiden ammatillinen osaaminen. Kasvatuskumppanuuden ajatellaan olevan myönteinen asia. (Mahkonen 2018, 74.)

On muistettava, että myös vanhempien ja lasten osallisuutta tulee lisätä niin suunnittelussa kuin arvioinnissakin. Nämä ovat oleellinen osa varhaiskasvatuksen kehittämistä, joihin velvoittavat myös *varhaiskasvatussuunnitelman perusteet ja varhaiskasvatuslaki*. (Parrila & Fonsén 2016, 99.) Se, miten vanhemmat saadaan osallisiksi yksiköiden suunnitteluun, arviointiin ja toimintaan onkin pääasiassa yksikön esimiehen ja henkilöstön vastuulla. Päiväkodin tulisi olla avoin kohtaamispaikka lapsille ja heidän perheilleen, paikka jossa on avointa keskustelua ja tiedon välitystä. Parrila ja Fonsén painottavatkin sitä, miten tärkeää konkreettinen tieto päiväkodin arjesta on. (Parrila & Fonsén 2016, 108.)

Kun tarkastellaan tätä nimenomaan viestinnän kannalta, nousee esille *Heleniuksen ja Lummelahden* (2018, 18–25) näkemys siitä, miten koti tulee nähdä nimenomaan yhteistyökumppanina. Asiat hoidetaan yhdessä ja molemminpuolisesti. Vanhemmat on otettava mukaan lapsen varhaiskasvatussuunnitelman tekoon. Heidän täytyy myös saada osallistua suunnitelman toteutuksen arviointiin ja kehittelyyn. ”Hyvin

suunniteltu ja toteutettu päivähoidon pedagoginen toiminta yhteistyössä lasten vanhempien kanssa tukee lasten kokonaisvaltaista kehitystä painottaen varhaiskasvatuksen keskeistä tavoitetta ja tehtävää, laaja-alaisen osaamisen edistämistä.”

Mannerheimin lastensuojeluliitto (2017) painottaa myös vanhempien vastuuta ottaa puheeksi toiveensa kasvatuskumppanuuden suhteen. Vanhemmalla on mahdollisuus pyytää erillistä keskusteluaikaa, mikäli lapsen vienti- ja hakutilanteissa tapahtuva ajatusten vaihto ei riitä. Vanhemmalla on oikeus saada tukea huolta tai ihmetystä aiheuttavan asian selvittämiseksi. Tarvittaessa vanhempi voi olla yhteydessä päiväkodin johtajaan tai alueen varhaiskasvatuspäällikköön asian selvittämiseksi. On tärkeää, että lapsen kokemukset selvitetään ja otetaan vakavasti niin päiväkodissa kuin kotonakin.

2.4 Vuorovaikutus ja yhteistyötä hankaloittavat tekijät

Kasvatuskumppanuudesta puhuttaessa voidaan ajatella vuorovaikutusta samanlaisesti sekä ihmisten että instituutioiden välillä. Molemmista yhteistä on lapsen kehityksen tukeminen. Lapselle luodaan mahdollisimman turvallinen ja kehitystä tukeva kokonaisuus, jossa vanhemmilla on mahdollisuus olla mukana ja heidät otetaan mukaan ohjaamaan kokonaisuuden muotoutumista. (Rimpelä 2013, 32.)

Ihmisten tulee kokea ja tuntea toisen ihmisen sisäistä maailmaa, katsella hänen silmillään sekä kuunnella hänen korvillaan. Tällöin ihmiselle tulee tunne, että hän tulee hyväksytyksi ja ymmärretyksi. Tämä edellyttää hänelle tärkeiden asioiden huomioimista. Tunneyhteys on toisen ihmisen kohtaamista hänen omassa maailmankuvassaan ja vasta silloin huomioimme hänen asioilleen antamat henkilökohtaiset merkitykset. Empaattiseen asenteeseen kuuluu toisen kunnioittaminen ja myönteinen asennoituminen. (Juujärvi, Myyry & Pessa 2007, 84–85.)

On tärkeää muistaa, että sanaton vuorovaikutus on myös tapa viestiä, ja sillä on suuri merkitys. Kaikesta viestinnästä vain noin 10-25 % on sanallista. Sanattomaan viestintään luetaan: eleet ja ilmeet, äänenpainot, hiljaisuus, kosketus, kuunteleminen, oman tilan antaminen ja läheisyys. (Niskanen & Kari 2018, 15.)

Kaikki ihmiset kuljettavat vastoinkäymisiään muistoissaan ja tämä saattaa heijastua heidän käytöksessään yhteistyössä työntekijöiden kanssa. Työntekijän tulee tiedostaa, että tuolloin toisen kunnioittaminen saattaa olla vastapuolelle toissijainen asia. Kun kohtaamme toisen asiallisesti ja ystävällisesti yhteistyöllä on mahdollisuus edistyä. (Väisänen, Niemelä & Suua 2009, 19.)

Vanhemmat päättävät itse, minkälaista tietoa he haluavat päiväkodille antaa perheestään ja lapsestaan. Kaikki tieto, mitä päiväkotikiitos saa perheeltä, on vaitiolovelvollisuuden piiriin kuuluvaa ja luottamuksellista. (Koivunen 2009, 173.) Joskus vanhemmat saattavat kieltäytyä kokonaan yhteistyöstä. Tällöin on tärkeää muistaa, että siihen on aina jokin syy. Syytä voi olla mm. erilaiset kasvatuskäsitykset, aikaisemmat kielteiset kokemukset ammattilaisista tai vaikeus ymmärtää käsiteltävänä olevia asioita. (Koivunen 2009, 165.)

Kollegalle annettavan palautteen tulisi sisältää niin risuja kuin ruusujakin. Palaute tulee antaa aina perustehtävistä, joissa voidaan arvioida esimerkiksi työtapoja. Vaikka palaute voi joissain tapauksissa hieman suututtaa palautteen saajaa, sitä tulee uskaltaa antaa niin kauan että muutosta alkaa näkyä. Painetta muutokseen tulee toistojen kautta. (Mikkola & Nivalainen 2009, 73.) Yhteiset tiimiensopimukset luovat selkeyttä arkeen. Näin ollen niistä poikkeaminen tulee uskaltaa ilmaista selkeästi, jotta takaisin sopimukseen palaaminen onnistuu.

3 VIESTINTÄTAVAT- JA SISÄLTÖ

Viestintä on muuttunut yksisuuntaisesta tiedottamisesta moniulotteiseen vuorovai-
kutukseen sekä kumppanuuksien luomiseen erilaisten kohderyhmien ja sidosryh-
mien kanssa. Viestinnän katsotaan olevan yhä enemmän sidoksissa koko organisaat-
tion strategian kehittämiseen, uudistamiseen ja todeksi tekemiseen. Kun viestinnän
osaamista hyödynnetään, koko organisaation henkilöstön on helpompaa sitoutua yhe-
teiseen suuntaan. (Viesti ry 2019.)

Käytännössä yleisin viestintätapa päiväkodissa on lasten tuonti- ja hakutilanteissa
vaihdetut tiedot ja kuulumiset. Useasti voi olla, että ainut tieto mitä toisen ryhmän
kasvattaja osaa lapsen haku tilanteessa antaa on juurikin tuo ”ihan hyvin on mennyt
päivä”. Olisi tärkeää, että vanhemmat saisivat myös enemmän kuulumisia päivän
pääteeksi (Koivunen 2009, 200.) Tähän väittämään toivotaan löytyvän tukea kyse-
lyn tuloksista.

Nopeat jokapäiväiset viestit eivät vaadi erityisemmin suunnittelua tai valmistautu-
mista, vaan ne ovat normaali osa arkea (Niemi, Nietosvuori & Virikko 2006, 105).
Nummenmaa & Karila (2011, 63) olivat myös saaneet kyselyssään vastauksia siitä,
miten tärkeää on puhua asioista niiden oikeilla nimillä ja luoda luottamuksellinen
suhde vanhempiin. Tämä tukee ja mahdollistaa toimivaa yhteistyötä myös jatkossa.

On monia vaihtoehtoja, joiden avulla varhaiskasvatuksessa kyetään hyödyntämään
tieto- ja viestintäteknologiavälineitä. Voidaan olla varmoja, että viestintämahdolti-
suudet monipuolistuvat ajan kuluessa, koska tieto- ja viestintäteknologialla on lyhyt
historia varhaiskasvatuksessa. Varhaiskasvattajan tulee omaksua ajatusmalli, että
kyseinen teknologia kehittyy koko ajan. (Hietaranta 2017, 9.) ”Varhaiskasvatusym-
päristöä välineistöineen tulee voida muuttaa ajantarpeiden mukaisesti.” (Kivelä,
Liukkonen & Niemi 2015, 100.)

Digiajan elekielessä nonverbaalisia ilmaisuja korvaamaan ovat tulleet erilaiset
merkkijärjestelmät ja ilmaisutavat. Tunnetuimpia näistä ovat hymiöt ja emojiit,
nämä ovat tulleet tärkeäksi osaksi ihmisten arkista kommunikointikulttuuria. (Hon-
kanen 2016, 215.) Näiden käyttöä tulee kuitenkin harkita tarkkaan, koska

väärinymmärrysten riski on melko suuri. Nousee kysymys, antaako runsas hymiöiden käyttö epäammattillisen kuvan kasvattajasta.

Muksunetti on tietoturvallinen väline viestintään, jonka avulla päiväkodin arkea ja toimintaa voidaan luoda näkyvämmäksi. Jokaiselle vanhemmalle luodaan tunnukset, joilla hän pääsee käyttämään Muksunetin toimintoja. Kauhajoella toimintoina ovat esim. päiväkodin tiedotteet ja ryhmien omat sivut. Ryhmien sivut sisältävät myös blogit. Muksunetin kautta täytetään esimerkiksi lapsen varhaiskasvatussuunnitelma. Mahdollisuuksia on myös viikko-ohjelmien luontiin sekä ryhmien kalentereihin. (Kauhajoen varhaiskasvatus 2018.) Mikäli vanhemmalla on myös *TietoEdun* mobiilisovellus puhelimesta, hän saa Muksunetissä lähetetyt tiedotteet suoraan puhelimeensa. Muksunetin kautta voidaan myös lähettää viestejä päiväkodin työntekijöille. (Rovaniemi varhaiskasvatus 2018.)

Vanhempien osallisuutta voidaan tukea blogin avulla, mikä on myös dokumentoinnin väline. Blogi on verkkosivu, johon tuotetaan sisältöä kirjallisesti, kuvien avulla sekä sinne voidaan tallentaa myös videota ja ääntä. Blogia voidaan tuottaa yhdessä lasten kanssa ja tällä tavoin harjoitella digitaalisessa ympäristössä toimimista. Vanhemmat pääsevät seuraamaan lastensa arkea päiväkodissa ja blogi tukee heidän osallisuuttaan. Jotta blogia eivät pääse lukemaan ulkopuoliset, tulee se olla salasanalla suojattu. Tärkeää on myös saada vanhemmilta lupa lapsen kuvaamiseen, jotta blogia voidaan toteuttaa. (Ahonen 2017, 148–149.)

Blogiviesteissä voidaan käyttää myös tarinoita. Tarinallisuus eli narratiivisuus on tapa tuottaa sisältöä. Niistä tulee löytyä ainakin seuraavat elementit: päähenkilö, toimintaa edellyttävä päämäärä, tavoitteeseen pääsemistä estävä tekijä sekä yritys selviytyä ja ratkaista tilanne. Tarinoissa on kuitenkin vaarana se, että pääviestin vastaanotto ja ymmärtäminen voivat häiriintyä. (Honkanen 2016, 227.)

Kuvat toimivat hyvin kommunikoinnin apuna. Niillä voidaan rikastaa vuorovaikutusta ja auttaa jäsenilemään tilaa, aikaa tai toimintoja. (Kiveslahti, Sivén, Vahala, Vihunen & Metso 2018, 76.) Tämä ajatus tukeekin hyvin blogien käyttöä, koska etenkin pienet lapset eivät osaa vielä kertoa esimerkiksi, millaisia tunteita päivän tapahtumat saivat heissä aikaan. Kuvista niitä on helpompi havainnoida esim.

lapsen ilmeistä. Kuvat ovat myös hyvä keino välittää tietoa vanhemmille, joilla ei ole yhteistä kieltä päiväkodin henkilökunnan kanssa. Videot ja valokuvat rakentavat siltaa kodin ja varhaiskasvatuksen välille. Ne luovat hedelmällisen lähtökohdan kasvattajien ja vanhempien konkreettiselle keskustelulle. ((Rintakorpi & Vihmari-Henttonen 2017, 20.) Päiväkodissa näkyvillä olevien, toiminnasta otettujen kuvien avulla voidaan luoda yhteyttä päiväkodissa käyvien lasten vanhempien kanssa (RTI 2019).

Usein päiväkodissa olevat tiedotteet laaditaan ilmoitustaululle laitettavaksi tai jokaisen lapsen lokerikkoon jaettavaksi tiedonannoksi. Tällöin tulee muistaa, että tiedotteiden tarkoitus on välittää lukijalle informaatiota, siksi se on sävyltään neutraali ja tosiasioissa pitäytyvä. Tiedotteen esitystapa ja sisältö ovat riippuvaisia siitä kelle tiedote on kohdennettu. Tiedote on 1–2 sivun pituinen, hyvin jäsenneilty teksti, joka on kieleltään selkeä. Otsikosta ilmenee viestin aihe, ja teksti esitetään tärkeysjärjestyksessä. Tiedotteen tulee sisältää kaikki tarvittavat tiedot, jotka lukija tarvitsee toimiakseen halutulla tavalla. (Niemi ym. 2006, 188.)

Vaikka sähköisten välineiden käyttö on ekologisempaa, ei paperisia tiedotteita ole mahdollista jättää kokonaan pois, koska kaikilla perheillä ei välttämättä ole internetyhteyttä. Asian ollessa tärkeä, on tarpeellista käyttää useampaa kuin yhtä viestintävälinettä. Työpaikalla on hyvä tehdä sopimuksia, milloin mitäkin viestintävälinettä käytetään. (Karhuniemi 2013, 123.)

Se mitä lapset itse kertovat päiväkotiarjestaan on yleensä jaettavissa suosikkeihin ja inhokkeihin (Roos 2016, 78). Miten paljon voidaan luottaa siihen, että lapsi osaa tuoda todelliset asiat esille kertomuksissaan? Lapset kertovat usein asiat niin kuinka he ovat ne kokeneet. Tämän vuoksi onkin tärkeää, että saadaan realistinen kuva päivän tapahtumista suoraan hoitohenkilökunnalta.

Opinnäytetyön osalta haastateltiin Seinäjoen Steiner-päiväkodin johtajaa (Vataja 2019) siitä, miten eri työntekijät osaisivat kertoa enemmän muiden kuin oman ryhmänsä lapsista hakutilanteissa. Vataja kertoi jo pitkään käytössä olleesta lomakkeesta, jossa jokaisella ryhmän lapsella on oma sarake, johon kunkin ryhmän työntekijä kirjaa lyhyesti lapsen päivän kulun. Kun lapset siirtyvät ulkoilemaan päivän

päätteeksi, siirretään myös lomake muovitaskussa koko päiväkodin yhteiseen kansioon. Kansiota jokainen työntekijä voi lasta luovuttaessaan tarkistaa, mitä juuri tämän lapsen päivään on kuulunut ja kertoa näin ollen päivästä yksilöllisesti vanhemmille. Lomakkeet tuhotaan aina päivän päätteeksi ja seuraavana päivänä aloitetaan uusi lomake.

Kun kuvataan lapsen päivän tapahtumia kannustavasti sekä lapsen kehitystä ja oppimista myönteisesti, luodaan pohjaa lapsen kokonaisvaltaiseen hyvinvointiin. Tällaisen yhteistyön merkitys korostuu etenkin siirtymävaiheissa, kuten lapsen aloittaessa varhaiskasvatuksessa tai esiopetuksessa. (Varhaiskasvatussuunnitelman perusteet 2018, 34.)

3.1 Eettiset toimintatavat ja tietosuoja

Lähtökohtana on se, että kaikki ihmiset ovat tasaveroisia, ja keskustelun molemmat osapuolet ovat omalta osaltaan ammattilaisia. Vanhemmat ovat oman elämänsä asiantuntijoita ja työntekijöillä on alansa asiantuntemus. Nämä yhdistämällä saadaan kokonaisvaltainen yhteneväisyys. (Väisänen ym. 2009, 15.) *Honkanen* (2016, 236) toteaa hyvin kirjassaan *Vaikuttamisen psykologia*, kun toimitaan keskusteluissa kohteliaasti, niin pyritään säilyttämään omat ja vastapuolen kasvot.

Onko aikuislähtöinen dokumentointi eettisesti oikein? Haluaisivatko ihmiset, että heistä otettaisiin kuvia työpaikalla, ja että ne jaettaisiin koko työyhteisölle sekä esim. perheelle? Yleensä ajatellaan, että vanhempien antama kuvauslupa on riittävä, mutta YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen ja lain mukaan lapsella on yhtäläinen yksityisyyden suoja kuin aikuisella. Ymmärtääkö 1–6 -vuotias lapsi, mitä kuvien jakaminen kaikessa laajuudessaan tarkoittaa? Dokumentointilaitteet tulee olla työnpuolesta, ja niitä on käytettävä lainmukaisesti tietosuoja kunnioittaen. Tästä johtuen varhaiskasvattajilla onkin suuri vastuu otetuista kuvamateriaaleista. (Rintakorpi & Vihmari-Henttonen 2017, 52.)

4 OPINNÄYTETYÖN TOTEUTUS

Opinnäytetyö toteutettiin kyselylomakkeiden avulla kahdessa Kauhajoen kaupungin kolmesta päiväkodista, Filppulan ja Aron päiväkodeissa. Lupa opinnäytetyön toteuttamiseen saatiin Kauhajoen kaupungilta 2.10.2018. Marraskuussa 2018 aineisto kerättiin päiväkodeista. Vuoropäivähoito haluttiin sulkea pois, joten Kauhajoen kaupungin suurin päiväkotikoti Pikku Äijä on opinnäytetyön ulkopuolella. Kahta valittua päiväkotia yhdistää samanlaiset hoitoajat, mutta päiväkotien koot eroavat merkittävästi toisistaan.

Opinnäytetyössä haluttiin selvittää viestintään liittyviä asioita niin lasten vanhempien kuin työntekijöidenkin näkökulmasta. Olettamuksena oli, että lasten vanhempien mielestä viestinnässä on parantamisen varaa ja työntekijöillä on ongelmaa järjestää resurssit vanhempien toivomaa viestintää varten. Tämä on hypoteesi, eikä tiedetä vielä oikeita tuloksia aiheesta. Lisäksi haluttiin myös selvittää, vaikuttaako päiväkodin koko oleellisesti vastauksiin. Aineisto kerättiin toimittamalla lasten vanhemmille kyselylomakkeet lasten omiin lokeroihin päiväkodissa. Tällä tavoin saatiin hyvin tavoitettua lasten vanhemmat. Aluksi suunniteltiin esimerkiksi Muksunetin kautta kyselylomakkeen lähettämistä, mutta se tapa suljettiin pois, koska selvisi vanhempien vähäinen Muksunetin käyttö. Jokaiselle vanhemmalle tuli tarjota yhtäläinen mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa, joten siitä syystä kyselylomakkeet toimitettiin lasten lokeroihin. Työntekijöiden kyselylomakkeet toimitettiin kokous-/taukotilaan, ja ne pyydettiin palauttamaan samaan laatikkoon vanhempien täyttämien lomakkeiden kanssa. Vanhempien ja työntekijöiden kyselylomakkeet erosivat hieman toisistaan.

Olettamuksena oli, että aiheena viestintä on tärkeää lasten vanhemmille ja sen vuoksi he haluaisivat ottaa kantaa ja osallistua tähän kyselyyn. Yksikköjen esimies ilmoitti, montako lasta on kyselyn toteuttamisajankohtana hoidossa ja montako kasvatustyössä olevaa työntekijää on listoilla.

Hoitolapsia kyselyn suorittamisen aikaan oli Aron päiväkodissa 78 ja Filppulan päiväkodissa 50. Työntekijöitä Aron päiväkodissa oli 16, joista neljä oli avustajia ja Filppulassa 11 ja heistä kaksi avustajia. Toisella opinnäytetyön tekijällä oli Aron päiväkodissa kolme lasta, joten otoksesta vähennettiin nuo kolme pois, ettei laitojien omat mielipiteet vaikuta tuloksiin. Vähennyksen jälkeen Aron päiväkodissa olevien lasten määrä laski 75 lapseen. Vastausprosentiksi toivottiin 50, niin vanhempien kuin työntekijöidenkin kohdalla. Lomakkeiden palautus tapahtui suljettuihin laatikoihin, joihin ei päässyt käsiksi kukaan ulkopuolinen. Vastausaikaa niin työntekijöille kuin vanhemmillekin annettiin kolme viikkoa. Aineistonkeruun ajankohta suunniteltiin tarkasti, jotta lomat ja muut seikat eivät häirinneet kyselyn toteutumista. Kyselyt kerättiin viimeisen vastauspäivän jälkeisenä päivänä. Opinnäytetyön tekijät säilyttivät palautettuja kyselylomakkeita niin kauan, kunnes opinnäytetyö oli valmis. Tämän jälkeen lomakkeet tuhottiin silppurilla.

Päätutkimusongelmana olivat kokemukset ja toimivuus viestinnän osa-alueella. Alatutkimusongelmana oli se, että erosivatko vanhempien ja päiväkodin työntekijöiden vastaukset toisistaan. Kyselyn avulla haluttiin tarkastella, kuinka paljon eri viestintätapoja käytetään, ja tukevatko ne päiväkodin henkilökunnan ja lasten vanhempien välistä kasvatuskumppanuutta. Toisena alatutkimusongelmana tutkittiin päiväkodin työntekijöiden ja lasten vanhempien käyttömotivaatiota ja arvoja viestinnän osa-alueelta. Opinnäytetyön tavoitteena oli löytää mahdollisia ongelmakohtia sekä tarjota mahdollisia ratkaisuja niihin. Kyselyn tulokset annettiin Kauhajoen kaupungin varhaiskasvatuksesta vastaaville, jotta kodin ja päiväkodin välistä viestintää voitaisiin kehittää vastaamaan molempien tahojen toiveita ja tukemaan näin ollen kasvatuskumppanuutta.

Opinnäytetyön tukena käytettiin *Eveliina Rytölän* (2015) opinnäytetyötä *Muksunetti kasvatuskumppanuuden tukena*, jossa käsiteltiin päiväkodin henkilökunnan ja vanhempien kokemuksia sähköisestä viestintäkanavasta.

4.1 Opinnäytetyön menetelmät

Määrällisessä tutkimuksessa kerätään aineistoa monivalintakysymyksillä sekä avoimilla kysymyksillä. Monivalintakysymyksissä vastausvaihtoehdot ovat ennalta mietittyjä ja kysymysmuodot ovat strukturoituja ja vakioituja. Tavoitteena on saada kysymyksistä ja vastauksista vertailukelpoisia. Mukana kyselyssä on myös sekamuotoisia kysymyksiä, joissa on annettu yksi avoin vastausvaihtoehto. Oletetaan, että kaikkia vastausvaihtoehtoja ei tunneta ennalta. Avoimien kysymysten tavoitteena on saada mahdollisimman paljon vapaamuotoisia ajatuksia kyselyyn viitaten ja näin ollen saada laajempi tutkimusaineisto. (Vilka 2007, 67–69.) Kyselyssä ei tunnettu kohdehenkilöitä ja kyselyyn sai vastata nimettömänä. Tämä helpotti vastauksiin suhtautumista puolueettomasti.

Laadullisessa eli kvalitatiivisessa tutkimuksessa tavoitteena on ymmärtää ja kuvata tutkittavaa ilmiötä. Tutkimus kohdennetaan yksittäiseen tapaukseen toisin kuin määrällisessä tutkimuksessa kohdennetaan tapausten joukkoon. Laadullisessa tutkimuksessa ei voida yleistää tutkimustulosta, koska se on pätevä vain tutkimuskohteen osalta. (Kananen 2014, 18–19.) Tässä opinnäytetyössä kysely oli kohdennettu Kauhajoen kyseisiin päiväkoteihin.

Opinnäytetyö toteutettiin yhdistämällä kvalitatiivista ja kvantitatiivista tutkimusta. Opinnäytetyö voidaan tulkita myös case-tutkimuksena, jolloin opinnäytetyössä yhdistetään teoriaa ja käytännön vuorovaikutusta. Opinnäytetyössä toimittiin ulkopuolisina havainnoitsijoina, jotka pyrkivät ymmärtämään kyseisten päiväkotien ja päiväkodissa hoidossa olevien lasten vanhempien välistä toimintaa keskinäisessä viestinnässään. (Kananen 2017, 40–41.) Case-tutkimus voidaan ajatella lähestymistapana, jossa yhdistyvät sekä laadullinen että määrällinen tutkimus (Kananen 2013, 36).

4.2 Aineistonkeruumenetelmät

Kun halutaan tietää mitä ihminen ajattelee, on loogista kysyä asiaa häneltä itseltään (Tuomi & Sarajärvi 2018, 84). Opinnäytetyön kysely kohdistui melko suureen joukkoon. Tarkoituksena oli mielipiteiden ja asenteiden kartoittaminen sekä tutkia resurssien vaikutusta viestintään. Kyselylomaketutkimus oli tällöin looginen opinnäytetyön toteutusmenetelmä.

Kyselylomakkeessa käytettiin strukturoituja kysymyksiä. Kyselyn vastausvaihtoehdot on mietitty niin, että kaikki ymmärtävät kysymykset samalla tavalla. Kaikilta vastaajilta voidaan kysyä kysymykset samalla tavalla. (Vilka 2007,15.) Kyselyssä vastaaja itse lukee kysymykset, jotka on vakioitu niin, että kaikille vastaajille kysymykset ovat samassa järjestyksessä sekä samalla tavalla esitettyjä. Kyselylomakkeen tarkoituksena on saada mm. vastaajan mielipiteet ja asenteet esille. Myös kyselyn ajoitukseen kiinnitettiin huomiota, että se ei jäisi liian vähälle huomiolle kii-reisessä arjessa. (Vilka 2007, 28.) Tästä syystä kysely toteutettiin marraskuussa. Kaikkien edellä mainittujen syiden ansiosta saatiin riittävän laaja kyselyaineisto.

4.3 Opinnäytetyön aineisto

Opinnäytetyön aineisto kerättiin kyselylomakkeiden avulla (Ks. liite). Kyselylomakkeita oli kaksi erilaista, joista toinen oli suunnattu lasten vanhemmille ja toinen päiväkodin työntekijöille. Kyselylomakkeet testattiin varhaiskasvatuksessa työskentelevällä henkilöllä, ennen kyselyn suorittamista.

Kyselylomakkeet jaettiin päiväkoteihin jokaisen lapsen omaan lokeroon. Aron päiväkodissa lapsia oli tuolloin 75 ja Filppulan päiväkodissa 50. Näiden lukujen perusteella kyselylomakkeet jaettiin vanhemmille. Mikäli samassa perheessä on useampi lapsi, pyydettiin vastaamaan erikseen, jos lasten ryhmien toimintatavoissa oli eroavaisuuksia. Mikäli eroavaisuuksia ei ollut, pyydettiin ilmoittamaan vain lasten lukumäärä, että vastaukset tiedettiin tulkita useamman lapsen osalta.

Työntekijöitä Aron päiväkodissa oli tuolloin 16 ja Filppulan päiväkodissa 11. Vastausaikaa niin vanhemmille kuin työntekijöillekin annettiin kolme viikkoa. Kyselylomakkeet noudettiin henkilökohtaisesti sinetöidyistä vastauslaatikoista

marraskuun lopussa. Vastausprosentti vanhempien osalta oli 52 ja työntekijöiden osalta vastausprosentti jäi hieman alhaisemmaksi 48:aan.

4.4 Aineiston analysointi

Aineistolähtöisellä sisällönanalyysillä pyrittiin saamaan tutkittavista tavoista ja menetelmistä tiivistetty kuvaus yleisessä muodossa. Sisällönanalyysi luo lähtökohdan johtopäätösten tekoa varten. (Tuomi & Sarajärvi 2018, 117.)

Mielipideväittämissä käytettiin Likertin asteikkoa eli järjestysasteikkoa (Vilkkä 2007, 46), joka helpottaa tulosten siirtoa jatkotyöstämistä varten. Vastaukset syötettiin havaintomatriisiin, jossa lomakkeet syötetään järjestyksessä taulukkoon (Vilkkä 2007, 111). Havaintomatriisista luodaan myöhemmin kuvioita piirakka- ja pylväsmuodoissa. Nämä muodot helpottivat tulosten tulkintaa sekä tuovat esille myös visuaalisesti vastausten osuutta suhteessa koko aineistoon.

Avointen kysymysten sisällönanalyysiin toteutettiin aineiston kvantifiointia. Tällöin vastauksista luotiin ensin luokkia ja kategorioita ja tämän jälkeen aineistosta laskettiin, kuinka monta kertaa sama asia esiintyy vastauksissa. (Tuomi & Sarajärvi, 135.) Suoria sitaatteja pyrittiin välttämään tunnistettavuuden välttämiseksi.

4.5 Opinnäytetyön luotettavuus ja pätevyys

Reliabiliteetti ilmaisee sitä, miten luotettavasti käytetty mittari mittaa haluttua ilmiötä (Tilastokeskus 2019 a). Validiteetti ilmaisee, miten hyvin tutkimuksessa käytetty mittausmenetelmä mittaa juuri sitä oikeaa ilmiön ominaisuutta, mitä on tarkoituskin mitata (Tilastokeskus 2019 b).

Tämän työn luotettavuutta pyrittiin lisäämään valitsemalla kyselyn kohteiksi kaksi aukioloaikojen puitteissa samanlaista päiväkotia. Näin ollen kyselyn ulkopuolelle jätettiin Kauhajoen kaupungin vuorohoitoa tarjoava Päiväkoti Pikku-Äijä.

Molempiin kyselylomakkeisiin luotiin selkeä saateselostus vastaajalle, mikä lisää opinnäytetyön luotettavuutta. Vastaaja tietää tällöin, mihin on vastaamassa ja mihin tarkoitukseen tietoja käytetään. Luotettavuutta saattoi lisätä myös se, että kyselyyn

sai vastata anonyymisti. Kysymykset suunniteltiin tarkasti ja testattiin varhaiskasvatuksessa työskentelevällä henkilöllä ennen varsinaisen kyselyn suorittamista. Tämä vahvisti niin luotettavuutta kuin pätevyyttäkin. Vastaajille annettiin kolme viikkoa aikaa vastata kyselyyn. Pidempi vastausaika lisää myös opinnäytetyön luotettavuutta. Opinnäytetyön luotettavuutta olisi voinut lisätä vieläkin suurempi vastaajajoukko.

4.6 Opinnäytetyön eettisyys

Tutkimusetiikalla tarkoitetaan eettisesti oikeiden ja vastuullisten toimintatapojen noudattamista ja edistämistä tutkimustoiminnassa. Tutkijan eettiset ratkaisut ja tutkimuksen uskottavuus ovat erottamattomia, koska ne ovat toisistaan riippuvaisia. (Tuomi & Sarajärvi 2018, 150.) Opinnäytetyön aikana pyrittiin rehellisyyteen, tarkkuuteen sekä avoimuuteen. Lupa opinnäytetyön tekemiseen anottiin Kauhajoen kaupungilta. Saadun luvan mukaan päiväkotien nimet sai mainita opinnäytetyössä (Viinikainen 2019). Tuloksissa ei kuitenkaan saanut tulla ilmi yksittäisten vastaajien henkilöllisyys tai mielipiteet. Kyselyt toteutettiin kahteen vertailukelpoiseen päiväkotiin ja tiedusteltiin kyseisten toimipaikkojen varhaiskasvatuksen alue-esimieheltä heidän toiveitaan ja vaatimuksiaan kyselyyn liittyen.

Kyselylomakkeet tarkistettiin ja testattiin päiväkodin työntekijällä, sekä hoidossa olevan lapsen vanhemmalla. Opinnäytetyön luottamuksellisuutta sekä vapaaehtoisuutta painotettiin niin henkilökunnalle kuin vanhemmillekin. Vastauslaatikot sinitöitiin, koska haluttiin varmistaa, etteivät vastaukset päädy muiden kuin opinnäytetyön tekijöiden nähtäville. Kyselyn aineisto tuhottiin asianmukaisesti opinnäytetyön valmistumisen jälkeen. Opinnäytetyön valmistuttua asiasta ilmoitettiin päiväkodin ilmoitustaululla, jolloin kaikilla asiasta kiinnostuneilla oli mahdollisuus tutustua opinnäytetyön tuloksiin Theseuksen verkkosivuilla. Tarkat ohjeet sisällytettiin ilmoitukseen.

5 OPINNÄYTETYÖN TULOKSET

Vanhemmille kyselylomakkeita jaettiin yhteensä 125 kappaletta ja työntekijöille yhteensä 27 kappaletta. Tämän otsikon alla avattiin ensin vanhempien kyselylomakkeiden vastaukset yksi kerrallaan. Tämän jälkeen esiteltiin työntekijöiden kyselylomakkeiden vastaukset yksi kerrallaan.

Kysymykset jaoteltiin aihepiireittäin omien otsikoiden alle. Lopuksi käsiteltiin avointen kysymysten vastaukset. Vastaukset tulkittiin ulkopuolisina tutkijoina ja niissä pyrittiin totuudenmukaiseen tulkintaan.

5.1 Vanhempien vastaukset

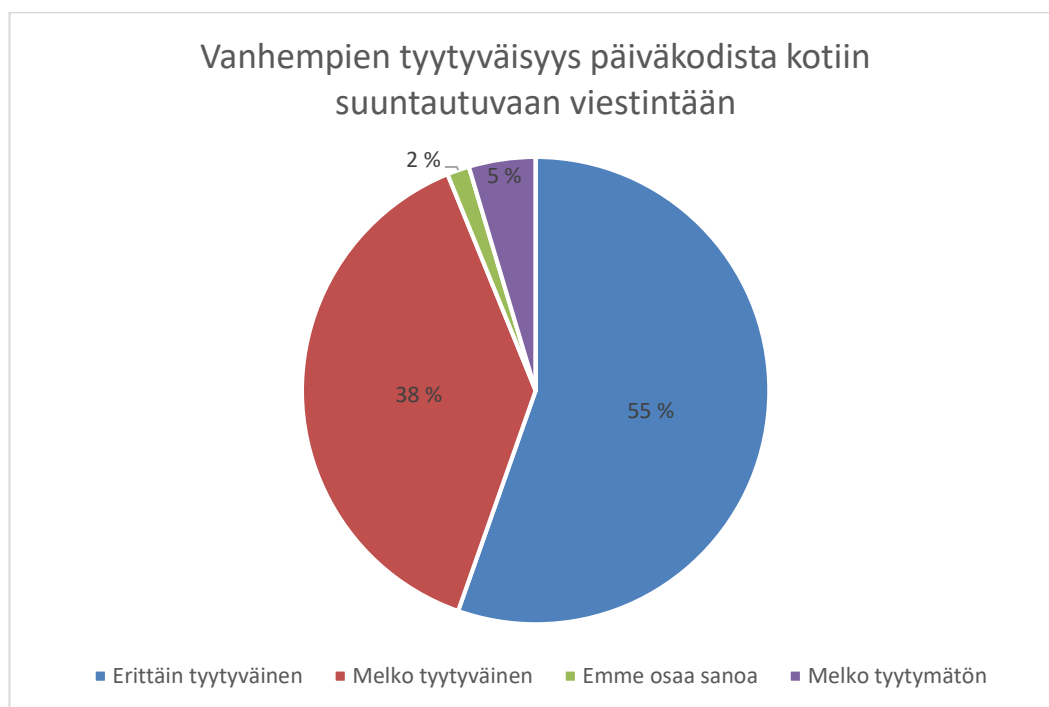
Vanhemmille olevia lomakkeita jaettiin kaikkiaan 125 kappaletta ja lomakkeita palautui täytettynä 65 kappaletta. Vastausprosentti vanhempien osalta oli 52. Palautuneista vastauksista 45% oli Filppulan päiväkodissa olevien lasten vanhemmilta ja 55% Aron päiväkodissa olevien lasten vanhemmilta. Vanhemmista, joiden lapset ovat isompien ryhmässä, vastasi 77% ja pienten ryhmässä olevien 23%.

5.1.1 Vanhempien tyytyväisyys viestintään

Kyselyn avulla haluttiin selvittää, miten tyytyväisiä vanhemmat olivat yleisesti päiväkodin viestintään kotiin suunnatussa viestinnässä. Tavoitteena oli saada tietää, oliko päiväkodin viestintä tarpeeksi tiheää vanhempien mielestä. Lisäksi toivottiin tietoa siitä, miten hyvin ilmoitustaulu, Muksunetti ja TietoEdu palvelivat tarkoitustaan vanhempien näkökulmasta.

Vanhempien tyytyväisyys viestintään

Kysyttäessä vanhemmilta, miten tyytyväisiä he ovat yleisellä tasolla päiväkodista kotiin suunnattuun viestintään, vastauksia saatiin 65 ja ne jakautuivat seuraavasti (kuvio 3):

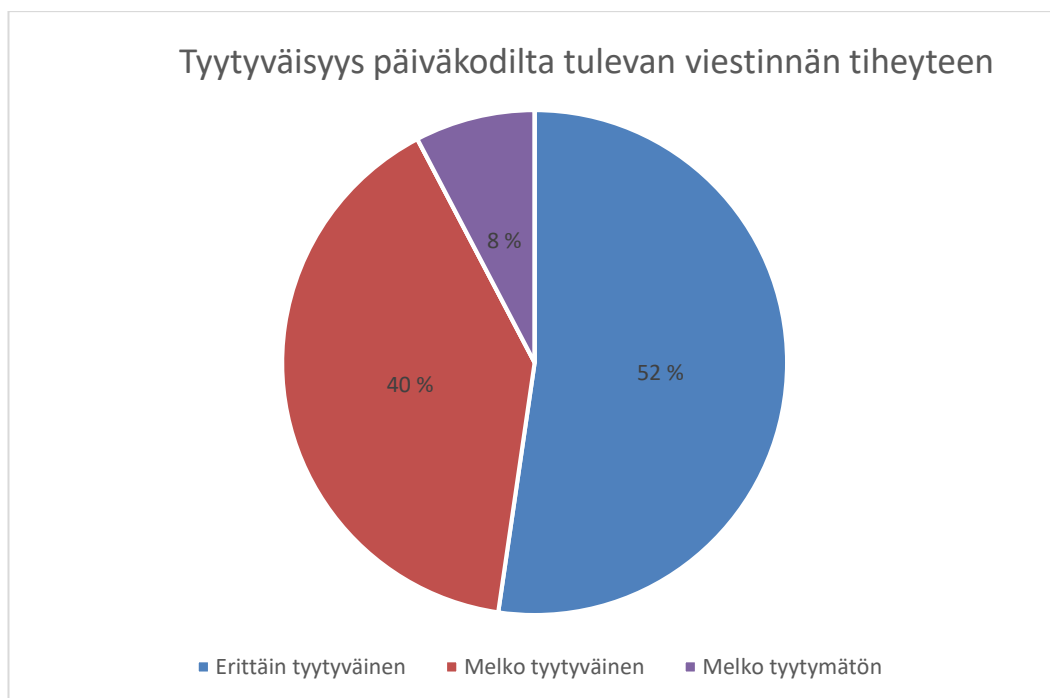


Kuvio 3. Tyytyväisyys päiväkodista kotiin suuntautuvaan viestintään (vanhempien vastaukset)

Enemmistö vastaajista koki olevansa tyytyväisiä kotiin suuntautuvaan viestintään. Vastanneista vanhemmista kuitenkin 5 % koki olevansa melko tyytymättömiä viestintään marraskuussa 2018. Kaikki, jotka vastasivat olevansa tyytymättömiä, olivat Aron päiväkodin vanhempia. Näihin vastauksiin saattoi vaikuttaa myös avoimessa palautteessa tulleet moitteet sovelluksien hankaluuksista (Ks. luku 5.1.5).

Tiheys

Kyselyssä kysyttiin vanhempien tyytyväisyyttä kotiin päin suuntautuneesta viestinnän tiheydestä. Vastauksia saatiin 65 (Kuvio 4).

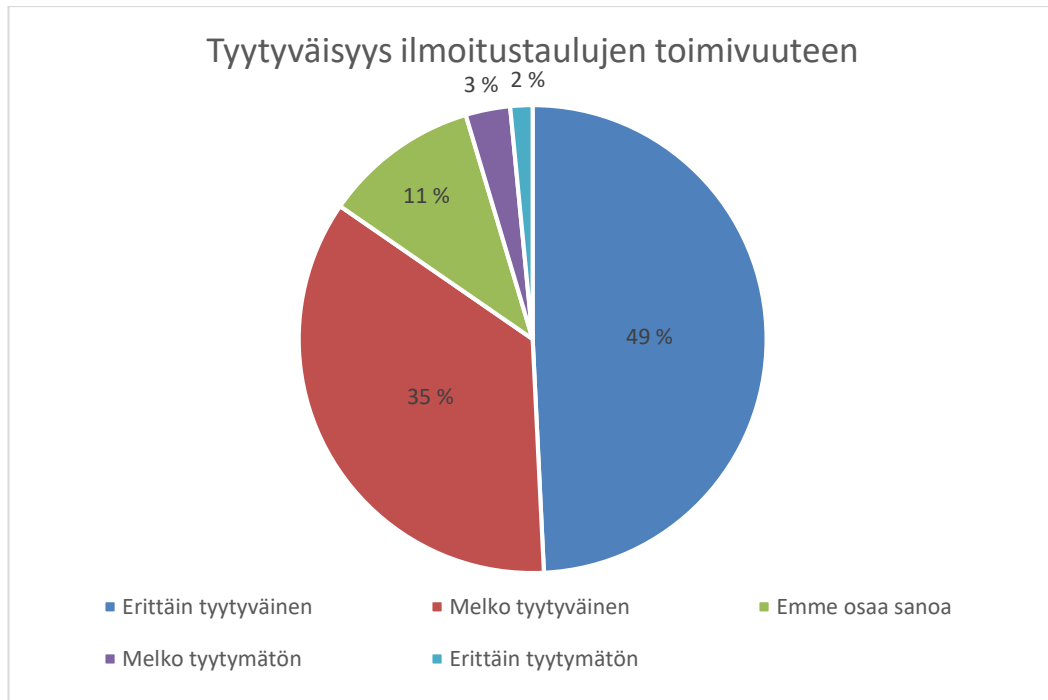


Kuvio 4. Tyytyväisyys viestinnän tiheyteen (vanhempien vastaukset)

Kysyttäessä vanhempien mielipidettä viestinnän tiheyteen liittyen, vastauksissa selvä enemmistö oli tyytyväisiä viestinnän tiheyteen. Kuitenkin 8% vanhemmista koki olevansa melko tyytymättömiä. Tämän kysymyksen osalta ei ollut havaittavissa eroja päiväkotien välillä. Tärkeää olisi saada molemmat osapuolet tyytyväisiksi viestintään päiväkotien ja kotien välillä, sillä se tukee myös lapsen hyvinvointia (Ks. luku 2.1).

Ilmoitustaulu

Ilmoitustaulujen toimivuudesta kysyttäessä vanhempien mielipiteet jakautuivat jokaiseen eri vastausvaihtoehtoon. Kysymykseen vastanneita oli 65 (Kuvio 5).

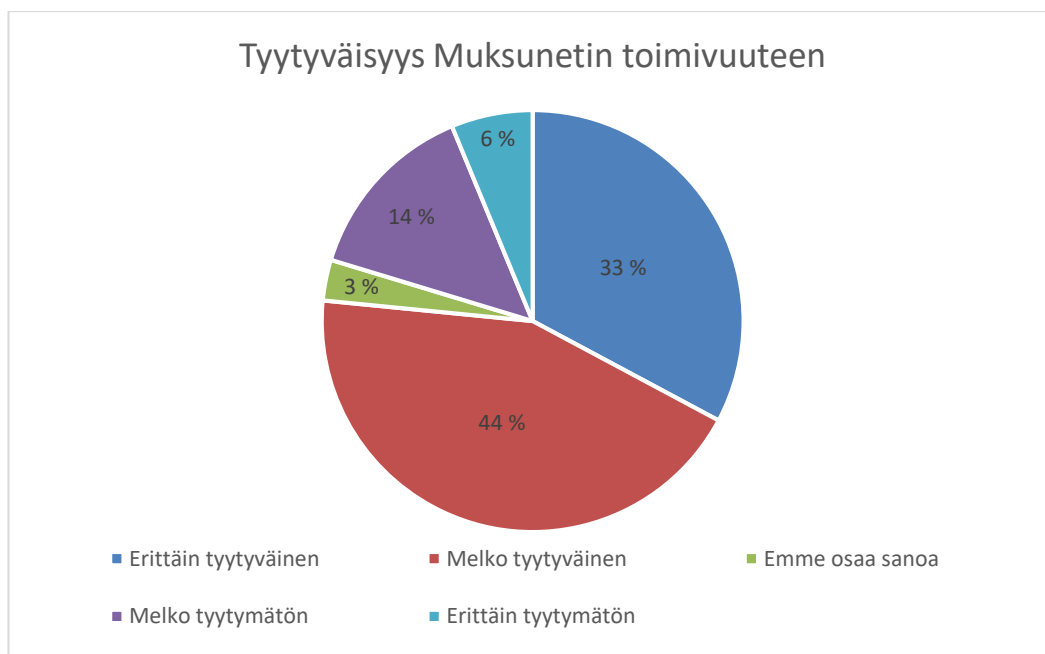


Kuvio 5. Tyytyväisyys ilmoitustaulujen toimivuuteen (vanhempien vastaukset)

Vastanneista vanhemmista enemmistö oli tyytyväisiä ilmoitustauluihin. Kuitenkin 3% vanhemmista oli melko tyytymättömiä ja 2% erittäin tyytymättömiä. Voidaan todeta, että ilmoitustaulujen toimivuus jakaa vanhempien mielipiteitä. Vastanneista vanhemmista vain yksi tyytymätön ilmoitustaulujen toimivuuteen oli Aron päiväkodin vanhempi, joten tämä tuntuisi olevan Filppulan päiväkodin kehittämisaluetta.

Muksunetti

Vanhemmilta kysyttiin, miten tyytyväisiä he olivat Muksunetin toimivuuteen. Kaikilla oli mielipide kysymykseen (Kuvio 6).

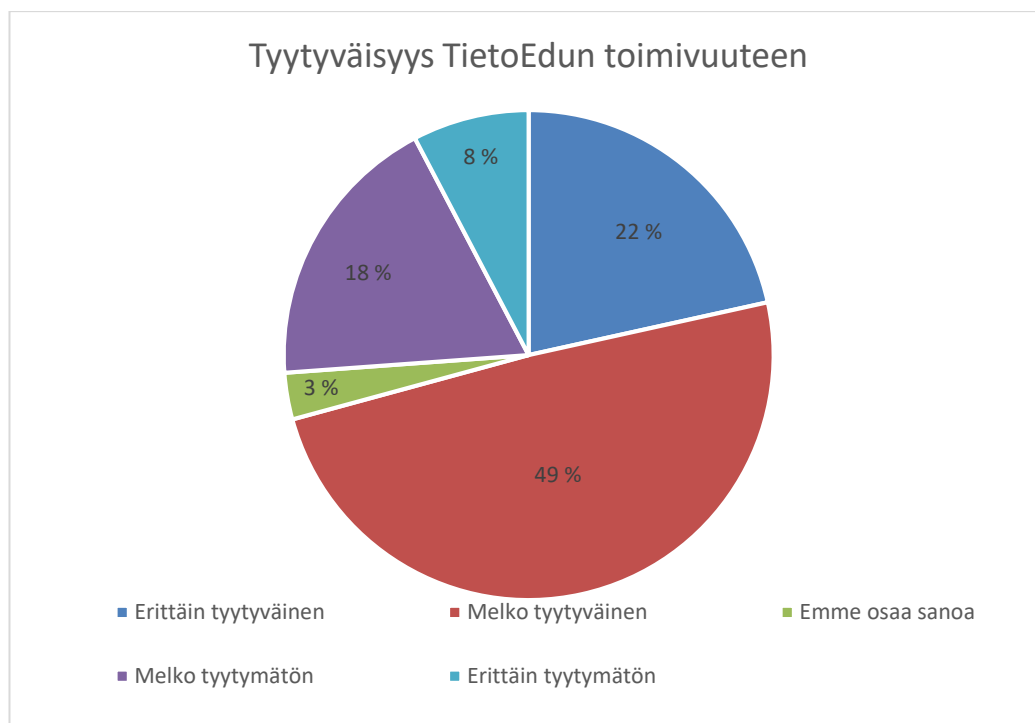


Kuvio 6. Tyytyväisyys Muksunetin toimivuuteen (vanhempien vastaukset)

Myös Muksunetin toimivuus jakoi vanhempien mielipiteitä. Enemmistö vanhemmista oli tyytyväisiä Muksunetin toimivuuteen. Kuitenkin 14% vanhemmista oli melko tyytymättömiä aiheeseen ja 6% erittäin tyytymättömiä. Tässä päiväkodeilla oli suuria eroja, koska peräti yhdeksän vastaajaa Filppulan päiväkodista oli tyytymättömiä tai erittäin tyytymättömiä Muksunettiin, kun taas Aron päiväkodissa melko tyytymättömiä oli vain neljä. Muksunetti sai myös useita avoimia palautteita monimutkaisuudestaan ja huonosta toimivuudesta (Ks. luku 5.1.5). Tätä samankaltaista palautetta havaittiin myös työntekijöiden mielipiteistä (Ks. luku 5.2.2).

TietoEdu

Vanhemmilta kysyttiin, miten tyytyväisiä he olivat TietoEdun toimivuuteen. Kaikilla oli mielipide kysymykseen (Kuvio 7).



Kuvio 7. Tyytyväisyys TietoEdun toimivuuteen (vanhempien vastaukset)

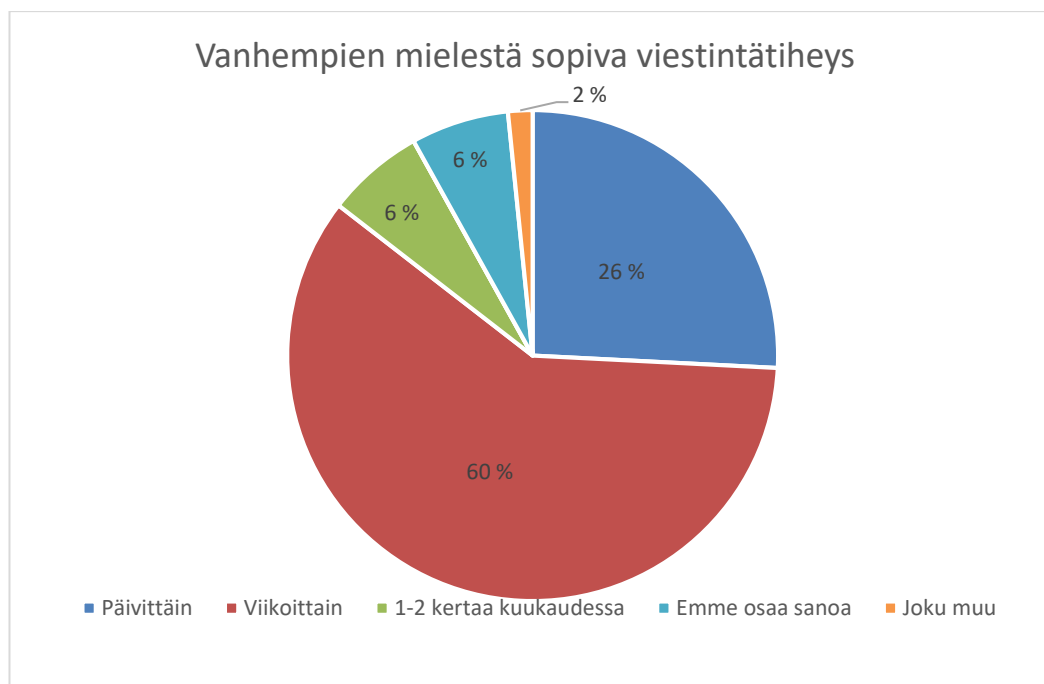
Enemmistö vanhemmista oli tyytyväisiä TietoEdun toimivuuteen. Vanhemmista 18% olivat melko tyytymättömiä ja 8% erittäin tyytymättömiä. TietoEdun toimivuus jakoi paljon vanhempien mielipiteitä. Tämän kohdalla havaittiin Aron päiväkodin vanhempien olevan selkeästi tyytymättömämpiä, koska kaikki erittäin tyytymättömät vastaukset tulivat sieltä. Muissa vastausvaihtoehdoissa ei ollut merkittäviä eroja päiväkotien välillä.

5.1.2 Vanhempien toiveet viestintäkeinoihin ja -määriin liittyen

Kyselylomakkeen avulla tiedusteltiin vanhemmille sopivaa viestinnän tiheyttä päiväkodista. Lomakkeessa kysyttiin myös vanhempien toivomia viestintäkeinoja strukturoidun monivalintakysymyksen avulla, jossa vanhemmat saivat valita halutessaan useammankin vaihtoehdon.

Sopiva viestintätiheys

Vanhemmilta kysyttiin mielipidettä, miten usein he haluavat pitää yhteyttä päiväkodin kanssa. Vastauksia saatiin kaikilta (Kuvio 8).

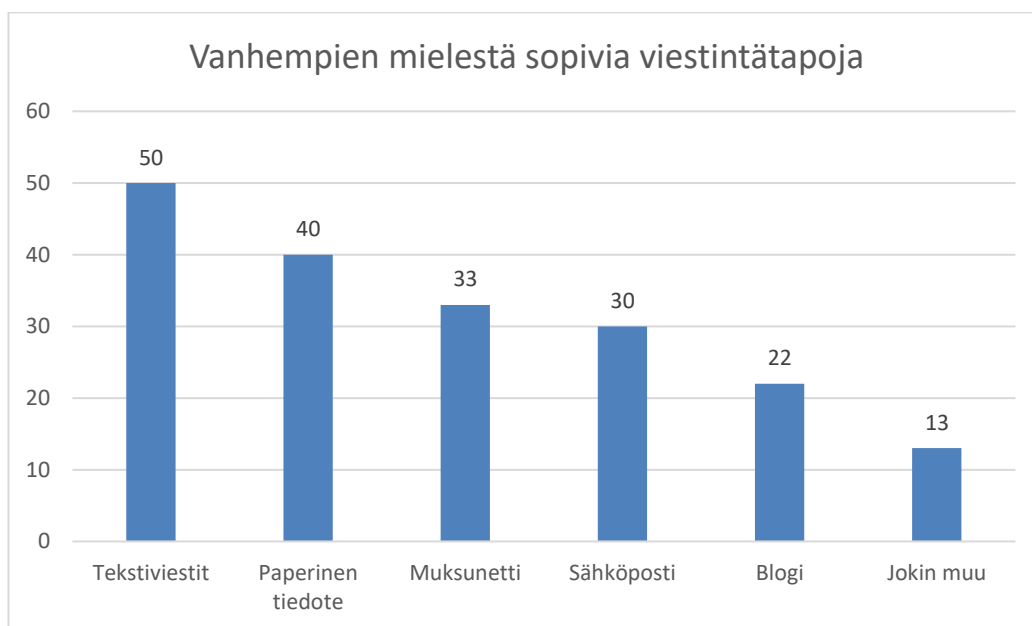


Kuvio 8. Viestinnän tiheys päiväkodissa vanhempien näkökulmasta (vanhempien vastaukset)

Vanhemmista 26% toivoi viestintää päivittäin ja 60% viikoittain. Päiväkodeissa tapahtuva viestintä on monesti nopeaa, eikä se vaadi mitään erikoista suunnittelua. Jokaisen vanhemman kuuluisi saada tietoa lapsestaan päivittäin (Ks. luku 3). Vastanneista 2% toivoi jotain muuta tiheyttä viestinnälle kuin vastauksissa oli mainittu. Jotain muuta toivoneet vanhemmat olivat sitä mieltä, että viestitään kun siihen on tarvetta. Turhan viestinnän vuoksi jokin tärkeä asia saattaa jäädä huomioimatta. Toivottiin myös viikkotiedote tyylistä viestintätapaa. Päiväkotien välillä ei ollut havaittavissa eroja vastausten suhteen.

Viestintätavat

Vanhemmilta kysyttiin millaisia viestintävälineitä ja keinoja he haluaisivat käyttää (Kuvio 9). Kysymyksiin tuli paljon vastauksia, koska he pystyivät valitsemaan useita heille sopivia vaihtoehtoja.



Kuvio 9. Sopivimmat viestintäkeinot vanhempien näkökulmasta (vanhempien vastaukset)

Vastaajista 50 oli sitä mieltä, että tekstiviestit olisivat sopivin viestintäkeino. Paperista tiedotetta toivoi 40 vastaajaa. Muksunettiä viestintäkeinona suosi 33 vastaajaa. Blogi, sähköposti ja jokin muu viestintäkeino olivat vastaajien määrältä vähäisempiä. *Joku muu* -vastauksissa painotettiin kasvokkain puhumisen tärkeyttä, mikä kuuluisikin olla päivittäistä (Ks. luku 3). Filppulan päiväkodissa enemmistö piti tekstiviesteistä (20) ja paperitiedotteista (20), kun taas Aron päiväkodissa enemmistö oli tekstiviestien (30), Muksunetin (23) ja paperitiedotteiden (20) kannalla. Avoimissa vastauksissa saatiin kiitosta kulkureiteillä olevien ovien tiedotteista. Filppulan päiväkodille tuli kiitosta liitutaalusta, mikä koettiin selkeäksi (Ks. luku 5.1.5).

5.1.3 Viestinnän tärkeys vanhempien näkökulmasta

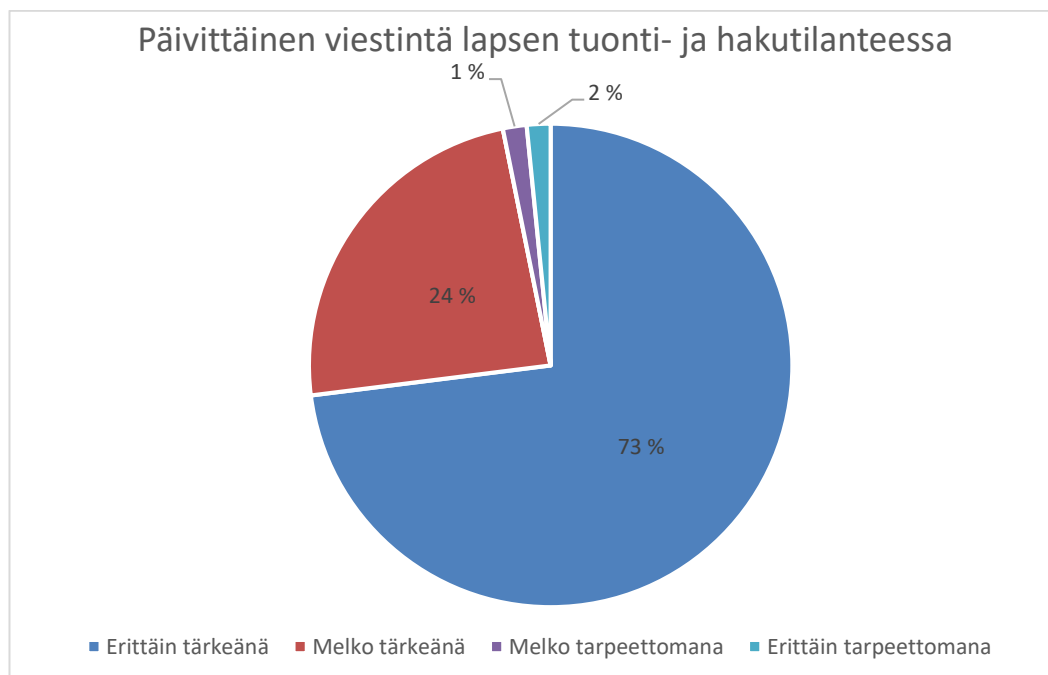
Tässä luvussa käsiteltiin viestinnän tärkeyttä vanhempien näkökulmasta. Opinnäytetyössä tutkittiin esimerkiksi sitä, arvostavatko vanhemmat päivittäistä viestintää, kuvia tai tietoa ruokailujen ja lepohetken sujuvuudesta. Lisäksi tahdottiin tietää, haluavatko vanhemmat tiedotuksia tulevista tapahtumista, ja miten he vastaavat hoitopäivän poikkeavista tilanteista tiedottamiseen. Selvityksessä kävi ilmi se, miten vanhemmat suhtautuvat työntekijöiden yhteneväisiin viestintätapoihin ja kokevatko he tarpeelliseksi saada tietoa päivän hoitajista ja sijaisista.

Viestinnän tärkeys

Yleisesti ottaen viestintää piti tärkeänä 77% vanhemmista ja melko tärkeänä 23% vanhemmista. Muita vastausvaihtoehtoja vanhemmat eivät käyttäneet tämän kysymyksen kohdalla.

Päivittäinen viestintä

Vanhemmilta kysyttiin, miten tärkeänä he pitävät päivittäistä viestintää lapsen tuonti- ja hakutilanteissa (Kuvio 10).

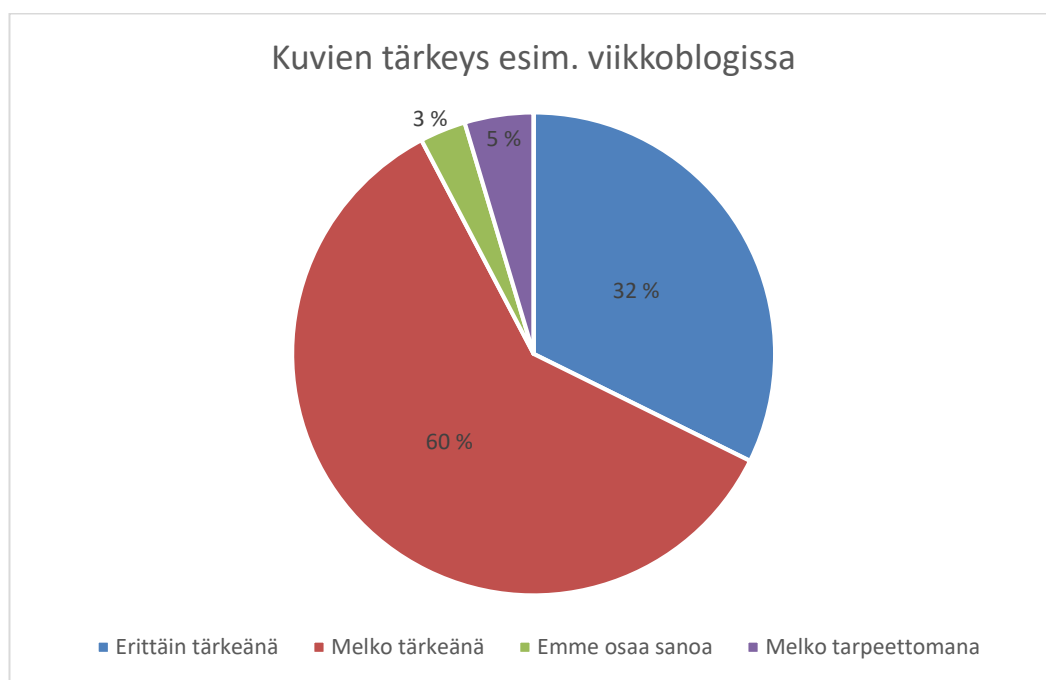


Kuvio 10. Viestinnän merkitys lapsen tuonti- ja hakutilanteissa vanhempien näkökulmasta (vanhempien vastaukset)

Selkeä enemmistö piti lapsen tuonti- ja hakutilanteessa tapahtuvaa viestintää tärkeänä. Todella pieni osa vastaajista piti jollain asteella tarpeettomana tuonti- ja hakutilanteissa tapahtuvaa viestintää. Päiväkotien välillä ei ollut merkittävää eroa vastauksissa.

Kuvat

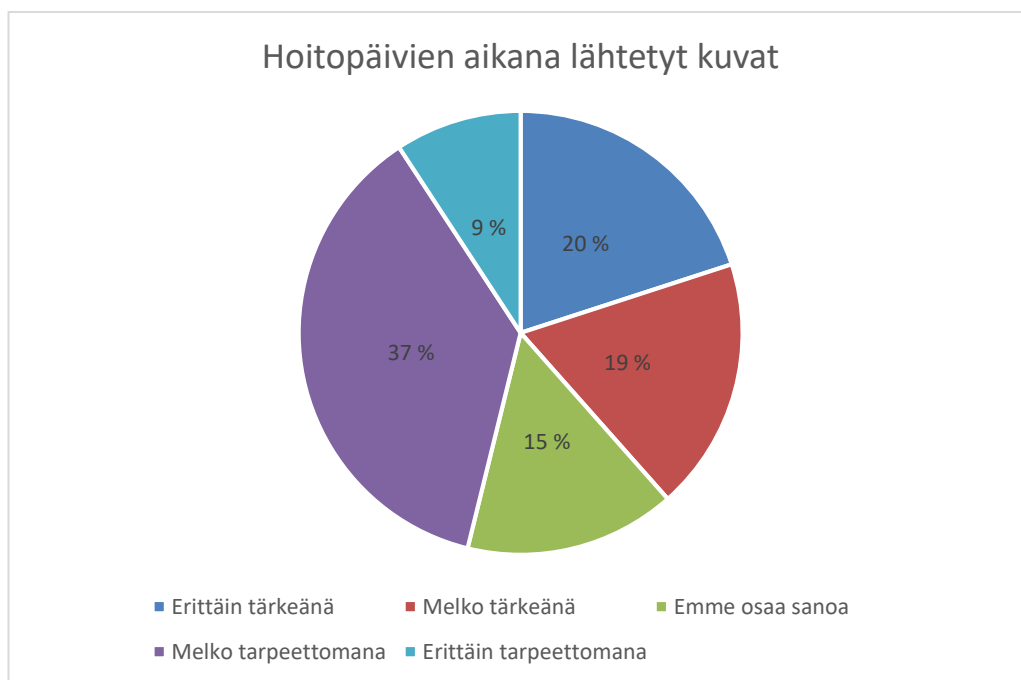
Kyselyssä haluttiin tietää kokevatko vanhemmat kuvien käytön tärkeäksi viestintäkeinoksi esimerkiksi viikkoblogissa (Kuvio 11).



Kuvio 11. Kuvien tärkeys esimerkiksi viikkoblogin muodossa (vanhempien vastaukset)

Kysyttäessä kuvien tärkeyttä vanhemmilta, suurin joukko piti kuvia tärkeinä. Vanhemmista 5% oli sitä mieltä, että pitävät kuvia melko tarpeettomina. Päiväkotien välillä ei ollut havaittavissa eroja vastausten suhteen.

Lisäksi tahdottiin tietää haluavatko vanhemmat, että heille lähetetään kuvia jo hoitopäivän aikana (Kuvio 12). Kaikki vanhemmat vastasivat kysymyksiin.

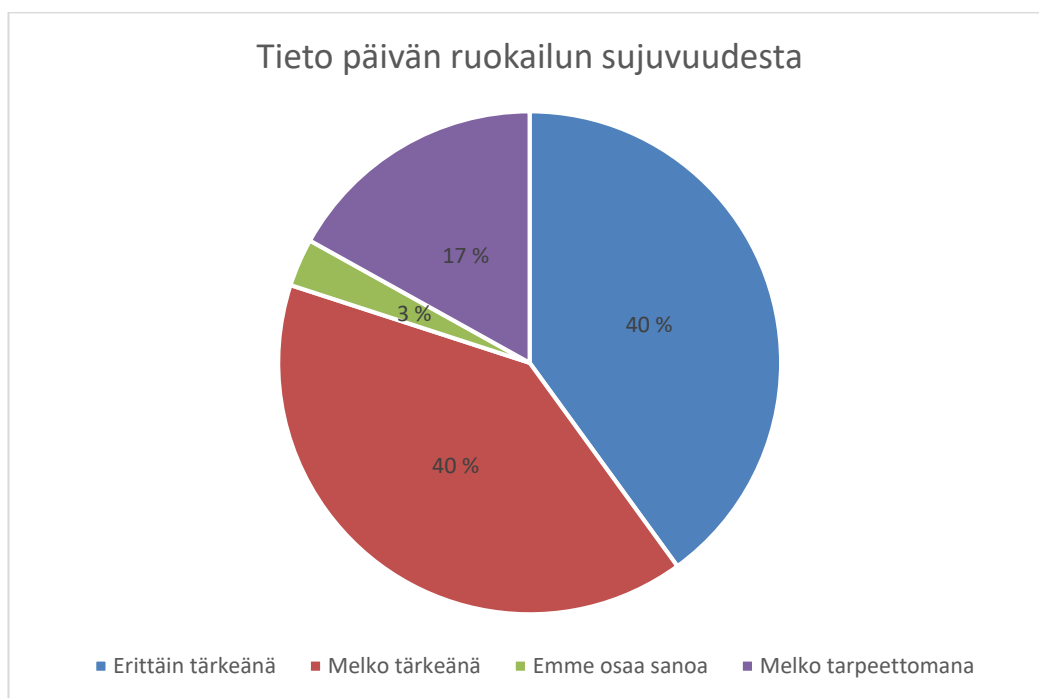


Kuvio 12. Lähetetyt kuvat hoitopäivän kulusta (vanhempien vastaukset)

Hoitopäivän kulusta lähetetyt kuvat jakoivat vanhempien mielipiteitä melko tasaisesti. Vanhemmista 37% piti kuitenkin kuvia melko tarpeettomina ja enemmistö Aron päiväkodin vastaajista (16 kpl) oli tällä kannalla. Muutoin vastaukset päiväkotien välillä eivät eronneet merkittävästi toisistaan. Avoimessa palautteessa tuli tarkentavia kommentteja siihen, miten pienten lasten ja hiljattain hoidossa aloittaneiden lasten vanhemmat kokivat näiden kuvien lähettämisen tärkeämmäksi kuin pidempään hoidossa olleiden lasten vanhemmat (Ks. luku 5.1.5).

Ruokailun sujuvuus

Kyselyssä haluttiin tietoa siihen, miten vanhemmat arvostavat tietoa ruokailuhetkien sujuvuudesta. Käytännössä jokainen hoidossa oleva lapsi osallistuu vähintään yhteen ruokailuhetkeen päivässä. Kaikilla oli myös mielipide asiasta (Kuvio 13).

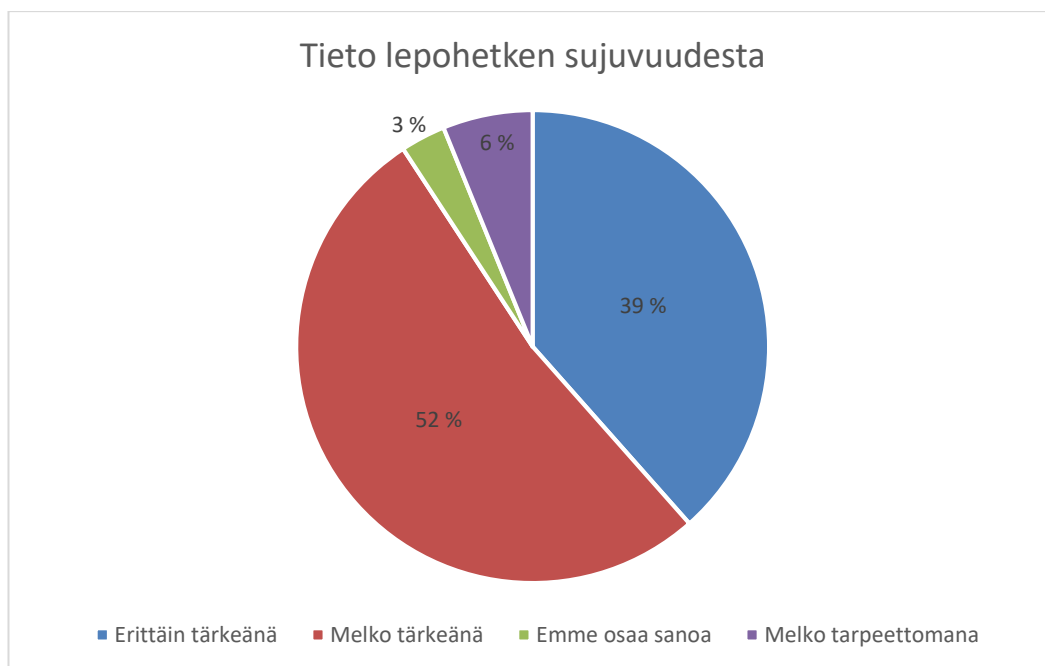


Kuvio 13. Tieto päivän ruokailun sujuvuudesta (vanhempien vastaukset)

Ruokailun sujuvuus oli asia, joka nousi esille vanhempien avoimissa vastauksissakin (Ks. luku 5.1.5). Vastanneista enemmistö piti tietoa tärkeänä. Näiden vastausten mukaan tietoa tärkeänä pitävien osuus oli täsmälleen sama molemmissa päiväkoodeissa. Kuitenkin 17% piti melko tarpeettomana tietoa ruokailun sujuvuudesta. Näistä vastauksista enemmistö tuli Aron päiväkodista.

Lepohetken sujuvuus

Vanhemmilta kysyttiin myös, miten tärkeänä he kokivat tiedon lastensa lepoetken sujuvuudesta. Kaikki vanhemmat vastasivat tähän kysymykseen (Kuvio 14).



Kuvio 14. Tieto lepoetken sujuvuudesta (vanhempien vastaukset)

Erittäin tärkeänä tietoa lepoetken sujuvuudesta piti 39% vanhemmista ja melko tärkeänä 52% vanhemmista. Vanhemmista 6% koki sen melko tarpeettomaksi. Päiväkodit vastasivat samassa suhteessa toisiinsa nähden, joten eroavaisuutta niiden välillä ei syntynyt. Ruokailun sujuvuudesta, nukkumisesta sekä vessakäynneistä saatiin myös palautetta avoimessa kysymyksessä, joten niiden merkitystä ei voi väheksyä päivittäisessä viestinnässä (Ks. luku 5.1.5).

Tiedotus

Tiedottaminen tulevista tapahtumista ja muistutus tarvittavista asioista tai välineistä yhtenäisti vanhempien vastauksia. Tiedottaminen tapahtumista koettiin 89%:sti erittäin tärkeäksi ja 11% mielestä se on melko tärkeää. Muistutukset tavaroista koettiin 92%:sti erittäin tärkeäksi, ja 8% mielestä se on melko tärkeää. Muita kolmea vastausvaihtoehtoa vanhemmat eivät olleet käyttäneet lainkaan.

Poikkeavat tilanteet

Vanhempien vastaukset jakautuivat vain kahteen vastausvaihtoehtoon kysyttäessä tärkeyttä koskien tietoa päivän poikkeavista tilanteista. Vanhemmista 88% piti tietoa erittäin tärkeänä ja 12% melko tärkeänä. Kukaan vastaajista ei kokenut tietoa tästä asiasta millään asteella tarpeettomaksi. Lisäksi ryhmien tarttuvista sairauksista ja epidemiavaaroista toivottiin enemmän tietoa (Ks. luku 5.1.5).

Yhteneväiset viestintätavat

Vanhemmilta kysyttiin, miten tärkeänä he kokivat työntekijöiden yhteneväiset tavat viestinnän suhteen. Vastaukset saatiin kaikilta kyselyyn vastanneilta vanhemmilta (Kuvio 15).

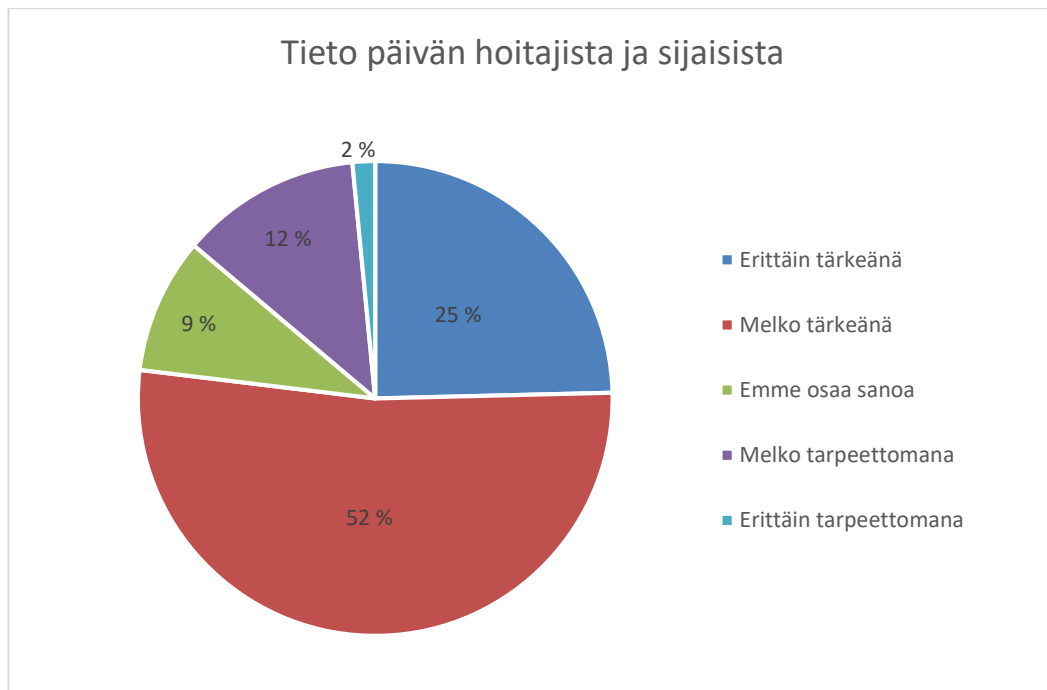


Kuvio 15. Työntekijöiden yhteneväiset viestintätavat (vanhempien vastaukset)

Vanhemmista selkeä enemmistö piti yhteneväisiä käytäntöjä tärkeänä, mutta myös ääripään vastauksia saatiin. Päiväkotien välillä ei ollut eroja. Tämän vuoksi ei ole yhdentekevää, miten tiimisopimuksissa on sovittu käytännöistä esimerkiksi viesteihin vastaamisesta.

Tieto päivän hoitajista ja sijaisista

Vanhemmilta kysyttiin, miten tärkeää on saada tietoa siitä, kuka lasta on hoitanut päivän aikana. Vastauksia saatiin 65 kappaletta. (Kuvio 16).



Kuvio 16. Tieto päivän hoitajista ja sijaisista (vanhempien vastaukset)

Kysyttäessä vanhemmilta, miten tärkeänä he pitävät tietoa päivän hoitajista ja sijaisista, vastauksista oli selvästi luettavissa tärkeyden määrä. Tämä kertoo siitä, että tietoa päivän hoitajista ja sijaisista arvostettiin ja tieto tulisi näin ollen vanhemmille antaa. Erittäin tärkeänä tietoa piti suurimmalta osin Aron päiväkodin vanhemmat. Melko tarpeettomana pitävien määrä vastauksissa oli Filppulan päiväkodissa (6) suurempi kuin Aron päiväkodissa (2). Muutoin vastauksissa ei ollut merkittäviä eroja keskenään.

5.1.4 Kirjallinen ja sanallinen viestintä

Kyselylomakkeessa tiedusteltiin vanhemmilta kirjallisen (Kuvio 17) ja sanallisen viestinnän tärkeyttä (Kuvio 18). Sen avulla haluttiin tietää, koetaanko jompikumpi viestinnän muodoista tärkeämmäksi, vai ovatko ne toisiaan täydentäviä asioita. Teorian mukaan molemmissa on omat tärkeät puolensa, mutta mitä mieltä ovat vanhemmat?



Kuvio 17. Kirjallisen viestinnän tärkeys (vanhempien vastaukset)

Selkeä enemmistö vanhemmista koki kirjallisen viestinnän jollain asteella tärkeäksi. Mutta myös tarpeettomana pidettyjä vastausvaihtoehtoja käytettiin. Vastanneiden kesken ei ollut merkittäviä eroja, sillä missä päiväkodissa heidän lapsensa olivat.

Sanallinen viestintä

Kysyttäessä vanhempien mielipidettä sanallisen viestinnän merkityksestä (Kuvio 18), olettamuksena pidettiin sen tärkeänä pitämistä.



Kuvio 18. Sanallisen viestinnän tärkeys (vanhempien vastaukset)

Vastauksista voitiin todeta, että vanhemmat pitävät tärkeänä kasvokkain keskustelua. Tätä ajatusta tuki se, että kahta muuta vastausvaihtoehtoa vanhemmat eivät käyttäneet ollenkaan. Käytäntö näytti puoltavan teoriaa, eli molemmat koettiin toisiaan täydentäviksi viestintätavoiksi. Tästä saatiin myös palautetta avoimessa kysymyksessä. Vanhemmat kokivat hyväksi tavaksi suullista muistutusta seinillä tai lokerikossa olevista tiedotteista (Ks. luku 5.1.5).

5.1.5 Muita ajatuksia vanhempien näkökulmasta

Vanhemmilta kysyttiin mitä muita ajatuksia heille heräsi kyselyyn vastatessa liittyen aiheeseen. Esille nousi paljon asioita, joita vanhemmat halusivat tietää lastensa päivästä ja lisäksi he kertoivat kehitysideoita tulevaisuutta ajatellen. Vanhemmista 29 antoi avoimesti palautetta ja kehittämisideoita. Tässä kerrotaan kootusti esille nousseet asiat.

Kymmenen vastaajaa painotti palautteessaan tiedon tärkeyttä päivien tapahtumiin liittyen. On tärkeää, että vanhemmat saavat tietoa ruokailun sujuvuudesta ja lepo-
hetkestä. Lisäksi palautteissa tuli esille myös vessakäynnit ja halu tietää kenen
kanssa lapsi on leikkinyt, sekä mitä päivän aikana on tehty. Myös mahdollisista
lasten erimielisyyksistä haluttiin enemmän tietoa. Näistä kymmenestä vastauksesta
kolme nosti esille halun saada tietoa edistymisestä ja mahdollisista haasteista. Yksi
vastaaja painotti halua saada tietoa mahdollisista flunssa-/vatsataudeista, joita ryh-
missä on liikkeellä.

Pienten lasten ja vasta hoidon aloittaneiden lasten vanhemmilta tuli toive tekstivies-
tillä lähetetystä kuvasta päivän aikana. Kiitosta hyvälle hoitajille tuotiin esille
useissa vastauksissa. Toimivia viestintätapoja tuli esille vastauksista; liitutauluinfo
oli pidetty, kuten myös ulko-ovessa olevat viesti-infot. Lokeroissa olevat viestilaput
koettiin myös hyviksi. Blogin seuraamisesta positiivista palautetta antoi kolme vas-
taajaa. Eräs vastaaja totesi, että laput huomataan paremmin, kun hoitaja vielä sanal-
lisesti muistuttaa niistä.

Muksunettiä ja/tai TietoEdua sen sijaan moitti kuusi vanhempaa. He nostivat esille
hankaluuden niiden käyttöön pankkitunnuksilla ja sekavuuden, koska on kaksi oh-
jelmaa, joilla tulee tietoa. Sovelluksiin haluttaisiin kohta, jossa voisi valita teksti-
viestin tai sähköposti ilmoituksen saapuneesta ilmoituksesta tai infosta. Sovellusten
yhteensopivuutta puhelimen kanssa moitittiin hankalaksi ja hitaaksi. Varhaiskasva-
tussuunnitelman täyttäminen sovelluksen kautta koettiin todella hankalaksi. Yksi
vastaajista toivoi enemmän kouluissa käytettävää Wilma-tyyppistä ratkaisua.

Toivomuksia esitettiin etenkin siitä etenkin siitä, että oman ryhmän hoitaja oli ha-
kutilanteessa paikalla. Neljä vastaajaa toi esille sen, että toisen ryhmän hoitaja ei
tiedä kertoa juurikaan mitään lapsen päivästä. Toivomuksia tuli reissuvihkosta ja
lapuista, joissa olisi lyhyesti lapsikohtaisesti tärkeimmät asiat päivästä. Näin van-
hempi saisi lasta hakiessaan enemmän tietoa siitä, kuinka ”hyvin on päivä mennyt”.

5.2 Työntekijöiden vastaukset

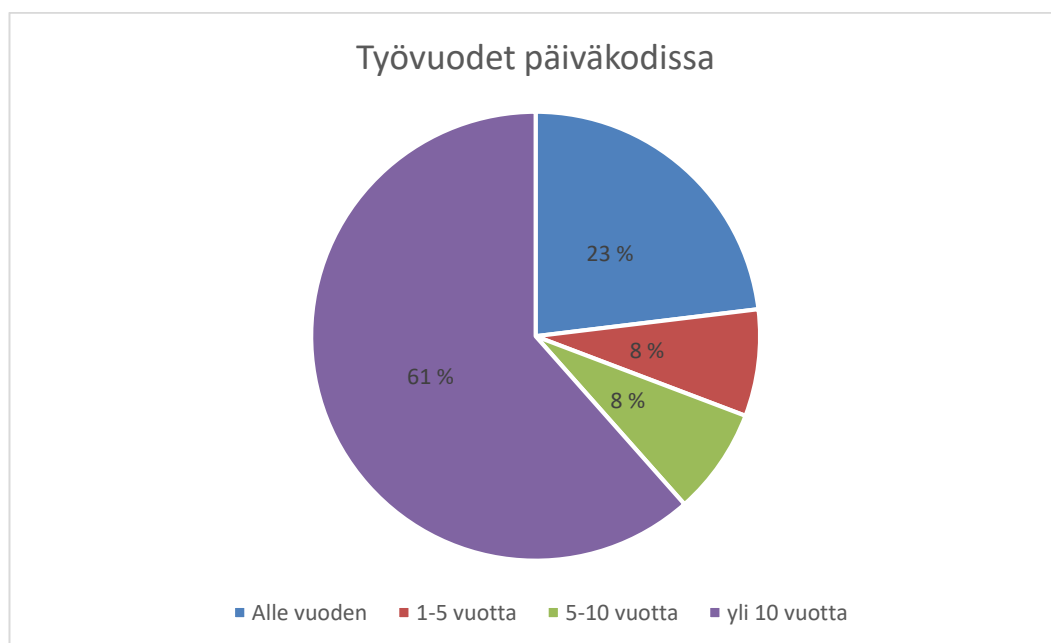
Työntekijöiden kyselylomakkeita jaettiin yhteensä 27 kappaletta. Vastausprosentti työntekijöiden osalta oli 48, joten täytettyjä kyselylomakkeita saatiin yhteensä 13 kappaletta. Vastaaajista 38% työskenteli Aron päiväkodissa ja 62% Filppulan päiväkodissa. Vastausprosentti jäi hieman toivotun 50 alapuolelle, mutta opinnäytetyön tulosten kannalta saatiin riittävän kattava otos työntekijöiden osalta.

5.2.1 Työntekijän tiedot

Tässä kappaleessa käsitellään työntekijän tietoja, kuten työskentelyaikaa päiväkodissa, viestintäkanavien käytön osaamista, heidän mielestään hyödyllisiä viestintätapoja ja niiden riittävää monipuolisuutta sekä, miten he kokevat vanhempien tarpeet viestinnän suhteen.

Työskentelyaika

Kyselyn avulla haluttiin kartoittaa, ketkä vastasivat kyselyyn. Onko suuria eroja siinä, ovatko vastaajat työskennelleet jo pitkän uran päiväkodeissa vai ovatko he vasta hiljattain tähän työhön ryhtyneitä (Kuvio 19).



Kuvio 19. Työskentelyaika päiväkodissa (työntekijöiden vastaukset)

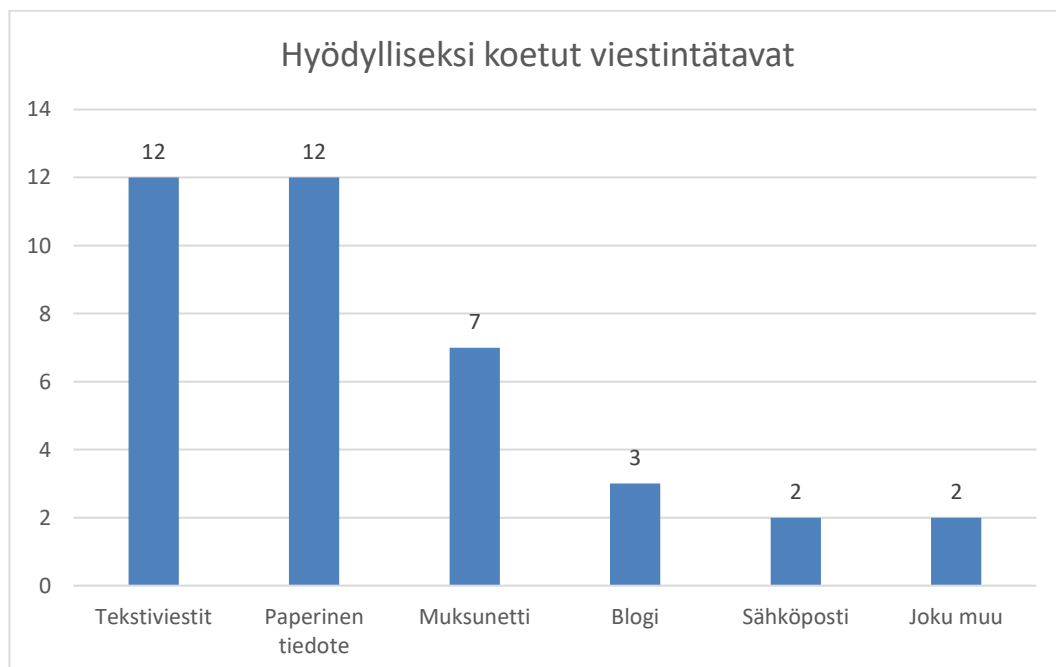
Vastauksista voitiin todeta, että selkeä enemmistö on tehnyt jo pitkän uran päiväkodeissa. Filppulan päiväkodissa yhtä vastaajaa lukuun ottamatta, kaikki muut olivat työskennelleet jo yli 10 vuotta. Aron päiväkodissa vastaukset jakaantuivat tasan muihin vaihtoehtoihin. Työvuosien määrällä ei ollut ratkaisevaa merkitystä vastauksien eroavaisuuksissa.

Viestintäkanavien käytön osaaminen

Työntekijöiltä kysyttiin, että osaavatko he käyttää työpaikallaan käytössä olevia viestintäkanavia. Työntekijöistä 85% vastasi osaavansa ja 15% vastasi, ettei osaa. Suurella osalla kuitenkin oli tarvittava osaaminen viestintäkanavien käyttöön, mutta kaikki eivät sitä omanneet.

Hyödyllisiä viestintätapoja

Myös työntekijöiden näkökulma sopiviin viestintäkanavoihin haluttiin selvittää, joten sitä kartoitettiin kyselyn avulla. Työntekijät saivat valita useampiakin vaihtoehtoja (Kuvio 20).



Kuvio 20. Hyödylliset viestintätavat työntekijöiden näkökulmasta (työntekijöiden vastaukset)

Hyödyllisiä viestintäkeinoja kysyttäessä esille nousi kaksi hyödyllisimmiksi koettua tapaa: tekstiviestit ja paperiset tiedotteet. Näitä viestintätapoja kannatti 12 työntekijää. Kaksi työntekijää oli vastannut *jokin muu vaihtoehto*, ja he olivat kasvotusten keskustelun kannalla lapsen tuonti- ja hakutilanteissa. Päiväkotien välillä ei ollut merkittäviä eroavaisuuksia vastauksissa.

Monipuolisuus

Kyselylomakkeessa kysyttiin työntekijöiden kokemuksia siitä, kokevatko he viestintäohjelmat riittävän laajoina ja monipuolisina. Tähän 92% työntekijöistä vastasi kyllä ja 8% ei. Työntekijät olivat kirjoittaneet muutamia avoimia kommentteja kyselylomakkeeseen. Osa heistä oli sitä mieltä, että Muksunetti ja TietoEdu ovat turhia, koska vanhemmat eivät niitä käytä. Toinen esille tullut asia oli työntekijöiden toivoma ominaisuus, jonka avulla huoltaja voisi kuitata viestin olevan luettu. Filppulan päiväkodissa koettiin nykyiset käytössä olevat viestintätavat riittävän laajoina ja monipuolisina. Eroavaisuuksia mielipiteisiin tuli vain Aron päiväkodista.

Vanhempien tarpeet

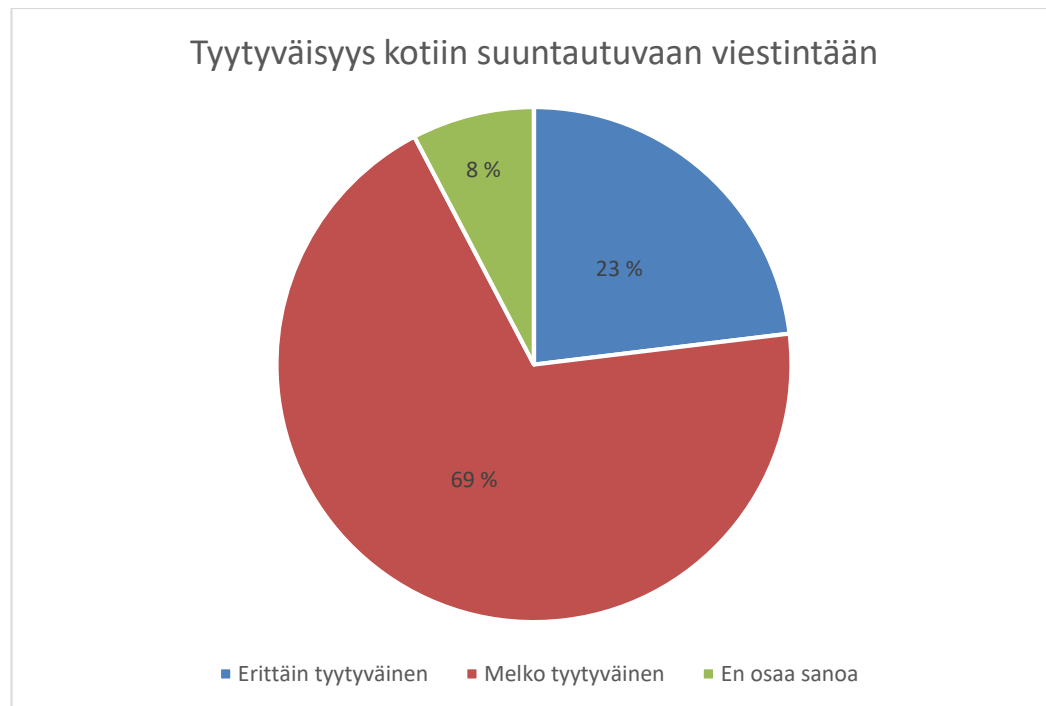
Työntekijöistä 25% koki, että vanhemmat haluavat enemmän tietoa lapsestaan kuin he osaavat kertoa. Työntekijöistä 75% taas oli sitä mieltä, että vanhemmat eivät halua enempää tietoa lapsestaan, kuin sen mitä heillä on kertoa. Vastaukset olivat selvästi jakautuneet tämän kysymyksen kohdalla. Aron päiväkodista saatiin enemmän vastauksia, jossa uskottiin vanhempien haluavan tietoa enemmän kuin hoitaja osaa kertoa.

5.2.2 Työntekijöiden tyytyväisyys viestintään

Tässä osiossa käsitellään kysymykset, jotka koskivat työntekijöiden tyytyväisyyttä viestintään. Kyselyssä kysyttiin tyytyväisyyttä yleisesti päiväkodin viestintään, yleisesti kodin viestintään ja viestinnän tiheyteen kotiin. Kysymyksissä oli myös tiedusteltu työntekijöiden mielipidettä ilmoitustaulujen, Muksunetin ja TietoEdun toiminnasta.

Päiväkodin viestintä

Kysyttäessä työntekijöiden tyytyväisyyttä heidän omaan viestintäänsä, saatiin kaikilta vastakset kysymykseen (Kuvio 21).



Kuvio 21. Työntekijöiden tyytyväisyys kotiin suuntautuvaan viestintään (työntekijöiden vastaukset)

Vastauksista voitiin todeta, että työntekijöiden mielipide kotiin suuntautuvaan viestintään oli melko selkeä. Yleisellä tasolla vastanneet olivat tyytyväisiä. Kaikki, jotka valitsivat vaihtoehdon *erittäin tyytyväinen* olivat Aron päiväkodin työntekijöitä. Yksi työntekijöistä ei osannut kertoa mielipidettään aiheesta.

Kodin viestintä

Kysyttäessä työntekijöiltä tyytyväisyyttä kodin viestintään päiväkodin suuntaan, vastakset saatiin kaikilta työntekijöiltä (Kuvio 22).



Kuvio 22. Työntekijöiden tyytyväisyys päiväkotiin suuntautuvaan viestintään (työntekijöiden vastaukset)

Työntekijöiden mielipiteet päiväkotiin suuntautuvasta viestinnästä jakautuivat vastanneiden kesken. Vastanneet työntekijät eivät kuitenkaan käyttäneet ääri vaihtoehtoja vastauksissaan. Aron päiväkodista vastanneista kaikki vastasivat olevansa melko tyytyväisiä, joten muita vastauksia valinneet olivat Filppulan päiväkodissa työskenteleviä työntekijöitä.

Tiheys

Työntekijöiltä kysyttiin mielipidettä kotiin suuntautuvasta viestinnän tiheydestä (Kuvio 23). Mielipide saatiin kaikilta kyselyyn vastanneilta.

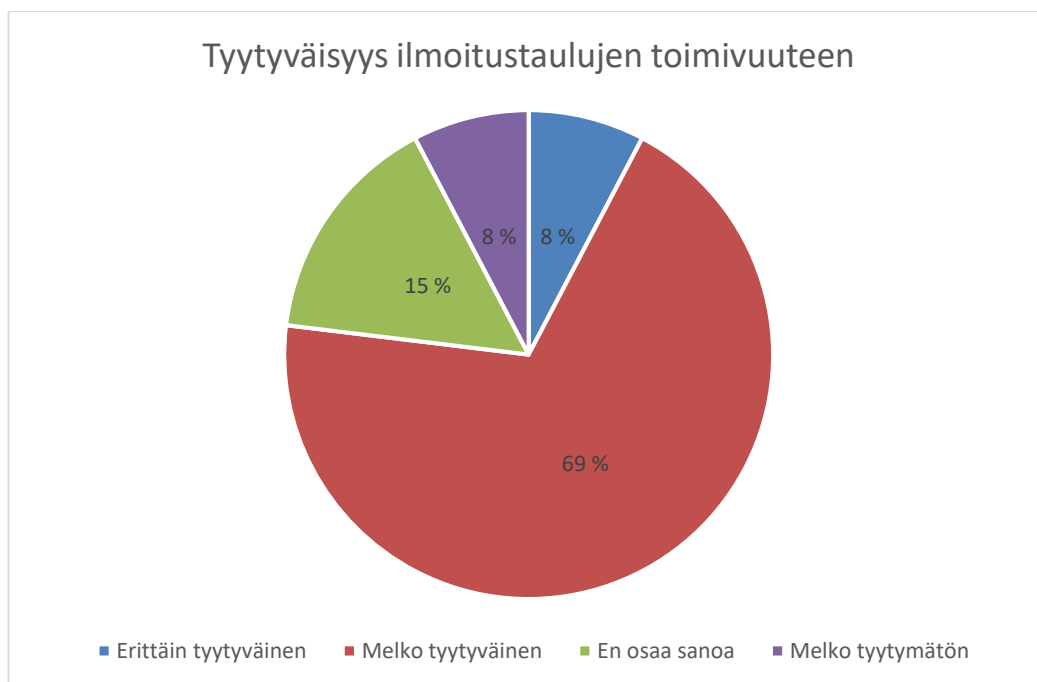


Kuvio 23. Työntekijöiden tyytyväisyys viestinnän tiheyteen (työntekijöiden vastaukset)

Vastauksista voitiin todeta työntekijöiden olevan tyytyväisiä koteihin suuntautuvan viestinnän tiheyteen. Kahta tyytymätöntä vastausvaihtoehtoa työntekijät eivät käyttäneet tässä kohdassa ollenkaan.

Ilmoitustaulut

Työntekijöiltä kysyttiin mielipidettä, miten he kokivat ilmoitustaulujen toimivuuden viestinnän osalta. Kaikki vastasivat oman näkemyksensä asiaan (Kuvio 24).

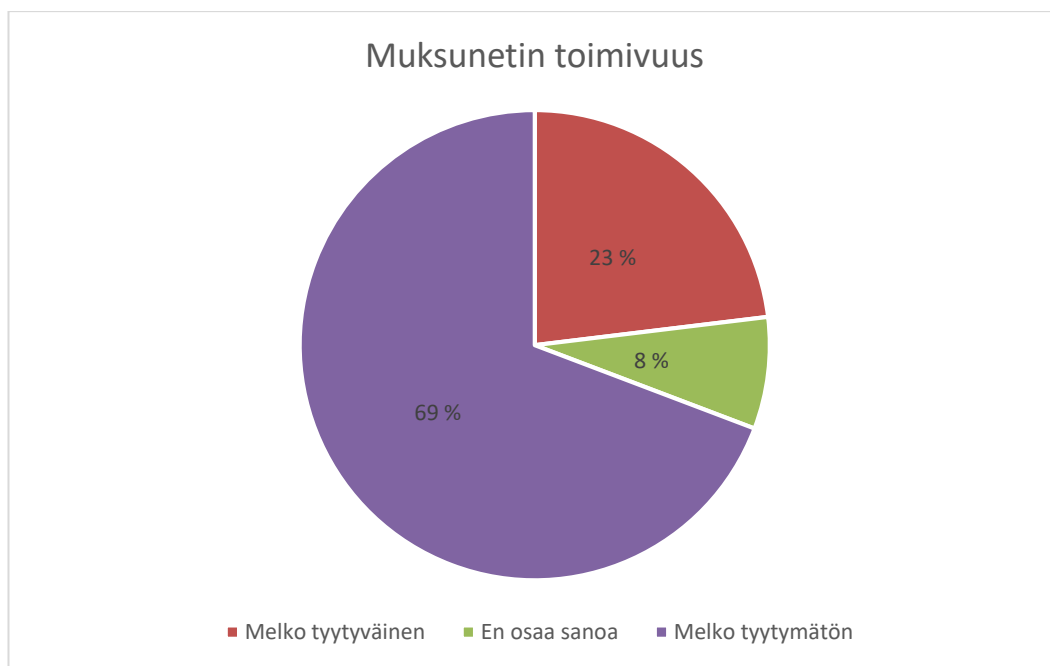


Kuvio 24. Työntekijöiden tyytyväisyys ilmoitustaulujen toimivuuteen (työntekijöiden vastaukset)

Ilmoitustaulujen toimivuudesta kysyttäessä työntekijöiden mielipiteet jakaantuivat laajasti. Työntekijöistä enemmistö kuitenkin oli tyytyväisiä ja Aron päiväkodista ei tyytymättömiä vastauksia saatu yhtään. Filppulan päiväkodista oli vanhemmilta tullut hyvää avointa palautetta ilmoitustaulusta (Ks. luku 5.1.5).

Muksunetti

Työntekijöiltä kysyttiin, miten hyvin heidän mielestään Muksunetti toimii (Kuvio 25). Jokaisella oli mielipide asiasta.

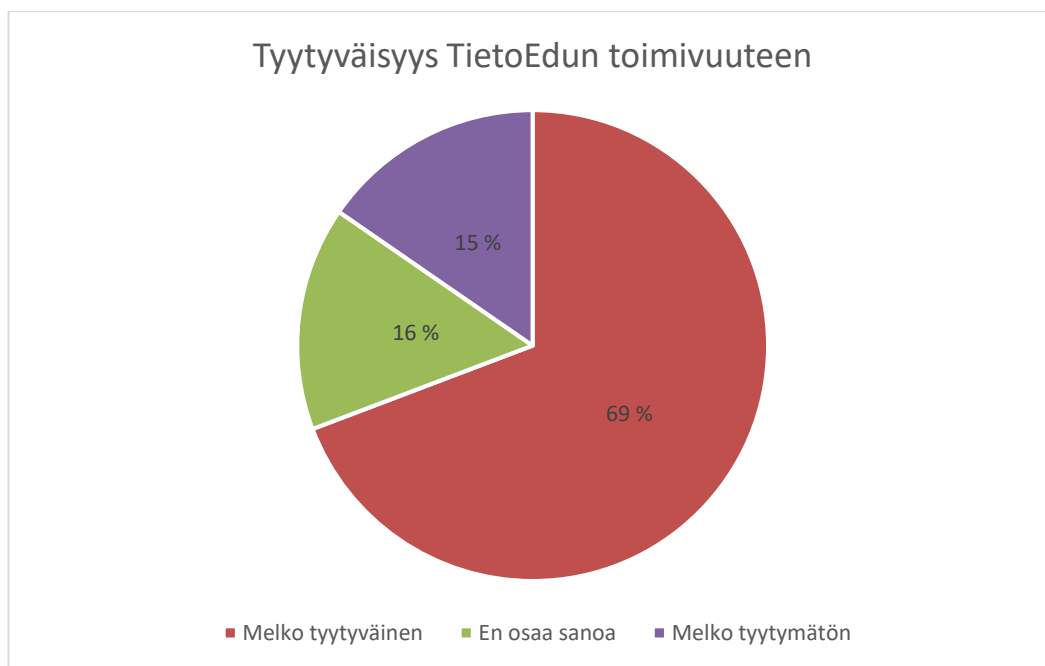


Kuvio 25. Työntekijöiden tyytyväisyys Muksunetin toimivuuteen (työntekijöiden vastaukset)

Muksunetin toimivuutta kysyttäessä suurin vastausprosentti 69% oli melko tyytymättömiä ja melko tyytyväisten osuus jäi huomattavasti pienemmäksi. Vastauksesta oli selkeä lukea työntekijöiden enemmistön mielipide. Filppulan päiväkodissa työskennelleillä oli kuitenkin yhteneväinen mielipide asiasta, he kaikki vastasivat olevansa melko tyytymättömiä.

TietoEdu

TietoEdu on suuressa osassa päiväkodin arkea ja näin ollen oli loogista kysyä mielipidettä myös siihen. Kaikilla oli näkemys asiasta (Kuvio 26).

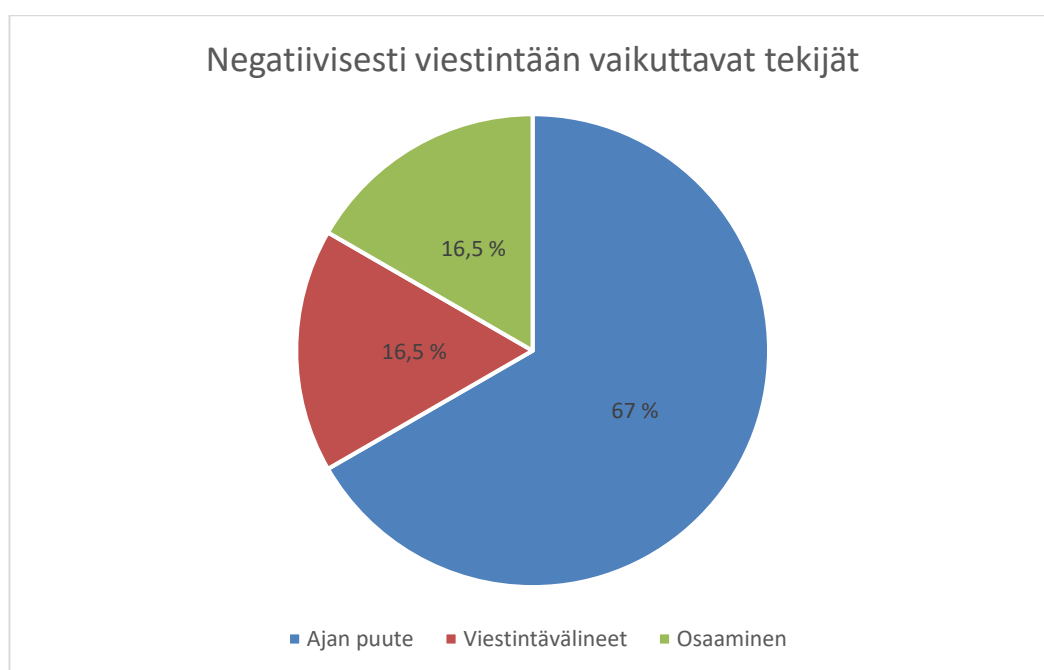


Kuvio 26. Työntekijöiden tyytyväisyys TietoEdun toimivuuteen (työntekijöiden vastaukset)

TietoEdun toimivuudesta työntekijät olivat eri mieltä, kuin Muksunetin toimivuudesta. Vastaajista 69% oli melko tyytyväisiä, 16% ei osannut sanoa ja 15% vastaajista oli melko tyytymättömiä. Tyytymättömät 15% olivat kaikki Filppulan päiväkodin työntekijöitä.

5.2.3 Negatiivisesti viestintään vaikuttavat tekijät

Tässä osassa esitellään negatiivisesti viestintään vaikuttavat tekijät, joita ovat esimerkiksi resurssit, ajan puute, viestintävälineet ja osaaminen. Työntekijöiltä kysyttiin, vaikuttavatko resurssit negatiivisesti viestinnän laatuun osaltasi. Työntekijöistä 33% vastasi sen vaikuttavan negatiivisesti ja 67% vastaajista oli sitä mieltä, että se ei vaikuta. Päiväkotien välillä ei havaittu merkittäviä eroja. Vastaajilta, jotka koki-
vat resurssien vaikuttavan negatiivisesti, haluttiin selvittää, mitkä tekijät ovat syynä siihen. (Kuvio 27).



Kuvio 27. Työntekijöiden viestintään negatiivisesti vaikuttavat tekijät (työntekijöiden vastaukset)

Kysyttäessä työntekijöiltä viestintään negatiivisesti vaikuttavia tekijöitä vastausvaihtoehtoina olivat ajanpuute, tilat, viestintävälineet, osaaminen, kollegat, työkaaverit omalla työpaikalla tai joku muu. Vastausvaihtoehtoista kolme oli sellaisia, mihin työntekijät vastasivat. Selkeä enemmistö koki ajanpuutteen vaikuttavan negatiivisesti viestintään. Tämä oli myös Aron päiväkodissa työskentelevien ainoa vastausvalinta. Filppulan päiväkodista vastattiin viestintävälineet ja osaaminen negatiivisesti viestintään vaikuttaviksi tekijöiksi.

5.2.4 Muita ajatuksia työntekijöiltä

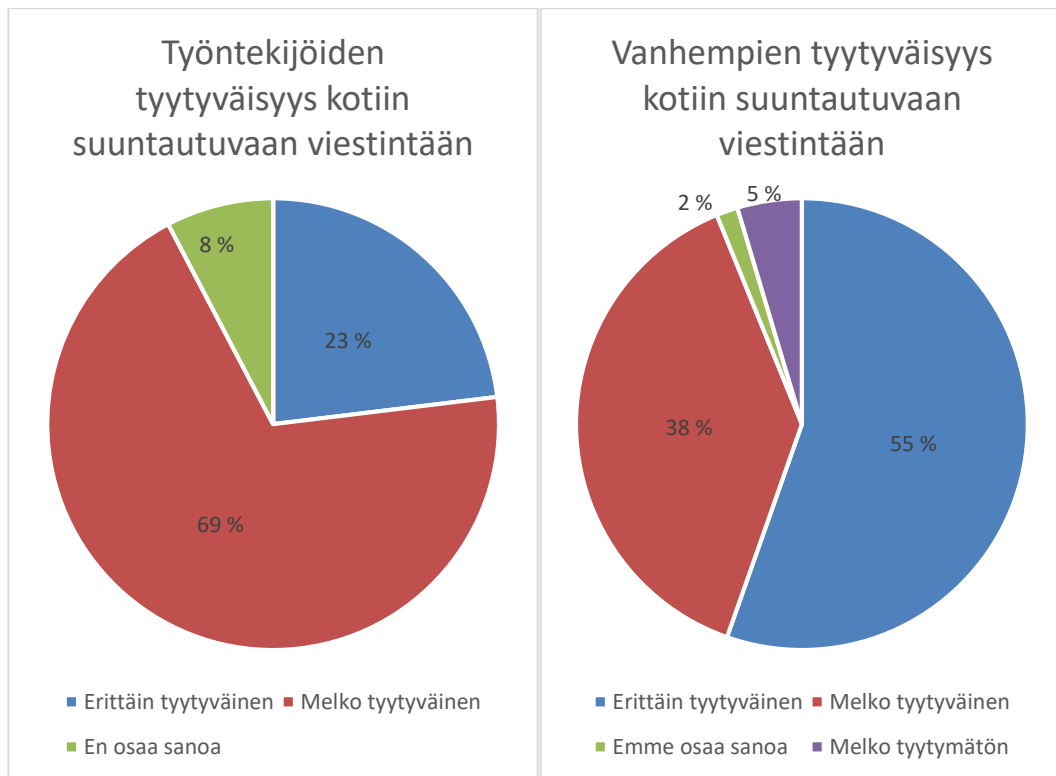
Kun työntekijöiltä kysyttiin, mitä muita ajatuksia heille heräsi kyselyyn vastatessa, esille nousi asioita sovelluksista ja kasvokkain keskustelusta. Työntekijöistä seitsemän antoi avoimesti palautetta ja kehittämisideoita. Tässä kootusti esille nousseet asiat.

Neljä vastaajaa oli tyytymättömiä Muksunetin ja TietoEdun heikkoon käyttöprosenttiin vanhempien osalta. Yksi vastaaja ehdottikin niiden käytön opastusta vanhemmille. Vastauksissa tuli esille selkeästi päiväkodissa työskentelevien arvostus kasvokkain keskustelusta ja kohtaamisesta lapsen tuonti- ja hakutilanteissa. Myös avoimuutta ja luottamusta painotettiin työntekijöiden osalta.

5.3 Eroavaisuudet vanhempien ja työntekijöiden vastausten välillä

Eroavaisuuksia ilmeni vertailtaessa vanhempien ja työntekijöiden vastauksia liittyen samoihin aiheisiin. Näitä ovat esimerkiksi tyytyväisyydessä päiväkodista kotiin suuntautuvaan viestintään, viestinnän tiheyteen, ilmoitustaulujen toimivuuteen, Muksunetin ja TietoEdun toimivuuteen liittyen. Eroavaisuudet ovat asioita, joihin tulee kiinnittää huomiota yhteistyön sujuvuuden ja mielekkyyden kannalta.

Kun verrattiin vanhempien ja työntekijöiden tyytyväisyyttä yleisesti päiväkodista kotiin suuntautuvaan viestintään, on vastauksissa nähtävissä eroavaisuuksia (Kuvio 28).

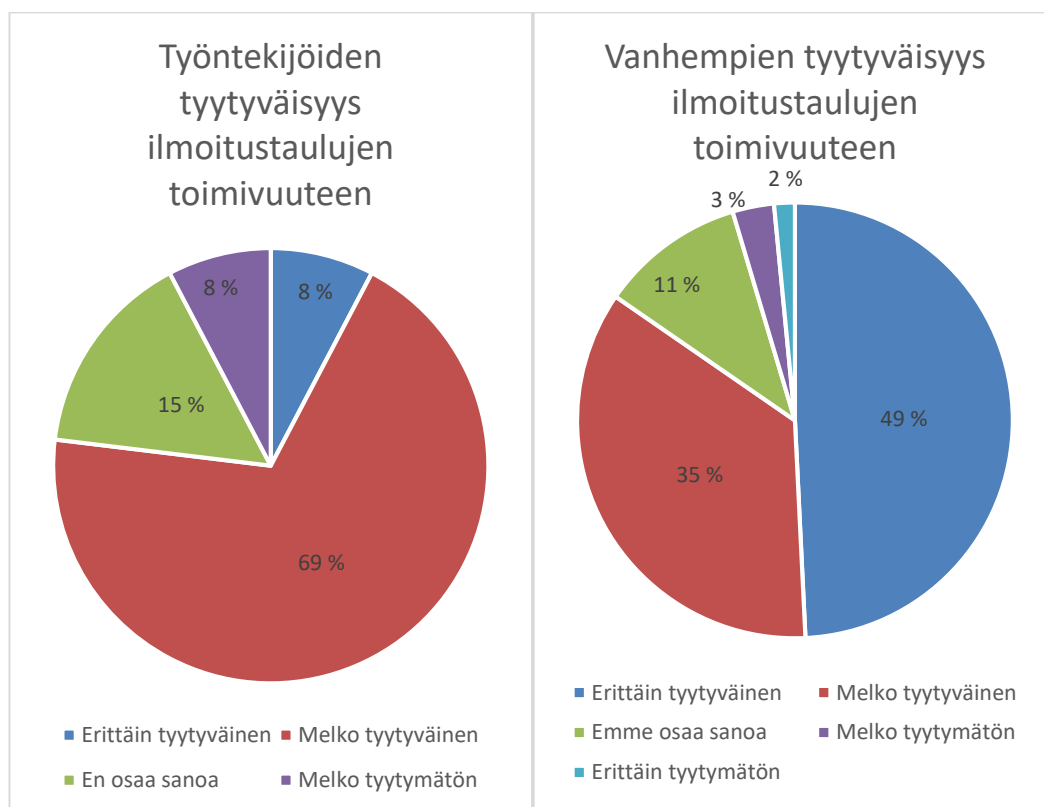


Kuvio 28. Eroavaisuudet liittyen kotiin suuntautuvaan viestintään

Kysyttäessä yleisesti päiväkodista kotiin suuntautuvasta viestinnästä työntekijät olivat tyytyväisiä, mutta vanhemmilla esiintyi myös tyytymättömyyttä. Kuitenkin vanhemmista enemmistö oli selkeästi erittäin tyytyväisiä.

Ilmoitustaulut

Ilmoitustaulujen toimivuuden vertailu työntekijöiden ja vanhempien välillä oli osana viestintätapojen hyödyllisyyden sekä käytännöllisyyden tarkastelussa (Kuvio 29).

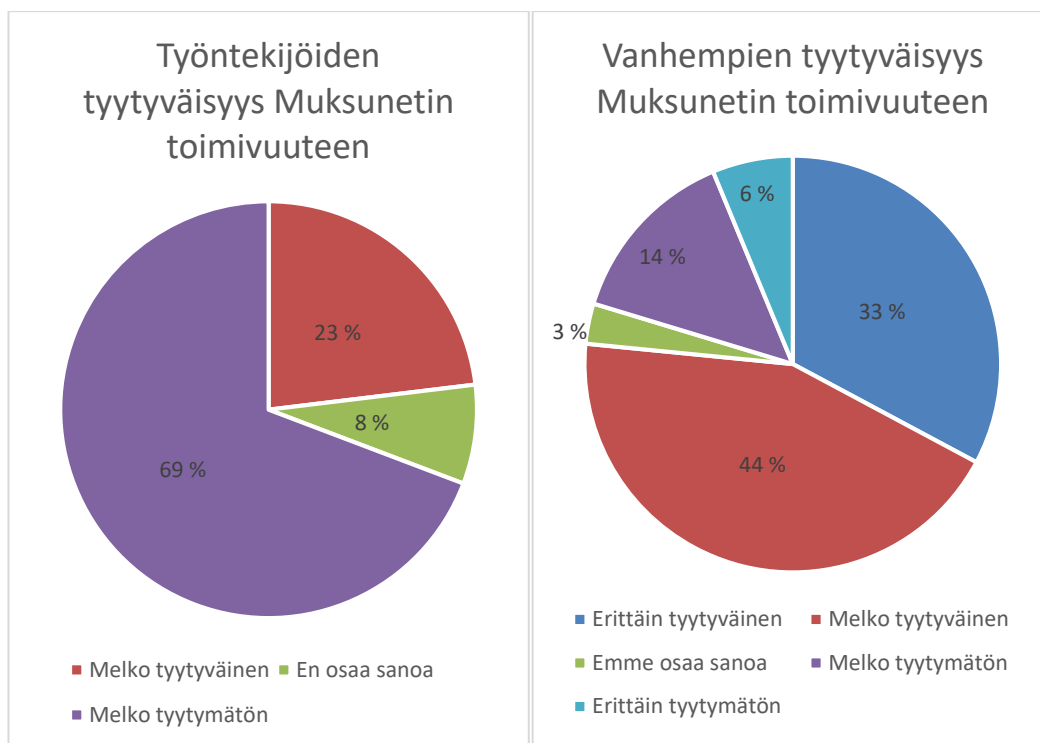


Kuvio 29. Eroavaisuudet koskien ilmoitustaulujen toimivuutta

Ilmoitustaulujen toimivuus jakoi niin työntekijöiden kuin vanhempienkin mielipiteitä. Työntekijät olivat kuitenkin enimmäkseen tyytyväisiä. Vanhempien vastauksissa esiintyi hajontaa ja myös ääri vaihtoehtojen käyttöä.

Muksunetti

Muksunetti on merkittävässä osassa päiväkotien viestintää. Oli loogista tarkastella, miten työntekijöiden ja vanhempien vastaukset erosivat toisistaan (Kuvio 30).

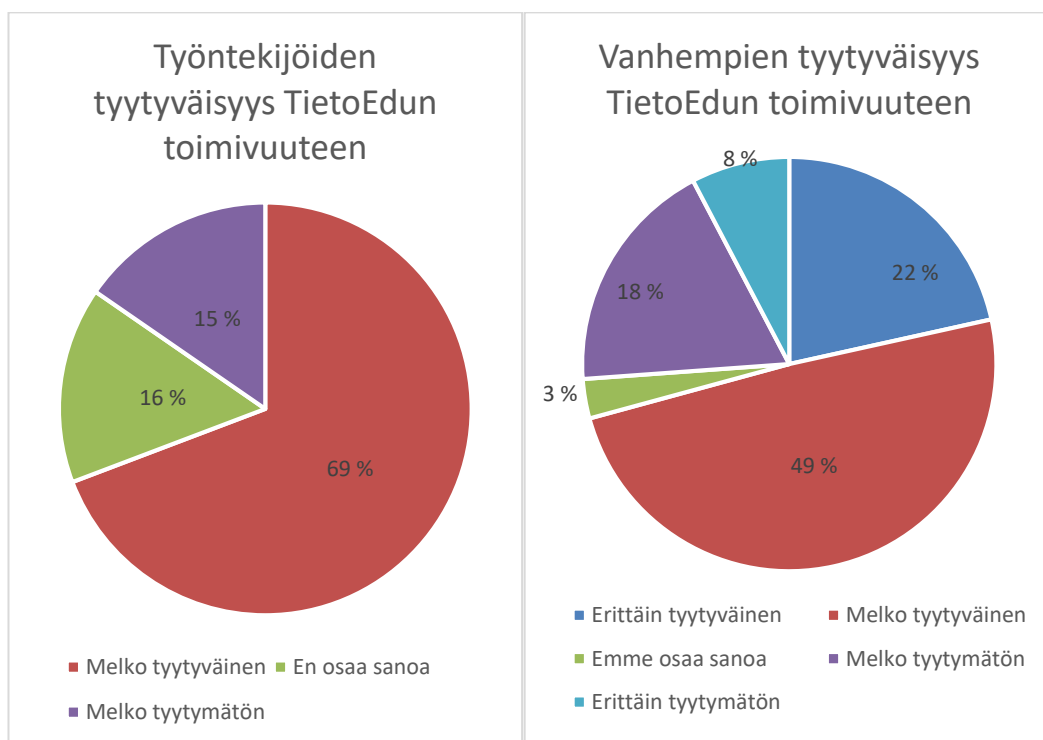


Kuvio 30. Eroavaisuudet koskien Muksunetin toimivuutta

Muksunetin toimivuuteen työntekijät olivat melko tyytymättömiä, mutta kuitenkin vanhemmista enemmistö oli melko tai jopa erittäin tyytyväisiä. Tässä kohdassa vastaukset erosivat merkittävästi toisistaan.

TietoEdu

TietoEdun kautta vanhemmat ilmoittavat mm. hoitoajat päiväkodille. Oli hyödyllistä tarkastella vanhempien ja työntekijöiden vastauksien eroavaisuuksia aiheesta (Kuvio 31).

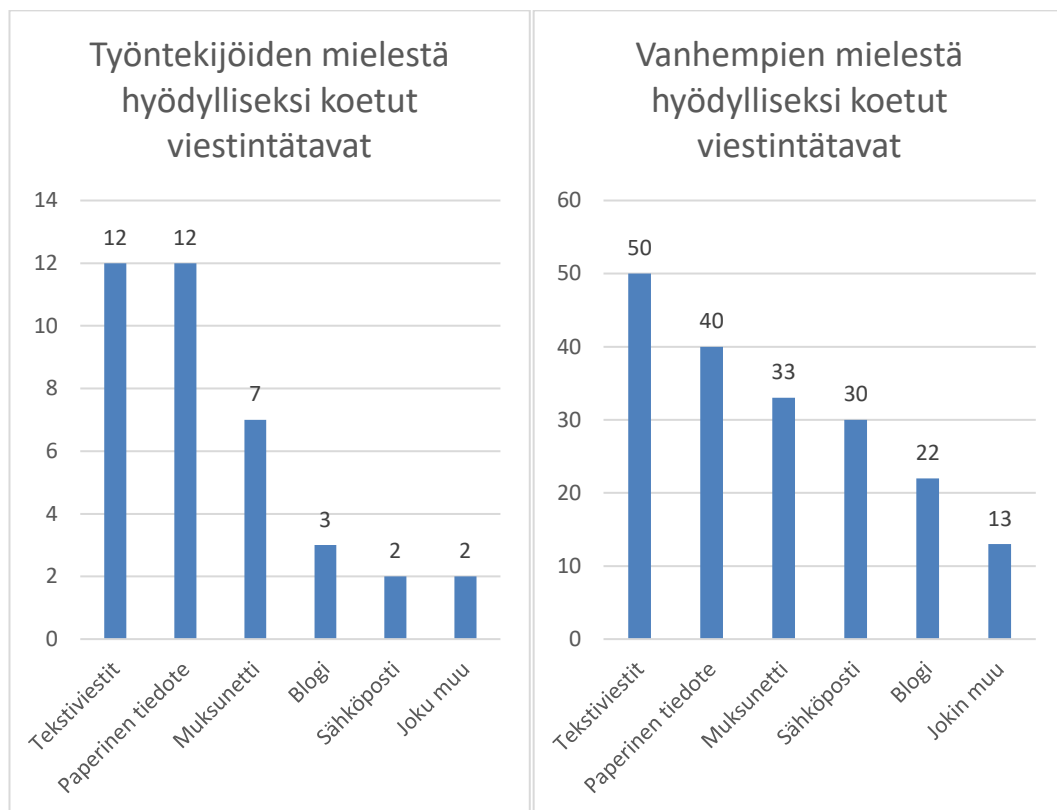


Kuvio 31. Eroavaisuudet koskien TietoEdun toimivuutta

TietoEdun toimivuuteen työntekijät olivat pääosin tyytyväisiä ja ääri vaihtoehtoja tämän kysymyksen osalta ei käytetty. Vanhemmat sen sijaan käyttivät kaikkia vastausvaihtoehtoja ja tyytymättömien osuus oli suhteessa suurempi kuin työntekijöiden osalta.

Viestintätavat

Viestintätapoja kysyttäessä haluttiin tietää, mitkä välineet ovat työntekijöiden ja vanhempien mielestä parhaita. Vertailussa havaittiin eroavaisuuksia vastauksissa. (Kuvio 32).

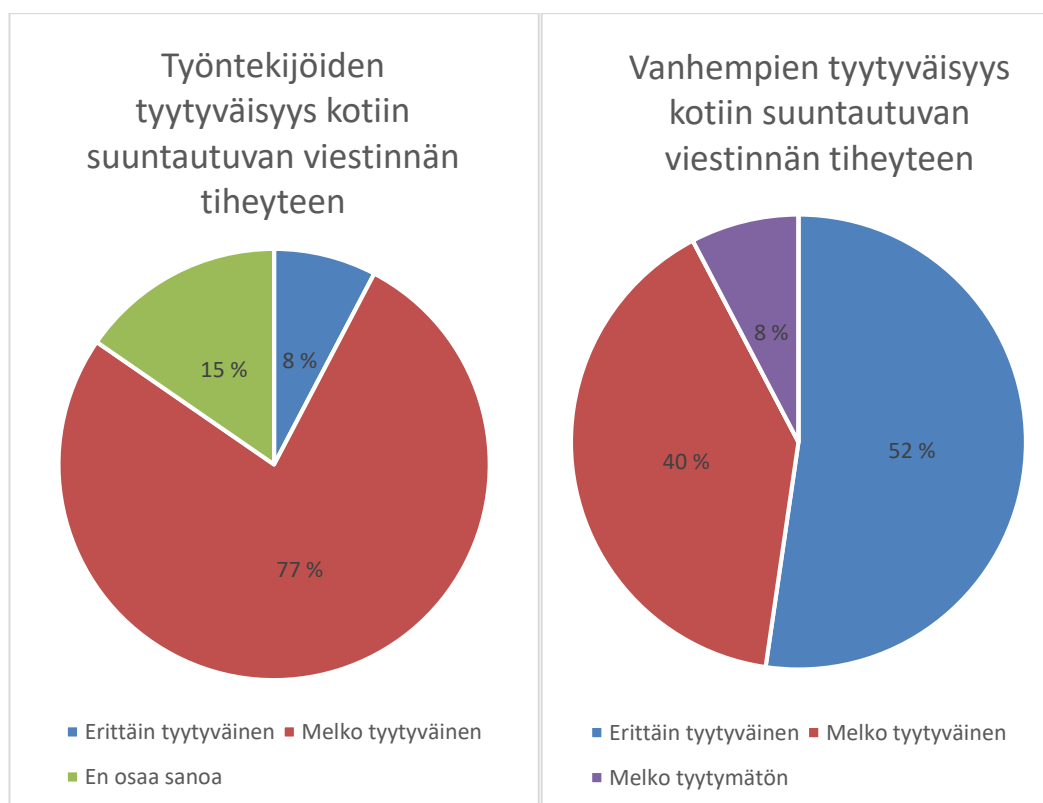


Kuvio 32. Eroavaisuudet koskien viestintätapoja

Vastaukset työntekijöiden ja vanhempien välillä erosivat toisistaan eniten sähköpostin osalta. Vanhemmat kokivat sähköpostin lähes yhtä hyvänä viestintäkeinona kuin Muksunetinkin. Työntekijät puolestaan eivät kokeneet sähköpostia hyödylliseksi viestintätavaksi. Vastauksista voitiin todeta myös, että vanhemmat olivat avoimempia useille viestintäkanaville kuin työntekijät.

Viestinnän tiheys

Viestintätiheys päiväkodilta kotiin suuntaan oli molempien tahojen kyselylomakkeissa. Mielipiteiden eroavaisuudet tulivat esille vastauksissa (Kuvio 33).



Kuvio 33. Eroavaisuudet koskien kotiin suuntautuvan viestinnän tiheyttä

Vastauksista voitiin todeta, että viestinnän tiheys ylipäätään koettiin sopivaksi niin vanhempien kuin työntekijöidenkin osalta. Vanhemmista vain 8% koki olevansa melko tyytymättömiä viestinnän tiheyteen ja työntekijöistä 15% ei osannut sanoa mielipidettään.

6 JOHTOPÄÄTÖKSET

Vanhemmille jaettiin kyselylomakkeita yhteensä 125 kappaletta ja työntekijöille yhteensä 27 kappaletta. Vanhemmilta lomakkeita palautui täytettynä 65 kappaletta. Vastausprosentti vanhempien osalta oli 52. Vastausprosenttiin oltiin tyytyväisiä. Työntekijöiden osalta vastausprosentti oli 48, lomakkeita palautui yhteensä 13 kappaletta. Tähän toivottiin hieman suurempaa vastausprosenttia etenkin Aron päiväkodin työntekijöiltä, koska heitä on enemmän kuin Filppulan päiväkodissa. Olisiko myös työntekijöiden kyselyt pitänyt jakaa jokaiselle henkilökohtaisesti? Oliko niin, etteivät yhteiseen tilaan jätetyt kyselylomakkeet tavoittaneet kaikkia päiväkodissa työskenteleviä?

Yleisesti voitiin todeta, että päiväkodin ja kodin välinen viestintä on suurilta osin hyvällä tasolla kyseisten päiväkotien kohdalla ja sen laatuun ja tiheyteen ollaan pääosin tyytyväisiä. Päiväkodin työntekijöistä kuitenkin 8% koki, että kodin viestinnässä päiväkotiin olisi kehittämistä. Ilmoitustaulujen toimivuus jakoi mielipiteitä. Voidaanko olettaa, että vanhemmat eivät huomaa niissä olevia tiedotteita? -Pitäisikö tauluista tehdä selkeämpiä, että tärkeät asiat tulisivat paremmin esille? Kyselylomakkeen avoimessa osiossa tuli positiivista palautetta tiedotteista, mitkä oli sijoitettu oviin silmien korkeudelle helpommin huomattavaksi. Myös lasten lokerikoihin jaetut laput ja tiedotteet koettiin paremmiksi kuin ilmoitustaululle laitettu informaatio.

Viestintätiheys haluttiin olevan päivittäistä sekä viikoittaista tai kuukausittaista. Viikkotiedotteet mainittiin myös avoimessa palautteessa ja usealla ryhmällä olikin käytössä viikoittainen blogi Muksunetissä. Useat vanhemmat kertoivat seuraavansa blogia mielellään. Valitettavasti kaikki vanhemmat eivät halua tai osaa seurata sitä. Suosituimmiksi viestintä välineiksi nousi kyselyssä tekstiviestit ja paperiset tiedotteet. Tekstiviestit ovat nopein tapa saada akuutti tieto liikkumaan vanhempien ja päiväkodin välillä. Paperisten tiedotteiden suosio oli suurempi kuin Muksunetin, mikä hieman yllätti näin teknologia aikakautena. Myös työntekijöiden suosimat viestintätavat olivat saman suuntaisia, tekstiviestit ja paperiset tiedotteet saivat enemmistön vastauksista.

Kauhajoella on otettu varsin lyhyellä aikavälillä käyttöön kaksi sovellusta. Näiden käyttö on tuonut esille hankaluuksia. ”Ilman vastarintaa ei ole muutostakaan.” Kaikki uusi luo helposti muutosahdistusta, mikä voidaan jakaa selviytymis- ja oppimisahdistukseen. Selviytymisahdistus tuottaa liikettä ja painetta muutoksen suuntaan. Oppimisahdistus sen sijaan toimii hidasteena, ellei jopa jarruna muutokselle. Oppimisahdistusta voidaan helpottaa lisäämällä positiivista visiota seurauksista ja raivaamalla tieltä pois oppimista estävät esteet. (Honkanen 2016, 376–377.) Voisiko sovellusten käyttöön liittyen luoda parempia mielikuvia siitä, mitä hyötyjä niistä on perheille/päiväkodeille. Auttaisiko lyhyet esittelyt/opastukset vastarintaa? Voiko näiden ohjelmien käyttöönottoon valjastaa henkilöä, joka tarvittaessa opastaisi käyttöä esim. vanhempainillassa tai erikseen sovittuna aikana?

Muksunetin toimivuus jakoi vahvasti mielipiteitä vanhempien keskuudessa puolesta ja vastaan. Sovellukseen haluttaisiin enemmän ominaisuuksia, jotka tekisivät siitä paremmin puhelimen kanssa yhteensopivan. Kaikista sinne lisätyistä tiedotteista toivotaan tietoa tekstiviestillä, koska monet vanhemmat eivät käytä Muksunettiä päivittäin. Muksunetistä on mahdollista saada jo nyt ilmoitus sähköpostilla, mutta tämä ei ole ilmeisesti riittävää vanhempien mielestä. Olisiko sovellukseen mahdollista saada valinta viestien saapumisesta tekstiviestillä? Kuka tämän viestin kustantaisi?

Päiväkodin työntekijöistä 92% koki nykyiset viestintäohjelmat riittävän laajoina ja monipuolisina. Toivomuksena olisi ominaisuus, millä vanhemmat voisivat kuitata viestin luetuksi. Tämä ominaisuus on jo olemassa tiedotteissa, mutta olisiko sitä mahdollista laajentaa myös blogiin. Työntekijöistä vain 23% oli tyytyväisiä Muksunetin toimivuuteen ja peräti 69% oli melko tyytymättömiä. Tämä oli huomattavasti enemmän kuin tyytymättömien vanhempien osuus. Onko Muksunetti luotu täyttämään niin työntekijöiden kuin vanhempienkin tarpeet? Onko ohjelman toimitajalle mahdollista antaa kehittämissideoita vai johtuuko tämä vain koulutuksen puutteesta tai liian monimutkaisesta ohjelmistosta? TietoEdun toimivuuteen työntekijöiden keskuudessa oltiin kuitenkin 69%:sti melko tyytyväisiä, kun taas vanhempien vastauksissa tyytyväisten ja melko tyytyväisten osuus oli yhteensä 71%.

Työntekijät kokivat ilmoitustaulun toimivana viestintäkanavana, mutta vanhempien vastaukset osoittivat toista. Vanhemmat kokivat, että ilmoitustaulut eivät täytä kaikkien vanhempien tarpeita. Miten kaikkien yksiköiden ja ryhmien ilmoitustaulut saataisiin riittävän hyödyllisiksi? Vai voiko yleisesti ottaenkaan kaikkia miellyttää tietyllä tiedotusmenetelmällä?

Voisiko päiväkotien yhteistyötä etenkin uusien lasten kohdalla parantaa siltä osin, että vanhempien osallisuutta ja turvallisuuden tuntua lisättäisiin lähettämällä esim. ensimmäisten viikkojen ajan kuva tai viesti päivän aikana? Näin voitaisiin luoda positiivista mielikuvaa lapsen päivästä. Nämä kuvat jakoivat tasaisesti mielipiteitä vanhempien keskuudessa. Enemmistö oli kuitenkin sitä mieltä, että päivittäiset kuvat ovat melko tarpeettomia. Avoimista palautteista saatiin kuitenkin se käsitys, että hoidon vasta aloittaneiden lasten vanhemmille nämä päivällä lähetetyt kuvat olisivat merkityksellisiä.

Tuonti- ja hakutilanteissa vanhemmat haluavat pääosin olla yhteydessä lastaan hoitaneisiin työntekijöihin. Kyselyn tuloksena yhteensä 3 % vanhemmista eivät kuitenkaan kokeneet kontaktia tarpeelliseksi. Oli hienoinen yllätys, että näinkin moni vanhempi oli sitä mieltä, että päivittäinen kommunikointi hoitopäivän aluksi tai päivän päättyessä on jopa turhaa. Valokuvien merkitys esim. viikkoblogissa hoitopäivien tapahtumista oli vanhempien mielestä tärkeää tai melko tärkeää. Vain 5% oli sitä mieltä, että valokuvat ovat melko tarpeettomia. Kuvat auttavat tekemään päiväkodin arkea näkyväksi, ja etenkin pienten lasten kohdalla ne kertovat päivän sisällöstä, jota he eivät vielä itse osaa ilmaista.

Kun halutaan lisätä vanhempien tietoisuutta hoitopäivien tapahtumista, ehdottaisimmekin, että Kauhajoen päiväkodit ottaisivat päivittäisen viestintänsä tueksi käyttöön samankaltaisen lomakkeen kuin Seinäjoen Steiner-päiväkodissa. Lapsikohtaisesti täytettävän lomakkeen käytön ei uskota lisäävän työmäärää, vaan helpottavan työntekijöiden toimintaa. Jokainen työntekijä voisi kertoa lapsikohtaisesti lomakkeeseen kirjattujen tietojen perusteella hoitopäivän kulusta vanhemmille. Työntekijöiden vastauksista tuli myös ilmi, että 25% kokee, ettei pysty antamaan vanhemmille kaikkea tietoa mitä he haluavat lapsensa hoitopäivästä.

Mitä vanhemmat sitten haluavat tietää lastensa päivästä? Yhteensä 80% vanhemmista piti ruokailuun liittyviä asioita melko tai erittäin tärkeänä. Näihin ajatuksiin palasi myös moni avoimesti palautetta antanut vanhempi. Ruokailua tärkeämmäksi nousi lepohetkien sujuvuuteen liittyvät tiedot. Peräti 91% vanhemmista oli kiinnostuneita asiasta. Poikkeavista tilanteista kaikki vastaajat olivat samaa mieltä pitäen niitä erittäin tai melko tärkeinä. Poikkeavien tilanteiden selvittämisestä haluttaisiin myös enemmän tietoa. Tämä tuli ilmi avoimessa palautteessa. Hoitajista ja näiden sijaisista saatavan tiedon kokee yhteensä 77% vanhemmista erittäin tai melko tärkeäksi. Toisaalta vanhemmista 14 % kuitenkin piti tietoa melko tai erittäin tarpeettomana.

Vanhemmat pitävät siitä, että päiväkotien hoitajilla olisi yhteneväiset viestintätavat. Nämä yhteneväiset tavat helpottavat arkea, kun kaikki toimivat samalla tavalla. Päiväkotien- ja hoitotiimien palavereissa on sovittava säännöt, joita kaikki noudattavat. Esimerkkinä voidaan ajatella tilannetta, kun vanhempi lähettää lapsen sairastumisesta tiedon tekstiviestillä päiväkotiin. Viestin lähettäneen vanhemman kannalta on ikävää, jos vain joku yksittäinen päiväkodin työntekijöistä vahvistaa saadun tiedon, ja joku muu työntekijä ei reagoi vanhemmalta tulleeseen viestiin mitenkään. Sanomattakin on selvää kumpi tavoista parantaa kasvatuskumppanuutta.

Kirjallinen viestintä jakaa mielipiteitä vanhempien keskuudessa. Enemmistö eli 90% kokee sen erittäin tai melko tärkeäksi. Voidaan todeta, että kasvokkain keskustelu on kuitenkin edelleen tärkein tapa viestiä päiväkodissa. Tämä tuli ilmi niin vanhempien kuin työntekijöidenkin vastauksista.

Työntekijät, jotka vastasivat kyselyyn, olivat 61%:sti yli 10 vuotta päiväkodissa työskennelleitä. Seuraavaksi eniten, 23%, oli alle vuoden työskennelleitä. Kaikista vastanneista 85% koki osaavansa käyttää työpaikkansa viestintävälineitä. Kuitenkaan 15% ei osaa käyttää kaikkia päiväkodissa käytössä olevia viestintävälineitä ja tämä osuus täytyisikin saada pienemmäksi järjestämällä enemmän ohjelmistojen ja sovellusten koulutusta niin, että jokaisella päiväkodin työntekijällä on riittävät tietotekniset kommunikointitaidot.

Kysyttäessä päiväkodin työntekijöiltä asioita, jotka vaikuttavat negatiivisesti heidän viestintäänsä, esille tuli suurimpana osana ajanpuute. Tämän osuus oli peräti 67%. Loput olivat tasaisesti viestintävälineistä ja osaamisesta johtuvia tekijöitä. Kaikista vastaajista 33% koki, että resurssit tai niiden puute vaikuttavat negatiivisesti omalta osaltaan viestinnän laatuun.

7 POHDINTA

Opinnäytetyömme aihe muodostui kiinnostuksen kohteidemme sekä työharjoittelussa kohtaamiemme haasteiden perusteella. Työharjoittelujaksojemme aikana selvisi, minkälaisia viestintään liittyviä haasteita päiväkodeissa esiintyi. Myös oma-kohtaiset kokemuksemme tukivat näitä ajatuksia. Viestintä ja etenkin sen ongelmat tuntuvat olevan jatkuvana puheenaiheena varhaiskasvatuksessa. Mielestämme kasvatuskumppanuuden kehittäminen ja ylläpitäminen on erittäin tärkeää lapsen kokonaisvaltaisen kehityksen kannalta. Jotta voisimme luoda laadukasta varhaiskasvatusta, meidän täytyy huomioida myös vanhemmat ja heidän toivomuksensa.

Emme löytäneet valmista opinnäytetyötä aiheesta, mitä vanhemmat ja päiväkodin työntekijät todella odottavat varhaiskasvatuksen viestinnältä. Opinnäytetyön tekeminen osoittautui mielenkiintoiseksi prosessiksi, ja se lähtikin alussa ehkä hieman liiankin nopeasti etenemään. Jälkikäteen ajateltuna kyselyn kysymyksiä olisi voinut tarkentaa tai muotoilla hieman eri tavalla. Huomasimme prosessin edetessä aiheen olevan vielä paljon laajempi kuin osasimme alun perin odottaa. Jouduimme rajamaan ja poissulkemaan opinnäytetyöstä osa-alueita, kuten esimerkiksi monikulttuurisuuden. Avoimet kysymykset antoivat paljon ajattelemisen aihetta ja ideoita varhaiskasvatuksen viestinnän kehittämiseen Kauhajoen kaupungin päiväkodeissa.

Tällä hetkellä elämme voimakkaasti digitalisaation aikakautta, joten voisimme olettaa sovellusten käytön yleistyvän tulevina vuosina. Ihmisten ajatukset digitalisatiota kohtaan tulevat muuttuvaan positiivisemmiksi ajan myötä. Aiheen ympäriltä voisi tehdä myös samankaltaisen opinnäytetyön muutamien vuosien päästä. Tulokset saattavat olla täysin erilaiset kuin tällä hetkellä. Lisäksi samankaltaisen kyselyn voisi toteuttaa Kauhajoen vuoropäiväkotinä Pikku-Äijään. Opinnäytetyön jatkotutkimusideana voisi myös olla laajemmin viestinnän merkitys kasvatuskumppanuudessa. Opinnäytetyö osoittaa, että kun päiväkodin työntekijän pitäisi informoida vanhemmalle lapsen päivästä yhä enemmän ja yksityiskohtaisemmin, sen ajatellaan kuluttavan liikaa työaika. Vakiintuessaan erilaiset sovellukset ja meidänkin ehdotamat kehittämisideat nopeuttavat todennäköisesti arkea.

Opinnäytetyön kyselylomakkeet pystyttiin luomaan niin, ettei yksittäisten henkilöiden vastaukset voineet tulla tunnistettavasti esille opinnäytetyössä. Vastaajat saivat palauttaa kyselynsä anonyymisti suoraan sinetöityyn laatikkoon, joten ulkopuoliset eivät voineet vastauksia nähdä. Opinnäytetyö vastasi opinnäytetyön tekijöiden mielestä heidän kyselynsä tarkoitusta, sekä vastauksia saatiin hyvin. Kyselyn tuloksia voidaan käyttää tukena päiväkotien viestinnän kehittämisessä. Mikäli joku lähtisi tekemään uudelleen vastaavanlaista tutkimusta suosittelisimmekin, että vanhempia ja työntekijöitä muistutettaisiin vielä uudelleen kyselyyn vastaamisesta. Tällöin vastausprosentti voisi olla parempi ja myös tulokset luotettavampia.

Mikäli opinnäytetyö olisi saatu valmistumaan ennen uuden toimintakauden alkua, olisi siitä saatu hyviä ja uusia ajatuksia viestinnän parantamiseen koko toimintakauden ajaksi. Toki koskaan ei ole liian myöhäistä muuttaa toimintatapoja. Toivomme etenkin, että kaikki työntekijät ovat sisäistäneet jatkuvan kehittämisen periaatteet, ja näin ollen mieltivät tämän kyselyn tuloksia ja kehittämisideoita.

LÄHTEET

- Ahonen, L. 2017. Vasun käyttöopas. Jyväskylä. PS-kustannus.
- Education Finland 2018. Early childhood education and care. Viitattu 27.3.2019. <https://www.educationfinland.fi/what-we-offer/early-childhood-education-and-care>
- Helenius, A. & Lummelahti, L. 2018. Varhaiskasvatus perusteita. Helsinki. BoD-Books on Demand.
- Hietaranta, V. 2017. Tieto- ja viestintäteknologiaa hyödyntävä varhaiskasvatus. Seinäjoki. VK Koulutuspalvelut.
- Honkanen, H. 2016. Vaikuttamisen psykologia. Mielen muuttamisen tiede ja taito. Helsinki. Arena-Innovation Oy.
- Juujärvi, S., Myyry, L. & Pessa, K. 2007. Eettinen herkkyys ammatillisessa toiminnassa. Helsinki. Kustannusosakeyhtiö Tammi.
- Järvinen, M., Laine, A. & Hellman-Suominen, K. 2009. Varhaiskasvatusta ammattitaidolla. Hämeenlinna. Kariston Kirjapaino Oy.
- Kananen, J. 2017. Laadullinen tutkimus pro graduna ja opinnäytetyönä. Jyväskylä. Jyväskylän ammattikorkeakoulu.
- Kananen, J. 2014. Laadullinen tutkimus opinnäytetyönä. Jyväskylä. Jyväskylän ammattikorkeakoulu.
- Kananen, J. 2013. Case-tutkimus opinnäytetyönä. Jyväskylä. Jyväskylän ammattikorkeakoulu.
- Karhuniemi, T. 2013. Yhteistyön muodot ja viestinnän välineet. Teoksessa Verkosto vahvaksi, Toimiva vuorovaikutus perheiden kanssa, 105–133. Toim. Lämsä, A-L. Juva. PS-kustannus.
- Kauhajoen kaupunki 2017. Kauhajoen varhaiskasvatussuunnitelma. Viitattu 18.2.2019. <https://www.kauhajoki.fi/tiedostot/paivahoito/Valmis-vasu-24.8.2017-siv.ltk..pdf>
- Kauhajoen varhaiskasvatus 2018. Varhaiskasvatuksen sähköiset palvelut esite. Sisäinen materiaali. Kauhajoen kaupunki.
- Kiveslahti, K., Sivén, T., Vahala, M., Vihunen, R. & Metso, V. 2018. Kasvun aika. 7., uudistettu painos. Helsinki. Sanoma Pro Oy.
- Kivelä, K., Liukkonen, T. & Niemi, A. 2015. Kasvun ja hoidon osaaja. Helsinki. Sanoma Pro Oy.

Koivunen, P-L. 2009. Hyvä päivähoito. Juva. PS-kustannus.

L540/2018.Varhaiskasvatuslaki. Säädös säädöstietopankki Finlexin sivuilla. Viitattu 18.2.2019. <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2018/20180540>

Mahkonen, S. 2018. Vuoden 2018 varhaiskasvatuslaki. Helsinki. Edita Publishing Oy.

Mannerheimin lastensuojeluliitto 2017. Kasvatuskumppanuus päiväkodin kanssa. Viitattu 26.4.2019. <https://www.mll.fi/vanhemmille/tietoa-lapsiperheen-elamasta/paivakoti-ikaisen-lapsen-kaverisuhteet/kasvatuskumppanuus-paivakodin-kanssa/>

Mikkola, P. & Nivalainen, K. 2009. Lapselle hyvä päivä tänään. Toinen painos. Pedatieto. Saarijärven Offset Oy.

Niemi, T., Nietosvuori, L. & Virikko, H. 2006. Hyvinvointialan viestintä, Helsinki. Edita Prima.

Niskanen, T. & Kari, O. 2018. Kasvun ja osallisuuden edistäminen. Helsinki. Sanoma Pro Oy.

Nummenmaa, A. R. & Karila, K. 2011. Ammatilliset keskustelut varhaiskasvatuksessa. Helsinki. WSOYpro Oy.

Parrila, S. & Fonsén, E. 2016. Arviointimenetelmien kehittäminen ja käyttöönotto. Teoksessa Varhaiskasvatuksen pedagoginen johtajuus, Käsikirja käytännön työhön, 91–114. Toim. Parrila, S. & Fonsén, E. Juva. PS-kustannus.

Rimpelä, M. 2013. Kasvatuskaaoksesta yhteiseen ymmärrykseen. Teoksessa Verkosto vahvaksi, Toimiva vuorovaikutus perheiden kanssa, 17–47. Toim. Lämsä, A-L. Juva. PS-kustannus.

Rintakorpi, K. & Vihmari-Henttonen, E. 2017. Tää on meidän maailma!. Pedagoginen dokumentointi varhaiskasvatuksessa. Helsinki. Lasten Keskus ja Kirjapaja Oy.

Roos, P. 2016. Mitä kuuluu? Lapsen kertomukset ja osallisuus päiväkotiarjessa. Vaasa. Waasa Graphics Oy.

Rovaniemi varhaiskasvatus. 2018. Muksunetti huoltajan ohje. Viitattu 18.2.2019. <https://www.rovaniemi.fi/loader.aspx?id=96334fc5-59f7-4f6f-b1ef-4505f16c014c>

RTI 2019. Engaging Families in Early Childhood Education. A Program of the National Center for Learning Disabilities. Viitattu 27.3.2019. <http://www.rtinetwork.org/essential/family/engagingfamilies>

Rytkölä, E. 2015. Muksunetti kasvatuskumppanuuden tukena. Opinnäytetyö. Vaasan ammattikorkeakoulu. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/91374/Rytkola_Eveliina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tilastokeskus 2019 a. Viitattu 15.3.2019. <https://www.stat.fi/meta/kas/reliabiliteetti.html>

Tilastokeskus 2019 b. Viitattu 15.3.2019 <https://www.stat.fi/meta/kas/validiteetti.html>

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2018. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Toinen painos. Helsinki. Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Varhaiskasvatussuunnitelman perusteet. 2018. Opetushallitus. Viitattu 15.3.2019. https://www.oph.fi/download/195244_Varhaiskasvatussuunnitelman_perusteet19.12.2018.pdf

Vataja, O. 2019. Päiväkodin johtaja. Seinäjoen seudun steinerpäiväkotiyhdistys ry. Steinerpäiväkoti Pajulintu. Haastattelu 15.2.2019.

Viesti ry 2019. Viestintä ammattina. Viitattu 20.8.2019. <https://www.viesti.fi/viestinta-ammattina/>

Viinikainen, H. 2019 Varhaiskasvatuksen alue-esimies. Kauhajoen kaupunki. Haastattelu 22.1.2019.

Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa. Määrällisen tutkimuksen perusteet. Jyväskylä. Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Väisänen, L., Niemelä, M. & Suua, P. 2009, Sanat työssä. Vuorovaikutus ammattitaitona. Sastamala. Vammalan Kirjapaino Oy.

LIITE 1 Kyselylomake vanhemmille

1/2

KYSELYTUTKIMUS PÄIVÄKODIN JA VANHEMPIEN VÄLISESTÄ VIESTINNÄSTÄ

Tämä kysely toteutetaan opinnäytetyönä Vaasan ammattikorkeakouluun. Opiskelemme sosionomeiksi ja varhaiskasvatuksen opettajiksi. Haluamme kyselyn avulla kartoittaa tämän hetkistä tilannetta Kauhajoen Aron- ja Filppulan päiväkotien ja lasten vanhempien välisestä viestinnästä. Toivomme saavamme paljon vastauksia, jotta voimme luoda kattavan ja paikkansa pitävän raportin kyseisestä aiheesta. Mikäli teillä on lapsia useammassa eri ryhmässä ja ryhmien tavat poikkeavat toisistaan, toivomme vastaukset jokaisesta ryhmästä erikseen. Kyselyyn vastataan nimettömänä eikä valmiista työstä tule ilmi yksittäisen henkilön vastaukset. Kyselylomakkeiden palautus tapahtuu päiväkodin eteisessä oleviin palautuslaatikkoihin, jotka tyhjennämme henkilökohtaisesti. Tuhoamme kyselylomakkeet opinnäytetyön valmistuttua. Opinnäytteemme on valmis vuoden 2019 aikana ja informoimme valmiista työstä päiväkodin ilmoitustaululla. **Kiitos osallistumisesta!**

Mervi Iso-Koivisto & Roosa-Mari Hannula (ohjaaja Ahti Nyman)

Missä päiväkodissa lapsenne on?

- Aron päiväkotii
- Filppulan päiväkotii

Missä ryhmässä lapsenne on?

- Pienten lasten ryhmä (Taaperot / Lemmikii)
- Isompien lasten ryhmä (Kultapiiskut, Kissankellot, Tenavat, Nappulat ja Vekarat)

Montako lasta teillä on tässä ryhmässä? _____

Kuinka tyytyväisiä olette seuraaviin asioihin?

	Erittäin tyytyväinen	Melko tyytyväinen	Emme osaa sanoa	Melko tyytymätön	Erittäin tyytymätön
Yleisesti päiväkodin viestintä kotiin?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viestinnän tiheys? (kuinka usein päiväkodilta tulee tietoa)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ilmoitustaulun toimivuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muksunetin toimivuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tieto Edun toimivuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kuinka usein toivoisitte viestintää päiväkodista?

- Päivittäin
- Viikoittain
- 1 – 2 kertaa kuukaudessa
- Harvemmin
- Emme osaa sanoa

Joku muu, mikä? _____

Mikä / Mitkä tavat ovat teille sopivia viestintä keinoja?

- Tekstiviestit
- Muksunet
- Sähköposti
- Paperinen tiedote
- Blogi

Joku muu, mikä? _____

Kuinka tärkeänä pidätte seuraavia asioita?

	Erittäin tärkeänä	Melko tärkeänä	Emme osaa sanoa	Melko tarpeettomana	Erittäin tarpeettomana
Yleinen viestintä päiväkodista kotiin?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päivittäinen viestintä lapsen tuonti- ja hakutilanteessa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kuvia hoitopäivän tapahtumista (esim. viikkoblogissa)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedottaminen tulevista tapahtumista (esim. vanhempainilta, retki tai vierailija)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muistutus tarvittavista asioista / välineistä (esim. uimapuku tai pastilliraha)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vanhemmalle lähetettyjä kuvia hoitopäivän kulusta (esim. päivittäin)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tieto päivän ruokailun sujuvuudesta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tieto päivän lepohetken sujuvuudesta (esim. onko nukkunut tai ollut rauhaton)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tieto poikkeavista päivän tilanteista (esim. kaatumiset tai kiusaamiset)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päiväkodin hoitajien yhteneväiset viestintätavat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tieto päivän hoitajista / sijaisista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kirjallinen viestintä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sanallinen viestintä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mitä muita ajatuksia heräsi? Millaista muutosta kaipaatte kodin ja päiväkodin väliseen viestintään?

Pyydämme palauttamaan kyselyn päiväkodin eteisessä olevaan laatikkoon 30.11.2018 mennessä.

Kiitos vastauksistanne!

LIITE 2 Kyselylomake työntekijälle

1/2

KYSELYTUTKIMUS PÄIVÄKODIN JA VANHEMPIEN VÄLISESTÄ VIESTINNÄSTÄ

Tämä kysely toteutetaan opinnäytetyönä Vaasan ammattikorkeakouluun. Opiskelemme sosionomeiksi ja varhaiskasvatuksen opettajiksi. Haluamme kyselyn avulla kartoittaa tämän hetkistä tilannetta Kauhajoen Aron- ja Filppulan päiväkotien ja lasten vanhempien välisestä viestinnästä. Toivomme saavamme paljon vastauksia, jotta voimme luoda kattavan ja paikkansa pitävän raportin kyseisestä aiheesta. Kyselyyn vastataan nimettömänä eikä valmiista työstä tule ilmi yksittäisen henkilön vastaukset. Kyselylomakkeiden palautus tapahtuu päiväkodin eteisessä oleviin palautuslaatikkoihin, jotka tyhjenämme henkilökohtaisesti. Tuhoamme kyselylomakkeet opinnäytetyön valmistuttua. Opinnäytteemme on valmis vuoden 2019 aikana ja informoimme valmiista työstä päiväkodin ilmoitustaululla. **Kiitos osallistumisesta!**

Mervi Iso-Koivisto & Roosa-Mari Hannula (ohjaaja Ahti Nyman)

Kummassa päiväkodissa työskentelet tällä hetkellä?

- Aron päiväkoti
- Filppulan päiväkoti

Kuinka tyytyväinen olet seuraaviin asioihin?

	Erittäin tyytyväinen	Melko tyytyväinen	En osaa sanoa	Melko tyytymätön	Erittäin tyytymätön
Yleisesti päiväkodin viestintään kotiin?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yleisesti kodin viestintään päiväkotiin?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viestinnän tiheys kodin suuntaan? (kuinka usein informoitte kotia)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viestinnän tiheys päiväkodin suuntaan? (kuinka usein koti informoi päiväkotia)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ilmoitustaulujen toimivuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muksunetin toimivuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tieto Edun toimivuus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kuinka kauan olet työskennellyt päiväkodissa?

- Alle vuoden
- 1 – 5 vuotta
- 5 – 10 vuotta
- Yli 10 vuotta

Mitkä tavat koet hyödyllisiksi viestintätavoiksi?

- Tekstiviestit
- Muksunet
- Sähköposti
- Paperinen tiedote
- Blogi

Joku muu, mikä? _____

Vaikuttavatko resurssit negatiivisesti viestinnän laatuun omalta osaltasi? Kyllä Ei

Mikäli vastasit kyllä, niin mitkä resurssit vaikuttavat viestintääsi negatiivisesti?

Ajan puute

Tilat

Viestintävälineet

Osaaminen

Kollegat

Työkaverit omalla työpaikalla

Joku muu, mikä?

Osaatko käyttää työpaikallasi olevia viestintäkanavia? Kyllä Ei

Tuntuuko sinusta, että vanhemmat haluavat enemmän tietoa kuin osaat kertoa heidän lapsestaan? Kyllä Ei

Koetko nykyiset käytössä olevat viestintäohjelmat riittävän laajoina ja monipuolisina? Kyllä Ei

Jos et, niin mitä muita ominaisuuksia kaipaisit lisää?

Heräsikö muita ajatuksia? Millaista muutosta kaipaat kodin ja päiväkodin väliseen viestintään?

Pyydämme palauttamaan kyselyn päiväkodin eteisessä olevaan laatikkoon 30.11.2018 mennessä.

Kiitos vastauksestasi!