



Osaamista
ja oivallusta
tulevaisuuden
tekemiseen

Jere Lahti

Materiaali- ja laskuvirta huomioiden arvonlisäverotuksen säädökset

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Insinööri (AMK)

Tuotantotalous

Insinöörityö

26.11.2019

Tekijä Otsikko	Jere Lahti Materiaali- ja laskuvirta huomioiden arvonlisäverotuksen säädökset
Sivumäärä Aika	23 sivua 26.11.2019
Tutkinto	Insinööri (AMK)
Tutkinto-ohjelma	Tuotantotalous
Ammatillinen pääaine	Teollisuuden prosessit
Ohjaajat	Yliopettaja Juha Haimala
<p>Insinööriä tehtiin yhteistyössä Yritys-X:n kanssa, jonka pääliiketoiminta on myydä ja huoltaa kuorma- ja linja-autoja.</p> <p>Yritys-X on osana suurempaa konsernia, ja konserni haluaa muuttaa maakohtaisia liiketoimintamalleja. Tällä hetkellä konsernilla toimii kaksi yritystä samassa segmentissä, mitkä ovat tukkukauppa ja jälleenmyynti. Tukkukauppaa hoitaa Ruotsin yhtiö, joka myy tuotteet Suomen yhtiölle ja yksityisille jälleenmyyjille. Tarkoitus on yhdistää tukkukauppa ja jälleenmyynti yhteen yritykseen, jolloin Suomen yhtiöstä tulee maahantuojia. Tämä aiheuttaa muutoksia yrityksen raportoinnissa ja prosesseissa, jonka vuoksi tämä työ toteutettiin, eli ratkaisemaan yksi alue uudesta mallista.</p> <p>Tavoitteena oli kuvata tulevaisuuden prosessi Suomen ulkopuolelle, mutta EU:n sisälle, päällirakennukseen menevistä kuorma-autojen alustoista. Työ oli osa suurempaa projektia.</p> <p>Työ toteutettiin kehittämistutkimuksena. Alkuun tutkittiin ja kuvattiin nykytila yrityksen omien asiantuntijoiden kanssa sekä hyödynnettiin kirjanpitoa, jonka jälkeen konsultoitiin vielä verokonsulttiyritystä. Löydettyjen ongelmien, puutteiden ja toivomuksien mukaan haettiin apua sopivasta kirjallisuudesta toimimaan viitekehäyksenä tulevaisuuden prosessille.</p> <p>Kirjallisuustutkimuksesta, asiantuntijoilta ja veronkonsulteilta saamia tietoja hyödynnettiin kuvaamaan tulevaisuuden prosessi, jotta se menee arvonlisäverotuksen ja muun raportoinnin mukaan oikein sekä on kustannustehokas ja yksinkertainen. Näiden lisäksi uusi prosessi lyhentää läpimenoaikaa ja tuo yritykselle rahaa nopeammin.</p> <p>Tulevaisuuden prosesseja luotiin kaksi: yksi Suomen yhtiölle ja toinen yksityisille jälleenmyyjille. Molemmat prosessit menivät konsernille vahvistettavaksi, ja ne vahvistetaan vasta vuoden 2020 puolella, joten raportin kirjoittamisen aikana ei saatu tietoa, menivätkö kehitetyt prosessit varmasti läpi ja käyttöön. Suomen yhtiö haluaa kuitenkin prosessit sellaisina kuin ne on kuvattu, ja he olivat tyytyväisiä tuloksiin.</p>	
Avainsanat	prosessit, päällirakennus, ALV

Author Title Number of Pages Date	Jere Lahti Material and invoice flow, taking into account the VAT regulations 23 pages 26 November 2019
Degree	Bachelor of Engineering
Degree Programme	Industrial Engineering and Management
Professional Major	Industrial Processes
Instructors	Dr. Juha Haimala, Principal Lecturer
<p>This thesis was made in co-operation with Company X. Company X's main business is to sell and repair trucks and busses.</p> <p>Company X is part of bigger Group, and the Group wants to make changes in country based business models. In current state, there is wholesale and retail separately. Swedish company manages wholesale and Finnish company manages retail, meaning the Swedish company is the importer in Finland. Future goal is to unite wholesale and retail, so that the Finnish company will be the importer. This will cause changes in reporting and processes. This thesis aims to solve one of the processes and its reporting.</p> <p>The aim of this thesis was to describe and visualize future process for trucks going outside of Finland, but inside EU, for bodybuilding. This thesis was part of bigger ongoing project.</p> <p>This thesis includes a developmental study using existing knowledge. In the beginning was studied the current processes. The information was based on accounting data and experts. Once the current state analysis was done, a tax consulting company helped with understanding VAT taxation and reporting concerning this process. Based on the found problems, shortcomings and wishes, a literature study was conducted to help and be a framework for the future process.</p> <p>The information gained from the literature study, experts and tax consulting company were all used to create the future process, so that it is compliant, cost efficient and simple. In addition, the new process helps to shorten lead-time and bring income faster.</p> <p>Two future processes were created, one for the Finnish company and the other for private dealers. Both processes were send out to the Group for approval. Future processes will not be approved before the year 2020, so during the writing of this thesis, there is no a confirmation, that the processes will be used. The Finnish company was satisfied with the results and they want the processes to go as described.</p>	
Keywords	processes, body build, VAT

Sisällys

Lyhenteet

1	Johdanto	1
2	Projektisuunnitelma	3
3	Nykytila	7
3.1	Nykytilan ongelmat	7
3.2	Päällirakenne EU:n sisällä asiakkaan ostamana	8
3.3	Päällirakenne EU:n sisällä Suomen yhtiön ostamana	9
3.4	Päällirakenne EU:n sisällä, yksityiset jälleenmyyjät	10
3.5	Nykytilan yhteenveto	11
4	Viitekehys	11
4.1	Lean; Muda, Mura ja Muri	12
4.1.1	Muda	12
4.1.2	Mura	13
4.1.3	Muri	13
4.2	Arvonlisäveron säädökset	13
5	Uusi toimintamalli	15
5.1	Päällirakenne EU:n sisällä, Suomen yhtiö	15
5.2	Päällirakenne EU:n sisällä, yksityiset jälleenmyyjät	17
6	Palaute	18
7	Johtopäätökset	19
7.1	Yhteenveto	19
7.2	Tutkimuksen arviointi	20
	Lähteet	22

1 Johdanto

Tämä insinöörityö on toteutettu yhteistyössä Yritys-X:n kanssa. Yritys-X:n pääliiketoiminta on myydä ja huoltaa raskaita ajoneuvoja, eli kuorma- ja linja-autoja. Näiden lisäksi löytyy muutamia lisäpalveluja tukemaan liiketoimintaa ja asiakkaiden tarpeita. Yritys-X on osana suurempaa konsernia, jolla on liiketoimintaa ympäri maailmaa ja muissakin segmenteissä. Yritys-X:n kaikki myytävät perustuotteet ja palvelut tulevat konsernin sisältä. Myytäviin tuotteisiin kuuluvat muun muassa kuorma-autojen alustat, joihin tämä työ keskittyy. Kuorma-auton alusta tarkoittaa tuotetta, jossa on hytin ja tekniikan lisäksi takana alustarunko, jonka päälle voidaan rakentaa eri tyyppisiä päällirakenteita. Päällirakenne on kuorma-auton alustarungon päälle rakennettu tuote, esimerkiksi betonimylly, nosturi, jätepakkaaja tai maansiirtolava. Yritys-X eikä konserni rakenna päällirakenteita, joten ne on ulkoistettu muille toimijoille sekä Suomessa että ulkomailla.

Kohdeyrityksen liiketoimintamalli on hieman muuttumassa, joten luonnollisesti myös raportoitavat asiat ja prosessit muuttuvat. Nykyiseen malliin kuuluu tukkukauppa ja jälleenmyynti, jotka ovat raportoituna eri yritysten alle Suomessa. Tarkoitus olisi yhdistää tämä konsernin maahantuontiyritys jälleenmyyntiyrityksen kanssa, eli tulevaisuudessa Suomessa on kyseisellä konsernilla vain yksi yritys hoitamassa tämän segmentin liiketoimintaa. Kaikki raportoitavat asiat on saatava menemään oikein. Muuten saattaa seurata vakavia sanktioita viranomaisilta.

Liiketoimintamallin muutosprojekti on laaja sekä kestoaltaan pitkä, joten tämä työ keskittyy vain yhteen osaan koko projektista. Tutkittavana alueena on Suomen ulkopuolelle päällirakennukseen menevät tuotteet eli juurikin nämä aiemmin mainitut kuorma-autojen alustat. Tarkennettuna alueena on EU:n sisälle menevät, sillä Suomen yhtiö käyttää vain EU:n ja Suomen sisällä olevia toimijoita. Tavoitteena olisi kehittää uusi toimintamalli, joka on mahdollisimman kustannustehokas, yksinkertainen ja yritystä koskevien lakien mukainen.

Raportti lähtee käyntiin esittämällä projektisuunnitelman, joka antaa käsityksen siitä, kuinka tutkimus on toteutettu. Tämän jälkeen käydään läpi nykytilaa, jonka jälkeen esitellään viitekehys, johon on hyödynnetty kirjallisuutta. Viitekehys toimii pohjana ongelmien ratkaisemissa ja uuden toimintamallin luomisessa. Tämän jälkeen esitellään uusi toimintamalli, johon on kehitetty kaksi tulevaisuuden prosessia. Uuden toimintamallin esittelyn jälkeen kerrotaan palaute, joka siitä saatiin. Lopuksi ovat johtopäätökset.

Projektisuunnitelma pureutuu syvemmälle siihen, kuinka tutkimus on toteutettu. Se kertoo, minkälaista dataa käytettiin ja kuinka se saatiin. Siinä on esitelty eri tutkimusvaiheet ja ne on esitetty niin visuaalisesti kuin myös sanallisesti.

Nykytilaosiossa käydään nykyistä tilannetta ja yleisesti sen ongelmia. Siinä on myös esiteltynä prosessikuvaukset visuaalisesti ja sanallisesti, jotta lukija saa kuvan, miten prosessi etenee.

Viitekehys osio - esittelee kirjallisuutta ja verokonsulteilta saatua tietoa, joita on sovellettu uuden toimintamallin kehittämisessä. Kirjallisuus perustuu Leaniin ja alv-säädöksiin, jotka koskevat nykyisiä ja uusia prosesseja. Lean tukee prosessin tehostamista ja yksinkertaistamista, kun taas alv-säädökset antavat kuvan, miten prosessi saadaan lakeja noudattavaksi.

Uusi toimintamalli osiossa tulee esille tutkimuksen tuloksia, joista syntyi uusia prosesseja kaksi. Nämä prosessit on kuvattu sekä visuaalisesti että sanallisesti.

Palaute osiossa - käydään läpi kohdeyritykseltä saatua palautetta ja uuden mallin validointia.

Johtopäätökset osio - sisältää yhteenvedon, jossa on insinööriyö tiivistetysti, ja insinööriyön tutkimuksen arviointi. Arvioinnissa on käyty läpi tutkimuksen luotettavuutta, kohdeyrityksen hyötyjä ja omia oppeja.

2 Projektisuunnitelma

Projektin läpiviemiseksi hyödynnettiin soveltavaa tutkimusta, jonka tarkoituksena oli ratkoa oikea liiketoimintaongelma. Tutkimus oli kehittämistutkimus, jossa hyödynnettiin jo olemassa olevaa tietoa.

Soveltavaa tutkimusta käytetään ongelmien ratkaisemiseen ja siinä hyödynnetään perustutkimuksen menetelmiä, mutta niitä sovelletaan liiketoiminnan tarpeisiin. Näiden lisäksi soveltava tutkimus hyödyntää olemassa olevaa tietoa ja sen tutkimussuunnitelma on joustava. [1.]

Tutkimus lähtee liikkeelle aiheen määrittämisellä. Määrittäminen tehtiin yhdessä kohdeyrityksen kanssa ja sitä rajattiin sopivaan kokoon. Lopputulemana oli kuorma-autojen alustat, jotka viedään Suomen ulkopuolella, mutta EU:n sisälle, päällirakennettavaksi. Määrittäminen yhteydessä luotiin aikataulu, jolloin tutkimus tulee olla valmis. Tätä suunnitelmaa tarkensin sopimaan omaan aikatauluun, sillä tutkimustyö toteutettiin osana omaa arkityötä.

Määrittämisen jälkeen sovittiin aloituspalaveri kirjanpito- ja logistiikkapäällikön kanssa, jotta saatiin muodostettua ymmärrys tutkittavasta kohteesta. Molemmat heistä ovat osana suurempaa liiketoimintamallin muutosprojektia, joten he sopivat mainiosti selventämään tutkimusaluetta.

Tutkimusalueen selvitysten jälkeen aloitettiin tutkimaan nykytilaa. Nykytilan selvittäminen oli hieman haastavaa, sillä tieto ei ollut missään yksinkertaisesti vaan sen selvittämiseksi tarvittiin monta eri lähdettä.

Nykyisen arvonlisäveroraportoinnin selvittämiseksi hyödynnettiin konsernin verotiimiä, joka vastaa koko konsernien veroasioiden oikeellisuudesta. Heiltä saatiin kuva, miten nykyään toimitaan arvonlisäverotuksen näkökulmasta näiden ulkomaille päällirakennukseen toimitettujen kuorma-autoalustojen kanssa. Heitä hyödynnettiin kaksi kertaa Skype-palaverien kautta.

Nykytilan materiaalivirran selvittämiseksi hyödynnettiin Suomen yhtiön logistiikkapäälliköä, joka antoi käyttöön Excel-dokumentin, joka sisälsi tiedot vuonna 2018 ulkomaille

toimitetuista autoista. Tämän Excelin perusteella saatiin tieto kaikista maista, joihin alustoja on toimitettu päällirakennettavaksi. Tämä tieto oli tärkeää, jotta pystyttiin tarkistamaan verottajan näkökulma arvonlisäverotuksesta. Dokumentti sisälsi myös tarvittavat tiedot pystyäkseen selvittämään alustojen logistista polkua ja laskuvirtaa. Jokainen alusta on yksilöity uniikilla alustanumerolla ja jokaisesta alustasta tehtiin yksityiskohtaiset prosessikuvaukset, jotka sisältävät arkaluonteista tietoa, joten tähän raporttiin on kuvattuna kooste niistä. Logistisen polun selvittämiseksi käytettiin SAP-toiminnanohjausjärjestelmää, josta löytyy kirjanpito kaikista alustoista, ja polku vahvistettiin logistiikkapäälliköltä sekä myyjiltä.

Laskuvirtaan hyödynnettiin pelkästään SAP-toiminnanohjausjärjestelmää, sillä siellä on säilytettynä kaikki laskut, jotka koskevat kuorma-autojen alustoja. Lisäksi ne ovat raportoituna käyttäen alustanumeroa, jotta kaikki laskut samalle alustalle on helppo löytää. Laskuvirran vahvistamiseksi varmistettiin tietojen oikeellisuus kirjanpidosta ja Business Controllista.

Nykytilan kuvaamisen jälkeen hyödynnettiin verokonsulttiyritystä, jolta saatiin oikeaoppinen näkemys siihen, meneekö nykyprosessi oikein arvonlisäverotuksen raportoimisen kannalta. Kohdeyritys ei hyväksynyt tutkimukseen pelkästään käytettäväksi kirjallisuutta tämän asian selvittämiseen vaan tiedon täytyi tulla myös verokonsulttiyritykseltä, jotta se on täysin paikkansa pitävää. Verokonsulttien kanssa käytiin Skype-palaveri, jota ennen heille oli lähetetty nykytilan prosessit tutkittavaksi. Palaverin jälkeen verokonsultit vielä lähettivät koosteen sähköpostilla, jota on myös hyödynnetty tutkimuksen läpiviemiseen.

Nykytilan kuvaamisen jälkeen lähdettiin luomaan viitekehystä tutkimalla hieman kirjallisuutta, jonka avulla voitaisiin kehittää ratkaisuja ongelmiin sekä muodostaa halutun laiset tulevaisuuden prosessit. Käytetty kirjallisuus sisältää Lean-filosofiaa ja alv-säädöksiä. Alv:n tutkimiseen käytettiin myös verokonsulttiyrityksen lähettämää sähköpostitietoa hyödyksi tarkentamalla muualta saatua tietoa sopimaan tähän insinööriyöhön.

Nykytilan kuvaamisen ja viitekehysten jälkeen pidettiin eri funktioiden asiantuntijoiden kanssa palaveri, jossa käytiin läpi, mitä voitaisiin tehdä tulevaisuudessa. Palaverissa saatiin luotua hyvä kuva siitä, miten tulevaisuudessa tullaan toimimaan. Palaverissa hyödynnettiin myös brainstormingia, joka on suomenkieliseltä nimeltään aivoriihi.

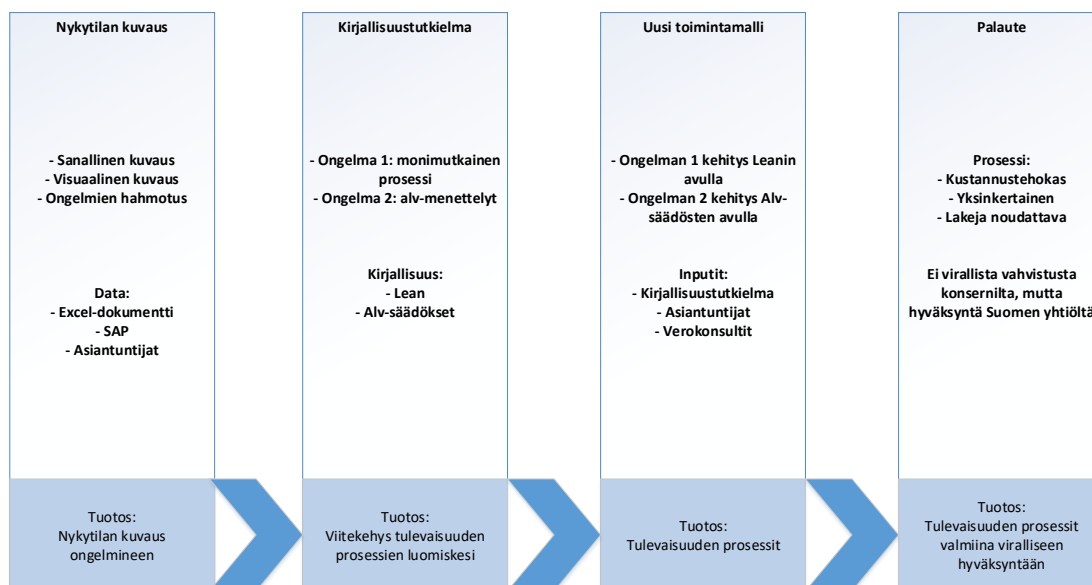
Brainstormingin tarkoitus on luoda ideoita ja ajatuksia ongelmien ratkaisemiseksi. Kaikki ideat ja ajatukset heitetään ilmoille ja ne kasataan yhteen. Tämän jälkeen niistä poimitaan parhaat ja hyödynnetään niitä prosessien kehityksessä. [2.]

Palaverin jälkeen uudet prosessit piirrettiin valkotalulle, joka on myös erinomainen työkalu prosessien kuvaamiseen ja kehittämiseen. Valkotalun jälkeen, kun tulevaisuuden prosessit olivat lopullisessa muodossaan, siirrettiin ne digitaaliseksi käyttäen Microsoft Visiota. Visio valikoitui sen helppokäyttöisyyden, oman kokemuksen ja sen saatavuuden takia.

Visio on Microsoftin kehittämä ohjelma kaavioiden luomiseen. Visio auttaa visualisoimaan prosesseja sekä tekee niistä ammattimaisia. Lisäksi se on suhteellisen helppokäyttöinen ja toimii myös yhdessä muiden Microsoftin ohjelmien ja pilven kanssa. [3.]

Lopuksi Suomen yhtiö antoi palautteensa uudesta toimintamallista ja hyväksyi sen. Tulevaisuuden prosessikuvaukset lähetettiin vielä konsernille hyväksyttäväksi. Heidän vastauksensa tulee vasta vuoden 2020 alussa, joten tämän raportin kirjoittamisen aikana ei ole tietoa, menevätkö uudet prosessit varmasti läpi.

Tavoite
”Kehittää kustannustehokas, yksinkertainen ja lakeja noudattava prosessikuvaus”



Kuva 1. Projektisuunnitelma

Taulukko 1. Tutkimuksen tiedonkeruu

Tiedonkeruun suunnitelma

	Sisältö	Lähde	Asiantuntija	Ajankohta	Tuotos
DATA 1 Nykytila	Nykytilan kuvaus Ongelmakohdat	Excel SAP Asiantuntijat	Logistiikka-päällikkö Kirjanpito-päällikkö Verotiimi	Syyskuu Lokakuu	Nykytilan kuvaus ongelmineen
DATA 2 Prosessin kehitys	Ongelman 1 kehitys Ongelman 2 kehitys	Kirjallisuustutkielma Verokonsultit Asiantuntijat	Verokonsulttiyritys Logistiikkapäällikkö Kirjanpito-päällikkö Hinnittelujohtaja Talousjohtaja Myyntijohtaja Verotiimi	Lokakuu Marraskuu	Uusi toimintamalli
DATA 3 Palaute	Suomen yhtiön palaute	Asiantuntijat	Verotiimi Talousjohtaja	Marraskuu	Tulevaisuuden prosessit valmiina viralliseen hyväksyntään

3 Nykytila

Nykytilanteessa on muutama erilainen toimintatapa ja niistä on piirretty prosessikuvaukset. Ennen tätä työtä ei ollut kuvauksia nykytilasta ja tieto siitä, miten asiat menevät, perustui pitkälti vain puhuttuun tietoon. Näihin kuvauksiin on koottu tietoa eri asiantuntijoilta Suomen yhtiöstä, jotta saatiin mahdollisimman tarkka kuvaus nykytilasta. Tämän lisäksi on hyödynnetty Excel-dokumenttia ja SAP-järjestelmää, jossa on säilössä kaikki laskut. Arvonlisäverotukseen ja lakiasioihin on konsultoitu suurta kansainvälistä konsulttiyritystä sekä konsernin omaa verotiimiä.

Nykytilaan kuuluu tukkukauppa ja jälleenmyynti. Näitä hoitaa kaksi eri yhtiötä, jotka kuuluvat samaan konserniin. Tukkukauppaa hoitaa Ruotsin yhtiö, joka myy tuotteet Suomen yhtiön jälleenmyyjille sekä yksityisille jälleenmyyjille, eli maahantuonnista vastaa nykytilassa Ruotsin yhtiö.

3.1 Nykytilan ongelmat

Suurin ongelma nykytilassa on raportoinnissa etenkin ilmoituksissa ja laskuissa. Tällä hetkellä Ruotsin yhtiö on laskuttanut kaikki alustalaskut Ruotsin alv-tunnuksella. Tämä ei tietenkään mene oikein tuotteiden kohdalla, jotka ovat olleet toisessa maassa päällirakennuksessa. Oikea tapa on ilmoittaa oman tavaran siirrosta tiettyyn maahan ja lasuttaa kyseisen maan alv-tunnuksella. Vääränlaisen laskutuksen riskinä on ollut vakavat sanktiot eri maista, mutta näiltä ollaan vältytty neuvottelemalla eri maiden veroviranomaisten kanssa, sillä verot ollaan maksettu maille juuri sellaisina summina kuin kuuluukin, eikä ole yritetty huijata.

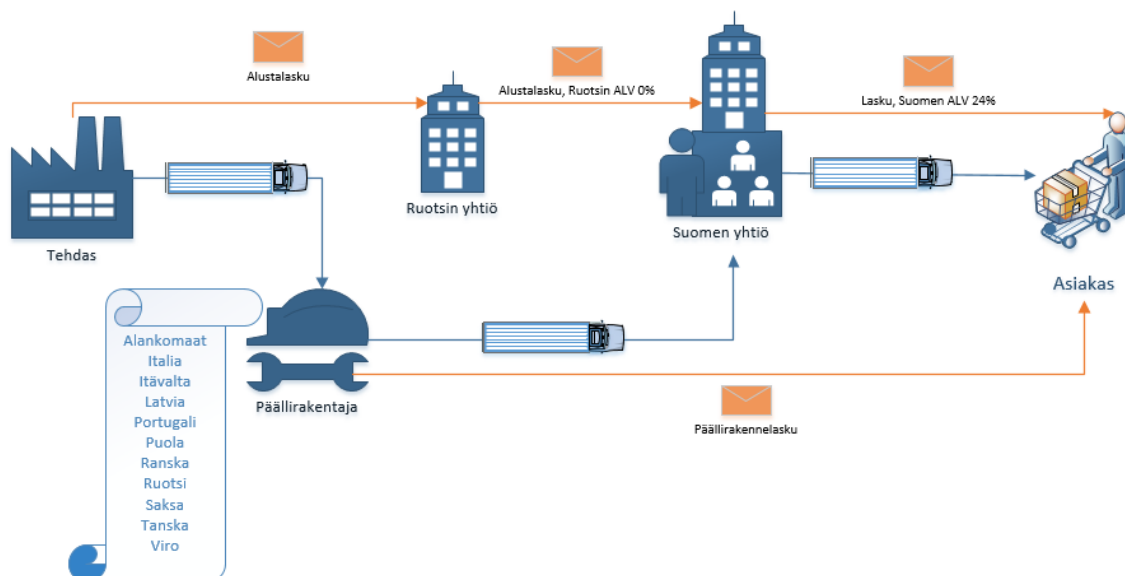
Lisäongelmana on Ruotsin yhtiön liian nopea laskuttaminen, sillä he ovat laskuttaneet Suomen yhtiötä siinä vaiheessa, kun tuote on lähtenyt tehtaalta, jolloin omistajuus on siirtynyt Suomen yhtiölle. Tämä tarkoittaisi sitä, että myynti katsotaan Ruotsissa yhteisömyynniksi päällirakennusmaahan, ja kyseisessä maassa katsotaan se Suomen yhtiön yhteisöhankinnaksi. Tämän kaltaisissa tapauksissa lähtökohtaisesti katsotaan, että Suomen yhtiö tulisi olla päällirakennusmaan alv-rekisterissä ja hoitaa ilmoitukset eikä Ruot-

sin yhtiö. Suomen yhtiön rekisteröityminen eri maihin olisi työlästä ja vaatisi uuden työntekijän hoitamaan alv:hen liittyviä paperitöitä, mikä ei ole ideaali tilanne Suomen yhtiölle, sillä ulkomaan päällirakennukseen menevien tuotteiden määrä ei ole kovin merkittävä kokonaisuuteen nähden, eikä rekisteröityminen kannata, sillä Ruotsin yhtiöltä löytyy jo valmiiksi alv-tunnukset melkein jokaisesta maasta. Ulkomailla rakennuttaminen on kuitenkin tärkeää, sillä näitä päällirakenteita, joita on teetetty ulkomailla, ei tehdä Suomessa.

Nykyistä toimintatapaa kuljettaa tuotteet ensin ulkomaille, ei ole harjoitettu vielä kovinkaan pitkään, ja siitä on löydetty puutteet, jotka nyt korjataan. Aikaisempi toimintamalli oli kuljettaa kaikki tuotteet ensin Suomeen ja Suomesta ulkomaille, joka oli kuitenkin liian kallista ja toimitusajat liian pitkiä. Tämä toimintamalli oli alv-raportoinnin näkökulmasta oikein, sillä tuotteet katsottiin yhteisömyynniksi Ruotsista Suomeen. Kun tuote siirtyi Suomen yhtiön omistukseen, voitiin se viedä ulkomaille päällirakennukseen tavaran siirtona ilman tarvetta rekisteröityä alv:n piiriin näissä maissa.

3.2 Päällirakenne EU:n sisällä asiakkaan ostamana

Kuva 2 esittää nykytilan prosessia, jossa asiakas on päällirakenteen ostaja. Kaikki lähtee liikkeelle asiakkaan tilauksesta, joka valmistetaan tehtaalla, josta se sitten kuljetetaan asiakkaan haluamaan maahan. Tässä tapauksessa EU:n sisällä olevaan maahan, jotka on lueteltu kuvassa. Samalla, kun tehdas kuljettaa tuotteen haluttuun maahan, laskuttaa Ruotsin yhtiö sen Suomen yhtiöltä sisältäen käänteisen 0 % alv:n Ruotsin alv-tunnuksella. Kun päällirakenne on valmis, lähettää sen asentanut yritys asiakkaalle laskun, ja kuorma-auto kuljetetaan Suomen yhtiön omistamaan huoltokorjaamoon luovutushuoltoa varten. Luovutushuollon jälkeen, voi asiakas tulla noutamaan ostoksensa ja samalla hänelle lähetetään lasku, joka sisältää Suomen alv:n, joka on 24 %.

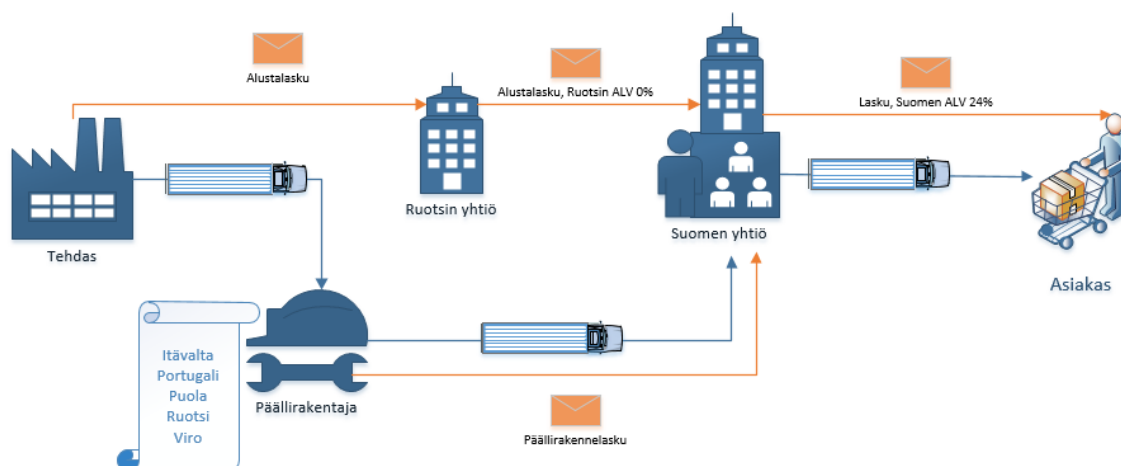


Kuva 2. Päällirakenne EU:n sisällä asiakkaan ostamana.

3.3 Päällirakenne EU:n sisällä Suomen yhtiön ostamana

Kuva 3 on tilanne, jossa Suomen yhtiö ostaa päällirakenteen ja laskuttaa sen yhdessä alustan kanssa asiakkaalta. Prosessi lähtee liikenteeseen asiakkaan tilauksesta, joka valmistetaan tehtaalla, josta se sitten kuljetetaan päällirakennusmaahan. Nämä mahdolliset maat on listattu kuvassa, ja ne ovat Itävalta, Portugali, Puola, Ruotsi ja Viro. Vain näistä maista on Suomen yhtiö ostanut päällirakenteita, toisin kuin aiemmin esitetyssä prosessissa, jossa niitä on paljon enemmän, kun asiakas on itse ostanut (kuva 2). Samalla kun tuote on kuljetuksessa, lähettää Ruotsin yhtiö siitä laskun Suomen yhtiölle. Kun päällirakenne on valmis, toimitetaan kuorma-auto Suomen yhtiön omistamaan huoltokorjaamoon luovutushuoltoon varten. Samalla lähettää päällirakentaja Suomen yhtiölle laskun oman maansa ALV:llä. Tässä oli muutama poikkeustapaus Portugalista ja Puolasta. Portugalin tapauksessa päällirakenne oli ostettu suomalaiselta yritykseltä, jolla on toimintaa Portugalissa, mutta laskulla oli käytetty Suomen ALV:tä. Oikein olisi ollut laskuttaa Portugalin ALV:llä. Asiasta on keskusteltu kyseisen yrityksen kanssa. Puolan tapauksessa oli päällirakenne ostettu ruotsalaiselta yritykseltä, jolla on toimintaa Puolassa ja hekin olivat laskuttaneet väärin Ruotsin ALV:llä, vaikka oikein olisi ollut laskuttaa käyttäen Puolan ALV:tä. Tästäkin on kommunikoitu kyseisen yrityksen kanssa. Lopulta kun

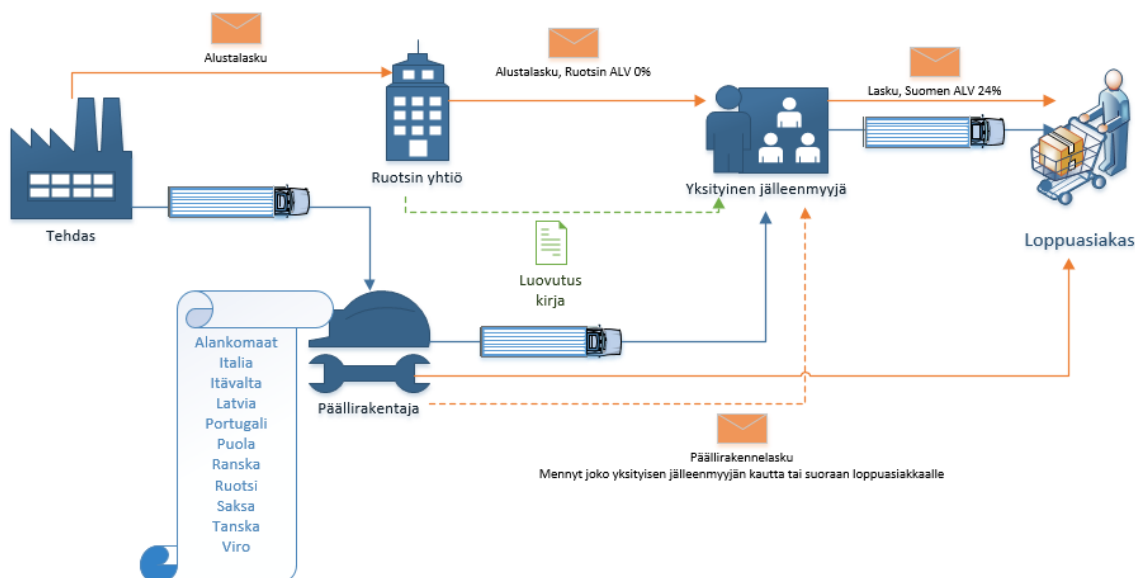
kuorma-auto on Suomen yhtiön korjaamolla, tehdään siihen luovutushuolto, jonka jälkeen asiakas tulee noutamaan ostoksensa ja hänelle lähetetään lasku sisältäen Suomen 24 %:n arvonlisäveron.



Kuva 3. Päällirakenne EU:n sisällä Suomen yhtiön ostamana.

3.4 Päällirakenne EU:n sisällä, yksityiset jälleenmyyjät

Viimeinen nykytilan prosessikuvaus käsittelee yksityisiä jälleenmyyjiä Suomessa ja sitä, miten prosessi menee heidän kohdalla. Kaikki lähtee jälleen kerran loppuasiakkaan tekemästä tilauksesta, joka valmistetaan tehtaalla, josta se sitten kuljetetaan haluttuun maahan päällirakennusta varten. Kun tuote on menossa päällirakennukseen, lähettää Ruotsin yhtiö siitä laskun yksityiselle jälleenmyyjälle, joka sisältää Ruotsin ALV:tä 0 %. Nykytilassa päällirakenteen ostaa joko yksityinen jälleenmyyjä suoraan päällirakentajalta tai loppuasiakas itse. Päällirakenteen valmistuttua lähettää päällirakentaja siitä laskun ostaneelle osapuolelle, ja kuorma-auto kuljetetaan yksityiselle jälleenmyyjälle luovutushuoltoa varten. Samalla kuorma-autosta tehdään luovutuskirja Ruotsin yhtiön puolesta yksityiselle jälleenmyyjälle. Kun yksityinen jälleenmyyjä on tehnyt luovutushuollon, voi asiakas hakea sen ja hänelle lähetetään lasku ostosta sisältäen Suomen ALV:n, joka on 24 %. Mahdolliset päällirakennusmaat näkyvät kuvassa 4.



Kuva 4. Päälirakenne EU:n sisällä, yksityiset jälleenmyyjät.

3.5 Nykytilan yhteenveto

Nykytila on hyvin monimutkainen, joka taas aiheuttaa monia eri alv-menettelyjä. Tämän lisäksi se ei ole tarpeeksi yksinkertainen ja tehokas, jotta sitä voisi hyödyntää sellaisenaan tulevaisuuden prosesseissa, jotka on tarkoitus kehittää uudelle liiketoimintamallille. Täten täytyy myös turvautua kirjallisuuteen ja eri asiantuntijoihin, jotta saadaan kehitettyä halutut tulevaisuuden prosessit. Nykytila on kuitenkin auttanut hahmottamaan ongelmia, jotka olisivat voineet haitata tulevaisuutta, jos niitä ei tiedostettaisi.

4 Viitekehys

Nykytilasta selvisi, että on monta eri tapaa hoitaa melkein sama prosessi. Tämä aiheuttaa turhaa monimutkaisuutta prosessiin, ja monimutkaisuus tuo mukanaan myös haasteita alv-menettelyjen kanssa. Kohdeyritys halusi tulevaisuuden prosessista kustannustehokkaan, yksinkertaisen ja lakeja noudattavan. Leanin avulla voidaan tarjota ratkaisu yrityksen toiveeseen. Tämän lisäksi, jotta prosessista saadaan lakeja noudattava, täytyy

myös tutkia eri arvolisäverotuksen säädöksiä, jotka koskevat yrityksen kyseseistä prosessia. Tutkimalla kirjallisuutta, ja veroasioissa kirjallisuuden lisäksi myös konsultoimaan verokonsulttiyritystä, pyritään luomaan oikeanlainen viitekehys auttamaan ongelmien ratkaisussa.

4.1 Lean; Muda, Mura ja Muri

Prosessien yksinkertaistamiseen ja tehostamiseen voidaan käyttää Leanin filosofiaa, etenkin käsityksiä Muda, Mura ja Muri. Nämä ovat hukkan kolme eri luokitusta, joista tunnetuin ja käytetyin on Muda. [4.]

4.1.1 Muda

Muda tarkoittaa suoraan käännettynä hukkaa, ja tämä hukka voidaan jakaa seitsemään alueeseen, jotka on myös tunnettu Leanin 7 hukkana. Näitä hukkia ovat ylituotanto, varastointi, liike, yliprosessointi, odotus ja laatuongelmat. Muda voidaan jakaa myös kahteen tyyppiin. Ensimmäinen on lisäarvoa tuottamaton, mutta loppuasiakkaan näkökulmasta tarpeellinen, ja toinen on lisäarvoa tuottamaton sekä loppuasiakkaan näkökulmasta tarpeeton. Toisen tyyppin Muda on eliminoitava välittömästi, sillä siitä ei ole hyötyä kenellekään. Ensimmäisen tyyppin Muda on hankalampi eliminoida, koska loppuasiakas tarvitsee sitä. Tässä työssä päällirakenteita voidaan pitää ensimmäisen tyyppin Mudana. [4.;5.]

Kohdeyrityksen nykytilassa on paljon eri tapoja toimia, jotka eivät varsinaisesti tuota mitään lisäarvoa. Näiden lisäksi voi olla monta vaihetta ennen kuin valmis tuote on saatu edes Suomen yhtiön omalle huoltokorjaamolle. Joissain tapauksissa oli jopa kolme eri ulkoista yritystä työstänyt tuotetta ennen kuin se tuli omalle huoltokorjaamolle. Tätä voidaan pitää yliprosessointina, sillä se ei tuota yritykselle lisäarvoa, koska ulkoinen työ on myyty melkein olemattomalla katteella.

Turvautuen Leaniin voidaan siis tulevaisuuden prosessista suoraan rajata ulos kaikki nämä turhat vaiheet, jotka eivät tuota yritykselle lisäarvoa. Tämän lisäksi voidaan kustannustehokkuuden näkökulmasta rajata pois kuljetus tehtaalta Suomeen ja Suomesta

ulkomaille päällirakennukseen, mikä oli ollut toimintatapa ennen nykyistä. Vältetään turhia liikkeitä, jotka aiheuttavat lisäkuluja.

4.1.2 Mura

Mura tarkoittaa epätasapainoa missä tahansa toiminnassa. Epätasapainoa voi löytyä niin yksittäisistä työsuoritteista kuin kokonaisista ketjuista. [4.:6.]

Nykyprosessi ei ole tasapainossa, sillä monimutkaiset tavat toimia ja turhat vaiheet tuotteen liikkeissä aiheuttavat ailahteluja läpimenoajoissa. Prosessi halutaan menemään mahdollisimman nopeasti alusta loppuun, jotta saadaan rahaa tuotua taloon, ja vielä mahdollisimman tuottavasti. Eri tavat toimia aiheuttavat lisää vaiheita koko ketjuun, myös raportointiin, jolloin tulee lisää turhaa työtä sekä epätasapainoisuutta.

4.1.3 Muri

Muri tarkoittaa ylikuormitusta, ja se kohdistuu työtä tekevään osapuoleen. Murin välttämiseksi tulisi standardoida prosesseja ja saattaa ne yksinkertaisimpaan muotoonsa. [4.;7.]

Nykytilaa ylikuormittavat monet eri vaiheet ja vaihtelut. Monia vaiheita ja vaihteluita eliminoimalla voidaan saavuttaa yksinkertaisempi ja nopeampi prosessi, joka ei ylikuormita missään vaiheessa. Jotta tämä on mahdollista, tarvitaan selkeä tapa toimia, joka ei muutu.

4.2 Arvonlisäveron säädökset

Liiketoiminta johtaa alv-verovelvollisuuteen, joten kehittääkseen lakeja noudattavan prosessin tulee tietää, mitkä kohdat koskevat prosessia ja kuinka prosessin eri kohdat tulee raportoida. Tämän selvittämiseksi hyödynnettiin sekä verotuksesta löytyviä verkkoaineistoja että verokonsulttiyritystä, joka palaverin lisäksi kirjoitti tiivistelmän sähköpostilla,

josta selviää yksityiskohtaisemmin prosessin kannalta huomioitavat asiat. Tämän prosessin kannalta on tärkeää ymmärtää termit yhteisömyynti ja yhteisöhankinta.

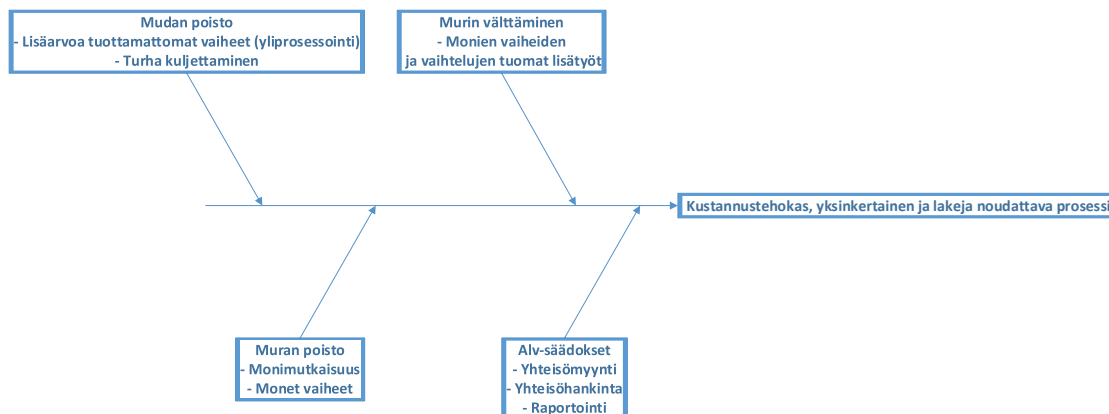
Euroopan unionin neuvoston direktiivi 2006/112/EY velvoittaa kaikkia jäsenmaita toteuttamaan arvolisäverotusta omissa maissaan. Sen tarkoitus on yhdenmukaistaa arvonlisäverotusta jäsenmaiden välillä. Tämä tarkoittaa, että arvolisävero maksetaan vain kerran. [8.]

Yhteisömyynti on verovelvollisten yritysten välistä tavarakauppaa EU:n sisällä. Yhteisömyynti menee määränpäämaa-periaatteella, eli verot maksetaan vasta ostajan maassa. [9.]

Yhteisöhankinnalla tarkoitetaan tavaroiden ostoa toisesta EU-maasta, ja hankinnasta maksetut verot saa vähentää, jos osto on tarkoitettu myytäväksi. Yhteisöhankinnat ovat ilmoitettava arvonlisäveroilmoituksella, vaikka vähennyskelpoisuuden jälkeen ei jäisi maksettavaa. Suomessa yhteisöhankintojen ilmoitukseksi ei kelpaa yhteenvetoilmoitus. [9.]

Verkkoaineistojen ja verokonsulttien avulla selviää, että paras keino alv-näkökulmasta on Ruotsin yhtiön rekisteröitymien arvonlisäverovelvolliseksi tarvittaviin maihin. Ja kun hoidetaan kuljetukset ja raportointi oikein, ei Suomen yhtiön tarvitse rekisteröityä näihin maihin, joka olisi kallista ja haastavaa.

Raportoinnin kannalta Ruotsin yhtiön tulisi tehdä oman tavaran siirrosta ilmoitus tehtaan maasta päällirakennusmaahan, josta sitten tuote myydään Suomen yhtiölle verottomana yhteisömyyntinä käyttäen päällirakennusmaan alv-tunnistetta laskulla. Suomessa tämä katsotaan yhteisöhankintana ja raportointi toteutetaan sen mukaisesti. Tällä tavalla toimiessa saadaan prosessi menemään tehokkaammin ilmoitusten ja verotuksen osalta. Näiden lisäksi tulee huomioida vuoden 2020 muutokset EU-tavarakauppaan. Yhteisömyynnille tulee näyttövaatimukset, jonka mukaan tavaran siirrosta vastaavalla myyjällä tulee olla vähintään kaksi ristiriidatonta dokumenttia, jotka toisistaan – ostajasta ja myyjästä – riippumatonta osapuolta on antanut. Tällaiseksi dokumentiksi kelpaa muun muassa kuljetusliikkeen lasku. [10.]



Kuva 5. Viitekehys

5 Uusi toimintamalli

Uuden toimintamallin kehitykseen hyödynnettiin kirjallisuudesta ja verokonsulteista luotua viitekehystä. Tämän lisäksi järjestettiin Suomen yhtiön sisäinen palaveri, jossa oli eri funktioiden asiantuntijoita. Palaverissa käytiin läpi opittua tietoa, jonka jälkeen yhdessä lähdettiin miettimään parasta ratkaisua. Palaverissa käytiin myös läpi kaikki päällirakennusmaat ja katsottiin, voidaanko joitain niistä olla käyttämättä. Vastaus oli ei, sillä kaikkia tarvitaan.

Tulevaisuudessa on tarkoitus yhdistää tukkukauppa ja jälleenmyynti raportoimaan saman yrityksen alle, jolloin Suomen yhtiöstä tulee tuotteiden maahantuojia. Jotta tämä olisi mahdollista, tarvitaan tieto siitä, kuinka tullaan toimimaan uudella järjestelyllä. Alla on kuvattuna kaksi tulevaisuuden prosessia: yksi Suomen yhtiölle ja toinen yksityisille jälleenmyyjille. Tarkoitus oli tehdä uudesta toimintamallista mahdollisimman selkeä ja sama kaikissa tilanteissa, jotta vältetään liian monelta muuttujalta.

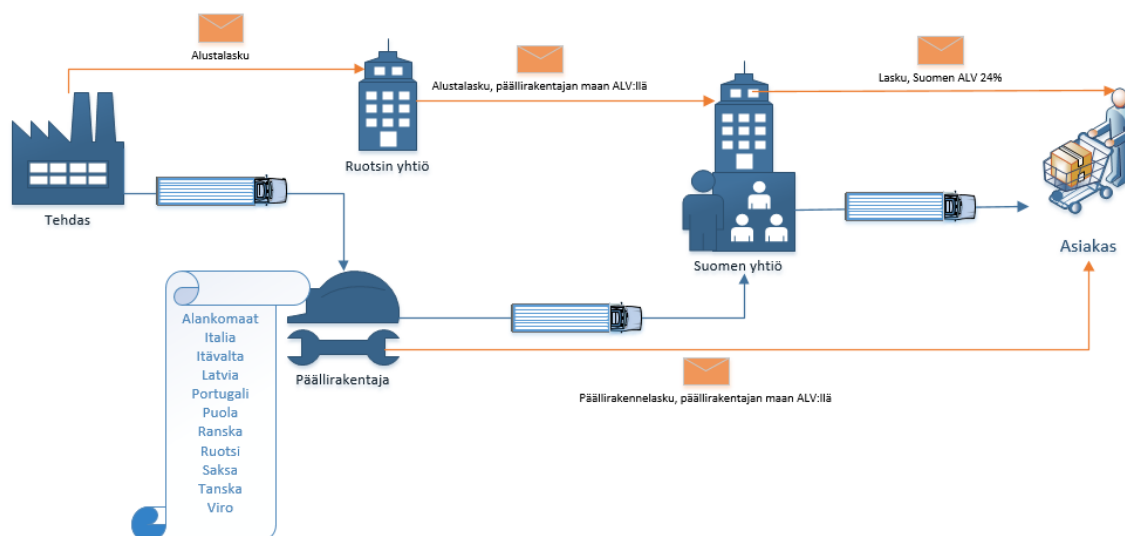
5.1 Päällirakenne EU:n sisällä, Suomen yhtiö

Prosessi lähtee liikkeelle asiakkaan tekemästä tilauksesta, joka valmistetaan tehtaalla, josta se sitten kuljetetaan asiakkaan haluamaan päällirakennusmaahan. Koko tämän

ajan, kun tuote on päällirakennuksessa, on se Ruotsin yhtiön omaisuutta. Samalla, kun tuotetta kuljetetaan päällirakennusmaahan, tekee Ruotsin yhtiö siitä oman tavaran siirtoilmoituksen tehtaan sijaitsemasta maasta päällirakennusmaahan. Vasta siinä vaiheessa, kun tuote lähetetään päällirakennuksesta Suomeen, voi Ruotsin yhtiö lähettää Suomen yhtiölle laskun sisältäen päällirakennusmaan alv:n, tällöin tätä tapahtumaa katsotaan päällirakennusmaan yhteisömyyntinä ja Suomen yhtiön yhteisöhankintana, jolloin ei Suomen yhtiön tarvitse rekisteröityä kyseisen maan alv-rekisteriin. [10.]

Asiakas ostaa aina itse päällirakenteen, josta hänen tulee saada lasku sisältäen päällirakennusmaan alv-tunnisteen. Suomen yhtiö ei tee tarpeeksi tuottoa ostamalla päällirakenteita ja myymällä niitä asiakkaille verrattuna tähän vaadittavaan työn määrään. Muutenkin monella asiakkaalla on valmiiksi suhteet päällirakentajiin, joita he käyttävät. Täten paras ratkaisu on antaa asiakkaan itse ostaa päällirakenne. Jos asiakas tarvitsee apua päällirakenteen valmistajan valinnan kanssa, voi Suomen yhtiö auttaa antamalla suosituksia hyvistä päällirakentajista.

Kaikki kuorma-autot tuodaan ensin Suomen yhtiön huoltokorjaamolle luovutushuoltoa varten, eikä tehdä poikkeuksia, vaikka asiakas haluaisi lisätöitä tuotteelleen muualta kuin Suomen yhtiön huoltokorjaamolta. Nykytilassa oli muutama tapaus, joissa oli tehty joko ulkoisia lisätöitä tai maalausta tuotteelle ennen tuomista huoltokorjaamolle. Tulevaisuudessa asiakas joutuu aina itse hoitamaan ylimääräiset työt luovutushuollon jälkeen, jolloin tuote on siirretty asiakkaan haltuun ja siitä on lähetetty lasku, joka sisältää Suomen alv:n, 24 %. Tämä johtuu ihan prosessien yksinkertaistamisesta ja nopeammista läpimenoajoista sekä nopeammasta rahan saamisesta. Nämä ulkoiset työt on tähän asti tehty erittäin pienellä tai olemattomalla katteella, joten tulosvaikutusta ei tulla huomaamaan. Ainoastaan liikevaihto tulee kärsimään hieman. Pieneltä osin myös asiakaspalvelu saattaa kärsiä, mutta ei mitenkään merkittävästi.



Kuva 6. Tulevaisuuden kuvaus, päällirakenne EU:n sisällä, Suomen yhtiö

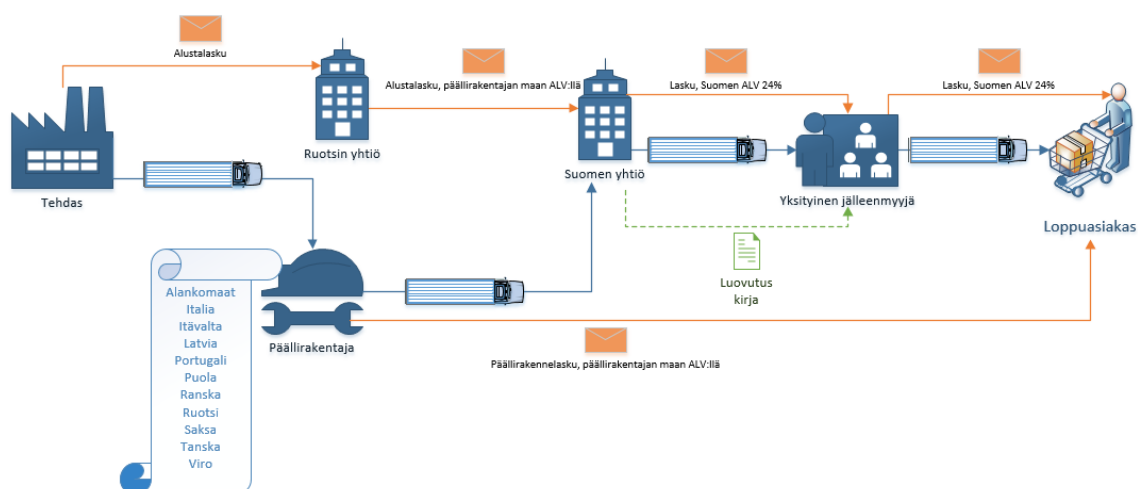
5.2 Päällirakenne EU:n sisällä, yksityiset jälleenmyyjät

Yksityisten jälleenmyyjien kohdalla prosessi tulee hieman erilaiseksi, sillä Suomen yhtiöstä tulee maahantuojia, jolloin kaikki tuotteet menevät sen kautta toisin kuin nykyään, jossa tuotteet menevät suoraan Ruotsin yhtiöltä yksityisille jälleenmyyjille.

Prosessi lähtee käyntiin loppuasiakkaan tekemästä tilauksesta, joka valmistetaan tehtaalla, josta se sitten kuljetetaan loppuasiakkaan haluamaan päällirakennusmaahan. Ruotsin yhtiö omistaa tuotteen koko päällirakennusprosessin ajan ja tekee siitä oman tavaran siirtoilmoituksen tehtaasta maahan päällirakennusmaahan. Vasta kun tuote on valmis ja matkalla Suomeen, voi Ruotsin yhtiö laskuttaa Suomen yhtiötä sisältäen päällirakennusmaan alv:n. Tällöin tämä on yhteisömyyntiä päällirakennusmaasta ja yhteisöhanointaa Suomen yhtiölle [10.]. Kun tuote tuodaan Suomeen, kulkee se Suomen yhtiön kautta yksityiselle jälleenmyyjälle, jolloin siitä lähetetään lasku sisältäen Suomen alv:n, 24 %, ja tuotteen siirrosta tehdään luovutuskirja yksityiselle jälleenmyyjälle. Yksityinen jälleenmyyjä vastaa luovutushuollosta ja tuotteen laskuttamisesta loppuasiakkaalle.

Loppuasiakas vastaa kaikista päällirakennusostoista itse, mutta tätä ei Suomen yhtiö pysty päättämään yksityisten jälleenmyyjien puolesta. Tämä on kuitenkin prosessi, jonka

Suomen yhtiö halusi, että yksityiset jälleenmyyjät ottaisivat käyttöön, sillä se yksinkertaistaisi kokonaisuutta. Loppujen lopuksi ei ole tuloksellista, logistista tai muutakaan tehokkuutta heikentävää vaikutusta Suomen yhtiölle, ostaako loppuasiakas päällirakenteen vai yksityinen jälleenmyyjä. Suomen yhtiön vastuu ja rahan saaminen päättyy pisteeseen, jossa tuotteesta tehdään luovutuskirja ja lähetetään lasku yksityiselle jälleenmyyjälle sekä tietenkin fyysisesti siirretään tuote jälleenmyyjän pihalle.



Kuva 7. Tulevaisuuden kuvaus, päällirakenne EU:n sisällä, yksityiset jälleenmyyjät

5.3 Palaute

Uusien prosessien kehittämisen jälkeen ne vielä vahvistettiin talousjohtajalta ja kirjanpito-päälliköltä. Tämän lisäksi hyödynnettiin verokonsulteilta saatua tiivistelmää, jotta varmistuttiin siitä, että uudet prosessit ovat halutunlaiset ALV:n näkökulmasta. Annettu palaute oli pelkästään hyvää. Molemmat olivat tyytyväisiä prosesseihin ja niiden visuaalisiin kuvauksiin. Heidän kanssaan käytiin vielä läpi maat, joista puuttuu alv-rekisteröinti Ruotsin yhtiön puolesta. Nuo maat mainittiin vielä erikseen raportissa, joka lähetettiin konsernille.

Konsernin palaute tulee valitettavasti vasta vuoden 2020 puolella, sillä he käyvät samaan aikaan läpi kaikkien muidenkin maiden uudet prosessit, joiden tulee olla valmiina vuoden 2019 loppuun mennessä.

6 Johtopäätökset

6.1 Yhteenveto

Insinööri työ tehtiin Yritys-X:lle osana arkityötä. Yritys-X:n pääliiketoiminta on myydä ja huoltaa raskaita ajoneuvoja, eli kuorma-autoja ja linja-autoja. Yritys-X on osa konsernia, jolla on toimintaa ympäri maailmaa useassa eri segmentissä.

Tämä työ oli osa suurempaa projektia, joka on nyt meneillään konsernissa. Aihe rajattiin sopivaan kokoon, ja se käsittelee Suomen ulkopuolelle, mutta EU:n sisälle, päällirakennukseen meneviä kuorma-autojen alustoja. Yritykseltä puuttui tieto nykytilasta ja siitä, kuinka näitä alustoja tulisi käsitellä tulevaisuudessa uuden liiketoimintamallin muutoksen myötä. Työ tutki, kuinka saada tulevaisuuden prosessit mahdollisimman kustannustehokkaiksi, yksinkertaisiksi ja raportointi vastaamaan lakien vaatimuksia.

Insinööri työssä käytettiin hyväksi erilaisia työkaluja prosessien kuvaamiseen ja kehittämiseen. Näitä työkaluja oli Microsoft Visio, valkotaulu ja brainstorming.

Tutkimus käynnistettiin tutkimalla ja kuvaamalla nykytila. Nykytilan kuvaamiseksi käytettiin SAP-toiminnanohjausjärjestelmää ja eri asiantuntijoita niin yrityksen sisältä kuin ulkoakin. Kun nykytilan prosessikuvauksen olivat valmiita, ne vahvistettiin vielä eri asiantuntijoilta, jotta ollaan saatu prosessi kuvattua oikein.

Nykytilan selvittämisen jälkeen tehtiin tutkielmaa kirjallisuudesta, joka auttaisi luomaan ongelmien ratkaisulle viitekehysten. Tämän kirjallisuuden avulla pystyttiin luomaan hyvä pohja alkaa työstää tulevaisuuden prosessia.

Tulevaisuuden prosessia lähdettiin miettimään usean eri funktion asiantuntijan kanssa palaverin muodossa. Palaverin tarkoitus oli kehittää ideoita, miten tullaan toimimaan tulevaisuudessa. Tämän lisäksi tarkoitus oli käydä läpi kaikki mahdolliset päällirakennusmaat, jotta tiedettiin, tarvitaanko niitä kaikkia. Palaveri oli erittäin onnistunut, sillä heti sen jälkeen pystyttiin luomaan tulevaisuuden prosessikuvaukset. Valmiit prosessikuvaukset käytiin vielä läpi Suomen yhtiön kanssa ja hyödynnettiin verokonsulttiyrityksen sähköposti tiivistelmää vahvistamaan, että prosessit ovat sellaisia kuin halutaankin.

Tulevaisuuden prosessikuvaukset lähetettiin konsernille hyväksyttäväksi ja ne hyväksytään vasta vuoden 2020 alussa muiden maiden ehdotuksien kanssa. Kohdeyritys oli kuitenkin tyytyväinen työhön ja haluaa ottaa prosessit käyttöön sellaisina, kuin ne on kuvattu.

Heti kun konsernilta saadaan virallinen vahvistus prosesseille ja heidän tietojärjestelmänsä tukevat laskuttamista eri maiden alv-tunnuksilla, otetaan prosessit käyttöön. Myyjille ja muille asianomaisille, joita prosessi koskee, järjestetään infotunti, jossa käydään läpi uusi toimintamalli.

6.2 Tutkimuksen arviointi

Luotettavuus

Tutkimus on luotettava, sillä sen tekemiseen on käytetty monia eri tietolähteitä, niin yhtiön sisältä kuin sen ulkopuoleltakin. Suomen yhtiö halusi varsinkin alv-menettelyjen kanssa olla täysin varma, minkä takia saatiin viralliset näkemykset niihin verokonsulteilta sekä loppupeleissä konsernin omalta verotiimiltä. Tiedot on useaan otteeseen vahvistettu asianomaiselta asiantuntijalta, jotta saatiin vahvistus tiedon oikeellisuudesta.

Kohdeyrityksen hyödyt

Kohdeyrityksellä ei ollut kokonaiskuvaa, miten nämä Suomen ulkopuolelle päällirakennukseen menevät kuorma-autojen alustat liikkuvat ja kuinka ne on raportoituna. Tämän lisäksi ei ollut käsitystä, kuinka uuden liiketoimintamallin muutoksen jälkeen tulisi toimia.

Työhön tehdyn tutkimuksen ja kuvausten perusteella kohdeyritys pystyy näkemään, kuinka heidän prosessit menevät nykyään ja kuinka niiden tulisi mennä tulevaisuudessa. Lisäksi heillä on käsitys siitä, kuinka tämä kaikki tulee raportoida, jotta ei tule ongelmia viranomaisten kanssa.

Oman oppimisen kannalta

Insinöörityö auttoi oppimaan paljon uutta niin prosessien kehittämisessä kuin myös arvonlisäverotuksesta. Suurin oppiminen tapahtui arvonlisäverotuksen parissa, sillä ennen tätä työtä ei ollut kovinkaan laajaa käsitystä, miten alv oikeasti toimii. Tämän lisäksi pääsi kokemaan oikeaa kehitystyötä yrityksen sisällä ja työskentelemään monen eri asiantuntijan kanssa, mikä vahvisti omaa osaamistani kehittämisen parissa.

Lähteet

- 1 Sovellettavasta tutkimuksesta. Verkkoaineisto. JAMK. <<https://oppimateriaalit.jamk.fi/yamk-kasikirja/soveltavat-tutkimusmenetelmat/>> Luettu 2.10.2019.
- 2 Brainstorming. 2019. Verkkoaineisto. MindTools. <<https://www.mindtools.com/brainstm.html>> Luettu 7.11.2019.
- 3 Visio. 2019. Verkkoaineisto. Microsoft. <<https://products.office.com/fi-fi/visio/flowchart-software>> Luettu 11.11.2019.
- 4 Lean ja hukka – Muda, Mura ja Muri. 2014. Verkkoaineisto. Piirainen Antti. <<http://www.sixsigma.fi/fi/artikkelit/lean-ja-hukka-muda-mura-ja-muri/>> Luettu 23.10.2019.
- 5 Muda (Japanese term). 2019. Verkkoaineisto. Wikipedia. <[https://en.wikipedia.org/wiki/Muda_\(Japanese_term\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Muda_(Japanese_term))> Luettu 23.10.2019.
- 6 Mura (Japanese term). 2019. Verkkoaineisto. Wikipedia. <[https://en.wikipedia.org/wiki/Mura_\(Japanese_term\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Mura_(Japanese_term))> Luettu 23.10.2019.
- 7 Muri (Japanese term). 2019. Verkkoaineisto. Wikipedia. <[https://en.wikipedia.org/wiki/Muri_\(Japanese_term\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Muri_(Japanese_term))> Luettu 23.10.2019.
- 8 Neuvoston direktiivi 2006/112/EY. 2006. Verkkoaineisto. EUR-Lex. <<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=CELEX%3A32006L0112>> Luettu 23.10.2019.
- 9 Arvonlisäverotus EU-tavarakaupassa. 2017. Verkkoaineisto. Vero. <https://www.vero.fi/syventavat-vero-ohjeet/ohje-hakusivu/48691/arvonlisaverotus_eutavarakaupass/> Luettu 23.10.2019.
- 10 Verokonsultti. 2019. Sähköpostitiivistelmä. Konsulttiyritys. Luettu 12.11.2019.
- 11 Kirjanpito- ja logistiikkapäällikkö. Palaveri. Suomen yhtiö. Käyty 9.9.2019.
- 12 Toimitukset ulkomaille 2018. Excel-dokumentti. Suomen yhtiö. Luettu 11.9.2019.
- 13 SAP. Kirjanpitotyökalu. Suomen yhtiö. Käytetty 9.9.-12.11.2019.
- 14 Verotiimi. 2019. Skype-palaveri. Konsernin sisäinen. Käyty 13.9.2019.

- 15 Eri funktioiden asiantuntijat. 2019. Palaveri. Suomen yhtiö. Käyty 30.10.2019.
- 16 Verokonsultti. 2019. Skype-palaveri. Suomen yhtiö ja konsulttiyritys. Käyty 1.11.2019.
- 17 Verotiimi. 2019. Skype-palaveri. Konsernin sisäinen. Käyty 7.11.2019.
- 18 Verotiimi. 2019. Sähköpostitiivistelmä. Konsernin sisäinen. Luettu 11.11.2019.