

## Perthin matkailuvetovoima suomalaisten näkökulmasta

Heli Laaksonen



<b>Tekijä</b> Heli Laaksonen	
<b>Koulutusohjelma</b> Matkailualan koulutusohjelma	
<b>Opinnäytetyön otsikko</b> Perthin matkailuvetovoima suomalaisten näkökulmasta	<b>Sivu- ja liitesivumäärä</b> 38 + 4
<p>Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää, mitkä ovat Länsi-Australian pääkaupungin Perthin matkailuvetovoimatekijät suomalaisten näkökulmasta. Haluttiin myös selvittää kenelle Perth matkailukohteena olisi sopiva ja miksi. Työ valikoitui kirjoittajan Perthissä tekemän työharjoittelun vuoksi.</p> <p>Opinnäytetyön alussa tutustutaan Australian ja Länsi-Australian maakohtaiseen tietoon sekä perehdytään tarkemmin Perthiin ja sen saavutettavuuteen Suomesta. Perth on Länsi-Australian pääkaupunki ja yksi maailman syrjäisimpiä miljoonakaupunkeja. Perthiin pääsee kansainvälisillä lennoilla monesta eri kohteesta. Suomesta lennot ovat joko vähintään yhden tai kahden välilaskun kautta. Suomen ja Australian välit ovat tunnetusti hyvät, mutta kanssakäyminen ei ole erityisen vilkasta välimatkan vuoksi.</p> <p>Teoreettinen osuus koostuu matkailun viidestä edellytyksestä turismin kannalta, jotka ovat vetovoimat ja attraktiot, saavutettavuus, majoitus, palvelut ja tietoisuus. Ilman näitä tekijöitä kohteen houkuttelevuus kärsii, joka vaikuttaa turismin määrään.</p> <p>Tutkimus toteutettiin kvalitatiivisella menetelmällä ja aineistonkeruu tapahtui haastatteluilla, joita oli yhteensä neljä kappaletta. Kaikki haastateltavat olivat joskus käyneet Perthissä tai asuneet kaupungissa. Opinnäytetyöprosessi alkoi virallisesti 2017 lopulla, jolloin aihetta ja teoriaosuutta alettiin pohtia. Kuitenkin haastattelut tehtiin keväällä 2018 ja prosessi päättyi 2019 joulukuussa.</p> <p>Tutkimustulosten perusteella Perthin suurimmat vetovoimatekijät suomalaisten näkökulmasta ovat sen monipuolinen luonto, lämmin ilmasto, monet palvelut, nähtävyydet sekä luontoaktiviteetit. Tuloksista ilmeni, että Perthin saavutettavuus voisi olla parempi ja sen kaukainen sijainti saattaa vaikuttaa suomalaisten päätökseen kohteeseen matkustamisesta. Nousi myös ilmi, että suomalaisten tietoisuus Perthistä on huono. Haastateltavilla ei ollut paljoakaan tietoa etukäteen Perthin kaupungista tai sen ominaisuuksista.</p> <p>Tuloksista selvisi myös, että jokainen haastateltava voisi suositella Perthiä matkailukohteena ja heidän mielestään kaupunki sopii kaikille iästä riippumatta.</p>	
<b>Asiasanat</b> Australia, Perth, matkailuvetovoima, vetovoimatekijät	

## Sisällys

1	Johdanto .....	1
2	Australia ja Perth.....	2
2.1	Perustietoa Australiasta ja Länsi-Australiasta .....	2
2.2	Perustietoa Perthistä.....	4
2.3	Perthin saavutettavuus.....	9
2.4	Suomen ja Australian väliset suhteet .....	9
3	Matkailukohteen viisi edellytystä turismin kannalta .....	11
3.1	Vetovoimatekijät ja attraktiot .....	11
3.2	Saavutettavuus .....	11
3.3	Majoitus .....	13
3.4	Palvelut .....	14
3.5	Tietoisuus .....	14
4	Tutkimus ja sen kulku.....	16
4.1	Tutkimusmenetelmä.....	16
4.2	Tutkimuksen kulku .....	17
4.3	Aineiston hankinta: haastattelut .....	17
4.4	Tutkimuksen luotettavuus .....	19
5	Tutkimustulokset .....	21
5.1	Vastaajien taustatiedot.....	21
5.2	Tietoisuus .....	22
5.3	Saavutettavuus .....	24
5.4	Majoitus .....	25
5.5	Palvelut .....	26
5.6	Vastaajien mainitsemat vetovoimatekijät.....	27
6	Johtopäätökset.....	32
7	Pohdinta.....	37
	Lähteet .....	39
	Liitteet.....	41

# 1 Johdanto

Opinnäytetyön tavoite on ottaa selvää, mitkä ovat Länsi-Australian pääkaupungin Perthin matkailuvetovoiimatekijät suomalaisten näkökulmasta sekä halutaan selvittää kenelle Perth matkailukohteena on sopiva ja miksi. Opinnäytetyöllä ei ollut toimeksiantajaa, vaan aihe valikoitui kirjoittajan omakohtaisesta kiinnostuksesta Australiaa ja Perthiä kohtaan, joka muodostui kirjoittajan ollessa työharjoittelussa Perthin kaupungissa vuonna 2016. Opinnäytetyössä tavoitteena on myös kertoa lukijalle perustietoa Australiasta ja Perthistä.

Tässä opinnäytetyössä on tarkoitus tutkia mitkä ovat Perthin suurimmat vetovoiimatekijät matkailun osalta suomalaisten näkökulmasta. Tutkimuksella halutaan selvittää Perthin vetovoiimatekijät siellä asuvien tai vierailevien suomalaisten näkökulmasta, selvittää min-kälaisia mielikuvia suomalaisilla turisteilla on Perthin kaupungista ja kenelle Perth on sopiva matkailukohde ja miksi.

Opinnäytetyö on rajattu teoria- ja tutkimusosuuteen. Tutkimus toteutettiin kvalitatiivisella tutkimusmenetelmällä eli laadullisella tutkimuksella. Aineistonkeruu tapahtui haastatteluil-la. Haastattelut toteutettiin henkilökohtaisesti kasvotusten sekä videohaastatteluina pitkien välimatkojen vuoksi. Haastattelurunko löytyy opinnäytetyön lopusta liitteenä yksi. Opinnäytetyön tutkimusongelma oli: Mitkä ovat Perthin kaupungin vetovoiimatekijät suomalais-ten näkökulmasta? Kenelle Perthiä voi suositella matkustuskohteena?

Luvussa kaksi kerrotaan perustietoa Australiasta, Länsi-Australiasta ja Perthistä, jotta lukija saa hyvän käsityksen tutkittavasta kohteesta. Lisäksi luvussa käsitellään Perthin saavutettavuutta sekä lyhyesti Suomen ja Australian välisiä suhteita. Luvussa kolme on esitettyä teoreettinen viitekehys, joka koostuu sekä kirjallisista, että sähköisistä lähteistä. Luvussa käsitellään matkailukohteen viittä edellytystä turismin kannalta, joihin kuuluvat tietoisuus, saavutettavuus, vetovoimat, majoitus ja palvelut. Luvussa neljä esitellään tutkimus ja sen kulku, jonka jälkeen luvussa viisi perehdytään tutkimustuloksiin ja haastattelavien mielikuviiin Perthistä. Luvussa kuusi analysoidaan saatuja tuloksia johtopäätöksissä ja lopulta luvussa seitsemän arvioidaan kirjoittajan omaa oppimista ja työn luotettavuutta.

## 2 Australia ja Perth

Tässä luvussa kerrotaan maakohtaista yleistietoa Australiasta, Länsi-Australian osavaltiosta ja Perthin kaupungista, Länsi-Australian pääkaupungista. Luvussa keskitytään myös erityisesti Perthin kaupunkiin matkailukohteena, tarkastellen siihen kohdistuvaa matkailua, sen tärkeimpiin käyntikohteisiin, sen saavutettavuuteen ja turvallisuuteen. Lisäksi luvussa perehdytään Suomen ja Australian välisiin suhteisiin.

### 2.1 Perustietoa Australiasta ja Länsi-Australiasta

Australia on uniikki ja monipuolinen maa suuren kokonsa vuoksi. Se sijaitsee eteläisellä pallonpuoliskolla ja on maailman suurin saari sekä ainoa valtio, joka on samalla myös kokonainen manner. Australiassa on yhteensä kuusi osavaltiota ja useita territorioita, joista vain kaksi sijaitsee mantereella. Osavaltioita ovat Länsi-Australia, Etelä-Australia, Queensland, Uusi Etelä-Whales, Victoria ja Tasmania. Manner Australiassa sijaitsevat territoriot ovat Australian pääkaupunkiterritorio ja Pohjoisterritorio. (Australia 2017.) Ohessa kuva Australian kartasta, jossa on osoitettuna kaikki Australian osavaltiot.



Kuva 1. Australian kartta (Emigrate to Australia 2017)

Australia on maailman kuudenneksi suurin maa (7 682 300 km<sup>2</sup>) ja se sijaitsee Intian Valtameren ja Tyynen Valtameren välissä. Australia on noin 4 000 km leveä ja 3 200 km pitkä. Aukkaita siellä on noin 24 miljoonaa. Eniten asutetut osavaltiot ovat Uusi Etelä-Wales ja Victoria, joihin kuuluu Australian suurimmat kaupungit Melbourne ja Sydney. Noin 380 000 ihmistä asustelee Canberrassa, Australian pääkaupungissa Uusi Etelä-Walesin osavaltiossa. (Australian Government 2015.) Suurin osa Australian väestöstä asuu kuitenkin rannikolla, jota Australiassa on huikkeitä 36 735 km. Sydneyn yliopiston Rannkottutkimusyksikön mukaan Australian rannikkoa koristaa 10 685 rantaa. (Australia for everyone 2016.) Länsi-Australialla on kuitenkin pisin rannikko muihin osavaltioihin nähden. Sitä pitkin kulkevan rannikon pituus on 12 889 km. Suomea kutsutaan tuhansien järvien maaksi, mutta Australia vie ehdottomasti tuhansien rantojen tittelin. Ei ole siis yllätys, että rannat ja meri ovat jo kauan olleet suuri osa australialaisten identiteettiä. (Australia for everyone 2016.)

Länsi-Australia on pinta-alaltaan noin 7,5 kertaa Suomen kokoinen ja kattaa kolmanneksen koko Australian pinta-alasta. Kokoonsa nähden asukkaita on kuitenkin vain noin 2,6 miljoonaa. (Chapman 2008, 147; Turner 2017, 556.) Kuten aikaisemmin on mainittu, Länsi-Australia on tunnettu sen tuhansista hiekkarannoistaan ja pitkästä rannikostaan, jotka houkuttelevat turisteja puoleensa yhä enemmän. Seuraavana kuva Länsi-Australian kartasta, jossa on merkittynä Perthin kaupunki punaisella pisteellä.



Kuva 2. Länsi-Australian kartta (Lonely Planet 2017)

## 2.2 Perustietoa Perthistä

Perth on Länsi-Australian pääkaupunki ja yksi maailman syrjäisimpiä miljoonakaupunkeja. Perthissä asuu noin 1,9 miljoonaa asukasta eli suurin osa Länsi-Australian väestöstä on sijoittunut Perthiin. Perth on laajasti asutettu, nuori ja moderni kaupunki, jota koristaa vanha siirtomaa-ajan arkkitehtuuri. Sen talous määräytyy suurimmaksi osalta Länsi-Australian kaivos- ja maataloustuotannosta. Kaupunki sijaitsee Swan-joen varrella ja Intian Valtameren tuntumassa. (Chapman 2008, 148.)

Perthissä voi nauttia rantaelämästä, rentoutua luonnossa puskakävelyllä, nauttia maailmankuuluja paikallisia viinejä tai katsella auringonlaskua vain puolen tunnin matkan päässä kaupungista. Perth on myös yksi aurinkoisimmista kaupungeista Australiassa, jossa on keskimäärin 3 000 tuntia auringonpaistetta vuodessa ja 19 kaunista hiekkarantaa ikonisesta Cottesloe rannasta kuuluisaan Scarborough surffausrantaan. Perth sijaitsee Swan-joen varrella. Sen kasvitieteellinen puutarha Kings Parkissa on yksi maailman suurimmista kaupungin keskellä sijaitsevista puistoista. Se on jopa suurempi kuin New Yorkin Central Park. Kings Parkissa on monia aktiviteettimahdollisuuksia. Yli 400 hehtaaria puutarhaa, jossa ihmiset nauttivat kävelyistä, kulttuurista, piknikeistä ja kävelysilloista. (Tourism Australia 2019.)

Luonnon lisäksi Perthissä on paljon kulttuuria. Ilmaiset kaupunkibussit vievät helposti museoihin ja taidegallerioihin. Perthistä löytyy myös lukuisia ostoskeskuksia ja ostoskatuja. Urbaanimpaa ympäristöä voi mennä ihastelemaan esimerkiksi Leedervilleen, Northbridgeen tai Subiacoon, joista löytyy monia idyllisiä ja uniikkeja kahviloita sekä ravintoloita. Perth on tunnettu sen kasvavasta ravintola- ja kahvilamaailmasta ja siksi vaihtoehtoja löytyykin jokaiseen makuun. Elizabeth Quay on Swan-joen pääsatama ja sieltä onkin mahdollista ottaa jokilautta South Perthiin ja nauttia kaupungin upeasta horisontista, joka näkyy kuvassa 3. (Tourism Australia 2019.)



Kuva 3. Perth, Elizabeth Quay (Laaksonen, H. 2016)

Lonely Planetin (Lonely Planet 2019.) mukaan parhaat matkustuskuukaudet Perhtiin ovat helmikuu, maaliskuu sekä syysky. Helmikuussa Perthissä alkaa taidefestivaali sekä koulut alkavat, jonka vuoksi rannat ovat tyhjempiä ihmisväestä. Maaliskuussa ilmasto on sopivan lämmin ja kuiva muodostaen täydellisen rantakelin. Syyskuussa taas Kings Parkin kasvitieteellisen puutarhan kasvit kukkivat sekä kaupunkiin saapuu suosittu Listen Out musiikkifestivaali ja vuoden suurin huvipuistotapahtuma nimeltään Perth Royal Show. (Lonely Planet 2019.)

Lonely Planetin (Lonely Planet 2019.) tietojen mukaan Perthin kolme tärkeintä käyntikohdetta ovat:

1. Kings Park ja kasvitieteellinen puutarha
2. Fremantlen historiallinen vankila
3. Cottesloe hiekkaranta

Kings Park ja sen kasvitieteellinen puutarha on yksi suurimmista kaupungin sisällä sijaitsevista puistoista maailmassa, jossa vierailee yli 6 miljoonaa ihmistä vuodessa. Kasvitieteellisestä puutarhasta löytyy suuri määrä Länsi-Australian kasvillisuutta ja se on suosittu piknik- ja kävelykohde sekä kulttuuri- ja juhlatapahtumapaikka. (Experience Perth 2019.) Kuten kuvasta 4 huomaa, Kings Parkin korkean sijainnin vuoksi sen näköalapaikalta on hulpeat näkymät Perthin kaupunkiin.





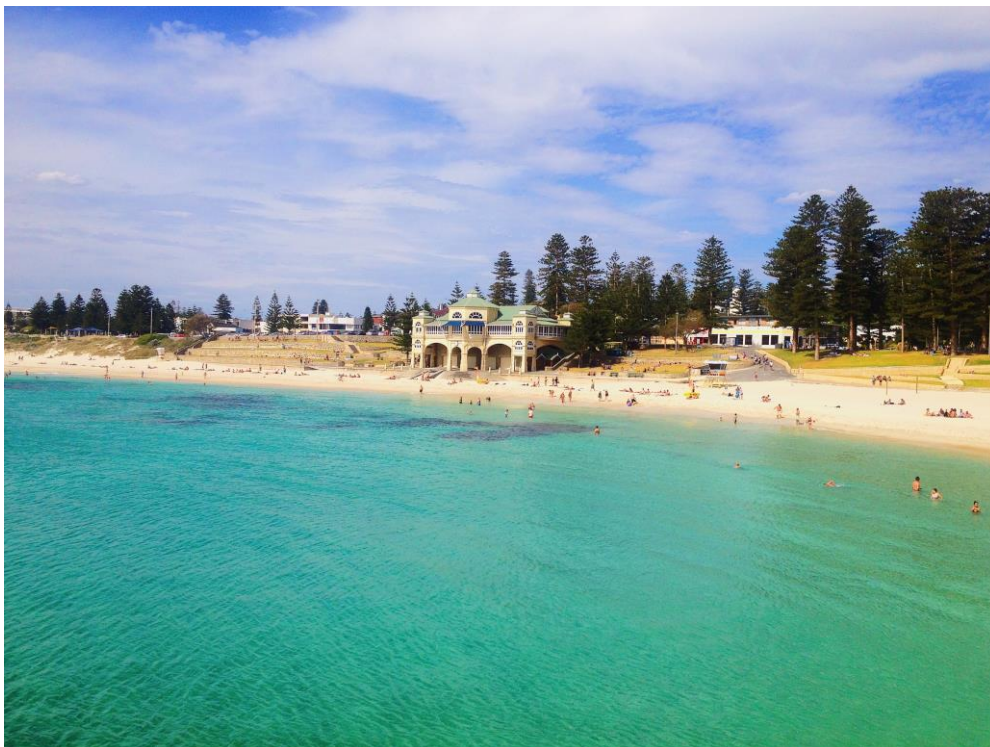
Kuva 4. Näkymä Perthin kaupunkiin Kings Parkista (Laaksonen, H. 2016)

Fremantlen historiallinen vankila on yksi Länsi-Australian tärkeimmistä kulttuurikohteista ja matkailun vetovoimatekijöistä. Se on myös Länsi-Australian ainut maailmanperintökohde, joka rakennettiin 1850-luvulla maximaalista vankeutta tarvitseville rikollisille. (Tourism Western Australia 2018.) Fremantlen vankila suljettiin vasta 1991, ja jo vuonna 1992 alkoivat ensimmäiset opaskierrokset. (Fremantle Prison 2019.) Kuvassa 5 näkyy Fremantlen historiallisen vankilan massiivinen pääportti.



Kuva 5. Fremantlen historiallinen vankila (mukailien Lynn Gail Getty, Lonely Planet s.a.)

Kolmantena Perthin tärkeimpänä nähtävyydenkohteena Lonely Planetin (2019) mukaan on Cottesloe hiekkaranta. Se on yksi Perthin suosituimmista hiekkarannoista, niin paikallisten kuin matkailijoidenkin keskuudessa. Cottesloe on uimisen lisäksi suosittu paikka surffaukselle, snorklaukselle ja muille vesiurheilulajeille. Sen kadun varrella sijaitsee myös useita ravintoloita, baareja sekä kahviloita. Kaupungista Cottesloe rannalle pääsee nopeasti noin 15 minuutissa julkista liikennettä käyttäen junalla tai bussilla. (Tourism Western Australia 2018.) Kuvassa 6 näkyy Cottesloe hiekkaranta, jonka tunnistaa Cottesloe rannan ikonisesta keltaisesta rantaravintolasta.



Kuva 6. Cottesloe hiekkaranta (Laaksonen, H. 2016)

Tourism Australia (2019) oli myös listannut tärkeimpiin nähtävyyksiin Kings Parkin ja kasvitieteellisen puutarhan ja Cottesloe hiekkarannan. Kuitenkin ennen Fremantlen historiallista vankilaa se mainitsi pakolliseksi nähtävyydeksi Rottnest saaren, jossa asuu harvinaisia marsupilameita nimeltä quokka. Saari onkin kuuluisa kyseisistä eläimistä. Turistit menevät saarelle ottamaan ”quokkaselfieitä”, joka on noussut ihmisten suosioon niiden valloittavien hymyjen vuoksi, kuten kuvasta 7 näkee.





Kuva 7. Rottnestin saarella asuva quokka (Laaksonen, H. 2016)

Rottnest on 90 minuutin venematkan päässä Perthin tai Fremantlen satamista. Se on pieni saari, jossa ihmiset liikkuvat ainoastaan joko pyörillä, kävellen tai sähkömopoilla sillä sen luonto ja eläimet kuten valaat, hylkeet ja harvinaiset quokka-eläimet halutaan pitää rauhassa. Rottnestille pääsee myös omalla veneellä tai nopeammin pienellä potkurikoneella. Rottnest omaa uskomattomat 63 rantaa, 20 poukamaa ja monia koralliriuttoja, jotka ovat yksiä Australian hienoimpia uima- ja sukeltelupaikkoja. (Tourism Australia 2019.) Kuvassa 8 näkyy Rottnestin yksi monista kirkkaan sinisistä kalliopoukamista.



Kuva 8. Rottnestin saari (Laaksonen, H. 2016)

### **2.3 Perthin saavutettavuus**

Australian tärkein lentoyhtiö on Qantas, joka tekee yhteistyötä myös mm. Finnairin, British Airwaysin ja Cathay Pacificin kanssa. Näiden kyseisten lentoyhtiöiden lennoilla pääsee Helsingistä Perthiin yhden tai useamman välilaskun kautta. (Chapman 2008, 36.) Perthin lentokentälle pääsee kansainvälisillä lennoilla monesta eri kohteesta. Vielä ei kuitenkaan ole saatavilla suoria lentoja Suomesta, vaan yleensä lennot ovat joko vähintään yhden tai kahden välilaskun kautta. Suomen oma lentoyhtiö Finnair liikennöi lentoja Perthiin usein Aasian kautta, kuten Singaporen tai Hongkongin. Nopein lento Suomesta onkin Helsingistä Singaporen kautta Perthiin, jonka kokonaismatkustusaika on noin 19h. Yle (2018) uutisoi viime vuonna 2018 ensimmäisestä suorasta reittilennosta Australiasta Eurooppaan, joka lähti Perthistä ja saapui Lontoon Heathrow kentälle. Reitin pituus oli 14 498 kilometriä ja se lennettiin Qantas lentoyhtiöllä. Lento kesti 17h ja 20 min ja reitti Perthistä Lontoon onkin maailman kolmanneksi pisin matkustajalento. Qantasin ensimmäiset lennot Englannin ja Australian välillä kestivät aikoinaan vuonna 1947 jopa neljä päivää ja siihen kului kuusi välilaskua. (Yle 2018.)

Perthin lentokentältä on noin 12 km matka Perthin keskustaan Elizabeth Quaylle. Autolla matka kuluu noin 20 minuutissa tai 45 minuuttia joukkoliikenne bussilla. Lentokenttäbussi-liikenne kulkee 30 minuutin välein. Perthin paikallisjunalla ei pääse lentokentälle. (Australia 2017.)

Kuten moniin muihinkin maihin myös Australiaan matkustettaessa vaaditaan viisumi. Yleisin viisumi on tarkoitettu matkustajalle, joka haluaa maahan turistina ja aikoo viipyä maassa alle kolme kuukautta. Tätä kutsutaan eVisitor viisumiksi, jolla matkustaja voi vieraila Australiassa 12 kuukauden ajanjakson aikana niin monta kertaa kuin haluaa, mutta voi viipyä enintään kolme kuukautta. Tämä kyseinen viisumi on matkustajalle ilmainen ja se myönnetään yleensä kahden päivän aikana. (Australian Government 2017.)

### **2.4 Suomen ja Australian väliset suhteet**

Suomen ja Australian kahdenvälinen suhde on hyvä ja molempien maiden näkemykset ja mielipiteet kansainvälispoliittisista asioista ovat usein melko lähellä toisiaan. Kanssakäyminen pitkän välimatkan vuoksi ei kuitenkaan ole erityisen vilkasta lukuun ottamatta yritystoimintaa. Kauppakumppanina Australia on pienelle Suomelle erityisen tärkeä. Suomesta Australiaan on jo pitkään viety metsäteollisuuden tuotteita, mutta viime vuosina sen rinnalle ovat myös päässeet teollisuuteen tarvittavat erikoiskoneet ja elektroniikka laitteet. Vuonna 2016 Suomen ja Australian välinen kauppa oli yhteensä 837 miljoonaa dollaria.

Suomen vienti Australiaan oli yhteensä 765 miljoonaa dollaria. (Australian Government 2017.)

Suomalainen kulttuuri on päässyt australialaisten tietoisuuteen suomalaisen arkkitehtuurin, muotoilun ja musiikin kautta. Esimerkiksi Suomen suurlähetystö sijaitsee Canberrassa, Australian pääkaupungissa, joka on arkkitehtuuriltaan yksi Canberran nähtävyyksistä. (Suomen suurlähetystö 2007.)

### **3 Matkailukohteen viisi edellytystä turismin kannalta**

Tässä luvussa käsitellään matkailukohteen viittä päätekijää, jotka houkuttelevat ihmisiä matkustamaan kohteisiin. Matkakohde perinteisesti tarkoittaa maantieteellistä aluetta, jossa matkailijat saavat kokemuksia. Matkakohteen suuruus voi kuitenkin vaihdella matkailijan odotusten mukaan pienestä kylästä kokonaiseen maanosaan. Luvussa keskityttiin matkailukohteen vetovoimatekijöihin, saavutettavuuteen, majoitukseen, tietoisuuteen ja palveluihin.

#### **3.1 Vetovoimatekijät ja attraktiot**

Attraktiot tarkoittavat matkakohteita ja vetovoimatekijät ovat niihin kuuluvia ominaisuuksia, joiden seurauksena kohteet houkuttelevat matkailijoita. Attraktioita voivat olla kaikki kohteet, tapahtumat ja ilmiöt, jotka houkuttelevat matkailijoita. Kohteen houkuttelevuus ja sen riittävät vetovoimatekijät ovat pääedellytyksiä, jotta ihmiset haluaisivat matkustaa johonkin kohteeseen. Matkailukohteiden elinkaari määräytyy sen mukaan onko niillä vetovoimaa vai ei. Attraktioilla eli kohteilla on yleensä useita erilaisia vetovoimatekijöitä, jotka houkuttelevat erilaisia matkailijoita eri matkustustarpeilla. Näitä ovat esimerkiksi luonto, ilmasto, kulttuuri, palvelut ja nähtävyydet. (Verhelä 2014, 135.)

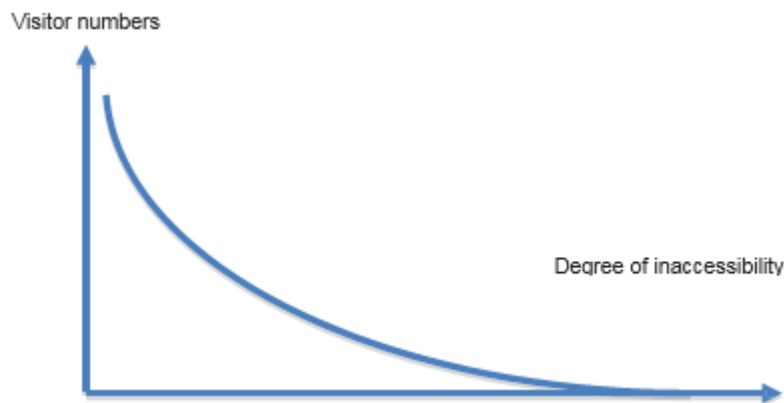
Monet kohteet tarjoavat myös samoja houkuttelevaisuuksia kuten esimerkiksi luontokohteita ja ohjelmalveluita, mutta vetovoimatekijöiden laatu, määrä, monipuolisuus, ainutlaatuisuus, imago ja saavutettavuus määrittelevät kohteiden houkuttelevuuden. Kohteiden houkuttelevuuteen vaikuttavat myös muoti, sosiaaliset muutokset sekä trendit. (Weaver & Lawton 2006, 100–101.) Esimerkiksi Australia on kautta historian mielletty aurinkoisena ja lämpimänä rantakohteena, mutta ihosyöpäriskien ja muiden aurinkohaittojen lisääntyessä auringossa oleminen on siirtymässä epäsuosioon, joka saattaa uhata Australian houkuttelevuutta. Tästä johtuen matkailualan ammattilaiset joutuvat korostamaan kohteen houkuttelevuutta muilla vetovoimatekijöillä kuten esimerkiksi kulttuurinähtävyyksillä sekä maan monipuolisen luonnon avulla. (Weaver & Lawton 2006, 101.)

#### **3.2 Saavutettavuus**

Saavutettavuutta voidaan mitata tilan, ajan ja edullisuuden avulla. Attraktiot eli matkustuskohdeet eroavat toisistaan myös, miten helposti tai vaikeasti matkailijalle ne ovat saavutettavissa. (Weaver & Lawton 2006, 150.)

Attraktion eli kohteen saavutettavuus on tärkeä osa sen vetovoimaa. Jos kohteeseen pääsy ei ole vaivatonta sen vetovoima saattaa kärsiä vähäisistä matkailijoista, joka voi myöhemmin vaikuttaa negatiivisesti myös kohteen talouteen. Vastakohtana kohde voi myös kärsiä liiallisesta matkailusta, joka voi ilmetä esimerkiksi liikennemuuhkina. (Robinson 2013, 194.) Kuitenkaan kohteen pelkkä sijainti ja sen saavutettavuus eivät yksinään pysty selittämään syytä, miksi turistikin matkustavat kohteisiin. (Ritchie & Crouch 2003, 134.)

Pääsyä attraktioihin eli kohteisiin voidaan myös rajoittaa eri maiden lakien ja asetusten vuoksi. Esimerkiksi moneen maahan matkustettaessa kuten Australiaan tarvitaan jonkinlainen viisumi. Näin ollen kohteen saavutettavuus vaikuttaa kohteen kävijämäärään. Tämä tarkoittaa sitä, että mitä vaikeampi kohteeseen pääsy on, sitä pienempi on kävijämäärä. (Robinson 2013, 194.) Seuraavassa kuviossa havainnollistetaan kohteen saavutettavuuden ja kävijämäärän suhdetta.



Kuvio 1. Kohteen saavutettavuus ja kävijämäärän suhde (Robinson 2013)

Saavutettavuuteen voi vaikuttaa myös attraktion edullisuus. Monessa maassa on esimerkiksi pääsymaksuja kansallispuistoihin kuten Australiassa ja Amerikassa. Myös rakennetuihin nähtävyyksiin peritään pääsymaksuja, joka riippuen nähtävyydestä saattaa olla matkailijalle liian kallista. (Robinson 2013, 195.)

Saavutettavuus voidaan määrittää useiden eri tekijöiden perusteella. Myös Ritchien ja Crouchin (2003, 134.) mukaan yksi näistä saavutettavuuden tekijöistä liittyy maahanpääsymuodollisuuksiin ja lupiin saapua kohteeseen, kuten viisumit ja muut lupadokumentit, jotka ovat turisteille selkeämmin nähtävissä. Viisumien tarkoitus on rajata maahanpääsyä mahdollisilta ei-toivotuilta matkustajilta, kuten rikollisilta, terroristeilta ja huumeiden salakuljettajilta. Yleensä viisumeita käytetään kontrolloimaan laittomien maahanmuuttajien

maahanpääsyä, mutta ne myös säättävät oikeuksia työntekoon sekä verojen maksamista. (Ritchie & Crouch, 2003, 134.)

Matkailualan vaikuttajat usein uskovat lentoyhtiöiden olevan yksi suurimmista kohteen saavuttavuuteen vaikuttavista tekijöistä. He väittävät, että jos lentoyhtiöt lisäisivät lentoliikennettä, niin kohteeseen tulisi enemmän turisteja. Kun taas lentoyhtiöt sanovat, että lentoja lisättäisiin, jos tarve olisi suurempi ja lentojen lisääminen tiedettäisiin varmasti kannattavaksi. (Ritchie & Crouch 2003, 134.)

### **3.3 Majoitus**

Majoituspalvelut ovat tärkeä osa matkailuelinkeinoa ja yksi suurimmista matkailualan toimialoista. Vaikka päiväkävijät kuluttavatkin rahaa ostoksillaan, silti yön yli majoittuvat matkailijat tuovat enemmän taloudellista arvoa kohteelle. He tarvitsevat majoituksen, ruokailun ja paljon todennäköisemmin tulevat kuluttamaan enemmän rahaa nähtävyyksiin ja aktiviteetteihin kuin päiväkävijät. Majoitusten eri tyylien ja laatujen monipuolisuus on myös tärkeä apuväline lisäämään matkailijoiden taloudellista arvoa. Ilman majoitusmahdollisuuksia kohde ei yleensä houkuttele matkaajaa. (Tourism Victoria 2017.)

Kaikki matkustuskohteet tarvitsevat lähettyvilleen majoituspalveluita, jotta turisteilla olisi paikka, jossa yöpyä. Tämä vaikuttaa yksinkertaiselta, mutta vaikka monet Australiankin alueista omaavat erinomaiset nähtävyydet ja ovat helposti saavutettavissa, silti näiltä alueilta puuttuu majoitusmahdollisuuksia. Oikeanlaisten tilanteiden rakentaminen kohteen sekä matkailijoiden tarpeiden mukaan on avain menestyksekkääseen ja onnistuneeseen majoituskehitykseen. (Tourism Western Australia 2009.)

Majoitustyyppinä on monia erilaisia. Suurin osa matkustajista, jotka eivät yövy ystävien tai sukulaisten luona, käyttävät kaupallisia turistimajoituksia. Yleisin tunnettu on varmasti hotellit. Alun perin hotellit perustettiin kaupunkien keskustoihin lähelle juna-asemia liikematkailijoita varten. Nykyään näitä hotelleja kutsutaan nimellä kaupunkihotellit. Toinen keskikaupunkien hotellityyppi on nimeltään kokoushotelli, joka saapui 1960-luvulla tarjoten kokous- ja konferenssimahdollisuuksia. Kolmantena ja uudempana hotellityyppinä tulivat lentokenttähotellit, jotka sijaitsevat nimensä mukaan lentokenttien läheisyydessä majoittamaan lentokonehenkilökuntaa, liikematkustajia ja muita läpikulkumatkustajia. Neljäs hotellityyppi on lomakohde hotellit, jotka ovat erikoistuneet majoittamaan turisteja ja ovat kokonaisvaltaisia keskuksia tarjoten erilaisia viihde- ja virkistyspalveluita usein kauniissa miljöössä. Viides hotellityypeistä on huoneistohotellit. Näissä hotelleissa jokaisessa huoneistossa on keittiö ruoanlaittomahdollisuuksille sekä useita eri palveluita. Huoneistohotellit



myös usein omaavat omistaja- sekä vaihtojärjestelmän, jolloin lomaosakkeen omistajalla on tietty aika vuodessa milloin hän saa huoneiston käyttöönsä. Tätä kutsutaan lomaosaketoiminnaksi. (Weaver & Lawton 2006, 155.)

Hotellien lisäksi majoituspalveluita ovat myös risteilyalukset, retkeilymajat, leirintäalueet ja motellit sekä hostellit. (Weaver & Lawton 2006, 155.) Myös online palvelu Airbnb on majoituspalvelu, joka tarjoaa ihmisille mahdollisuuden varata tai vuokrata mm. kokonaisia asuntoja tai huoneita muiden ihmisten kotoa. Sen käyttäjät lataavat profiilin, josta on mahdollista nähdä muiden käyttäjien arvosteluja ja kokemuksia. (Lifewire 2017.) Airbnb aloitti toimintansa vuonna 2008 ja vuoteen 2012 mennessä sen nettivisuiilla oli yli 250 000 listasta 30 000 kaupungissa ja 192 eri maassa. (World Luxury Tourism 2017.)

### **3.4 Palvelut**

Palvelut ovat niitä, jotka moni matkailija ottaa itsestään selvyytenä kunnes niitä ei ole saatavilla. Palveluiden tarkoituksena on kohdata matkailijoiden tarpeet mahdollisimman hyvin sillä aikaa kun he ovat poissa kotoaan. Niihin kuuluvat esimerkiksi turisti info pisteet, juomakelpoinen vesi, yleisö vessat, roskapöntöt, tiemerkit, puistonpenkit, kaupat, kahvilat, ravintolat ja sairaalapalvelut. (Tourism Western Australia 2009.)

Matkailijat yrittävät usein välttää turistikohteita, jos niihin liittyvät tarpeelliset palvelut eivät ole käytössä tai ovat huonossa kunnossa, kuten hyvät kulkuyhteydet ja majoituspalvelut, joista on jo keskusteltu aikaisemmissa luvuissa sekä julkiset vessat ja ruokailupalvelut. Palvelut, jotka eivät erityisesti liity turismiin, mutta joiden läsnäolo on hyvin tärkeää turismin kannalta, ovat sairaalat ja terveystalvelut sekä viranomaispalvelut kuten esimerkiksi poliisilaitokset. Yleensä turismiin liittyvät palvelut ovat yksityisten yrittäjien tuottamia, kun taas paikallinen hallitus ja valtio tarjoavat peruspalvelut. (Weaver & Lawton 2006, 102.)

Matkakohde, joka tarjoaa nähtävyyksiä, mutta ei palveluita ei pysty maksimoimaan taloudellista hyötyä turismista. Toisaalta taas matkakohteet, jotka pystyvät tarjoamaan erilaisia palveluita, mutta joilla ei ole nähtävyyksiä kärsivät turistien vähäisyydestä. (Tourism Victoria 2017.)

### **3.5 Tietoisuus**

Potentiaalisen matkajaan tulee ensin olla tietoinen kohteen olemassa olost. Tämä kuitenkin on harvoin ongelma suurille ja tunnetuille maille kuten Australialle, Aasialle tai Yhdysvalloille, mutta on merkittävä ongelma pienemmille ja tuntemattomille kohteille. Seuraavaksi on tärkeää, että tietoisuus potentiaalisesta matkustuskohteesta on positiivista.

Jos kohteen profiili on negatiivinen esimerkiksi sotien tai terrorismin vuoksi, on todennäköisempää, ettei potentiaalinen matkustaja valitse kohdetta. (Weaver & Lawton 2006, 105.)

Edes parhaat nähtävyydet, majoitukset, palvelut tai helppo saavutettavuus eivät takaa menestystä, jos tietoisuutta kohteesta ei ole. Ensinnäkin paikallisilla täytyy olla positiivinen asenne turismia kohtaan. Jos paikalliset kokevat turismin haittana esimerkiksi peläten terrorismia, niin luonnollisesti tällä on negatiivinen vaikutus. Toiseksi myös palveluasemisissa työskentelevillä kuten kauppojen, postien ja monien muiden yritysten, ei ainoastaan ravintoloiden ja hotellien asiakaspalvelijoilla on oltava vahva ja positiivinen asenne turisteja kohtaan. Kolmantena tulee markkinointi tietoisuus. Kohteen imagon tulee olla vahva, positiivinen, luotettava ja ennen kaikkea se tulee istuttaa matkailijan ajatuksiin. (Tourism Western Australia 2009.)

Kohteen imago on yleensä yhdistelmä jo aikaisemmissa kappaleissa keskustelluista matkailukohteiden edellytyksistä kuten sen saavutettavuudesta, vetovoimatekijöistä, turvallisuudesta ja ihmisten varallisuudesta. Ihmisten mielikuvat kohteesta ovat erittäin tärkeitä siinä tilanteessa, jos matkan tarkoitus ei ole työmatka tai muu matkustajasta riippumaton syy. Varsinkin ensikertalaiset kohteeseen matkustajat turvautuvat olettamuksiinsa ja mielikuviansa, ja tekevät näin päätöksensä eri kohteiden välillä. (Weaver & Lawton 2006, 105.)

Kohteen uutisointi mediassa esimerkiksi epävakaiden poliittisten tapahtumien vuoksi vaikuttaa matkustajien päätöksentekoon samalla tavalla kuin stereotypiat, jotka vaikeuttavat kohteen imagon markkinointia. Stereotypiat esimerkiksi kohteen rikollisuudesta tai luonnonkatastrofeista vaikeuttavat markkinoijia levittämään positiivista kuvaa kohteesta. Turistin mielikuvat, olettamukset tai uskomukset matkustuskohteesta vaikuttavat kohteen valintaan. Siksi kohteen imago on kriittinen tekijä, joko houkuttelemaan tai torjumaan vierailija. (Weaver & Lawton 2006, 106.)

## 4 Tutkimus ja sen kulku

Tässä luvussa käydään läpi tutkimusmenetelmiä ja erityisesti perehdytään kvalitatiiviseen eli laadulliseen menetelmään, jota käytettiin tässä opinnäytetyössä tutkimusmenetelmänä. Luvussa kerrotaan myös tutkimuksen kulusta, miten se alkoi ja päättyi. Lisäksi luvusta käy ilmi aineistonkeruumenetelmä, joksi valikoituivat teemahaastattelut. Lopussa selitetään käsitettä tutkimuksen luotettavuus laadullisen tutkimuksen näkökulmasta.

### 4.1 Tutkimusmenetelmä

Tutkimusmenetelmät voidaan yleisesti jakaa kahteen ryhmään, kvalitatiiviseen eli laadulliseen ja kvantitatiiviseen eli määrälliseen. Tutkittava aihe tai ilmiö määrittelevät kumpaa menetelmää tulee käyttää. Tutkimusmenetelmiä saatetaan myös yhdistää keskenään, mutta näissäkin tapauksissa pääpaino on kuitenkin aina selkeästi toisella. Kvalitatiivista eli laadullista tutkimusta käytetään yleensä, kun aiheesta ei tiedetä paljoa ennestään tai siitä ei vielä pystytä tekemään määrällistä tutkimusta tai kun tutkijalla on omakohtaista kokemusta aiheesta. Kvalitatiiviselle tutkimukselle tyypillisiä aineistonkeruumenetelmiä ovat haastattelut ja havainnointi, henkilökohtaiset päiväkirjat, omaelämäkerrat ja kirjeet tai äänimateriaali. (Eskola & Suoranta 2005, 15.)

Kvantitatiivista eli määrällistä tutkimusta käytetään kuvaamaan ja tulkitsemaan aihetta mittausmenetelmin, jolloin kerätään numeerista aineistoa, jota analysoidaan tilastollisin analyysimenetelmin. Kvantitatiiviselle tutkimukselle tyypillinen aineistonkeruumenetelmä on kyselylomakkeet, jolloin saadaan kerättyä tutkimusaineistoa. (Hirsjärvi, Remes & Saja-vaara 2009, 184.)

Kvalitatiivisen tutkimuksen sekä myös tämän opinnäytetyön lähtökohtana on todellisen ilmiön selittäminen. Tarkoituksena on löytää tai paljastaa uusia ilmiöitä. (Hirsjärvi ym, 2009, 161.) Aineistoa kerätään todellisissa ja luonnollisissa tilanteissa, kuten kasvotusten. Laadullisessa tutkimuksessa tiedonkeruuapuna suositaan yleensä ihmistä. Laadullista tutkimusmenetelmää käytettäessä tutkija luottaa tietoihin, joita on saanut tutkittavien kanssa käydyissä keskusteluissa. (Hirsjärvi ym. 2009, 185–186.)

Laadullisessa tutkimuksessa tutkijan asema on keskeisempi, koska tutkijan rooli on vapaampi, joka antaa mahdollisuuden joustavaan tutkimuksen suunnitteluun ja toteutukseen. (Eskola & Suoranta 2014, 20.)

Tässä opinnäytetyössä tutkimusmenetelmänä käytetään kvalitatiivista eli laadullista menetelmää ja aineistonkeruumenetelmänä käytetään haastatteluja. Aineistonkeruumenetelmäksi valittiin haastattelut, koska aiheesta ei löytynyt jo valmista tietoa ja haastattelut koettiin tehokkaaksi ja edulliseksi tavaksi kerätä ja analysoida tietoja. Haastattelut tehtiin 23–60 vuotiaalle suomalaisille, jotka asuvat tällä hetkellä Perthissä tai ovat joskus matkustaneet Perthiin. Tutkimuksen tavoitteena oli saada selville mitkä ovat Perthin vetovoimatekijät suomalaisten näkökulmasta ja miksi suomalaiset matkustavat sinne. Tutkimuksessa oli myös tarkoitus selvittää millaisia mielikuvia suomalaisilla on Perthistä.

## **4.2 Tutkimuksen kulku**

Tämän opinnäytetyön tutkimus toteutettiin haastattelemalla neljää eri-ikäistä henkilöä. Opinnäytetyöllä ei ollut toimeksiantajaa vaan tutkimus määräytyi kirjoittajan omakohtaisesta kiinnostuksesta Perthin kaupunkia kohtaan hänen ollessaan siellä työharjoittelussa kuusi kuukautta vuonna 2016. Opinnäytetyöprosessin pohtiminen alkoi jo 2016 vuoden lopussa, jolloin kirjoittaja palasi takaisin Perthin matkaltaan. Aiheanalyysi palautettiin vuoden 2017 alussa. Kuitenkin opinnäytetyön varsinainen työosuus alkoi vasta vuonna 2018 keväällä, johtuen aiheen vaihdoksesta ja sen tarkentamisesta. Tutkimus Perthin vetovoimatekijöistä suomalaisten näkökulmasta päätettiin toteuttaa haastattelemalla neljää toisilleen tuntematonta ihmistä. Teemahaastattelut alkoivat keväällä 2018 ja kaksi ensimmäistä haastattelua tehtiin 8.4.2018. Toinen haastattelu toteutettiin videohaastatteluna Whatsapp puhelun avulla, koska haastateltava asuu itse Australiassa Perthissä, joten kasvotusten haastattelu ei ollut mahdollinen. Kolmas haastattelu tehtiin vasta 4.5.2018, koska kyseistä henkilöä oli vaikea tavoittaa sillä hän opiskeli Australiassa Sydneyssä. Haastattelu toteutettiin puhelimitse. Viimeinen haastattelu tehtiin 9.5.2018.

Haastattelut toteutettiin henkilökohtaisina teemahaastatteluina valmiiksi laadittujen kysymysten pohjalta. Haastattelukysymykset eivät olleet kuitenkaan näkyvissä haastattelu tilanteessa muilla kuin itse haastattelijalla eivätkä haastateltavat olleet nähneet kysymyksiä etukäteen. Näin pyrittiin saamaan aitoja vastauksia jokaiselta vastaajalta. Teemoina haastatteluissa olivat teoriaosuudessa käydyt matkailukohteen viisi edellytystä turismin kannalta; tietoisuus, saavutettavuus, majoitus, palvelut ja vetovoimatekijät. Haastattelut litteroitiin ja niistä kerätty tieto esitettiin tutkimus tuloksissa, jonka jälkeen analysoitiin tutkimus ja sen tulokset ja tehtiin pohdinta.

## **4.3 Aineiston hankinta: haastattelut**

Yleisin tapa kerätä laadullista aineistoa on luultavimminkin haastatteluiden käyttäminen. Haastatteluiden avulla pyritään selvittämään, mitä haastateltavalla on mielessään. Haas-

tattelu on keskustelua, jota haastateltava johdattelee kysymyksiensä avulla. Idea haastattelun käytöstä on yksinkertainen. Kun haluamme tietää ihmisen ajatuksista, motiiveista ja miksi hän toimii niin kuin toimii, niin on helpointa ja järkevintä kysyä sitä häneltä suoraan. Yksinkertaisuudessaan haastattelu on vuorovaikutustilanne, jossa ihminen eli haastattelija kysyy kysymyksiä toiselta ihmiseltä eli haastateltavalta. (Eskola & Suoranta 2009, 85.)

Aineistonhankintamenetelmäksi opinnäytetyössä valittiin haastattelut, koska haluttiin selvittää suomalaisten ajatuksia, tunteita, mielipiteitä ja kokemuksia Perthin matkailuveto-voimasta. Haastattelut toteutettiin puolistrukturoituna haastatteluna. Eskolan ja Suorannan (2009, 86) mukaan puolistrukturoidussa haastattelussa kysymysten muotoilu ja järjestys oli kaikille haastateltaville sama, mutta valmiita vastausvaihtoehtoja ei ole vaan haastateltava saa vastata aina omin sanoin.

Haastattelut toteutettiin teemahaastatteluina. Eskolan & Suorannan (2014, 87) mukaan teemahaastatteluissa haastattelun teema-alueet on määrätty etukäteen. Haastattelija katsoo, että kaikki annetut teemat käydään haastateltavien kanssa läpi, mutta niiden laajuus saattaa vaihdella haastateltavasta riippuen.

Tutkimusongelmaa valaisevia teemoja voi nostaa esiin aineistosta ja poimia sieltä keskeiset aiheet, jotka näkyvät erilaisina kysymyksenasetteluina haastatteluissa. (Eskola & Suoranta 2014, 175-176.) Tässä opinnäytetyössä teemahaastattelut pohjautuivat aineistossa käytyihin teoriaosuuksiin, jotka sitten esitettiin tutkimustuloksissa osana tutkimusongelmaa. Eskolan ja Suorannan (2014, 176) mukaan teemoittain saadut haastateltavien lainaukset ovat usein mielenkiintoisia vaikkakaan kovin laajaa analyysiä ja johtopäätöksiä ne eivät anna. Ollakseen onnistunut teemoittelu vaatii hyvää teorian ja empirian vuorovaikutusta. (Eskola & Suoranta 2014, 176.)

Opinnäytetyössä haastateltiin yhteensä neljää suomalaista, jotka olivat joskus matkustaneet tai asuneet Perthissä. Haastatteluista kaksi tehtiin videopuhelulla, koska haastateltavista kaksi henkilöä asui ulkomailla haastattelu hetkenä. Toinen asuu vakituisesti Perthissä ja toinen opiskeli Sydneyssä. Vaikka haastateltavia olikin määrällisesti vähän, oli analysoitavana paljon litteroituja haastatteluja.

Haastattelu sopi tämän opinnäytetyön aineiston hankintamenetelmäksi hyvin, koska haastattelu myötäilee vastaajaa. Haastattelu toimi hyvin, sillä kysymyksiä voitiin toistaa, oikaista väärinymmärryksiä, selventää sanamuotoja, pyytää tarkennuksia vastauksiin, mutta erityisesti haastattelussa voitiin kommunikoida ja keskustella haastateltavien kanssa.

Haastatteluissa oli se hyvä puoli, että tarvittaessa asioita voitiin tarkentaa ja vastauksia voitiin analysoida heti haastatteluhetkellä.

Haastattelut ovat myös parempi vaihtoehto kyselylomakkeeseen verrattuna, koska kyselylomakkeiden täyttäminen saattaa joskus olla haastavaa ja tuottaa vastaajalle vaikeuksia, jonka vuoksi vastaukset voivat olla epäselviä tai eivät täysin vastaa kysymykseen. Vaikka tutkija olisikin laatinut mielestään kattavat kysymykset, ne eivät silti välttämättä tavoita vastaajan ajatuksia. Tutkijan tulee myös ottaa huomioon, että vastaajalla saattaa olla esteitä, jotka voivat hankaloittaa kirjoittamista tai lukemista kuten esimerkiksi huono näkö tai lukihäiriö. Haastattelu on siis selkeämpi kuin kyselylomake sekä haastattelutilanteessa haastattelijan on myös helpompi motivoida vastaajaa. (Hirsjärvi & Hurme 2000, 36-37.)

#### **4.4 Tutkimuksen luotettavuus**

Tutkimusta tehdessä tarkoitus on pyrkiä saamaan mahdollisimman luotettavia ja totuudenmukaisia tutkimustuloksia ja välttää mahdollisten virheiden tekemistä. Kvalitatiivisen tutkimuksen lähtökohtana on tutkijan avoin subjektiveetti. Laadullisessa tutkimuksessa tutkija on myös oman tutkimuksensa keskeinen tutkimusväline ja luotettavuuden kriteeri, jonka vuoksi luotettavuuden arviointi koskee koko tutkimusprosessia. Laadulliset tutkimukset sisältävät myös paljon tutkijan omaa pohdintaa sekä ovat paljon henkilökohtaisempia sisällöltään kuin määrälliset tutkimukset. Tutkimuksen luotettavuudessa on kyse yleisön vakuuttamisesta. Kvalitatiiviseen tutkimukseen yleensä kuuluu lukijan omakohtainen ymmärrys ja mielipide aiheesta. Lukija saattaa kyseenalaistaa luotettavuuden esimerkiksi kysymällä, onkohan asia noin, miten kertoja väittää. (Eskola & Suoranta 2009, 210–211.)

Validiteetilla tarkoitetaan pätevyyttä eli tutkimusmenetelmän kykyä mitata sitä, mitä on tarkoituskin mitata ja reliabiliteetti eli luotettavuus tarkoittaa mittaustulosten pysyvyyttä eli jos tutkimus toistetaan, tuloksen tulisi olla sama eikä se osoita ristiriitaisuuksia. Validiteetti ja reliabiliteetti eivät perinteisesti tulkittuna sovellu laadullisen tutkimuksen arviointiin, vaan näitä käytetään yleensä määrällisen tutkimuksen arvioinnissa. (Eskola & Suoranta 2009, 211, 214.) Eskolan ja Suorannan (2014, 212) mukaan laadullisen tutkimuksen luotettavuustermistönä voidaan käyttää sanoja uskottavuus, siirrettävyys, varmuus ja vahvistavuus.

Tutkimustekstissä olisi myös tärkeää pyrkiä kertomaan mahdollisimman tarkasti, mitä aineistonkeruussa ja tämän jälkeen on tapahtunut. (Eskola & Suoranta 2009, 214.)

Tutkimuksen luotettavuuteen vaikuttaa myös puolueettomuus. Puolueettomuus näkyy esimerkiksi siinä, pystyykö tutkija kuuntelemaan ja ymmärtämään haastateltavaa ja hänen vastauksiaan vai katoaako haastateltavan antamat vastaukset tutkijan oman mielipiteen taakse. (Tuomi & Sarajärvi 2002, 133.)

## 5 Tutkimustulokset

Tässä luvussa käydään läpi tutkimuksen tuloksia. Tutkimuksessa oli tarkoitus selvittää mitä asioita suomalaiset pitävät Perthin matkailuvetovoimana. Haastattelut toteutettiin teemahaastatteluina. Kaksi haastattelua tehtiin kasvotusten haastateltavien kotona ja kaksi haastattelua tapahtui videopuhelun avulla. Tässä luvussa perehdyttiin haastatteluita saatuihin tuloksiin. Ennen teemoihin perehtymistä, luvun alussa on käyty läpi yleisiä ja kartoitettavia kysymyksiä kuten vastaajien taustatietoja. Tähän kuului kysymykset 1-4. Sitten haastattelun tulokset käytiin läpi teemoittain, joita olivat jo teoriassa tutuksi tulleet: tietoisuus, saavutettavuus, majoittuminen, matkailupalvelut ja vetovoimatekijät. Näihin syventäviin kysymyksiin kuuluivat kaikki loput kysymykset 5-16. Haastattelun lopussa selvitettiin myös mahdolliset muutokset vastaajien mielikuvissa Perthistä matkailukaupunkina sekä suosittelisivatko he kohdetta ja erityisesti kenelle ja miksi.

### 5.1 Vastaajien taustatiedot

Tässä tutkimuksessa toteutettiin yhteensä neljä haastattelua, joista kaikki neljä haastateltavaa olivat naisia. Haastateltavat olivat kirjoittajalle jo ennestään tuttuja ja haastateltavat kaikki olivat joskus matkustaneet Perthiin. Haastattelujen ajankohdat sekä niiden kestot että haastateltavien iät ovat esitetty alla olevassa taulukossa.

Taulukko 1. Haastateltavien taustatiedot.

HAASTATELTAVA	PÄIVÄ	KESTO	SUKUPUOLI	IKÄ	SIJAINTI
A1	8.4.2018	38min	Nainen	29	Perth
A2	8.4.2018	23min	Nainen	58	Turku
A3	4.5.2018	30min	Nainen	24	Sydney
A4	9.5.2018	32min	Nainen	25	Turku

Ensimmäiseksi haastattelussa selvitettiin yleisiä kartoitettavia kysymyksiä ja haastateltavien taustatietoa seuraavilla kysymyksillä; montako kertaa haastateltavat olivat käyneet Perthissä, matkustivatko he yksin vai jonkun kanssa, minkä ikäisiä he olivat ensimmäisellä matkustuskerralla ja ovatko he koskaan asuneet Perthissä ja jos kyllä, niin kuinka kauan.



Haastateltavat olivat ensimmäisenä matkustuskerrallaan 20–56 –vuotiaita ja kaikki vastaajat olivat matkustaneet Perthiin vähintään kerran.

Yksi haastateltavista (A1) asui haastattelu hetkellä vakituisesti Perthissä. Kaksi haastateltavista (A3 ja A4) kertoi asuneensa Perthissä noin vuoden verran sekä tehneensä myös jälkeinpäin lomamatkoja Perthin kaupunkiin. Yksi haastateltava (A2) oli tehnyt ainoastaan lomamatkoja perheensä kanssa Perthiin muutamia kertoja. Koska kolme neljästä haastateltavista asuu tai on joskus asunut Perthissä voidaan olettaa, että he tuntevat kaupungin hyvin ja myös osasivat vastata haastatteluissa kysyttyihin kysymyksiin laajasti ja monipuolisesti haastattelijan toivomalla tavalla. He osasivat varmasti myös antaa lisätietoa, mitä välttämättä haastateltava (A2) ei olisi osannut ajatella kertoa. Kuitenkin hän (A2) oli tehnyt jo useamman turistimatkan Perthiin, joten hän oli myös saanut jo paljon arvokasta tietoa kaupungista matkailijan näkökulmasta. Kaikki muut vastaajista kertoivat matkustaneensa ensimmäisen kerran yksin kun taas yksi vastaajista (A2) oli jokaisella kerralla matkustanut perheensä kanssa. Yksinmatkustajat olivat huomattavasti nuorempia matkustaessaan, kun taas perheensä kanssa matkustanut vastaaja oli haastatteluryhmän vanhin.

## 5.2 Tietoisuus

Haastattelun ensimmäisessä teemassa haluttiin selvittää, mikä sai haastateltavat kiinnostumaan Perthin kaupungista, mitä mielikuvia heillä oli kaupungista ennen lähtöä ja miksi he halusivat kaikista Australian kaupungeista matkustaa tai muuttaa juuri Perthiin.

Kolmella neljästä haastateltavasta ensimmäisenä ja suurimpana motivaationa lähteä Perthiin oli ihmissuhteet kuten perhe ja kumppanit, jotka asuvat myös Perthissä. Vanhin vastaaja (A2) kertoi matkustaneensa Perthiin tyttärensä vuoksi, joka asuu Perthissä. Myös toinen vastaaja (A4) sanoi suurelta osin matkustaneensa Perthiin tuttuaan tapaamaan. Hän myös lisäsi, että kertoessaan ihmisille hänen käyneensä Perthissä moni oli kysynyt missä Perth sijaitsee. Vain yhdellä haastateltavalla (A3) ei ollut valmiiksi siteitä Perthiin. Kyseinen haastateltava oli kiinnostunut lähtemään Au Pairiksi ulkomaille ja löysi sattumalta itsellensä Au Pair perheen Perthistä. Hänellä ei kuitenkaan ollut tavoitteena lähteä juuri Perthiin.

*”En itseasiassa tiennyt hirveesti mitään Australiasta. Isoimmat kaupungit itärannikolla oli tuttuja, mut esim kukaan tuttu ei ollut käyny länsirannikolla ennen kun ite menin. Löysin hyvän au pair perheen Perthistä ja sen takia suuntasin sinne.” (Vastaaja A3)*

Yksi haastateltavista (A1) kertoi matkustaneensa Perthiin ensimmäistä kertaa tapaamaan miesystävänsä, jonka oli tavannut vaihto-oppilasvuoden aikana.

*”Olin silloin Balilla vaihto-opiskelijana, se oli lähellä enkä ollut koskaan käynyt Australiassa ja Balilla tapaamani mies asui Perthissä.” (Vastaaja A1)*

Ensimmäisenä mielikuvana kaikilla haastateltavilla nousi ylivoimaisesti aurinko ja lämpö. Sen jälkeen haastateltavat mainitsivat vaaleat hiekkarannat sekä kolme neljästä mainitsi surffauksen. Yksi vastaajista (A1) mainitsi ihmisten olevan rentoja ja urheilullisia.

*”Paljon aurinkoa ja valkoista hiekkarantaa, surffausta ja ihmiset on rentoja ja urheilullisia. Tiesin eläimistä kengurut.” (Vastaaja A1)*

Haastatteluissa tuli ilmi, että ainoastaan yksi haastateltavista (A2) sanoi tietäneensä Perthin kaupungista ennestään sen korkeat rakennukset, Swan River –joen, joka kulkee kaupungin läpi sekä kuuluisan Fremantle -nimisen kaupunginosan. Muilla haastateltavilla ei juurikaan ollut konkreettista tietoa Perthin kaupungista ennen ensimmäistä käyntiään.

*”No tiesin, että Perth on viehättävä kaupunki, jossa on pilvenpiirtäjiä ja pitkä joki ja että Fremantle on kuin lännenelokuvien kulissi.” (Vastaaja A2)*

Kuudentena kysymyksenä haastattelussa kysyttiin, miksi halusit matkustaa Perthiin. Tämä kysymys osoitti vahvasti sen, että haastateltavilla ei ollut Perthistä kovinkaan paljon tietoa etukäteen. Jälleen kolme neljästä vastasi ihmissuhteiden tai perheen vuoksi. Lisäksi yksi haastateltava (A3) kertoi, että pääosin hän halusi vain lähteä Australiaan eikä kaupungilla juurikaan ollut väliä.

*”Pääosin halusin vaan lähteä Australiaan, kaupungilla ei sinänsä tässä vaiheessa ollut vielä väliä. Nyt kun nähnyt muitakin kaupunkeja mihin vois muuttaa, muuttaisin ehdottomasti Perthiin.” (Vastaaja A3)*

Kaikki vastaajista sanoivat tietäneensä Australiasta maanosana asioita television, ohjelmien ja sosiaalisen median kautta, mutta tietämys Perthin kaupungista jäi vähemmälle. Haastateltava (A4) kertoi seuranneensa Australian rantavahdit ohjelmaa televisiosta ja sitä kautta saaneensa kuvan Australiasta ranta- ja vesiturheilumaana. Hän kertoi myös sosiaalisen median kautta tutkineensa Australian luontoa ja tietävänsä siellä asuvan kenguruita ja koaloja.

*”Seuraan TV:stä välillä Rantavahdit ohjelmaa ja siitä on tullut kuva, että Australia on surffimaa ja kaikki siellä surffaavat. Luonto-ohjelmista ja sosiaalisen median takia tiesin myös, että siellä on kenguruita ja koaloja, joista Perth on kuuluisa.” (Vastaaja A4)*

### **5.3 Saavutettavuus**

Tämän teeman kohdalla kysyttiin, miten hyvin haastateltavat kokivat Perthin olevan saavutettavissa Suomesta. Haastateltavien mielipiteet erosivat toisistaan jokseenkin tasan. Kaksi haastateltavista (A2 ja A3) olivat sitä mieltä, että Perth on helposti saavutettavissa Suomesta. Kun taas toiset kaksi haastateltavaa (A1 ja A4) olivat sitä mieltä, että Suomesta ja Euroopasta on vaikea päästä Perthiin. Kuitenkin kaikki haastateltavat olivat yhtä mieltä siitä, että lentäminen Suomesta Perthiin on kallista ja matkustusajat ovat pitkiä, jonka vuoksi sinne voi olla hankala lähteä.

Vastaajan (A2) mielestä saavutettavuus Suomesta on helppoa, mutta Perth on kohteena kaukana, joka rajoittaa sinne pääsyä. Vastauksista huomasin, että koska vastaaja (A2) oli haastateltavista vanhin, saattoi hän kokea pitkät lentoajat myös sen takia rajoittaviksi tekijöiksi.

*”Tavallaan on helppoa, sen kun vaan lennät. Kyllä helppo on Helsingistä lähteä. Eiköhän sinne aika hyvin pääse joka paikasta. Mutta kuitenkin kaukana, yksi rajoittava tekijä, ettei sinne ihan niin vaan tule lähdettyä.” (Vastaaja A2)*

Haastateltavat myös mainitsivat positiivisena asiana Finnairin kilpailukykyiset yhteydet Perthiin. Lisäksi yksi haastateltava (A3) oli sitä mieltä, että Perthiin on halvimpia lentoja verrattuna muihin Australian suurkaupunkeihin. Osaksi sen takia, että Qatar lentoyhtiö lentää suoria lentoja Dohan kautta. Hän lisäsi myös, että Balilta saa usein edullisempia lentoja Perthiin.

*”Yleensä lentoja katellessa Perthiin on halvimpia lentoja, koska Qatar Airways lentää Dohan kautta Perthiin. Myös Balin kautta lentäessä pääsee todella edullisesti. Eli kyllä.” (Vastaaja A3)*

Kaikki haastateltavat tuntuivat olevan sitä mieltä, että lennot Finnairilla Perthiin ovat hyvät, mutta kalliit.

Haastateltava (A1) mainitsi, että hänen mielestään saavutettavuus riippui myös paljolti siitä, kuinka monta tuntia on valmis matkustamaan ja kuinka paljon haluaa käyttää rahaa lentoihin.

*”Suomesta Finnairin lennoilla ihan ok, mut jos haluaa halvemmat lennot on aika vaikeasti saavutettavissa, saattaa mennä 50 tuntiakin. Finnairin kanssa siinä suhteessa helposti. Mut suorat ulkomaanlennot monesta maasta on vielä aika vaikeasti saatavilla. Koen, että Suomesta ja Euroopasta vaikeasti.” (Vastaja A1)*

#### **5.4 Majoitus**

Kolmannessa teemassa kysyttiin majoituksesta, miten haastateltavat olivat majoittuneet Perthissä ja oliko majoitus helppoa löytää. Vastauksista ilmeni, että kaikki neljä haastateltavaa olivat jossain vaiheessa majoittuneet ystäviensä, perheenjäsentensä tai kumppaniensa luona, mutta kolme neljästä haastateltavasti oli myös majoittunut hotelleissa, huoneistoissa, lomaosakeasunnoissa tai hostelleissa. Yksi haastateltava (A1) ei ollut koskaan käyttänyt matkailumajoituksia.

*”Majoituin ensimmäisellä kerralla poikaystäväni luona ja viimeiset vuodet asunut omassa kodissa, en koskaan majoittunut matkailumajoituksissa.” (Vastaja A1)*

Haastateltavat, jotka olivat käyttäneet majoituspalveluita, kertoivat majoituksen olleen helposti löydettävissä ja vaihtoehtoja olevan runsaasti, mutta erityisesti hotellien ja huoneistojen majoitushintojen olevan kalliita. Haastateltava (A2), joka oli aina matkustanut perheensä kanssa, oli käyttänyt majoittumiseen joka kerta hotelleja mm. kaupunkihotelleja, lomakohde hotelleja ja lomaosaketoininnan kautta myös huoneistohotelleja.

*”Hotellissa Perthissä, ja majoitus oli helppo löytää. Kerran olimme huoneistossa, joka oli myös helppo löytää. Oli paljon valinnanvaraa. RCI vaihtolomajärjestelmän kautta olen varannut muutamat majoitukset.” (Vastaja A2)*

Vastaja (A4) oli ainut, joka kertoi käyttäneensä myös hostelleja. Hän kertoi hostellien usein olevan erittäin siistejä ja hotellimaisia aamiaisineen ja huonesiivouksineen.

*”Olen monta kertaa majoittunut tuttujen luona. Perheen kanssa matkustaessa käytettiin hotelleja, mutta itse olen myös käyttänyt hostelleja monta kertaa ja ne on usein ollut tosi siistejä ja hotellimaisia. Niissä on joka kerta ollut hyvät aamiaiset ja huoneet siivottiin päivittäin. Toki huonojakin on, mutta käyttämiini olin ihan tyytyväinen ja oli paljon mistä valita.” (Vastaja A4)*

## 5.5 Palvelut

Tämän teeman kohdalla syvennyttiin selvittämään haastateltavien matkailupalveluiden käyttöä. Kymmenentenä kysymyksenä heiltä kysyttiin mitä matkailupalveluita käytti ja olitko tyytyväinen niihin. Tämä kysymys toi paljon erilaisia matkailupalveluita esiin laidasta laitaan.

Kaikki haastateltavat mainitsivat julkiset liikenneyhteydet sekä taxit ja überin hyväksi ja toimiviksi palveluiksi. Erityisesti yksi haastateltavista (A3) kertoi käyttäneensä niitä useasti eikä hänen tarvinnut pelätä ollessaan kyydissä. Junia sen sijaan hän oli käyttänyt vähemmän, sillä omisti oman auton, joten kulki sillä useimmiten paikasta toiseen. Hän mainitsi myös, että omalla autolla kulkeminen oli aina helppoa ja parkkipaikkoja oli yleensä aina hyvin saatavilla.

*”Überia tuli käytettyä eniten liikenteen suhteen. Se toimi tosi hyvin aina ja ei tarvinnut esim pelätä ikinä kyydissä. Junia käytin vähemmän, koska oli oma auto käytössä. Autolla kulkeminen oli helppoa ja esim parkkipaikkoja löyty helposti kaikkialta. Yleisesti tyytyväinen kaikkiin palveluihin mitä käytin.” (Vastaja A3)*

Kaikki myös kertoivat käyttäneensä useita ravintola- ja kahvilapalveluita sekä mainitsivat yhtenä matkailupalveluna ruokatorit, joita järjestetään usein Perthin rannoilla tai kaupungin puistoissa ja kävelykaduilla. Matkailupalveluista keskusteltaessa kävi myös ilmi, että julkiset paikat kuten puistot ja rannat ovat hyvin pidettyjä ja yleisesti erittäin siistejä. Kaksi haastateltavista (A1 ja A2) mainitsivat myös rantojen julkiset bbq eli grillauspaikat, jotka ovat avoimia kaikille.

Yksi haastateltavista (A1) mainitsi pitkän listan ulkoiluun liittyviä matkailupalveluita. Niitä olivat rannat, puistot, lenkkeilypolut, puskakävelyreitit, retkeilyalueet kuten telttailupaikat ja asuntovaunu- sekä asuntoautopaikat. Kuitenkin sama haastateltava (A1) kertoi, että vaikka on paljon palveluita, niin hänen mielestään palvelut toimivat Suomessa paremmin.

*”Suomessa toimii asiat ehkä hitusen paremmin, eikä välimatkat ole yhtä pitkiä. Perthissä kaikki kestää.” (Vastaja A1)*

Kaksi haastateltavaa (A2, A4) mainitsivat ilmaiset kiertoajelubussit, kaupunkibussit ja veneristeilyt hyväksi kokemikseen palveluiksi. He lisäsivät myös käyttäneensä autovuokrausta ja pyörien vuokrausta ja olleensa tyytyväisiä niihin.

*”Ilmaiset kiertoajelubussit ja kaupunkibussit Fremantlessa oli hyviä. Käytimme myös auton ja polkupyörien vuokrausta. Olen joka kerta ollut tyytyväinen käyttämiini palveluihin.” (Vastaja A2)*

## **5.6 Vastajien mainitsemat vetovoimatekijät**

Haastattelun viimeinen teema koostui vetovoimatekijöistä. Tässä teemassa pyrittiin selvittämään konkreettisia Perthin matkailuvetovoimatekijöitä. Haastattelukysymyksiin kuului kysymyksiä matkailuaktiviteeteista ja nähtävyyksistä. Haastateltavilta kysyttiin myös olivatko haastateltavien mielikuvat Perthistä olleet oikeita entä olivatko ne muuttuneet vierailun aikana tai sen jälkeen. Haastattelun loppupuolella heiltä kysyttiin miten Perth eroaa muista Australian pääkaupungeista. Tähän eivät kaikki voineet vastata, koska kaikki vastaajat eivät olleet käyneet muissa Australian kaupungeissa. Toiseksi viimeisenä haastattelukysymyksenä oli mikä on mielestäsi Perthin suurin matkustusvetovoima ja viimeisenä kysyttiin suosittelisitko Perthiä matkustuskohteena ja kenelle se olisi mielestäsi sopiva ja miksi.

Matkailuaktiviteeteista kysyttäessä haastateltavat osasit nimetä useita. Matkailuaktiviteetit koostuivatkin suurilta osin luonnossa tehtävistä aktiviteeteista. Eniten mainitut aktiviteetit olivat erilaiset vesiurheilut. Jokainen haastateltava mainitsi useamman kuin yhden vesiaktiviteetin, jota oli Perthissä ollessaan harrastanut. Näitä olivat uiminen, snorklaaminen, sukeltaminen, SUP -lautailu eli stand up paddling, surffaaminen, koskenlasku, veneily sekä purjehdus. Veneilystä kerrottaessa nousi erityisesti esiin Jouluväli – risteily, jonka haastateltavat kaikki olivat kokeneet. Kaksi haastateltavista (A1 ja A4) mainitsivat myös erilaiset valas- sekä delfiinisafarit.

*”Tein paljon kaikenlaista, varmaan eniten tuli käytyä rannoilla uimassa ja sukeltamassa, koska rantojakin on niin monta, mistä valita. Kerran kokeilin melomista kaverini kanssa. Suppailu oli varmaan paras vesiurheilukokemus, koska vierellä ui äiti delfiini ja sen poikanen. Sitä en varmaan koskaan unohda! Kokeilin myös surffausta Scarborough beachillä. Kävin myös kerran valassafarilla eli veneretkellä, jossa bongattiin valaita. Niitäkin on montaa erilaista.” (Vastaja A4)*

*”No paljon vesiaktiiviteetteja. Kävin surffitunnilla Scarborough beachillä, sup-pailin ja veneilin Manduran kanaaleissa, uin delfiinien kanssa. Sitten ihan vaan retkeilyä luonnossa ja rannoilla uimista.” (Vastaaja A3)*

*”Uimme paljon meressä ja kävelimme hiekkadyyneillä. Puskakävelyt, joissa pelkäsin käärmeitä kuollakseni. Snorklaus Coogeessa vanhan hylyn ympärillä. Kävimme myös eläin ja luonnonpuistossa ja erityisesti mieleen jäi jouluvaloristeily Manduran kanaalissa.” (Vastaaja A2)*

Vesiaktiiviteettien lisäksi haastateltavat listasivat myös paljon luontoaktiiviteetteja. Jokainen mainitsi retkeilyn, puskakävelyt, patikoinnin ja pyöräilyn.

Kolme nuorinta haastateltavaa (A1, A3 ja A4) kertoivat myös käyneensä festivaaleilla Perthissä.

Lisäksi matkailuaktiiviteetteihin haastateltavat (A1, A2 ja A4) mainitsivat Swan Valleyn erilaiset maistelu- ja viinitilat.

*”Kävimme viini- ja juustotiloilla. Swan Valleyltä löytyi paljon erilaisia maiste-luita. Siellä oli myös suklaatehdas ja olutpanimoita.” (Vastaaja A2)*

Seuraavaksi haastatteluissa kysyttiin mitä nähtävyyksiä haastateltavat olivat nähneet Perthissä. Nähtävyydet, jotka kaikki neljä haastateltavaa mainitsivat, olivat Kings Park, Rottnest Island, Swan Valley sekä Swan River ja Fremantle. Kolme haastateltavaa (A1, A2 ja A4) kertoi myös tarkemmin käyneensä Fremantlen historiallisessa vankilassa.

*”Näin Rottnest Islandin, Kings Parkin ja South Perthin ja yleisesti Perthin kaupungin horisontti toiselta puolelta jokea on hieno.” (Vastaaja A3)*

*”Perthin Swan River, Kings Park, Fremantlen kaupunki ja sieltä mieleen jäi vankila. Rottnest Island ja Perthin city pilvenpiirtäjineen ja valtavine puistoineen ja luonnonpuistoineen. Perthin vuoret oli hienot ja Swan Valeyn viinialueet oli kauniita. Kenguruita, koaloja ja delfiinejä tuli myös nähtyä. Eläimistä aika nähtävyyks oli kämmenen kokoinen hämähäkki ja käärmeen varoituskyllit, enpä ole ennen sellaisiin törmännyt. Sitten totta kai valkoiset hiekkarannat.” (Vastaaja A2)*

Haastateltava (A1) mainitsi myös paljon samoja nähtävyyksiä, kuin muut haastateltavat, mutta osasi kertoa muutamia uusia kuten Yanchepin kansallispuiston sekä Perthin hau-

tausmaan, jossa hän oli käynyt bongaamassa kenguruita. Tämä saattoi johtua siitä, koska kyseinen haastateltava asuu Perthissä, niin hän on saattanut tutustua kaupunkiin muita vastaajia enemmän.

*”Ensimmäisenä tulee mieleen valassafarit, Rottnest Island, Kings Park, Freon (Fremantlen) vankila, Swan Valleyn viinialue ja ylipäättään rantaviiva on jo yksi nähtävyys. Rannoista hienoimmat on Cottesloe ja Scarborough. Swan-joki ja siellä erilaiset jokiristeilyt ja käveleminen oli yksi helppo nähtävyys. Kenguruita näkee paljon hautausmailla ja Yanchepin kansallispuistossa, jossa elää myös vapaina koaloja.” (Vastaaja A1)*

Seuraavaksi kirjoittaja halusi tietää olivatko haastateltavien aikaisemmat mielikuvat osoittautuneet oikeiksi tai vastaavasti muuttuneet heidän ollessaan Perthistä. Kaikki haastateltavat olivat sitä mieltä, että Perth kohteena yllätti positiivisesti. Moni haastateltavista ei ollut kuitenkaan alun perin tiennyt paljoa kaupungista, ja siksi vastaaja (A3) olikin sitä mieltä, että ehkä juuri sen takia ei tullut pettymyksiä, koska kaikki oli uutta. Kaikki haastateltavat myös yllättyivät Perthin laajasta pinta-alasta ja sen asutuksen levinneisyydestä.

*”Perth ehdottomasti yllätti positiivisesti. En olisi ajatellut, että tykästyä ja kiinnyä niin paljon yhteen paikkaan. Se vaikutti varmasti myös paljon, että ei ollut oikein mielikuvia, niin ei ainakaan tullut pettymyksiä, vaan kaikki oli uutta, ihanaa ja mielenkiintoista. Yllätti ehkä kuinka kauniita rantoja joka puolella oli ja itse kaupunkina se oli tosi levittäytynyt.” (Vastaaja A3)*

*”Mielikuvat oli aika pitkälti oikeita. Rentoa, aurinkoa, ei pilvisiä päiviä. Se yllätti, että Perthissä on pidetty rantaviiva puhtaana ja että on vain haja-asutusta. Oli paljon vihreyttä, enemmän puistoja kuin missään muussa pääkaupungissa, jolla olen käynyt. Yllätti myös, että luonto oli puskaista ja kuivaa. Uutena mielikuvana tuli, että kai täällä voi asua jonkin aikaa.” (Vastaaja A1)*

*”Kyllä ja ehkä tuli myönteisempi kuva, olisi voinut käydä huonomminkin, että olisi ollut pettymys. Mielenkiintoinen ja monipuolinen kaupunki. Siis hyvin monipuolinen! Itse Perthin kaupungista tuli positiivien yllätys, että sieltä löytyy muutakin kuin vaan niitä pilvenpiirtäjiä. Valtavat mittasuhteet yllättivät. En ole osannut ajatella aikaisemmin kuinka iso se alue on ja sen takia varmasti on paljon asioita joita ei ole vielä nähnyt.” (Vastaaja A2)*

Neljästoista haastattelukysymys oli miten Perth eroaa muista Australian pääkaupungeista. Tähän eivät voineet kaikki vastata sillä vain kahdella (A3 ja A4) haastateltavalla oli koke-



musta myös muista Australian pääkaupungeista. Molempien vastaajien mielestä Perth oli rauhallisempi ja rennompikin kuin Australian muut suurkaupungit. Perth on myös laajemmin asutettu, joka vastaajien mielestä näkyi väenpaljouden ja etenkin turistien vähyydessä. Perthissä pääsi paremmin nauttimaan australialaisesta elämänmenosta. Haastateltava (A4) mainitsi myös, että Perthin luonto ja rannat ovat kauniimpia verrattuna muihin hänen käymissään kaupungeissa. Hän lisäsi myös, että Perthissä oli ehdottomasti lämpimin ja samalla miellyttävinkin ilmasto.

*”Perth on kodikkaampi, ei niin kiireinen ja sen huomaa myös ihmisissä. Vähemmän turisteja ja siksi pääsee näkemään oikeaa australialaista elämää.” (Vastaaja A3)*

Toiseksi viimeinen kysymys haastatteluissa oli mikä on mielestäsi Perthin suurin matkustusvetovoima. Haastateltavat vastasivat tähän aika yksimielisesti, että suurin vetovoima on Perthin valkoiset hiekkarannat, aurinko ja lämpö. Vastaaja (A1) mainitsi myös Perthin monet kahvilat ja ravintolat. Yksi vastaajista (A4) lisäsi myös luonnon monimuotoisuuden kuten suomalaisille eksoottiset eläimet sekä Perthin yleinen tunnelma ja paikallisten elämäntyyli, jotka ovat hänen mielestään Perthin yksi suurimmista matkailuvetovoimista.

*”Rannat, lämmin sää ja mahdollisuudet matkustaa koko länsirannikkoa todella helposti.” (Vastaaja A3)*

*”Tietenkin lämpö ja mahtava Swan-joki, joka tekee siitä erilaisen kaupungin. Tavallaan kaksi kaupunkia joen toisilla puolin. Hyvä ruoka myös. Erityisesti merenantimet ja kalaruoat ovat mahtavia. Ja tietenkin kengurut ja se aurinko.” (Vastaaja A2)*

*”Valkoiset hiekkarannat, upea rantaviiva ja aurinko. Ja erilaiset kahvilat ja ravintolat, koska on paljon mistä valita.” (Vastaaja A1)*

*”Turkoosin sininen meri ja rannat ehdottomasti. Ne on vaan niin kauniita, ettei niistä saa tarpeekseen. Toki myös luontoelämä on niin erilaista, mitä Suomessa. Delfiinit ja valaat oli itselle ainakin tärkeät näkemisen arvoiset asiat. Ja ylipäätään se fiilis, joka tulee paikallisista ausseista ja niiden rento elämäntyyli ja asenne.” (Vastaaja A4)*

Viimeisenä haastattelukysymyksenä oli suosittelisitko Perthiä matkustuskohteena muille ja kenelle sitä suosittelisit. Tällä kysymyksellä haettiin konkreettisia vastauksia erityisesti kenelle ja minkä ikäisille Perth sopisi matkakohteena ja miksi. Jokainen haastateltavista vastasi voitavansa suositella Perthiä muille.

*"Ehdottomasti suosittelisin. Perth sopii kaiken ikäisille. Sieltä löytyy kaikille mieluista tekemistä ja näkemistä." (Vastaja A3)*

*"Ehdottomasti! En välttämättä vanhuksille, mutta ihmisille jotka jaksaa liikkua ja kävellä. Periaatteessa kyllä kaiken ikäisille. Paljon rantoja, on meri ja joki ja lapsillekin on paljon tekemistä. Vanhemmat taas viihtyvät puistoissa ja tuuli vilvoittaa hyvin. Kaikille löytyy jotakin." (Vastaja A2)*

*"Joo suosittelisin kaikille ystäville ja perhetutuille, koska on paljon nähtävää ja laidasta laitaan tekemistä. Ei tulisi tylsää ja aurinko varmasti paistaa koko sen ajan kun he olisi käymässä. Sopii kaiken ikäisille." (Vastaja A1)*

## 6 Johtopäätökset

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli tutkia haastattelujen avulla Perthin matkailuveto-voimatekijöitä suomalaisten matkailijoiden näkökulmasta. Haastatteluja tehtiin yhteensä neljä, joka on suhteellisen vähän, mutta haastattelutuloksista pystyttiin kuitenkin päättelemään suuntaa antavia johtopäätöksiä. Suurimmalla osalla vastaajista ei ollut ennestään tietoa Perthin kaupungista. Haastateltava (A4) myös sanoi, että kertoessaan muille hänen käyneensä Perthissä monet olivat usein kysyneet missä Perth sijaitsee. Tästä voidaan päätellä, että Perth on vielä hieman tuntematon kohde suomalaisille. Useimmilla vastaajista motivaatio matkustaa Perthiin oli sukulaiset tai kumppani eikä heillä juurikaan ollut mielikuvia kaupungista. Voidaan kuitenkin päätellä, että heidän tietämykseensä on vaikuttanut sukulaisten ja kumppanien tietämys kaupungista. Ainoastaan yhdellä vastaajista ei ollut mitään tietoa Perthistä etukäteen ja oikeastaan päätyikin sinne sattumalta. Voidaan siis todeta, että hänellä oli aitoa kiinnostusta Australiaa kohtaan, mutta varsinaista motivaatiota Perthiin ei ollut. Vastaajien mielikuvat Perthistä olivat aurinkoinen, lämmin, paljon hiekkarantoja ja surffaamista. Kuten kappaleessa 3.5 ilmenee, matkustajan mielikuvat ja oletukset potentiaalisesta kohteesta vaikuttavat kohteen valintaan. Näin ollen kohteen imago on kriittinen tekijä. (Weaver & Lawton 2006, 106.) Vastaajien mielikuvat olivat jokseenkin stereotyyppisiä. Weaver ja Lawton (2006, 106) mainitsevat stereotyyppisten saatavan vaikuttaa kohteeseen negatiivisesti, mutta tässä tapauksessa stereotyyppioilla oli positiivinen vaikutus haastateltaviin.

Haastattelutuloksia saavutettavuudesta tutkittaessa kävi ilmi, että Perth oli monelle vastaajasta vaikeasti saavutettavissa sen kaukaisen sijainnin vuoksi. Osa vastaajista oli myös sitä mieltä, että lennot Perthiin eivät ole halpoja. Kuten Weaver & Lawton (2006, 150) kertovat, kohteen saavutettavuutta voidaan mitata mm. ajan ja edullisuuden avulla, joka käy ilmi kappaleessa 3.2. Tuloksista voidaan päätellä, että Perthin matkailuveto voima suomalaisille ei ainakaan ole sen helppo saavutettavuus. Yllättävää oli, ettei kukaan haastateltavista maininnut viisumeiden hankinnasta. Tästä voidaan ehkä päätellä, ettei suomalaiselle viisumin saaminen Australiaan ole vaikeaa. Kappaleessa 2.5 mainitaankin Suomen ja Australian hyvistä väleistä. (Australian Government 2017.)

Majoituksesta kysyttäessä tulokset eivät olleet kovin kattavia, koska moni vastaajista kertoi yöpyneensä perheen tai kumppanien luona. Tuloksista kävi kuitenkin ilmi, että majoituksia Perthissä on runsaasti laidasta laitaan, mutta hinnat ovat kalliita. Kuten kappaleessa 3.3 kerrotaan, kohteen elintärkeä vetovoimatekijä on oikeanlainen majoitus ja ilman majoituksia kohde ei houkuttele matkustajaa. (Tourism Victoria 2017.)

Haastattelut palveluista aiheutti aluksi vastaajissa hämmennystä. Heidän tuntui olevan vaikea erottaa matkailupalvelut kaikista palveluista. Tosiasiassahan turisti käyttää satoja eri palveluita kohteessa huomaamattaan. Tulokset nostivat kuitenkin esiin hyvät ja turvalliset kulkuyhteydet, siistit julkiset paikat kuten rannat, puistot ja grillauspaikat. Kaikki luonnollisesti mainitsivat erilaiset ruokapaikat ja kahvilat sekä ruokatorit. Vastauksissa mielenkiintoista oli vastaajan (A1) kommentti, että vaikka palveluja on paljon, niin hänen mielestään palvelut toimivat silti Suomessa paremmin. Tähän mahdollisesti voi vaikuttaa Perthin pitkätkin välimatkat paikasta A paikkaan B, kielimuuri paikan ja haastateltavan välillä tai Perthin suuri asukasluku verrattuna Suomeen. Kappaleessa 3.4 Weaver ja Lawton (2006, 102) kertovat, että matkailijat pyrkivät välttämään kohteita, joissa ei ole riittävästi tarpeellisia palveluita. Tutkimustuloksista voidaan kuitenkin päätellä, että Perthissä on riittävästi palveluita suomalaisille turisteille.

Tutkimustuloksissa ilmeni useita vetovoimatekijöitä. Suurimmat vetovoimatekijät olivat nähtävyydet, aktiviteetit, luonto ja ilmasto, jota Verhelä (2014, 135) myös tukee teoriaosuudessa 3.1. Tulokset aktiviteeteistä ja nähtävyyksistä tuottivat paljon materiaalia. Eniten vastaajat mainitsivat vesiaktiviteetteja sekä luontoaktiviteetteja. Vesiaktiviteetteja olivat uiminen, snorklaus, sukeltaminen, SUP -lautailu, surffaaminen, koskenlasku, veneily sekä purjehdus. Erityisesti esiin nousi Jouluvälo-risteily. Tästä voidaan päätellä, että kaikki haastateltavat olivat matkustaneet Perthiin joulun aikana. Vesiaktiviteettien lisäksi tuloksista nousi vahvasti esiin luonnossa retkeily, patikointi ja pyöräily. Kolme haastateltavista (A1, A3 ja A4) mainitsivat myös festivaalit. Tämä varmasti voi johtua siitä, että kaikki kolme vastaajaa olivat alle 30 vuotiaita ja siksi myös enemmän kiinnostuneita festivaaleista kuin neljäs haastateltava, joka oli iältään lähemmäs 60-vuotias. Lisäksi aktiviteetteihin suurin osa haastateltavista mainitsivat Swan Valleyn erilaiset maistelu- ja viinitilat. Tuloksista voidaan päätellä, että Perthin vahvuus on luonnossa ja ulkona tapahtuvat aktiviteetit, johon vaikuttaa luonnollisesti Perthin lämmin ja aurinkoinen ilmasto. Tulokset eniten mainituista nähtävyyksistä tukevat myös kappaletta 2.2, jossa on listattuna Lovely Planetin (2019) mukaan Perthin tunnetuimmat nähtävyydet. Tulokset osoittavat, että Perthistä hieman tietämätönkin matkaja löytää sen tärkeimmät nähtävyydet. Näitä oli Kings Park ja sen kasvitieteellinen puutarha, Rottnest saari ja Fremantle. Kolme haastateltavasta mainitsivat myös Fremantlen historiallisen vankilan. Lisäksi kaikki vastaajat nimesivät rannat yhtenä nähtävyytenä, Swan Valleyn ja Swan-joen. Tuloksissa yllätti se, ettei useampi vastaaja maininnut Australialle tunnettuja kenguruita tai koaloja. Haastateltava (A1) kuitenkin kertoi, että kenguruita pääsee näkemään erityisesti Yanchepin kansallispuistossa tai isoilla hautausmailla. Kyseinen vastaaja asuu Perthissä, joten voidaan päätellä hänen tietävän enemmän Perthistä kuin muut vastaajat.

Tuloksista myös ilmeni, että vaikkei haastateltavilla ollutkaan etukäteen paljon mielikuvia Perthiin lähtiessään tai suurempaa motivaatiota Perthiä kohtaan, niin kuitenkin kaikki vastaajat olivat positiivisesti yllättyneitä. Toisaalta taas kuten vastaaja (A3) totesi, juurikin siitä syystä, koska ei ollut olettamuksia, ei tullut pettymyksiä. Voidaan siis päätellä, että Perth on sopiva matkailukohde suomalaisille. Tuloksista kävi ilmi, että kaikki haastateltavat yllättyivät Perthin laajasta asutuksesta. Tätä tukee myös tietoperustan kappale 2.2. (Chapman 2008, 148.)

Haastatteluissa ilmeni, että ainoastaan kaksi haastateltavaa olivat käyneet muissa Australian suurkaupungeissa, joten vain he osasivat kertoa miten Perth eroaa niistä. Haastatteluissa ei kuitenkaan tullut ilmi missä kaupungeissa vastaajat olivat käyneet, joten tuloksiin voidaan jättää tulkinnanvaraa. Haastattelujen perusteella voidaan päätellä, että Perth on rauhallisempi sekä turistien että paikallisten osalta. Tämä johtuu varmasti osaksi harvakseltaan levittäytyneestä asutuksesta. Tuloksista myös nousi esiin, että Perthin luonto ja sen rannat ovat kauniimpia sekä ilmasto miellyttävämpää. Vastaajien kertomat suurimmat Perthin vetovoimatekijät olivat hiekkarannat, luonnon monimuotoisuus ja sen eläimet kuten valaat, delfiinit ja kengurut sekä sen kahvila- ja ravintolakulttuuri. Tämä tukee jo aikaisemmin todettua, että Perthin suurimpiin vetovoimatekijöihin kuuluu vahvasti sen luonto ja ilmasto.

Yhteenvedona voidaan todeta, että Perthin matkailuvetovoimat ovat riittävät houkuttelemaan suomalaisia matkajia. Näin ollen tutkimusongelmaan vastattiin ja suurimmat matkailuvetovoimat ovat sen monipuolinen luonto, lämmin ilmasto, useat nähtävyydet, toimivat palvelut ja luontoaktiviteetit. Tuloksia havainnollistamiseksi suurimmat ja eniten mainitut matkailuvetovoimat on listattu alapuolella taulukossa 2. Perth siis täyttää kaikki toimivan matkailukohteen vetovoimatekijät suomalaisten näkökulmasta. Ainoastaan saavutettavuus Suomesta on kiistanalainen ja jättää tutkijalle tulkinnan varaa. Jos matkailija on valmis käyttämään useita tunteja matkustamiseen eikä koe Perthiä liian kaukaiseksi kohteeksi tai lentoja kalliiksi, niin saavutettavuuskin täyttyy. Saavutettavuutta voitaisiin kuitenkin parantaa, jos lentoyhtiöt laskisivat lentojen hintoja tai tulevaisuudessa Suomesta pääsisi suoralla lennolla Perthiin. Tämä voi olla hyvin mahdollista, jos tarve ja kysyntä lisääntyvät. Tietoisuutta Perthistä voisi myös kehittää. Kehitysmahdollisuuksia voisi olla esimerkiksi sosiaalisen median lisääminen, vientituotteiden lisääminen tai australialaisten ohjelmien lisääminen televisioon. Vaikka tässä tutkimuksessa tietoisuuden vähyyys ei ollut ongelma, niin saattaa se vähentää suomalaisten matkustusta Perthiin. Todennäköisempää on, että suomalainen valitsee kohteeksensa tunnetumman kaupungin kuten Sydneyn tai Brisbanen.

Lopuksi haastateltavilta kysyttiin suosittelisitko Perthiä matkailukohteena, kenelle ja miksi. Kaikki haastateltavat vastasivat yksimielisesti, että suosittelisivat Perthiä kaikille. Vastaukset osoittivat, että Perthissä on paljon tekemistä ja nähtävää matkailijan iästä riippumatta, eikä haastatteluissa ilmennyt seikkoja, miksei Perth sopisi matkailukohteeksi. Tutkimuksessa onnistuttiin vastaamaan johdannossa annettuihin tutkimusongelmiin, joita olivat: Mitkä ovat Perthin kaupungin vetovoimatekijät suomalaisten näkökulmasta? Kenelle Perthiä voi suositella matkustuskohteena? Näin ollen tutkimus oli kaiken kaikkiaan onnistunut.

Taulukko 2. Perthin suurimmat matkailuvetovoimat haastattelujen perusteella

<b>Luonto</b>	<b>Ilmasto</b>	<b>Palvelut</b>
Rannat	Lämpö	Hyvät kulkuyhteydet
Luonnon monimuotoisuus	Aurinko	Kahvilat
Delfiinit, valaat ja kengurut		Ravintolat
		Siistit julkiset rannat, puistot, retkeilypaikat
		Grillauspaikat
		Ruokatorit
		Ilmaiset kaupunkibussit
		Auton- ja pyöränvuokraus

<b>Nähtävyydet</b>	<b>Aktiviteetit</b>
Rannat	Vesiaktiviteetit: uinti, sukeltelu, veneily, SUP-lautailu, surffaus
Kings Park	Jouluvälo-risteily
Rottneest saari	Delfiini- ja valassafarit
Fremantle	Luontoaktiviteetit: retkeily, puskkävelyt, patikointi, pyöräily
Swan Valley	Viini- ja ruokamaistelut
Swan River	Festivaalit

## 7 Pohdinta

Opinnäytetyöprojekti oli ennen kaikkea pitkä, mutta loppua kohden erittäin opettavainen. Kirjoittaminen on tuonut omat haasteensa, mutta katsoessani tuotosta voin olla tyytyväinen itseeni. Koen, että työni on onnistunut, koska sain paljon vastauksia ja mielestäni löysin oleellisia ja mielenkiintoisia tuloksia.

Selkeämpi aikataulutusta ja itselle asettamat aikarajat olisivat varmasti helpottaneet opinnäytetyön valmistumista. Myös alussa aiheen vaihtuminen vei motivaatiota ja oli vaikeaa päästä alkuun, jonka vuoksi työn aloittaminen venyikin. Ohjaajien tuki ja ohjeet auttoivat, kun oma motivaatio oli laskenut ja positiiviset kommentit auttoivat oikeaan suuntaan. Nyt kun työni on valmis, olisin ehkä tehnyt joitain asioita eri tavalla. Olisin aikatauluttanut työni heti alussa, jolloin olisin saattanut välttyä suuremmilta kirjoitustauoilta. Aihetta olisi voinut käsitellä laajemmin isomman haastattelumäärän avulla, jolloin tuloksiakin olisi syntynyt enemmän ja luotettavuus olisi lisääntynyt. Lisäksi olisin muotoillut joitain haastattelukysymyksiä toisin, jotta olisin saanut vielä tarkempia ja luotettavampia tuloksia. Alussa oli myös vaikeaa päättää oikeat haastattelukysymykset ja tuloksia analysoidessani toivoinkin, että olisin osannut tarkentaa joitain kysymyksiä.

Koska opinnäytetyö oli laadullinen tutkimus, se mahdollisti vapaamman analyysin tulosten ja aineiston välillä. Tutkijana jouduin pohtimaan jatkuvasti tekemiäni päätöksiä esimerkiksi haastattelukysymysten asettelussa, niiden teemoittelussa ja tulosten kattavuudessa ja siten pohtimaan myös työn luotettavuutta. Opinnäytetyössä oli haastavaa, että laadullisella tutkimusmenetelmällä toteutetussa työssä ei ole apuna tilastoja tai diagrammeja, joita tulkita vaan tulosten analyysiapuna olivat ainoastaan omat ennako-olettamukseni, mallisjärki ja kirjoittamani teoriaosuus. Siksi teoriaosuudesta olisikin hyvä ollut tehdä vielä laajempi, niin tuloksia olisi voinut analysoida useammasta eri näkökulmasta. Koen, että tutkimukseni on uskottava, koska tulokset tukevat kirjoittamaani teoriaosuutta. Luonnollisesti luotettavuutta vähentää hieman se, että tutkimustuloksissa on omia päätelmiäni ja oletuksia, koska laadullisessa tutkimuksessa tulokset ovat osittain tutkijan omaa pohdintaa ja vapaata analysoimista. Myös haastatteluja olisi voinut olla enemmän, jolloin tulokset olisivat olleet vielä luotettavampia.

Mielestäni pystyin toteuttamaan opinnäytetyön haastattelut puolueettomasti, vaikka tutkijana tunsinkin kaikki haastateltavat ennestään. Tutkimuksen luotettavuutta lisää myös se, että en tuonut ilmi omakohtaisia kokemuksiani tai tietoja haastattelutilanteissa. Tutkijana annoin haastateltaville vapaat kädet vastata kysymyksiin ja tarvittaessa selvensin ja tarkensin haastattelukysymyksiä. Kysyin kysymykset yksitellen ja vaikka haastateltavat saat-



toivatkin kysyä minulta mielipiteitä vastauksiin tai tietoa, minkälaisia vastauksia hain ensilti kommentoinut vastauksia oikeiksi tai vääriksi pysyäkseen puolueettomana. Päinvastoin yritin rohkaista haastateltavia kertomaan lisää. Luetettavuutta lisää, että haastateltavilla oli myös erilaisia kokemuksia Perthin kaupungista ja Australiasta kuin minulla, enkä ollut koskaan matkustanut yhdessä kenenkään haastateltavan kanssa, joten pystyin kuulemaan haastateltuja mahdollisimman puolueettomasti. Tutkimuksen luotettavuutta vähentää hieman se, että haastateltavissa ei ollut mukana miespuolisia henkilöitä.

Kaiken kaikkiaan opinnäytetyön valmistumisen myötä olen oppinut uusia tietoja sekä vahvistanut jo oppimaani. Uskon, että opinnäytetyöni ja sen valmistuminen on lisännyt ammatillista osaamistani sekä osoittaa kehittymistäni.

## Lähteet

Australia for everyone 2017. Australia's coastline. Luettavissa:

<http://www.australiaforeveryone.com.au/coastline.html>. Luettu: 6.11.2017

Australian Government 2017. About Australia. Our country. Luettavissa:

<http://www.australia.gov.au/about-australia/our-country>. Luettu: 23.9.2017

Australian Government 2019. Explore visa options for visiting. Luettavissa:

<https://immi.homeaffairs.gov.au/visas/getting-a-visa/visa-finder/visit>. Luettu: 15.7.2019

Chapman, T. 2008. Australia. AA Publishing. Hampshire.

Australian Government 2017. Finland. Finland country brief. Luettavissa:

<http://dfat.gov.au/geo/finland/Pages/finland-country-brief.aspx>. Luettu: 10.11.2017

Experience Perth 2019. Destination Perth. Kings Park – the jewel in the city's crown. Luettavissa:

<https://www.experienceperth.com/destination/kings-park>. Luettu: 9.8.2019

Fremantle Prison 2019. Fremantle Prison timeline. Luettavissa:

<https://fremantleprison.com.au/history-heritage/history/fremantle-prison-timeline/>. Luettu: 9.8.2019

Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 2000. Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Yliopistopaino. Helsinki.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2006. Tutki ja kirjoita. 12. painos. Gummerus Kirjapaino Oy. Jyväskylä.

Lonely Planet 2017. Map of Western Australia. Luettavissa:

<https://www.lonelyplanet.com/maps/pacific/australia/western-australia/>. Luettu: 8.11.2017

Reppureissaaja.info 2017. Maailman valtiot ja erillisalueet. Luettavissa:

<http://reppureissaaja.info/maailman-valtiot-ja-erillisalueet/australia/>. Luettu: 23.9.2017

Richie, B. & Crouch, G. 2003. The competitive destination: A sustainable tourism perspective. CABI Publishing. USA

Robinson 2013. Visitor attractions. Stylus Publishing. U.S. Luettavissa:  
[https://styluspub.presswarehouse.com/resrcs/chapters/184593976X\\_1stChap2.pdf](https://styluspub.presswarehouse.com/resrcs/chapters/184593976X_1stChap2.pdf). Luettu: 22.11.2017

Suomi ulkomailla 2017. Australia. Kahdenväliset suhteet. Luettavissa:  
<http://www.finland.org.au/Public/default.aspx?nodeid=43144&culture=fi-FI&contentlan=1&displayall=1>. Luettu: 6.11.2017

Tourism Australia 2019. Recommended for you. Luettavissa:  
<https://www.australia.com/en/explore.html>. Luettu: 9.10.2019

Tourism Australia 2017. Territories. Luettavissa: <http://www.australia.com/en/facts/cities-states-territories.html>. Luettu: 6.11.2017

Tourism Western Australia 2018. Attraction Cottesloe Beach. Luettavissa:  
[https://www.westernaustralia.com/en/Attraction/Cottesloe\\_Beach/56b2678fd5f1565045daabd8#/](https://www.westernaustralia.com/en/Attraction/Cottesloe_Beach/56b2678fd5f1565045daabd8#/). Luettu: 9.10.2019

Tourism Western Australia 2018. Attraction Fremantle Prison. Luettavissa:  
[https://www.westernaustralia.com/en/Attraction/Fremantle\\_Prison/56b266faeaaaaaf773cf9bdd#/](https://www.westernaustralia.com/en/Attraction/Fremantle_Prison/56b266faeaaaaaf773cf9bdd#/). Luettu: 9.10.2019

Tuomi, J. & Sarajärvi, A. 2002. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Gummerus Kirjapaino Oy. Jyväskylä.

Turner, A. 2017. Rough guide to Australia. 12<sup>th</sup> edition. Rough Guides Ltd. London.

Ulkoministeriö 2019. Australia: Matkustustiedote. Luettavissa:  
<http://formin.finland.fi/public/default.aspx?contentid=341213&contentlan=1&culture=f>. Luettu: 22.11.2019

Verhelä, P. 2014. Matkailun perusteet. SH Traveledu Oy. Kuopio.

Weaver, D. & Lawton, L. 2006. Tourism management. 3<sup>rd</sup> edition. Wiley. Australia.

YLE 2018. Ensimmäinen suora reittilento Australiasta Eurooppaan laskeutui tänä aamuna, lentoaika oli 17 tuntia 20 minuuttia. Luettavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-10132425>. Luettu: 9.10.2019

## **Liitteet**

Liite 1. Haastattelulomake

### Suomalaisten näkökulmia Perthistä – haastattelurunko

#### Yleiset ja kartoittavat kysymykset:

1. Montako kertaa olet matkustanut Perthiin?
2. Matkustitko yksin vai jonkun kanssa?
3. Minkä ikäisenä lähdit?
4. Oletko koskaan asunut Perthissä? Kuinka kauan?

#### Syventävät kysymykset.

##### **Teema: Tietoisuus**

5. Mikä sait sinut alun perin kiinnostumaan Perthistä?
6. Mitä mielikuvia ja tietoa sinulla oli Perthistä ennen lähtöäsi?

##### **Teema: Saavutettavuus**

7. Koetko, että Perth on mielestäsi helposti saavutettavissa?

##### **Teema: Majoitus**

8. Miten majoituit Perthissä? Oliko majoitus helppo saada/löytää?

##### **Teema: Palvelut**

9. Mitä palveluita käytit Perthissä? Olitko tyytyväinen?

##### **Teema: Vetovoimatekijät**

10. Mitä aktiviteetteja teit?
11. Mitä nähtävyyksiä näit?
12. Olivatko aikaisemmat mielikuvasi Perthistä oikeita? Mikä/mitkä mielikuvat muuttui? Tuliko sinulla uusia mielikuvia?
13. Miten Perth eroaa Australian muista pääkaupungeista, jos olet käynyt?
14. Mikä on mielestäsi Perthin suurin matkustusvetovoima?
15. Suositteletko Perthiä muille? Kenelle? Miksi?