



SAVONIA

OPINNÄYTETYÖ - YLEMPI AMMATTIKORKEAKOULUTUTKINTO
TEKNIIKAN JA LIIKENTEEN ALA

OPPILAITOSYHTEISTYÖN KEHITTÄMINEN

Opinnäytetyö

TEKIJÄ: Sami Tiilikainen

Koulutusala Tekniikan ja liikenteen ala			
Koulutusohjelma/Tutkinto-ohjelma Teknologiaosaamisen johtamisen tutkinto-ohjelma			
Työn tekijä(t) Sami Tiilikainen			
Työn nimi Oppilaitosyhteistyön kehittäminen			
Päiväys	5.12.2019	Sivumäärä/Liitteet	35/16
Ohjaaja(t) Jari Ijäs			
Toimeksiantaja/Yhteistyökumppani(t) Savonia-ammattikorkeakoulu Oy, Schneider Electric Finland Oy			
Tiivistelmä			
<p>Yhteistyö ja verkostoituminen ovat organisaatioiden keino tehostaa ja kehittää toimintaansa. Usein yhteistyö on edellytyksenä selviytyä monimutkaisissa toimintaympäristöissä. Tämän opinnäytetyön toimintaympäristö sijoittui oppilaitoksen ja yrityksen välille. Yhteistyön osapuolina toimivat Savonia-ammattikorkeakoulu Oy ja Schneider Electric Finland Oy, mutta työn tulokset ovat päteviä muuallakin tehtävässä yhteistyössä erilaisten kumppaneiden kesken. Opinnäytetyön aihe nivoutui yhteistyön keskiössä suunniteltavan rakennusautomaation oppimisympäristön ympärille.</p> <p>Opinnäytetyön tavoitteena oli oppilaitosyhteistyön kehittäminen verkostoitumisen ja kumppanuuden avulla. Lisäksi kehittämisen tavoitteena oli saavuttaa molemminpuolista lisäarvoa sekä oppimista omissa toimintaympäristöissä. Opinnäytetyössä kuvataan yhteistyön rakentamisen vaiheet sekä siihen liittyvät ongelmat oppilaitoksen ja yrityksen välisessä yhteistyössä. Tarkastelun kohteena käytettiin opinnäytetyöstä alkunsa saanutta oppimisympäristöprojektia.</p> <p>Opinnäytetyön teoreettinen viitekehys muotoutui organisaatioiden kehittämiseen luotujen teorioiden perustalle. Yhteistyön kehittämiseksi tarvittavan tutkimustiedon keräämiseen käytettiin empiirisen tutkimuksen menetelmiä. Tutkimuksessa haastateltiin eri yhteistyön osapuolten edustajia ja analysoitiin saatavissa olevaa kyselytutkimustietoa oppilaitoksen lukukausikyselyistä sekä osallistujapalautteita yhteistyötapahtumasta. Tutkimustietoa hyödynnettiin opinnäytetyön tuloksena syntyvien yhteistyön avainkohtien tunnistamiseen sekä niissä syntyvien ongelmien välttämiseen. Lisäksi tutkimuksen avulla luotiin arviointimalli ja mittarit yhteistyön kehittämiseksi.</p> <p>Yhteistyön kehittämisen johtopäätöksinä havaittiin, että yhteistyö tarvitsee onnistuakseen suunnitelmallisuutta, tavoitteiden asettamista, resursseja ja oikeat ihmiset ympärilleen. Lisäksi kehittymistä täytyy seurata ja arvioida jatkuvasti oikeaa tietoa osoittavilla mittareilla. Oppilaitosyhteistyön mittareiden valinta osoittautui haastavaksi varsinkin oppilaitoksen kehittymisen seurannan osalta. Opinnäytetyö tuotti helposti käytettävää tietoa tulevien yhteistyöhankkeiden tueksi ja kehittymisen seuraamiseksi.</p>			
Avainsanat Oppilaitosyhteistyö, Verkostoituminen, Opinnäytetyö			

Field of Study Technology, Communication and Transport			
Degree Programme Master's Degree Programme in Engineering Knowledge Management			
Author(s) Sami Tiilikainen			
Title of Thesis Development of educational collaboration			
Date	December 5, 2019	Pages/Appendices	35/16
Supervisor(s) Jari Ijäs, Senior Lecturer			
Client Organisation /Partners Savonia University Of Applied Sciences, Schneider Electric Finland Oy			
<p>Abstract</p> <p>For organisations, co-operation and networking are ways to improve and develop their operations. Usually, co-operation is the prerequisite for managing in complex operating environments. The operating environment of this thesis was located between the educational institution and the company. The partners of the co-operation were Savonia University of Applied Sciences and Schneider Electric Finland Oy. However, the results of this work are also valid among other partners. The thesis was formed around collaboration in the building automation learning environment project.</p> <p>The aim of this thesis was to develop collaboration between educational institutions and companies by improving networking and partnership. The main goal in developing collaboration was to achieve mutual added value and learning in one's own operating environment. The thesis described the stages of collaboration building, and the problems related to collaboration between the educational institution and the company. The problems and observations of the building automation learning environment project, which was started during this thesis work, were utilized.</p> <p>The theoretical framework of the thesis was based on theories created for the development of organizations. Empirical research methods were applied to collect the research data needed for the development. Various partners were interviewed during the research and the presented data was collected from academy year surveys and collaboration event. Data was utilized to recognize key factors and issues related to partnership and collaboration. As a result, thesis gave meters and tools to monitor and evaluate the collaboration among educational institutions and companies.</p> <p>As a conclusion, it was observed that the development of collaboration requires orderliness, defined aims, resources and the right people in order to be successful. Additionally, the development needs to be monitored and evaluated continuously utilizing the right indicators for the purpose. During thesis work, it was acknowledged that choosing the correct indicators can be problematic, especially the ones measuring the development of educational institution. However, this thesis produced comprehensively usable information to support the upcoming co-operation projects. Furthermore, it provided tools to monitor the development. The results of the thesis can be applied to collaboration between different partners in general.</p>			
Keywords Learning institution, collaboration, network			

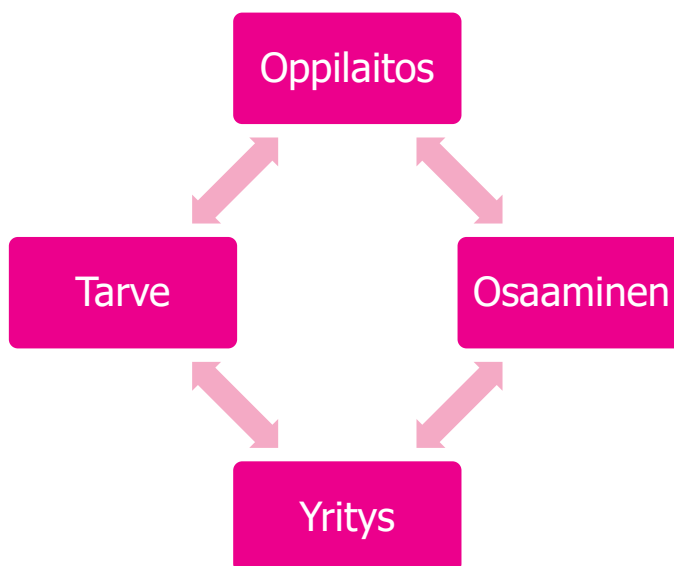
SISÄLTÖ

1	JOHDANTO	5
2	VERKOSTOITUMINEN	6
2.1	Rakenne.....	6
2.2	Erilaiset verkostot	7
2.2.1	Operatiivinen kumppanuus	7
2.2.2	Taktinen kumppanuus	7
2.2.3	Strateginen kumppanuus.....	8
2.3	Kumppanuuden rakentaminen	8
2.4	Yhteistyön mittaaminen.....	10
2.4.1	Mittarit	10
2.4.2	Mittaristo.....	11
3	OPPILAITOSYHTEISTYÖN KEHITTÄMINEN	13
3.1	Yhteistyömallit	13
3.2	Yhteistyön motiivit ja tarve	15
3.3	Työelämäyhteistyön tarpeen tutkiminen	16
3.4	Yhteistyön kehittämisen vaiheet.....	20
3.5	Oppimisympäristö-pilottihanke	23
3.6	Yhteistyö projektihankkeissa.....	25
3.7	Oppilaitosten välinen yhteistyö	26
3.8	Informaation kulku.....	27
3.8.1	Savonian sähkötekniikan koulutuksen ja TKI-toiminnan yhteistyöpäivä	28
3.9	Oppilaitosyhteistyön mittaaminen	29
3.10	Yhteistyön arviointi	31
3.11	Yhteistyön muistilista	33
4	JOHTOPÄÄTÖKSET	34
	LÄHTEET	36
	LIITE 1: LUKUKAUSIKYSELYJEN TULOKSET	38
	LIITE 2: SÄHKÖTEKNIIKAN KOULUTUKSEN JA TKI-TOIMINNAN YHTEISTYÖPÄIVÄ 30.9.2019 PALAUTTEET.....	52

1 JOHDANTO

Opinnäytetyön tarkoituksena on kehittää Schneider Electric Finland Oy:n ja oppilaitosten välistä yhteistyötä luomalla tapoja joilla organisaatio voi olla tiiviimmässä yhteistyössä eri oppilaitosten kanssa. Työ perustuu verkostoitumisen teoriaan ja sen merkitykseen organisaatioille. Opinnäytetyö toimii pohjana yhteistyön kehittämiseksi Savonia-ammattikorkeakoulun uudella Savilahden kampuksella.

Työn tavoitteena on löytää yhteistyön avaimet yritysorganisaation ja oppilaitoksen välille. Yhteistyön onnistumisen etuina ovat oppilaitoksen opetuksen pysyminen työelämän tahdissa sekä houkuttelevana ja että yritysorganisaatio saisi parhaassa tilanteessa etevimmät ja valmiimmat opiskelijat töihin. Lisäksi tiivistyneen yhteistyön odotetaan tuottavan uusia ajatuksia ja innovaatioita omalla alallamme. Toisin sanoen Schneider Electric haluaa olla mukana yhdistämässä yrityksiä ja oppilaitosten osaamisen sekä tarpeet tulevaisuuden oppimisympäristössä.



Kuvio 1 Osaamisen ja tarpeen yhdistäminen

Yhteistyön ja kumppanuuden luomisen erityispiirteenä on sen muuttuminen yhteistyön edetessä, joten on myös huomioitava, että työn tuloksena voi olla myös, ettei yhteistyölle ole edellytyksiä tai sitä ei ole järkevää jatkaa. Opinnäytetyön tarkoituksena onkin lisäksi kuvata ja pohtia syitä yhteistyön onnistumisiin ja haasteisiin. Työssä käytetään empirisen tutkimuksen keinoja haettaessa mittareita ja syy-seuraussuhteita yhteistyön kehittymisessä eri osa-alueilla.

2 VERKOSTOITUMINEN

Verkostoitumiselle käsitteenä ei ole yhtä ja oikeaa määritelmää, vaan se koostuu eri tilanteissa ja asiayhteyksissä erilaisista käsitteistä ja määritelmistä. Eri ihmiset voivat ymmärtää verkostoitumisen eri tavoin, josta usein seuraa, että verkostoitumisena pidetään sellaisiakin asioita jotka eivät sitä oikeasti ole. Esimerkiksi ostamista ja myyntiä, kuten alihankintaa ei pitäisi sekoittaa verkostoitukseen, sillä verkostoitumisen tunnusmerkkeinä on strateginen kauaskantoinen hyöty, josta kaikki nauttivat sekä vallitseva luottamus. (Hakanen, Heinonen, Sipilä 2007, 40-44.)

2.1 Rakenne

Verkostoituminen voidaan ajatella prosessina, jossa kumppaneiden tieto, kompetenssit ja arvot yhdessä muodostavat lisäarvoa jokaiselle. Nämä asiat yhdessä muodostavat yhteistyön osapuolen tietopääoman joka siis on sitoutuneena sen henkilöstöön. Tietopääoma on osapuolten tärkein työkalu yhteistyötä rakennettaessa koska onnistunut verkostoituminen edellyttää, että sen jäsenillä on jokin annettavaa kumppanuudelle. Ilman mitään annettavaa hyöty jää yksipuoliseksi, jolloin ei voida puhua enää verkostosta. (Stähle, Laento 2000, 76-77.)

Hyvä kumppanuus on luonteeltaan jatkuvaa, tavoitteellista, pitkäaikaista ja säännöllistä. Tämä edellyttää organisaatioiden ja henkilöiden tuntemista sekä samankaltaista ajattelu- ja arvomaailmaa verkoston kesken. Verkostoituessa tarvitaan usein yhteistyötä yritysten tai kumppaneiden ydinprosesseissa, joissa tietopääomaa on paljon. Tästä seuraa, että verkoston vuorovaikutuksesta tulee tai pitäisi tulla erityisen luottamuksellista. Luottamus on verkostoitumisen perusta ja ilman sitä, toimivaa ja kaikkia hyödyttävää verkostoa on mahdotonta rakentaa. Toimivien verkostojen luonteeseen kuuluu myös kaikkien osapuolien kehittyminen. (Hakanen ym. 2007, 44-45.)

Yhteistyön onnistumiseen ja jatkumiseen tarvitaan molemmin puolista hyötymistä. Tämä tarkoittaa käytännössä tietopääoman muuttamista lisäarvoksi. Hyvässä yhteistyössä osapuolten tietopääoman tuoma lisäarvo yhdessä on enemmän kuin osiensa summa jolloin molemmat osapuolet ovat niin sanotussa "win-win" tilanteessa. Yrityspohjaisessa yhteistyössä lisäarvo on usein helposti mitattavissa taloudellisten mittareiden avulla, mutta esimerkiksi yrityksen ja oppilaitoksen välisessä yhteistyössä osa lisäarvosta koostuu niin sanotuista arvoperustaisesta tuotosta, jonka mittaaminen on hieman monimutkaisempaa. (Stähle, Laento 2000, 40-41.)

2.2 Erilaiset verkostot

Verkostoja on lukemattomia erilaisia, mutta Pirjo Ståhle ja Kari Laento jakavat kirjassaan Strateginen kumppanuus – avain uudistumiskykyyn ja ylivoimaan, verkostot kolmeen ryhmään: Operatiiviseen, taktiseen ja strategiseen kumppanuuteen. Ryhmät jakautuvat eri tasoille niiden perusrakennusaineiden eli tietopääoman, lisäarvon ja luottamuksen määrän suhteen. Voidaankin ajatella, että kumppanuudet jakautuvat näihin ryhmiin riskin suuruuden perusteella. (Ståhle, Laento 2000, 76-78.)

2.2.1 Operatiivinen kumppanuus

Operatiivisessa kumppanuudessa yhteistyö perustuu yhteiseen intressiin, jossa osapuolilla on taloudellinen päämäärä. Esimerkkinä voidaan pitää tuotteen tai palvelun ulkoistamista, jolloin osapuolet voivat keskittyä omaan ydinosaamiseensa. Tässä yhteistyömallissa kumppanuus perustuu osapuolten omiin tarpeisiin, jotka sattuvat olemaan yhteisiä. Kumppanivaihtoehtoja on yleensä useita ja niitä kilpailutetaan jatkuvasti. Näin ollen yhteistyö ei ole täysin tasa-arvoista ja luottamuskin perustuu täysin sopimukseen ja dokumentteihin. Operatiivinen kumppanuus on mekaanista ja varsinainen yhteistyö ohutta. Operatiivisen kumppanuuden hyötyjä ovat riskien hallittavuus sopimuksien ansiosta sekä hyötyjen, kuten säästöjen ennustettavuus. (Ståhle, Laento 2000, 81-85.)

2.2.2 Taktinen kumppanuus

Taktinen kumppanuus perustuu avoimuteen ja osaamisen jakamiseen osapuolten välillä. Sen tavoitteina ja tuloksina ei pidetä pelkkiä taloudellisia hyötyjä, kuten säästöä, vaan myös uuden oppimista. Tällainen yhteistyö ei perustu pelkästään sopimukseen ja yhteistyön onnistuminen perustuukin pitkälti siihen, miten hyvin tietoa pystytään jakamaan. Taktinen kumppanuus vaatiikin jo huomattavasti enemmän luottamusta osapuolten välille ja aikaa kanssakäymiselle. Tässä mallissa osapuolet voivat olla jopa kilpailijoita keskenään joissakin hankkeissa, mutta yhteistyössä toisissa. Yhteistyön tavoitteena on poistaa päällekkäisyyksiä ja yhdistellä toimintatapoja entistä toimivammaksi kokonaisuudeksi, ja näin saavuttaa säästöjä sekä kilpailuetua. (Ståhle, Laento 2000, 86-92.)

Taktisen kumppanuuden johtaminen on hankalaa, koska yhteistyö ei perustu pelkästään sopimukseen vaan luottamukseen ja monimutkaisiin sidoksiin ihmisten ja organisaatioiden välillä. Onnistumiseen vaaditaan luottamuksen lisäksi myös molemmin puolta ymmärrystä kaikessa tekemisessä ja yhteistyön kehysten määrittämisestä. Yhteistyön kehyksillä tarkoitetaan yhteistyön osapuolten yhteisen vision, intressien tavoitteiden ja roolien määrittämistä. Kehysten määrittäminen on hyvä aloittaa jo heti alkumetreilla ja kehittää sitä jatkuvasti yhteistyön syventyessä. Taktisen kumppanuuden onnistumisen avainasemassa on myös yhteistyön mittarointi ja arviointi. Tulosten perusteella tehtävä jatkuva kehittäminen antaa valmiudet pitkäjänteiseen ja lisäarvoa tuottavaan yhteistyöhön. (Ståhle, Laento 2000, 86-92.)

2.2.3 Strateginen kumppanuus

Strateginen kumppanuus on aikaisempia verkostoitumismalleja syvällisempää. Sen tavoitteena on saavuttaa merkittävää strategista hyötyä yhteistyössä. Kumppanuus perustuu jäsenten tiedon perusteelliseen jakamiseen ja näin ollen myös vahvaan luottamukseen. Perusteellinen tiedonjakaminen ei välttämättä tarkoita kumppanin kaikkien osa-alueiden osaamisen jakamista, vaan yhteistyön laajuutta voidaan rajata. (Stähle, Laento 2000,93-101.)

Strategisessa kumppanuudessa osapuolet ovat lähes aina tasa-arvoisia keskenään ja yhteistyöllä pyritään tuottamaan jotakin uutta. Kumppanien valinnassa on ymmärrettävä oma tietämys ja osaaminen, sekä pelikenttä johon yhteistyötä suunnitellaan. Tiedon luovuttamisen rajaaminen ja sen suojaaminen ovat myös tärkeää strategisessa kumppanuudessa, koska on olemassa riski menettää mahdollisuus ansaita omalla osaamisellaan. (Stähle, Laento 2000,93-101.)

Strategisen kumppanuuden johtaminen on haasteellista sen vahvasti verkostomaisen ja spontaanin luonteen takia. Perinteiset johtamistavat eivät välttämättä toimi kovin hyvin ja kumppanuus onkin vahvasti itseohjautuvaa ja vapaampaa. Alhainen byrokratia ja hierarkiaton johtaminen ovatkin suuressi avuksi yhteistyön onnistumisessa. Tärkeintä on jakaa yhteinen visio, arvot ja menettelytavat sekä löytää yhteinen aallonpituus. (Stähle, Laento 2000,93-101.)

2.3 Kumppanuuden rakentaminen

Usein kumppanuudet ja yhteistyö syntyvät luonnostaan jonkin yhteisen asian seurauksena. Parhaimmillaan tai pahimmillaan yhteistyön rakentaminen voi kuitenkin olla varsin monimutkainen prosessi jonka läpivieminen vaatii paljon aikaa ja resursseja.

Yhteistyön rakentamisen lähtökohtana täytyy olla jokin tavoite tai päämäärä. Mitä yhteistyöllä halutaan saavuttaa, vaikuttaa eniten kumppanien valintaan. Kumppaneiden löytämiseen ei varmasti ole mitään helppoa ohjetta, koska kumppanin löytäminen on hyvin tapauskohtaista. Yhteistyökumppaneita voidaan yrittää hakea verkostoitumalla esimerkiksi messuilla tai muissa erilaisissa kanavissa, mutta kumppanuuden syntyminen tarvitsee kuitenkin paljon syvällisemmän tuntemisen.

Vartenotettavien yhteistyökumppaneiden löytämisen jälkeen voidaan aloittaa kumppanuuden rakentaminen, joka on Heini Majjasen ja Pirkko Haikaran mukaan jaettavissa neljään eri vaiheeseen:

1. Tunnusteluvaihe
2. Vakiinnuttamisen vaihe
3. Toiminta- ja toimeenpanovaihe
4. Päättämis- ja uusiutumisasihe

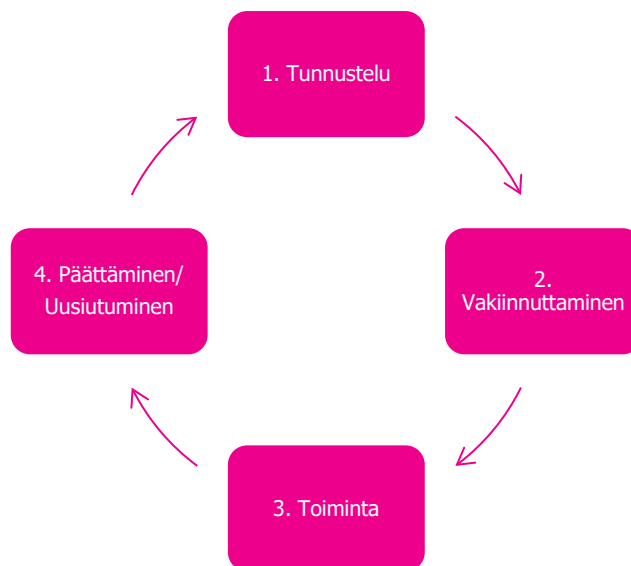
Tunnusteluvaiheen tärkeyttä ei kannata vähätellä, sillä vaikka tässä vaiheessa yhteistyö perustuu pitkälti vain keskusteluun ja pohdintaan yhteisistä tavoitteista, luo se perustuksen lopulliselle yhteistyölle ja synnyttää luottamusta osapuolten välille. Tässä vaiheessa luodaan hyvät henkilökohtaiset suhteet kumppaneiden välille ja se vaatii osapuolilta aktiivisuutta ja halua ymmärtää toisiansa. Tunnusteluvaiheesta seuraavaan vaiheeseen päästäkseen olisi saatava selville yhteinen tavoite, osapuolten yhteiset tarpeet ja osapuolten vastuuhenkilöt, jotka yhteistyötä hoitavat jatkossa. (Viirkorpi 2004, 19.)

Tunnusteluvaiheen jälkeen alkaa vakiinnuttamisen vaihe jossa voidaan jo aloittaa suunnittelemaan tavoitteisiin pääsemiseksi tarvittavia toimenpiteitä. Tämän takia on hyvä tässä vaiheessa sopia henkilöiden tehtävistä ja rooleista yhteistyön eri vaiheissa (Viirkorpi 2004, 13-14.) Vakiinnuttamisen vaiheessa kumppanuus organisoidaan ja se saakin usein organisaatiomaisia piirteitä, eli erilaiset roolit selkeytyvät ja yhteistyöntekijöiden kesken muodostuu hierarkiaa. Kumppanuus virallistetaan tässä vaiheessa jonkinlaisella sopimuksella. Sopimus voi olla virallinen tai suullinen, riippuen jäsenistä ja yhteistyön laadusta. Virallistaminen on tärkeää koska näin voidaan saada edes jonkinlainen varmuus molempien osapuolien ymmärryksestä yhteistyön merkityksestä ja sitoutuneisuudesta sen rakentamiseen (Hyyryläinen & Luostarinen 2000, 58–68.) Viimeistään vakiinnuttamisen vaiheessa yhteistyölle täytyy olla riittävän suuri tuki yhteistyötä tekevien osapuolten organisaatioilta. Varsinkin johdon tuki on tärkeää, jotta yhteistyön tekijöillä on tarpeeksi resursseja sekä valtuuksia toteuttaa kumppanuuteen vaaditut tehtävät ja vaiheet (Anttila ja Rousu 2004, 54–55.)

Toiminta ja toimeenpanovaiheessa siirrytään sanoista tekoihin eli aloitetaan toteuttamaan edellisessä vaiheessa luotua suunnitelmaa. Tässä vaiheessa yhteistyö ja kumppanuudet voivat elää vielä paljon, varsinkin tuoreissa uusissa kumppanuuksissa yhteistyön toteuttaminen hakee usein suuntaansa tässä vaiheessa ja voi olla, että yhteistyön todellisuus saa kumppanuudessa aikaan uusia ajatuksia. (Maijanen ja Haikara 2014, 23.)

Neljännessä vaiheessa on aika arvioida yhteistyötä saatujen kokemusten perusteella. Arvioiden perusteella päätetään, onko yhteistyön jatkamiselle edellytyksiä ja miten sitä voitaisiin parantaa, jos aihetta sille on. Vaihetta kutsutaan päättämis- ja uusiutumisasiheeksi ja monesti tässä vaiheessa voidaan huomatakin, ettei yhteistyölle ole edellytyksiä jatkua ja joudutaan siirtymään takaisin tunnusteluvaiheeseen. Tämä ei välttämättä tarkoita sitä, että yhteistyökumppani vaihtuisi, mutta tunnustelu on aloitettava uudestaan esimerkiksi uusilla lähtökohdilla tai henkilöillä. Usein kuitenkin tunnustelut aloitetaan uuden kumppanin kanssa ja vaiheet käydään läpi uudelleen. (Mustakangas Kiviniemi ja Vihinen. 2003, 65-66.)

Näistä neljästä eri vaiheesta muodostuu jatkuvan kehityksen ympyrämalli, jota seuraamalla yhteistyö voi kehittyä entistä syvemmäksi ja molempia osapuolia hyödyttävämmäksi kumppanuudeksi.



Kuvio 2 Jatkuvan kehittämisen malli yhteistyön rakentamisessa

2.4 Yhteistyön mittaaminen

Yhteistyön kehittämisen kannalta sen mittaaminen on hyvin tärkeä osa-alue. Mittaamisella tarkoitetaan nimensä mukaisesti jonkin asian, tässä tapauksessa yhteistyön onnistumisen seurantaan jonkin suureen avulla. Käytännössä yhteistyölle on asetettava erilaisia mittareita, joista onnistuminen voidaan lukea. Useaa mittaria voidaan kutsua mittaristoksi ja ne on valittava siten, että onnistumisesta saadaan mahdollisimman todenmukainen kuva. Mittaamisen tärkeyden kiteyttää hyvin toteamus "saat mitä mittaat". (Hannula, Lönnqvist 2002, 11-13.)

2.4.1 Mittarit

Mittarit voidaan jakaa erilaisiin ryhmiin: taloudellisiin ja ei taloudellisiin. Taloudellisten mittareiden suurena on usein raha, joten mittareita on usein helppo luoda, sillä rahaa voidaan laskea ja lukuja poimia esimerkiksi tilinpäätöksistä. Yleisimpiä taloudellisia mittareita ovat liikevaihto sekä käyttökate. Taloudellisia mittareita käytetään koska ne ovat luotettavia, vertailukelpoisia ja niitä on helppo luoda sekä ne kertovat hyvin liiketoiminnan tuloksesta. Toisaalta taloudelliset mittarit voivat johtaa lyhyellä tähtäimellä voittojen maksimointiin ja ne tuottavat asiaan perehtymättömille vaikeaselkoista tietoa. (Lönnqvist, Mettänen 2003, 31.)

Ei-taloudellisia mittareita voivat olla muun muassa asiakas- ja henkilöstötyytyväisyys sekä toimitusaika. Tällaisten mittareiden arvot eivät liity suoraan rahaan ja niitä voikin olla hankala muodostaa. Ei-taloudellisten mittareiden etuna on kuitenkin konkreettisemmin ymmärrettävä tieto työntekijöiden keskuudessa ja niiden perusteella voi olla helpompi asettaa tavoitteita organisaatiolle. (Lönnqvist, Mettänen 2003, 32.)

Ei-taloudellisia mittareita kutsutaan joskus myös pehmeiksi, koska ne voivat perustua ihmisten tuntemuksiin, asenteisiin ja näkemyksiin. Niitä muodostetaan usein erilaisten kyselyiden avulla ja näin ollen tulokset eivät välttämättä ole vertailukelpoisia esimerkiksi eri alueiden välillä (Lönqvist, Mettänen 2003, 32.)

Hyvästä mittarista on käyttäjälleen paljon hyötyä, huonosta ei taas ole kuin vahinkoa, siksi mittarin on täytettävä seuraavat ominaisuudet:

- Validiteetti: Kyky mitata valittua menestystekijää.
- Reliabiliteetti: Mittauksen luotettavuus, toistettavuus.
- Relevanssi: Mittarin sopivuus käyttötarkoitukseen.
- Käytännöllisyys: Mittarin kustannustehokkuus.

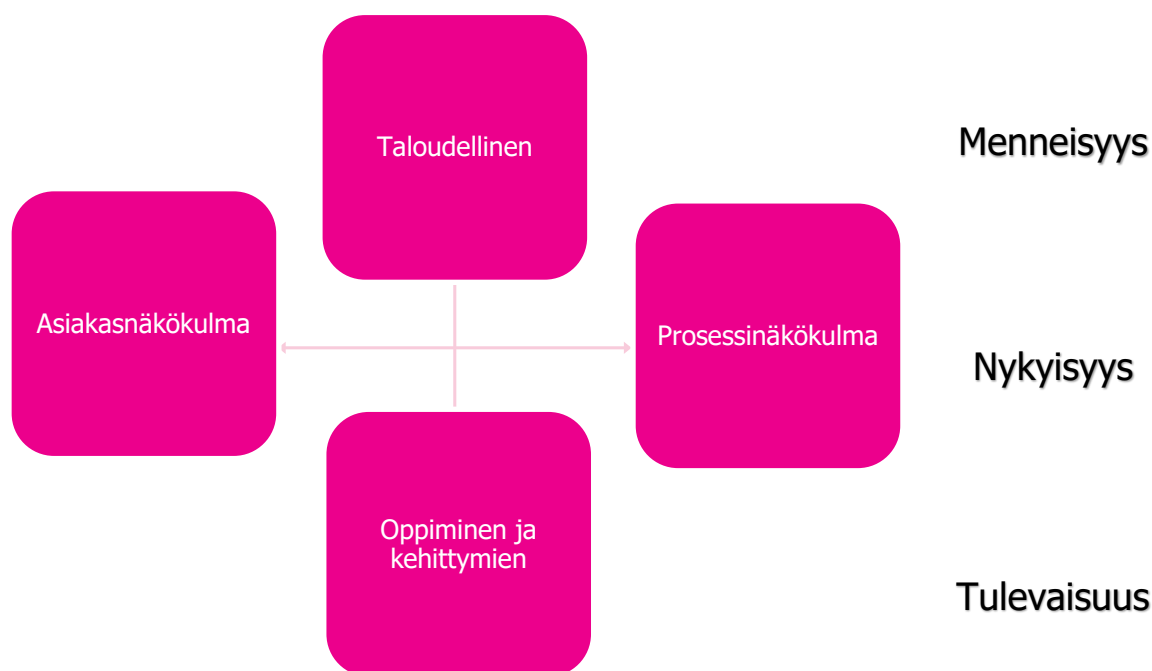
Usein yksi mittari ei pelkästään täytä kaikkia ominaisuuksia täydellisesti, vaan silloin on käytettävä useampaa erilaista mittaria tarkan tuloksen saamiseksi, jolloin voidaankin jo puhua mittaristosta (Lönqvist, Mettänen 2003, 35.)

Yhteistyön mittaamisessa käytettävät mittarit painottuvat pehmeisiin, eli ei-taloudellisiin mittareihin. Taloudelliset mittarit sopivat lähinnä operatiivisen kumppanuuden mittaamiseen, jossa esimerkiksi kahden eri yrityksen välinen yhteistyö perustuu taloudelliseen päämäärään ja riskit ovat pienet. Mitä syvemmälle kumppanuudessa mennään, sitä kauaskantoisemmaksi yhteistyön tuloksetkin usein kehittyvät jolloin taloudellisen mittarin validiteetti ei toteudu. Strategisessa kumppanuudessa tavoitteet voivat olla myös enemmän arvopohjaisia, jolloin myös taloudellinen mittaaminen muodostuu hankalaksi.

2.4.2 Mittaristo

Mittaristosta puhutaan, kun käytössä on useampia mittareita. Tänä päivänä organisaatioiden mittaamisessa käytetään yleensä tasapainotettua mittaamista. Tasapainotetulla tarkoitetaan tässä yhteydessä mittareiden valintaa siten, että mittaristo sisältää sekä ei-taloudellisia, että taloudellisia mittareita. Tunnetuin tasapainotetun mittaamisen malli on Kaplanin ja Nortonin kehittämä Balanced Scorecard. Malleja on useita muitakin ja niissä painotetaan eri taloudellisia mittareita vaihtelevasti, mutta edellä mainittu on näistä käytetyin. (Lönqvist, Mettänen 2003, 37.)

Balanced Scorecard eli BSC on alun perin strategian suunnitteluun ja johtamiseen tarkoitettu suorituskymittaristo. Se koostuu yleensä mittareista neljältä eri näkökulmalta, joita ovat: taloudellinen näkökulma, asiakasnäkökulma, prosessinäkökulma ja oppisen sekä kehittämisen näkökulma. BSC:ssa näkökulmat asettuvat myös ajallisesti järjestykseen siten, että taloudellinen näkökulma on menneyttä, asiakas- ja prosessinäkökulmat nykyisyyttä ja oppiminen sekä kehittyminen tulevaisuutta. (Lönqvist, Mettänen 2003, 38.)



Kuvio 3 Balanced Scorecard (BSI 2017)

Taloudelliset mittarit kertovat organisaation taloudellisen suoritustason, mittareina esimerkiksi liikevaihto, kate ja liikevoitto. Asiakasnäkökulman mittareita voivat olla pehmeistä mittareista asiakastytyväisyys ja uskollisuus, mutta myös niin sanottuja kovia mittareita kuten asiakkaiden määrä. Prosessien mittaus riippuu hyvin paljon organisaatiosta, mutta on hyvin tärkeää tunnistaa ne menestystekijät, joilla on suurin merkitys muihin mittareihin, kuten liikevaihtoon tai asiakastytyvyyteen. Oppimisen ja kehittymisen mittaaminen on usein hankalaa, mutta sitä varten mittarit täytyykin johdattaa muista mitattavista tekijöistä. (Lönngqvist, Mettänen 2003, 40-41.)

Balanced Score Cardin soveltaminen yhteistyön mittaamiseen onnistuu hyvin, koska BSC ottaa huomioon myös ei-taloudellisen näkökulman. Asiakasnäkökulma pitää ajatella niin, että yhteistyön osapuolet ovat yhteistyön asiakkaita. Asiakasnäkökulman mittareina voivat olla osapuolten tyytyväisyys ja yhteistyön laatu. Taloudellisen näkökulman mittareina voidaan käyttää kumppanuudesta riippuen perinteistä katetta tai liikevaihtoa. Prosessinäkökulman mittarit osoittavat arvoja yhteistyön eteen tehtävien asioiden onnistumisesta. Tällaisia asioita voivat olla esimerkiksi aikataulussa pysyminen ja yhteistyössä tehtävien projektien onnistuminen. Oppimisenäkökulmasta mittarit koostuvat asioista joiden onnistuminen takaa yhteistyön jatkumisen ja kehittymisen eteenpäin. Tällä osa-alueella mitattavia asioita voivat olla esimerkiksi henkilöstötytyväisyys ja kehityskeskustelut.

3 OPPILAITOSYHTEISTYÖN KEHITTÄMINEN

Kehittäminen vaatii aina päämäärän johon pyrkiä. Tässä tapauksessa päämääränä voidaan pitää yhteistyön rakentamista luontevaksi osaksi jokapäiväistä työtä, opiskelua ja opetusta. Opinnäytetyön aiheena olikin nimenomaan yhteistyön kehittäminen, ei sen rakentaminen tyhjästä. Schneider Electricin ja Savonian suhteet olivatkin jo tässä vaiheessa rakennettu niin sanotulle tunnusteluasteelle ja niissä on päästy jo hieman eteenpäinkin. Voidaan sanoa, että yhteistyö on edennyt lähelle vakiinnuttamisen vaihetta, jossa yhteistyötä aloitettaisiin suunnittelemaan vakavissaan. Yhteistyön jarruna lienee tähän asti ollut niin sanottujen moottorina toimivien henkilöiden ja selkeiden tavoitteiden puuttuminen. Näihin asioihin haluttiin tässä työssä saada muutosta aikaiseksi, jolloin voidaan puhua yhteistyön kehittämisestä.

Yhteistyö oppilaitoksen ja yrityksen välillä eroaa yhteistyöstä esimerkiksi kahden yrityksen välillä. Yrityksien motiivit ovat selvästi erilaisia verrattuna yleishyödyllisiin organisaatioihin, sillä yritysten tavoitteena on saada tehokkaasti taloudellista voittoa ja organisaatioilla tavoitteet voivat olla hyvinkin pehmeällä arvopohjalla, vaikkakin nykyajan kiristyvä kilpailutilanne on pakottanut oppilaitoksetkin kovaan taloudelliseen kilpailuun keskenään. Taloudellisen hyödyn tavoittelu usein aiheuttaa yhteistyön pakottamista ja nopeuttamista. Lisäksi yritysten välisessä yhteistyössä molemmat osapuolet voivat helposti alkaa tavoitella enemmän omaa etuaan jolloin lisäarvo pienenee ja kumppanuus kärsii. Toisaalta yrityksen ja organisaation välinen yhteistyön rakentaminen voi olla todella pitkäjänteistä ja kehityksen syklit pitkäkestoisia.

3.1 Yhteistyömallit

Varsinkin ammatillisen toisen asteen koulutus on muuttumassa entistä enemmän työelämäpainotteisemmaksi. Ammatillisen koulutuksen reformi ajaa koulutusta työpaikkojen tehtäväksi tavoitteenaan saada opinnot vastaamaan parhaiten alati muuttuvan työelämän tarpeita. Opiskelijoiden kouluttaminen työpaikoilla vaatii tietenkin yhteistyötä oppilaitoksien kanssa ja ammatillisessa koulutuksessa oppimisen siirtäminen työpaikalle käykin suhteellisen luontevasti, sillä ammatillinen osaaminen perustuu hyvin paljon tekemällä oppiseen. Yhteistyön kannalta molempien osapuolten hyötyminen kuitenkin jakaa mielipiteitä. Kouluttaminen vaatii yrityksiltä resursseja ja annettu panos voi tuntua suurelta suhteessa saatavaan hyötyyn. Toisaalta parhaassa tilanteessa yritys saa täsmälleen sellaisia osaajia ja osaamista tulevaisuudessa töihin kuin se itse tarvitsee. (OKM 2015.)

Korkeammilla koulutusasteilla työelämän kanssa tehtävä yhteistyö vaatii enemmän suunnittelua ja panostusta kuin toisen asteen koulutus, sillä korkeakoulutus varsinkin ammattikorkeakouluissa perustuu hyvin paljon teorian soveltamiseen käytäntöön työelämän asiantuntija- tai esimiestehtävissä. Nämä tehtävät vaativat ensin vahvan teoriapohjan omalta alaltaan, joten lähteminen suoraan oppimaan työelämään ei ole kannattavaa eikä esimerkiksi oppisopimuskoulutusta tarjota korkeakoulututkintoihin. Tämän takia työelämän ja oppilaitoksien täytyy olla jatkuvassa yhteistyössä, jotta työelämän tarpeet tulee huomioiduksi opiskelijoiden koulutuksessa. Ammattikorkeakoulujen tehtävä työelämän ja alueen kehittäjänä myös asettaa oman vaatimustasonsa yhteistyölle. (Ammattikorkeakoululaki 2014).

Yhteistyön tekeminen työelämän ja korkeakoulujen välillä ei ole yhtä organisoitua kuin toisen asteen ammatillisessa koulutuksessa. Tapoja on varmasti monia ja jokaisella ammattikorkeakoululla on omat paikallisesti luontevat kumppanuussuhteet alueensa työelämän kanssa. Lisäksi eroja eri tutkintojen kesken on paljon. Ajatellaanpa vaikka ammattikorkeakoulussa annettavaa sairaanhoitajakoulutusta jossa yhteistyön tekeminen paikallisen sairaalan ja sairaanhoidon kanssa on vähintäänkin itsestään selvää. Toisaalta tekniikan opetuksessa yhteistyö syntyy lähes yksin omaan yritysten kanssa, joka yhteistyön kenttänä on huomattavasti haastavampi. Tekniikan alan yritykset ovat usein hyvin riippuvaisia talouden suhdannevaihteluista, jolloin yhteistyön tekeminenkin vaikeina aikoina on haastavaa. Sairaanhoidossa taas on aina huutava pula tekijöistä ja alan rahoitusmallitkin ovat erilaiset, joten yhteistyöllekin on enemmän aikaa ja motivaatiota.

Nykyisin yleisin yhteistyön tai kanssakäymisen muoto on opiskelijoiden omatoiminen harjoittelu josakin itselleen sopivassa yrityksessä esimerkiksi kesätöissä tai muuna opiskeluista vapaana olevana aikana. Tämä ei aivan täytä yhteistyön tunnusmerkkejä, mutta se voi johtaa siihen. Usein hyvä opiskelija saa ensimmäisenä opiskelijavuotenaan paikan jostakin yrityksestä ja pääsee seuraavina vuosina samaan yritykseen harjoitteluun ja kesätöihin. Parhaassa tapauksessa opiskelija jopa työllistyy valmistumisen jälkeen kyseiseen yritykseen. Tämä kaikki on yleensä seurausta opiskelijan omasta hyvästä asenteesta, aktiivisuudesta ja motivaatiosta. Näin oppimisen parhaimmillaan pitää mennäkin, mutta opiskelijoista kaikki ei välttämättä aina saa hyviä harjoittelupaikkoja. Tästä seuraa, että oppilaitoksen täytyy yrittää kasvattaa työelämässä oppivien määrää hankkimalla uusia yhteistyökumppaneita, jotta riittävä osaaminen kaikkien osalta saavutetaan. Oppilaitoksen ja yritysten yhteistyö ei tietenkään tarkoita valmiita harjoittelupaikkoja opiskelijoille vaan, että opiskelijoiden osaamistaso saadaan riittävälle tasolle jo alkuvaiheessa harjoitteluun pääsemisen helpottamiseksi.

Yliopistoissa yhteistyön tekeminen erilaisten tutkimusten kautta on paljon kehittyneempää ja pitimällä kuin ammattikorkeakouluissa. Yliopistot ovat saaneet kaupallistettua tutkimuksiaan, jolloin yritysten on helppo käyttää yliopistoissa olevaa osaamista hyödykseen. Tutkimusten tekeminen ei tietenkään ole aivan yksinkertainen prosessi, koska rahoitusta tutkimuksiin haetaan usein erilaisilta säätiöiltä ja tutkimusten tulosten käyttöoikeuksien hallinnasta täytyy tehdä sopimuksia. Uudet koulutuksen rahoitusmallit ovat ajamassa myös ammattikorkeakouluja enemmän yliopistomaisempaan yhteistyöhön, jossa tutkimus, kehitys ja innovaatiot ovat yhteistyön tekemisessä yhä suuremmassa asemassa.

3.2 Yhteistyön motiivit ja tarve

Yhteistyön onnistumisen edellytyksenä on, että molemmat osapuolet hyötyvät kumppanuudesta, eli siis saavat lisäarvoa. Varsinkin yritysten strategiaa ajavat eteenpäin taloudelliset mittarit, jolloin yhteistyön ensisijaisena motiivina on yleensä aina voittoisan liiketoiminnan saavuttaminen ja parantaminen. Oppilaitosyhteistyössä yritysten keinot tavoitteeseen pääsemiseksi liittyvät useimmiten vaikuttamiseen tulevaisuuden työntekijöiden, eli valmistuvien opiskelijoiden käsitykseen ja mielikuviin yrityksestä. Eräänä keinona opiskelijoihin vaikuttamiseen on ollut tässäkin opinnäytetyössä yhtenä osana luotava yrityksen laitteilla koostettu oppimisympäristö, jonka hyödyt on edellä jo esitelty.

Yrityksen kannalta on myös hyvä muistaa, että jokapäiväisessä kanssakäymisessä oppilaiden kanssa olevat opettajat ovat avainasemassa vaikuttamassa opiskelijoiden mielikuviin. Esimerkiksi jos opettaja on aikaisemmin työurallaan saanut huonoa asiakaspalvelua yhteistyötä suunnittelevalta yritykseltä, voivat huonot käsitykset siirtyä opetettavien henkilöiden ajattelumaailmaan. Aikaisemmin yritykset ovat varmasti voineet vaikuttaa opettajiin ja oppilaitosten edustajiinkin tavoilla, jotka eivät tänä päivänä ole enää käytettävissä. Nykyään ja ennenkin paras vaikuttamisen keino on kuitenkin avoimuus, reilu ja hyvä kanssakäyminen.

Yritysten vaikuttaminen oppilaiden mielikuviin ja käsityksiin perustuu siihen ajatukseen, että tulevaisuudessa valmistuttuaan ja siirryttyään työelämään he luontevasti käyttäisivät yrityksen palveluita ja tuotteita. Yrityksen läsnäolo jo opiskeluvaiheessa tuo hyvää näkyvyyttä ja helppouden sekä turvallisuuden tuntea tulevaisuuden potentiaaliin asiakkaisiin ja yhteistyökumppaneihin. Yritysten tavoitteena on toisaalta myös saada parhaat tulevaisuuden työntekijät itselleen töihin parantaakseen omia asemiaan kilpailussa.

Ammattikorkeakoulujen motiivit eroavat yritysten motiiveista. Vaikka nykyisin ammattikorkeakoulutkin ovat osakeyhtiöitä, ne eivät saa tavoitella voittoa ja niiden rahoitus tulee osakseen valtion opetukseen varatuista määrärahoista. Ammattikorkeakouluilla on laissa määrätty koulutustehtävä ja niille on asetettu koulutuksen lisäksi tutkimus-, kehittämis- ja innovaatiotoiminnan laadullisia ja määrällisiä tavoitteita. Lisäksi ammattikorkeakoulujen täytyy olla ammattikorkeakoululain mukaan tiiviissä yhteistyössä työelämän kanssa pystyäkseen vastaamaan työelämän alati muuttuviin tarpeisiin. (Ammattikorkeakoululaki 2014).

Koska ammattikorkeakoulujen rahoitus tulee pääosin valtion budjetista, vaikuttaa sen suuruuteen muun muassa opetuksen laatu, vaikuttavuus ja laajuus (Ammattikorkeakoululaki 2014). Näin ollen ammattikorkeakoulujen on pakko etsiä ja kehittää hyviä yhteistyösuhteita ja kumppanuuksia jo ammattikorkeakoululain takia, mutta myös tavoitellakseen mahdollisimman paljon hyviä uusia opiskelijoita. Hyvillä kumppanuuksilla ammattikorkeakoulu pystyy tarjoamaan laadukkaampaa, monipuolisempaa ja työelämää vastaavampaa opetusta jolloin oppilaitoksen profiili nousee ja houkuttelevuus kilpailussa opiskelijoista paranee.

Oppilaitosten rahoitusmallit ovat muuttuneet kuitenkin koko ajan enemmän tuotannollistaloudelliseen suuntaan jolloin niin sanotut pehmeät arvot ovat menettäneet merkitystään. Tämä on saanut paljon kritiikkiä osakseen siitä, että opiskelijat nähdään kuten tuotantolaitoksen kappaleet, joiden tuotannon eli tässä tapauksessa valmistuneiden opiskelijoiden läpimenoaika on kaikkein määrävimmässä asemassa. Tulevassa vuoden 2021 rahoitusmallissa tutkintojen määrän osuus rahoituksesta nousee neljästäkymmenestä prosentista viiteenkymmeneenkuuteen prosenttiin ammattikorkeakoulujen rahoituksen kokonaismäärästä. Sanomattakin on selvää, että tämän kaltainen rahoitusmalli pakottaa oppilaitokset tinkimään laadusta, jotta valmistuneiden opiskelijoiden määrä pysyy riittävällä tasolla. Opetusministeri Sanni Grahn-Laasonen on sanonut, että suomen pitää olla osaavin kansakunta (OKM 2019). Tätä taustaa vasten on hankala ajatella miten määrä korvaa laadun?

Oppilaitosten on myös haettava entistä suurempi osuus rahoituksestaan niin sanotusti vapailta markkinoilta. Esimerkiksi tutkimus, kehitys ja innovaatiotoimintaan rahoitusta pyritään saamaan ulkopuolelta, jotta oppilaitos pystyisi kilpailemaan opiskelijoista ja pärjätäkseen oppilaitosten välisessä vertailussa, joka myös vaikuttaa valtiolta saatavaan tukeen. Tämä motivoi oppilaitoksia hakemaan yhteistyömahdollisuuksia yhä useammin ja moninaisempien kumppanien kanssa. (OKM 2019.)

3.3 Työelämäyhteistyön tarpeen tutkiminen

Savonia Ammattikorkeakoulussa toteutetaan syksyisin ja keväisin lukukausikysely opiskelijoille. Lukukausikyselyn tarkoituksena on kerätä tietoa koulutuksen kehittämiseksi oikeaan suuntaan esittämällä opiskelijoille opintoihin ja opiskeluun liittyviä kysymyksiä. Kyselyistä saadaan tulokset tutkinto- ja jopa ryhmäkohtaisesti, mutta tässä yhteydessä tuloksia tarkastellaan tutkintokohtaisella tasolla. Lukukausikyselyn vertailukelpoisia tuloksia oli käytettävissä osalla aloista kevätlukukaudelta 2017, mutta tutkimuksen kannalta tärkeimmiltä aloilta vasta lukukaudelta 2018 alkaen.

Kyselyn kysymyksiin vastattiin valitsemalla neljästä eri vaihtoehdosta, jotka kuvasivat opiskelijan kokemusta parhaiten. Vastaus vaihtoehtoina olivat:

- Täysin eri mieltä
- Osittain eri mieltä
- Osittain samaa mieltä
- Täysin samaa mieltä

Tulosten vertailemiseksi eri vastausvaihtoehdoille on annettu arvot yhdestä neljään. Isoimman arvon saa ”täysin samaa mieltä” vastauksesta ja pienimmän ”täysin eri mieltä” vastauksesta. Saaduista arvoista lasketaan keskiarvo vastausten lukumäärän perusteella. Keskiarvo toimii kyseisen kysymyksen mittarina. Kaikilta tutkinto-ohjelmilta kysyttävät kysymykset olivat:

- Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille
- Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamiseni kehittymistä
- Opintoni olivat motivoivia ja innostavia
- Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva
- Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät
- Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden
- Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut
- Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista
- Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia
- Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä
- Sain riittävästi tukea opinnoissani
- Opiskeluilmapiiri oli kannustava
- Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä
- Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen
- Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen

Opinnäytetyön kannalta kysymyssarjassa tärkeimpänä kysymyksenä nousee esille kysymys työelämäyhteistyön määrästä. Tämä kysymys on suora mittari, kun halutaan seurata yhteistyön kehittymistä eri lukukausien välillä.

Opinnäytetyön tutkimusta varten kerättiin saatavilla olevia lukukausikyselyn tuloksia seuraavista tutkinto-ohjelmista:

- Agrologin tutkinto-ohjelma
- Energiatekniikan tutkinto-ohjelma
- Konetekniikan tutkinto-ohjelma
- Kätilön tutkinto-ohjelma
- Rakennusalan työnjohdon, rakennusarkkitehtuurin, rakennusmestarin ja rakennustekniikan tutkinto-ohjelmat
- Sähkö- ja automaatiotekniikan tutkinto-ohjelma
- Terveystieteiden tutkinto-ohjelma
- Tietotekniikan tutkinto-ohjelma
- Ympäristötekniikan tutkinto-ohjelma

Taulukossa 1 on vuoden 2018 vertailukelpoiset tulokset edellä mainituista tutkinto-ohjelmista. Tuloksia on havainnollistettu värein siten, että yli kolmen olevat tulokset ovat hyviä ja korostettu vihreällä värillä. Alle kolmen tulokset ovat välttäviä arvoja keltaisella. Huono tulos on alle kaksi ja puoli, näin ollen korostettu punaisella pohjavärillä. Vertailukohtana taulukosta 2 löytyy vuoden 2019 vastaavat tulokset. Tulokset on koottu Savonian järjestelmästä tulostettujen raporttien perusteella, jotka on tarkemmin esitelty liitteessä 1: Lukukausikyselyjen tulokset.

Taulukko 1 Lukukausikyselyn tulokset tutkinto-ohjelmittain vuodelta 2018

	Agrologi	Energiatekniikka	Konetekniikka	Kätilö	Rakennustekniikka	Sähkö- ja automaatio	Terveydenhoitaja	Tietotekniikka	Ympäristöeknologia
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	3,02	2,70	2,28	2,96	2,70	3,05	2,94	3,31	2,67
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	2,77	2,67	2,44	2,89	3,20	2,75	2,51	3,25	2,63
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	2,66	2,61	2,22	2,77	2,90	2,65	2,84	3,19	2,67
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	2,79	2,82	2,56	2,51	2,30	2,40	2,73	3,19	2,50
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät	2,87	2,70	2,33	2,85	2,30	2,95	2,69	3,31	2,71
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	2,57	2,76	2,33	2,57	2,70	2,55	2,41	3,25	2,46
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	2,49	2,70	1,89	2,21	2,30	2,50	2,29	2,75	2,67
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	2,68	2,45	2,33	2,60	2,90	2,55	2,47	3,06	2,33
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	2,47	2,55	2,28	2,11	2,50	2,50	1,96	2,69	2,50
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	2,81	2,48	1,94	2,87	2,50	2,30	2,98	1,94	2,67
Sain riittävästi tukea opinnoissani	2,96	2,79	2,28	2,34	2,80	3,05	2,65	3,19	2,71
Opiskeluilmapiiri oli kannustava	2,94	3,27	2,72	2,60	2,60	2,70	3,04	3,44	2,67
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä	2,51	2,45	2,06	2,19	2,60	2,40	2,24	2,69	2,33
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	2,60	2,58	2,17	2,62	2,50	2,50	2,63	2,88	2,58
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	2,55	2,85	2,00	2,49	2,80	2,80	2,55	3,13	2,71

Taulukko 2 Lukukausikyselyn tulokset tutkinto-ohjelmittain vuodelta 2019

	Agrologi	Energiatekniikka	Konetekniikka	Kätilö	Rakennustekniikka	Sähkö- ja automaatio	Terveydenhoitaja	Tietotekniikka	Ympäristöeknologia
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	3,20	3,06	2,80	2,82	2,67	2,84	2,61	3,38	2,94
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	3,24	2,94	2,87	2,88	2,89	3,00	2,44	3,33	3,06
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	2,94	2,75	2,53	2,76	2,33	2,47	2,56	3,14	2,88
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	2,86	2,63	2,60	2,71	2,56	2,21	2,67	3,19	3,00
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät	3,31	2,88	2,93	2,82	2,56	2,95	2,50	3,38	3,00
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	3,06	2,75	2,40	2,59	2,56	2,74	2,39	3,14	3,06
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	2,75	2,50	2,27	1,94	2,56	2,89	2,39	3,19	2,63
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	3,13	2,94	2,60	2,35	2,67	2,53	2,39	3,33	2,63
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	2,93	2,44	2,20	2,18	2,33	2,42	1,83	2,67	2,31
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	2,86	2,13	2,27	3,00	2,56	1,89	2,78	1,95	2,44
Sain riittävästi tukea opinnoissani	3,20	3,13	2,60	2,53	2,44	2,63	2,72	3,33	2,88
Opiskeluilmapiiri oli kannustava	3,30	3,19	2,80	2,65	2,33	2,68	2,78	3,33	3,00
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä	2,79	2,88	2,07	2,06	2,00	2,47	2,17	2,81	2,56
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	2,94	2,69	2,27	2,35	2,44	2,37	2,56	3,05	2,69
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	3,08	2,88	2,53	2,35	2,33	2,63	2,17	3,29	2,94

Kun tarkastellaan kaikkien kysymysten ja tutkinto-ohjelmien keskiarvoa, vuonna 2018 se oli 2,64 kun taas vuonna 2019 kokonaiskeskiarvo oli noussut arvoon 2,70. Tästä huolimatta työelämäyhteistyön osalta keskiarvo oli laskenut arvosta 2,50 arvoon 2,43. Osalla aloista, kuten sosiaali- ja terveysalalla yhteistyön kokeminen on ollut jatkuvasti korkealla tasolla, kun taas tekniikan aloilla kuten tietotekniikassa arvo on lähtökohtaisesti koko ajan ollut todella alhainen, vaikka muihin kysymyksiin on vastattu erittäin myönteisesti. Tulosten perusteella voidaan sanoa, että tekniikan alalla yhteistyön kehittämiseksi on todellakin tarvetta.

Miksi sosiaali- ja terveysalalla sitten on niin paljon parempia tuloksia työelämäyhteistyön saralla? Savonian sosiaali- ja terveysalan koulutusvastuupäällikkö Maritta Pitkäsen kanssa käydyn sähköpostikeskustelun (Työelämäyhteistyö 2019-10-17 – 2019-10-22), mukaan harjoittelu on hyvin integroitu opiskeluun koko opiskeluaikana. Harjoittelu ei siis kohdistu pelkästään kesälomille, vaan yhteistyötä tavoitteiden asettamisessa, ohjauksessa ja arvioinnissa tehdään jatkuvasti. Harjoittelua on myös huomattavasti enemmän kuin tekniikan aloilla. Esimerkiksi kättilön tutkinto-ohjelman 210:stä opintopisteestä puhdasta harjoittelua on kuusikymmentä opintopistettä, kun taas esimerkiksi sähköinsinöörin tutkinto-ohjelmassa harjoittelua on vain kolmekymmentä opintopistettä 240:stä opintopisteestä (Savonia). Vielä tämänkin lisäksi tuloksia selittää se, että sosiaali- ja terveysalalla opiskelijoista suuri osa harjoittelee ja työskentelee julkisen sektorin palveluksessa, jolloin yhteistyökumppaneita ei ole niin useita kuin tekniikan alalla ja kumppani säilyy samana vuodesta toiseen. (Työelämäyhteistyö 2019-10-17 – 2019-10-22.)

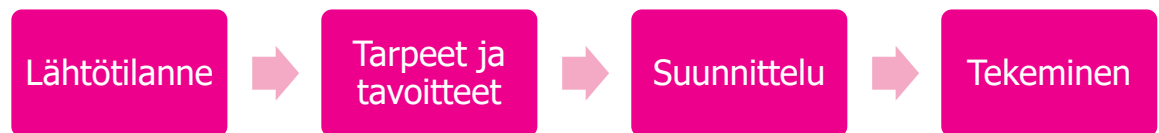
Toisaalta sosiaali- ja terveysalan lainsäädännössä on veloitettu julkinen sektori järjestämään harjoittelupaikkoja alan opiskelijoille ja korkeakoulut maksamaan korvausta harjoittelua järjestävälle taholle. Näin ollen yhteistyötä syntyy paljon jo lain pakottamana. (HE 15/2017)

Tekniikan alalla taas ei samanlaista lain tuomaa yhteistyön pakkoa ole ja yhteistyökumppaneina on yleisesti lukuisia eri yrityksiä ja vaihtuvuus on suurta verrattuna julkiseen sektoriin. Koska kumppanuus on sosiaali- ja terveysalalla vahvasti keskittynyt yhteen suureen julkiseen organisaatioon pitkällä aikavälillä, on yhteistyölle edellytykset kehittyä jatkuvasti ja opiskelijoidenkin kokemus työelämäyhteistyöstä kasvaa.

3.4 Yhteistyön kehittämisen vaiheet

Ensimmäisenä niin sanottuna tunnusteluvaiheena opinnäytetyössä oli saada keskustelukanavat auki tavoiteyhteistyökumppaneihimme. Keskustelu Savonia ammattikorkeakoulun kanssa syntyi luonnollisesti jo tämän opinnäytetyön ansiosta, mutta koska Savilahden kampushankkeen kautta on infrastruktuurin rakentamisen osalta aloitettu yhteistyö osallistamalla kampusalueen suunnitteluun yhdessä lukuisten muiden yritysten kanssa, oli keskustelu Savonian kanssa jo luontevaa. Kampusalueen yhtenä perustana on eri tahojen tuominen yhteen samalle alueelle ja samoihin tiloihin, joten halusimme olla ensimmäisten joukossa tuomassa omaa osaamistamme niihin.

Yhteistyötä harkittaessa ensimmäisenä oli määriteltävä tavoitteet kaikkien osapuolten kesken, eli käytännössä mitä esimerkiksi yritys on valmis antamaan oppilaitokselle ja mitä yritys haluaa saada oppilaitokselta ja painvastoin. Kuten teoriaosassa mainittiin, yhteistyön perusta on molemmin puolinen hyötyminen sekä luottamus, joten näin ollen oli tärkeää kirjata yhdessä sovitut tavoitteet heti alussa ylös, jotta nähdään yhteistyön edellytykset. Lisäksi tässä vaiheessa on hyvä selvittää lähtötilanne. Varsinkin kun yhteistyötä on tehty pienemmässä mittakaavassa jo aiemminkin, täytyy selvittää, minkälaisia suhteita on jo syntynyt, sekä minkä takia yhteistyö ei ole edennyt syvempää tilaan.



Kuvio 4 Yhteistyön kehittämisen vaiheet

Lähtötilanne yhteistyön rakentamiselle on ollut hyvä. Yhteistyö uuden kampuksen rakentamisessa on antanut hyvän pohjan jatkon suunnittelulle. Varsinainen yhteistyö aiemmin lienee koostunut pelkästään opiskelijoiden työharjoitteluun ottamisesta ja opinnäytetöiden teettämisestä, jotka ovat olleet opiskelijan omasta aktiivisuudesta kiinni. Yhteistyön kannalta kuitenkin keskustelua mahdollisuuksista ja tarpeista oppilaiden harjoitteluissa sekä opinnäytetöissä on ollut todella vähän.

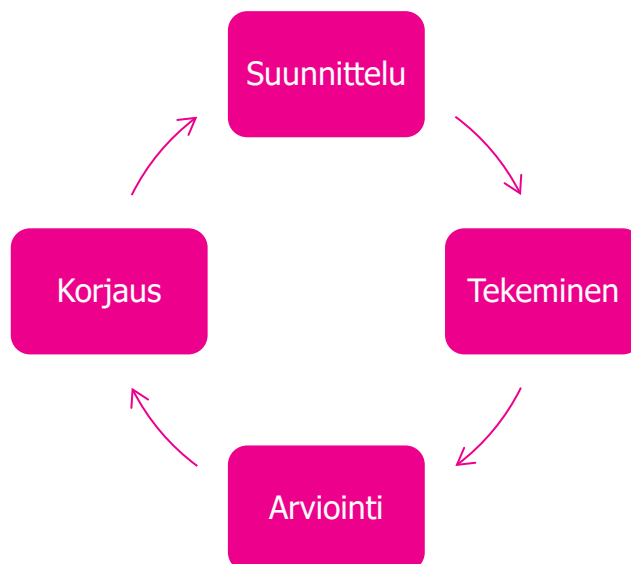
Yhteistyön syventämiselle on ollut mahdollisuus aikaisemminkin, mutta ratkaisevia askeleita ei olla otettu. Syitä tähän on varmasti ollut useita, mutta varsinkin yhteistyön moottorina toimivien henkilöiden ja selkeiden tavoitteiden puuttuminen on ollut ratkaisevassa asemassa. Tämän hetkinen tilanne kuitenkin on erittäin otollinen, sillä yhteistyön molemmat kumppanit ovat muuttamassa samalle kampusalueelle lähitulevaisuudessa. On huomattavasti helpompi rakentaa yhteistyötä, kun kontaktit ovat lähellä ja helposti lähestyttävissä.

Luottamuksen rakentaminen on yksi jokaiseen vaiheeseen sitoutunut osa-alue. Luottamusta pitää rakentaa jokaisessa vaiheessa yhteistyön onnistumiseksi. Luottamus perustuu kumppaneiden henkilöiden suhteisiin. Luottamuksen rakentajat ovat aina ihmisiä ja varsinkin kumppanuuden alkuvaiheessa luottamus syntyy yksilöiden välille. Yhteistyön laajentuessa ja vakiintuessa luottamusta voi syntyä myös organisaatioiden välille, mutta viimekädessä luottamus kuitenkin asuu henkilöissä.

(Ståhle, Laento 2000, 52-53)

Tavoitteiden määrittämisestä pitää muistaa, että niiden täytyy olla mitattavissa ja arvioitavissa sekä myös saavutettavissa. Näin ollen tavoitteiksi yhteistyölle oppilaitoksen kanssa asetettiin aluksi toimivan oppimisympäristön rakentaminen Savilahden kampukselle ja tätä kautta mahdollistaa syvemmän kumppanuuden tavoittelu Schneider Electricin ja Savonian välille. Oppimisympäristöä on kuvailtu tarkemmin kappaleessa 3.3. Oppimisympäristön kautta on mahdollista laajentaa yhteistyötä myös opetukselliseen suuntaan, jos ympäristö koetaan hyväksi. Tavoitteen arviointiin ja mittaamiseen ei ole suoraa kovaa taloudellista mittaria, joten oppimisympäristön yhteistyölle antama arvo täytyy mitata kurssien palautekyselyiden tuloksissa, oppilaiden tyytyväisyydessä ja opettajien antaman palautteen perusteella.

Seuraavana vaiheena oli kartoittaa yhteistyön laatu ja laajuus yhdessä yhteistyökumppanien kanssa ja päättää mistä lähdetään liikkeelle. Tämä vaihe on teoriaosiossa esitelty vakiinnuttamisen vaiheena, jossa suunnitelmat tehdään. Yhteistyötä ei mielestäni kannata yrittää heti aloittaa monella eri osa-alueella, vaan järkevämpää on testata ja hioa käytäntöjä sujuviksi ja samalla myös nähdään, onko jatkolle edellytyksiä. Pienin askelin edeten on aina helpompi palata takaisin jatkuvan kehityksen prosessissa ja kokeilla tarvittaessa jotakin muuta. Kun yhteistyölle on saatu sopivat raamit ja suunnitelma, on aika jalkauttaa asiat käytäntöön. Tärkeää käynnistämässä on ottaa heti alussa käyttöön jatkuvan kehittämisen malli, jossa suunnittelu, tekeminen, arviointi ja korjaus seuraavat syklissä toisiaan (Laatuakatemia 2010).



Kuvio 5 Jatkuvan kehittämisen malli (Laatuakatemia 2010).

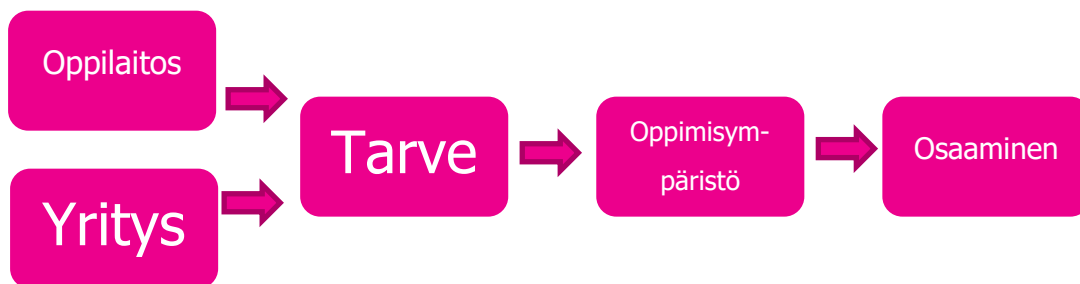
Suunnitelmat oppimisympäristöstä olivat tämän opinnäytetyön kirjoittamisen aikaan vielä hahmotte- lun asteella. Varsinkin resurssien määrä ja laatu yrityksen puolelta olivat vielä epäselvät. Suunni- telma opetuksen antamisesta Schneider Electricin laitteilla ja järjestelmällä pääpiirteittäin oli kuiten- kin molempien osapuolten tiedossa ja tavoitteena. Oman havaintoni mukaan resurssien ja valtuuk- sien puute yrityksen puolelta on vaikeuttanut oppimisympäristön rakentamisen aloittamista.

Yhteistyön ylläpitäminen ja jatkuva kehittäminen ovat yhteistyön tärkein vaihe. Ei ole mitään hyötyä aloittaa yhteistyötä, jos sitä ei aio hoitaa. Suuri osa epäonnistuneista kumppanuuksista seuraa alku- huumen jälkeisestä motivaation laskusta. Tämä voi johtua yhteistyön jonkin päämäärän saavuttami- sesta, jonka jälkeen ei olla osattu asettaa seuraavaa tavoitetta. Tämä ei tietenkään tarkoita sitä, että yhteistyötä olisi pakko jatkaa väkisin, vaan että arviointivaiheen jälkeen voidaan palata takaisin al- kuun eli tunnusteluvaiheeseen. Opinnäytetyön tärkeimpänä kehityskohteenä pidetään yhteistyön jatkuvaa ylläpitämistä ja kehittämistä pitkällä aikavälillä, sillä kokemukseni mukaan nykyiseen tilaan ollaan ajautettu juuri suunnitelmallisen jatkuvuuden puuttumisen takia.

3.5 Oppimisympäristö-pilottihanke

Oppimisympäristön rakentaminen on oma projektinsa, joka on yksi osa yhteistyön kehittämistä. Ensimmäisessä palaverissa Savonian ja Schneider Electricin välillä valittiin yhteistyön ensimmäinen askel, joka tässä alkuvaiheessa tarkoittaa kumppanuutta opetuksellinen näkökulma edellä. Yhteistyön tavoitteeksi kirjattiin uudenlaisen Schneider Electric oppimisympäristön luominen uuden Savilahden kampukselle toimitettavan järjestelmän yhteyteen. Oppimisympäristö toimii ankkurina opinnäytetyölle ja sen haasteina on tuottaa lisäarvoa molemmille osapuolille sekä saada oppilaitos ja yritys sitoutumaan siihen myös jatkossa. (ONT-palaveri 2018-05-31.)

Oppimisympäristön pohjana toimii Schneider Electricin IoT-valmis EcoStruxure järjestelmäkokonaisuus, johon voidaan liittää virranhallinta, it, kiinteistöt, laitteistot, tehtaat ja sähköverkko. Oppimisympäristön järjestelmälaajuus tarkentunee projektin edetessä, mutta aluksi lähdetään liikkeelle rakennusautomaatiosta tämän päivän ja tulevaisuuden näkökulmasta. Suurena haasteena oppimisympäristössä on sen ja toimivan rakennuksen liittäminen samaan järjestelmään ja sen ajan tasalla pitäminen, koska ala kehittyy erittäin nopeasti. (ONT-palaveri 2018-05-31.)



Kuvio 6 Oppimisympäristö yhteistyön ankkurina

Yhteistyön kannalta oppimisympäristössä on tärkeää luomisen jälkeinen ylläpito ja jatkuva kehittäminen, varsinkin kun puhutaan osakseen teknisestä laitteistosta, on sen ajan tasalla pitäminen tärkeää. Ympäristön käyttäminen opetuksessa vaatii jatkuvaa kanssakäymistä yrityksen kanssa ja yhteistyön ulottamista jonkin asteisen opetuksen tarjoamiseen yrityksestä opiskelijoille voitaisiin pitää mahdollisena. Ympäristössä suoritettavat kurssien harjoitustehtävät suunnitellaan siten, että niistä on mahdollisimman paljon hyötyä tulevaisuuden työelämässä. Omasta kokemuksestani olen huomannut, että huonosti suunnitellut ja vanhentuneet tehtävät tai harjoitukset eivät palvele opiskelua toivotusti. Kuten itse oppimisympäristönkin, on myös harjoitusten oltava aina ajan mukaisia.

Oppimisympäristön etuja oppilaitokselle on konkreettisesti uusimman tekniikan tunteminen ja sen houkuttelevuus uusien opiskelijoiden kannalta. Tämä edellyttää tietysti, että oppimisympäristö on oikeasti toimiva ja siitä on näin oppimisen kannalta suurta hyötyä, joka siten näkyy harjoittelevien ja valmistuvien opiskelijoiden taitotasossa. Opiskelijoiden osaaminen taas hyödyttää yritystä, jos he oppivat käyttämään yrityksen laitteita jo opiskellessa, todennäköisesti he suosivat niitä myös työelämässä ja toisaalta yritys saa näin harjoitteluun sekä mahdollisesti töihin huomattavasti valmiimpia tekijöitä. (ONT-palaveri 2018-05-31.)

Oppimisympäristön kehittyessä pystyy yritys myös käyttämään sitä omissa koulutuksissaan sekä hyödyntämään sitä esimerkiksi asiakkaille esiteltävänä demo-ympäristönä. Yhteistyötä syventää myös se, että yritys voi käyttää valmista ympäristöä omana testialustanaan laajemmissa integraatiota vaativissa hankkeissa. Kun molemmat osapuolet käyttävät ympäristöä, pysyy se jatkuvasti ajan tasalla ja kehittyä eteenpäin. Yhteistyössä toimittaessa molemmat osapuolet voivat myös oppia toisiltaan jolloin molemmat voittavat.

Oppimisympäristön rakentaminen avaa myös mahdollisuuden jakaa osa projektia esimerkiksi insinööriksi, jolloin yhteistyö saa jo heti alussa useampia ulottuvuuksia. Opinnäytetyön ohjaaminen yhdessä oppilaitoksen kanssa on mitä parasta yhteistyötä, kun se tehdään aktiivisessa kanssakäymisessä. Tulevaisuudessa varmasti useat opiskelijat tulevat käyttämään ympäristöä alustana omissa opinnäytetöissään ja toivottavasti myös muissa tulevaisuuden kehitysprojekteissa, joten ympäristöllä on tässäkin mielessä kauaskantoisia vaikutuksia kumppanuudelle. Oppimisympäristön rakentaminen opinnäytetyönä aktivoi myös hyvin yrityksen ja oppilaitoksen välistä yhteistyötä opiskelijatason kautta lähes jokapäiväiseksi kanssakäymiseksi.

3.6 Yhteistyö projektihankkeissa

Kautta ammatillisen koulutuksen historian on ollut tavoiteltavaa, että opiskelijat etsivät opinnäyte-työaiheen oppilaitoksen ulkopuolelta yrityksistä tai järjestöistä, jolloin työllistymisen mahdollisuus kasvaa. Kuitenkin olen omassa organisaatiossamme ja aikaisemmassa työelämässä huomannut, että varaa tämän kaltaiseen toiminnan lisäämiseksi olisi paljon, eikä vain opinnäyte tai lopputöiden tekemisen osalta, vaan myös yleisesti pienempien projektien yhteistyön osalta. Tällainen yhteistyö vaatii kuitenkin paljon luottamusta, sillä lähes aina asiakaslaatu- ja tyytyväisyys ovat yrityksille tärkeintä. Helposti voidaan resurssien puutteeseen vedoten ajatella, että harjoittelija on taakka tai jarru, joten omasta kokemuksestani organisaatioiden asenteissakin olisi korjattavaa.

Ottaen huomion edellisen, olisi opiskelijoiden osaamisen kehittäminen yhteistyökumppaneiden taroituksiin sopiviksi jo heti opiskelujen aloittamisen jälkeen erittäin tärkeää. Korkeakouluopiskelijoiden harjoittelujaksot sijoittuvat useimmiten kesäloma-aikaan. Kesäaikoina toki tarvittaisiin loma-ajan sijaisia, mutta ongelmalliseksi sijaistuksen alallamme tekee se, että työssä tarvitaan omien järjestelmien tuntemusta. Järjestelmiä ei tällä hetkellä opeteta missään organisaation ulkopuolella, joten tässäkin asiassa oppimisympäristön tuoma järjestelmien, laitteiden osaaminen ja yrityksen ennalta tunteminen antavat valmiuksia päästä helpommin harjoitteluihin.

Parhaat tulokset yhteistyöstä saataisiin, kun opiskelijoiden ratkaistavaksi tai kehitettäväksi pystyttäisiin antamaan jokin oikea kehittämistehtävä tai jonkin ongelman ratkaisemiseen tähtäävä projekti. Tällaisia projekteja voitaisiin löytää esimerkiksi jonkin uuden innovatiivisen järjestelmän integroimisesta rakennusautomaatioon ja energian säästämiseen sekä talteen ottamiseen liittyvät uudet innovaatiot. Tällaisiin hankkeisiin ottaa osaa yleensä useita eri yrityksiä eri aloilta, jolloin yhteistyö laajenee ja avaa aina vain uusia mahdollisuuksia, niin opiskelijoille, oppilaitokselle kuin yrityksillekin.

3.7 Oppilaitosten välinen yhteistyö

Eräs ehdottomasti mielestäni kehitystä vaativa osa-alue olisi oppilaitosten välisen yhteistyön kehittäminen. Esimerkiksi ammattikoulujen ja ammattikorkeakoulujen välillä olisi työelämänkin kannalta suuria mahdollisuuksia kehittää yhteistyötä tiiviimmäksi. Usein opiskelijan tie vie ammattikoulun kautta ammattikorkeakouluun ja tämä oman kokemukseni mukaan varsinkin korkeakoulutuksen alkuvaiheessa antaa etulyöntiaseman yleissivistävästä koulutuksesta siirtyviin opiskelijoihin nähden, kun ajatellaan opiskelijan valmiuksia työelämään.

Työelämän tarpeita ajatellen, olisi hyvä, jos selvästi jatkokoulutukseen haluavalle ja potentiaalia omaavalle opiskelijalle pystyttäisiin jo toisen asteen koulutuksen aikana suunnittelemaan opintopolku työelämälähtöisesti siten, että jatko-opinnotkin otetaan huomioon. Suoraan kahden välisesti oppilaitosten välille tällaista yhteistyötä tuskin helposti syntyy, joten mukaan olisi otettava työelämän edustaja. Kysymykseen voisi tulla niin sanottu kummiyritystoiminta jollaisia maailmallakin on käytössä.

Kummiyritystoiminnassa on kysymys verkostoitumisesta ja yhteistyön tekemisestä oppilaitoksen, opiskelijoiden ja yrityksen välillä. Toiminnan ajatuksena on opiskelijaryhmän tai yksittäisen opiskelijan ja yrityksen muodostama yhteistyö, jossa yritys teettää opiskelijoilla osaamiseensa sopivia tehtäviä koko opiskelujen ajan.

Esimerkiksi Turun ammattikorkeakoulussa kummiyritystoiminta oikeustradenomikouluksessa on otettu hankkeeksi. Oppilaitos etsii sopivia kummiyrityksiä yksityiseltä sektorilta ja solmii niiden kanssa yhteistyösopimukset. Kummiyritykset voivat itse valita opiskelijansa ja heille tehdään henkilökohtaiset kehityssuunnitelmat yrityksen tavoitteiden mukaisesti. Opiskelija osallistuu yrityksen sisäisiin koulutuksiin ja on näin ollen valmiina harjoitteluun ja kesätöihin sekä tekemään esimerkiksi projekteja kummiyritykselle. Jos kaikki menee hyvin, kummitoiminta jatkuu opiskelijan valmistumiseen saakka ja tämän jälkeen hän työllistyy yritykseen valmiina työntekijänä. (Uitto 2016.)

Ajatuksena ja toimiessaan kummitoiminta on mitä parasta yhteistyötä. Kummiyrityksenä toimiminen vaatii kuitenkin sitoutumista pitkällä aikavälillä koko opiskelijan opintojen ajan, joten yrityksen oma tulevaisuus täytyy olla hyvin vakaalla pohjalla ja turvattuna ennen kummioppilaiden hankkimista. Lisäksi kummiyrityksen on hyvä olla sellaisessa tilanteessa, että he voivat rekrytoida ainakin kesätöihin tai osa-aikaiseksi opiskelijoita, jolloin oppiminen tapahtuu autenttisessa ympäristössä työpaikalla.

3.8 Informaation kulku

Hyvin usein kaikenlaisissa organisaatioiden kehityshankkeissa kompastuskiveksi muodostuu informaation kulku. Kuten myös todella useissa erilaisissa työtyytyväisyyttä ja onnistumista mittaavissa kyselyissä esille nousee tyytymättömyys tiedon kulkuun (Kauhanen 2006, 168-169). Yleensä tiedonkulun puute organisaatiossa juuri ylhäältä alas päin koetaan huonoksi jolloin toiminta ei ole läpinäkyvää aiheuttaen luottamuksen puutetta ja epätietoisuutta. Samoja ongelmia voidaan löytää myös, kun puhutaan tiedon jakamisesta eri organisaatioiden välillä. Tiedon avoin jakaminen organisaatioiden välillä vaatii tietenkin vahvaa luottamusta ja näin ollen yhteistyö täyttää usein tässä vaiheessa strategisen kumppanuuden tunnusmerkkejä.

Yritysten ja oppilaitosten välisessä yhteistyössä aktiivinen molemminpuolinen informaation kulku on erityisen suuressa asemassa yhteistyön onnistumisen kannalta. Oppilaitokset ja yritykset harvoin ovat luonnollisessa jokapäiväisessä kanssakäymisessä, kuten useat yritykset voivat olla keskenään. Tällaiseen dialogiin pääsemistä voidaan pitää tavoiteltavana, mutta tällä hetkellä yksi suurimmista jarruista yhteistyön kehittämiseksi on juuri tiedonkulun puuttuminen. Tavoiteltaessa hyvää yhteistyötä ja tiedon jakamista, tulisi ensin muodostaa tarpeeksi hyvät suhteet oppilaitoksen ja yrityksen asiaan liittyvien yhteyshenkilöiden välille, sillä opiskelijoiden kannalta on erityisen tärkeää ymmärtää minkälaista yhteistyötä yritys ja oppilaitos voivat tarjota.

Opiskelu ei enää ole yhtä paljon aikaan ja paikkaan sidottua kuin ennen, joten muun muassa opintojen harjoittelujen ajankohdat voisivat joustaa työelämän tarpeiden mukaan. Olisi kaikkien etu, että yritysten tarve ja oppilaiden harjoittelu saataisiin synkronoitua samaan aikaan. Entisellään monesti harjoittelujen ajankohtana ei ole tarjota edes palkatonta harjoittelua järkevästi, niin että siitä olisi oppimisen kannalta hyötyä. Syitä tähän voi olla esimerkiksi heikko työtilanne tai loma-ajat, jolloin opiskelija ei välttämättä saa hyötyä irti harjoittelustaan. Tämän takia olisi suuri askel eteenpäin, jos yhteistyössä pystyttäisiin seuraamaan molemminpuolista tarvetta jatkuvasti. Jatkuvaan kommunikointiin on varmasti olemassa jokin yksinkertainen toimiva ratkaisu ja pääasia olisi kuitenkin, että keskustelua käytäisiin useammin kuin kerran vuodessa.

Yhteistyön suurimpia kehitettäviä osa-alueita on yhteistyön jatkuvan vuorovaikutuksen ylläpitäminen. Vuorovaikutukseen tarvitaan ehdottomasti avoimet keskustelukanavat, joita pitkin informaatiota saadaan vaihdettua paremmin yhteistyösopuolten välillä jatkossa. Tiedonkulku olisi tehtävä niin helpoksi, että osapuolet eivät turhaudu ja keskustelu hiivu olemattomiin ajan myötä. Hyvä vuorovaikutus vaatii molemmilta osapuolilta sitoutumista ja aktiivisuutta, joten yhteistyön jatkuvuus on osaltaan paljon kiinni myös ihmisten motivaatiosta.

3.8.1 Savonian sähkötekniikan koulutuksen ja TKI-toiminnan yhteistyöpäivä

Savonia ammattikorkeakoulu on herännyt informaation kulun haasteisiin ja työelämäyhteistyöstä saatuun huonoon palautteeseen aloittamalla jokavuotisen messutyypin yhteistyötapahtuman järjestämisen. Tapahtuman tarkoituksena on saada tiedonkulun kanavat auki oppilaitoksen ja yritysten välillä kutsumalla ne samaan tilaan keskustelemaan molempia osapuolia koskettavista asioista oppimisen ja koulutuksen suhteen. Lisäksi tapahtuman tavoitteena on saada opiskelijat ja yritykset kohtaamaan toisensa ja mahdollistaa näin työelämäyhteistyön kokemuksen vahvistumista varsinkin opiskelijoiden keskuudessa.

Tapahtuman ohjelma oli jaettu aamu- ja iltapäivälle siten, että aamupäivällä Savonia esitteli omaa toimintaansa yrityksille, jonka pohjalta tehtiin ryhmätehtäviä eri sähköalan yritysten kanssa. Ryhmätehtävien aiheena oli kartoittaa yrityksiltä, miten nykyinen opintosuunnitelma palvelee yritysten toiveita, minkälaisia yhteistyömahdollisuuksia yrityksissä voisi olla tulevaisuudessa muun muassa projektien tai opinnäytetöiden osalta sekä miten opiskelijat saataisiin paremmin valmisteltua työelämää varten. Iltapäivän ohjelmaan kuului yritysten valmistelemat messutyypiset kojut Savonian uudessa kampussydämessä. Opiskelijoille oli annettu tehtäväksi tutustua eri yrityksiin tapahtumassa ja mahdollisuus verkostoitua näin mahdollisia harjoittelu- ja opinnäytetyöpaikkoja tavoitellen. (Myllymäki 2019-9-27.)

Ryhmätöiden tuloksena saatiin useita hyviä ajatuksia liittyen opiskelun kehittämiseen. Huolta herätti muun muassa opintosuunnitelman kyky vastata tekniikan alan kiihtyvään kehitysnopeuteen ja työturvallisuuden huomioon ottaminen opinnoissa. Lisäksi työelämään valmistautuminen nousi puheenaiheeksi, sillä yrityksen edustajat kokivat opiskelijoiden ajanhallinta- ja kommunikointikyvyt sekä englanninkielen taidon olevan työelämään riittämättömällä tasolla. Huoli ja tarve on varmasti tarpeen, mutta osa asioista lukuun ottamatta englanninkieltä on hieman hankalaa ”opettaa” opistoissa, vaan ne on opittava käytännössä työelämässä. Tässä mielessä yritystenkin olisi ymmärrettävä, ettei ammattikorkeakouluistakaan valmistu täysin valmiita työntekijöitä vaan siihen kasvetaan ajan myötä ja työelämään valmistautumiseksi yritysten olisikin mielestäni mietittävä tarkemmin harjoittelumahdollisuuksien lisäämistä.

Tapahtumasta kerättiin kyselyilyillä palautetta opiskelijoilta iltapäivän osalta ja yrityksiltä molemmista osioista. Palautteen perusteella tapahtuma oli toivottu ja samankaltaisia verkostoitumismahdollisuuksia haluttiin lisää varsinkin yritysten edustajien mielestä. Aamupäivän tapahtumaan yritykset olisivat kuitenkin halunneet kuulla enemmän opiskelijoiden näkökantaa asioihin ja tilaisuuden järjestelyihin enemmän panostusta. Iltapäivän ohjelmasta yrityksiltä tuli samansuuntaista palautetta kuin aamupäivästäkin. Kuitenkin osa yrityksistä koki, että opiskelijat eivät olleet tarpeeksi aktiivisia ja että kolmannen ja neljännen vuoden opiskelijoita ei ollut tarpeeksi. Opiskelijoiden mielestä tapahtuma kyllä täytti sille asetellut tavoitteet, eli lisätä työelämäyhteistyötä. Toisaalta osa opiskelijoista koki, ettei yritykset olleet panostaneet osuuteensa tarpeeksi. Tällä on varmasti ollut yhteys myös yritysten kokemaan aktiivisuuden puutteeseen. Opiskelijat olisivat myös halunneet useampia yrityksiä paikalle. (Myllymäki, 2019.)

Savonia on toki järjestänyt vastaavia tapahtumia aiemminkin, mutta tämä oli ensimmäinen tässä muodossaan järjestetty tapahtuma. Tällä kertaa tapahtuman tavoitteena oli selkeämmin kehittää opiskelijoiden kokemusta työelämäyhteistyöstä ja palautteiden valossa tässä olikin onnistuttu, joten tapahtuman järjestämistä jatketaan ottaen huomioon palautteessa esiin nousseet asiat mahdollisuuksien mukaan.

3.9 Oppilaitosyhteistyön mittaaminen

Oppilaitosyhteistyön kehittämisessä mittaaminen on tärkeässä asemassa. Ilman mittaamista kehittämisen onnistumisen ja suunnan arviointi olisi hankalaa. Oppilaitosyhteistyön ollessa tässä vaiheessa vasta suunnittelun asteella on mittareiden asettaminen hyvin ajankohtaista. Tämän kaltaisen yhteistyön mittaamiseen on hankala käyttää taloudellisia mittareita, sillä esimerkiksi oppimisympäristön vaikutus näihin mittareihin on hyvin välillistä ja toteutuu vasta pitkän aikavälin kuluessa. Käytettävimpiä mittareita ovatkin erilaiset pehmeät, ei-taloudelliset mittarit, jotka mittaavat enemmän ihmisten ja yhteistyön osa-alueiden arvoja. Nämä mittarit kertovat reaaliaikaisemmin yhteistyön suunnan ja ennusteen tulevaisuuden mahdollisuudesta saada taloudellistakin hyötyä.

Balanced Score Cardin näkökulmien mittarit johdetaan normaalisti organisaatioiden strategioista ja visioista, yhteistyön mittaamisessakin mittarit täytyy johtaa yhteistyölle asetetuista tavoitteista. Mittareiksi valitaan arvoja, joiden onnistumisella on suurin merkitys yhteistyön onnistumiselle. Näistä arvoja voidaan kutsua yhteistyön menestystekijöiksi. Sovellettaessa Balanced Score Cardia oppilaitosyhteistyön mittaamiseen taloudellisen näkökulman mittareiden validiteetti ei ole samalla tasolla kuin muiden näkökulmien mittareissa. Kuitenkin taloudellisen näkökulman arvot voidaan johtaa välillisesti muilla mittareilla. Taloudellisen näkökulman mittareiden korvikkeena voitaisiin pitää esimerkiksi kohdetutkimus-ohjelmiin hakeneiden oppilaiden määrää.

Asiakasnäkökulma oppilaitosympäristössä koostuu paitsi yhteistyön osapuolista, myös opiskelijoista joita yhteistyö myös palvelee. Näin ollen asiakasnäkökulman mittarit on helppo rakentaa esimerkiksi oppimisympäristön käytettävyyden ympärille. Mittarina voidaan käyttää esimerkiksi oppilaiden tyytyväisyyttä oppimisympäristöön. Tämä on tärkeää varsinkin oppimisympäristön käyttöönoton jälkeen, jotta ympäristön kehitys saadaan heti alussa lähtemään oikeaan suuntaan.

Oppimisympäristön onnistumisen mittaamisessa voidaan hyödyntää myös oppimisympäristöstä saatavaa dataa. Oppimisympäristön käyttöastetta voidaan mitata harjoitusten ja osallistujien lukumäärän perusteella. Ympäristöön voidaan myös rakentaa esimerkiksi käyttötuntiseuranta, jolloin sen arvo ja tehokkuutta voidaan mitata hyvinkin tarkasti. Lisäksi oppimisympäristö tuottaa tutkimustuloksia ja materiaalia joiden määrää ja mahdollisia lähdeviittauksia voidaan seurata.

Prosessinäkökulmasta mitattaessa koko yhteistyön onnistumista mittarit täytyy asettaa yhteistyön rakentamisen prosesseista. Yhteistyön prosessien mittareiden asettaminen ei ole helppoa, koska yhteistyö voi muuttua ja elää eri vaiheissa paljonkin. Tässä vaiheessa, kun suunnitelmissa on vasta oppilaitosympäristön rakentaminen, voitaisiin mittarit luoda projektin pohjalta. Projektin onnistumisen mittareina on sen vaiheiden valmistuminen suhteessa aikatauluun ja lopputuloksen arviointi esimerkiksi opettajien näkökulmasta, kun asiakasnäkökulmassa arvioijina olivat käyttäjät.

Oppimisen ja kehittymisen näkökulmasta yhteistyö on jatkuvassa liikkeessä. Yhteistyön täytyy jatkuvasti kehittyä ja edeltävistä vaiheista oppiminen on erityisen tärkeää. Organisaatioissa oppimista ja kehittymistä on mitattu usein kehityskeskusteluiden ja koulutusten määrässä. Yhteistyön mittaamisen kannalta näitä mittareita ei ole järkevää käyttää, vaan mittareiksi on valittava yhteistyötä paremmin palvelevat arvot. Oppimisen ja kehittymisen näkökulman mittarit pitävät sisällään arvoja joiden avulla yhteistyö saadaan kehittymään myös jatkossa. Tällaisia mittareita voisivat olla esimerkiksi tiedonkulun mittaaminen yhteistyön kehittämispalavareiden määrässä osapuolten kesken ja erilaisten yhteistyön kehitysajatusten syntyneiden määrä.



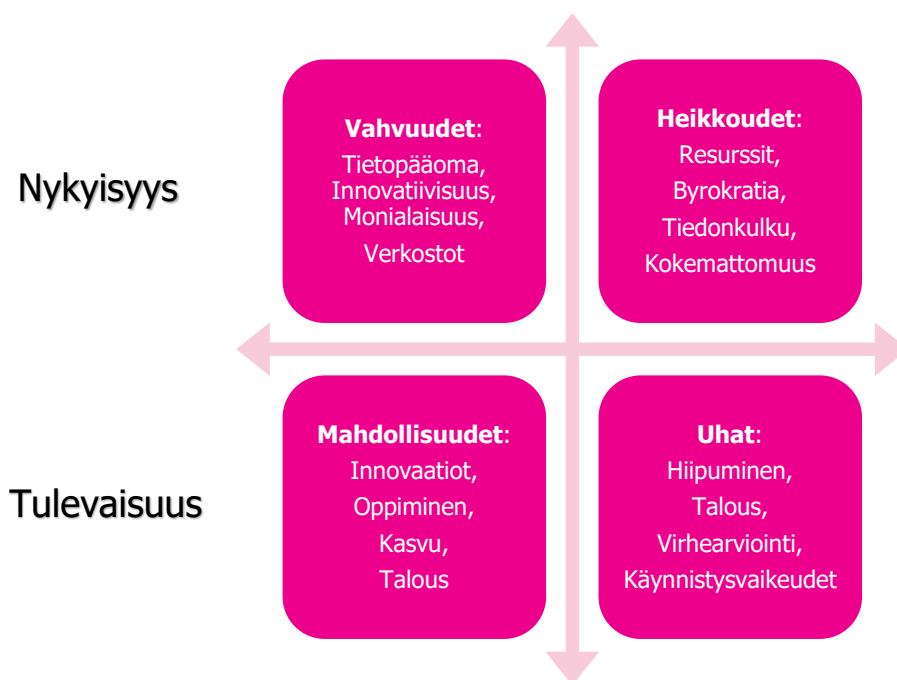
Kuvio 7 Oppilaitosyhteistyö tuloskortti

Kuten edeltä voi huomata, ei tasapainotettu tuloskortti sovi sellaisenaan suoraan yhteistyön mittaamiseen. Oppilaitosyhteistyössä taloudellista näkökulmaa on hankala mitata realistisesti, koska yhteistyön vaikutukset taloudellisiin arvoihin varsinkin yrityksen puolella näkyvät todella pitkällä viiveellä. Hakijoiden määrään vaikuttaa myös oppilaitoksen ulkopuoliset tekijät, mutta silti oppilaitoksen kannalta yhteistyön lisäämä houkuttelevuus näkyy nopeimmin tässä mittarissa, joka taas välillisesti heijastaa taloudellista arvoa, kun otetaan huomioon oppilaitoksen motiivit yhteistyölle. Yhteistyön mittaamisessa myös nykyisyyden näkökulmat yhdistyvät enemmän yhdeksi näkökulmaksi, koska varsinaista asiakasta ei ole olemassa. Yhteistyössä asiakkaita ja toimittajia ovat kaikki toisilleen, joten perinteistä rajapintaa yhteistyössä ei synny näiden osapuolten välille.

3.10 Yhteistyön arviointi

Yhteistyön arvioimisessa voidaan mittareiden lisäksi käyttää SWOT-analyysiä, jossa yhteistyön vahvuudet (S), heikkoudet (W), mahdollisuudet (O) ja uhat (T) kirjoitetaan matriisiin ja luodaan näin päätöksentekokehys. Analyysin avulla luodaan näkemys asioista, joihin vaikuttamalla yhteistyötä voidaan kehittää ja väistää sudenkuopat. (Lindroos, Lohikivi 2010.)

Jotta analyysistä saadaan tarpeeksi tarkkaa ja luotettavaa tietoa, on siihen kerättävä tietoa useamalta eri henkilöltä ja taholta. Yhteistyön ollessa alkutaipaleella analyysiin osallistui molemmat yhteistyön osapuolet miettimällä omasta näkökulmastaan koettua yhteistyötä ja mitä tulevaisuus saattaa tuoda tullessaan. Kuvioon 8 on kerätty kaikkien osapuolien tunnistamat analyysin arvot nykyisyyden ja tulevaisuuden näkökulmista.



Kuvio 8 SWOT-analyysin matriisi

Yhteistyön vahvuuksiksi tunnistettiin kumppanuuden molemmilla puolilla vahva osaaminen eli tietopääoman suuruus. Oppilaitoksella luonnostaan on paljon osaamista usealta eri alalta ja yrityksillä usein kapeampi, mutta vahvempi osaaminen jollakin tietyllä osa-alueella. Näin ollen oppilaitoksen vahvuudeksi voidaan lukea myös monialaisuus. Osaamisen yhdisteleminen eri alojen välillä luo selkeästi otollisen ympäristön innovaatioille ja luovuudelle, jotka voidaan ehdottomasti lukea oppilaitoksen vahvuuksiin yhteistyötä tehtäessä. Yhteistyökumppanina Schneider Electric Finlandilla on laaja ja vahva kokemus automaatioalalta asiantuntijana sekä laite- ja järjestelmätoimittajana (Paasisalo 2019-11-25). Lisäksi molempien osapuolten maailmanlaajuiset verkostot luovat otollisen ympäristön monialaiselle yhteistyölle.

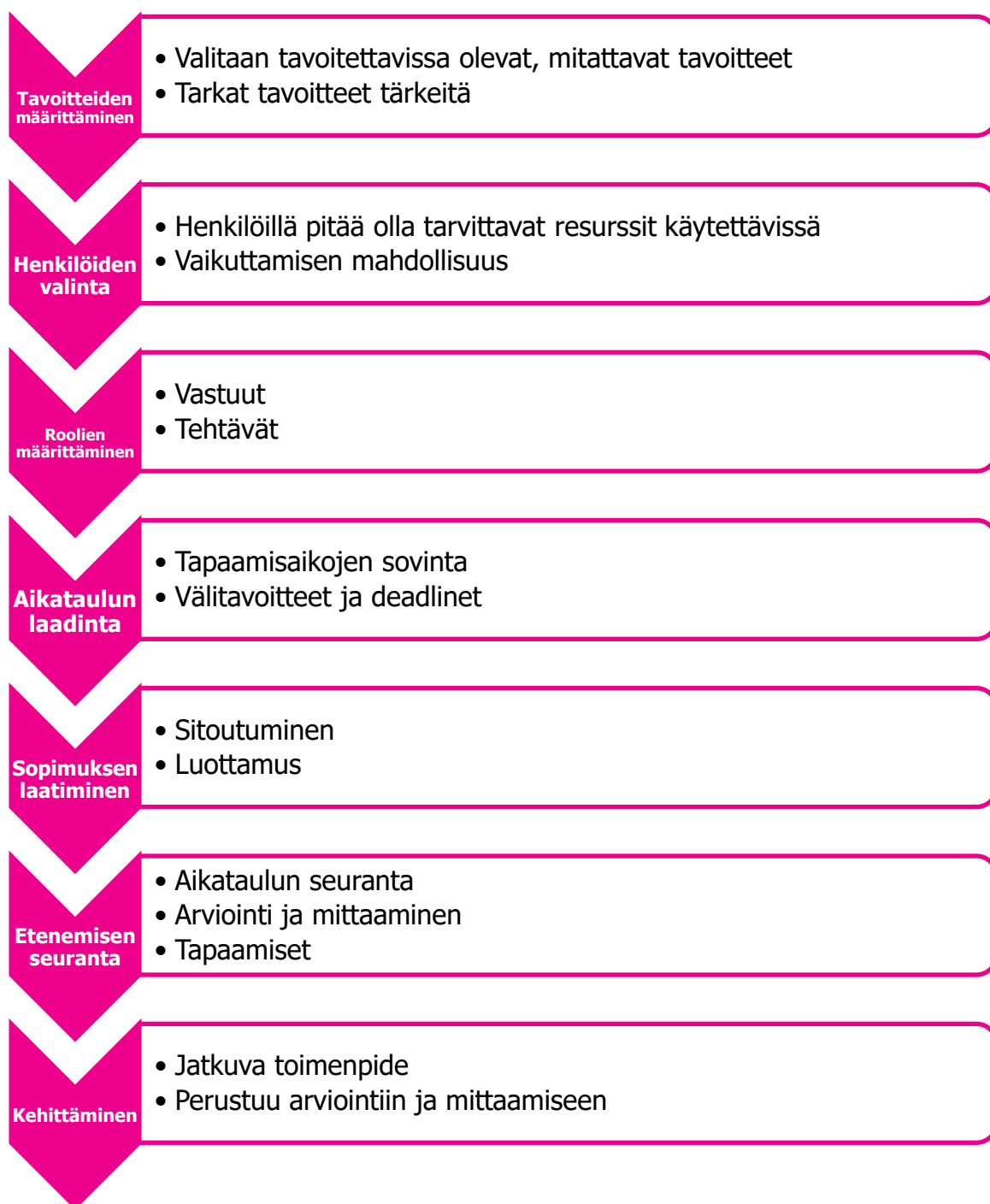
Selkeänä heikkoutena yhteistyön tekemisessä on resurssien rajallinen määrä tai suoranainen puute (Paasisalo 2019-11-25). Yhteistyön kummallakaan osapuolella ei ole suoraan selkeästi osoittaa henkilöitä tai tunteja käytettäväksi yhteistyön kehittämiseen, jolloin asiat tavallaan jäävät leijumaan ilmaan. Resurssien saamista ja päätösten tekoa hankaloittaa isojen organisaatioiden jäykkä byrokratia, jonka takia ajallisesti yhteistyön kehittyminen muodostuu hyvin hitaaksi. Toisaalta yhteistyön hitauteen vaikuttaa myös tiedonkulun hankaluus eri organisaatioiden välillä. Osaltaan tähän vaikuttaa resurssien puute, mutta myös selkeän tiedonsiirtokanavan puuttuminen. Perinteisesti tiedonsiirto on toiminut henkilöiden välillä, jolloin koko organisaatio ei välttämättä ole ollut tietoinen yhteistyön olemassa olost. Suppea tietämys meneillään olevista yhteistyöhankkeista rajoittaa innovatiivista toimintaa ja jättää monta hyvää kehitysjatusta piiloon.

Analyysin kaksi viimeistä arvoa eli mahdollisuudet ja uhat sijoittuvat tulevaisuuteen, joten niiden tunnistaminen on usein haastavampaa kuin kaksi ensimmäistä eli nykyisyyteen viittaavaa arvoa (Lindroos, Lohikivi 2010). Yhteistyössä uskotaan olevan rajattomasti mahdollisuuksia, mutta realistisesti niiksi tunnistettiin innovaatioiden ja uuden rakentuminen, varsinkin tulevan oppimisympäristön ympärille (Paasisalo 2019-11-25). Samalla molemmilla osapuolilla on myös mahdollisuus oppia toisiltaan yhteistyöstä ja uuden kehittämisen haasteista. Hieman pidemmällä tähtäimellä mahdollisuuksiksi tunnistettiin myös mahdollinen kasvu taloudellisesti houkuttelevuuden ja innovaatioiden seurauksena. Kasvu vaikuttaa oppilaitokseen hakevien opiskelijoiden määrän kasvuna ja yrityksen asemaan kovassa kilpailussa. Taloustilanteen heilahtelut ja mahdollisena heikompana aikana yhteistyöllä saavutettava etu osaamisen jakamisessa ja rekrytoinneissa antavat selkeästi mahdollisuuksia selvittää paremmin tiukassa kilpailussa yhteistyön osapuolten omilla markkinoilla.

Resurssien puutteesta johtuen uhkaksi koettiin yhteistyön hiipuminen ajan kuluessa ja selkeiden vastuuhenkilöiden roolien puuttuessa. Roolit ja yhteistyön raamit koetaan kiireen keskellä erittäin tärkeiksi ja niiden puuttuessa yhteistyön käynnistymisvaihe tuntuu helposti vaikealta (Paasisalo 2019-11-25). Uhkina nähtiin myös virhearviointi yhteistyön kumppanivalinnassa tai suuntautumisessa. Lisäksi talous tilanteen vaihtelut ovat mahdollisuuksien ohella myös selkeä uhka yhteistyön onnistumiselle. Yhteistyö tarvitsee varsinkin alkuvaiheessa pieniä taloudellisia ponnistuksia kaikilta osapuolilta, jolloin talouden näkymät helposti vaikuttavat päätöksiin.

3.11 Yhteistyön muistilista

SWOT-analyysin pohjalta tunnistettiin avainasiat, joihin vaikuttamalla yhteistyö saadaan toimimaan paremmin. Tulosta voidaan hyödyntää tulevissakin yhteistyöhankkeissa muistilistana huomioon otettavista asioista yhteistyön eri vaiheissa. Yhteistyön vaiheista haastavimmat ovat aloitus ja jatkuva kehittäminen. Avuksi on kuvioon 9 muodostettu tulosten ja tutkimuksen perusteella yksinkertainen yhteistyön aloitusvaiheessa apuna käytettävä muistilista. Kiinnittämällä erityistä huomioita listan asioihin yhteistyölle pitäisi olla huomattavasti paremmat edellytykset käynnistyä ja onnistua myös jatkuvan kehityksen vaiheessa.



Kuvio 9 Yhteistyön muistilista

4 JOHTOPÄÄTÖKSET

Yhteistyön rakentaminen on yllättävän iso projekti ja se vaatii valtavasti panostusta onnistuakseen. Kumppanuuteen lähtiessä pitää jo tietää mitkä ovat omat kyvyt ja mahdollisuudet yhteistyön rakentamisessa ja ylläpidossa. Projektia tehdessä huomattiin, että ilman valtuuksia yhteistyön rakentaminen on todella vaikeaa. Luvan hankkiminen jokaisen asian tekemiseen johdolta ja byrokratian ”rautainen häkki” turhauttaa ja hidastaa yhteistyön rakentamista valtavasti. Oppilaitosyhteistyön rakentaminen viekin näin paljon aikaa, kun osapuolet eivät voi panostaa täyspainoisesti yhteistyön kehittämiseen.

Yrityksen työntekijänä haasteena on ajankäytön tiukka sääntely, sillä yrityksen on tehtävä tulosta ja rivityöntekijän on tehtävä oma työpanoksensa työpäivän aikana, jolloin yhteistyön tunnustelu ja suunnitteluvaiheelle ei ole käytettävissä aikaa. Tämä on tietysti vain oma kokemukseni asiasta ja kun yhteistyötä suunnitellaan vakavissaan esimerkiksi yrityksiä välillä, on panokset ja käytettävissä olevat resurssitkin aivan toisenlaiset. Yhteistyön rakentamisen lähtökohtana onkin aina oltava tietty vakavuus siten että osapuolten aikaa ei tuhlaata turhaan vaan yhteistyöhön pyritään aidosti.

Toisaalta työn edetessä siirryin Schneider Electric Finland Oy:ltä Savonia-ammattikorkeakoulu Oy:n palvelukseen, jolloin sain uuden näkökulman yhteistyön kehittämiseksi. Ammattikorkeakoulussa opettajan roolissa yritys yhteistyön kehittämiseksi ei ole juurikaan varattu resursseja ja se on hoidettava muun työn ohessa. Usein kuitenkin ammattilaisopettajat ovat parhaita asiantuntijoita omalla alallaan ja näin ollen heidän käyttäminen yhteistyön kehittämisessä olisi erityisen tärkeää. Jotta yhteistyölle olisi riittävästi aikaa, pitäisi valituille opettajille olla varattuna hieman enemmän aikaa yhteistyölle, sillä kuten työn edetessä olen saanut huomata monelta eri suunnalta, on yritysten ja oppilaitoksen välinen yhteistyö avainasemassa tuotettaessa osaavia ammattilaisten alkuja työelämän tarpeisiin.

Yhteistyön kehittämisen prosessin syklit eli vaiheiden kierrot suunnittelusta arviointiin voivat kestää jopa vuosia, joten näin lyhyt seuranta ei anna kovin hyvää kuvaa koko kumppanuuden onnistumisesta. Kuitenkin oppilaitosyhteistyölle on saatu aikaan alkutahdit ja sen jatkumiseen sekä kehittymiseen ei ole mitään esteitä, kunhan tavoitteiden eteen tehdään töitä. Yhteistyön osapuolten on pystyttävä paremmin ja ajoissa selvittämään omat resurssinsa sekä antamaan omille vastuuhenkilöilleen riittävästi aikaa ja valtuuksia kumppanuuden hoitamiseksi.

Yhteistyön onnistumisen seuranta eli mittaaminen on aloitettava heti yhteistyön alussa, jotta suunta pysyy oikeana ja kehitys yllä jatkuvasti. Näin ollen yhteistyön tavoitteet lyhyellä ja pitkällä aikavälillä olisi oltava aseteltuna mahdollisimman aikaisessa vaiheessa, jotta mittareilla on säätövaikutusta lopulliseen mitattavaan suureeseen, eli yhteistyön laatuun ja vaikuttavuuteen. Oppilaitosyhteistyön mittaaminen on haastavaa ja oikeanlaisten mittareiden valinnassa täytyykin olla molempien osapuolien näkemykset ja tavoitteisiin pääsemiseen tarvittavat menestystekijät tarkasti valittuina. Ilman mittaamista yhteistyön kehittäminen on lähes mahdotonta.

Yhteistyö kulminoituisi alkuvaiheessa hyvin vahvasti oppimisympäristön rakentamisen ympärille ja sen hyvä toteuttaminen yhteistyössä luo varmasti vahvan alustan kumppanuuden syventämiseen. Kuitenkin täytyy muistaa, että oppimisympäristön valmistuminen ei tarkoita yhteistyön valmistumista ja päättymistä, vaan arviointivaiheeseen siirtymistä. Arviointivaiheessa suunnitellaan yhteistyön seuraavat syventävät askeleet, joihin suunnan toivottavasti antaa aikaisempi kokemus. Mainitsin alussa, että työn tuloksena voi olla myös yhteistyön päättäminen. Työn edetessä olen kuitenkin huomannut, että kumppanuudelle on olemassa erittäin hyvät mahdollisuudet sillä molemmat voivat tarjota lisäarvoa toisilleen, kun luottamus saadaan tasolle jossa tietopääomaa voidaan jakaa avoimesti.

LÄHTEET

HAKANEN, Matti, HEINONEN, Upi ja SIPILÄ, Petri. 2007. Verkostojen strategiat, menesty yhteistyössä. Helsinki. Edita.

STÅHLE, Pirjo ja LAENTO, Kari. 2000. Strateginen kumppanuus – avain uudistumiskykyyn ja ylivoimaan. Porvoo. WSOY.

LAATUAKATEMIA 2010. [Verkkoaineisto] Laatutyökaluja. [Viitattu 2018-4-13.] Saatavissa: <http://www.kotiposti.net/tuurala/PDCA.htm>

ONT-PALAVERI 2018-05-31. Muistiinpanot 31.5.2018. Sijainti: Kuopio: Savonia-ammattikorkeakoulun neuvotteluhuone.

KAUHANEN, Juhani 2006. Henkilöstövoimavarojen johtaminen. Helsinki. WSOY Oppimateriaalit Oy

AMMATTIKORKEAKOULAKI. L 932/2014. Finlex. Lainsäädäntö. [Viitattu 2019-4-20]. Saatavissa: <https://www.finlex.fi/fi/laki/smur/2014/20140932>

MAIJANEN, Heini ja HAIKARA, Pirkko. 2014. Kumppanuuskäsikirja: näkökulmia monitoimijaisen yhteistyön kehittämiseen. Lappeenranta. Kaakkois-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Oy

VIIRKORPI, Paavo. 2004. Kumppanuusjohtamisen rakenteita ja käytäntöjä. Haravan toimivat käytännöt. Kerava. Suomen Kuntaliitto ja Lastensuojelun KeskusliittoSavion kirjapaino Oy

HYRYLÄINEN, Torsti ja LUOSTARINEN, Sakari. 2000. Uudet kumppanuudet: Paikallisen työllisyyspolitiikan koetinkivinä. Mikkeli. Helsingin yliopisto, Maaseudun tutkimus- ja koulutuskeskus.

ANTTILA, Markku ja ROUSU, Sirkka. 2004. Haravalla kootut. Moniasiantuntijuus. Strateginen kumppanuus. Helsinki. Seudullinen kumppanuus, Suomen Kuntaliitto ja Lastensuojelun Keskusliitto.

MUSTAKANGAS, Eila, KIVINIEMI, Markku, VIHINEN, Hilka. 2003. Kumppanuus kuntatasolla maaseutupolitiikan toimeenpanossa. Helsinki. MTT Taloustutkimus.

LÖNNQVIS, Antti; METTÄNEN, Paula 2003. Suorituskyvyn mittaaminen: tunnusluvut asiantuntijaorganisaation johtamisvälineenä. Helsinki. Edita.

Balanced Scorecard Institute 2017 [Verkkosivu]. About the Balanced Scorecard [Viitattu 2019-4-15]. Saatavissa: <https://www.balancedscorecard.org/BSC-Basics/About-the-Balanced-Scorecard>

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ 2019-1-17. Korkeakouluille uusi rahoitusmalli [tiedote]. [Viitattu 2019-05-21.] Saatavissa: https://minedu.fi/artikkeli/-/asset_publisher/korkeakouluille-uusi-rahoitusmalli

OPETUS- JA KULTTUURIMINISTERIÖ 2015. Toimintasuunnitelma strategisen hallitusohjelman kärkihankkeiden ja reformien toimeenpanemiseksi. [Viitattu 2019-05-22.] Saatavissa: <https://minedu.fi/amisreformi>

UITTO, TERO 2016. Oikeustradenomikoulutuksen näkymiä. [Viitattu 2019-06-13.] Saatavissa: <https://docplayer.fi/1581473-Oikeustbvgardenomikoulutuksen-nakymia.html>

MYLLYMÄKI, KIMMO 2019. Sähkötekniikan koulutuksen ja TKI-toiminnan yhteistyöpäivä 30.9.2019 PALAUTTEET. Kuopio. Savonia Ammattikorkeakoulu Oy.

MYLLYMÄKI, Kimmo 2019-9-27. Sähkömessut [sähköpostiviesti]. Vastaanottaja Sami Tiilikainen. [Tulostettu 2019-10-16.]

PITKÄNEN, Maritta 2019-10-17 – 2019-10-22. Työelämäyhteistyö [sähköpostikeskustelu]. Saatavissa: Savonia: Sami Tiilikaisen kokoelmat.

SAVONIA AMMATTIKORKEAKOULU OY 2019. Opetussuunnitelmat. [Viitattu 2019-10-30.] Saatavissa: <https://portal.savonia.fi/amk/fi/opiskelijalle/opetussuunnitelmat>

HANNULA, Mika ja LÖNNQVIST, Antti 2002. Suorituskyvyn mittauksen käsitteet. Helsinki. Metalliteollisuuden Kustannus Oy.

HALLITUKSEN ESITYS. HE 15/2017. Finlex. Hallituksen esitykset. [Viitattu 2019-11-19]. Saatavissa: <https://www.finlex.fi/fi/esitykset/he/2017/20170015#idp446454640>

PAASISALO, Mika 2019-11-25. Yhteistyö [sähköpostiviesti]. Vastaanottaja Sami Tiilikainen. [Tulostettu 2019-11-25.]

LIITE 1: LUKUKAUSIKYSELYJEN TULOKSET

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2018 - 30.7.2018	Sivu 1 / 2
Agrologin tutkinto-ohjelma		

Agrologin tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 47					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	1	6	31	9	3.02
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	1	14	27	5	2.77
Opintoihin olivat motivoivia ja innostavia	1	17	26	3	2.66
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	3	13	22	9	2.79
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		12	29	6	2.87
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	3	17	24	3	2.57
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	5	21	14	7	2.49
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	2	15	26	4	2.68
Opinnot edistivät kansainvälistä valmiuksia	6	20	14	7	2.47
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	4	11	22	10	2.81
Sain riittävästi tukea opinnoissani	1	9	28	9	2.96
Opiskeluympäristö oli kannustava	2	9	26	10	2.94
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä	5	15	25	2	2.51
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	3	16	25	3	2.60
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	6	15	20	6	2.55
Yhteensä					2.71

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2019 - 30.7.2019	Sivu 1 / 2
Agrologin tutkinto-ohjelma		

Agrologin tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 71					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille		8	41	22	3.20
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä		8	38	25	3.24
Opintoihin olivat motivoivia ja innostavia		16	43	12	2.94
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	3	21	30	17	2.86
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		8	33	30	3.31
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	1	12	40	18	3.06
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	4	20	37	10	2.75
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	1	6	47	17	3.13
Opinnot edistivät kansainvälistä valmiuksia	3	17	33	18	2.93
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	3	19	34	15	2.86
Sain riittävästi tukea opinnoissani	1	10	34	26	3.20
Opiskeluympäristö oli kannustava	1	8	31	31	3.30
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä	1	24	35	11	2.79
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen		21	33	17	2.94
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	2	12	35	22	3.08
Yhteensä					3.04

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2018 - 30.7.2018	Sivu 1 / 2
Energiatekniikan tutkinto-ohjelma		

Energiatekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluva lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 33					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	3	10	14	6	2.70
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	3	10	15	5	2.67
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	3	11	15	4	2.61
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	3	8	14	8	2.62
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät	4	12	7	10	2.70
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	5	5	16	7	2.76
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	3	11	12	7	2.70
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	4	12	15	2	2.45
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	5	11	11	6	2.55
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	5	11	13	4	2.48
Sain riittävästi tukea opinnoissani	4	9	10	10	2.79
Opiskeluympäristö oli kannustava	2	4	10	17	3.27
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	7	10	10	6	2.45
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	6	8	13	6	2.58
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	4	8	10	11	2.85
Yhteensä					2.69

Savonia amk	Lukukausikysely	5.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2019 - 30.7.2019	Sivu 1 / 2
Energiatekniikan tutkinto-ohjelma		

Energiatekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluva lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 16					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	1	1	10	4	3.06
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	1	2	10	3	2.94
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	2	3	8	3	2.75
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	3	2	9	2	2.63
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät	2	2	8	4	2.88
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	2	3	8	3	2.75
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	4	3	6	3	2.50
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	1	3	8	4	2.94
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	2	6	7	1	2.44
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	5	6	3	2	2.13
Sain riittävästi tukea opinnoissani	1	4	3	8	3.13
Opiskeluympäristö oli kannustava	2	1	5	8	3.19
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	2	3	6	5	2.88
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	2	3	9	2	2.69
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	2	2	8	4	2.88
Yhteensä					2.78

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2018 - 30.7.2018	Sivu 1 / 4
Konetekniikan tutkinto-ohjelma, Tietotekniikan tutkinto-ohjelma		

Konetekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Ositain eri mieltä (2)	Ositain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 18					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	3	8	6	1	2.28
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	3	6	7	2	2.44
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	5	6	5	2	2.22
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	3	4	9	2	2.56
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät	2	10	4	2	2.33
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	3	8	5	2	2.33
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	8	6	2	2	1.89
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	3	8	5	2	2.33
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	5	3	10		2.28
Opintoihin saatiin työelämäyhteistyötä	6	7	5		1.94
Sain riittävästi tukea opinnoissani	5	4	8	1	2.28
Opiskeluympäristö oli kannustava	3	4	6	5	2.72
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	5	8	4	1	2.06
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	5	6	6	1	2.17
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	7	5	5	1	2.00
Yhteensä					2.26

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2018 - 30.7.2018	Sivu 3 / 4
Konetekniikan tutkinto-ohjelma, Tietotekniikan tutkinto-ohjelma		

Tietotekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Ositain eri mieltä (2)	Ositain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 16					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille			11	5	3.31
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä			12	4	3.25
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		1	11	4	3.19
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva		4	5	7	3.19
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		3	5	8	3.31
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden		3	6	7	3.25
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	1	5	7	3	2.75
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista		3	9	4	3.06
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia		5	11		2.69
Opintoihin saatiin työelämäyhteistyötä	5	8	2	1	1.94
Sain riittävästi tukea opinnoissani		3	7	6	3.19
Opiskeluympäristö oli kannustava			9	7	3.44
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	1	4	10	1	2.69
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen		3	12	1	2.88
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen		1	12	3	3.13
Yhteensä					3.02

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2019 - 30.7.2019	Sivu 1 / 4
Konetekniikan tutkinto-ohjelma, Tietotekniikan tutkinto-ohjelma		

Konetekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Ositain eri mieltä (2)	Ositain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 15					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille		4	10	1	2.60
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	1	3	8	3	2.67
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	1	6	7	1	2.53
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	1	5	8	1	2.60
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät	1	4	5	5	2.93
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	2	6	6	1	2.40
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	3	6	5	1	2.27
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista		7	7	1	2.60
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	4	4	7		2.20
Opintoihin soikyti työelämäyhteistyötä	3	7	3	2	2.27
Sain riittävästi tukea opinnoissani	1	5	8	1	2.60
Opiskeluympäristö oli kannustava		4	10	1	2.60
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	4	6	5		2.07
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	2	8	4	1	2.27
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	1	7	5	2	2.53
Yhteensä					2.52

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2019 - 30.7.2019	Sivu 3 / 4
Konetekniikan tutkinto-ohjelma, Tietotekniikan tutkinto-ohjelma		

Tietotekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Ositain eri mieltä (2)	Ositain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 21					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille			13	8	3.38
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä		3	8	10	3.33
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		3	12	6	3.14
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva		4	9	8	3.19
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		2	9	10	3.38
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	1	1	13	6	3.14
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	1	3	8	9	3.19
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista		3	8	10	3.33
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	1	8	9	3	2.67
Opintoihin soikyti työelämäyhteistyötä	5	13	2	1	1.95
Sain riittävästi tukea opinnoissani		4	6	11	3.33
Opiskeluympäristö oli kannustava		3	8	10	3.33
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä		7	11	3	2.81
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen		5	10	6	3.05
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen		4	7	10	3.29
Yhteensä					3.10

Savonia amk	Lukukausikysely	22.9.2019
Tutkinto-/koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2017 - 31.12.2017	Sivu 1 / 2
Kättilön tutkinto-ohjelma		

Kättilön tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opinloihin liittyvistä vaihtamisista?	Täysin eri mieltä (1)	Osoittain eri mieltä (2)	Osoittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 29					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	2	10	10	7	2.76 ●
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittämistä	1	5	19	4	2.90 ●
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	2	11	10	6	2.69 ●
Opintojen vaatima työ määrä oli sopiva	4	8	11	6	2.66 ●
Opintosuorituksen arviointipenusteet olivat selkeät	1	11	10	7	2.79 ●
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	3	8	13	5	2.69 ●
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	11	10	6	2	1.97 ●
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	4	11	12	2	2.41 ●
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	10	9	8	2	2.07 ●
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	3	3	12	11	3.07 ●
Sain riittävästi tukea opinnoissani	2	10	12	5	2.69 ●
Opiskeluympäristö oli kannustava	1	7	17	4	2.83 ●
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä	6	12	6	5	2.34 ●
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen		12	11	6	2.79 ●
Olen tyytyväinen kulueseen lukukauteen	3	8	14	4	2.66 ●
Yhteensä					2.62 ●

Savonia amk	Lukukausikysely	22.9.2019
Tutkinto-/koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2018 - 31.12.2018	Sivu 1 / 2
Kättilön tutkinto-ohjelma		

Kättilön tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opinloihin liittyvistä vaihtamisista?	Täysin eri mieltä (1)	Osoittain eri mieltä (2)	Osoittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 47					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	1	9	28	9	2.96 ●
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittämistä	2	12	22	11	2.89 ●
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	4	10	26	7	2.77 ●
Opintojen vaatima työ määrä oli sopiva	8	15	16	8	2.51 ●
Opintosuorituksen arviointipenusteet olivat selkeät	1	15	21	10	2.85 ●
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	4	18	19	6	2.57 ●
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	9	23	11	4	2.21 ●
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	3	16	25	3	2.60 ●
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	9	25	12	1	2.11 ●
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	5	11	16	15	2.87 ●
Sain riittävästi tukea opinnoissani	7	21	15	4	2.34 ●
Opiskeluympäristö oli kannustava	4	16	22	5	2.60 ●
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä	8	24	13	2	2.19 ●
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	4	15	23	5	2.62 ●
Olen tyytyväinen kulueseen lukukauteen	6	15	23	3	2.49 ●
Yhteensä					2.57 ●

Kättilön tutkinto-ohjelma

Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osoittain eri mieltä (2)	Osoittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 17					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille		5	10	2	2.82
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittämistä		5	9	3	2.88
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		6	9	2	2.76
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	1	5	9	2	2.71
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät	1	5	7	4	2.82
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	1	5	11		2.59
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	5	8	4		1.94
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	2	7	8		2.35
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	4	7	5	1	2.18
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä		5	7	5	3.00
Sain riittävästi tukea opinnoissani	2	6	7	2	2.53
Opiskeluympäristö oli kannustava	3	3	8	3	2.65
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	6	5	5	1	2.06
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	2	8	6	1	2.35
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	2	8	6	1	2.35
Yhteensä					2.53

Rakennusarkkitehtuurin tutkinto-ohjelma

Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osoittain eri mieltä (2)	Osoittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 10					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille		5	3	2	2.70
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittämistä			8	2	3.20
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		3	5	2	2.90
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	2	5	1	2	2.30
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		8	1	1	2.30
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden		4	5	1	2.70
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	2	4	3	1	2.30
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista		3	5	2	2.90
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia		5	5		2.50
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	2	2	5	1	2.50
Sain riittävästi tukea opinnoissani	1	1	7	1	2.80
Opiskeluympäristö oli kannustava	1	4	3	2	2.60
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	1	3	5	1	2.60
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	2	2	5	1	2.50
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen		4	4	2	2.80
Yhteensä					2.64

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2018 - 30.7.2018	Sivu 3 / 8
Rakennusalan työrjhdn koulutusohjelma, Rakennusarkkitehtuurin tutkinto-ohjelma, Rakennusmestarin tutkinto-ohjelma, Rakennustekniikan tutkinto-ohjelma		

Rakennustekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluva lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 30					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	1	5	20	4	2.90
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	1	2	21	6	3.07
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	2	11	15	2	2.57
Opintojen vaatima työ määrä oli sopiva	2	9	16	3	2.67
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät	1	7	11	11	3.07
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	1	5	21	3	2.87
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	2	14	12	2	2.47
Opetusmenetelmät tuovat osaamistavoitteiden saavuttamista	1	7	20	2	2.77
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	7	13	10		2.10
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	9	7	11	3	2.27
Sain riittävästi tukea opinnoissani	1	9	16	4	2.77
Opiskeluympäristö oli kannustava	2	5	13	10	3.03
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä	6	16	7	1	2.10
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	1	9	16	4	2.77
Olen tyytyväinen kuluvaan lukukauteen	3	8	14	5	2.70
Yhteensä					2.67

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2018 - 30.7.2018	Sivu 7 / 8
Rakennusalan työrjhdn koulutusohjelma, Rakennusarkkitehtuurin tutkinto-ohjelma, Rakennusmestarin tutkinto-ohjelma, Rakennustekniikan tutkinto-ohjelma		

Rakennusmestarin tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluva lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 13					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille		2	9	2	3.00
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	1	1	5	6	3.23
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		4	5	4	3.00
Opintojen vaatima työ määrä oli sopiva	2	3	4	4	2.77
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		1	11	1	3.00
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden		1	10	2	3.08
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	1	3	8	1	2.69
Opetusmenetelmät tuovat osaamistavoitteiden saavuttamista	1	1	10	1	2.85
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	2	7	4		2.15
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	1	5	6	1	2.54
Sain riittävästi tukea opinnoissani		5	2	6	3.08
Opiskeluympäristö oli kannustava		4	3	6	3.15
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä	1	5	4	3	2.69
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	1	3	5	4	2.92
Olen tyytyväinen kuluvaan lukukauteen		5	3	5	3.00
Yhteensä					2.88

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2019 - 30.7.2019	Sivu 1 / 10
Rakennusarkkitehtuurin tutkinto-ohjelma, Rakennusmestarin tutkinto-ohjelma, Rakennustekniikan tutkinto-ohjelma, Rakentamisen tutkinto-ohjelma, Tietotekniikan tutkinto-ohjelma		

Rakennusarkkitehtuurin tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 9					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	1	2	5	1	2.67
Opintojakojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä		2	6	1	2.89
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	3	1	4	1	2.33
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	1	3	4	1	2.56
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät	2	2	3	2	2.56
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	2	2	3	2	2.56
Opintojakojen aikataulutus oli onnistunut		5	3	1	2.56
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	1	2	5	1	2.67
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	1	4	4		2.33
Opintoihin soveltyi työelämäyhteistyötä	1	4	2	2	2.56
Sain riittävästi tukea opinnoissani	2	3	2	2	2.44
Opiskeluympäristö oli kannustava	2	4	1	2	2.33
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	4	2	2	1	2.00
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	3		5	1	2.44
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	3	2	2	2	2.33
Yhteensä					2.48

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2019 - 30.7.2019	Sivu 3 / 10
Rakennusarkkitehtuurin tutkinto-ohjelma, Rakennusmestarin tutkinto-ohjelma, Rakennustekniikan tutkinto-ohjelma, Rakentamisen tutkinto-ohjelma, Tietotekniikan tutkinto-ohjelma		

Rakennustekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 26					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	1	4	16	5	2.96
Opintojakojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä		7	13	6	2.96
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		8	15	3	2.81
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	3	8	11	4	2.62
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		9	12	5	2.85
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	1	3	18	4	2.96
Opintojakojen aikataulutus oli onnistunut	2	12	5	7	2.65
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista		6	16	4	2.92
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	6	8	11	1	2.27
Opintoihin soveltyi työelämäyhteistyötä	3	10	9	4	2.54
Sain riittävästi tukea opinnoissani	2	5	12	7	2.92
Opiskeluympäristö oli kannustava	2	3	14	7	3.00
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	3	11	10	2	2.42
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	3	8	12	3	2.58
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	2	6	13	5	2.81
Yhteensä					2.75

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-/koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2019 - 30.7.2019	Sivu 5 / 10
Rakennusarkkitehtuurin tutkinto-ohjelma, Rakennusmestarin tutkinto-ohjelma, Rakennustekniikan tutkinto-ohjelma, Rakentamisen tutkinto-ohjelma, Tietotekniikan tutkinto-ohjelma		

Tietotekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluva lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Ostaisin eri mieltä (2)	Ostaisin samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 21					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille			13	8	3.38
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä		3	8	10	3.33
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		3	12	6	3.14
Opintojen vaatima työ määrä oli sopiva		4	9	8	3.19
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		2	9	10	3.38
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	1	1	13	6	3.14
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	1	3	8	9	3.19
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista		3	8	10	3.33
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	1	8	9	3	2.67
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	5	13	2	1	1.95
Sain riittävästi tukea opinnoissani		4	6	11	3.33
Opiskeluympäristö oli kannustava		3	8	10	3.33
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä		7	11	3	2.81
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen		5	10	6	3.05
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen		4	7	10	3.29
Yhteensä					3.10

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2018
Tutkinto-/koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2018 - 30.7.2018	Sivu 1 / 2
Sähkö- ja automaatiotekniikan tutkinto-ohjelma		

Sähkö- ja automaatiotekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluva lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Ostaisin eri mieltä (2)	Ostaisin samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 20					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	1	1	14	4	3.05
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	3	2	12	3	2.75
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	2	4	13	1	2.65
Opintojen vaatima työ määrä oli sopiva	6	3	8	3	2.40
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		6	9	5	2.95
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	3	5	10	2	2.55
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	3	7	7	3	2.50
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	3	5	10	2	2.55
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	4	6	6	4	2.50
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	7	3	7	3	2.30
Sain riittävästi tukea opinnoissani	1	2	12	5	3.05
Opiskeluympäristö oli kannustava	3	3	11	3	2.70
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä	4	6	8	2	2.40
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	2	8	8	2	2.50
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	2	4	10	4	2.80
Yhteensä					2.64

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2019 - 30.7.2019	Sivu 1 / 2
Sähkö- ja automaatiotekniikan tutkinto-ohjelma		

Sähkö- ja automaatiotekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 19					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	2	3	10	4	2.64
Opintojaksoiden sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	2	2	9	6	3.00
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	4	6	5	4	2.47
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	2	11	6		2.21
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		5	10	4	2.95
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	1	6	9	3	2.74
Opintojaksoiden aikataulutus oli onnistunut	1	2	14	2	2.89
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	2	7	8	2	2.53
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	2	7	10		2.42
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	8	6	4	1	1.89
Sain riittävästi tukea opinnoissani	3	5	7	4	2.63
Opiskeluympäristö oli kannustava	3	5	6	5	2.68
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	4	5	7	3	2.47
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	6	3	7	3	2.37
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	5	3	5	6	2.63
Yhteensä					2.58

Savonia amk	Lukukausikysely	22.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2017 - 31.12.2017	Sivu 1 / 2
Terveydenhoitajan tutkinto-ohjelma		

Terveydenhoitajan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 40					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille		4	25	11	3.18
Opintojaksoiden sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	5	6	23	6	2.75
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	2	13	18	7	2.75
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	3	15	18	4	2.58
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		2	25	13	3.28
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	5	12	17	6	2.60
Opintojaksoiden aikataulutus oli onnistunut	11	16	10	3	2.13
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	5	8	23	4	2.65
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	10	17	11	2	2.13
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	3	6	18	13	3.03
Sain riittävästi tukea opinnoissani	3	11	17	9	2.80
Opiskeluympäristö oli kannustava	4	2	24	10	3.00
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	4	17	14	5	2.50
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	3	7	24	6	2.83
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	4	10	18	8	2.75
Yhteensä					2.73

Savonia amk	Lukukausikysely	22.9.2019
Tutkinto-/koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2018 - 31.12.2018	Sivu 1 / 2
Terveydenhoitajan tutkinto-ohjelma		

Terveydenhoitajan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opinloihin liittyvistä vaihtamisista?	Täysin eri mieltä (1)	Osoittain eri mieltä (2)	Osoittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 51					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	1	11	29	10	2.94 ●
Opintojaksoiden sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	6	18	22	5	2.51 ●
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia	3	13	24	11	2.84 ●
Opintojen vaatima työ määrä oli sopiva	4	14	25	8	2.73 ●
Opintosuoritusten arviointipenusteet olivat selkeät	6	13	23	9	2.69 ●
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	9	16	22	4	2.41 ●
Opintojaksoiden aikataulutus oli onnistunut	8	23	17	3	2.29 ●
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	8	17	20	6	2.47 ●
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	16	23	10	2	1.96 ●
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	4	10	20	17	2.98 ●
Sain riittävästi tukea opinnoissani	5	16	22	8	2.65 ●
Opiskeluympäristö oli kannustava	4	8	21	18	3.04 ●
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä	11	21	15	4	2.24 ●
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	7	15	19	10	2.63 ●
Olen tyytyväinen kulueseen lukukauteen	8	16	18	9	2.55 ●
Yhteensä					2.59 ●

Savonia amk	Lukukausikysely	22.9.2019
Tutkinto-/koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2019 - 31.12.2019	Sivu 1 / 2
Terveydenhoitajan tutkinto-ohjelma		

Terveydenhoitajan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opinloihin liittyvistä vaihtamisista?	Täysin eri mieltä (1)	Osoittain eri mieltä (2)	Osoittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 18					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	1	6	10	1	2.61 ●
Opintojaksoiden sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	4	3	10	1	2.44 ●
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		8	10		2.56 ●
Opintojen vaatima työ määrä oli sopiva		9	6	3	2.67 ●
Opintosuoritusten arviointipenusteet olivat selkeät	1	9	6	2	2.50 ●
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	4	5	7	2	2.39 ●
Opintojaksoiden aikataulutus oli onnistunut	2	8	7	1	2.39 ●
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	2	9	5	2	2.39 ●
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	8	6	3	1	1.83 ●
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	1	5	9	3	2.78 ●
Sain riittävästi tukea opinnoissani		6	11	1	2.72 ●
Opiskeluympäristö oli kannustava		6	10	2	2.78 ●
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä	4	8	5	1	2.17 ●
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	2	6	8	2	2.56 ●
Olen tyytyväinen kulueseen lukukauteen	2	11	5		2.17 ●
Yhteensä					2.46 ●

Savonia amk	Lukukausikysely	22.9.2019
Tutkinto/koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2017 - 31.12.2017	Sivu 1 / 4
Ensihoidon koulutusohjelma, Ensihoitajan tutkinto-ohjelma		

Ensihoidon koulutusohjelma						
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opinloihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osoitin eri mieltä (2)	Osoitin samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA	
Yhteensä vastaajia 6						
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille		1	3	2	3.17	●
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittämistä		1	3	2	3.17	●
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		2	3	1	2.83	●
Opintojen vaatima työ määrä oli sopiva		3	1	2	2.83	●
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		1	3	2	3.17	●
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden		2	2	2	3.00	●
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut		4	1	1	2.50	●
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista		2	3	1	2.83	●
Opinnot edistivät kansainvälistä valmiuksia		4	2		2.33	●
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä		1	2	3	3.33	●
Sain riittävästi tukea opinnoissani		2	1	3	3.17	●
Opiskeluympäristö oli kannustava		1	2	3	3.33	●
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä		1	4	1	3.00	●
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen			4	2	3.33	●
Olen tyytyväinen kuluvaan lukukauteen		2	2	2	3.00	●
Yhteensä					3.00	●

Savonia amk	Lukukausikysely	22.9.2019
Tutkinto/koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2017 - 31.12.2017	Sivu 3 / 4
Ensihoidon koulutusohjelma, Ensihoitajan tutkinto-ohjelma		

Ensihoitajan tutkinto-ohjelma						
Mitä mieltä olet seuraavista kuluvan lukukauden opinloihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osoitin eri mieltä (2)	Osoitin samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA	
Yhteensä vastaajia 83						
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille	2	15	50	16	2.96	●
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittämistä	2	12	50	19	3.04	●
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		17	49	17	3.00	●
Opintojen vaatima työ määrä oli sopiva	3	25	42	13	2.78	●
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät	2	19	43	19	2.95	●
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	4	18	47	14	2.86	●
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	13	27	36	7	2.45	●
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	4	20	48	11	2.80	●
Opinnot edistivät kansainvälistä valmiuksia	9	33	38	3	2.42	●
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	8	12	32	31	3.04	●
Sain riittävästi tukea opinnoissani	3	15	41	24	3.04	●
Opiskeluympäristö oli kannustava	2	8	47	26	3.17	●
Sain riittävästi palautetta osaamisen kehittymisestä	7	31	36	9	2.57	●
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	2	17	47	17	2.95	●
Olen tyytyväinen kuluvaan lukukauteen	2	22	39	20	2.93	●
Yhteensä					2.86	●

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2018 - 30.7.2018	Sivu 1 / 2
Tietotekniikan tutkinto-ohjelma		

Tietotekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluva lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 16					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille			11	5	3.31
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä			12	4	3.25
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		1	11	4	3.19
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva		4	5	7	3.19
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		3	5	8	3.31
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden		3	6	7	3.25
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	1	5	7	3	2.75
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista		3	9	4	3.06
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia		5	11		2.69
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	5	8	2	1	1.94
Sain riittävästi tukea opinnoissani		3	7	6	3.19
Opiskeluympäristö oli kannustava			9	7	3.44
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	1	4	10	1	2.69
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen		3	12	1	2.68
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen		1	12	3	3.13
Yhteensä					3.02

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2019 - 30.7.2019	Sivu 1 / 2
Tietotekniikan tutkinto-ohjelma		

Tietotekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluva lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 21					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille			13	8	3.38
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä		3	8	10	3.33
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		3	12	6	3.14
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva		4	9	8	3.19
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät		2	9	10	3.38
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	1	1	13	6	3.14
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	1	3	8	9	3.19
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista		3	8	10	3.33
Opinnot edistivät kansainvälisiä valmiuksia	1	8	9	3	2.67
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	5	13	2	1	1.95
Sain riittävästi tukea opinnoissani		4	6	11	3.33
Opiskeluympäristö oli kannustava		3	8	10	3.33
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä		7	11	3	2.81
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen		5	10	6	3.05
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen		4	7	10	3.29
Yhteensä					3.10

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2018 - 30.7.2018	Sivu 1 / 6
Ympäristötekniikan koulutusohjelma, Ympäristötekniikan tutkinto-ohjelma, Ympäristötekniikan koulutusohjelma		

Ympäristötekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluva lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 24					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille		8	16		2.67 ●
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	1	8	14	1	2.63 ●
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		10	12	2	2.67 ●
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	4	8	8	4	2.50 ●
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät	2	6	13	3	2.71 ●
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	3	9	10	2	2.46 ●
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	1	9	11	3	2.67 ●
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	1	15	7	1	2.33 ●
Opinnot edistivät kansainvälistä valmiuksia	1	10	13		2.50 ●
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	1	10	9	4	2.67 ●
Sain riittävästi tukea opinnoissani	3	6	10	5	2.71 ●
Opiskeluympäristö oli kannustava	1	7	15	1	2.67 ●
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	5	7	11	1	2.33 ●
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	3	6	13	2	2.58 ●
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	1	6	16	1	2.71 ●
Yhteensä					2.59 ●

Savonia amk	Lukukausikysely	4.9.2019
Tutkinto-koulutusohjelmat:	Vastaukset ajalta 1.1.2018 - 30.7.2018	Sivu 1 / 6
Ympäristötekniikan koulutusohjelma, Ympäristötekniikan tutkinto-ohjelma, Ympäristötekniikan koulutusohjelma		

Ympäristötekniikan tutkinto-ohjelma					
Mitä mieltä olet seuraavista kuluva lukukauden opintoihin liittyvistä väittämistä?	Täysin eri mieltä (1)	Osittain eri mieltä (2)	Osittain samaa mieltä (3)	Täysin samaa mieltä (4)	KA
Yhteensä vastaajia 24					
Opintojen osaamistavoitteet tuotiin selkeästi esille		8	16		2.67 ●
Opintojaksojen sisältö edisti ammatillisen osaamisen kehittymistä	1	8	14	1	2.63 ●
Opintoni olivat motivoivia ja innostavia		10	12	2	2.67 ●
Opintojen vaatima työmäärä oli sopiva	4	8	8	4	2.50 ●
Opintosuoritusten arviointiperusteet olivat selkeät	2	6	13	3	2.71 ●
Opinnot muodostivat toimivan kokonaisuuden	3	9	10	2	2.46 ●
Opintojaksojen aikataulutus oli onnistunut	1	9	11	3	2.67 ●
Opetusmenetelmät tukivat osaamistavoitteiden saavuttamista	1	15	7	1	2.33 ●
Opinnot edistivät kansainvälistä valmiuksia	1	10	13		2.50 ●
Opintoihin sisältyi työelämäyhteistyötä	1	10	9	4	2.67 ●
Sain riittävästi tukea opinnoissani	3	6	10	5	2.71 ●
Opiskeluympäristö oli kannustava	1	7	15	1	2.67 ●
Sain riittävästi palautetta osaamiseni kehittymisestä	5	7	11	1	2.33 ●
Opinnot rohkaisivat aktiiviseen osallistumiseen	3	6	13	2	2.58 ●
Olen tyytyväinen kuluneeseen lukukauteen	1	6	16	1	2.71 ●
Yhteensä					2.59 ●

LIITE 2: SÄHKÖTEKNIIKAN KOULUTUKSEN JA TKI-TOIMINNAN YHTEISTYÖPÄIVÄ 30.9.2019 PALAUTTEET



Sähkötekniikan koulutuksen ja TKI-toiminnan yhteistyöpäivä 30.9.2019 PALAUTTEET

Kimmo Myllymäki



Aamupäivän tapahtuman palaute (yritysten edustajilta)

1. Oliko tapahtuman esikäteisteollattaminen selkeää?

[Lisätieto](#)

37

vastauksia

★★★★☆

400 Yleistä arvio

2. Täyttikö aamupäivän tapahtuma sille asetetut tavoitteet?

[Lisätieto](#)

37

vastauksia

★★★★☆

592 Yleistä arvio

3. Oliko aamupäivän tilaisuudesta hyötyä yrityksellenne?

[Lisätieto](#)

37

vastauksia

★★★★☆

558 Yleistä arvio

4. Ansoi aamupäivän tilaisuuden järjestelyistä

[Lisätieto](#)

37

vastauksia

★★★★☆

592 Yleistä arvio

5. Suositteletko tapahtumaa muille?

[Lisätieto](#)

• Kyllä 35

• Ei 2



Aamupäivän tapahtuman tavoitteet:

- Tuoda esille Savonian sähkötekniikan koulutuksen nykyistä tännennettäväksi suunnitelma
- Usitata Savonian ja paikallisten yritysten välistä yhteistyötä

6. Vapaat kommentit, parannusideat yms:

12 vastausta

Tunnus ↑	Nimi	vastaus
1	anonymous	Hyvä avaus yritysyhteistyön kehittämiseen
2	anonymous	Ryhmytyssä olisi hieman rauhallisempi ympäristö ollut tarpeen
3	anonymous	Opiskelijoiden edustusta mukaan myös aamupäivän osioon jatkossa
4	anonymous	FÖK voi sämbidä seuraavan tapahtuman
5	anonymous	Opiskelijoita mukaan kantoaan mikä kiinnostaa, mitä odottavat yrityksiltä, mikä on kiinnostuksen kohde valmistumisen jälkeen
6	anonymous	Mäniä pakka verkostoitus
7	anonymous	Konkressi on aina hyvästä ei enemmän painopistettä mitä on tehty ja mitä tehdään pidäis tehdä sjaan
8	anonymous	Aikataulumuutokset aiheuttivat ongelmia. Kaikkien esitintien aani ei koulunut taakse ollenkaan. Opiskelijoita ehdottomasti mukaan.
9	anonymous	Peukku ja kiinas
10	anonymous	Ruoka olisi syytä kuulla tapahtumaan. Olin hyvä tapahtuma jatkaa 1-2vuoden välein kannattaa jatkaa. Kiitos järjestelyistä
11	anonymous	Tä ei ollut käytännöllinen. Näyttö ei yksinkertaisesti nähty kun oli niin matalalla ja jäi jo etulin taakse piloon.
12	anonymous	Opiskelija näkökulma mukaan. Intraan ilmoitustaulu harrastuspaikasta, omnia/tehtävä jne.

Iltapäivän tapahtuman palaute (yritysten edustajilta)

Iltapäivän tavoite:

* Mahdollistaa yritysten ja Savonian sähkötekniikan opiskelijoiden verkostoituminen

1. Täyttikö Iltapäivän tapahtuma sille asetetut tavoitteet?

[Lisää](#)

8
vastausta

★★★★☆
425 Yleistävöitä

2. Oliko Iltapäivän tilaisuudesta yrityksellenne hyötyä?

[Lisää](#)

8
vastausta

★★★★☆
425 Yleistävöitä

3. Anioisi Iltapäivän tilaisuuden järjestelyistä?

[Lisää](#)

8
vastausta

★★★★☆
206 Yleistävöitä

4. Vapaat kommentit, parannusideat yms:

3 vastausta

Tunnus ↑	Nimi	vastausta
1	anonymous	Kalpaisi vielä enemmän aktiivisuutta opiskelijoilta
2	anonymous	3. - 4. vuoden opiskelijoita ylittävän vähän paikalla
3	anonymous	Kahvit ja vesipista olisi voinut olla. Muuten 👍

Iltapäivän tapahtuman palaute (yritysten edustajilta)

Iltapäivän tavoite:

* Mahdollistaa yritysten ja Savonian sähkötekniikan opiskelijoiden verkostoituminen

1. Täyttikö Iltapäivän tapahtuma sille asetetut tavoitteet?

[Lisää](#)

8
vastausta

★★★★☆
425 Yleistävöitä

2. Oliko Iltapäivän tilaisuudesta yrityksellenne hyötyä?

[Lisää](#)

8
vastausta

★★★★☆
425 Yleistävöitä

3. Anioisi Iltapäivän tilaisuuden järjestelyistä?

[Lisää](#)

8
vastausta

★★★★☆
206 Yleistävöitä

4. Vapaat kommentit, parannusideat yms:

3 vastausta

Tunnus ↑	Nimi	vastausta
1	anonymous	Kalpaisi vielä enemmän aktiivisuutta opiskelijoilta
2	anonymous	3. - 4. vuoden opiskelijoita ylittävän vähän paikalla
3	anonymous	Kahvit ja vesipista olisi voinut olla. Muuten 👍