

# HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

## OPINNÄYTETYÖ

### **Tunturi-Lapin nuoret sosiaalisessa mediassa**

*Johanna Isopahkala*

Kansalaistoiminnan- ja nuorisotyön koulutusohjelma (210 op)

4/2011

# HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

## Kansalaistoiminnan- ja nuorisotyön koulutusohjelma

### TIIVISTELMÄ

<b>Työn tekijä</b> Johanna Isopahkala	<b>Sivumäärä</b> 39 ja 11 liitesivua
<b>Työn nimi</b> Tunturi-Lapin nuoret sosiaalisessa mediassa	
<b>Ohjaava(t) opettaja(t)</b> Lea Leminaho, Regina Pesonen	
<b>Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja</b> Tunturi-Lapin kehitys ry, Petri Muje	
<b>Tiivistelmä</b> <p>Opinnäytetyön tavoitteena on saada tietoa Tunturi-Lapin alueen nuorten sosiaalisen median käytöstä, heidän kiinnittymisestään paikkakunnalle ja kuinka kuntien sosiaalisen median käyttöä voitaisiin parantaa. Tunturi-Lappi pitää sisällään neljä kuntaa; Kolarin, Muonion, Kittilän ja Enontekiön. Kyselytutkimuksen rajasin Kolarin ja Muonion kuntien nuorille.</p> <p>Tunturi-Lapin kehitys ry voi hyödyntää tuloksia tuomalla palveluita ja informaatiota kunnasta nuorten sosiaaliseen mediaan. Tutkimus auttaa kartoittamaan nuorten toiveita ja mielipiteitä kunnasta, näiden tulosten perusteella kunta voi parantaa ja tiedostaa paremmin nuorten tarpeet ja saada heidät kiinnittymään asuinpaikkakunnalleen paremmin.</p> <p>Tutkimus toteutettiin internetissä tehtävän kyselylomakkeen avulla Helmikuun ja Maaliskuun aikana, vuonna 2011. Tutkimus on ensimmäinen laatuaan Tunturi-Lapin alueella ja voi toimia pioneerina muille samankaltaisille tutkimuksille.</p> <p>Kyselyyn osallistui 33 nuorta, he ovat 17–20 -vuotiaita toisen vuosikurssin opiskelijoita lukiosta ja ammattikoulusta. Muonion kyselyn kävin itse paikan päällä ohjeistamassa, mutta Kolarissa kyselyn ohjeistamisen suoritti luokan opinto-ohjaaja. Tulosten analysoinnissa käytän taulukkoja tekstin tukena.</p> <p>Tutkimuksen tulokset osoittavat, että nuoret kokevat jäävänsä ulkopuolelle kunnassa päätettävistä asioista, eikä heillä ole sanavaltaa kertoa kehitysideoitaan. Suosituin paikka sosiaalisessa mediassa nuorilla on Facebook, siellä he toivoisivat kuntienkin olevan. Asuinpaikkakunnalleen kiinnittymisen kannalta nuoret kokevat, ettei kunnassa ole tarpeeksi työpaikkoja asukaslukuun nähden, joten osa aikoo muuttaa opiskelujen jälkeen.</p>	
<b>Asiasanat</b> sosiaalinen media, osallisuus, nuoret	

**HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES**  
**Degree Programme of civic activities and youth work**

**ABSTRACT**

<b>Author</b> Johanna Isopahkala	<b>Number of Pages</b> 51
<b>Title</b> Fell Lapland's young people in social media	
<b>Supervisor(s)</b> Lea Leminaho, Regina Pesonen	
<b>Subscriber and/or Mentor</b> Tunturi-Lapin kehitys ry, Petri Muje	
<b>Abstract</b> <p>The goal of this thesis is to obtain information about the usage of social media among youths of the Fell Lapland area, their attachment to their place of living and how local government could improve their usage of social media. Fell Lapland includes four municipalities; Kolari, Muonio, Kittilä and Enontekiö. I lined my survey municipalities to Kolari's and Muonio's young people.</p> <p>Fell Lapland Development Association can use these results by bringing services and information for young people to the social media. This research will help to identify young people's wishes and opinions of the municipality. On the basis of these results the municipality can improve their customs and improve their awareness about the needs of young people and get the youg people more attached to their municipality.</p> <p>The study was conducted over the Internet through as a survey mission in February and March 2011. The study is the first of its kind in the region of Fell Lapland, and can act as a pioneer for other similar studies.</p> <p>This survey involved 33 young people, who are 17-20 years old second year students from high school and professional level of school. I personally instructed the youngsters in Muonio about the survey, but in Kolari the survey instructions were given by class counselor. For the analysis of the results I use charts as a support to the actual text.</p> <p>The results show that young people experience of being left outside the municipality about the issues to be decided, and they have no say to speak about their development ideas. The most popular place in social media for young people is Facebook, in which they also would like their municipalities to appear. Young people seem to think that there are not enough jobs in the municipality, so they consider to move somewhere else after studies.</p>	
<b>Keywords</b> social media, participation, young people	

# SISÄLLYS

1 JOHDANTO	
2 TAUSTATIETOJA	6
2.1 Tutkimuksen kunnat	6
2.2 Tunturi-Lapin kehitys Ry	6
3 TEORIA	8
3.1 Nuorten osallisuus sosiaalisessa mediassa	8
3.2 Nuorten osallisuumahdollisuudet kunnissa	12
3.2.1 Aloitekanava.fi	13
3.2.2 Nuorisovaltuusto	13
3.2.3 Koulun oppilaskunta	14
3.3 Kuntien sosiaalisen median käyttö	15
3.4 Vastaavanlainen tutkimuksia	16
4 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	17
4.1 Kyselytutkimus	17
4.2 Kohdejoukko	18
4.3 Kyselylomakkeen laatiminen	18
4.4 Tutkimuksen tavoitteet ja aineiston keruu	20
4.5 Tutkimuksen luotettavuuden arviointi	20
5 TUTKIMUKSEN TULOKSET	22
5.1 Taustatietoja	22
5.2 Nuoret ja kunta sosiaalisessa mediassa	23
5.3 Matkailu- ja kaivosala sosiaalisessa mediassa	28
5.4 Asuinpaikkakunta	29
6 POHDINTA	35
6.1 Kunnan sosiaalisen median käytön parantaminen	35
6.2 Nuorten suhteen parantaminen asuinpaikkakuntaan	36
LÄHTEET	38
LIITTEET	40

## 1 JOHDANTO

Opinnäytetyön idea tuli suoraan tilaajalta, Tunturi-Lapin kehitys Ry:ltä. Tunturi-Lappi on neljästä kunnasta perustuva alue johon kuuluvat Kolari, Kittilä, Muonio ja Enontekiö. Opinnäytetyön tavoitteena on saada tietoa Tunturi-Lapin alueen nuorten sosiaalisen median käytöstä, heidän kiinnittymisestään paikkakunnalle ja kuinka kuntien sosiaalisen median käyttöä voitaisiin parantaa.

Kyselytutkimuksen rajasin Kolarin ja Muonion kuntien toisen vuosikurssin opiskelijoihin niin lukiossa kuin ammattikoulussakin. Suoritin kyselyn käyttäen Webropol-järjestelmää verkossa. Kyselyyn vastasi yhteensä 33 nuorta, joista 25 oli Muonion lukiosta ja ammattikoulusta ja 8 oli Kolarin lukiosta. Kyselyssä selvitin nuorten sosiaalisen median käyttöä, heidän suhdettaan asuinpaikkakuntaansa sekä heidän osallisuuttaan kuntaan. Lisäksi kartoitin heidän avullaan millaisena he näkevät asuinpaikkakuntansa koulutus- ja työmahdollisuudet.

Tunturi-Lapin alueella ei ole aiemmin tehty tutkimusta nuorten sosiaalisen median käytöstä, joten tämä opinnäytetyö toimii pioneerina muille vastaavanlaisille tutkimuksille Lapissa.

Tutkimuksen tulokset tulevat hyödynnettäviksi Tunturi-Lapin alueen kunnissa ja kouluilla. Tuloksia hyödyntäen yritykset ja kunta voivat parantaa viestintäänsä sosiaalisessa mediassa. Sekä saada paremman yhteyden nuoriin ja saada heidät kiinnittymään asuinpaikkakunnalleen opiskelujen jälkeen tai palaamaan sinne vuosien kuluessa.

## 2 TAUSTATIETOJA

### 2.1 Tutkimuksen kunnat

Muonion kunta sijaitsee Luoteis-Lapissa ja sen asukasluku on noin 2500 henkeä. Peruskoulujen ja lukion lisäksi kunnassa on ammattiopisto Lappia, joka on Kemi-Tornionlaakson koulutuskuntayhtymä Lappian ylläpitämä oppilaitos. Muoniossa toimii myös Ammattiopisto Lappian ja Muonion lukion yhteinen Ski College, joka tarjoaa koulujen opiskelijoille mahdollisuuden harjoitella hiihtoa opiskelun ohessa. Kunnassa toimii myös nuorisotalo Tippala. Muonion matkailuala on suuri elinkeino paikkakuntalaisille (Muonion kunta 2011).

Kolarin kunta on perustettu vuonna 1867 ja sen asukasluku on noin 3828 henkeä. Kolari sijaitsee Länsi-Lapissa, Ruotsin rajalla, Tornionjoen ja Muonionjoen varrella, Lapin maakunnan länsiosassa. Yllästunturi on sen merkittävin matkailukeskus. Kolarissa on kaivostoimintaa. Äkäjokisuulla oli kalkkikivilouhos ja sementtitehdas, Rautuvaarassa rautakaivos. Nämä molemmat suljettiin 1980-luvulla. Käynnistytävä kaivosteollisuus vuonna 2011 Hannukaisen alueella palauttaa Kolarin takaisin teolliseksi paikkakunnaksi. Kaivosala tulee olemaan tulevaisuudessa suuri työllistäjä ja elinkeinon elinvoimainen ylläpitäjä Kolarin kunnassa (Kolarin kunta 2011).

Matkailuala tarjoaa sekä Kolarissa että Muoniossa suurelle osalle väestöstä työpaikkoja. Muoniossa matkailu kerrannaisvaikutuksineen työllistää arviolta puolet koko kunnan työvoimasta (Muonion kunta).

### 2.2 Tunturi-Lapin kehitys ry

Opinnäytetyön tilaajana on Tunturi-Lapin kehitys ry. Tunturi-Lapin Kehitys ry on neljän kunnan seutukuntaorganisaatio. Siihen kuuluvat Enontekiön, Kittilän, Kolarin ja Muonion kunnat. Aukkaita Tunturi-Lapissa on runsas 14 000 eli alle 1 asukas neliökilometriä kohti. Väkiluku on lievässä kasvussa. Maantieteellinen sijainti kalotilla on

keskeinen; sijaitseehan se Pohjoiskalotin keskipisteessä. Pohjoisessa alue rajoittuu EU:n ulkopuolella olevaan Norjaan ja lännessä Ruotsiin. Tunturi-Lapin seutukunnan kehityksessä näkyy hyvin voimakas matkailun kehittäminen. Alueella yöpyy vuosittain yli 700 000 matkailijaa ja esimerkiksi Pallas-Yllästunturin kansallispuistossa vierailijoita on vuosittain yli 400 000. Alueen matkailun kehitys jatkuu edelleen voimakkaana. Tunturi-Lapin alue tunnetaan erittäin malmikriittisenä alueena. Alueella on jo käynnistynyt Agnico Eaglen Kittilän kaivos, joka on Euroopan suurin kultakaivos.

Tunturi-Lapin kunnat käynnistivät neuvottelut yhteistyöhön liittyvän projektin käynnistämisestä syksyllä 1990. Yhteistyöprojekti käynnistyi syyskuun 1991 alussa. Organisaation muodostivat ohjausryhmä, jossa oli edustettuna kuntien korkein luottamushenkilöjohto, kunnanjohtajat ja alueella toimivat sidosryhmät. Asioita valmistelevan työvaliokunnan muodostivat kunnanjohtajat. Projektilla oli yksi päätoiminen työntekijä. Yhteistyötä hoidettiin lokakuuhun 1999 saakka projektiluonteisena. Lokakuussa 1999 Tunturi-Lapin kunnat perustivat Tunturi-Lapin Kehitys ry:n jatkamaan kuntien seutukunnallista yhteistyötä. Nykyisen organisaation muodostavat 24 hengen luottamushenkilöistä koostuva valtuuskunta ja 9 hengen hallitus. Hallitukseen kuuluvat kaikki alueen kunnanjohtajat. Yhdistyksellä on päätoiminen toimitusjohtaja sekä ohjelmasihteeri.

Yhdistyksen päätoiminta-ala on seutukunnan kehittäminen ja yhteistyö eri organisaatioiden välillä. Se toimii äänitorvena seutukunnan yhteisten asioiden edistämiseksi. Yhdistys hallinnoi erityyppisiä seutukunnan yhteisiä hankkeita ja ajaa yhteisiä asioita. Tunturi-Lapin Kehitys on ollut mm. merkittävässä roolissa alueen yritystoiminnan kehittämisessä ja kaivostoiminnan käynnistämisessä. Yhdistyksen toimisto sijaitsee Kittilän Kunnantalolla (Tunturilappi 2010.)

Tästä taulukosta näemme, kuinka Tunturi-Lapin väestö on kehittynyt 2000-luvulla.

TAULUKKO 1. Tunturi-Lapin väestön kehitys 2000-2011.

Vuonna	2000	2005	2009	31.1.2011
ENONTEKIÖ	2145	2000	1882	1879
KITTILÄ	5819	5840	6115	6193
KOLARI	3981	3828	3854	3827
MUONIO	2512	2418	2377	2399
YHT.	14457	14086	14228	14298

(Väestötietojärjestelmä 2011)

### 3 TEORIA

#### 3.1 Nuorten osallisuus sosiaalisessa mediassa

Osallisuus jaetaan kahteen osaan, yhteiskunnassamme on olemassa monia asioita, joista ihminen voi olla osallinen tai osaton. Näitä asioita ovat mm. perhe, työyhteisö, ystäväpiiri, ihmissuhteet, kulttuuri, kasvatus, vaikuttamismahdollisuudet ja hyvinvointipalvelut. Osallisuutta voidaan tarkastella yksilön kokemuksena tai yhteiskunnan rakenteiden kautta. Yksilötasolla puhuttaessa osallisuudella tarkoitetaan yksilön tunteita ja kokemuksia osallisuudesta.

Suomessa nuorisotyö ja lainsäädäntö luovat yhdessä pysyvän rakenteen nuorten osallistumiselle. YK:n lapsen oikeuksien yleissopimukseen sisältyy periaate, jonka mukaan lasten näkemykset ja mielipiteet täytyy tuoda esille ja niitä täytyy kunnioittaa. Tämä periaate tarkoittaa sitä, että lasten ja nuorten mielipiteet ovat tärkeitä ja että heidän mielipiteensä ja näkemyksensä on otettava huomioon. Lasten ja nuorten täytyisi saada osallistua niihin päätöksentekoprosesseihin, jotka koskevat heitä, siinä määrin kun se on mahdollista heidän ikänsä huomioon ottaen. Suomen perustuslaissa (2§) määritellään osallisuus kansanvaltaan sisältyväksi yksilön oikeudeksi vaikut-



taa ja osallistua yhteiskunnan ja elinympäristönsä kehittämiseen. Lapsia tulee kohdella tasa-arvoisesti ja yksilöllisesti ja heidän tulee voida vaikuttaa itseään koskeviin asioihin kehitystään vastaavalla tavalla. Lisäksi julkisen vallan tehtävänä on edistää yksilön osallistumismahdollisuuksia yhteiskunnalliseen toimintaan ja häntä itseään koskevien päätösten vaikuttamiseen (Lausas 2007, 10).

Osallisuudessa on sekä yhteisöllinen että yksilöllinen elementti. Yhteisön on oltava sellainen, että osallisuus on mahdollista ja samaan aikaan yksilön on koettava itsensä tärkeäksi. Kuitenkaan yksin ei voi olla osallinen. Osallisuuden olennainen piirre on oma kokemus. Osallinen nuori tuntee itsensä päteväksi ja osaa arvostaa omaa rooliaan osana yhteisöä. Kun kuntaan luodaan erilaisia nuorten kuulemisjärjestelmiä, se ei välttämättä riitä osallisuuden takaamiseksi. Näiden järjestelmien täytyy pystyä tuottamaan nuorille kokemuksen, että heitä arvostetaan ja että heidän mielipiteillä on vaikutusta asioihin. Osallisuutta ei takaa vielä yksilön tunne, vaan se edellyttää yhteisöä, jossa osallisuus on mahdollista (Kiilakoski 2007,13).

Ryhmän, yhteisön, seuran tai yhteiskunnan tasolla on valittava tilanne, jossa osallinen toiminta on mahdollista. Käytössä on oltava erilaisia menetelmiä, joilla lapsia ja nuoria voidaan osallistaa. Aidosti osallinen tilanne mahdollistaa yksilölle tilan, jossa hänellä on mahdollisuus tulla tunnetuksi omana itsenään, arvokkaana osana ympärillä olevaa yhteisöä, joka voi olla esimerkiksi perhe tai pienryhmä. (Kiilakoski 2007, 13.)

Tarkasteltaessa nuorten yhteiskunnallista vaikuttamista ja osallistumista, huomion kiinnittäminen pelkästään perinteiseen poliittiseen osallistumiseen ja vaikuttamiseen, ei ole riittävä. Osallistuminen on toimintaa, jossa ollaan mukana toisten toimijoiden kanssa sosiaalisessa prosessissa. Tietoverkot ja mediat ovat avanneet aivan uudenlaisia haasteita ja mahdollisuuksia nuorille sosiaaliseen osallistumiseen ja vuorovaikutukseen. Nuorten osallistumista ja osallisuutta voidaan tarkastella ainakin kahdesta näkökulmasta. Yhteiskuntaan integroituminen eli sopeutuminen liittyy nuorten etujen kokonaisvaltaiseen ajamiseen ja nuorisopolitiikkaan. Lähestymistapa on kognitiivis-hallinnollinen ja se sisältää esimerkiksi viranomaisverkostot, koulutuksen ja edustukselliset osallistumismallit. Toinen näkökulma on, että aktiiviseksi kansalaiseksi

kasvattaminen ilmenee, ilmenee nuoren identiteetin kasvun tukemisena ja nuorisotyönä (Lausas 2007, 11).

Nuorten osallisuus kunnassa on nyt ajankohtainen aihe. Huolen aiheena on muun muassa nuorten poliittinen passiivisuus, koulujen oppilaille kaivataan lisää vaikutusmahdollisuuksia ja nuorten rooli kunnan päätöksenteossa puhuttaa. Kunta on toisaalta lähiympäristö ja toisaalta taas toimija. Se vaikuttaa kunnallispoliittisilla ratkaisuillaan lasten ja nuorten hyvän elämän edellytyksiin eli kunnan eri sektoreilla tehtävät päätökset vaikuttavat olennaisesti nuorten hyvinvointiin. ”Lapsia ja nuoria koskevat asiat ulottuvat paljon nuorisotyötä laajemmalle. Ne koskevat kaikkia toimialoja. Olipa kysymys luistinratojen aurauksesta, kirjastomäärärahoista tai lastensuojelusta, eri ratkaisut vaikuttavat lasten ja nuorten arkeen monin tavoin. Sopii kysyä, missä määrin päätöksenteossa on huomioitu lasten ja nuorten omia näkemyksiä, sekä missä määrin he pystyvät vaikuttamaan itseään koskeviin ratkaisuihin” (Kiilakoski 2007, 8-9.)

Nuorten kunnallisia vaikutusmahdollisuuksia turvaamassa on Suomen laki. Kuntalain pykälän 27. mukaan kuntalaisilla tulee olla mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa kunnan päätöksen tekoon. Päämäärällisesti kaikkia alle 29 -vuotiaiden asioiden järjestämistä säätelee Nuorisolaki. Sen kahdeksannessa pykälässä todetaan, että nuorille tulee järjestää mahdollisuus osallistua alueellista ja paikallista nuorisotyötä ja – poliittikkaa koskevien asioiden käsittelyyn. Lisäksi nuoria pitäisi kuulla heitä koskevissa asioissa. Myös YK:n lapsen oikeuksien sopimus korostaa kaikkien alle 18-vuotiaiden oikeuksia toimijana. Tämä sopimus pyrkii turvaamaan perustarpeet, takaamaan hänen mahdollisuutensa osallistua itseään koskeviin päätöksentekoihin ja suojelemaan häntä. Lainsäädäntö luo siis yleiset puitteet, joissa nuoret voivat toimia ja vaikuttaa ympäristöönsä, mutta toimintamallien tarkempi toteuttaminen jää kuntien vastuulle (Kiilakoski 2007,10.)

Sosiaalinen media tarkoittaa verkkoviestintäympäristöjä, joissa jokaisella käyttäjällä tai käyttäjäryhmällä on mahdollisuus olla aktiivinen viestijä ja sisällöntuottaja tiedon vastaanottajana olon lisäksi. Sosiaalisessa mediassa viestintä tapahtuu siis monelta monelle, eli perinteisille joukkotiedotusvälineille ominainen viestijän ja vastaanottajan välinen ero puuttuu. Sosiaalisen median välineistö on laaja: blogit, wikit, kuvan-, videon- ja äänenjakopalvelut, virtuaaliset kohtaamispaikat, sosiaaliset kirjanmerkit se-

kä yhteisölliset kalenterit lienevät välineistä tunnetuimpia. Sosiaalisen median muodostumisessa tärkein on yhteisö. Yhteisö luo sisältöä, mikä tekee mediasta sosiaalisen, eli yhteisöllisen. Sosiaalisuuden määrittää ja mahdollistaa uudet verkkojulkaisutekniikat, jossa julkaisualustat toimivat yhteisöllisyyden näkökulmasta (Korpi 2008,6).

Sosiaalisen median yhteyteen liitetään myös muita välineitä, jotka eivät välttämättä ole kovin sosiaalisia tai niiden käyttötapa ei ole niin sosiaalinen kuin se voisi olla. Tämä on yleensä yhteisöllisyyden eli sosiaalisuuden puutetta, eikä niinkään tekniikan tuoma ongelma. Saattaa olla, että kyseisessä palvelussa ei aihe ole kyllin kiinnostava, jotta siihen voisi suurempi joukko innostua tuottamaan arvokasta sisältöä (Korpi 2010, 6.)

Matikaisen (2008) mukaan sosiaalinen media viittaa tietoverkossa toimivaan yhteisöllisesti tuotettuun tai ainakin jaettuun mediasisältöön. Näissä käyttäjät jakavat keskenään näkemyksiä, mielipiteitä, kokemuksia ja näkökulmia. Sosiaalinen verkko onkin niin kutsuttu kirjoittava Web, jossa kaiken julkaiseminen on entistä demokraattisempaa. Verkkoon voi siis kirjoittaa ja tuottaa sisältöä kuka tahansa ja erilaiset julkaisujärjestelmät mahdollistavat sen yhä helpommin. Tästä voidaan päätellä, että pelkkä medianlukutaito ei enää riitä, vaan on osattava myös tuottaa materiaalia verkkoon (Matikainen 2008, 64–68).

Sosiaalinen media on nykypäivänä verkon yhteisöllisin muoto. Kuten sosiaalisen median määritelmästä kävi ilmi, sosiaalinen media liittyy hyvinkin kiinteästi yhteisöllisyyteen ja oletuksena on, että se edustaa verkkoyhteisöllisyyttä. Verkkoyhteisön kriteerejä voidaan verrata nykyisiin sosiaalisen median palveluihin ja tästä voidaan sanoa, ettei kriteerien mukaisesta sosiaalisen median palveluista välttämättä muodostu yhteisöä. Sosiaalisen median palveluita ei siis voida automaattisesti pitää yhteisöllisinä, vaikka ne määritelmällisesti leimataan sellaiseksi (Matikainen 2008, 78).

Nuorten käyttäytymisestä sosiaalisessa mediassa ei ole kovinkaan tarkkaa määritelmää, koska sukupolvet vaihtuvat koko ajan. Kuitenkin nuorista voidaan käyttää nimitystä nettisukupolvi, kun puhutaan sosiaalisen median käytöstä ja hallitsemista. Kun

he haluavat viestiä, ymmärtää, oppia, löytää ja tehdä monia muitakin asioita, nuoret menevät vaistomaisesti ensimmäisenä Internetiin (Tapscott 2010, 23).

Sosiaalinen media osallisuuden näkökulmasta on monimutkainen, koska sosiaalinen media on osallisuutta. Sisältö on peruselementti, josta sosiaalinen media muodostuu. Osallisuus tarkoittaa yhdessä tuotettua sisältöä ja ilman sisältöä ei ole sosiaalista mediaa. Sisältö on yhteisön, eli käyttäjien tuottamaa tietoa aiheesta, mikä juuri siinä keskustelussa on oleellista. Se, kuinka paljon lisäarvoa keskustelija pystyy luomaan omalla panoksellaan vaikuttaa koko keskustelun laatuun ja yksittäisen keskustelijan painoarvoon kyseisessä sosiaalisen median palvelussa. Sosiaalinen media ei kuitenkaan ole vain väline muiden viestintävälineiden joukossa vaan uudenlaista asennoitumista vaativa asia. Se muuttaa perinteisen yksisuuntaisen ”järjestöstä jäsenille – viestinnän” kaksisuuntaiseksi, jolloin jokainen vastaanottaa, muokkaa ja tuottaa tietoa myös eteenpäin (Korpi 2010, 10–11).

### 3.2 Nuorten osallisuusmahdollisuudet kunnissa

Nuorten kuntalaisten vaikutusmahdollisuudet on Suomen perustus- kunta- ja nuorisolaissa määriteltä, että kuntalaisten mielipide on otettava huomioon heitä koskevia päätöksiä tehdessä. Varsinkin nuorisolain (72/2006) 8 pykälän mukaan nuorisoa on kuultava heitä koskevissa asioissa. Perustuslain (731/1999) mukaan lapsien tulee saada vaikuttaa heitä koskevissa asioissa kehitystään vastaavasti. Kuntalain (365/1995) mukaan valtuusto huolehtii, että kaikilla kuntalaisilla on edellytykset osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Mutta aika monessa kunnassa pykälät jäävät käytännössä toteutumatta lasten ja nuorten kohdalla (Finlex 2011).

Kunnissa tehdään monia päätöksiä, joissa toiminnan kohteena ovat lapset ja nuoret. Kuitenkaan heitä ei kovin useasti kysytä, mitä he itse ovat mieltä asiasta ja minkä asian tekisivät mahdollisesti toisin. Aikuinen päättää ja nuori jätetään jo päätöksenteon alkumetreillä sivustaseuraaajan rooliin. Lapset ja nuoret osallistuvat jo hyvin nuorina moniin erilaisiin ryhmiin, jotka luonnostaan luovat mahdollisuuksia olla osallinen ja osallistua. Kunta järjestää muun muassa päivähoitoa, esiopetusta ja peruskouluopetuksen. Lisäksi kunnissa on työntekijöitä, jotka vastaavat vapaa-ajan ja nuorten toi-

minnasta. Nämä toiminnot ovat pysyviä ja vahvasti kiinni kuntarakenteessamme, oli pa kunta millainen tahansa. Osallistamiseen liittyvien toimien järjestämisessä tulisi lähteä jo olemassa olevista mahdollisuuksista. Uudet rakenteet ovat kuitenkin myös mahdollisia, mutta ne eivät aina ole kovin realistisella pohjalla (Andersson 2007, 158).

### 3.2.1 Aloitekanava.fi

Aloitekanava.fi on verkkopalvelu, jonka avulla nuoret voivat muuttaa maailmaa tai ainakin tehdä kotikunnastaan hiukan paremman paikan elää. Aloitekanavan prosessi seuloa nuorten ideoista kehityskelpoisimmat, ja muokkaa niistä muiden käyttäjien kommentit huomioiden aloitteita. Tämän jälkeen voi osoittaa tukensa aloitteelle joko omalla nimellään tai nimettömänä, jonka jälkeen aloitteet toimitetaan niistä vastaaville tahoille käsittelyyn. Prosessin viimeisessä vaiheessa seurataan ideoiden elinkaarta alusta loppuun – idean kirjoittamisesta konkreettisiin toimenpiteisiin saakka. Aloitekanava vastaa nuorisolain (2006) 8 §:n kunnille asettamaan vaatimukseen järjestää nuorille mahdollisuus osallistua paikallista ja alueellista nuorisotyötä ja -politiikkaa koskevien asioiden valmisteluun. Lisäksi Aloitekanava mahdollistaa nuorten kuulemisen heitä koskevissa asioissa ja vastaa näin nuorisolain asettamiin haasteisiin (Aloitekanava 2011.)

### 3.2.2 Nuorisovaltuusto

Nuorisovaltuusto on yleisnimitys paikallisille nuorten vaikuttajaryhmille, joita on nimetty ympäri Suomea usein eri tavoin. Aikuisten maailmassa nuorisovaltuuston vastineita ovat esimerkiksi kunnanvaltuustot sekä vanhusneuvostot. Nuorisovaltuuston ohella muita nimityksiä ovat esimerkiksi nuorisofoorumi, nuorten parlamentti tai nuorisoneuvosto. Nuorisovaltuustoja on Suomessa noin 60 prosentissa kuntia (Lääninhallitusten peruspalveluiden arviointi, 2007). Lapsi- ja nuorisopolitiikan kehittämissuunnitelmassa vuosille 2007-2011 on linjattu, että kaikissa kunnissa tulisi olla aktiivisessa käytössä 5-17-vuotiaiden vaikuttamis- ja kuulemisjärjestelmä. Jos tavoitteen toteutumisesta arvioidaan lasten parlamenttien ja nuorten vaikuttajaryhmien määrässä, on

maaliin vielä jonkin verran matkaa! Nuorisovaltuustot ovat aina puoluepoliittisesti ja uskonnollisesti sitoutumattomia, useimmiten nuorten itsensä demokraattisin vaalein valitsemia ryhmiä, jotka edustavat kuntansa nuoria kunnallisessa päätöksenteossa esimerkiksi istumalla kunnan lautakunnissa puhe- ja läsnäolo-oikeudella. Nuorisolain kahdeksannen pykälän toteuttamisessa nuorisovaltuuston tai muun vastaavan vaikuttajaryhmän kuuleminen on ollut toistaiseksi yleisin tapa, vaikka toki muitakin kunnan sisällä toimivia vaikuttajaryhmiä, kuten oppilaskuntia ja talotoimikuntia, olisi hyvä kuulla silloin, kun niitä koskevia päätöksiä tehdään. Nuorisovaltuutettujen ikähaarukka on yleisimmin 13-18-vuotiaat, mutta kukin kunta voi yhteistyössä nuorten kanssa muokata toiminnasta sellaisen, että se palvelee kunnan ja nuorten tarpeita parhaiten. Samoin kuin ryhmän jäsenten ikä, vaihtelee myös ryhmien koko kunnittain (Valtikka 2011).

### 3.2.3 Koulun oppilaskunta

Oppilaskunta tarkoittaa periaatteessa kaikkien koulun oppilaiden muodostamaa yhteisöä eli koulun oppilaita. Oppilaskunnan perustaminen ja oppilaskuntatoiminta kuitenkin tarkoittavat sitä, että oppilaiden osallisuutta aletaan systemaattisesti kehittää perustamalla oppilaskunnan hallitus ja muita mahdollisia osallisuutta ja osallistumista tukevia rakenteita. Oppilaskuntien toiminta on tärkeä osa koulun toimintakulttuuria. Oppilaskuntaan kuuluvat kaikki koulun oppilaat ja opiskelijat, ja sen keskeisenä tehtävänä on edistää oppilaiden keskinäistä vuorovaikutusta ja yhteistyötä sekä pyrkiä parantamaan oppilaiden asemaa ja viihtyvyyttä kouluissa.

Oppilaskunta valitsee keskuudestaan hallituksen, joka edustaa koko oppilaskuntaa. Koulun koosta riippuen voi jokaisella luokalla olla oma edustajansa oppilaskunnan hallituksessa. Suuremmissa kouluissa tämä ei kuitenkaan aina ole mahdollista. Jokainen luokka valitsee kuitenkin edustajansa, jonka tehtävänä on viedä luokan viestiä oppilaskunnalle ja sieltä takaisin. Luokan edustajan kautta kaikki oppilaat voivat vaikuttaa koulun asioihin. Suomen laissa on määritelty, että tietyissä kouluissa (esim. lukioissa tai toisen asteen oppilaitoksissa) tulee olla oppilaskunta (Manninen, 119–120).

### 3.3 Kuntien sosiaalisen median käyttö

Verkkosivusto tarjoaa kunnalle kanavan ajantasaiseen ja kustannustehokkaaseen tiedonvälitykseen ja vuorovaikutukseen niin kuntalaisten kuin muidenkin sidosryhmien kanssa. Verkkopalvelu on kunnan käyntikortti ja monelle verkkosivun kävijälle tutumpi paikka kuin kunnan- tai kaupungintalo. Useat kunnat ovatkin linjanneet verkkotiedottamisen yhdeksi keskeisimmäksi tiedottamisen välineeksi (kuntaliitto 2010.)

Kuntien kotisivuilla viestinnälle ja viestinnän nykykäytölle voidaan määritellä seuraavat tehtävät:

- Informointi ja neuvonta
- Kansalaiskeskustelu
- Osallistumisen edistäminen
- Markkinointi ja maineenhallinta

Kuntien verkkopalvelun tulisi siis vähimmillään sisältää tietoa kunnan toiminnasta ja palveluista, tietoa kunnan päätöksenteosta ja sen vaikutuksista. Lisäksi verkkopalvelulla edesautetaan ja mahdollistetaan asukkaiden ja sidosryhmien osallistumista ja vaikuttamista sekä markkinoidaan kuntaa. Kaikilla Suomen kunnilla on ollut verkkopalvelu vuodesta 2004 lähtien. Kuntien verkkopalveluiden sisältöön vaikuttaa osin kunnan tuottamien palveluiden kirjo, mutta tietyn tasoinen perussisältö kaikille kuntalaisille kuuluvista palveluista on tarpeen tarjota verkkopalvelussa kuntaorganisaation koosta riippumatta. Kuntien eri tavat tuottaa palveluja asettavat myös vaatimuksia verkkopalvelujen sisällöntuotantoon ja -suunnitteluun samalla kuin eri yhteistyömuodot lisääntyvät. Kunnan vastuulla olevista palveluista on tärkeä kertoa myös omilla verkkosivuilla, vaikka palveluntuotannosta vastaisikin esimerkiksi kuntayhtymä tai yhteistoiminta-alue. Verkkopalvelun käyttäjältä ei kuulu edellyttää tietämystä kuntaorganisaatiosta, vaan kunnan olisi osattava neuvoa omilla sivuillaan käyttäjiä oikean tiedon lähteelle. Kunnan verkkopalvelu on tunnistettava nimensä, sisältönsä ja graafisen ilmeensä mukaan kunnan palveluksi. Visuaalisen ilmeen soveltaminen verkkopalvelussa on siksi hyvä suunnitella yhtenäiseksi kokonaisuudeksi. Osaamista visuaalisen ilmeen soveltamiseen voidaan tarvittaessa ostaa organisaation ulkopuolelta.

Jotta verkkosivut voisivat palvella kunnan keskeisenä tiedotuskanavana ja markkinoitväliseenä, on tarpeen panostaa henkilöresursseja sekä sivujen toteutukseen että ylläpitoon. Myös kampanjasivustojen suunnittelun yhteydessä on huomioitava resurssit sisältöjen päivityksiin (Kuntaliitto 2010.)

### 3.4 Vastaavanlainen tutkimus

Samankaltainen tutkimus nuorten kiinnittymisestä paikkakunnalle on tehty vuoden 2010 aikana Itä-Suomessa. Itä-Suomen nuorisopuntari on Mikkelin ammattikorkeakoulun, Itä-Suomen yliopiston, Humanistisen ammattikorkeakoulun ja Diakonia ammattikorkeakoulun yhteistyönä toteutettava laaja kysely itäsuomalaisista nuorten hyvinvoinnista, arvoista ja asenteista. Kysely selvittää kuvaa itäsuomalaisista nuorista keskittymällä vuosittain tiettyihin vakioteemoihin, kuten työhön ja koulutukseen, mutta nostamalla esiin myös Itä-Suomen kannalta tärkeitä erityisteemoja, kuten nuorten poismuutto. Vuoden 2010 nuorisopuntari keskittyy asuinympäristöön ja alueille kiinnittymiseen.

Itä-Suomen nuorisopuntari -kyselyn mukaan pääkaupunkiseutu ei kiehdo asuinpaikkana itäsuomalaisia nuoria. Pääkaupunkiseutu koetaan epämieluisimpana asuinpaikkana, kun taas mieluisimpana asuinpaikkana nähdään pieni tai keskisuuri kaupunki. Kiinnittyminen nykyisen asuinpaikan kaltaiseen ympäristöön tai hieman suurempaan on itäsuomalaisille nuorille leimallista. Poismuuttoa aikovien nuorten keskuudessa Jyväskylä ja Tampere ovat eniten toivottuja asuinpaikkoja. Itä-Suomen kaupungeista selvästi suosituin on Kuopio, ja seuraavina tulevat Joensuu ja Mikkeli (Mikkelin ammattikorkeakoulu, 2010).

Vaikka nykyisen kaltainen asuinpaikka kokonaisuutena katsottuna tyydyttää itäsuomalaisia nuoria, tulevien vuosien muuttoaikeet ovat hyvin vahvoja. Peräti noin 65 % Itäsuomalaisista nuorista uskoo muuttavansa nykyiseltä asuinpaikkakunnaltaan pois lähivuosien aikana. Osin tätä selittää ikäluokalle tyypillinen muuttoherkkyys opintoihin ja työhön liittyvän liikkumisen vuoksi, mutta erityisesti työn perässä liikkuminen korostuu itäsuomalaisista nuorista keskuudessa. Yksittäisistä tekijöistä kiinnostavimmat ja



paremmat työllistymismahdollisuudet ovat nimittäin merkittävimpiä kyselyssä mainittuja syitä asuinpaikkakunnalta pois muuttamiseen. Vähiten merkitystä pois muuttamiseen on asuinkunnan huonolla maineella, halulla seurata pois muuttaneita ystäviä sekä toisen kunnan tarjoamalla paremmilla eduilla (Mikkelin ammattikorkeakoulu, 2010.)

## 4 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

### 4.1 Kyselytutkimus

Kyselytutkimus on hyvä tapa kerätä ja saada tietoa erilaisista yhteiskunnan ilmiöistä, mielipiteistä, arvoista, asenteista ja ihmisten toiminnasta. Kyselytutkimuksessa vastaajalle esitetään kysymyksiä kyselylomakkeen välityksellä. Se on mittausväline, jonka sovellus alue ulottuu yhteiskunta- ja käyttäytymistieteellisestä tutkimuksesta aina mielipidetiedusteluihin, soveltuvuustesteihin, palautemittauksiin ja katukyselyihin. Haastattelututkimus ja kyselytutkimus ovat jossain määrin samanlaisia, mutta kyselytutkimuksessa kyselylomakkeen on toimittava omillaan, ilman haastattelijan apua.

Asenteiden, arvojen ja mielipiteiden tutkiminen ei ole helppoa. Kyselytutkimuksen tuloksia analysoidessa on hyvä miettiä, että edustivatko kyselyyn osallistuneet tutkimuksen perusjoukkoa, saatiinko tarpeeksi vastauksia, oliko kysymyksiin vastattu riittävän kattavasti, mittasivatko kysymykset tutkittavia asioita, oliko kyselyn ajankohta hyvä, toimivatko mittarit luotettavasti ja niin edelleen. Kaikki haasteet kyselytutkimuksessa liittyvät joko tiedonkeruuseen tai mittaamiseen tai tutkimuksen sisällöllisiin tavoitteisiin.

Vehkalahden (2008) mielestä kyselytutkimuksen mittarilla tarkoitetaan kysymysten ja väitteiden kokoelmaa, jolla pyritään mittaamaan erilaisia moniulotteisia ilmiöitä kuten asenteita ja arvoja. Mittareita voidaan rakentaa itse tai soveltaa aiemmin käytettyjä ”valmiita” mittareita. Valmiisiin mittareihin on syytä suhtautua jossain määrin varauksellisesti, sillä niiden toimivuus toisessa yhteydessä ei ole itsestäänselvyys. Mitatta-

vat ilmiötkään eivät yleensä ole kovin vakaita; ne voivat muuttua ajan kuluessa tai ilmetä eri ympäristöissä eri tavalla. Mittarien laatimien tapahtuu parhaimmillaan sisälön tuntevan tutkijan ja soveltavan tilastotieteilijän yhteistyönä (Vehkalahti 2008, 12.)

Kyselytutkimus on enimmäkseen määrällistä tutkimusta, jossa sovelletaan tilastollisia menetelmiä. Aineistot koostuvat suurimmalta osin mitatuista numeroista ja luvuista, vaikka kysymykset esitetään sanallisesti, niin vastaukset ilmaistaan numeerisesti. Sanallisesti puolestaan annetaan täydentäviä tietoja tai vastauksia kysymyksiin, joiden numeerinen esittäminen olisi epäkäytännöllistä. Yleensä määrällisellä tutkimusotteella tavoitellaan yleiskäsityksiä ja laadullisella menetelmällä pureudutaan yksityiskohtiin. Samassa tutkimuksessa voi kuitenkin hyödyntää molempia lähestymistapoja. Laadullista menetelmää käyttäen voisi olla antoisampaa tulkita sanallisia vastauksia, mutta saatuja tuloksia voi esittää tiivistäen määrällisellä menetelmällä. Oleellinen asia on se, että osaa valita oikean lähestymistavan sen ilmiön tutkimiseen, mistä on kiinnostunut (Vehkalahti 2008).

#### 4.2. Kohdejoukko

Tutkimuksen kohdejoukoksi eli perusjoukoksi valitsimme lukion toisen vuosikurssin opiskelijat ja ammattikoulun toisen vuosikurssin opiskelijat. Tämä sen vuoksi, koska he ovat noin 17–20 vuotiaita ja päättävät lähiaikoina opiskelun ja joutuvat päättämään, että jäävätkö nykyiselle paikkakunnalleen vai muuttavatko muualle. Kyselyyn osallistui yhteensä 33 nuorta. Tässä kyselyssä pyrimme kartoittamaan sitä, moniko on kiinnostunut jäämään kotipaikkakunnalleen työelämään ja miksi sekä moniko aikoo muuttaa opiskeluiden jälkeen toiselle paikkakunnalle ja miksi.

#### 4.3 Kyselylomakkeen laatiminen

Kyselytutkimuksessa mittaus tapahtuu kyselylomakkeella. Lomake täytyy suunnitella huolellisesti, koska kun vastaaja täyttää lomakkeen, ei siihen voi tehdä enää muutoksia. Koko tutkimuksen onnistuminen on riippuvainen lomakkeesta. Ratkaisevaa on se, että kysytäänkö sisällöllisesti oikeita kysymyksiä tilastollisesti mielekkäällä tavalla.

Nämä ovat täysin riippuvaisia toisistaan. Hyvä kyselylomake on kokonaisuus, jossa toteutuvat sekä tilastolliset että sisällölliset näkökohdat (Vehkalahti 2008).

Laadin kyselylomakkeen käyttäen Webropol -ohjelmaa. Se on verkossa tehtävä kyselylomake, jossa kone laskee vastauksien tulokset automaattisesti ja kysely on helppo tehdä. Totesimme yhdessä opinnäytetyön tilaajan kanssa, että se on kaikista paras vaihtoehto työn toteuttamiselle. Tutkimuskysymykset, eli se mitä halutaan selvittää tällä tutkimuksella, olivat alussa vielä hyvin hajalla ja niitä oli paljon. Liian paljon asiaa yritettiin sisällyttää liian pieneen tutkimukseen. Loppujen lopuksi, saimme kuitenkin rajattua tutkimuskysymykset (liite 1).

Tutkimuskysymysten jälkeen aloin työstää raaka versiota kyselystä, ohjaavan opettajani opponoina sain kyselylomakkeen nopeasti valmiiksi. Kyselyssä oli 39 kysymystä, joista suurin osa oli monivalintakysymyksiä. Myös muutama avoinkysymys oli, joissa tahdottiin ottaa paremmin selville nuorten oma mielipide asiasta. Kysymykset oli jaettu kuuteen eri kategoriaan.

- Taustatiedot
- Sosiaalinen media
- Suhde paikkakuntaan
- Matkailuala
- Kaivosala
- Osallisuuden muodot kuntien tiedottamisessa sosiaalisessa mediassa

Näitä kuutta kategoriaa seuraten, kysymysten asettelu oli helppoa ja jokaisen osion viimeinen kysymys oli avoin kysymys, jossa kysyttiin kehitysehdotuksia ja mielipiteitä kyseisestä aiheesta.

Tein kyselylomakkeeseen saatekirjeen, jossa kerroin miksi tällainen tutkimus tehdään, mille joukolle ja kenen toimesta. Kerroin myös tavoitteet, jotka auttavat nuoria. ”Pyrimme myös parantamaan kunnan ja nuorten välistä kommunikaatiota sekä nuorten asemaa kunnassasi.” Saatekirjeen tarkoituksena oli saada nuorille selväksi se, että tutkimus tehdään heitä varten ja samalla yritin nostattaa heidän motivaatiotaan vastata kyselyyn.

Kyselylomake oli aluksi tarkoitus teettää Muonion ja Kolarin kuntien toisen vuosikurssin lukio opiskelijoille ja ammattikoulun toisen vuosikurssin opiskelijoille. Kolarin kohdalla jouduin kuitenkin pois sulkemaan ammattikoulun puolen, koska siellä ei ollut ketään alle 18 -vuotiasta toisen vuosikurssin opiskelijaa.

#### 4.4 Tutkimuksen tavoitteet ja aineiston keruu

Tutkimuksen tavoitteena on saada tietoa alueen nuorten sosiaalisen median käytöstä ja mistä he löytävät tietoa kunnan asioista. Sekä myös miten kunnan palveluiden näkyvyyttä voisi lisätä sosiaalisessa mediassa ja kuinka kunnan palvelut löytäisivät nuoret parhaiten. Opinnäytetyön valmistuttua, sen tutkimustulokset voisivat auttaa kuntaa saamaan paremman yhteyden nuoriin ja täten saada omia palvelujaan ja työntekijöiden tarvetta näkyviin. Tällä voitaisiin edes auttaa kunnan asukkaiden pysymistä ja opiskeluiden jälkeen takaisin muuttoa kotipaikkakunnalleen.

Sain yhteensä 33 vastausta, Muonion kunnan opiskelijoilta 22 vastausta ja Kolarin kunnan opiskelijoilta 13 vastausta, odotetusta 40 vastauksesta. Muonion opiskelijat vastasivat kyselyyn 14.2.2011, menin paikanpäälle suorittamaan kyselyn ohjauksen ja varmistin, että kaikki ymmärsivät kyselyn tärkeyden ja tarkoituksen. Kolarin opiskelijat vastasivat kyselyyn vasta 18.3.2011, koska heille ei sopinut aikaisemmin suorittaa kyselyä. Kolarissa en itse mennyt paikanpäälle, koska heidän aikataulunsa oli niin tiukka, etteivät he pystyneet vastaanottamaan minua. Joten yksi heidän opettajistaan suoritti kyselyn toteutuksen, minun ohjeitteni mukaan (liite 2).

#### 4.5 Tutkimuksen luotettavuuden arviointi.

Riskinä tutkimuksen toteutuksessa olivat vastaajien motivaatio kyselyyn vastaamiseen. Muonion opiskelijoihin pystyin vaikuttamaan omalla läsnäolollani ja kannustamalla heitä vastaamaan kyselyyn mahdollisimman todenmukaisesti sekä neuvomalla jos he eivät ole ymmärtäneet jotain kysymystä. Kolarin opiskelijoihin en taas puolestaan voinut vaikuttaa oikeastaan mitenkään muuten, kuin kyseisen opettajan kautta,

joka suoritti kyselyn valvomisen ja ohjauksen. Mutta vastauksia tuli kuitenkin ja huomasi, että osa oli ihan tosissaan miettinyt näitä asioita jo aikaisemminkin. Kuitenkin joukkoon mahtui myös monia välinpitämättömpiä vastaajia, kuten saattoikin odottaa.

SWOT – analyysin teko helpotti vahvuuksien, heikkouksien, mahdollisuuksien ja uhkien tunnistamista tutkimuksessani.

<p><b><u>VAHVUUDET</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Internetissä tehtävä kysely</li> <li>- Ensimmäinen Tunturi-Lapissa tehtävä kysely aiheesta</li> </ul>	<p><b><u>HEIKKOUEDET</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Internetissä tehtävä kysely</li> <li>- Ei aikaisempaa tutkimustietoa alueelta aiheesta</li> </ul>
<p><b><u>MAHDOLLISUUDET</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Parantaa kunnan ja yritysten tiedotusta</li> <li>- Saada nuorten ääni kuuluviin</li> <li>- Olla pioneerina tuleville samankaltaisille tutkimuksille Lapissa</li> </ul>	<p><b><u>UHAT</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vastajakato</li> <li>- vastaajien motivaation puute</li> </ul>

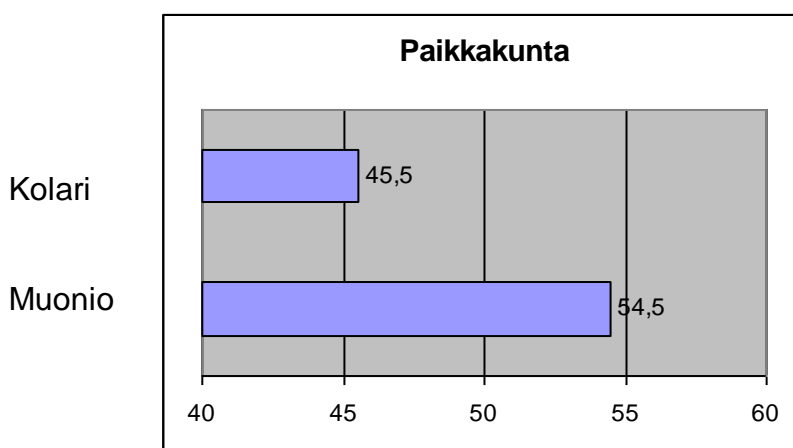
Kuvio 1. Tutkimuksen luotettavuus SWOT-analyysiä hyödyntäen.

## 5 TUTKIMUKSEN TULOKSET

### 5.1 Taustatietoja

Kyselyyn vastanneista 52,9 % oli miehiä ja naisia oli 47,1 %. Heistä 27 opiskelijaa oli 17 – vuotiaita, viisi opiskelijaa 18 – vuotiaita ja yksi 20 – vuotias opiskelija. Yhteensä kyselyyn vastasi 33 henkilöä. Ainoastaan he, jotka olivat koulusta poissaolevina, eivät vastanneet kyselyyn.

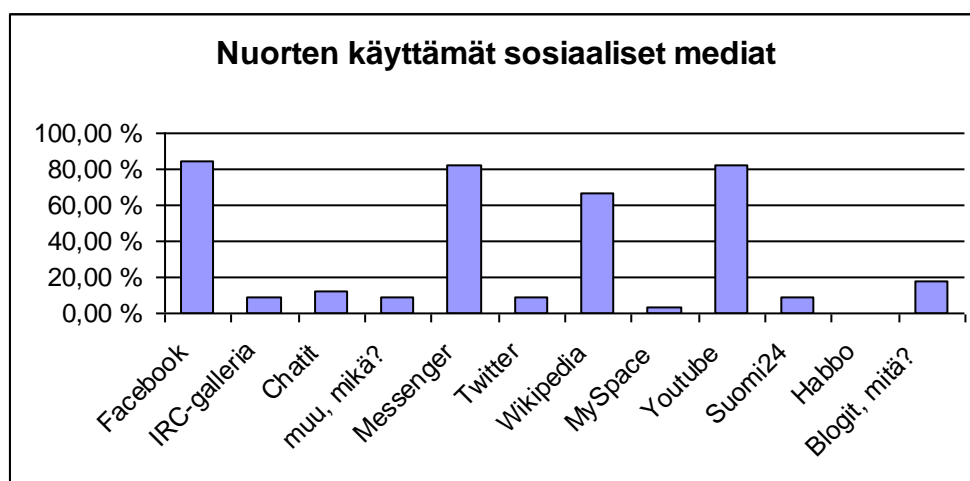
TAULUKKO 2. Kyselyyn vastanneet.



54,5 % vastanneista asuu Muoniossa ja 45,5% Kolarissa, joten Muoniosta saatiin enemmän vastauksia kuin Kolarista. Suurin osa kyselyyn vastanneista nuorista on asunut koko ikänsä omalla paikkakunnallaan. Muonion parempi vastausprosentti selittyy sillä, että siellä kyselyyn osallistui myös ammattikoulun puoli, kun taas Kolarissa ammattikoulussa ei ollut yhtään sen ikäistä oppilasta, jotka olisivat voineet osallistua kyselyyn. Kolarin ammattikoulu on aloittanut toimintansa vasta syksyllä 2010, joten siellä on vain ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoita ja heistäkin kaikki ovat yli 18 – vuotiaita. Kolarissa kyselyyn vastasivat siis vain lukion toisen vuosikurssin opiskelijat.

## 5.2 Nuoret ja kunta sosiaalisessa mediassa

TAULUKKO 3. Sosiaalisen median käyttö.



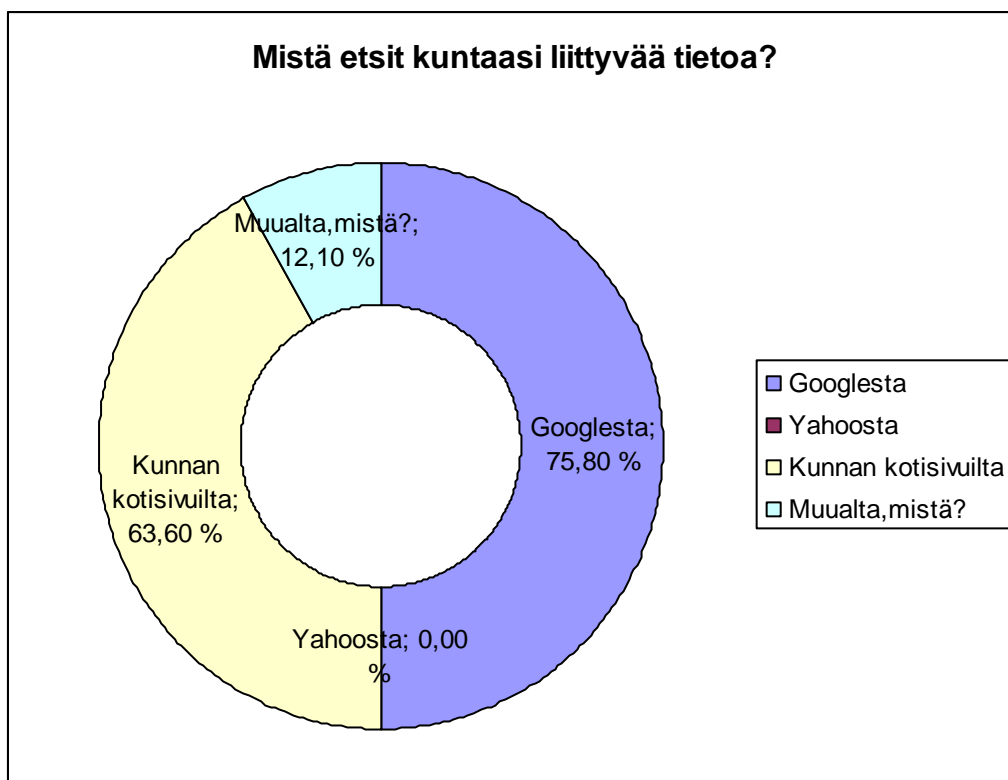
Kolme suosituinta nuorten sosiaalisen median käytössä ovat Facebook 84,8 %, Youtube 81,8 % ja Messenger 81,8 %. Nämä ovat tällä hetkellä suosituimpia sosiaalisia medioita nuorten keskuudessa muuallakin päin Suomea. Facebook on vain muutama vuodessa lunastanut paikkansa nuorten ykkösenä sosiaalisista medioista puhuttaessa. Nuorten vastauksissa ainoa blogi, mitä kaksi vastanneista käyttää on blogspot.com. Sivustoa käytetään oman blogin luomiseen tai muiden ylläpitämien blogien seuraamiseen. Kohtaan muuta sosiaalista mediaa käyttävät tuli vain yksi vastaus, joka oli sivusto DevianArt.com. Se on sivusto taiteeseen liittyen, sieltä voi etsiä tietoa erilaisista taiteeseen liittyvistä asioista, muuta en saanut selville sivustoa selaillemalla.

50 % vastanneista käyttää sosiaalista mediaa aktiivisesti, eli tuottaa sisältöä ja osallistuu aktiivisesti esimerkiksi blogi keskusteluihin. Aktiivisesti sosiaalista mediaa käyttävät tuottivat sisältöä enimmäkseen Facebookiin, blogeihin, Messengerini ja Youtubeen. Mutta myös Twitteriä ja Wikipediaa seurasivat ja päivittivät muutamat vastanneista. Toinen 50 % puolestaan käyttää sosiaalista mediaa passiivisesti, jolloin vain

seuraillaan ja katsellaan erilaisia esimerkiksi blogeja ja keskusteluja, mutta niihin ei itse osallistuta aktiivisesti.

Matikainen (2008) toteaa, että sosiaalisessa verkossa julkaiseminen on aiempaa demokraattisempaa. Verkkoon voi kuka tahansa kirjoittaa tai tuottaa sisältöä ja erilaiset julkaisualustat ja – järjestelmät mahdollistavat yhä helpomman julkaisun. Matikainen muistuttaa kuitenkin kirjassaan, että yleisesti 90 % verkon käyttäjästä vain lukee ja kuluttaa kun taas vain 9 % jakaa toisinaan aineistoja ja vain yksi prosentti tuottaa aktiivisesti sisältöä verkkoon. Toisaalta suomalaisnuorille tehdyn kyselyn mukaan viisi kuudesta on tuottanut sisältöä verkkoon, kuten laittanut kuvia tai kirjoittanut kommentteja esimerkiksi facebokiin. Tästä voimme päätellä, että nuorten kynnyks tuottaa sisältöä verkkoon on paljon alempi kuin aikuisten (Matikainen 2008, 67).

TAULUKKO 4. Kuntaan liittyvän tiedon etsiminen sosiaalisessa mediassa.

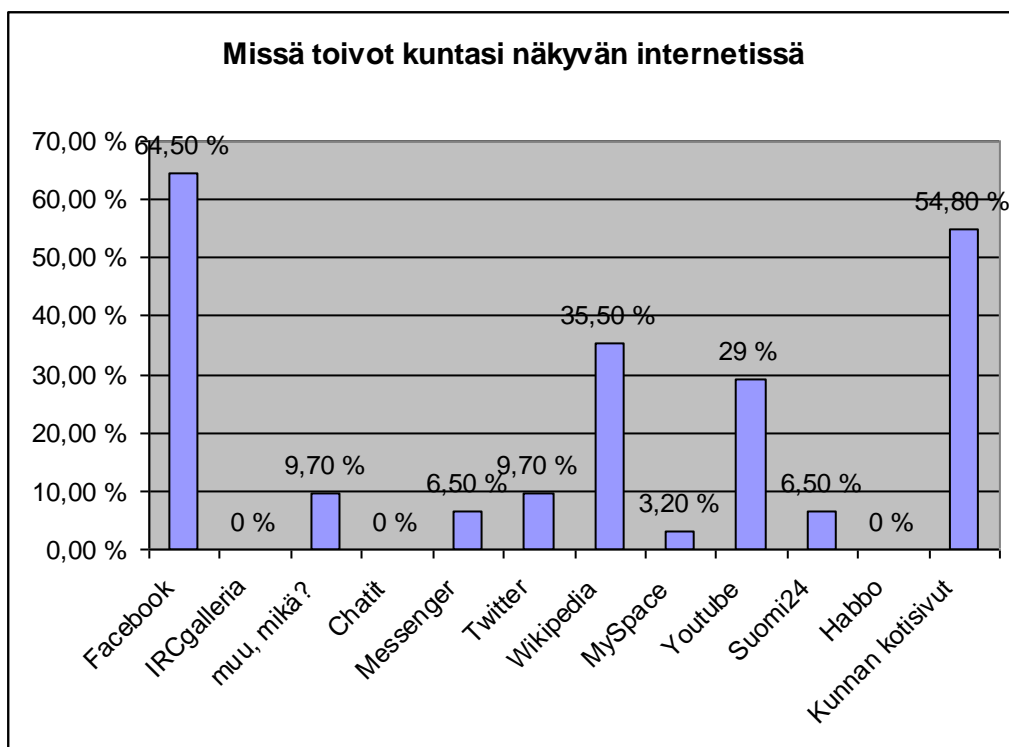


Suurin osa nuorista suosii Google – tiedonhakupalvelua, kun haluaa etsiä kuntaansa liittyviä asioita, mutta moni kyselyyn vastannut etsii tarvitsemansa tiedot suoraan



kunnan omilta internetsivuilta. Kukaan ei käytä hakupalvelu Yahoota etsimiseen. Muualta, mistä kohdan valinneet nuoret kommentoivat, etteivät löydä/etsi kuntaansa liittyvää tietoa internetistä ollenkaan. Yksi vastasi etsivänsä kuntaansa liittyvää tietoa mol.fi työnhakupalvelusta. Seuraavassa kysymyksessä kysyin, kuinka moni on vierailut kuntansa kotisivuilla, niin vastaajista 93,9 % oli vierailut kuntansa kotisivuilla kun taas 6,1 % ei ollut koskaan vierailut siellä. Kuitenkin suuri osa nuorista on joskus vierailut kuntansa kotisivuilla, mutta kaikki eivät ilmeisesti ole löytäneet sieltä etsimäänsä tietoa, joten ovat jatkossa valinneet Googlen parhaimmaksi kuntansa tiedon hakupaikaksi. Nuorista 60,6 % on sitä mieltä, että he löytävät helposti tietoa kuntansa tapahtumista internetistä. Mutta kuitenkin 39,4 % on sitä mieltä, ettei kunnan tapahtumista löydy tietoa internetistä.

TAULUKKO 5. Kunnan näkyvyys internetissä.



Suurin osa nuorista toivoisi oman kuntansa näkyvän Facebookissa. Nykyään kunnat ovat alkaneet luoda omia profiilejaan Facebookiin, mikä omalla tavallaan helpottaa kuntien viestintää kuntalaisille ja on hyvä reitti jakaa kuntaa koskevaa tietoa muillekin

kuin vain kuntalaisille. Se on hyvä tapa tavoittaa nuoret, koska melkein kaikki (84,8 %) Kolarin ja Muonion nuoret käyttävät Facebook palvelua ja heillä on omat profiilit siellä. Siellä nuoret voivat saada äänensä kuuluviin kunnan omalla profiili sivulla ja näin ollen parantaa nuorten suhtautumista kunnan päätöksen tekoon. Myös kunnan kotisivut ja wikipedia ovat saaneet nuorten mielestä olla paikkoja joissa oman kunnan tulisi näkyä.

54,5 % kyselyyn vastanneista nuorista kokee, ettei löydä tarpeeksi ajankohtaista tietoa kuten tapahtumista ja harrastusmahdollisuuksista kuntansa internet tiedotuksessa. Tässä muutamia heidän vastauksiaan siihen, mitä ja miten kunnan tulisi parantaa tiedotustaan internetissä.

*”Ainakin minulle on epäselvää mistä löydän työpaikkailmoituksia tai harrastusmahdollisuuksia”*

*”Kunnalla voisi olla Facebookissa ja Twitterissä omat kanavansa josta kunnan tapahtumia voisi seurata ja kommentoida.”*

*”No jos se tiedottaminen nyt ees aloitettas.....”*

*”Kunta voisi käyttää esim. facebookia”*

*”Ajankohtaiset asiat nettiin.”*

Nuoret toivoisivat myös, että heidän kunnassaan olevista työpaikkamahdollisuuksista tulisi tiedottaa nuorten sosiaalisessa mediassa enemmän. He myös kokevat, että sosiaalinen media on loistava paikka työnantajan ilmoittaa mahdollisista työmahdollisuuksista, tätä mieltä on 90,9 % kyselyyn vastanneista nuorista.

Kolari ja Muonion kunnalla on mahdollista käyttää aloitekanava.fi – sivustoa (ks. s.12) nuorten kuntaa koskevien toiveiden kuulemiseen ja kunta voi kysyä nuorilta mielipiteitä kunnassa päätettäviin asioihin. Kuitenkin vain 15,2 % Kolarin ja Muonion kunnan nuorista on joskus käyttänyt aloitekanava.fi – palvelua kotikuntaansa liittyvis-

sä asioissa. Tämä tarkoittaa siis, että 84,8 % nuorista ei ole ikinä käyttänyt aloitekanava.fi – palvelua. Seuraavassa kysymyksessä kysyin, että voiko nuori vaikuttaa kuntansa asioihin tämän palvelun kautta ja suurin osa (93,9 %) on sitä mieltä, ettei voi vaikuttaa kuntansa asioihin tätä kautta. 72,7 % nuorista on sitä mieltä, etteivät he voi minkään muunkaan kanavan kautta vaikuttaa kotikunnassa päätettäviin asioihin.

Andersson (2008) toteaa, että kunnissa tehdään monia päätöksiä, joissa toiminnan kohteena ovat lapset ja nuoret. Kuitenkaan heiltä ei kovin useasti kysytä, mitä he itse ovat mieltä asiasta ja minkä asian tekisivät mahdollisesti toisin. Aikuinen päättää ja nuori jätetään jo päätöksenteon alkumetreillä sivustaseuraajan rooliin (Andersson 2008, 158).

Tulosten perusteella tämä toteutuu Kolarin ja Muonion kunnissa jossain määrin näin, koska nuoret kokevat, ettei heillä ole minkäänlaista sanavaltaa kunnassa päätettäviin asioihin. Kuitenkin nuorista 63,6 % haluaisi vaikuttaa enemmän kuntansa asioihin ja olla päätöksenteossa mukana tai ainakin kertoa oman mielipiteensä koskien sillä hetkellä päätettävää asiaa. Tässä on nuorten kehitysehdotuksia siihen, millä tavalla nuoria voisi ottaa paremmin huomioon kunnan asioita käsiteltäessä.

*”no uus nuorisotalo ja enemmän harrastusmahollisuuksia.”*

*”Saisi olla enemmän harrastusmahollisuuksia ja opiskelumahollisuuksia”*

*”Kokouksissa, yleisissä päätöksenteoissa”*

*” Joku voisi käydä kertomassa mitä kunnassa meinataan tehdä, tai kunnassa tapahtuville asioille voisi laittaa omat ilmoitustaulut kouluille. Ainakin minusta tuntuu, etten oikeastaan koskaan edes tiedä mitä tapahtuu ennen kuin joku ilmoittaa että näin tehään.”*

*”Voisi informoida asioista koululla esim. ilmoitustaulun avulla varsinkin asioista jotka koskevat nuoria. Lisäksi vaikutuskanavista pitäisi informoida kaikenikäisille nuorille enemmän.”*

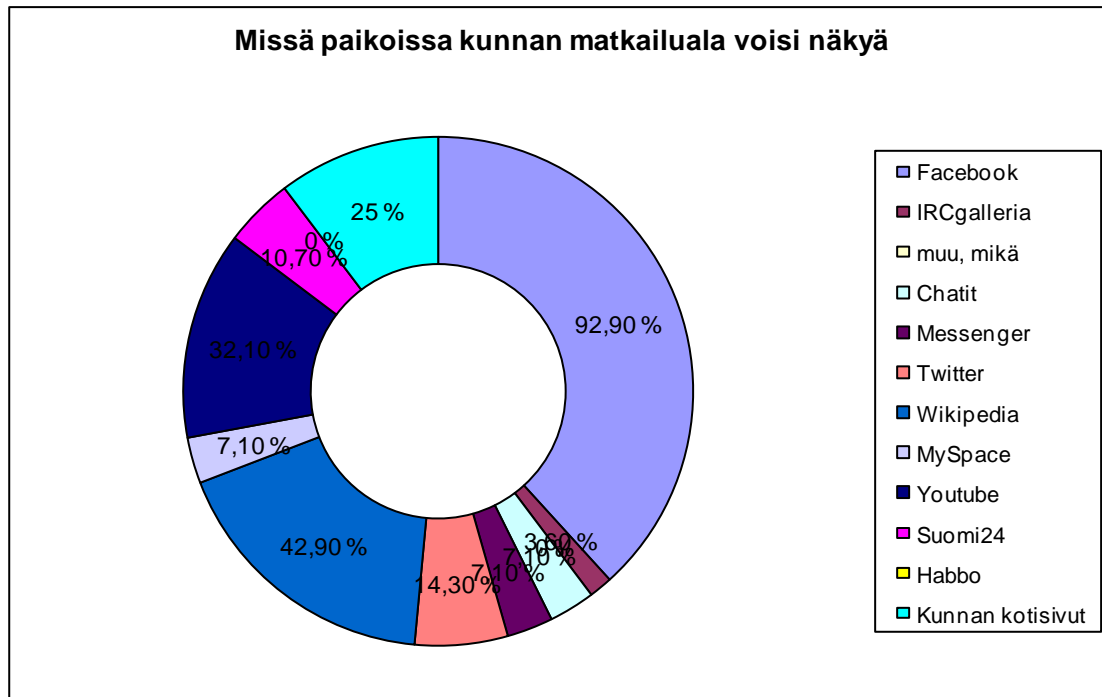
*”Rakentakaa monitoimihalli”*

*”Voisi miettiä että mitä harrastuksia nuorille voisi tarjota JÄÄKIEKON lisäksi Esim rakentamalla monitoimihalli”*

*”Voitaisiin kysyä nuorilta joskus jotain.”*

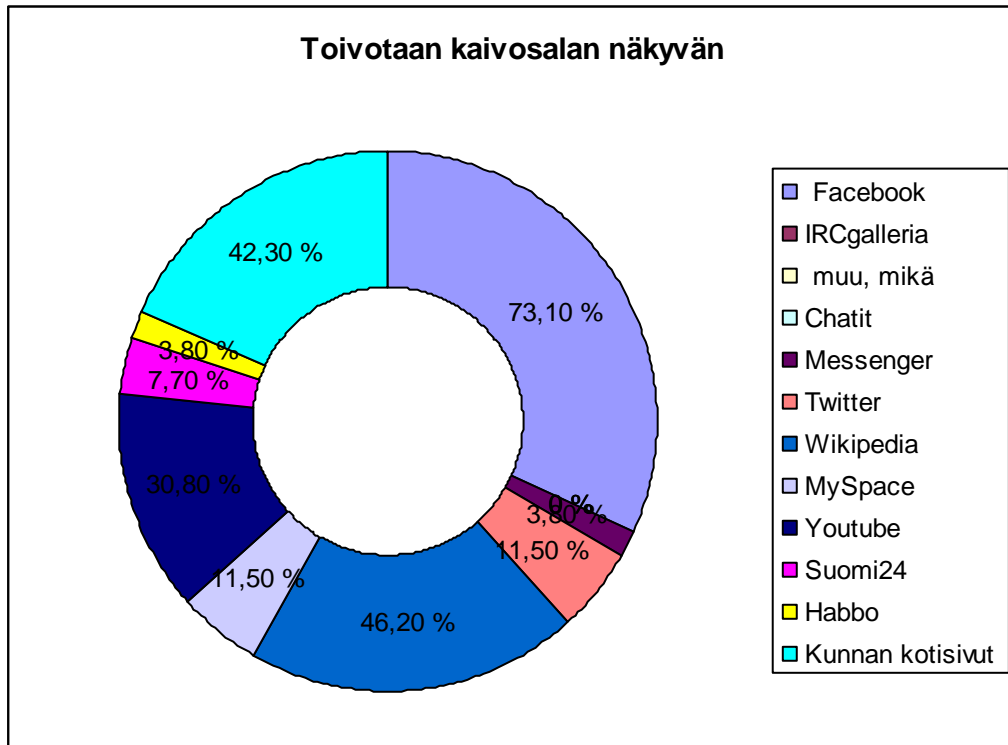
## 5.3 Matkailu- ja kaivosalan näkyvyyden parantaminen sosiaalisessa mediassa

TAULUKKO 6. Matkailuala.



Kysyin nuorisolta missä sosiaalisen median paikoissa kunnan matkailuala voisi näkyä paremmin, tuloksien kärjessä on Facebook ja sen jälkeen wikipedia. Kunnan kotisivut jäivät vasta kolmannelle sijalle nuorten mielipiteissä. Tästä voi todeta sen, että nuoret seuraisivat paremmin kuntansa matkailualan asioita heille tutussa sosiaalisessa mediassa, eli Facebookissa. 97 % nuorista kokee matkailualan olevan suuri työllistäjä kunnassaan ja he ovat oikeassa tämän asian kanssa (ks. s6).

TAULUKKO 7. Kaivosala.



Taulukosta näemme, että kaivoalankin suhteen Facebook (73,10%) on ensimmäisenä paikkana, jossa nuoret toivoisivat kaivosalan näkyvän. Seuraavana on wikipedia (42,30%), josta he haluaisivat löytää tietoa kaivosalasta.

#### 5.4 Asuinpaikkakunta

Suhde paikkakuntaan koskevat kysymykset otin käyttöön Itä-Suomen Nuorisopuntari -kyselystä, koska ne sopivat hyvin myös Kolarin ja Muonion kuntiin, tällöin sain vertailukohdan kysymyksille, joita esitin. Vertaan jatkossa muutamia vastauksia keskenään Itä-Suomen ja Tunturi-Lapin välillä.

Tunturi-Lapin nuoret kokevat paikkakuntansa hyvin luonnonläheisenä ja turvallisena. Toisista välittäminen, yhteisöllisyys ja nuorisomyönteisyys toteutuvat vain jossain määrin heidän kotipaikkakunnillaan.

## TAULUKKO 8. Paikkakuntaa kuvaavat piirteet.

Tunturi-Lapin kyselyn vastaukset prosentuaalisesti

Paikkakuntaani kuvaavat seuraavat piirteet(%)			
	Erinomaisesti	Jossain määrin	Heikosti
Monikulttuurisuus	6,3%	62,5%	31,3%
Kansainvälisyys	28,1%	59,4%	12,5%
Suvaitsevaisuus	9,1%	75,8%	15,2%
Rasismi	9,4%	68,8%	21,9%

Itä-Suomen nuorisopuntarin vastaukset prosentuaalisesti

Paikkakuntaani kuvaava piirre (%)	jossain		
	erinomaisesti	määrin	heikosti
monikulttuurisuus	18,0%	52,9%	29,0%
kansainvälisyys	17,8%	55,1%	27,1%
suvaitsevaisuus	20,3%	63,4%	16,3%
rasismi	14,6%	52,2%	33,2%

Verrattuna Tunturi-Lapin nuorten ja Itä-Suomen nuorten vastauksia huomaa, että pääpainopiste on kummallakin ”jossain määrin” vastausvaihtoehdossa jokaisessa kysymyksessä. Tunturi-Lapin nuoret kokevat olevansa enemmän kansainvälisiä, puolestaan monikulttuurisuus ei kuvaa heidän paikkakuntaansa erinomaisesti.

TAULUKKO 9. Paikkakunnalta poismuutto.

***Jos aiot muuttaa lähiaikoina, missä määrin arvelet seuraavilla tekijöillä olevan siihen vaikutusta?***

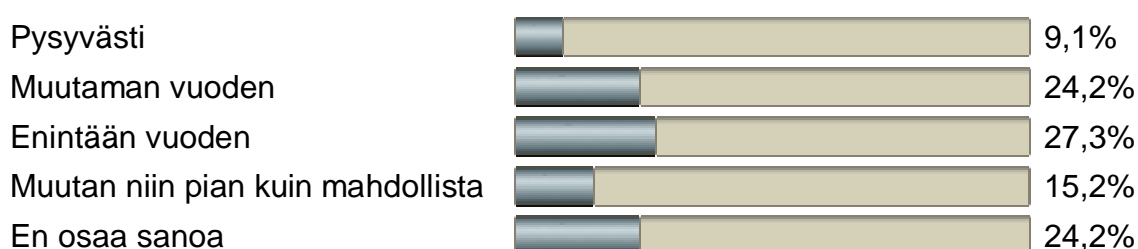
Kysymykseen vastanneet: 32			
	Paljon	Jonkin verran	Ei yhtään
Miellyttävämpi asuinympäristö	28,1%	46,9%	25%
Asuntojen parempi tarjonta	30,3%	51,5%	18,2%
Turvallisempi asuinympäristö	22,6%	35,5%	41,9%
Seikkailunhalu	48,5%	39,4%	12,1%
Paremmat työllistymismahdollisuudet	62,5%	25%	12,5%
Mielenkiintoisempi työpaikka	68,8%	25%	6,3%
Opiskelu	74,2%	16,1%	9,7%
Halu itsenäistyä	53,1%	37,5%	9,4%
Paremmat kunnalliset palvelut	45,2%	41,9%	12,9%
Paremmat liikenneyhteydet	53,1%	37,5%	9,4%
Runsaammat harrastusmahdollisuudet	71,9%	25%	3,1%
Muutto tyttö/poikaystävän/puolison vuoksi	32,3%	35,5%	32,3%
Muutto vanhempien mukana	12,5%	25%	62,5%
Toisen kunnan tarjoamat paremmat edut (esim.lapsiperheiden tuki)	25,8%	38,7%	35,5%
Halu seurata pois muuttaneita ystäviä	12,5%	37,5%	50%
Uuden kunnan vilkkaampi elämä	38,7%	41,9%	19,4%

Oheisesta taulukosta näemme missä määrin yllä mainitut asiat vaikuttavat asuinpaikkakunnalta poismuuttoon. Suurin osa syistä näyttää olevan paremmat työmahdollisuudet (62,5 %), mielenkiintoisempi työpaikka (68,8 %), runsaammat harrastusmahdollisuudet (71,9 %) sekä opiskelu (74,2 %).

TAULUKKO 10. Asuminen kotikunnassa.

### ***Kuinka kauan uskot asuvasi nykyisessä asuinkunnassasi?***

Kysymykseen vastanneet: 33



### Itä-Suomen nuorisopuntari kyselyn vastaus samaan kysymykseen.

Asun nykyisellä asuinpaikkakunnallani	%
Pysyvästi	12,0
Muutaman vuoden	49,4
Enintään vuoden	7,8
Muutan niin pian kuin mahdollista	8,5
En osaa sanoa	22,3
<b>YHTEENSÄ</b>	<b>100,0</b>

Kun vertaan tuloksia yhteen, niin Itä-Suomessa tehdyn kyselyn vastanneiden mukaan he asuvat muutaman vuoden asuinpaikkakunnallaan, ennen kuin muuttavat muualle. Tunturi-Lapin alueen nuorista 27,3 % vastaa asuvansa enintään vuoden nykyisessä asuinpaikkakunnassaan, mutta kuitenkin vastaukset ”muutaman vuoden” ja ”en osaa sanoa” ovat prosentuaalisesti (24,2 %) saaneet yhtä paljon vastauksia. Itä-Suomessa mielipiteet ovat jakautuneet paljon yksiselkoisemmiksi kuin Tunturi-Lapissa.



TAULUKKO 11. Asuinpaikkakunnan mahdollisuudet.

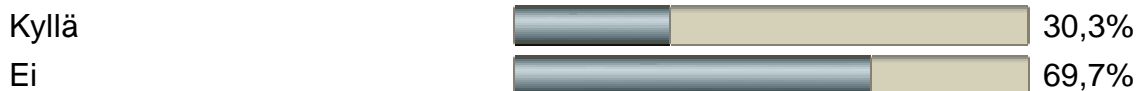
<b><i>Tarjoaako nykyinen asuinpaikkakuntasi mielestäsi mahdollisuuksia</i></b>			
Kysymykseen vastanneet: 33			
	<b>Paljon</b>	<b>Jonkin verran</b>	<b>Ei yhtään</b>
Edetä koulutuksessa	<b>5,9%</b>	<b>50%</b>	<b>44,1%</b>
Edetä työelämässä ja uralla	<b>0%</b>	<b>67,6%</b>	<b>32,4%</b>
Toteuttaa tulevaisuuden haaveita	<b>6,1%</b>	<b>54,5%</b>	<b>39,4%</b>
Viettää vapaa-aikaa ja harrastaa	<b>12,5%</b>	<b>71,9%</b>	<b>15,6%</b>

Tunturi-Lapin nuoret kokevat, että heidän nykyinen asuinpaikkakunta tarjoaa jonkin verran (67,6 %) tai ei yhtään (32,4 %) mahdollisuuksia edetä työelämässä tai uralla. Vaihtoehto, jossa asuinpaikkakunta tarjoaa paljon mahdollisuuksia työelämässä ja uralla ei saanut yhtään puoltavaa ääntä. Koulutuksessa eteneminen koetaan niin, että 50% nuorista on sitä mieltä, että he voivat edetä jonkin verran koulutuksessa, mutta siltikin 44,1% heistä kokee etteivät voi edetä ollenkaan koulutuksessa asuinpaikkakunnallaan. Kuitenkin nuorten vapaa-ajan vietto mahdollisuudet toteutuvat hyvin, Muonion nuorisotila Tippala ja Kolarin Nuorisotila Laguuni on varmasti vaikuttanut nuorison mielipiteisiin asiasta.

## TAULUKKO 12. Työpaikkojen riittävyys.

**Koetko, että kunnassasi on tarpeeksi työpaikkoja asukaslukuun nähden?**

Kysymykseen vastanneet: 33

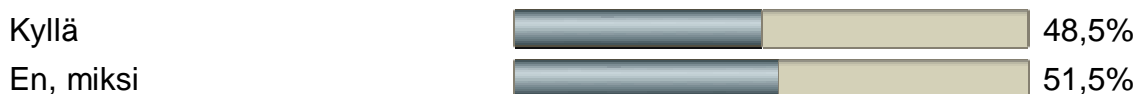


Suurin osa nuorista kokee, ettei heidän kunnassaan ole tarpeeksi työpaikkoja asukaslukuun nähden. Vaikka kunnan kotisivut antavat ymmärtää, että molemmissa kunnissa on riittävästi työpaikkoja.

## TAULUKKO 13. Kiinnostus työskentelyyn asuinpaikkakunnalla.

**Oletko kiinnostunut jäämään opiskelun jälkeen paikkakunnalle töihin?**

Kysymykseen vastanneet: 33



Tässä nuorten kommentit siihen, miksi eivät aio jäädä opiskelun jälkeen paikkakunnalleen töihin.

*"Ei kiinnosta jäädä tänne. Opiskelemaan..."*

*"Ei ole alan töitä "*

*"Ei ole mielenkiintosisia töitä"*

*"ei ole mieluisaa työtä. "*

*"ei ole tarpeeks työpaikkoja"*

*"Ei ole tarpeellisia työpaikkoja"*

*"ei ole työpaikkoja "*

*"ei töitä ja koulutusmahdollisuuksia"*

*"ei työtä "*

*"jatko-opinnot"*

*”liian pienet piirit”*

*”liian pieni paikka”*

*”liian vähän työpaikkoja ja opiskelumahollisuuksia”*

*”vähemmän työmahdollisuuksia.”*

## 6 POHDINTA

### 6.1 Kunnan sosiaalisen median käytön parantaminen

Kolarin ja Muonion kuntien nuoret käyttävät sosiaalisesta mediasta huomattavasti eniten Facebookia. Tällöin kunnan tulisi mennä sinne, missä nuoret ovat. Tutkin Facebookissa löytyykö sieltä kuntien omia profiileja, eikä niitä löytynyt. Kuntien tulisi laittaa omat profiilit Facebookiin, koska suurin osa nuorista on siellä. Näin olisi helpompi viestittää nuorisolle kunnan asioista. Nuorten ja kunnan välinen kuilu saataisiin kapenemaan ja kommunikoinnista keskenään voisi tulla luontevampaa. Muonion kunnan nuorisotila Tippalalla löytyy kuitenkin oma profiili Facebookista. Siellä kerrotaan nuorisotilan toiminnasta ja ilmoitetaan leireistä ja muista vapaa-ajan aktiviteeteista. Tippalalla on ollut jo profiili yli vuoden ajan käytössä ja nuoret tuntuvat todella seuraavan sitä. Myös Kolarin nuorisotila Laguuni on facebookissa aktiivisena toimijana. Miksi ei siis Muonion ja Kolarin kuntien kannattaisi pistää omaa profiiliaan Facebookiin? Uskon, että sillä ei olisi mitään muuta kuin positiivista vaikutusta kunnan viestintään. Kunnan kotisivuillakin olisi nuorten mielestä hyvä olla ajankohtaista asiaa palsta, johon päivitetäisiin ajankohtaiset asiat aina kun niitä tulee.

Aloitekanava.fi – palvelun käytön aloittaminen on Muonion kunnan kannalta tarpeellista, koska heillä on mahdollisuus käyttää sitä kommunikointi välineenä kunnassa tehtävien päätösten ja ideoiden pohtimiseen nuorten kanssa. Aloitekanava.fi – palvelu toimii molempiin suuntiin, nuoret voivat kertoa omia ehdotuksiaan kunnalle kuten myös kunta voi kertoa omia ideoitaan nuorille. Tällä hetkellä Muonion kohdalla viimeisimmät keskustelut ovat vuodelta 2007, eikä yhdenkään keskustelun aloittaja ole kunta. Kolarin kunta käyttää aloitekanava.fi – sivustoa paljon aktiivisemmin kuin Muonio. Itse kolarin kunnan puolesta keskusteluja on aloitettu tälle vuodelle kaksi, mut-

ta nuoriso on kuitenkin ollut vielä aktiivisempi ideoiden luoja ja tälle vuotta on jo yli kymmenen aloitettua keskustelua erinäisistä kuntaa koskevista aiheista. Kokisin, että jos molemmat kunnat käyttäisivät tätä palvelua vielä enemmän, suhde nuoriin parani ja keskustelun kynnykseni alenisi.

## 6.2 Nuorten suhteen parantaminen asuinpaikkakuntaan

Molemmissa kunnissa toimii omat nuorisotilat, Muoniossa nuorisotila Tippala ja Kolarissa nuorisotila Laguuni. Niiden toiminta on hyvin nuorisoläheistä ja nuorisotilojen facebook profiileja nuoret seuraavat päivittäin. Joten kunnan olisi hyvä aloittaa kunnan ja nuorten yhteistyön kehittäminen nuorisotiloilta niin verkosta kuin fyysisestikin paikan päältä. Nuorille olisi hyvä myös informoida työpaikka mahdollisuuksista kunnassaan ja kuinka suuri kuntien työllistämisprosentti on, koska suuri osa nuorista luulee, että työpaikkoja on liian vähän asukasluvuun nähden. Kolarin kunnassa toimii oma nuorisovaltuusto, mikä on hieno tapa saada osa nuorista tuntemaan itsensä merkittäviksi. Muonion kunnan sivuilta ei selviä ettäkö heillä olisi nuorisovaltuusto, joten tällainen olisi hyvä perustaa. Moni nuori haluaa lähteä mukaan toimintaan, jossa he voivat vaikuttaa heitä koskeviin asioihin. Kolarin nuorilta tuli kyselyssä pyyntöjä monitoimitalon rakentamisesta, jossa voisi harrastaa muutakin kuin vain erilaisia urheilulajeja. Kolarissa on myös hiihtolukio/koulu, joten osa nuorista kokee saavansa harrastaa jo tarpeeksi talviurheilulajeja. Vaihtoehtoja urheilulle vapaa-aikana voisi olla esimerkiksi erilaiset kädentaitoja harjoittavat harrastukset, kuten maalaaminen tai keramiikka kursseilla käynti.

Kunta voisi parantaa statustaan nuorten silmissä, jos nuoret kokisivat, että joku kunnassa haluaa kuulla heidän kehitysehdotuksiaan. Kunta voisi asettaa kouluille ja nuorisotiloille palaute/aloite – laatikoita, joiden sisältöä joku kunnan työntekijä voi käsitellä ja arvioida ja myöhemmin ilmoittaa nuorille jos jokin kehitysidea on hyvä sekä toteutettavissa. Myös kouluilla voi säännöllisin väliajoin vieraila kunnan edustaja, joko luokkatiloissa virallisesti tai välitunneilla kertomassa jostain meneillä olevasta projektista tai tulevista projekteista. Näin nuoret saavat onnistumisen kokemuksia ja alkavat ajatella, että heidän panoksellaan ja kiinnostuksellaan kunnan asioihin on merkitystä.

Matkailualan ja kaivosalan tuonti nuorten tietoisuuteen paremmin olisi hyvä asia. Matkailuala keskittyy enemmän turistien houkutteluun kuin entä kotikuntansa asukkaiden huomioimiseen. Keinoina pystyy käyttämään erinäisiä tapahtumia ja tiedotteita, jotka on suunnattu kuntalaisille.

Toisaalta kunnan on hankala muuttaa toimintamallejaan sellaisiksi, joissa ajatellaan vain nuorison hyvinvointia ja heidän tarvettaan tulla kuulluksi. Kuitenkin jo joitakin parannusehdotuksia noudattamalla yhteistyö kunnan ja nuorten välillä toimisi paljon paremmin. Kontakti nuoriin on tärkeä asia kunnan tulevaisuuden kannalta, koska heidät halutaan pitää kunnassa ja toimivan sen hyväksi ja avuksi jatkossakin. Paikkakunnalle kiinnittyminen vaatii positiivista kuvaa asuinkunnan yrityksistä, palveluista ympäristöstä ja ilmapiiristä.

## LÄHTEET

Aloitekanava.fi opas. Viitattu 17.2.2011.

<http://aloitekanava.fi/opas/>

Finlex, lainsäädäntö hausta nuorisolaki. Viitattu 17.2.2011.

[www.finlex.fi/fi](http://www.finlex.fi/fi)

Gretschel, Anu & Kiilakoski, Tomi 2007. Lasten ja nuorten kunta.

Helsinki: Hakapaino Oy

Kiilakoski. Kirjasta; Gretschel, Anu & Kiilakoski, Tomi 2007. Lasten ja nuorten kunta.

Helsinki: Hakapaino Oy

Kolarin kunta. Etusivu. Viitattu 25.1.2011.

[www.kolari.fi/](http://www.kolari.fi/)

Korpi, Teemu 2010. Älä keskeytä mua! Markkinointi sosiaalisessa mediassa.

Tampere: Werkkommerz

Kuntaliitto. Kuntien verkkoviestintäohje. Viitattu 5.3.2011

[www.kunnat.net/](http://www.kunnat.net/)

Lausas, Pia-Maria 2007. Syrjästä osalliseksi: Pohjoisen nuoret ja median haltuunotto.

Hamina: Kotkan Kirjapaino Ab

Manninen, Jyri. Kirjasta; Gretschel, Anu & Kiilakoski, Tomi 2007. Lasten ja nuorten kunta. Helsinki: Hakapaino Oy

Matikainen, Janne 2008. Verkko kasvattajana.

Helsinki: Yliopistopaino

Mikkelin ammattikorkeakoulu. Ajankohtaista. Viitattu 16.1.2011.  
[http://juvenia.mikkeliyamk.fi/singlenewsinfo.asp?id=968&menu\\_id=75&selected=75&companyid=1&show](http://juvenia.mikkeliyamk.fi/singlenewsinfo.asp?id=968&menu_id=75&selected=75&companyid=1&show)

Muonion kunta. Etusivu. Viitattu 25.1.2011

[www.muonio.fi](http://www.muonio.fi)

Tapscott, Don 2010. Syntynyt digiaikaan. Suom. Timo Hautala.

Porvoo: WSOY

Tunturi-Lappi. Etusivun Tunturi-Lappi lyhyesti PowerPoint. Viitattu 17.2.2011

[www.tunturilappi.fi/](http://www.tunturilappi.fi/)

Valtikka. Etusivun mikä valtikka? Viitattu 24.2.2011

[www.valtikka.fi/](http://www.valtikka.fi/)

Vehkalahti, Kimmo 2008. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät.

Helsinki: Tammi

Väestörekisterikeskus. Palvelut kansalaisille tietoa tilastoista. Viitattu 22.3.2011.

<http://vrk.fi/default.aspx?site=3>

## LIITTEET

### Liite 1.

#### Tutkimuskysymykset:

1. Sosiaalinen median nuorten määrittelemänä
  - 1.1 Sosiaalisen median määrittely
  - 1.2 Nuorten käytetyimmät sosiaaliset mediat
2. Nykytila kuntien sosiaalisen median käytöstä viestinnässä
  - 2.1 Muonion kunnan nuorten käsitykset kunnan sosiaalisesta mediasta (esim. mitä kunnan sosiaalista mediaa nuoret ovat käyttäneet)
  - 2.2 Kolarin kunnan nuorten käsitykset kunnan sosiaalisesta mediasta
  - 2.3 Mistä nuoret hakevat tietoa kunnan asioista (nuorten näkemykset kunnan tiedottamisesta sosiaalisessa mediassa, kehittämisideat)
  - 2.4 Kunnan yritysten näkyminen sosiaalisessa mediassa (mitä nuoret ovat käyttäneet, kehitysideat)
  - 2.5 Tulevaisuuden visiot kuntien sosiaalisen median käytöstä
    - 2.5.1 Nuorten kehitysehdotukset kuntien tiedottamiseen sosiaalisessa mediassa
3. Nuorten kiinnittyminen kotipaikkakunnalleen
  - 3.1 Millaisena nuoret kokevat oman kuntansa tulevaisuuden
    - 3.1.1 Työpaikan antajana
    - 3.1.2 Uhkatekijät, jotka johtavat poismuuttoon kunnasta
    - 3.1.3 Myönteiset asiat/sitouttavat tekijät kuntaan
4. Miten nuorten mielestä kunnan matkailuala näkyy sosiaalisessa mediassa ja miten sen pitäisi näkyä
5. Miten nuorten mielestä kunnan kaivosala näkyy sosiaalisessa mediassa ja miten sen pitäisi näkyä
6. Nuorten osallisuuden muodot kuntien tiedottamisessa sosiaalisessa mediassa
  - 6.1 Nykytila
  - 6.2 Tulevaisuuden toiveet



Liite 2.

Kyselylomake.

Hei!

Tässä kyselyssä keräämme tietoa sosiaalisen median käytöstäsi ja siitä kuinka kotikuntasi ja paikalliset pääelinkeinot voisivat parantaa viestintäänsä siellä. Pyrimme myös parantamaan kunnan ja nuorten välistä kommunikaatiota sekä nuorten asemaa kunnassasi.

Lyhyesti aukaistuna **sosiaalinen media** tarkoittaa verkkoviestintäympäristöjä, joissa jokaisella käyttäjällä tai käyttäjäryhmällä on mahdollisuus olla aktiivinen viestijä ja sisällöntuottaja tiedon vastaanottajana olon lisäksi.

(Esim. Facebook, MySpace)

Kysely tehdään nimettömänä lukion 2. vuosikurssille ja toisen asteen koulun 2. vuosikurssille. Tutkimuksen toteutuksesta vastaa Humanistisen ammattikorkeakoulun kolmannen vuoden opiskelija yhteistyössä Tunturi-lapin kehitys RY:n/ Ruralpoliiksen kanssa.

Kysely on ensimmäinen laatuaan Tunturi-lapin alueella ja toivoisimme, että jaksat vastata kyselyyn motivoituneesti. Kiitos!

## TAUSTATIETOJA

1. Sukupuoli

- a) mies
- b) nainen

2. Ikä \_\_\_\_\_

3. Missä kunnassa asut tällä hetkellä

- a) Kolari
- b) Muonio
- c) Muualla, missä? \_\_\_\_\_

4. Kauanko olet asunut nykyisessä asuinkunnassasi

---

## SOSIAALINEN MEDIA

5. Mitä seuraavista sosiaalisesta mediasta käytät?

- a) Facebook
- b) IRC-galleria
- c) Chatit
- d) Messenger
- e) Twitter
- f) Wikipedia
- g) MySpace
- h) Youtube
- i) Suomi24
- j) Habbo
- k) Blogit, mitä? \_\_\_\_\_
- l) muu, mikä? \_\_\_\_\_

Kulutatko passiivisesti sosiaalista mediaa vai aktiivisesti?

- a) Passiivisesti
- b) Aktiivisesti

Mihin tuotat palvelua aktiivisesti?

---

---

---

---

6. Mistä etsit kuntaasi liittyvää tietoa?

- a) Googlesta
- b) Kunnan kotisivuilta
- c) Yahoosta
- d) muualta, mistä \_\_\_\_\_

7. Oletko koskaan käynyt kuntasi kotisivuilla

- c) En
- d) Kyllä

8. Löydätkö helposti tietoa kuntasi tapahtumista internetistä

- a) En
- b) Kyllä

9. Missä paikassa toivoisit kuntasi näkyvän internetissä

- a) Facebook
- b) IRC-galleria
- e) Chatit
- f) Messenger
- g) Twitter
- h) Wikipedia
- i) MySpace
- j) Youtube
- k) Suomi24
- l) Habbo
- m) Kunnan kotisivut
- n) muu, mikä \_\_\_\_\_

10. Oletko vierailut kuntasi yritysten kotisivuilla tai etsinyt niistä tietoa internetistä

- a) En
- b) Kyllä

11. Mistä olet löytänyt tietoa kuntasi elinkeinoista (esim. matkailu, kaupana)

- a) Googlesta
- b) Kunnan kotisivuilta
- c) Yahoosta
- d) muualta, mistä \_\_\_\_\_

Mitä tietoa olet hakenut kuntasi/seutukuntasi elinkeinoista tai yrityksistä?

---

---

---

---

12. Koetko, että kuntasi asioista tiedotetaan tarpeeksi hyvin internetissä

- a) En
- b) Kyllä

13. Kirjoita vapaasti kehitysehdotuksesi, kuinka kuntasi tiedotusta internetissä voitaisiin parantaa

---

---

---

---

---

14. Kerro vapaasti kehitysideasi, kuinka kunnan alueen elinkeinoelämän tiedotusta internetissä voitaisiin parantaa?

---

---

---

---

---

Onko sosiaalinen media mielestäsi sellainen väline, jota työnantajat voisivat käyttää työntarjoamiseen?

- a) Kyllä
- b) Ei

Ilmoitetaanko mahdollisista työpaikkamahdollisuuksista nuorten sosiaalisessa mediassa?

- a) Kyllä
- b) Ei

## SUHDE PAIKKAKUNTAASI

14. Paikkakuntaani kuvaavat seuraavat piirteet

	Erinomaisesti	Jossain määrin	Ei yhtään
a) Luonnonläheisyys	___	___	___
b) Turvallisuus	___	___	___
c) Lapsimyönteisyys	___	___	___
d) Monikulttuurisuus	___	___	___
e) Suvaitsevaisuus	___	___	___
f) Kansainvälisyys	___	___	___
g) Rasismi	___	___	___
h) Eteenpäin suuntautuneisuus	___	___	___
i) Takapajuisuus	___	___	___
j) Ahdasmielisyys	___	___	___
k) Pysähtyneisyys	___	___	___
l) Yhteisöllisyys	___	___	___
m) Toisista välittäminen	___	___	___
n) Nuorisomyönteisyys	___	___	___

15. Missä määrin seuraavat asiat vaikuttavat tyytyväisyyteesi nykyisessä asuinpaikassasi?

	Paljon	Jonkin verran	Ei yhtään
a) Työsaanti	___	___	___
b) Opiskelupaikka	___	___	___

c) Sukulaisten läheisyys	___	___	___
d) Asuinpaikan vapaa- ajan harrastukset	___	___	___
e) Luonnonläheisyys	___	___	___
f) Asuinympäristö	___	___	___
g) Hyvät liikenneyhteydet	___	___	___
h) Asuinpaikan tarjoamat peruspalvelut	___	___	___
i) Kohtuuhintainen asuminen	___	___	___
j) Asuinpaikan turvallisuus	___	___	___
k) Asuinpaikan historia ja kulttuuri	___	___	___
l) Puoliso, tyttö- tai poikaystävä	___	___	___
m) Tuttavat ja kaverit	___	___	___
n) Asuinpaikan tuttuus	___	___	___
o) Asuinpaikan yleinen imago	___	___	___

16. Tarjoaako nykyinen asuinpaikkakuntasi mielestäsi mahdollisuuksia

	Paljon	Jonkin verran	Ei yhtään
a) Edetä koulutuksessa	___	___	___
b) Edetä työelämässä ja uralla	___	___	___
c) Toteuttaa tulevaisuuden haaveita	___	___	___
d) Viettää vapaa aikaa ja harrastaa	___	___	___

17. Koetko, että kunnassasi on tarpeeksi työpaikkoja asukasluukuun nähden

- a) En
- b) Kyllä

18. Oletko kiinnostunut jäämään opiskelun jälkeen paikkakunnalle töihin

- a) En
- b) Kyllä

19. Kuinka kauan uskot asuvasi nykyisessä asuinkunnassasi?

- a) Pysyvästi
- b) Muutaman vuoden
- c) Enintään vuoden
- d) Muutan niin pian kuin mahdollista
- e) En osaa sanoa

20. JOS AIOT MUUTTAA lähiaikoina, missä määrin arvelet seuraavilla tekijöillä olevan siihen vaikutusta.

	Paljon	Jonkin verran	Ei yhtään
a) Miellyttävämpi asuinympäristö	___	___	___
b) Asuntojen parempi tarjonta	___	___	___
c) Turvallisempi asuinympäristö	___	___	___
d) Seikkailunhalu	___	___	___
e) Paremmat työllistymismahdollisuudet	___	___	___
f) Mielenkiintoisempi työpaikka	___	___	___
g) Opiskelu	___	___	___
h) Halu itsenäistyä	___	___	___
i) Paremmat kunnalliset palvelut	___	___	___
j) Paremmat liikenneyhteydet	___	___	___
k) Runsaammat harrastusmahdollisuudet	___	___	___
l) Muutto tyttö/ poikaystävän / puolison vuoksi	___	___	___
m) Muutto vanhempien mukana	___	___	___
n) Toisen kunnan tarjoamat paremmat edut (esim. lapsiperheiden tuki)	___	___	___
o) Halu seurata pois muuttaneita ystäviä	___	___	___
p) Uuden kunnan vilkkaampi elämä	___	___	___
q) Nykyisen asuinkunnan huono	___	___	___

maine \_\_\_\_\_

## MUONION MATKAILUALA

21. Koetko matkailualan olevan suuri työllistäjä kunnassasi?

- a) Kyllä
- b) Ei

22. Oletko vierailut kuntasi matkailualojen sivuilla?

- a) Kyllä
- b) En

23. Näkyykö kuntasi matkailuala tarpeeksi hyvin internetissä?

- a) Kyllä
- b) Ei

24. Missä paikoissa toivoisit kuntasi matkailualan näkyvän?

- a) Facebook
- b) IRC-galleria
- c) Chatit
- d) Messenger
- e) Twitter
- f) Wikipedia
- g) MySpace
- h) Youtube
- i) Suomi24
- j) Habbo
- k) Kunnan kotisivut
- l) muu, mikä \_\_\_\_\_

## KOLARIN KUNNAN MATKAILUALA

25. Koetko matkailualan olevan suuri työllistäjä kunnassasi?



- a) Kyllä
- b) Ei

26. Oletko vierailut kuntasi matkailualojen sivuilla?

- a) Kyllä
- b) En

27. Näkyykö kuntasi matkailuala tarpeeksi hyvin internetissä?

- a) Kyllä
- b) Ei

28. Missä paikoissa toivoisit kuntasi matkailualan näkyvän?

- a) Facebook
- b) IRC-galleria
- c) Chatit
- d) Messenger
- e) Twitter
- f) Wikipedia
- g) MySpace
- h) Youtube
- i) Suomi24
- j) Habbo
- k) Kunnan kotisivut
- l) muu, mikä \_\_\_\_\_

#### KOLARIN JA MUONION KUNNAN KAIVOSALA

29. Koetko, että kaivosala on/tulee olemaan suuri työllistäjä kunnassasi?

- a) Kyllä
- b) Ei

30. Oletko etsinyt/ löytänyt mitään tietoa kuntasi kaivosalasta internetistä?

- a) Kyllä
- b) Ei

31. Missä paikassa toivoisit kuntasi kaivosalan näkyvän internetissä?

- a) Facebook
- b) IRC-galleria
- c) Chatit
- d) Messenger
- e) Twitter
- f) Wikipedia
- g) MySpace
- h) Youtube
- i) Suomi24
- j) Habbo
- k) Kunnan kotisivut
- l) muu, mikä \_\_\_\_\_

## OSALLISUUDENMUODOT KUNTIEN TIEDOTTAMISESSA SOSIAALISESSA MEDIASSA

32. Oletko koskaan käyttänyt aloitekanava.fi palvelua kuntaasi liittyvissä asioissa?

- a) Kyllä
- b) En

33. Voitko mielestäsi vaikuttaa kuntasi asioihin aloitekanava.fi -palvelun kautta?

- a) Kyllä
- b) Ei

34. Otetaanko kunnassasi nuorten mielipiteet mielestäsi huomioon kunnassa tehtävissä päätöksissä?

- a) Kyllä
- b) Ei

35. Pystytkö ilmaisemaan oman mielipiteesi asioista kuntasi nuorisoneuvostolle? (Kolari)

- a) Kyllä
- b) Ei

36. Onko sinulla mielestäsi vaikutusmahdollisuutta kunnassa päätettäviin asioihin?

- a) Kyllä
- b) Ei

37. Toivoisitko voivasi vaikuttaa enemmän kuntasi asioihin?

- a) Kyllä
- b) Ei

38. Kerro vapaasti millä tavalla nuoret tulisi ottaa enemmän huomioon kunnan asioita käsiteltäessä?

---

---

---

---

---

---