

Tampereen ammattikorkeakoulu
Ammatillinen opettajakorkeakoulu

Sippola Markku

Kehittämishanke

WinNovan kotisivujen ja opiskelijaportaalin käytettävyyden kartoitus

Työn ohjaaja Kaarina Ranne
Tampere 4/2011

Tampereen ammattikorkeakoulu
Ammatillinen opettajakorkeakoulu
Opettajankoulutuksen kehittämishanke

Sippola Markku
WinNovan kotisivujen ja opiskelijaportaalin käytettävyyden kartoitus
32 sivua + 2 liitesivua
Huhtikuu 2011
Työn ohjaaja Kaarina Ranne

TIIVISTELMÄ

Tässä kehittämishankkeessa tutkittiin Länsirannikon koulutus Oy:n eli WinNovan kotisivujen ja opiskelijaportaalin toimivuutta. Toimiva opiskelijaportaali tekee mahdolliseksi mielekkään, tehokkaan ja sujuvan opiskelun alusta loppuun.

Tämä työ sai oikeastaan tilauksen, kun vuonna 2010 Winnova perustettiin ja siihen asti toimivat kotisivut vaihtuivat uusiin. Tämän jälkeen sivut eivät ole oikeastaan saaneet kuin negatiivista palautetta. Hankkeen tavoitteena oli tehdä kyselytutkimus senhetkisistä kotisivuista ja portaalista. Kyselytutkimuksen analysoinnin jälkeen tavoitteena oli tehdä konkreettinen kehitysehdotus sivuja hallinnoivalle taholle. Kyselytutkimuksessa kysymykset käsittivät senhetkisiä käyttökokemuksia ja kysyttiin myös selkeitä kehitysehdotuksia opiskelijan näkökulmasta.

Kysely sisälsi kuusitoista strukturoitua kysymystä ja kaksi vapaamuotoista vastausmahdollisuutta, joissa haettiin mahdollisia kehitysehdotuksia. Kysely oli rajattu tarkoituksella tiiviiksi olettaen, että niihin oppilaat jaksavat vielä keskittyä. Kysely suunnattiin kaikille, sillä hetkellä merikoulussa opiskelleille oppilaille.

Kyselyn tulos vahvisti epäilyn kotisivujen toimivuudesta. Kotisivuja pidettiin sekavina ja raskaina. Oppilaiden antamista vapaissa kommentteissa saatiin monia hyviä ja konkreettisia kehitysehdotuksia.

Sisällysluettelo

1 Johdanto	4
2 Länsirannikon Koulutus Oy, WinNova.....	5
2.1 Merenkulku	6
2.1.1 Historiaa	6
2.1.2 Nykypäivä	6
3 Internet tiedonlähteenä	7
4 Mielipidetiedustelu tutkimusmenetelmänä	8
4.1 Haastattelu vai kyselylomake.....	8
5 Mielipidetiedustelu koulussa.....	10
5.1 Tulosten luotettavuus	10
5.1.1 Tulosten luotettavuuden perusteet.....	10
5.1.2 Tutkimuksen tulosten luotettavuuden arviointi.....	11
5.2 Mielipidetutkimuksen tulokset.....	12
5.2.1 WinNovan kotisivut ovat hyvät	12
5.2.2 Tarvittavat asiat löytyvät helposti	13
5.2.3 Ajankohtaiset asiat ovat hyvin esillä.....	14
5.2.4 Merenkulku on hyvin esillä.....	15
5.2.5 Kotisivut tukevat opintojani	16
5.2.6 Löydän Wilman vaikeuksista	17
5.2.7 Tiedän mistä löydä Hops:n	18
5.2.8 Yhteystiedot ovat hyvin esillä.....	19
5.2.9 Minua on opastettu kotisivujen käytössä	20
5.2.10 Tarvitsen opastusta kotisivujen käytössä	21
5.2.11 Olisi kiva opiskella verkossa.....	22
5.2.12 Minulle on kerrottu, mikä on Optima	23
5.2.13 Optimassa on kaikki tarpeellinen	24
5.2.14 Opettajat avustavat mielellään netin käytössä.....	25
5.2.15 Olen tyytyväinen nykyiseen tilaan	26
5.2.16 Mistä sait tiedon WinNovan koulustarjonnasta?	27
5.3 Oppilaiden vapaan kommentit ja kehitysehdotukset	28
6 Yhteenveto ja kehitysehdotus	30
Lähteet.....	32
Liite 1: Kyselylomake sivu 1	33
Liite 2: Kyselylomake sivu 2	34

1 Johdanto

Toimivat kotisivut ovat WinNovan merenkulun ikkuna ulkomaailmaan. Miten saadaan potentiaaliset oppilaat kiinnostumaan koulutuksesta, joka ei näy tarpeeksi hyvin internetissä? Porin ja Rauman ammattiopistojen sekä Porin aikuiskoulutuksen ja Innovan Länsi-Suomen Aikuiskoulutuskeskuksen yhdistyttyä 1.1.2010 uusiutuivat myös kotisivut seurauksella, että merenkulun näkyvyys hävisi massaan.

Internet on nykyään yksi tärkeimpiä tiedonhaun välineitä. Nettiyhteys löytyy jo lähes jokaisesta taloudesta. Nuori, joka etsii itsellensä jatko-opiskelupaikkaa, hakee opiskelupaikoista tietoa helpoimmin internetistä.

Kiristynyt kilpailu koulutusmarkkinoilla opiskelijoista ja opiskelupaikoista aiheuttaa sen, että koulutuksen tarjoajilta vaaditaan entistä suurempaa panostusta viestintään. Näin ollen myös koulutusorganisaatioiden on ryhdyttävä kiinnittämään yhä enemmän huomiota omaan tuotekehitykseen ja oman osaamisen esiintuomiseen, markkinointiin.

Tämän kehittämishankkeen tavoitteena on tutkia WinNovan kotisivujen toimivuutta oppilaan näkökulmasta mielipidetiedustelun avulla. Mielipidetiedustelun pohjalta on tarkoitus tehdä kehitysehdotus taholle, joka hallinnoi kotisivuja.

Kehittämishanke raportin rakenne etenee seuraavalla tavalla. Luvussa kaksi esitellään WinNova ja merenkulku. Luvussa kolme selvitetään Internetin mahdollisuuksia ja uhkia niin yritysmaailmassa kuin kouluorganisaatioissa. Luvussa neljä taas perehdytään haastattelututkimuksiin ja menetelmiin. Koulussa tehdyn mielipidetutkimuksen tulokset, tulosten luotettavuus ja yhteenveto käsitellään luvussa viisi. Luvussa kuusi esitetään yhteenveto ja kehitysehdotus.

2 Länsirannikon Koulutus Oy, WinNova

Rauman ammattiopisto yhdistyi Porin ammattiopiston, Innova Länsi-Suomen aikuiskoulutuskeskuksen ja Porin aikuiskoulutuskeskuksen kanssa Länsirannikon koulutus Oy:ksi 1.1.2010. Länsirannikon koulutus Oy on monialainen ammatillinen oppilaitos, jolla on tutkintoon johtavaa koulutusta yli 30 eri perustutkintoon. Koulutusta saa usealta paikkakunnalta, jotka ovat Rauma, Pori, Laitila, Uusikaupunki ja Ulvila. Länsirannikon koulutus Oy:llä on tarjota myös työyhteisöille laaja-alaisesti koulutus- ja kehittämispalveluja. Käytävissä ovat koulutustarjonnan peruspalvelut, mutta myös työyhteisökohtaisesti räätälöivät osaamisen kehittämispalvelut. Suurempi koulutusyhtiö mahdollistaa mm.

- alueen elinkeinoelämän tarpeisiin kohdennetun koulutuksen tarjoamisen
- paremman resursoinnin
- monipuolisen tarjonnan
- laadukkaamman toiminnan

Yhtiöllä on yli 60 miljoonan euron liikevaihto, opiskelijoita 6000 ja henkilökuntaa n. 800. Hallitus valittiin huhtikuussa 2009 ja yhtiön toimiva johto aloitti työnsä 1.5.2009. Keskushallinto sijaitsee Raumalla.(WinNova Oy:n www-sivut 2010.)

Koulutusaloja ovat mm. ajoneuvo- ja kuljetustekniikka, arkkitehtuuri ja rakentaminen, elintarvike- ja biotekniikka, graafinen ja viestintätekniikka, kauneudenhoitoala, kemia- ja materiaalitekniikka, kielikoulutus, kone-, metalli- ja energiatekniikka, kotitalous- ja kuluttajapalvelut, kotitalousopetus, liiketalous ja kauppa, luonto- ja ympäristöala, maahanmuuttajakoulutus, maarakennus, majoitus- ja ravitsemisala, matkailuala, merenkulkuala, metsätalous, ohjaava ja valmentava koulutus, prosessi-, tekstiili- ja vaatetusala, puhdistuspalvelut, sosiaali- ja terveysala, tieto- ja tietoliikennetekniikka, sähkö- ja automaatiotekniikka, teatteri ja lavasterakennus, tietojenkäsittely, turvallisuusala sekä vaihtovalmennus. (Historia 2010; WinNova lyhyesti 2010.)

2.1 Merenkulku

2.1.1 Historiaa

Merenkulkualan koulutus on luultavasti Suomen vanhinta ammatillista koulutusta. Suomessa ensimmäinen merikoulu aloitti toimintansa jo vuonna 1813. Tätä ennenkin Suomessa on opetettu merenkulkualaa, mutta koulutus ei ollut vielä tässä vaiheessa kovinkaan järjestäytynyttä. Oppiminen tapahtui usein saman suvun sisällä sukupolvelta toiselle. (Uola 2000,10.)

Suomenkielinen Rauman merikoulu perustettiin vuonna 1880. Koulun perustamisaikheet saivat aikaan kiistaa Rauman ja Porin välille, koska Pori olisi myös halunnut oman merikoulun. Pieni Rauma sai kuitenkin luvan perustaa merimieskoulunsa Porin ja Uudenkaupungin vastustuksesta ja epäilyistä huolimatta. (Uola 2000,14.)

Koulun perustamiselle oli perustellut syyt, sillä pienestä koostaan huolimatta, asukasluku tuolloin 3500 henkeä, pääasiallinen elinkeino oli merenkulku. Siitä lähtien Raumalla on annettu merenkulun opetusta kouluttamalla merikapteeneita, perämiehiä ja muita kauppamerenkulun ammattilaisia. Koulutusta on annettu jo 130 vuotta, merenkulun opetus on muuttunut tuona aikana purjelaivakauden teoriakoulutuksesta 2000-luvun monipuoliseksi, elektronista osaamista hyödyntäväksi koulutusmuodoksi. (Uola 2000, 17.)

2.1.2 Nykypäivä

Tänä päivänä Rauman uudistetussa merikoulussa on mahdollista suorittaa neljä eri tutkintoa, joita ovat korjaaja, laivasähköasentaja, vahtikonemestari ja vahtiperämies. Lisäksi merikoulun tiloissa koulutetaan myös laivakokkeja ja tarjoilijoita. Oppilaita on kaikki yhteensä lukien 450. Opettajia on perustutkintojen puolella 20 ja talouspuolella noin 10. Merikoulu on osittain sisäoppilaitos, joten koululla on myös oma asuntola.

3 Internet tiedonlähteenä

Koulun WWW-sivut, tuttavallisemmin ilmaistuna kotisivut, toimivat linkkinä oppilaan ja koulun välillä. Markkinointikanavana yrityksen tai koulun WWW-sivut ovat palvelun tarjoajan kädenojennus niin kuluttajalle kuin esimerkiksi oppilaallekin. Koulun pitäisi aktiivisesti pyrkiä vakuuttamaan oppilaan tai mahdollisen potentiaalisen oppilaan tuotteidensa, tässä tapauksessa koulutustarjontansa, ylivoimaisuudesta muihin kilpaileviin tahoihin nähden. Myös kuluttaja eli oppilas on aktiivinen. Hän etsii tietoa esimerkiksi koulutuksesta ja muusta tarjonnasta opiskelupaikassa internetin välityksellä ja pyrkii saamaan selvyuden niistä mahdollisuuksista, joita markkinoilla on (Paavilainen 1999,28.)

WWW-sivut ovat yrityksen virtuaalinäyteikkuna maailmalle. Sen lisäksi ne tarjoavat monia funktionaalisia toimintoja, kuten asiakaspalvelua. Sivulla voidaan kertoa uusista muutoksista ja jakaa muuta ajankohtaista tietoa (Paavilainen 1999,139.)

Koulun WWW-sivut odotetaan myös tukevan nykyisiä opiskelijoita. Mahdollisista muutoksista tiedottaminen, lukujärjestykset, ruokalistat, luokkavaraukset, yhteystiedot ja muut ajan tasalla olevat asiat katsotaan erittäin arvokkaiksi asioiksi. Helpot linkit Optimaan ja Wilmaan tukevat opiskelijaa opintojen aikana.

4 Mieli­pidetiedustelu tutkimusmenetelmänä

Mieli­pidetiedustelu on mieli­pidetutkimusta varten tehty kysely. Mieli­pidetiedusteluissa ihmisten on vastattava selkeästi muotoiltuihin suljettuihin kysymyksiin ja tulokset ilmoitetaan prosentuaalisesti. Tarkoituksena on saada riittävän kattava otos, jotta siitä voitaisiin tehdä johtopäätöksiä laajemman ihmisryhmän mieli­piteistä.

Haastattelu tutkimusmenetelmänä on vanha, ja sitä on käytetty paljon. Tieteellisten mieli­pidetutkimusten katsotaan usein alkaneeksi vuonna 1936 Yhdysvalloissa. Tuolloin käytiin kii­vas presidenttikamppailu, jossa demokraattinen Franklin Roosevelt voitti republikaanien Alf Landonin (Suhonen 2006, 15.)

4.1 Haastattelu vai kyselylomake

Sekä haastattelu että kyselylomake ovat reaktiivisia tajunnan sisältöihin kohdistuvia menetelmiä. Haastatteluja on monenlaisia. Sama pätee myös kyselylomakkeeseen. Kyselylomaketta käytetään sen helppouden vuoksi ehkä vielä enemmän ei-tieteellisiin tarkoituksiin kuin haastattelua (Hirsjärvi S & Hurme H.1995, 14.)

Haastattelun etuna kyselylomakkeeseen verrattuna on:

- haastattelu sopii paremmin silloin, kun kyseessä on koko väestöä koskeva satunaisotos tai pelkästään alhaista koulutustasoa edustava ryhmä, jonka edustajilla saattaa olla vaikeuksia kyselylomakkeen täyttämässä.
- haastattelussa on helpompi motivoida henkilöä kuin lomaketutkimuksessa.
- haastattelussa voidaan säädellä kysely järjestystä.
- haastateltavalta on paremmat mahdollisuudet tulkita kysymyksiä ja näin se sallii esimerkiksi täsmennykset.
- haastattelulla saadaan parempi vastausprosentti koska kieltäytymisprosentti on pieni. (Hirsjärvi S & Hurme H.1995,15.)

Haastattelun mahdollisuuksia kuitenkin pienentää se, että normaalitapauksissa se on paljon kalliimpi kuin lomaketutkimus. Haastattelututkimus sitoisi kyselijän pitkäksi

aikaa haastatteluihin. Esimerkiksi tässä tapauksessa se on mahdotonta. Haastattelun huono puoli on myös se, että silloin poistuu tietty anonymius ja mitä se aiheuttaisi vastauksiin. Olisivatko kaikki vastaukset positiivisia siinä pelossa, että se vaikuttaisi kyselyn jälkeiseen opiskeluun?

Tämän tutkimuksen kyselylomakkeiden kysymysten yhteydessä on mittauksessa käytetty ensinnäkin asennemittauksissa yleisesti käytettävää viisiportaista Likert-asteikkoa, jolloin kyseessä on järjestysasteikon tasoinen muuttuja (Heikkilä 1999, 53.) Koska Likert-asteikollinen muuttuja tulkitaan usein välimatka-asteikolliseksi, voidaan haluttaessa muuttujasta laskea keskiarvo ja keskihajontakin yleiskuvan antamiseksi.

Analyysivaiheessa viisiluokkainen Likert-asteikko on muutettu kolmiluokkaiseksi, tämä siksi, että saadut tulokset korostuisivat. Arvot (täysin eri mieltä) ja (jokseenkin eri mieltä) voidaan yhdistää erimielisyyttä kuvaavaksi luokaksi. Arvot (täysin samaa mieltä) ja (jokseenkin samaa mieltä) on yhdistetty uudeksi samanmielisyyttä kuvaavaksi luokaksi. Tällä menetelmällä myös taulukoista on saatu selvemmat ja havainnollisemmat.

5 Mielipidetiedustelu koulussa

Mielipidetutkimus suoritettiin koulussa tiistaina 8.3.2011. Mielipidetutkimukseen osallistui kaikki sillä hetkellä koulussa olevat oppilaat. Tutkimus suoritettiin paperiversiona ja opettajat huolehtivat siitä, että kaikki oppilaat myös antoivat mielipiteensä. Koulussa on oppilaita yhteensä 182. Kyselyyn vastasi 72 oppilasta. 186 oppilaasta neljä luokkaa oli meriharjoittelussa, eikä siis paikalla. Vastausprosentti oli 39,5. Vastaajista miesopiskelijoita oli 66 kappaletta eli 91 prosenttia ja loput 6 naisia, siis 9 prosenttia. Ikäjakauma oli 16–20-vuotiaita 55,55 %, 21–26-vuotiaita 26,38 %, 27–31-vuotiaita 5,55 %, 32–36-vuotiaita 5,55 % ja yli 36-vuotiaita 6,94 %. Oppilaista 41,67 % oli ensimmäisen vuoden oppilaita, 51,39 % toisen vuoden oppilaita ja 6,94 % viimeisen eli kolmannen vuoden oppilaita.

5.1 Tulosten luotettavuus

5.1.1 Tulosten luotettavuuden perusteet

Tutkimusta arvioidaan kokonaisuutena, jolloin sen sisäinen johdonmukaisuus painottuu ja tietyt asiat käyvät selville. Uskottava selitys aineiston kokoamisprosessissa on välttämätöntä. (Tuomi & Sarajärvi 2004, 135–138.)

Tuloksia tarkasteltaessa on tärkeätä raportoida keskeiset tunnusluvut ja pitää kyetä tekemään oikeat johtopäätökset saaduista tuloksista. Suosituksia tulosten hyödyntämisestä ei pidä tehdä keinotekoisesti. Mutta jos aineistosta löytyy selvästi sellaista asiaa, joka saattaisi kiinnostaa käytännön soveltajia, heidän pitäisi olla vastaanottavaisia uusille ideoille. Tällöin tulee ehdotus kytkeä omiin tuloksiin, niin että niillä on luotettavuutta. (Metsämuuronen 2004, 63–66.)

Mielipidemittauksen validiteetti ja reliabiliteetti muodostavat yhdessä kokonaisluotettavuuden. Validiteetilla tarkoitetaan sitä, että tutkimuksen tulee vastata siihen, mitä on tarkoitus selvittää. Validiteetti varmistetaan etukäteen huolellisella suunnittelulla ja tarkoin harkitulla tiedon haulla. Kyselylomakkeen kysymysten pitää mitata oikeita asioita ja niiden tulee kattaa koko tutkimusongelma. Perusjoukon tarkka määrittely, edustava otos ja korkea vastausprosentti auttavat tutkimuksen

validiudessa.(Heikkilä 2004, 29) Luetettavuutta voivat alentaa käsittelyvirheet, mittausvirheet, peitto- ja katovirheet sekä otantavirheet.(Heikkilä 2004,183,188.)

Reliabiliteetilla tarkoitetaan tulosten tarkkuutta. Tutkimuksen on oltava toistettavissa samanlaisin tuloksin. Tutkimusta tehdessä tulee olla koko ajan tarkka ja kriittinen, virheitä voi tulla joka vaiheessa. Tulokset on tulkittava oikein ja käytettävä vain sellaisia analysointimenetelmiä, jotka hallitaan hyvin. Jos otokset ovat pieniä, ovat tulokset sattumanvaraisia ja silloin etenkin kato vaikuttaa reliabiliteettiin. Otoksen tulisi vastata perusjoukkoa.(Heikkilä 2004, 30.)

Muita kriteerejä luotettavalle tutkimukselle on tutkimuksen objektiivisuus ja avoimuus, tietosuojan kunnioittaminen, tutkimuksen hyödyllisyys ja käyttökelpoisuus sekä sopivassa aikataulussa pysyminen.(Heikkilä 2004,30.)

5.1.2 Tutkimuksen tulosten luotettavuuden arviointi

Valittu kohdejoukko oli edustava ja vastausprosentti nousi 39,5 %. Perusjoukko on itsessään melko pieni 182 oppilasta ja suuri kato vaikuttaisi reliabiliteettiin negatiivisesti, mutta vastausprosentti nousi onneksi melko korkeaksi (kiitos kollegoiden), joten negatiivinen vaikutus luotettavuuteen ei ollut suuri. Luotettavuutta mahdollisesti vähentäviä tekijöitä on kyselylomakkeen muoto ja se, että mitään testauskierrosta lomakkeen kanssa ei ehditty tekemään.

Tutkimuksen tarkoitus kerrottiin oppilaille avoimesti ja luottamuksellisuutta kunnioitettiin niin, että kysely tehtiin nimettömänä. Raportissa tulee esille kaikki tulokset.

Kysymykset tein itse ja tähän pyysin myös kollegoiden apua, jotta kyselystä olisi tullut kattava. Lomaketta tehdessä kuitenkin huomasi, miten vaikeata oli tehdä oikeita kysymyksiä ja tämän takia aikaraja tuli vastaan niin, että testikyselyä en ehtinyt suorittamaan.

5.2 Mieliopidetutkimuksen tulokset

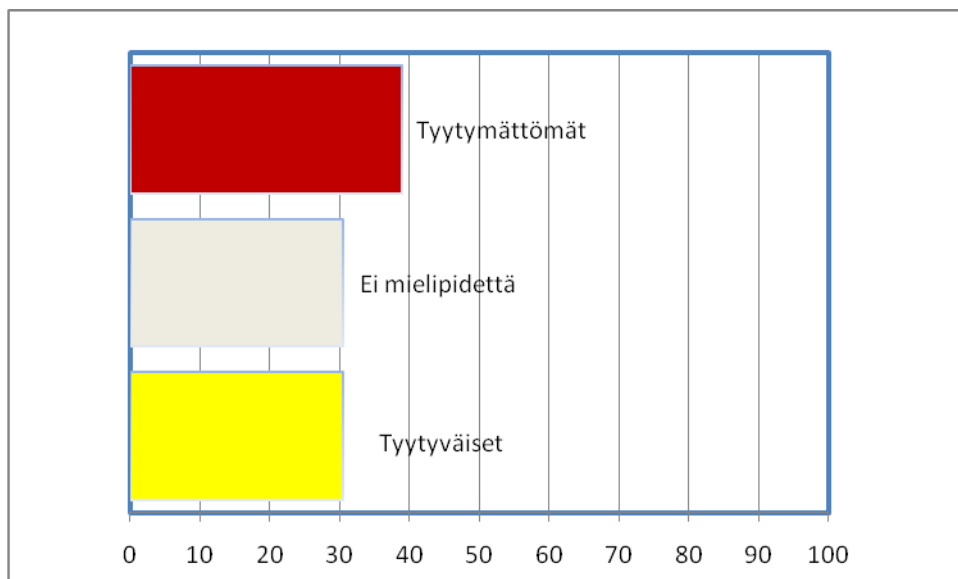
Kyselytutkimuksen vastauksia arvioidessa nousi esille ne asiat, jotka jo oikeastaan tiedettiin ennen kyselyä. WinNovan kotisivuun ei oltu tyytyväisiä. Vanhempien oppilaiden, jotka olivat jo saaneet kokemusta merikoulun vanhoista sivuista, olivat yksimielisiä siitä, että huonompaan suuntaan on menty. Seuraavaksi käydään läpi kysymykset yksitellen läpi ja arvioidaan ne. Kysymykset on aseteltu väittäminä ja oppilaan pitää arvioida oma näkemys asiasta. Kysely oli viisiportainen eli: Täysin eri mieltä – eri mieltä - ei mieliopidettä - samaa mieltä - täysin samaa mieltä. Painotus menee täysin eri mieltä – eri mieltä ja täysin samaa mieltä – samaa mieltä. Ei osaa sanoja-vastaus, ei aiheuttanut painotusta ääripäissä.

5.2.1 WinNovan kotisivut ovat hyvät

Vastauksista täysin eri mieltä oli 14 %, erimieltä 25 %. Ei mieliopidettä 31 %. Samaa mieltä 21 % ja täysin samaa mieltä 10 %. Painotuksilla 39 % ei pitänyt WinNovan kotisivuista, kun taas 31 % oli tyytyväisiä nykyisiin kotisivuihin. Epäselväksi jäivät, “en osaa sanoa”- vastaukset, mikä olisi ollut kyselyhaastattelun tulos näiltä osin.

Yhteenvetona voisi kuitenkin sanoa, että kotisivut eivät täytä kaikkia hyvän ja toimivan kotisivun kriteereitä.

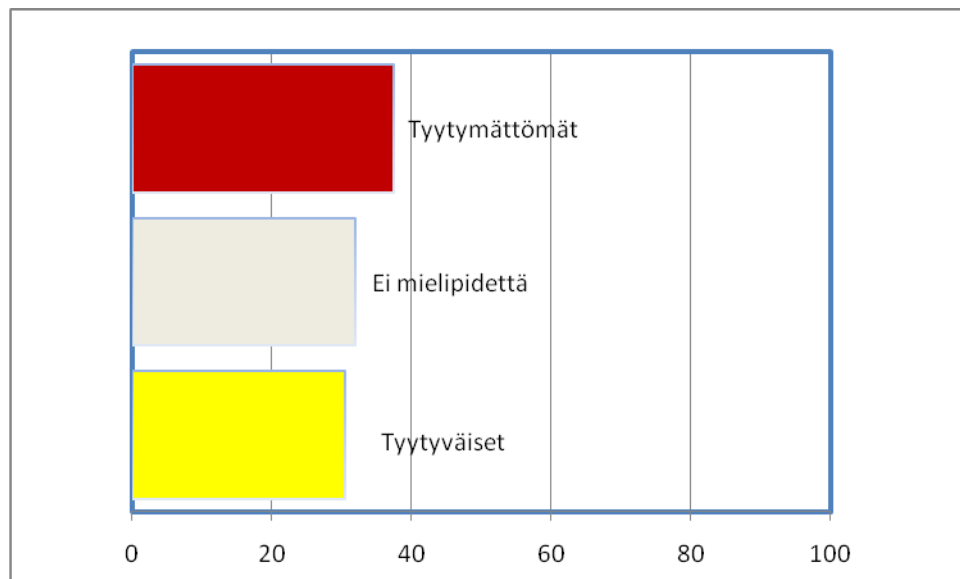
Taulukko 1. WinNovan kotisivut ovat hyvät.



5.2.2 Tarvittavat asiat löytyvät helposti

Kysymyskohta antoi seuraavat lukemat. Täysin eri mieltä 7 %. Eri mieltä 31 %. En osaa sanoa 32 %. Samaa mieltä 19 % ja täysin samaa mieltä 11 %. Painotuksella 38 % asioita ei löydy helposti, kun taas 30 % mielestä kaikki tarpeellinen löytyy suhteellisen helposti. Neutraaleja taas 32 %, kertooko se tietämättömyydestä ja on turvallista vastata tuohon kohtaan. Asiat voisivat siis löytyä helpomminkin.

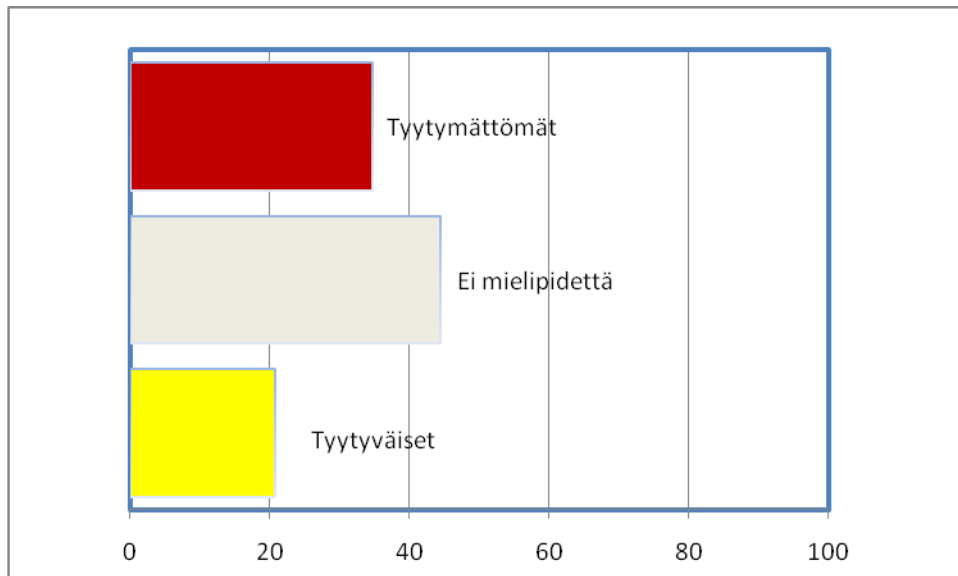
Taulukko 2. Tarvittavat asiat löytyvät helposti.



5.2.3 Ajankohtaiset asiat ovat hyvin esillä

Täysin tyytymättömiä oli 15 % ja tyytymättömiä 19 %. Ei osaa sanoa paljon eli 44 %. Tyytyväisiä 14 % ja täysin tyytyväisiä vain 7 %. Painotettuna saa tyytymättömät 34 % ja tyytyväiset 21 %. Vastaukset vahvistivat sen faktan, joka oli hyvin tiedossa ja josta on käyty keskustelua jo jonkin aikaa oppilaiden kanssa. Oppilaat halusivat tiedon mahdollisista muutoksista, kuten opettajien sairastumisista, lukujärjestysmuutoksista ja muusta akuutista, joka aiheuttaa muutoksia heidän jokapäiväisessä toiminnassaan.

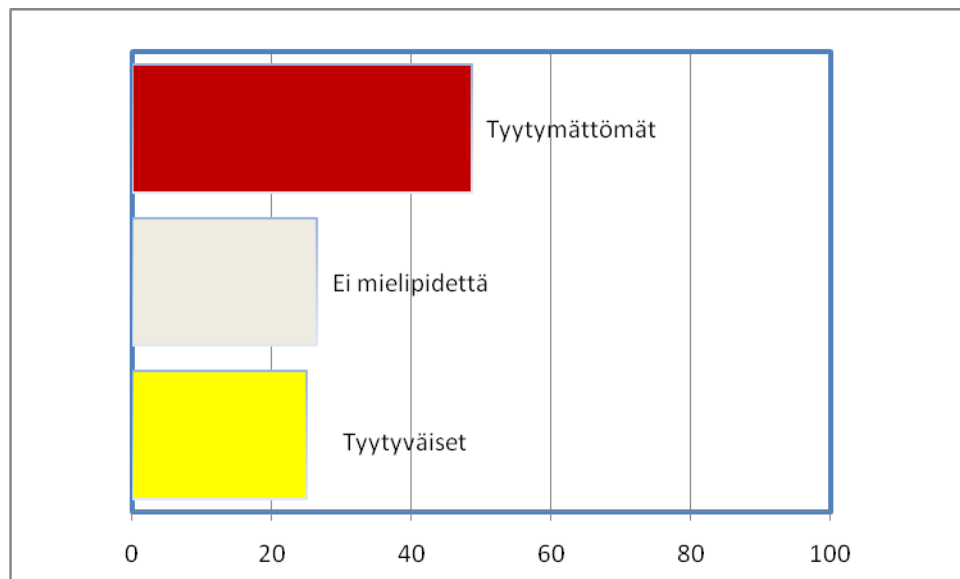
Taulukko 3. Ajankohtaiset asiat ovat hyvin esillä.



5.2.4 Merenkulku on hyvin esillä

Täysin eri mieltä oli 17 % ja eri mieltä 32 %. 26 % ei osaa sanoa. Tyytyväisiä 17 % ja täysin tyytyväisiä vain 8 %. Painotettuina arvoina sai tyytymättömät 49 % ja tyytyväiset 25 %. Tämä kysymys kertoo tosiasian, että merenkulku on hävinnyt täysin verrattuna entisiin WWW-sivuihin. Oppilaat ovat täysin samaa mieltä kuin opettajatkin. Tämä kysymys oli tärkein tekijä tämän kehityshankkeen alullepanolle.

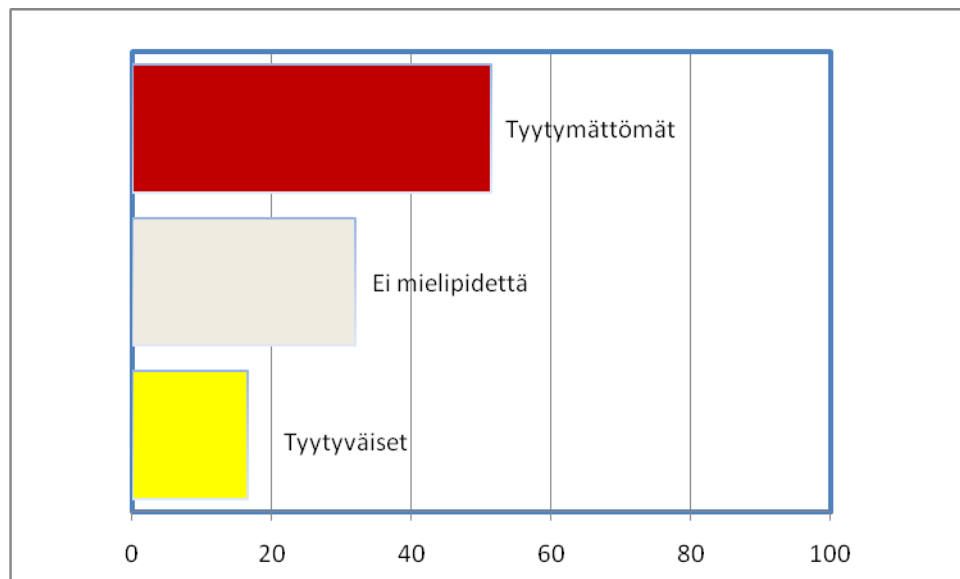
Taulukko 3. Merenkulku on hyvin esillä.



5.2.5 Kotisivut tukevat opintojani

Täysin eri mieltä 21 % ja eri mieltäkin vielä 31 %. En osaa sanoa 32 %. Samaa mieltä 11 % ja täysin samaa mieltä vain 6 %. Painotettuina arvoina sai 52 % tyytymättömiä ja 17 % tyytyväisiä. Kysymys kulkee käsi kädessä edellisen kysymyksen kanssa, jos ei olla esillä, eivät sivut voi tukea opintoja millään tavoin.

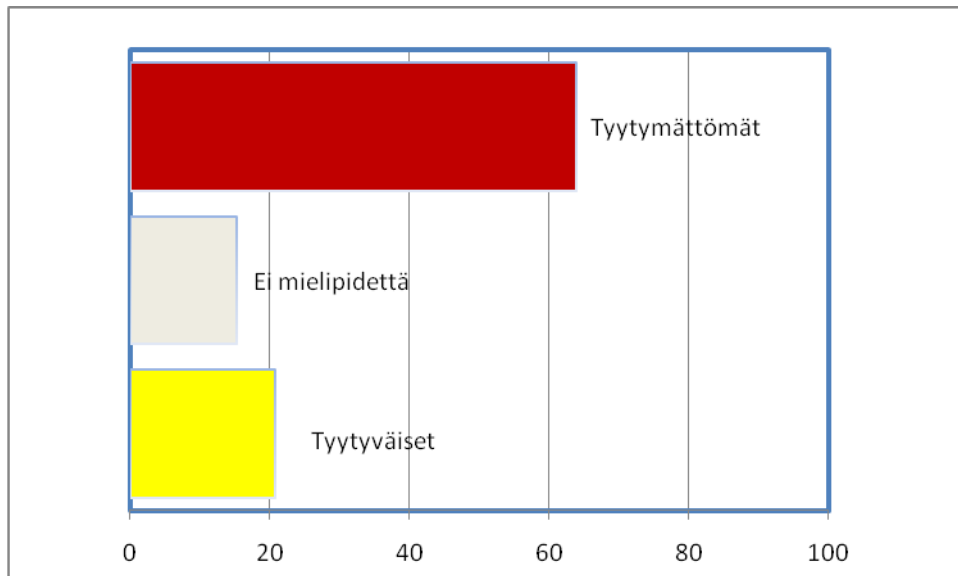
Taulukko 5. Kotisivut tukevat opintojani.



5.2.6 Löydän Wilman vaikeuksista

Wilma on portaali, josta oppilaat pystyvät seuraamaan opintasuoritustensa etenemistä. Opettajien antamat arvosanat Priimukseen kulkeutuvat Wilmaan. Wilmasta voi nähdä myös Hops:n eli henkilökohtaisen opintosuunnitelman. Väittämä sai seuraavat vastaukset. Täysin eri mieltä oli 42 % ja eri mieltä 22 %. En osaa sanoa 15 %. Samaa mieltä oli 4 % ja täysin samaa mieltä oli 17 %. Painotettuina arvoina saivat eriävät 64 % ja samaa mieltä olevat vain 21 %. Tästä kysymyksestä jäi sellainen maku, että oliko ensimmäisen ja osittain edes toisen vuoden oppilaille kerrottu, mikä on Wilma. Kokemukseni mukaan ainakin kolmannen vuoden oppilaat tietävät kyseisen portaalin olemassa olon. Tässä on selvä kehittämiskohde.

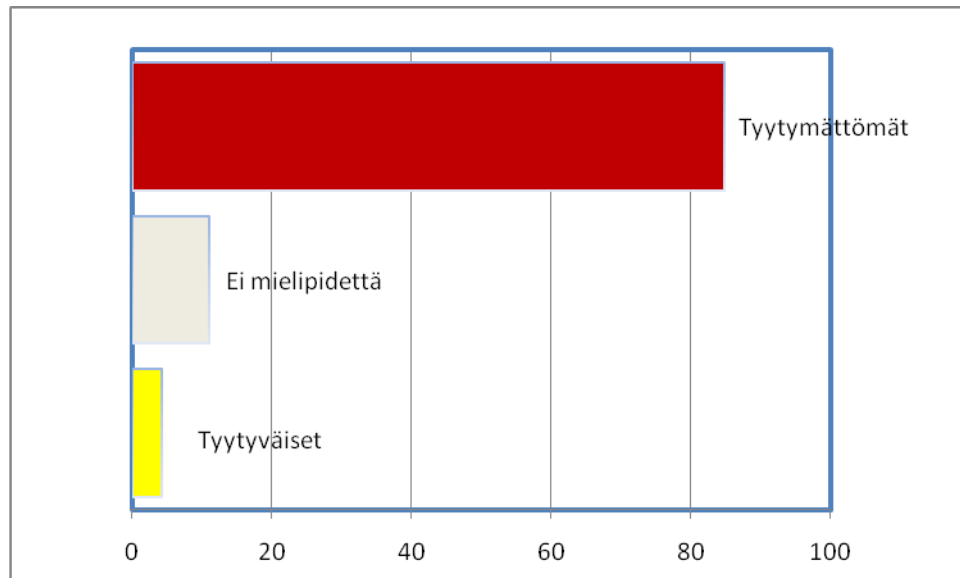
Taulukko 6. Löydän Wilman vaikeuksista.



5.2.7 Tiedän mistä löydä Hops:n

Yksimieliset vastaukset. Täysin eri mieltä 71 % ja eri mieltä 14 %. 11 % ei osannut sanoa. Ainoastaan 4 % sellaisia jotka tiesivät Hopsin sijainnin. Eli 85 % ei tiedä ilmeisesti, mikä on Hops. Syy selvisi jälkepäin, kaikille oppilaille ei ole tehty Hopsia

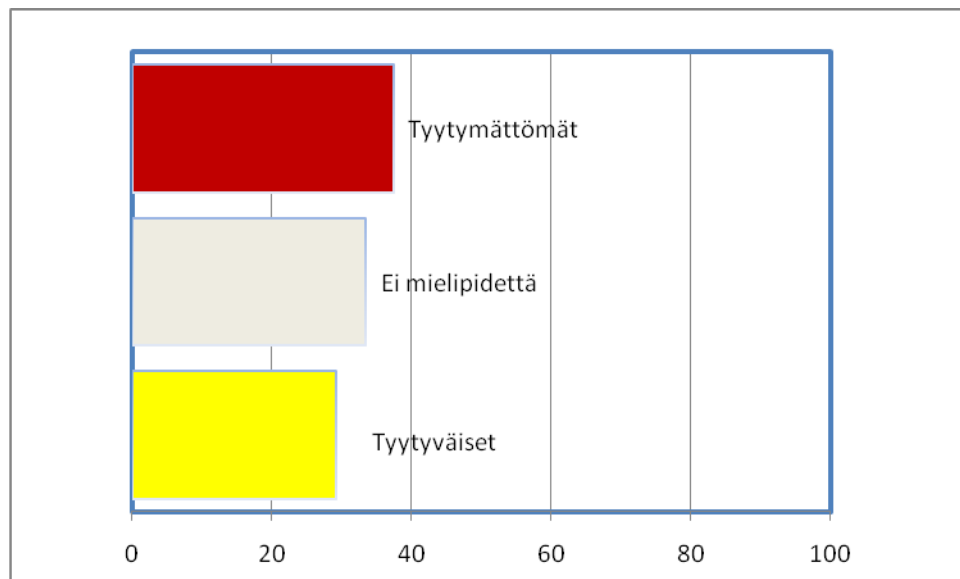
Taulukko 6. Tiedän mistä löydän Hops:n.



5.2.8 Yhteystiedot ovat hyvin esillä

Tuloksista täysin eri mieltä oli 10 % ja eri mieltä 28 %. 33 % ei osannut sanoa. Samaa mieltä 18 % ja täysin samaa mieltä 11 %. Eriävät saivat siis yhteensä painotettuna 38 % ja samaa mieltä olevat 29 %. WinNovan sivuilta löytyy yhteystiedot kaikille mutta, ehkä ne ovat silti liian vaikeat. Kehittämistehtävänä tässä olisi varmasti, opettajien vastuulla oleva opastus.

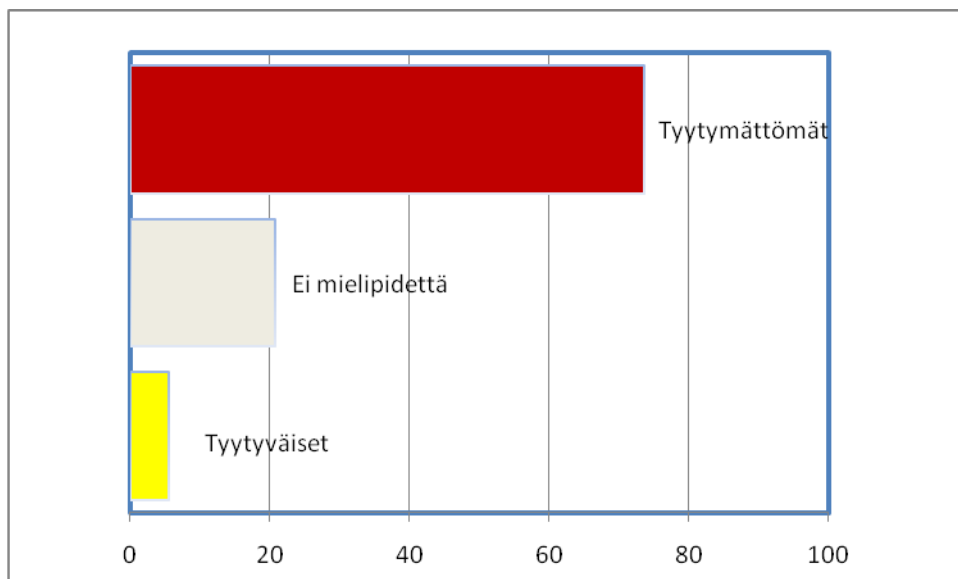
Taulukko 8. Yhteystiedot ovat hyvin esillä.



5.2.9 Minua on opastettu kotisivujen käytössä

Täysin eriävä mielipide oli peräti 50 % ja eriäväkin vielä 24 %. Neutraaleja oli 21 %. Samaa mieltä 3 % ja täysin samaa mieltä 3 %. Painotettuina arvoina todella murskaavat eriävät 74 % ja samaa mieltä ainoastaan 6 %. Selvä kehityskohde, mutta miksi on käynyt näin? Johtuuko tämä ehkä opettajista, jotka ovat todenneet kotisivujen toimimattomuuden ja ajatelleet, että ei ole mitään hyötyä käydä sivuja opastusmielessä läpi.

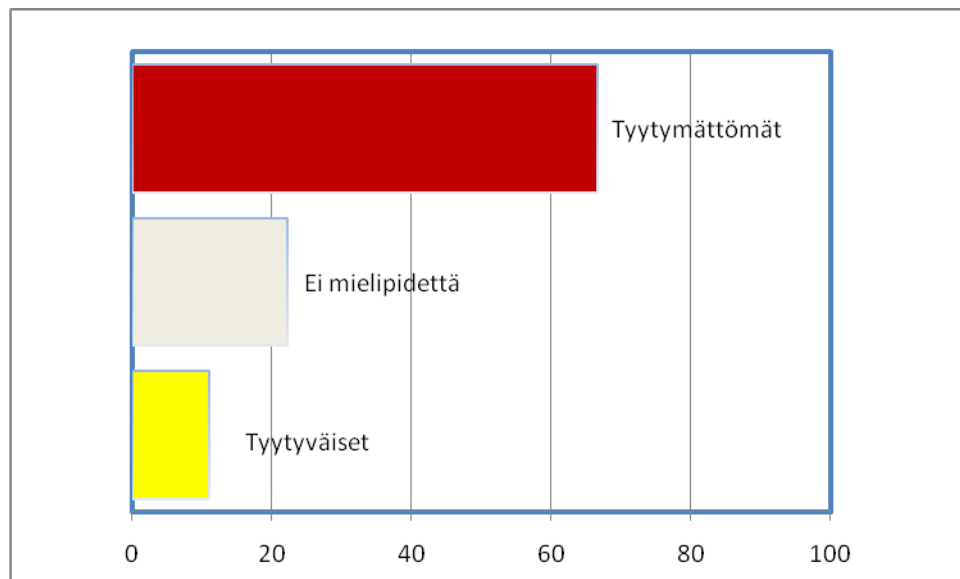
Taulukko 9. Minua on opastettu kotisivujen käytössä.



5.2.10 Tarvitsen opastusta kotisivujen käytössä

43 % mielestä he eivät tarvitse edes opastusta kotisivujen käytössä ja 24 % tuntee hallitsevan kotisivut tarpeeksi hyvin. Neutraaleja 22 %. Opastusta tarvitsee vain painotettuna 6 %. Tämä kysymys oikeastaan pois sulkee edellisen kysymyksen tarpeen. Nykyajan nuoriso hallitsee internetin käytön ja varmasti tällaisen kotisivun selaus käy ilman opastustakin.

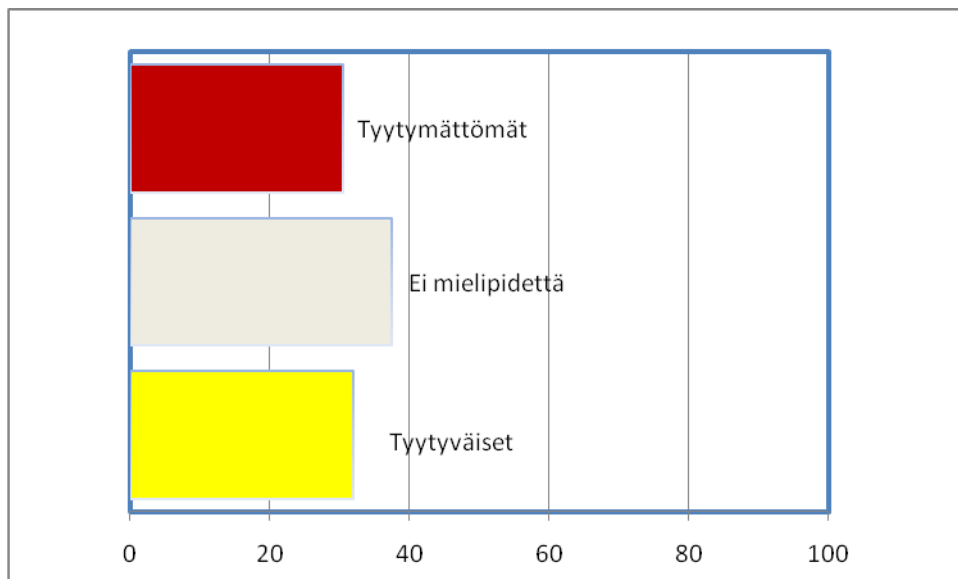
Taulukko 10. Tarvitsen opastusta kotisivujen käytössä.



5.2.11 Olisi kiva opiskella verkossa

Täysin eri mieltä 10 % ja eri mieltä 21 %. Neutraaleja 38 %. Lähes samaa mieltä 17 % ja täysin samaa mieltä 15 %. Painotettuina arvoina saivat eriävät 31 % ja samaa mieltä olevat 32 %. Asiasta keskusteltu paljon oppilaiden kanssa ja kiinnostusta on ilmennyt. Haluja näkyy olevan ja näin tämä on kehiteltävä kohde.

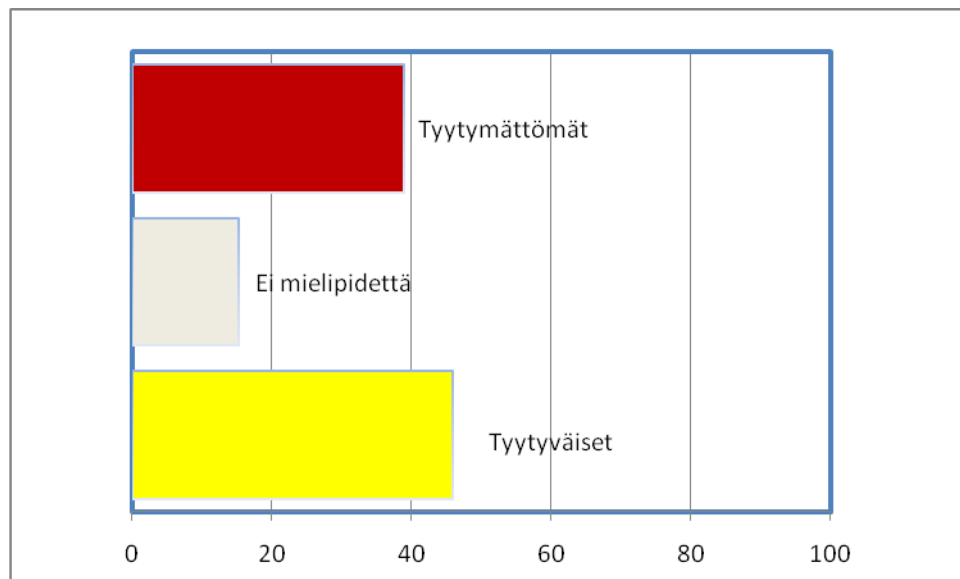
Taulukko 11. Olisi kiva opiskella verkossa.



5.2.12 Minulle on kerrottu, mikä on Optima

Optima on siis portaali, johon opettajat voivat halutessaan laittaa oppimateriaalia. Oppilaat saavat salasanan ja pääsevät lukemaan materiaalia. Tämä on paljon käytetty portaali esimerkiksi laivasähköasentajien koulutuksessa. Tulosten perusteella Optimasta ei tiennyt mitään painotettuna 39 % ja 45 % tiesi Optiman olemassa olon. Neutraaleja 15 %. Tosiasiassa kaikki opettajat eivät käytä Optimaa.

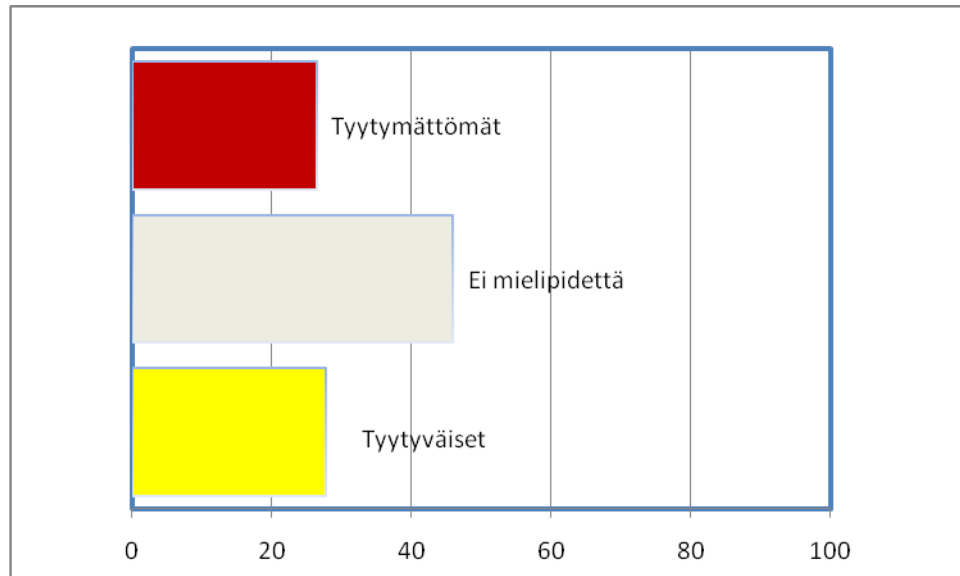
Taulukko 12. Minulle on kerrottu mikä on Optima.



5.2.13 Optimassa on kaikki tarpeellinen

Täysin eri mieltä 14 % ja eri mieltä 13 %, Neutraaleja 46 %. Samaa mieltä 15 % ja täysin samaa mieltä 13 %. Painotettuina arvoina saivat eriävät 27 % ja samaa mieltä 28 %. Vastaukset peilaavat edelliseen kysymykseen eli ne, jotka tietävät Optiman ja käyttävät sitä, ovat tyytyväisiä sen tarjontaan. Vastauksista näkee, että ne jotka eivät välttämättä tiedä Optimasta, ovat vastanneet tässä neutraalisti.

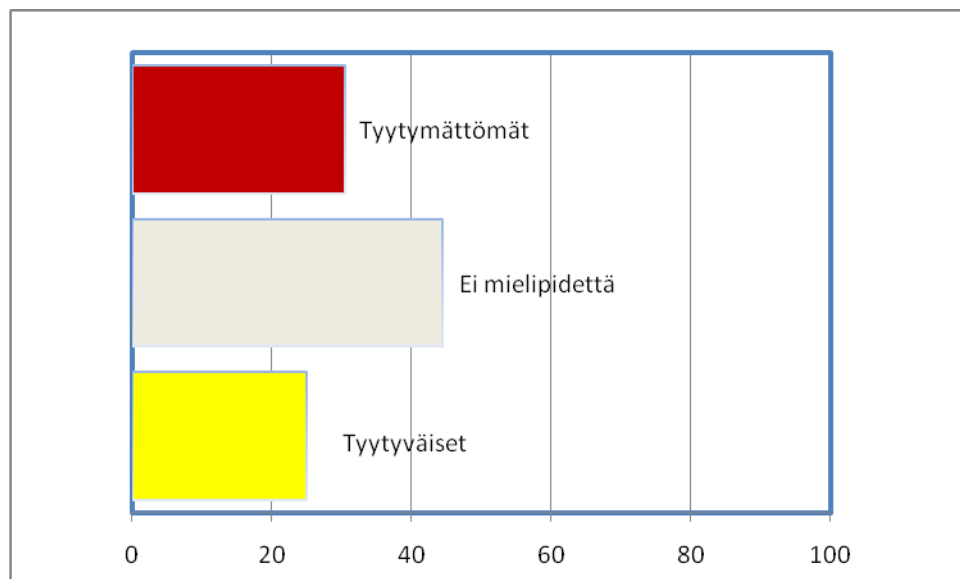
Taulukko 13. Optimassa on kaikki tarpeellinen.



5.2.14 Opettajat avustavat mielellään netin käytössä

Vastauksista täysin eri mieltä on 13 % ja eriävä mielipidekin löytyy vielä 18 %. Neutraaleja 44 %. Samaa mieltä 18 % ja täysin väittämän kanssa samaa mieltä on vain 7 %. Painotettuina tyytymättömiä on 31 % ja tyytyväisiä vain 25 %. Vastaukset hieman ihmetyttävät, sillä koulussa on käytössä useampi ATK-luokka, jotka ovat kovassa käytössä. Toisaalta onko tarvetta opastukseen, niin kuin käy ilmi muutama kysymys aiemmin.

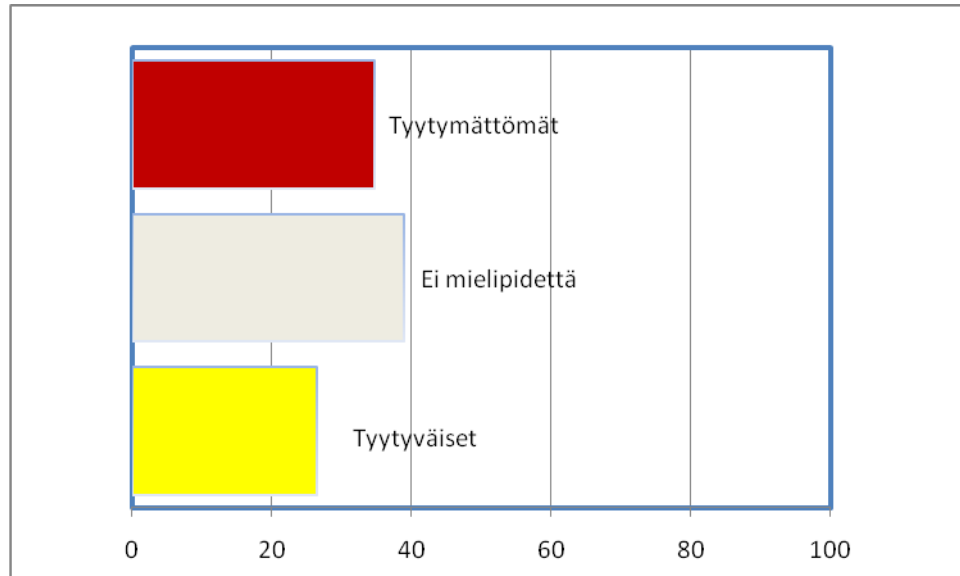
Taulukko 14. Opettajat avustavat mielellään netin käytössä.



5.2.15 Olen tyytyväinen nykyiseen tilaan

Täysin tyytymättömiä 15 % ja tyytymättömiä 19 %. Neutraaleja 39 %. Tyytyväisiä 15 % ja täysin tyytyväisiä 11 %. Painotettuina arvoina saivat tyytymättömät 34 % ja tyytyväiset 26 %. Tämä on merkki siitä, että jotain pitäisi tehdä.

Taulukko 15. Olen tyytyväinen nykyiseen tilaan.

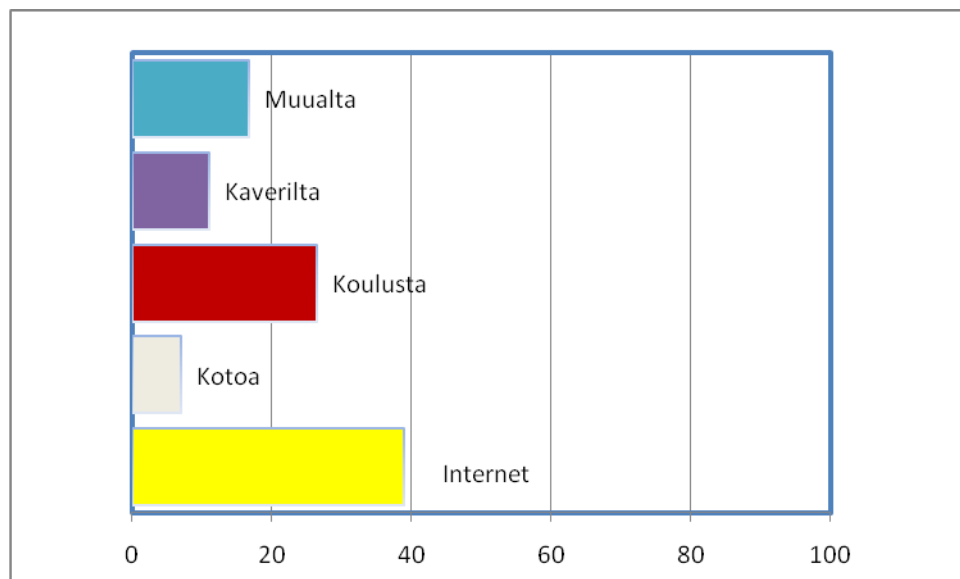


5.2.16 Mistä sait tiedon WinNovan koulutustarjonnasta?

Oikeastaan kysymys, joka olisi pitänyt kysyä ensimmäiseksi. Jakauma menee seuraavasti internetistä 28 %, kotoa 5 %, koulusta 19 %, kaverilta 8 % ja muualta 12 %.

Näiden vastauksien perusteella voidaan nähdä jo yksistään, miten tärkeitä on WinNovan kotisivujen toimivuus ja kaiken informaation saanti helposti ja nopeasti. Jos kotisivut ovat raskaat tai takertelevat, mahdollinen oppilaskokelas siirtyy muille sivuille.

Taulukko 16. Mistä sain tiedon WinNovan koulutustarjonnasta



5.3 Oppilaiden vapaan kommentit ja kehitysehdotukset

Kyselykaavakkeen toisena sivuna oli mahdollisuus antaa vapaita kehitysehdotuksia tai muita kommentteja. Kommentteja tuli yhteensä 48 vastaajalta eli 66,6 %:lla oli jotain kehitettävää toiminnassa. Tässä kommentteja.

”Kaikki ajankohtainen olisi hyvä saada tietoon”

”Nopeammat linkki valinnat”

”Tieto tuntien siirrosta nettiin”

”Haluaisin sivusta selkeämmän, jossa on vähemmän tavaraa. Myös enemmän tietoa tutkinnoista”

”Uutiset ja työjärjestykset”

”Oppimateriaalia ja jonkinlainen foorumi olisi hyvä saada”

”Itseopiskelu mahdollisuuksia”

”Linkki kirjasto”

”Suurentakaa tärkeät ilmoitukset ja tapahtumat. Tehkää vaikka mainoksia jotka tulevat etusivulle”

”Mahdollisuutta seurata omaa opiskelua/menestystä”

”Liikuntatunnin paikat”

”Tulevat kurssi/koulutukset”

”Helpommat sivut”

”Linkkejä, esimerkiksi ammattiliitot”

”Ruokalistojen päivitys”

”Työlistojen muutoksien päivitykset”

”Oppilaille pitäisi kertoa enemmän”

”Tekisin kotisivuista hienommat”

”Opintolinjat voisivat olla enemmän esillä”

”Haluaisin, että kotisivuilta löytyisivät: Wilma, Optima, lukujärjestykset, ruokalista, lomapäivät ja milloin koulu alkaa ja loppuu”

”Oma osio merenkululle”

”Merenkululle oma sivu, johon pääsisi Winnovan etusivun kautta. Sivulla saisi olla yleinen esittely merenkulusta. Merenkulun opiskelijoille löytyisi selvät linkit Optimaan ja Wilmaan, sekä viikoittain vaihtuviin lukujärjestyksiin”

”Tarkempaa tietoa koulutuksista, lisä- ja erikoistutkinnoista, sekä tarvittavista pätevyyksistä. Meripäivistä ja koulutuksista, jotta tutkinnon voi suorittaa”

”Erillinen merenkulun sivusto, jossa tietoa ajankohtaisista asioista”

”Verkko-oppimisalusta”

”Kun sivun avaa pitää nähdä koulutustarjonta ensisilmäyksellä eikä monen sivun ja klikkauksen jälkeen. Wilma voisi olla myös ensimmäisellä sivulla, kuten myös ruokalista”

”Koulutusohjelman opetussuunnitelma vuositasolla”

”Merenkululle omat kotisivut”

”Yksinkertainen on kaunista”

”Sivuja voisi selkeyttää”

”Oman alan tiedot helposti saataviksi ovat sekavat sivut”

”Opettajien yhteystiedot helpommin esille”

”Sivut keveämmäksi niin, että niitä voisi selata myös puhelimella”

”Lukujärjestykset voisi laatia eteenpäin, vaikeata suunnitella pitkälle eteenpäin, kun lukujärjestyksen näkee vain muutaman viikon eteenpäin”

”Hinnat aikuis- ja täydennyskoulutukseen”

6 Yhteenveto ja kehitysehdotus

Tämän kehitystyön tarkoituksena oli selvittää nykyisten kotisivujen ja portaalien toimivuus. WinNovan perustamisen myötä myös kotisivut uudistettiin ja merenkulun omat sivut poistuiivat. Sivut, jotka olivat monipuoliset ja palvelivat niin nykyisiä kuin uusia potentiaalisia oppilaita, jotka hakivat informaatiota koulutuksesta ja koulutuksen eri haaroista.

Uudistus aiheutti merenkulun näkyvyyden häviämisen. Tämän jälkeen uudistetuista kotisivuista ei ole kuulunut kuin negatiivista palautetta. Kehitystyössä paneuduttiin oppilaiden käsitykseen sivujen toimivuudesta ja samalla haettiin myös heidän näkemystään toimivista kotisivuista. Sivusta joista löytyisi kaikki opiskelua tukeva informaatio, helposti ja nopeasti selattavana. Opettajien mielipiteet jätettiin tällä kertaa vähemmälle huomiolle, vaikka sieltäkin oli ilmaistu tyytymättömyys WinNovan sivuihin.

Opiskelijoille suoritettiin mielipidekysely paperiversiona, koska aikaa ja mahdollisuutta mihinkään nettikyselyyn ei ollut. Kysely suoritettiin yhden päivän aikana ja kaikille paikalla oleville. Kyselyn suorittamisesta vastasivat opettajat. Vastausprosentti oli hyvä ja siitä johtuen kyselyn tulokset olivat luotettavat.

Saadut vastaukset vahvistivat jo ennakkoon tiedetyn tosiasia, että kotisivuja ei pidetty onnistuneina tai ainakin jotain puuttui. Oppilaat antoivat monia hyviä ehdotuksia, miten sivuja parannettaisiin. Avoimista kysymyksistä esiin nousivat esimerkiksi lukujärjestykset. Viisitoista vastaajaa oli sitä mieltä, että lukujärjestys pitäisi muuttaa helpommin löydettäväksi, muutokset pitäisi näkyä heti ja lukujärjestys pitäisi saada pidemmälle aikavälille. Kahdentoista vastaajan mielestä Wilma on vaikeata löytää. Omia kotisivuja merenkululle halusi kahdeksan vastaajaa. Myös kahdeksan vastaajaa oli sitä mieltä, että nykyiset sivut ovat sekavat.

Tulosten tarkastelun ja yhteenvedon jälkeen kehitysehdotus olisi seuraava. WinNovan kotisivulle näkyviin linkki merenkulun omille sivuille. Merenkulun pääsivulla olisi suorat linkit kaikkiin ajankohtaisiin asioihin kuten, Optimaan, Wilmaan, ruokalistoihin, lukujärjestyksiin, opettajien yhteystietoihin ja siellä olisi ns. ilmoitustaulu, jossa kaikki

mahdolliset muutokset ja tiedotteet. Sivut pitäisi saada niin kevyiksi, että niitä voisi selata myös matkapuhelimella. Nykyiset sivut eivät toimi kunnolla. Sivujen suunnittelusta saisi vastata siihen nimetty henkilö ja suunnitteluun otetaan mukaan myös oppilasryhmä. Merenkulun sivujen hallinnointitehtävät, joihin kuuluu esimerkiksi päivitykset, pitäisi antaa henkilölle jolla on aikaa ja halua kehittää niitä. Tämän henkilön toimipaikkana pitää olla merenkulku. Tämä siksi, että kaikki akuutti saadaan heti sivujen kautta yleiseen jakoon ilman ylimääräistä viivettä. Näillä toimenpiteillä varmistettaisiin se, että kotisivut kehittyisivät ja opiskelutytyväisyys kasvaisi. Asian voisi vielä tarkastaa muutoksen jälkeen tehtävällä uudella mielipidemittauksella.

Lähteet

Esittely.2010.WinNova. URL-osoite:

<http://www.winnova.fi/sivu.aspx?taso=1&id=243> (luettu 13.3.2011)

Heikkilä, T. 1999. Tilastollinen tutkimus. 2. uudistettu painos. Helsinki. Oy Edita Ab

Heikkilä, T. 2004. Tilastollinen tutkimus. Helsinki. Edita Prima Oy

Hirsjärvi, S., Hurme H. 1995. Teema haastattelu. Helsinki. Yliopistopaino

Historia. 2010. WinNova. URL-osoite

<http://www.winnova.fi/sivu.aspx?taso=1&id=238> (Luettu 13.3.2011)

Hirsjärvi, S., Hurme H. 1995. Teema haastattelu. Helsinki. Yliopistopaino

Metsämuuronen, J. 2002. Tilastollisen päättelyn perusteet. Sri Lanka. Sridevi Printers
Ltd

Uola M.2000. Merenkulun opetusta Raumalla 1880–2000. Vammala. Vammalan
kirjapaino Oy.

Suhonen,P.2006. Mieliäpidetutkimukset ja yhteiskunta. Tampere. Tampereen yliopisto
paino Oy.

Tämä mielipidekysely on osana opettajankoulutuksen kehittämishanketta. Mielipidekysely suoritetaan nimettömänä. Tulosten perusteella pyritään kehittämään WinNovan nettisivuja ja opiskelijaportaalia.

Nainen
Mies

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Ikä

16-20	21-26	27-31	32-36	36-
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1 2 3

Opiskeluvuosi

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------

Täysin eri mieltä

Eri mieltä

Ei osaa sanoa

Samaa mieltä

Täysin samaa mieltä

1. Winnovan kotisivut ovat hyvät

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

2. Tarvittavat asiat löytyvät helposti

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

3. Ajankohtaiset asiat ovat hyvin esillä

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4. Merenkulku on hyvin esillä

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

5. Kotisivut tukevat opintojani

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

6. Löydän Wilman vaikeuksista

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

7. Tiedän mistä löydän Hops:in

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

8. Yhteystiedot ovat hyvin esillä

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

9. Minua on opastettu kotisivujen käytössä

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

10. Tarvitsen opastusta kotisivujen käytössä

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

11. Olisi kiva opiskella verkossa

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

12. Minulle on kerrottu mikä on Optima

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

13. Optimassa on kaikki tarpeellinen

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

14. Opettajat avustavat mielellään netin käytössä

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

15. Olen tyytyväinen nykyiseen tilaan

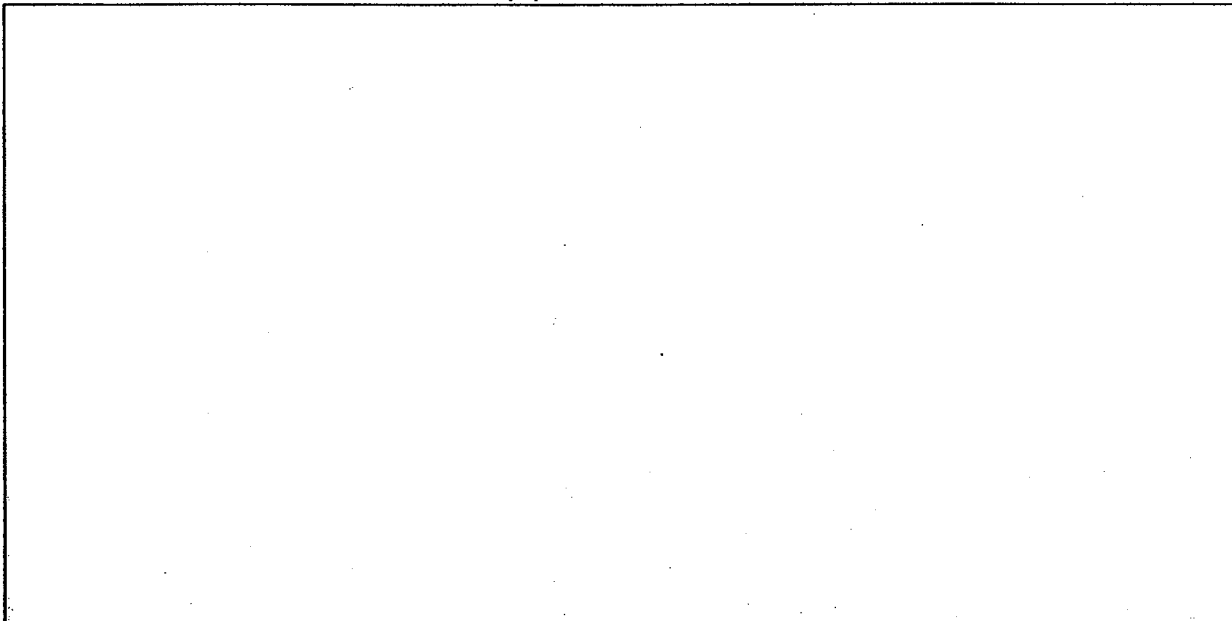
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

16. Mistä sait tiedon Winnovan koulutustarjonnasta?

Internet	Kotoa	Koulusta	Kaverilta	Muualta
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

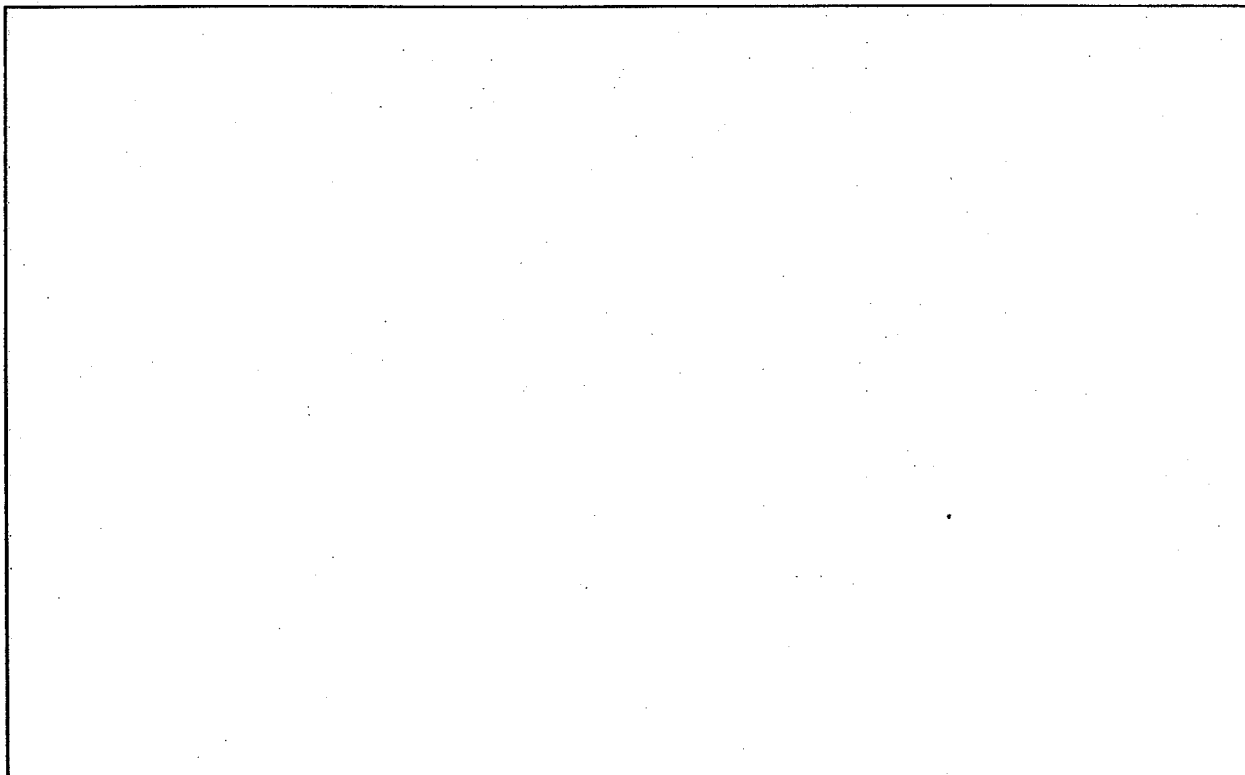
Avoimet kysymykset

Mitä asioita haluat, että kotisivuilta löytyisi. Aseta mielellään tärkeysjärjestykseen.



Kerro miten kehittäisit Winnovan / merenkulun sivuja toimivimmiksi.

Kaikki ideat ovat tervetulleita.



Kiitos ajastasi !