



Marleena Aalto
Suvi Kokko

Röntgenhoitajaopiskelijoiden kansainvälinen vaihto

Metropolia Ammattikorkeakoulu
Röntgenhoitaja AMK
Radiografian ja sädehoidon
koulutusohjelma
Opinnäytetyö
27.4.2011

Tekijät Otsikko	Marleena Aalto, Suvi Kokko Röntgenhoitajaopiskelijoiden kansainvälinen vaihto
Sivumäärä Aika	24 sivua + 9 liitettä 27.4.2011
Tutkinto	Röntgenhoitaja AMK
Koulutusohjelma	Radiografian ja sädehoidon koulutusohjelma
Ohjaaja	Lehtori Antti Niemi
<p>Opinnäytetyömme tarkoituksena oli selvittää röntgenhoitajaopiskelijoiden liikkuvuutta kansainvälisillä markkinoilla koko Suomen tasolla. Kartoitimme sekä lähtevien että saapuvien röntgenhoitajaopiskelijoiden määriä vuosina 2000–2010. Suomessa radiografiaa ja sädehoitoa voi opiskella kuudessa eri ammattikorkeakoulussa.</p> <p>Lähetimme kaikkiin kuuteen ammattikorkeakouluun, jossa toimii radiografian ja sädehoidon koulutusohjelma, kyselyn kansainvälisen vaihdon opiskelijamäärästä. Kyselyyn vastasi viisi ammattikorkeakoulua. Kysyimme sekä lähtevien että tulevien röntgenhoitajaopiskelijoiden määriä maittain. Metropolia Ammattikorkeakoulun tiedoista vuodet 2000–2008 ovat Helsingin ammattikorkeakoulu Stadian tietoja ja vuodet 2009 ja 2010 Metropolia Ammattikorkeakoulun.</p> <p>Haastattelimme tutkimusta varten myös kahta suomalaista ja kahta portugalilaista röntgenhoitajaopiskelijaa, jotka ovat olleet vaihto-opiskelijoina. Suomalaiset olivat olleet vaihdossa Portugalissa ja portugalilaiset Suomessa. Haastattelut tehtiin sähköpostin välityksellä. Haastattelun kysymykset oli luokiteltu neljään kategoriaan: osallistumisen perusteluihin, kansainvälisen vaihdon prosessiin ja edellytyksiin, opiskeluun ja oppimiseen sekä saatuihin hyötyihin. Portugalilaisille haastattelukieli oli englanti.</p> <p>Kyselyiden tuloksina vuosien 2000 ja 2010 välillä kaikissa viidessä ammattikorkeakoulussa oli ollut vaihdossa ulkomailla ja Suomessa yhteensä 159 röntgenhoitajaopiskelijaa, joista lähteviä oli 71 ja saapuvia 88. Savonia ammattikorkeakoulussa oli eniten liikkuvuutta sekä lähtevissä että saapuvissa opiskelijoissa. Portugali, Kreikka ja Iso-Britannia olivat suosituimmat kohdemaat ja niistä myös tuli eniten röntgenhoitajaopiskelijoita Suomeen.</p> <p>Haastatteluiden tulokset olivat samansuuntaisia aikaisempien tutkimusten kanssa. Tehdyn tutkimuksen perusteella opiskelijavaihtoon haettiin uusien kokemusten, vieraan kulttuurin ja ilmaston takia. Suuria eroja huomattiin röntgenhoitajan toimenkuvassa ja opiskelussa. Kaikki haastateltavat suosittelisivat kohdemaataan ja vaihto-opiskelua yleensäkin toisille opiskelijoille.</p>	
Avainsanat	opiskelijavaihto, kansainvälisyys, kansainvälinen vaihto, liikkuvuus

Authors Title	Marleena Aalto, Suvi Kokko International Exchange of Radiographer Students
Number of Pages Date	24 pages + 9 appendices 27 Apr 2010
Degree	Bachelor of Health care
Degree Programme	Radiography and Radiotherapy
Instructor	Antti Niemi, Lector
<p>Aim of our final project was to research the radiographer students mobility in the international market in Finland. We evaluated both outgoing and incoming radiographer student figures from 2000 to 2010. In Finland, radiography and radiotherapy can be studied in six different Universities of Applied Sciences.</p> <p>We sent a questionnaire to all six of Universities of Applied Sciences on their international exchange student amounts. Five Universities of Applied Sciences answered to the questionnaire. We asked both outgoing and incoming volumes, and which countries are in question. Metropolia´s data from 2000 to 2008 is the Helsinki Polytechnic Stadia´s data.</p> <p>We interviewed for the research two Finnish and two Portuguese radiographer students who have been exchange students. The Finns did their exchange in Portugal and Portuguese students in Finland. Interviews were conducted via email. The interview questions were classified into four categories: Reasons for applying for the exchange program, the exchange process, studying and learning in the exchange program and benefits of the exchange program. The Portuguese students were interviewed in English.</p> <p>According to the results of the survey, a total of 159 radiographer students had been on an exchange from all five Universities of the Applied Sciences between the years of 2000 and 2010, from which 71 were outgoing and 88 incoming exchange students. The Savonia University of Applied Sciences had the highest mobility in both outgoing and incoming students. Portugal, Greece and Britain were the most popular destination countries and most of the incoming students also came from these countries to Finland.</p> <p>The results of the interviews were similar to previous studies. The main reasons for applying to student exchange were new experiences, different culture and climate. Major differences were noticed between radiographer´s job description and studies. All of the interviewees would in general recommend the destination country and exchange studies for other students.</p>	
Keywords	student exchange, internationality, international exchange, mobility

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Opinnäytetyön tarkoitus ja tavoite	2
3	Radiografian ja sädehoidon koulutusohjelmien toteutus Suomessa	2
4	Perusteet kansainväliselle vaihdolle	3
5	Kansainvälisyys	4
5.1	Kansainvälisyys ammattikorkeakouluissa	4
5.2	Kansainvälinen opiskelijavaihto	6
6	Aiemmat tutkimukset	7
7	Aineiston keruu ja analysointi	9
8	Kyselyiden tulokset	9
8.1	Lähtevät röntgenhoitajaopiskelijat	10
8.2	Saapuvat röntgenhoitajaopiskelijat	12
8.3	Vuosittaiset vaihtomäärät	13
8.4	Röntgenhoitajaopiskelijoiden liikkuvuus Metropoliassa	15
9	Haastatteluiden tulokset	16
9.1	Kansainväliseen vaihtoon osallistumisen perustelut	16
9.2	Kansainvälisen vaihdon prosessi ja edellytykset	17
9.3	Kansainvälisessä vaihdossa opiskeleminen ja oppiminen	17
9.4	Kansainvälisessä vaihdossa saadut hyödyt jatkokehittymiselle	19
10	Yhteenveto	19
11	Pohdinta	20
11.1	Tulosten pohdinta	20
11.2	Luotettavuuden pohdinta	22

Lähteet

Liitteet 1–9

1 Johdanto

Olimme kansainvälisessä opiskelijavaihdossa Vietnamissa keväällä 2010. Suunnittelimme siellä tulevaa opinnäytetyötämme ja olimme samaa mieltä siitä, että halusimme tehdä työn kansainvälisyyteen liittyen. Erityisesti meitä kiinnosti selvittää röntgenhoitajaopiskelijoiden kansainvälistä liikkuvuutta kaikissa Suomen radiografian ja sädehoidon koulutusohjelmissa. Keskusteltuamme ohjaajamme kanssa päädyimme ottamaan tutkimukseen mukaan myös jo työelämässä olevien röntgenhoitajien liikkuvuuden.

Etsiessämme tietoa kansainvälisestä liikkuvuudesta, huomasimme, ettei työelämästä ole kerättyä tietoa siitä, kuinka paljon suomalaisia röntgenhoitajia lähtee ulkomaille töihin ja kuinka paljon Suomeen saapuu ulkomaalaisia röntgenhoitajia. Sen vuoksi rajasimme opinnäytetyön koskemaan vain röntgenhoitajaopiskelijoita.

Lähetimme kyselyn kaikkiin Suomen kuuteen ammattikorkeakouluun, jotka kouluttavat röntgenhoitajia. Kysyimme niiltä saapuvien ja lähtevien röntgenhoitajavaihto-opiskelijoiden määriä maittain. Rajasimme otannan vuosiin 2000–2010. Saimme vastaukset Metropolia Ammattikorkeakoulusta, Tampereen, Turun ja Savonian ammattikorkeakouluista sekä Yrkeshögskolan Noviasta. Oulun seudun ammattikorkeakoulusta emme saaneet tietoja vaihto-opiskelijoiden määristä.

Kyselyiden lisäksi haastattelimme kahta suomalaista ja kahta portugalilaista vaihto-opiskelijaa heidän vaihtokokemuksistaan. Haastattelun kysymykset oli luokiteltu neljään kategoriaan: osallistumisen perusteluihin, kansainvälisen vaihdon prosessiin ja edellytyksiin, opiskeluun ja oppimiseen sekä saatuihin hyötyihin. Haastattelut tehtiin sähköpostin välityksellä.

Koimme aiheemme hyödylliseksi, koska kansainvälisyys on asetettu tärkeään asemaan niin ammattikorkeakouluissa, Suomessa kuin koko Euroopassakin. Kansainvälistä kokemusta arvostetaan työelämässä ja kansainvälinen koulutus edistää koko maan kansainvälistymistä. Aihetta ei ole tutkittu paljon viimeisen kymmenen vuoden aikana, joten tutkimus tuntui myös ajankohtaiselta.

2 Opinnäytetyön tarkoitus ja tavoite

Opinnäytetyömme tarkoitus on selvittää Suomalaisten ammattikorkeakoulujen röntgenhoitajaopiskelijoiden kansainvälistä liikkuvuutta. Haluamme selvittää sekä lähtevien että saapuvien röntgenhoitajaopiskelijoiden määriä maittain. Aikaväliksi valitsimme vuodet 2000–2010. Tarkoituksena on myös tuoda ilmi vaihdossa olleiden röntgenhoitajaopiskelijoiden kokemuksia kansainvälisestä vaihdosta ja mahdollisia siitä saatuja hyötyjä.

Ensimmäisenä tutkimustehtävänä on selvittää kyselyinä röntgenhoitajavaihtoopiskelijoiden määriä maittain vuosien 2000–2010 aikana. Toisena tutkimustehtävänä on haastatteluiden avulla kartoittaa syitä vaihtoon hakemiseen, vaihdon prosessia ja edellytyksiä, opiskelemista ja oppimista sekä kansainvälisestä vaihdosta saatuja hyötyjä.

Tavoitteemme on lisätä kansainvälisen vaihdon tunnettavuutta koulutusohjelmassamme ja mahdollisesti lisätä opettajien kiinnostusta vaihtoa kohtaan, jolloin he kannustaisivat opiskelijoita hakemaan vaihtoon enemmän. Tavoitteena on myös lisätä ammattikorkeakoulujen yhteistyötä kansainvälisessä toiminnassa, jolloin voitaisiin hyödyntää samoja yhteistyökumppaneita.

3 Radiografian ja sädehoidon koulutusohjelmien toteutus Suomessa

Radiografian ja sädehoidon koulutusohjelmasta valmistutaan tutkintonimikkeellä röntgenhoitaja (AMK). Opinnot kestävät 3,5 vuotta ja niiden laajuus on 210 opintopistettä. Röntgenhoitajat ovat laillistettuja terveydenhuollon ammattilaisia.

Tutkinnon tarkoituksena on, että opiskelija saa valmiudet radiografia- ja sädehoitotyön, sekä lääkinnällisen säteilyn käytön asiantuntijuuteen ja laadun hallintaan. Tavoitteena on, että tutkinnon suorittaneet omaavat työelämän edellyttämän ammatillisen osaamisen. Sitä tukevat monipuoliset opetusmenetelmät ja oppimistehtävät. Opiskelussa korostuvat työelämälähtöisyys, kansainvälisyys ja tulevaisuuden haasteet sekä reflektiivinen, kriittinen ja tutkimuksellinen työote. (Metropolia 2011a.)

Pääpaino opinnoissa on radiografiatyössä, mutta niihin kuuluu myös paljon säteilyfysiikkaa, säteilyturvallisuutta, hoitotyötä, anatomiaa ja laitetekniikkaa. Lisäksi koulutukseen kuuluu lääketieteellisiä aineita, ruotsia, englantia, terveydenhuoltoalan lainsäädäntöä, ensi- ja lääkehoitoa. Opintoihin sisältyy paljon käytännön harjoittelua työelämässä. (Metropolia 2011b.)

Suomessa radiografian ja sädehoidon koulutusohjelmaa voi opiskella kuudessa eri ammattikorkeakoulussa: Metropolia Ammattikorkeakoulu (Helsinki), Oulun seudun ammattikorkeakoulu, Turun ammattikorkeakoulu, Savonia ammattikorkeakoulu (Kuopio), Tampereen ammattikorkeakoulu ja Yrkeshögskolan Novia (Vaasa). Edellisistä röntgenhoitajan tutkinnon voi suorittaa ruotsinkielisenä Vaasassa.

4 Perusteet kansainväliselle vaihdolle

Eurooppalaiselle koulutusyhteisölle on luotu vahvat puitteet, jotka perustuvat yhteisiin tavoitteisiin. Ne on luotu tukemaan kansallisten koulutusjärjestelmien parantamista. Yhdenmukaisia työohjelmia ovat muun muassa Bolognan prosessi, Koulutus 2020 ja Eurooppa 2020. (Euroopan unionin virallinen lehti 2009.) Näistä ehkä tunnetuimpaan Bolognan prosessiin osallistuu tällä hetkellä 47 maata (Europa 2011).

EU:n strategiaan tavoitteisiin kuuluu kehittää opiskelijoiden, opettajien ja opettajankouluttajien liikkuvuuden laajentamista. Koska liikkuvuus on osa elinikäistä oppimista ja keino lisätä ihmisten työllistyvyyttä ja sopeutumiskykyä, sitä olisi laajennettava siten, että oppimisjaksot ulkomailla, Euroopassa ja muualla maailmassa, olisivat pikemminkin sääntö kuin poikkeus. Tavoitteiden saavuttaminen edellyttää ponnisteluja esimerkiksi riittävän rahoituksen turvaamiseksi. (Euroopan unionin virallinen lehti 2009.)

Opetus- ja kulttuuriministeriön ammattikorkeakoulutuksen ja sen kehittämisen painopisteisiin kuuluu koulutuksen kansainvälistymisen edistäminen. Yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen muodostamaa korkeakoulujärjestelmää kehitetään kansainvälisesti kilpailukykyisenä. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2011c.)

Valtioneuvoston asetuksessa ammattikorkeakouluista (15.5.2003/352 § 7) ammattikorkeakoulututkintoon johtavien opintojen tavoitteisiin kuuluu asianomaisen alan kansainvälisen toiminnan edellyttämät valmiudet.

Perusopintojen tavoitteena on antaa opiskelijalle laaja-alainen yleiskuva asianomaisen tehtäväalueen asemasta ja merkityksestä yhteiskunnassa, työelämässä ja kansainvälisesti, perehdyttää opiskelija asianomaisen tehtäväalueen yleisiin teoreettisiin perusteisiin ja viestintään sekä antaa hänelle 8 §:ssä tarkoitettu kielitaito.

Ammattikorkeakoulu on myös velvoitettu antamaan henkilölle, joka on suorittanut ammattikorkeakoulussa tutkinnon tai opintoja, tutkintotodistukseen tai todistukseen erityisesti kansainväliseen käyttöön tarkoitettun liitteen. (Valtioneuvoston asetus ammattikorkeakouluista 352/2003.)

5 Kansainvälisyys

Tässä opinnäytetyössä kansainvälisyydellä tarkoitetaan yhteistyötä eri maiden kumppaneiden kanssa sekä opetusta johon sisällytetään kielten opetusta, ulkopuolisia luennoitsijoita sekä opetusta joka tukee työskentelyä nykyaikaisessa monikulttuurisessa ympäristössä. Erityisesti kansainvälinen opiskelijavaihto on osa kansainvälisyyttä.

5.1 Kansainvälisyys ammattikorkeakouluissa

Valtioneuvoston asetus ammattikorkeakouluista (15.5.2003/352) säättää, että ammattikorkeakoulututkintoon johtavien opintojen yleisenä tavoitteena on antaa opiskelijalle asianomaisen alan kansainvälisen toiminnan edellyttämät valmiudet.

Kansainvälisen toiminnan keskeisiä muotoja ovat opiskelijaliikkuvuus, koti kansainvälistyminen, opettaja- ja asiantuntijaliikkuvuus, vieraskieliset koulutusohjelmat sekä kansainväliset yhteistyöhankkeet, joita toteutetaan yhä enemmän yhteistyössä työelämän kanssa. (Turun ammattikorkeakoulu 2011.) Kansainvälisesti aktiiviset korkeakoulut tukevat myös yhteiskunnan kansainvälistymistä ja kilpailukykyä (Opetusministeriö 2009: 33).

Kansainvälisyys liitetään voimakkaasti myös työelämälähtöisyyteen: työelämän lisääntyvä kansainvälistyminen ja yhteiskunnan kasvava monikulttuurisuus vaativat, että nykypäivän työelämässä tarvitaan tekijöitä, joilla on valmiuksia toimia kansainvälisessä ja monikulttuurisessa ympäristössä. Kansainvälinen kokemus, joka on hankittu jo opiskelujen aikana, antaa loistavan pohjan toimia erilaisissa työtehtävissä. (Metropolia 2011c.)

Euroopassa on ollut myös yhteinen tavoite kehittää yhtenäinen eurooppalainen korkeakoulutus alue. Tätä varten laadittiin vuonna 1999 Bolognan julistus. Tavoitteeksi asetettiin muun muassa liikkuvuuden lisääminen ja kansainvälisen yhteistyön ja verkostoitumisen tiivistäminen. (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2011d.)

Metropolia Ammattikorkeakoulussa kansainvälisyys näkyy englanninkielisillä koulutusohjelmilla, vaihto-ohjelmissa ja erilaisissa projekteissa. Yhteistyö ulkomaisten yliopistojen ja korkeakoulujen kanssa mahdollistaa vuosittain sadoille opiskelu- tai harjoittelu paikan ulkomailla. Metropolia tarjoaa erilaisia kansainvälistymismahdollisuuksia koulutuksessaan. Opiskelu sekä työharjoittelu ulkomailla tai kansainvälisessä yrityksessä ja ulkomaalaisen opiskelijan tutorointi ovat parhaimpia mahdollisuuksia kansainvälistymiseen, mutta myös vapaavalintaiset kieliopinnot, osallistuminen vieraskieliseen opetukseen tai osallistuminen kansainvälisyyttä koskeville opintojaksoille on hyvä keino lisätä tietoisuutta kansainvälisistä asioista. (Metropolia 2011a.)

Turun ammattikorkeakoulun päätavoite kansainvälisessä toiminnassa on lisätä opiskelijoiden ja henkilöstön valmiuksia toimia monikulttuurisessa ja kansainvälisessä työelämässä. Toiminnan keskeisiä muotoja ovat opiskelija- ja harjoittelijaliikkuvuus, kotikansainvälistyminen, opettaja- ja asiantuntijaliikkuvuus ja kansainväliset yhteistyöhankkeet. Kansainväliseen toimintaan voi osallistua opintojen aikana muun muassa opiskelemalla ulkomaisessa oppilaitoksessa, harjoittelemalla ulkomailla, tekemällä opinnäytetyön kokonaan tai osittain ulkomailla, tutoroimalla ulkomaisia vaihto-opiskelijoita Turussa, osallistumalla IAC:n (International Action Club) toimintaan, osallistumalla vieraskieliseen opetukseen ja osallistumalla kansainvälisten asioiden kehittämiseen. Kansainvälisyyteen ja kieliin liittyviä opintojaksoja on laaja tarjonta vapaasti valittavissa opinnoissa. (Turun ammattikorkeakoulu 2011.)

Savonia ammattikorkeakoulun yksi painopistealueista on kansainvälisyys. Kansainvälistymistä ja siihen liittyviä käytännön toimenpiteitä tuetaan monin eri tavoin. Vaihtoon kannustetaan lähtemään, joko suorittamaan opintoja, työharjoittelua tai tekemään lopputyötä. Koulussa on tarjolla monia kansainvälistymismahdollisuuksia ja yhteistyötä noin 180 ulkomaisen korkeakoulun kanssa yli 30 maassa. Mahdollisuuksia ovat myös tutorointi, vieraskielinen opetus, englanninkieliset koulutusohjelmat ja -kurssit sekä modulit. (Savonia ammattikorkeakoulu 2011.)

Tampereen ammattikorkeakoulussa kaikkien koulutusalojen opinnoissa painotetaan kansainvälistä osaamista. Opiskelijoilla on mahdollisuus suorittaa osa tutkinnostaan ulkomailla. Kansainvälisyyteen on monia mahdollisuuksia, muun muassa opiskelija- tai harjoittelijavaihto, intensiivikurssit, kansainväliset hankkeet ja projektit, kaksoistutkinto-ohjelmat, kansainvälisyystuutorointi ja kotikansainvälistyminen. Kotikansainvälistymiseen kuuluvat vierasmaalaiset vaihto- ja tutkinto-opiskelijat sekä asiantuntijaluennoitsijat. Lisäksi osa luennoista, opintojaksoista ja kokonaisista koulutusohjelmista opiskellaan englanniksi. Ammattikorkeakoululla on yli 300 ulkomaalaista yhteistyökoulu, joihin on mahdollista lähteä 3–12 kuukauden opiskelijavaihtoon. (Tampereen ammattikorkeakoulu 2011.)

Yrkeshögskolan Noviassa on mahdollista suorittaa ulkomailla työharjoittelua ja opintoja, osallistua erilaisiin projekteihin, intensiivikursseihin, opintomatkoihin ja messuille. Kotimaassa on mahdollista osallistua kansainväliseen yhteistyöhön kursseilla ja projekteilla, joissa on osallistujia myös ulkomaisista yhteistyökouluista. Lisäksi voi ryhtyä kansainväliseksi tutoriksi. Vierailevat luennoitsijat yhteistyökouluista lisäävät kansainvälistä ilmiä korkeakoulussa. Opettajilla ja muulla henkilökunnalla on myös mahdollisuus työskennellä lyhyitä jaksoja ulkomailla. Novian yksi keskeisistä tavoitteista on kansainvälisen yhteistyön lisääminen. (Yrkeshögskolan Novia 2011.)

5.2 Kansainvälinen opiskelijavaihto

Kansainvälisellä opiskelijavaihdolla tarkoitetaan toisessa maassa suoritettuja opintoja, joissa omakohtaisen kokemuksen tuloksena syvennetään tai tuetaan opintoja, kohennetaan kielitaitoa tai hankitaan valmiuksia kansainväliseen kanssakäymiseen. Hoitotyön koulutuksessa ammattitaidon syvenemistä tavoitellaan siten, että opiskelija saa valmiuksia, joiden avulla hän kykenee kohtaamaan ja hoitamaan vieraasta kulttuurista tulleita potilaita ja asiakkaita. (Noponen 1997: 7.)

Kansainvälinen opiskelijavaihto on myös yksi keino, jolla ammattikorkeakoulut lisäävät kansainvälisyyttään ja toteuttavat sen tehtävää antaa opiskelijoille opintojen aikana alan kansainvälisen toiminnan edellyttämät valmiudet (Opetus- ja kulttuuriministeriö 2011b). Opetusministeriö on julkaisussaan Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia 2009–2015 asettanut tavoitteeksi lisätä ammattikorkeakoulujen opiskelija- ja harjoittelijaliikkuvuutta. Saapuvien opiskelijoiden määrä halutaan nostaa 4 500:sta 8 000:een ja lähtevien 7 000:sta 8 000:een. (Opetusministeriö 2009: 30.)

Röntgenhoitajakoulutuksessa opiskelijavaihto toteutetaan yleensä käytännönharjoitteluna toisen maan sairaalassa ja vaihdon kesto on ainakin Metropolia Ammattikorkeakoulussa kolme kuukautta. Vaihtokumppaneita on Euroopan maissa ja jonkin verran Aasiassa. Esimerkiksi Metropolialla on yhteistyökumppaneita Pohjoismaissa, Englannissa, Virossa, Portugalissa ja Vietnamissa. (Metropolia 2011a.)

Opiskelijavaihdosta koetaan olevan paljon hyötyä sekä jo opiskelujen aikana että myöhemmin työelämässä. Opiskelijoiden kielitaito kehittyy, heidän ammatillisuutensa kasvaa ja he oppivat kunnioittamaan vieraan kulttuurin tapoja hoitotyötä tehdessään (Laiho 1999: 16). Harjoittelu ulkomailla lisää itsenäisyyttä ja rohkeutta, jolloin luottamus omiin kykyihin ja voimavaroihin kasvavat. Nämä ovat hyviä ominaisuuksia tulevan työnantajan näkökulmasta. (Noponen 1997: 51.) Myös opiskelijoiden oma-aloitteisuus kasvaa, koska oma aktiivisuus on merkittävä tekijä harjoitteluiden ja vaihdon mahdollistamiseksi, etenkin sosiaali- ja terveysalalla. (Mutanen 1997/1: 8).

6 Aiemmat tutkimukset

Kansainvälisestä opiskelijavaihdosta oli vaikeaa löytää tutkimuksia, jotka olisi tehty viimeisen kymmenen vuoden aikana. Tämä saattaa johtua siitä, että ammattikorkeakoulujen vaihtotoiminta alkoi 1990-luvulla ja tällöin asia oli uusi ja tutkimuksia tehtiin enemmän. Löysimme enimmäkseen aiheesta opinnäytetöitä ja pro gradu -tutkielmia. Valitsimme seuraavat neljä tutkimusta, koska ne olivat eniten lähellä omaa aihettamme ja muut, joita löysimme ja käytimme tässä opinnäytetyössä, koskivat enemmänkin kansainvälisyyttä. Taajamon (2005) tutkimus poikkeaa muista siinä, että se käsittelee ulkomaalaisten opiskelijoiden kokemuksia vaihdosta Suomessa.

Pro gradu -tutkielmassaan ”Kansainvälinen harjoittelu hoitotyön ammattikorkeakouluopiskelijoiden kokemana”, Rea Noponen (1997) tutki, mitä kokemuksia ja merkityksiä kansainvälinen harjoittelu antaa opiskelijoille. Haastatteluista nousi esiin kolme teemaa, jotka kuvasivat opiskelijoiden kokemuksia: oman elämän ja opiskelun hallinta, kansainvälisen harjoittelun mahdollistavat olosuhteet ja ohjaus hoitamaan oppimisessa. Ylipäänsä harjoittelu ulkomailla koettiin tärkeäksi tekijäksi sekä henkilökohtaisessa että ammatillisessa kehittämisessä. Opiskelijat myös toivoivat koulun ja opettajien aktiivista osallistumista valmennukseen ja harjoittelun ohjaamiseen. (Noponen. 1997: 23, 38.)

Matti Taajamo (2005) kertoo tutkimuksessaan ulkomaalaisten opiskelijoiden sopeutumisesta suomalaiseen kouluun ja kulttuuriin. Siinä pohditaan myös suomalaisten opiskelijoiden ja opettajien näkemyksiä ulkomaalaisista opiskelijoista. Haastatteluista kävi ilmi, että onnistuneeseen ulkomaanvaihtoon vaikuttavat yksilön asenteet, itseluottamus ja sopeutuminen uuteen kulttuuriin. Ulkomaalaiset opiskelijat kokivat myös, että suomalainen oppilaitos tuki heidän opiskeluaan. Opettajat kokivat, että ulkomaalaiset opiskelijat ovat vähentäneet heidän ennakoasenteitaan ulkomaalaisia kohtaan ja omasta mielestään kohtelevatkin heitä samalla tavalla kuin suomalaisia opiskelijoita. Opettajat olivat myös laittaneet merkille, että ulkomaalaiset opiskelijat syrjäytyvät helpommin suomalaisesta opiskelukulttuurista. (Taajamo. 2005: 12, 45, 48, 71.)

Opinnäytetyössään Lehtonen ja Lehtinen (2002) tutkivat vaihdossa olleiden opiskelijoiden kokemuksia ulkomailla suoritetusta opiskelijavaihdosta. He hakivat vastauksia muun muassa kysymyksiin, miksi opiskelijat hakeutuvat vaihtoon, millaisia kokemuksia he saivat vaihdosta ja miten vaihto vaikutti heidän ammatilliseen kasvuunsa. Tuloksista tuli ilmi, että vaihtoon haetaan kokemusten saamiseksi ja maailmankuvan laajentamiseksi. Kokemukset, joita ulkomailla suoritetusta harjoittelusta saatiin, koskivat lähinnä hoitotyön eroavaisuuksia ja hoitajan roolia potilaan hoidossa. Opiskelijat kertoivat, että nämä kokemukset avarsivat heidän maailmankuvaansa ja valmistivat heitä työskentelemään monikulttuurisessa työyhteisössä tai ulkomailla ja heidän arvostuksensa ulkomaalaisia ihmisiä kohtaan parani. (Lehtonen – Lehtinen. 2002: 12, 18, 20–24.)

Miten ulkomailla suoritettu opiskelijavaihtovaihto tukee opiskelijan kehittymistä kansainväliseksi sairaanhoitajaksi, on aiheena Laihon (1999) opinnäytetyössä. Tutkimuksessa todettiin, että kansainvälisiksi sairaanhoitajiksi kehittyneet opiskelijat olivat alun perinkin kiinnostuneita monikulttuurisesta hoitotyöstä ja potilaan kulttuurilähtöisestä hoidosta. Ulkomailla suoritettu opiskelijavaihto tuki kehittymistä, koska se tarjosi mahdollisuuden vertailla oman ja kohdemaan eroja kulttuureissa ja hoitotyössä sekä havainnoida kulttuuristen tekijöiden vaikutusta hoitotyöhön. Kehittymistä estäviä tekijöitä olivat huonot olosuhteet, vähäinen kiinnostus monikulttuurista hoitotyötä kohtaan ja liian vähäinen kehittyminen ammatillisesti. (Laiho. 1999: 3–4, 36, 39.)

Kaikissa tutkimuksissa tarkasteltiin ulkomailla suoritetun opiskelijavaihdon merkityksiä opiskelijoiden kehittymiseen ja kasvuun sekä opiskelijoiden kokemuksia vaihdosta. Suurimmaksi osaksi kokemukset olivat positiivisia ja opiskelijat olivat saaneet vaihdosta irti sen, mitä olivat lähteneet hakemaan. Opiskelijat olivat myös kokeneet, että olivat kas-

vaneet ja kehittyneet vaihdon aikana sekä ammatillisesti että yksilöllisesti. Yleisin vaihtoa hankaloittava asia, joka mainittiin, oli koulun ja opettajien osallistumattomuus vaihdon järjestelyihin ja vaihdon aikaiseen ohjaukseen.

7 Aineiston keruu ja analysointi

Aineiston keruu aloitettiin ammattikorkeakoulujen kyselyillä syksyllä 2010. Kansainvälisen vaihdon opiskelijamääriä koskeva kysely lähetettiin sähköpostilla kaikkien kuuden ammattikorkeakoulun kansainvälisyyskoordinaattorille. Kysyimme sekä lähtevien että tulevien määriä maittain ja aikaväliksi valitsimme vuodet 2000–2010. Sähköpostin liitteeksi teimme Excel-pohjan helpottamaan vastaamista. Valitettavasti emme saaneet kyselyn tietoja Oulun seudun ammattikorkeakoulusta. Metropolia Ammattikorkeakoulun vuosien 2000–2010 tiedoista vuodet 2000–2008 ovat Helsingin ammattikorkeakoulu Stadian tietoja. Vaihtuminen Metropolia Ammattikorkeakouluksi ei ole vaikuttanut radiografian ja sädehoidon koulutusohjelman kansainväliseen toimintaan. (Liitteet 1–5.) Yhdistimme saadut aineistot samaan Excel-taulukoon niiden analysoimista varten. Teimme aineistosta kuvaavia diagrammeja työn kannalta tärkeistä asioista ja poimimme niistä merkittävät tiedot.

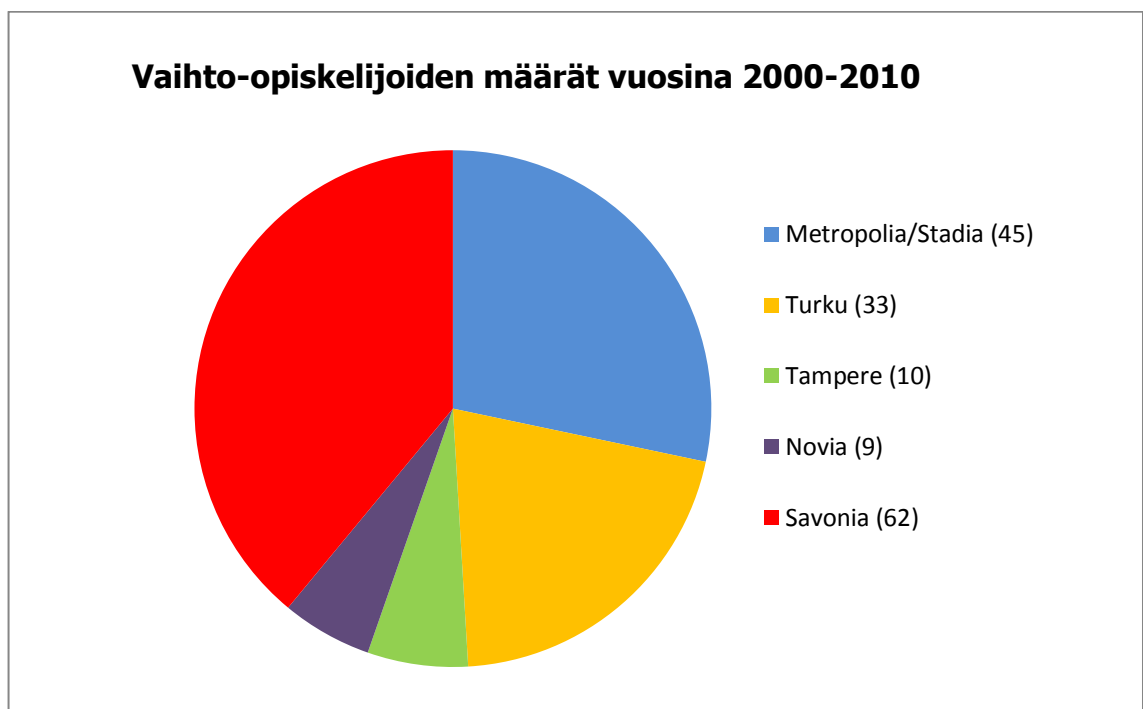
Haastatteluiden tiedon keruu suoritettiin tammikuussa 2011 myös sähköpostin välityksellä. Haastattelimme neljää röntgenhoitajaopiskelijaa, jotka olivat olleet vaihto-opiskelijoina. Heistä kaksi oli suomalaisia, jotka ovat olleet Portugalissa ja kaksi portugalilaisia, jotka olivat olleet Suomessa vaihdossa. Haastattelun kysymykset oli luokiteltu neljään kategoriaan: osallistumisen perusteluihin, kansainvälisen vaihdon prosessiin ja edellytyksiin, opiskeluun ja oppimiseen sekä saatuihin hyötyihin. Portugalilaisille haastattelukieli oli englanti. (Liitteet 6–9.) Analysoimme haastattelut etsien niistä samankaltaisuuksia ja eroavuuksia sisällönanalyysin mukaan. Lisäksi toimme esiin haastateltavien yksittäisiä mielipiteitä. Analysointia helpotti se, että kysymykset olivat valmiiksi luokiteltu.

8 Kyselyiden tulokset

Lähetimme kaikkiin kuuteen ammattikorkeakouluun kyselyn heidän kansainvälisen vaihdon opiskelijamääristä. Kysyimme sekä lähtevien että tulevien röntgenhoitajaopis-

kelijoiden määriä ja mitkä maat ovat kyseessä. Aikaväliksi valitsimme vuodet 2000–2010. (Liitteet 1–5.)

Vuosien 2000 ja 2010 välillä kaikissa viidessä vastanneessa ammattikorkeakoulussa on ollut lähteviä ja saapuvia vaihto-opiskelijoita yhteensä 159. Ylivoimaisesti eniten liikkuvuutta on ollut Savonia ammattikorkeakoulussa, jossa kaikkien vaihto-oppilaiden määrä on ollut 62 (39 %). Seuraavaksi eniten liikkuvuutta on ollut Metropolia Ammattikorkeakoulussa (28 %) ja sitten Turun ammattikorkeakoulussa (21 %). Tampereen ammattikorkeakoulussa (6 %) ja Yrkeshögskolan Noviassa (6 %) oli vähiten liikkuvuutta näiden vuosien aikana. (Kuvio 1.)



Kuvio 1. Kaikkien viiden ammattikorkeakoulun röntgenhoitajavaihto-opiskelijoiden kokonaismäärät vuosina 2000–2010.

Kaiken kaikkiaan saapuvia (55 %) opiskelijoita on ollut enemmän kuin lähteviä (45 %). Portugali on ollut suosituin kohdema ja sieltä on myös tullut eniten röntgenhoitaja-opiskelijoita vaihtoon Suomeen.

8.1 Lähtevät röntgenhoitajaopiskelijat

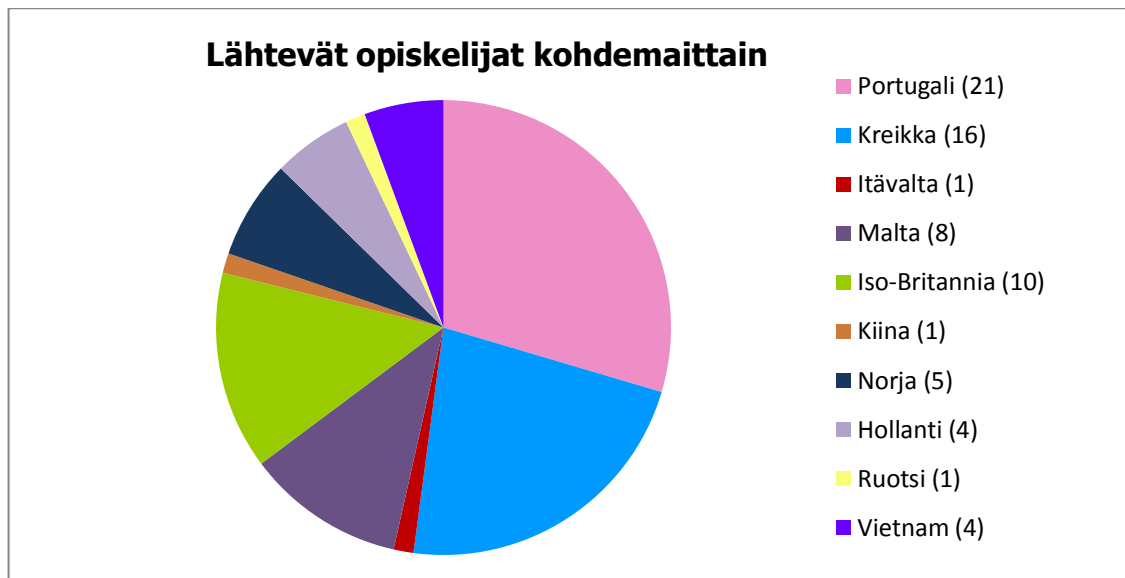
Lähteviä vaihto-opiskelijoita on ollut viidessä ammattikorkeakoulussa kymmenen vuoden aikana 71. Savonia ammattikorkeakoulu ja Metropolia Ammattikorkeakoulu ovat lähettäneet aktiivisimmin vaihto-opiskelijoita maailmalle. Savoniasta on lähtenyt 25

opiskelijaa (35 %) ja Metropoliasta 23 opiskelijaa (32 %). Turun (20 %) ja Tampereen (13 %) ammattikorkeakoulut ovat lähettäneet seuraavaksi eniten vaihto-opiskelijoita. Yrkeshögskolan Noviasta ei ole lähtenyt näiden kymmenen vuoden aikana yhtään opiskelijaa kansainväliseen vaihtoon. (Kuvio 2.)



Kuvio 2. Kaikkien viiden ammattikorkeakoulun lähtevät röntgenhoitajavaihto-opiskelijat vuosien 2000–2010 aikana (Yrkeshögskolan Noviasta ei ole lähtenyt yhtään vaihto-opiskelijaa).

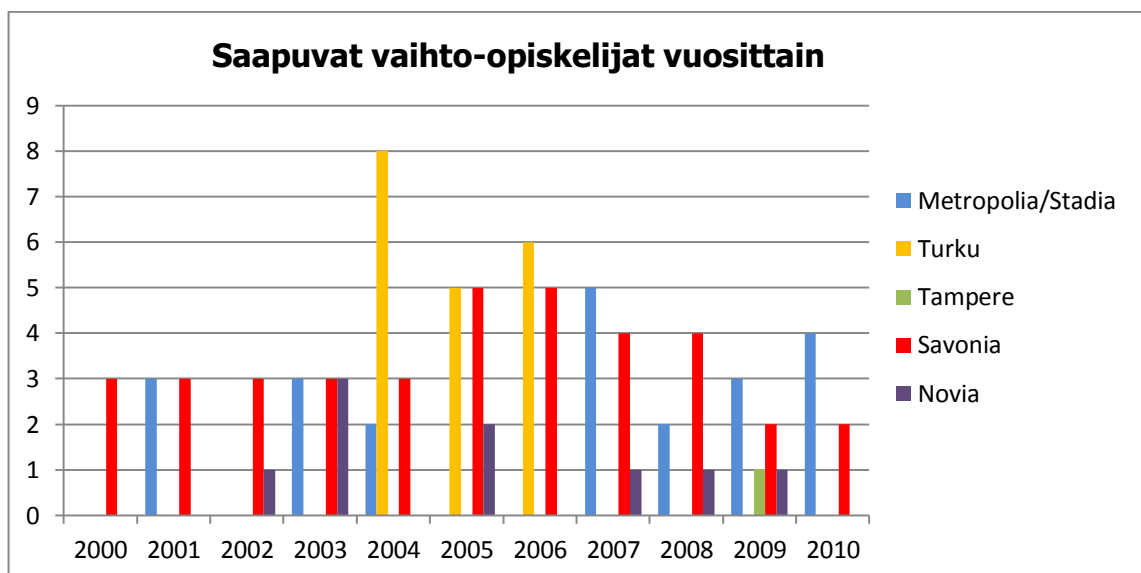
Suosituin kohdemaahan vaihto-opiskelijoille on ollut Portugali, jonne on lähtenyt 21 opiskelijaa 71:stä. Seuraavaksi eniten lähtijöitä on valinnut kohdemaakseen Kreikan (16). Iso-Britannia ja Malta ovat myös olleet melko suosittuja vaihtokohteita. Muita kohteita ovat olleet Itävalta, Kiina, Norja, Hollanti, Ruotsi ja Vietnam. (Kuvio 3.)



Kuvio 3. Kaikkien viiden ammattikorkeakoulun lähtevät röntgenhoitajavaihto-opiskelijat maittain vuosina 2000–2010.

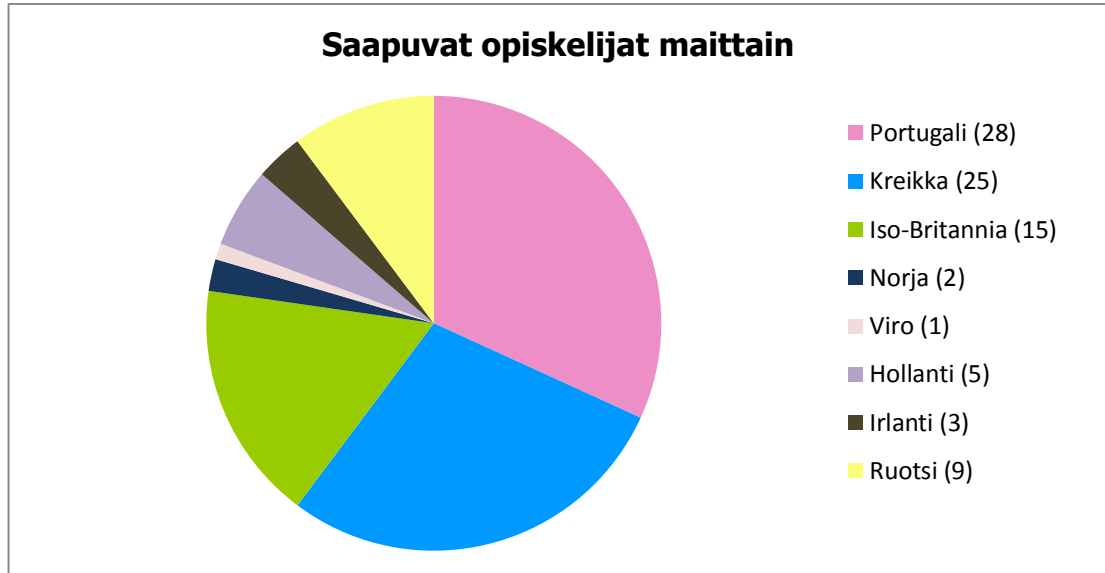
8.2 Saapuvat röntgenhoitajaopiskelijat

Saapuvia vaihto-opiskelijoita on kymmenen vuoden aikana ollut yhteensä 88. Savonian 37 vastaanottamaa vaihto-opiskelijaa on ylivoimaisesti suurin ammattikorkeakouluihin saapuvien opiskelijoiden määrä (42 %). Metropolia on seuraava 22 opiskelijalla (25 %). Turku (22 %) ja Novia (10 %) vastaanottavat myös opiskelijoita, mutta Tampereella on ollut koko aikana vain yksi ulkomaalainen vaihto-oppilas. (Kuvio 4.)



Kuvio 4. Kaikkien viiden ammattikorkeakoulun saapuvat röntgenhoitajavaihto-opiskelijat vuosien 2000–2010 aikana.

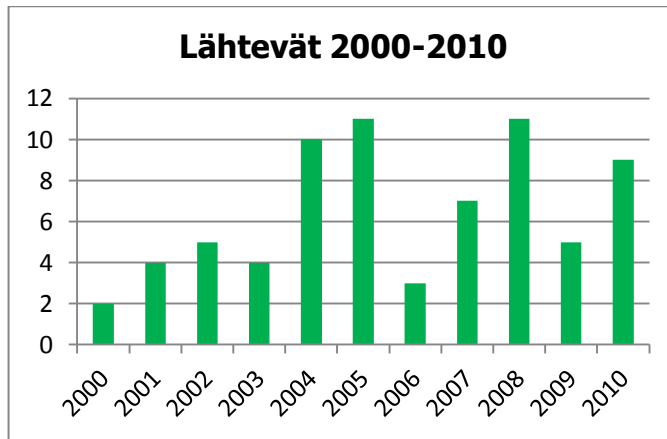
Portugalista on tullut eniten vaihto-opiskelijoita (27) ja Kreikasta tullut melkein yhtä monta (25). Iso-Britanniasta on saapunut 15 opiskelijaa ja Ruotsista yhdeksän. Muita maita joista opiskelijoita on tullut, ovat Norja, Viro, Hollanti ja Irlanti. Yrkehögskolan Noviaan vaihto-oppilaita on tullut vain Ruotsista. (Kuvio 5.)



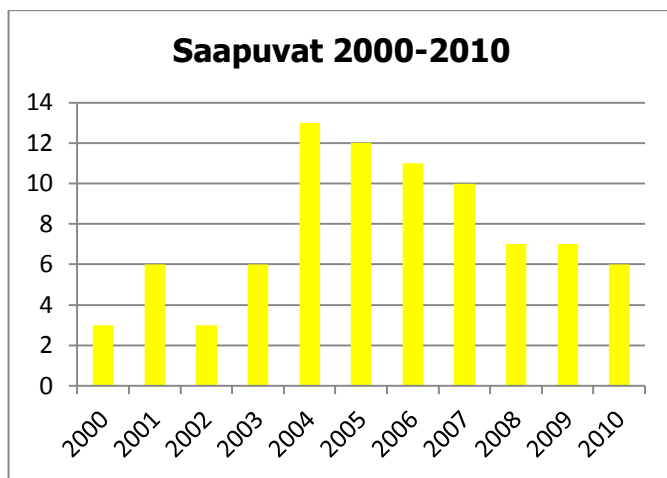
Kuvio 5. Kaikkien viiden ammattikorkeakoulun saapuvat röntgenhoitajavaihto-opiskelijat maittain vuosina 2000–2010.

8.3 Vuosittaiset vaihtomäärät

Kaikkien viiden ammattikorkeakoulun yhteenlasketut lähtevien opiskelijoiden määrät ovat olleet korkeimmillaan 2004–2005, 2008 ja 2010. Aikaisempina vuosina ja vuonna 2006 lähtevien opiskelijoiden määrät ovat olleet vähäisiä kaikissa viidessä ammattikorkeakoulussa (kuvio 6). Saapuvien opiskelijoiden määrät ovat olleet huipussaan 2000-luvun puolivälissä, mutta sen jälkeen määrät ovat laskeneet tasaisesti (kuvio 7).

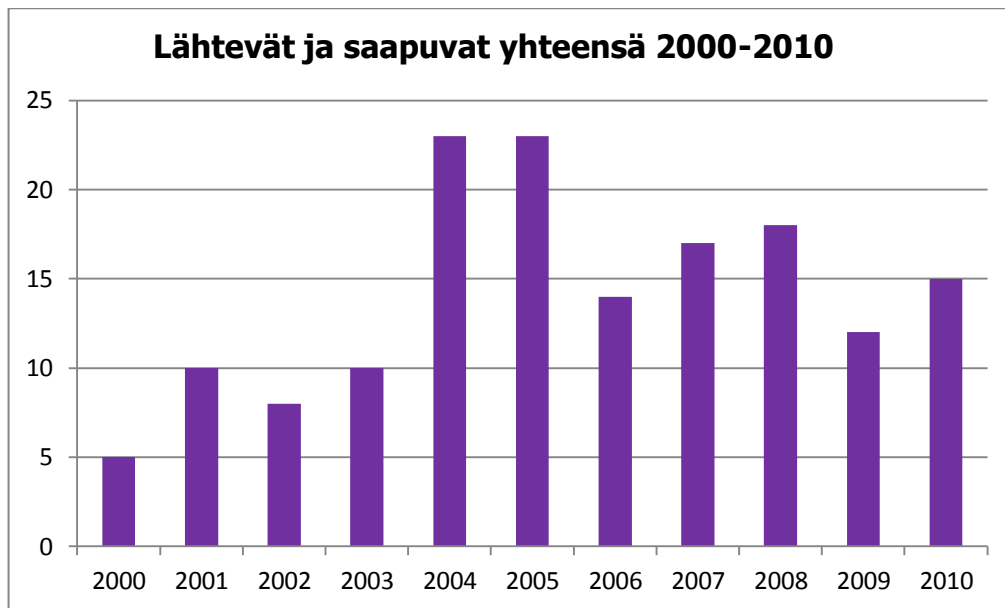


Kuvio 6. Kaikkien viiden ammattikorkeakoulun lähtevät röntgenhoitajavaihto-opiskelijat vuosina 2000–2010.



Kuvio 7. Kaikkien viiden ammattikorkeakoulun saapuvat röntgenhoitajavaihto-opiskelijat vuosina 2000–2010.

Lähtevien ja saapuvien röntgenhoitajavaihto-opiskelijoiden yhteismäärät viidessä ammattikorkeakoulussa ovat olleet korkeimmillaan vuosina 2004 ja 2005, jolloin määrät ovat olleet 23 vaihto-opiskelijaa vuosittain. Muina vuosina määrät ovat jääneet alle 18:sta opiskelijan. Huippuvuosien jälkeen luvut ovat pyörineet tasaisesti 15:sta opiskelijan molemmin puolin. (Kuvio 8.)



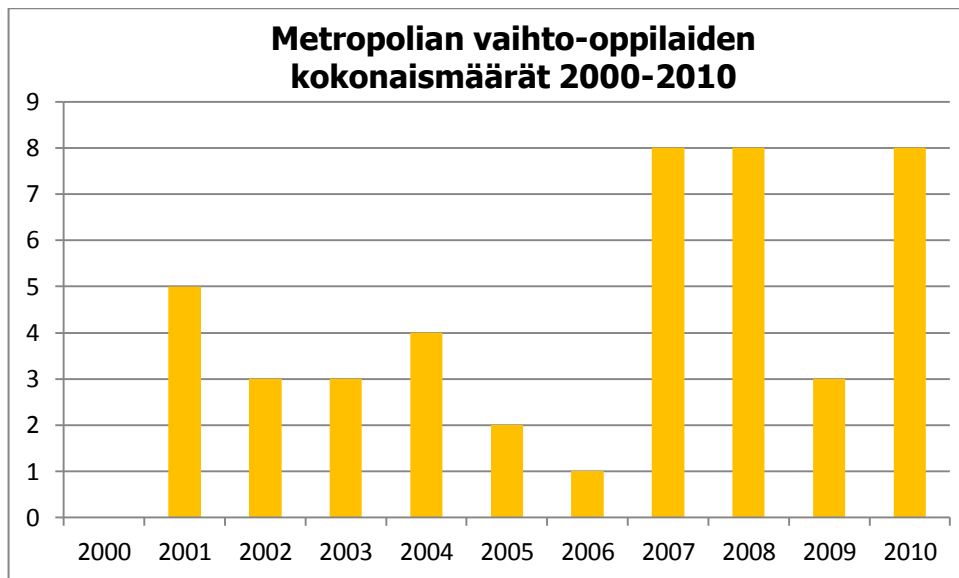
Kuvio 8. Kaikkien viiden ammattikorkeakoulun lähtevät ja saapuvat röntgenhoitajavaihto-opiskelijat yhteensä vuosien 2000–2010 aikana.

8.4 Röntgenhoitajaopiskelijoiden liikkuvuus Metropoliassa

Vuosien 2000 ja 2010 välillä Metropoliasta ja Stadiasta on yhteensä lähtenyt kansainväliseen vaihtoon 23 röntgenhoitajaopiskelijaa ja saapunut 22 röntgenhoitajaopiskelijaa. Vuonna 2008 lähti eniten opiskelijoita ulkomaille (6) ja vuonna 2007 saapui eniten opiskelijoita (5). Vuonna 2000 kansainvälisiä vaihtoja ei ollut ollenkaan.

Kohdemaat joihin lähdettiin, olivat Portugali, Iso-Britannia, Vietnam ja Ruotsi. Opiskelijoita saapui Portugalista ja Iso-Britanniasta. Portugali on ollut suurin yhteistyökumppani, mikä näkyy sekä lähtevien että saapuvien opiskelijoiden määrässä.

Eniten liikkuvuutta Metropolia Ammattikorkeakoulussa on ollut vuosina 2007–2008 ja 2010, jolloin kokonaismäärät ovat olleet kahdeksan röntgenhoitajavaihto-opiskelijaa (kuvio 9).



Kuvio 9. Metropolia Ammattikorkeakoulun lähtevät ja saapuvat röntgenhoitajavaihto-opiskelijat yhteensä vuosien 2000–2010 aikana.

9 Haastatteluiden tulokset

Haastattelimme tutkimusta varten kahta suomalaista ja kahta portugalilaista röntgenhoitajaopiskelijaa, jotka ovat olleet vaihto-opiskelijoina. Suomalaiset olivat olleet vaihdossa Portugalissa ja portugalilaiset Suomessa. Haastattelut tehtiin sähköpostin välityksellä. Haastattelun kysymykset oli luokiteltu neljään kategoriaan: osallistumisen perusteluihin, kansainvälisen vaihdon prosessiin ja edellytyksiin, opiskeluun ja oppimiseen sekä saatuihin hyötyihin. Portugalilaisille haastattelukieli oli englanti. (Liitteet 6–9.)

9.1 Kansainväliseen vaihtoon osallistumisen perustelut

Haastateltavat hakivat vaihtoon uusien kokemusten, vieraan kulttuurin, erilaisen maan, ilmaston ja kielen takia. Syinä olivat myös sattumanvaraisuus ja oman ammatin kokeminen toisessa maassa. Juuri Portugaliin hakemisen syyksi mainittiin erilaisuus Suomeen verrattuna, lämmön ja erilaisen kulttuurin takia. Toinen hakijoista koki maan tuntuneen myös kivalta vaihtoehdolta ja ainoana lämpimänä maana, jonne pääsi järjestön kautta. Suomeen haettiin hyvin erilaisen ja mielenkiintoisen kulttuurin takia, koulutusjärjestelmän ja ilmaston vuoksi. Syynä oli myös pisin etäisyys vaihtoehdoista ja sen myötä paljon eroavuuksia kotimaa Portugaliin. Haastateltavat totesivat muun muassa: "Portugali on erilainen kuin Suomi." ja "I chose Finland because it is a country with a very different and interesting culture, education system and climate."

9.2 Kansainvälisen vaihdon prosessi ja edellytykset

Hakuprosessi koettiin enimmäkseen helpoksi. Yksi hakijoista koki sen kuitenkin myös pitkäksi ja täytettävät paperit hieman epäselviksi. Suomessa haun esteenä olivat suorittamattomat kurssit tai muut ongelmat koulunkäynnissä. Portugalilaiset vaihto-opiskelijat kokivat esteeksi sen, ettei HOAS:lla (Helsingin seudun opiskelija-asuntosäätiö) ollut vuokrata heille asuntoa, vaan heidän täytyi etsiä asunto itse. Myös suomalaiset vaihto-opiskelijat etsivät asunnon itse Portugalista, mutta eivät kokeneet sitä esteeksi vaihdolle. Toinen portugalilaisista vastasi: "However there was no place for me at HOAS and I had to find a place to stay by my own. It had been very useful if Metropolia had helped me just a bit."

Suomessa ja Portugalissa koulujen osallisuus hakuprosessissa oli yhteneväinen. Koulut hoitivat keskinäiset suhteensa, välittivät vaihtoon liittyviä dokumentteja ja viestejä toisilleen ja opastivat. Suomalaiset saivat myös apua ja jopa kannustusta omalta koulultaan.

9.3 Kansainvälisessä vaihdossa opiskeleminen ja oppiminen

Suomalaiset vaihto-opiskelijat kokivat oppimista estäväksi tekijäksi kielimuurin niin henkilökunnan kanssa kuin muutenkin. Lisäksi jonkinlainen organisoimattomuus harjoittelupaikassa koettiin estäväksi tekijäksi. Oppimista edistäviä tekijöitä olivat rento ilmapiiri ja tutorointi. Toinen portugalilainen koki kielimuurin potilaiden kanssa hieman oppimista estäväksi tekijäksi, toinen ei kokenut oppimista estäviä tekijöitä. Edistäviksi tekijöiksi mainittiin suomenkielen opetteleminen ennen vaihtoon lähtöä ja työryhmään kuulumisen tunne. Toinen suomalaisista kommentoi: "Kokemus oli ihana. Oli mukava tutustua uuteen kulttuuriin vaikka itse harjoittelu ei ollutkaan hirvittävän antoisa kielimuurin takia."

Suomalaiset huomasivat joitakin eroja kouluorganisaatiossa. Portugalilaisessa koulussa käytettiin koulupukuja ja opiskelijat opiskelivat joko radiografiaa tai sädehoitoa. Opetuksen tasoa arveltiin paremmaksi sillä perusteella, että asioihin syvennyttään paremmin. Lisäksi Portugalissa opinnot kestävät neljä vuotta. Sairaalamailmassa suurimpana erona oli toisen mielestä koneiden ajantasaisuus ja henkilökunnan määrä. Työntekijät olivat myös tarkkoja siitä, että he ovat sädehoidon teknikoita eivätkä hoitajia. He antoivat vain sädehoidon ja sairaanhoitaja kutsuttiin paikalle muissa tapauksissa. Haastattel-

tava 1 kommentoi eroja: "Portugalissa röntgenhoitajat olivat tekniikoita, eivätkä puutuneet mihinkään hoidollisiin toimenpiteisiin/tehtäviin."

Toinen portugalilainen piti ammatillista pätevyyttään erilaisena paikallisiin opiskelijoihin verrattuna juuri siksi, koska hän opiskeli vain sädehoitoa. Toinen haastateltava oli sitä mieltä, että kaikki Suomessa on hyvin valmisteltua ja ihmiset järjestelmällisempiä.

Röntgenhoitajan toimenkuvassa oli huomattu isoja eroja Suomen ja Portugalin välillä. Portugalissa työ on paljon teknillisempää (röntgenhoitajat ovat tekniikoita) ja siihen ei kuulu hoidollisia tehtäviä. Portugalissa jo lähtökohta opiskeluun on erilainen: isotooppeja, radiografiaa ja sädehoitoa opiskellaan kaikkia eri koulutusohjelmissa, kun taas Suomessa ne kuuluvat kaikki samaan koulutusohjelmaan.

Toinen suomalainen haastateltava oli sitä mieltä, että portugalilaiset röntgenhoitajat osasivat paljon enemmän anatomiaa ja laitteiden fysiikkaa. Toinen portugalilainen oli samaa mieltä fysiikan tietämyksestä. Lisäksi portugalilaiset mainitsivat, että siellä teknikot tekevät yleensä annossuunnittelun ja toinen arvioi, että sitä myös opiskellaan enemmän kuin Suomessa. Toinen oli suomalaisten kanssa yhtä mieltä siitä, että Suomessa röntgenhoitajilla on enemmän tietoa hoitamisesta. Yksi haastateltava vastasi huomanneensa yhtäläisyydeksi röntgenhoitajan toimenkuvassa ehkäpä ammattiyhpeyden.

Kulttuurieroja huomattiin paljon. Suomalaiset kuvailivat portugalilaisten elämäntapaa rennommaksi, myöhästely oli kohdemaassa tavanomaista ja ruoka-ajat olivat erilaiset eikä työmoraali ollut suomen tasoa. Portugalilaiset mainitsivat kulttuurieroiksi kättele-mällä tervehtimisen (poskisuudelmien sijaan), terveellisemmät elämäntavat, omien eväiden tuominen, ruoka ja aikaiset ruokailuajat. Suomalaisten todettiin myös olevan rauhallisempia ja sisäänpäinkääntyneempiä verrattuna portugalilaisiin. Toinen portugalilainen haastateltava vastasi: "Most of the Finns are calmer and more introvert people comparing to Portuguese. The food is very different, as well the meals time, for example, is very common in Portugal to have dinner at 9 PM. For me, the strangest habit is going naked to the sauna."

9.4 Kansainvälisessä vaihdossa saadut hyödyt jatkokehittymiselle

Portugalilaiset kokivat vaihdon palvelleen omaa oppimista ja ammatissa kehittymistä enemmän kuin suomalaiset. Toinen koki, että vaihto antoi mahdollisuuden oppia työskentelemään erilaisessa ympäristössä, näkemään erilaisia sädehoidon menetelmiä ja kehitti itsenäisyyttä: "The exchange experience allow me to learn how to work in a very different environment, to see different methods of radiotherapy and also improve my autonomy." Toinen taas näki erilaisia hoitomenetelmiä kuin omassa maassaan, tekniikoita, joita tiesi vain teoreettisesti ja myös erilaisia asetteluita erilaisten välineiden avulla. Vaihto myös kehitti hänen tietojaan sädehoitajana. Suomalaiset vaihto-opiskelijat eivät kokeneet oppineensa juurikaan uutta tulevasta ammatistaan. Toinen heistä mainitsee saaneensa hieman käsitystä sädehoidosta ja toinen miettii, että jatkossa työskentelyyn voi tulla erilaisia näkökulmia.

Suomalaisilla haastateltavilla oli joitakin ehdotuksia vaihto-opiskelun kehittämiseen: hakuprosessin helpottaminen ja kohdemaan nopeampi varmistus vastaanotosta, jolloin lentojen ynnä muun sellaisen hankkimiseen jäisi enemmän aikaa. Lisäksi ehdotettiin enemmän kannustusta koululta ja joustoa opintojen suorittamiseen.

Kaikki haastateltavat suosittelisivat opiskelijavaihtoa ja kyseistä kohdemaata (Suomi/Portugali) muille. Portugalilaisilla ei ollut perusteluita, Suomalaiset perustelivat opiskelijavaihtoa ainutlaatuisena ja uskomattomana kokemuksena. Toinen kirjoitti: "Menkää ihmeessä jos vain elämäntilanne sallii. Aika ainutlaatuinen tilaisuushan tuo on."

10 Yhteenveto

Vuosien 2000 ja 2010 välillä on ollut vaihdossa ulkomailla ja Suomessa 159 röntgenhoitajaopiskelijaa, joista lähteviä on ollut 71 ja saapuvia 88. Savonia ammattikorkeakoulussa on ollut eniten liikkuvuutta sekä lähtevissä että saapuvissa opiskelijoissa. Yrkehögskolan Noviasta ei ole lähtenyt opiskelijoita kansainväliseen vaihtoon vuosien 2000 ja 2010 välillä ja sinne on saapunut opiskelijoita vain Ruotsista. Tampereellakin on ollut vain yksi ulkomaalainen vaihto-oppilas ajanjakson aikana. Huomioitavaa on, että Portugali, Kreikka ja Iso-Britannia olivat suosituimmat kohdemaat ja niistä myös tuli eniten röntgenhoitajaopiskelijoita. Metropolia on ollut Savonian jälkeen toiseksi suurin opiskelijaliikkuvuudeltaan ja Portugali sekä Iso-Britannia ovat olleet suurimmat yhteistyökumppanit.

Kaikissa viidessä ammattikorkeakoulussa röntgenhoitajaopiskelijoiden yleinen liikkuvuus on ollut vähäisempää 2000-luvun alkupuolella. Vuosina 2004 ja 2005 määrät ovat olleet huipussaan. Sen jälkeen luvut ovat hieman laskeneet, mutta pysyneet suhteellisen tasaisina. Metropoliasa jakauma on ollut hieman erilainen, huippulukemat ovat olleet vuosina 2007, 2008 ja 2010.

Haastatteluiden perusteella vaihtoon haettiin uusien kokemusten, vieraan kulttuurin ja ilmaston takia. Vaihtoprosessi koettiin enimmäkseen helpoksi ja koulut auttoivat muuan muassa dokumenttien kanssa, mikä oli yhtenevää sekä Suomessa että Portugalissa. Suomalaiset opiskelijat kokivat kielimuurin opiskelua estäväksi tekijäksi. Suuria eroja huomattiin röntgenhoitajan toimenkuvassa ja opiskelussa. Portugalissa röntgenhoitajat ovat teknikoita ja opiskelevat joko sädehoitoa, isotooppeja tai radiografiaa. Suomessa opiskellaan kaikkea kolmea samassa koulutusohjelmassa ja siihen sisältyy enemmän hoitotyötä, joka ei taas kuulu Portugalissa teknikoiden työhön. Kaikki mainitsivat myös erot ruokakulttuureissa. Portugalilaiset kokivat vaihdon palvelleen omaa oppimistaan ja ammatissa kehittymistään enemmän kuin suomalaiset. Kaikki haastateltavat suosittelisivat kohdemaataan ja vaihto-opiskelua yleensäkin toisille opiskelijoille.

11 Pohdinta

11.1 Tulosten pohdinta

Tarkastellessamme tuloksia, huomasimme Savonia ammattikorkeakoulun röntgenhoitajavaihto-opiskelijamäärät huomattavasti suuremmiksi kuin neljän muun ammattikorkeakoulun. Kävimme tarkastelemassa koulun internetsivuja ja kansainvälisyyden osalta ne olivat selkeät ja helposti löydettävissä. Tietoa oli monipuolisesti ja tekstistä sai käsityksen, että Savoniassa panostetaan kansainvälisyyteen paljon. Saimme myös sellaisen käsityksen, että opiskelijoita kannustetaan kansainvälisiin opintoihin sekä erityisesti kansainväliseen opiskelijavaihtoon.

Yrkeshögskolan Noviasta ei ollut lähtenyt yhtään vaihto-opiskelijaa ulkomaille vuosina 2000–2010 ja saapuneita oli vain Ruotsista. Pohdimme, minkä takia opiskelijoita ei ole kiinnostanut lähteä vaihtoon, vaikka esimerkiksi Ruotsi tuntuisi loogiselta vaihtoehdolta kielen vuoksi. Kuvittelisimme, että siellä he voisivat myös osallistua lähiopetukseen paikallisella kielellä. Voi myös olla, että Ruotsi ei tarjoaisi heille kulttuurisesti mitään

uutta. Silti ihmetyttää, miksei vaihtoon lähdetty muihinkaan maihin. Tutustuimme myös Novian internetsivuihin, joissa on yleisesti kansainvälisyydestä. Röntgenhoitajakoulutusohjelman sivuilla ei taas ollut kuin muutama rivi tietoa kansainvälisyydestä. Mietimme, onko koulutusohjelmalla edes yhteistyökumppaneita ulkomailla.

Haastatteluista kävi ilmi, että vaihtoon haettiin muun muassa uusien kokemusten takia. Tämä käy ilmi myös aikaisemmista tutkimuksista (Laiho 1999: 23; Lehtonen – Lehtinen 2002: 18). Portugalilaiset opiskelijat kokivat vaihdon olleen heidän oppimistaan tukeva, kun taas suomalaiset eivät niinkään. Pohdimme syyksi tälle kohdemaiden englanninkielentaidon tasoa. Suomessa englanninkielentaito on yleensä melko hyvä, mikä on saattanut mahdollistaa portugalilaisten opiskelijoiden oppimisen. Suomalaiset kertoivat haastatteluissa kielimuurin olleen esteenä oppimiselle. Portugalilaiset mainitsivat kielimuurin esteeksi vain potilaiden kanssa toimittaessa.

Valtioneuvoston asetus ammattikorkeakouluista (352/2003) annettiin Helsingissä vuonna 2003. Asetuksessa säädetään ammattikorkeakoulututkintoon johtavien opintojen tavoitteeksi antaa opiskelijalle asianomaisen alan kansainvälisen toiminnan edellyttämät valmiudet. Vuosina 2004 ja 2005 vaihtomäärät kaikissa viidessä ammattikorkeakoulussa yhteensä olivat ajanjakson korkeimmat. Mietimme voisiko juuri annetulla asetuksella olla merkitystä korkeisiin vaihtomääriin. Vuosittaiset vaihtomäärät saattavat myös olla yhteydessä kyseisen ajan taloudelliseen tilanteeseen.

Huomasimme, että eri ammattikorkeakouluilla oli toisistaan poikkeavia ulkomaalaisia yhteistyökumppaneita. Suomalaisten oppilaitosten kiinteämpi yhteistyö voisi mahdollistaa yhteiset yhteistyökumppanit, jolloin saataisiin lisättyä kohdemaita sekä maita, joista tullaan. Näin ollen valinnanvara kasvaisi ja vaihtomäärät saattaisivat nousta. Jaana Mutanen mainitsee asiasta myös CIMO:n (Kansainvälisen liikkuvuuden ja yhteistyön keskus) julkaisussa (Mutanen 1997: 26). Ihmettelimme myös joidenkin maanosien puuttumista kokonaan yhteistyökumppaneista kuten Amerikan, Afrikan ja Australian. Aasian kumppaneita oli vain Kiinassa ja Vietnamin, joten sinne voisi myös panostaa enemmän tulevaisuudessa.

Jatkotutkimusehdotuksiamme olisi jo työelämässä olevien röntgenhoitajien liikkuvuuden kartoittaminen kansainvälisillä markkinoilla. Aihetta kohtaa osoitettiin mielenkiintoa kun haimme materiaalia muuan muassa Tehyltä ja Suomen Röntgenhoitajaliitolta.

11.2 Luotettavuuden pohdinta

Kyselyiden tulosten validiteetti on mielestämme hyvä, koska olemme onnistuneet mitatamaan sitä, mikä oli tarkoituksemme. Saimme vuosittaiset tiedot lähtevistä ja saapuvista röntgenhoitajavaihto-opiskelijoista sekä tiedot maittain. Saatu aineisto oli mittauskelpoista ja analysointi onnistui hyvin sen pohjalta. Aineiston luotettavuus on hyvä, koska se kerättiin luotettavista lähteistä (kansainvälisyys koordinaattorit).

Haastattelut eivät ole yleistettävissä, koska ne ovat kvalitatiivisia eikä niillä pyritäkään siihen. Kokemukset ovat neljän vaihto-opiskelijan näkemyksiä kansainvälisestä opiskelusta. Siltikin haastatteluista pystyi löytämään yhteneväisyyksiä aikaisempiin tutkimuksiin. Haastatteluiden tuloksiin on saattanut vaikuttaa se, että portugalilaisia haastateltiin englanniksi eikä heidän äidinkielellään. On mahdollista, etteivät he ole ymmärtäneet kaikkia kysymyksiä täysin tai he eivät ole voineet ilmaista itseään kunnolla. On myös mahdollista, että emme ole tulkinneet joitakin vastauksia täysin oikein.

Lähteet

- Euroopan unionin virallinen lehti 2009. Euroopan unionin toimielinten ja elinten antamat tiedotteet. 28.5.2009.
- Europa 2011. Tiivistelmät EU:n lainsäädännöstä. Verkkodokumentti.
<http://europa.eu/legislation_summaries/education_training_youth/lifelong_learning/c11088_fi.htm>. Luettu 1.3.2011.
- Laiho, Sari 1999. Ulkomailla suoritettu opiskelijavaihto kansainväliseksi sairaanhoitajaksi kehittämisessä. Opinnäytetyö. Sosiaali- ja terveysala. Helsingin ammattikorkeakoulu.
- Lehkonen, Miia – Lehtinen, Heini 2002. Kansainvälisen opiskelijavaihdon vaikutus ammatilliseen kehittymiseen terveydenhuoltoalan opiskelijan kokemana. Opinnäytetyö. Radiografian ja sädehoidon koulutusohjelma. Helsingin ammattikorkeakoulu.
- Metropolia 2011a. Kansainvälinen Metropolia. Verkkodokumentti.
<<http://www.metropolia.fi/tietoa-metropoliasta/kansainvalisyys/>>. Luettu 30.1.2011.
- Metropolia 2011b. Ammattina röntgenhoitaja. Verkkodokumentti.
<http://www.metropolia.fi/fileadmin/user_upload/Sosiaali_ja_terveys/Radiografia/index.html>. Luettu 16.2.2011.
- Metropolia 2011c. Radiografia ja sädehoito. Verkkodokumentti.
<<http://www.metropolia.fi/haku/koulutustarjonta-nuoret-sosiaali-ja-terveysala/radiografia-ja-sadehoito/>>. Luettu 16.2.2011.
- Metropolia 2011d. Sosiaali- ja terveysalan yhteistyösopimukset. Verkkodokumentti.
<<http://www.metropolia.fi/tietoa-metropoliasta/kansainvalisyys/yhteistyokorkeakoulut/sosiaali-ja-terveysala/>>. Luettu 30.1.2011.
- Mutanen, Jaana 1997. Kansainvälisen harjoittelun kehittäminen ammattikorkeakouluissa. Cimo publications.
- Noponen, Rea 1997. Kansainvälinen harjoittelu; Hoitotyön ammattikorkeakouluopiskelijoiden kokemana. Pro gradu -tutkielma. Hoitotieteenlaitos. Tampere: Tampereen yliopisto.
- Opetus- ja kulttuuriministeriö 2011a. Bolognan prosessi. Verkkodokumentti.
<<http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/artikkelit/bologna/index.html>>. Luettu 12.2.2011.
- Opetus- ja kulttuuriministeriö 2011b. Opiskelu ja tutkinnot ammattikorkeakouluissa. Verkkodokumentti.
<http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/opiskelu_ja_tutkinnot/?lang=fi>. Luettu 30.1.2011.

- Opetus- ja kulttuuriministeriö 2011c. Ammattikorkeakoulukoulutus ja sen kehittäminen. Verkkodokumentti.
<<http://www.minedu.fi/OPM/Koulutus/ammattikorkeakoulutus/?lang=fi>>. Luettu 1.3.2011.
- Opetusministeriö 2009. Korkeakoulujen kansainvälistymisstrategia 2009-2015. Opetusministeriön julkaisuja 2009:21.
- Savonia ammattikorkeakoulu 2011. Kansainvälinen toiminta. Verkkodokumentti.
<<http://portal.savonia.fi/amk/opiskelijalle/kv>>. Luettu 29.3.2011.
- Taajamo, Matti 2005. Ulkomaiset opiskelijat Suomessa. Kokemuksia opiskelusta ja oppimisesta, elämästä ja erilaisuudesta. Koulutuksen tutkimuslaitos. Jyväskylän yliopisto.
- Tampereen ammattikorkeakoulu 2011. Kansainvälisyys. Verkkodokumentti.
<[http://www.tamk.fi/cms/tamk.nsf/\\$all/64EC7CFF7BE28B31C225759F002AC2FD](http://www.tamk.fi/cms/tamk.nsf/$all/64EC7CFF7BE28B31C225759F002AC2FD)>. Luettu 29.3.2011.
- Turun ammattikorkeakoulu 2011. Kansainvälistymisellä menestykseen! Verkkodokumentti. <<http://www.turkuamk.fi/public/default.aspx?nodeid=7610&culture=fi-FI&contentlan=1>>. Luettu 29.3.2011.
- Valtioneuvoston asetus ammattikorkeakouluista 352/2003. Annettu Helsingissä 15.5.2003.
- Yrkeshögskolan Novia 2011. Internationell verksamhet. Verkkodokumentti.
<<http://www.novia.fi/internationell-verksamhet/>>. Luettu 29.3.2011.

Savonia ammattikorkeakoulu

Lähtevät (lkm)

	Portugali	Kreikka	Itävalta	yht.
2000		2		2
2001		2		2
2002		2		2
2003		2		2
2004		2		2
2005		2		2
2006		2		2
2007	2	2		4
2008	2			2
2009	2			2
2010	2		1	3
yht.	8	16	1	

Saapuvat (lkm)

	Portugali	Kreikka	yht.
2000		3	3
2001		3	3
2002		3	3
2003		3	3
2004		3	3
2005	2	3	5
2006	2	3	5
2007	2	2	4
2008	2	2	4
2009	2		2
2010	2		2
yht.	12	25	

Metropolia Ammattikorkeakoulu

Lähtevät (lkm)

	Portugali	Iso-Britannia	Ruotsi	Vietnam	yht.
2000					
2001		2			2
2002	1	2			3
2003					
2004	1	1			2
2005	1	1			2
2006			1		1
2007	3				3
2008	4			2	6
2009					
2010	2			2	4
yht.	12	6	1	4	

Saapuvat (lkm)

	Portugali	Iso-Britannia	yht.
2000			
2001		3	3
2002			
2003		3	3
2004	2		2
2005			
2006			
2007	3	2	5
2008	2		2
2009	3		3
2010	4		4
yht.	14	8	

Tampereen ammattikorkeakoulu

Lähtevät (lkm)

	Malta	Iso-Britannia	Kiina	Norja	yht.
2000					
2001					
2002					
2003		1			1
2004		1			1
2005				2	2
2006					
2007					
2008					
2009	2		1		3
2010		2			2
yht.	2	4	1	2	

Saapuvat (lkm)

	Viro
2000	
2001	
2002	
2003	
2004	
2005	
2006	
2007	
2008	
2009	1
2010	
yht.	1

Turun ammattikorkeakoulu

Lähtevät (lkm)

	Portugali	Malta	Hollanti	Norja	yht.
2000					
2001					
2002					
2003		1			1
2004			3	2	5
2005	1	2	1	1	5
2006					
2007					
2008		3			3
2009					
2010					
yht.	1	6	4	3	

Saapuvat (lkm)

	Portugali	Iso-Britannia	Irlanti	Hollanti	Norja	yht.
2000						
2001						
2002						
2003						
2004	2		1	3	2	8
2005		3		2		5
2006		4	2			6
2007						
2008						
2009						
2010						
yht.	2	7	3	5	2	

Yrkeshögskolan Novia

Saapuvat (lkm)

	Ruotsi
2000	
2001	
2002	1
2003	3
2004	
2005	2
2006	
2007	1
2008	1
2009	1
2010	
yht.	9

Haastattelu 1

Kv-vaihtoon osallistumisen perustelut:

Miksi hait opiskelijavaihtoon?

Oikeastaan vahingossa. Ensin ei pitänyt, sitten piti ja sitten taas ei ja kuitenkin hain, koska en osannut loppujenlopuksi sanoa ei. Ehkä mä vähän halusinkin. Kai.

Miksi valitsit juuri kyseisen kohdemaan?

Tuntui kivalta maalta, ja ainoa vaihtoehtoista joihin pääsi järjestön kautta, ja jossa oli lämmin ☺

Kv-vaihdon prosessi ja edellytykset:

Miten hakuprosessi tapahtui?

Oliko haulle joitakin esteitä?

Millä tavalla koulu oli mukana organisoinnissa?

Ensin netissä täytettiin Suomen pään hakulomake, kun se hyväksyttiin, niin sitten lähetettiin paperit kohdemaahan ja odoteltiin hyväksyntää. Ei voinut hakea, jos ei ollut (lähes)kaikki kurssit suoritettuna tai muita ongelmia ollut koulunkäynnissä. Koulu postiteli papereita kohdemaahan ja toimi sähköpostien välittäjänä.

Mitä jouduit itse tekemään?

Täyttämään lomakkeita kasapäin ja järjestämään lennot ja asunnon itse.

Oliko hakuprosessi mielestäsi helppo?

Oli.

Kv-vaihdossa opiskeleminen ja oppiminen:

Millaisia kokemuksia oppimisesta sait vaihdossa?

Ihan hyviä, tavallaan. Jos olisin opiskellut jotain, mistä olisin ollut oikeasti kiinnostunut niin olisi harmittanut enemmän. Nyt opin sen mitä halusinkin.

Mitä oppimista edistäviä ja estäviä tekijöitä kohdemaassa oli?

Estäviä oli varmastikin isoimpana kielimuuri ja ehkä sellainen jonkinlainen organisointimattomuus harjoittelupaikassa. Edistävänä ehkä voisi ajatella rennon ilmapiirin.

Millaisia eroja huomasit kouluorganisaatioissa ja sairaalamaailmassa?

Koulusta nyt en kauhean paljoa osaa sanoa mitään. Sairaalamaailmassa suurimpana erona näkyi tietysti koneiden ajantasaisuus ja henkilökunnan määrä.

Millaisia kulttuurieroja huomasit?

Ensimmäisenä tulee mieleen aikataulut, tai oikeastaan niiden noudattamatta jättäminen. Oli ennemminkin sääntö kuin poikkeus, että sovittuun tapaamiseen tultiin myöhässä. Työpaikalle tultiin usein myöhässä jne. Kaikkien tekemisessä oli myös tietynlainen rentous. Työmoraali ei ollut läheskään Suomen tasoa. Ihmiset toivoivat, että he saisivat palkkaa, vain istumisesta.

Millaisia eroja ja yhtäläisyyksiä huomasit röntgenhoitajan toimenkuvassa?

Portugalissa röntgenhoitajat olivat teknikoita, eivätkä puuttuneet mihinkään hoidollisiin toimenpiteisiin /tehtäviin.

Yhtäläisyytenä ehkäpä ammattilypeys.

Kv-vaihdossa saadut hyödyt jatkokehittymiselle:

Miten vaihto palvelee ammatissa kehittämisessä ja omassa oppimisessa?

Nojaa, ehkä lähinnä oppii tuntemaan itseään paremmin kuin että oppisi niinkään uutta ammatista. Erilaisia näkökulmia voi tietenkin työskentelyyn tulla.

Miten kehittäisit kv-vaihto-opiskelua eteenpäin?

Ehkä enemmän koululta kannustusta lähtemiseen ja joustoa opintojen suorittamiseen.

Suosittelisitko opiskelijavaihtoa muille?

Menkää ihmeessä jos vaan elämätilanne sallii. Aika ainutlaatuinen tilaisuushan tuo on.

Suosittelisitko kyseistä kohdemaata?

Miksipäs ei. Jos vaan osaa ottaa asenteen, että kaikki ei aina mee niin kuin elokuvissa.

Haastattelu 2

Kv-vaihtoon osallistumisen perustelut:

Miksi hait opiskelijavaihtoon?

Halusin uusia kokemuksia ja oppia tuntemaan vierasta kulttuuria.

Miksi valitsit juuri kyseisen kohdemaan?

Portugali on erilainen kuin Suomi. Siellä oli lämmintä ja sen kulttuuri melko erilainen kuin suomessa.

Kv-vaihdon prosessi ja edellytykset:

Miten hakuprosessi tapahtui?

hitaasti ensin suomessa Metropolian haku piti selvittää ja sen jälkeen odottaa kohdemaan viimeistään sanaa.

Oliko haulle joitakin esteitä?

jos oli suorittamatta kursseja

Millä tavalla koulu oli mukana organisoinnissa?

oman alan opettajat kannusti lähtemään ja vaihto koordinaattori auttoi paperien täytössä ja niiden lähettämässä.

Mitä jouduit itse tekemään?

täyttämään paperit ja kirjoittaan esittelykirjeen. myös selvittämään erilaisia deadlineja ja mitä kaikkea pitää tehdä ennen vaihtoa. selvittää myös mitä opintoja olisi mahdollista suorittaa etänä suomeen.

Oliko hakuprosessi mielestäsi helppo?

turhan pitkä prosessi ja jotkut paperit olivat hieman epäselviä, mitkä kohdat täytetään itse ja mitkä koulu täyttää ja mitkä vastaanottava koulu

Kv-vaihdossa opiskeleminen ja oppiminen:

Millaisia kokemuksia oppimisesta sait vaihdossa?

kokemus oli ihana. oli mukava tutustua uuteen kulttuuriin vaikka itse harjoittelu ei ollutkaan hirvittävän antoisa kielimuurin takia.

Mitä oppimista edistäviä ja estäviä tekijöitä kohdemaassa oli?

koulu oli kyllä järjestänyt harjoittelupaikat, mutta oikeastaan kukaan henkilökunnasta ei osannut/halunnut puhua englantia joten se hieman vaikeutti oppimista. muuten ihan ok. tutorit olivat kentällä vastassa ja opastivat ensimmäisinä päivinä esim. metrol-la liikkumisessa ja pyysivät mukaan opiskelija illanistujaisiin.

Millaisia eroja huomasit kouluorganisaatioissa ja sairaalamaailmassa?

koulussa oli koulupuvut ja opiskelijat opiskelivat joko radiografiaa tai sädehoitoa. Opetuksen taso ehkä parempi, koska asioihin syvennytään paremmin. opiskelu kestää 4vuotta. Sairaala maailmassa työntekijät olivat sädehoidon teknikoita eivätkä hoitajia. Olivat siitä todella tarkkoja. Teknikoiden ja sairaanhoitajien ero näkyi esim. pukeutumisessa, kuten teknikoilla oli omat vaatteet ja päällä vain valkoinen takki kun hoitajat olivat koko valkoisessa asussa. Teknikot antoivat vaan sädehoitoa ja esim. rasvalappujen laittoon kutsuttiin sairaanhoitaja aina paikalle se laittamaan.

Millaisia kulttuurieroja huomasit?

portugalilaiset olivat aina myöhässä. elämän tapa tietyllä tapaa rennompi. ruoka-ajat erilaiset.

Millaisia eroja ja yhtäläisyyksiä huomasit röntgenhoitajan toimenkuvassa?

Työ paljon teknillisempää. Ei hoitajan tehtäviä. Osaavat paljon enemmän esim. anatomiaa ja laitteiden fysiikasta.

Kv-vaihdossa saadut hyödyt jatkokehittymiselle:

Miten vaihto palvelee ammatissa kehittämisessä ja omassa oppimisessa?

Ei hirveästi mitenkään. Kokemus oli hyvä, mutta oppimisesta ei voi hirveästi puhua. Toki sain hieman käsitystä sädehoidosta koska en ole siitä harjoittelua suorittanut suomessa.

Miten kehittäisit kv-vaihto-opiskelua eteenpäin?

Vaihtoon haku prosessi voisi olla hiemn helpompi. Ja kohde maat voisivat varmistaa vastaanottavansa opiskelijat aikaisemmin jolloin lentojen yms hankkiminen onnistuisi aikasemmin ja niiden hankkimiseen jäisi enemmän aikaa

Suosittelisitko opiskelijavaihtoa muille?

Kyllä. Uskomaton kokemus asua toisessa maassa kolme kuukautta. on hienoa huomata selviävänsä vieraassa maassa vaikka ei puhu sen kieltä kuin muutaman sanan

Suosittelisitko kyseistä kohdemaata?

Kyllä. Maa on ihana. Harjoittelupaikan ohjaus kaipaa parannusta.

Haastattelu 3

Reasons for applying for the exchange program:

Why did you apply for the exchange?

I applied for the exchange because I wanted to see the reality of my profession in other country.

Why did you choose this particular country?

I choose Finland because it is a country with a very different and interesting culture, education system and climate.

The exchange process:

What was the applying process like?

It was relatively easy and fast, due to the help of the International Office department.

Were there any obstacles for applying?

The main problem was that I did not receive an accommodation by HOAS, so I had to search and rent a flat by myself.

In which way did the school participate the organizing?

The International Office department was in direct contact with the International Office in Finland and they provided me all the papers and guide me in all the things I needed to do.

What did you have to do yourself?

Search an accommodation.

Do you think that the applying process was easy?

Yes.

Studying and learning in the exchange program:

What kinds of experiences about learning did you get during the exchange?

During the exchange I did my practical training in the Cancer Clinic which allowed me to improve my practical skills and I was also in contact with the Finnish education system because I did some oral presentations for the Finnish students and also gave them a lecture.

What kinds of promoting and impeding factors for learning were there in your exchange country?

I took a Finnish for exchange students class which allowed me to learn and improve my Finnish, and it was very helpful for my practical training. I cannot point any impeding factor.

What kinds of differences did you notice in the school organizations and in the hospital environment?

My course as a very different programme in Portugal, so also my professional competences were different comparing to the others students, because I only learn Radiotherapy and in Finland the degree also include Radiography and Isotopes.

What kinds of cultural differences did you notice?

Most of the Finns are calmer and more introvert people comparing to Portuguese. The food is very different, as well the meals time, for example, is very common in Portugal to have dinner at 9 PM. For me, the strangest habit is going naked to the sauna.

What kinds of differences and similarities did you notice in the work of a radiographer?

The main difference is that in Finland a radiographer can also work in the isotopes and normal radiography, because in Portugal our degree only allows us to work in the radiotherapy area. In Portugal we have more knowledge about physics and the dose planning work is usually done by the radiographer.

Benefits of the exchange program:

How does the exchange experience serve your professional development and your own learning?

The exchange experience allow me to learn how to work in a very different environment, to see different methods of radiotherapy and also improve my autonomy.

How would you further develop student exchange?

Would you recommend student exchange for others?

Yes.

Would you recommend the country in question?

Yes.

Haastattelu 4

Reasons for applying for the exchange program:

Why did you apply for the exchange?

It was something that I always wanted to do: living in a different country with a different weather, culture, language, etc.

Why did you choose this particular country?

Finland, in the list of available countries that I had, was the farthest one. So it should be suppose to find too many differences between my country.

The exchange process:

What was the applying process like?

It was watching it becoming possible, getting closer and closer.

Were there any obstacles for applying?

From my school and Metropolia AMK everything was good. However there was no place for me at HOAS and I had to find a place to stay by my own. It had been very useful if Metropolia had helped me just a bit.

In which way did the school participate the organizing?

Both schools did all contacts between them as sending documents.

What did you have to do yourself?

Look for an apartment. I also did not have a tutor. A colleague helped me with the first steps in Helsinki.

Do you think that the applying process was easy?

Yes I think.

Studying and learning in the exchange program:

What kinds of experiences about learning did you get during the exchange?

I guess that in the learning process in Finland is important to teach how to do it, in a practical way. In my country I had much theoretical knowledge (which is good) but when I went by the first time in a hospital I did not know to do it and there I had to get all the knowledge in a practical way. Also in Finland I felt as a team member and in this time I learnt more than in another hospital where I was in my country.

What kinds of promoting and impeding factors for learning were there in your exchange country?

The most impeding factor was of course the language speciality to communicate with the patients but I do not think so that it was a big deal because not only my supervisor but also all the radiographers were available to help me. A good promoting factor was I felt as a team member.

What kinds of differences did you notice in the school organizations and in the hospital environment?

Everything in Finland is well prepared. People are more organized. In the hospital the radiographer explain all the treatment process to the patient so that he/she knows exactly the schedule, when it is suppose to drink water, what are the most common side effects and what to do to improve them, for example.

What kinds of cultural differences did you notice?

First, not only in the hospital but in all the country the usual compliance is the hand-shake (my usual compliance were two kisses).

Second finnish people have healthy habits as use public transportation, bicycle, make jogging, in Finland there are fewer smokers than in my home country and also in the hospital the radiographers use to bring food from home (in the last hospital that I was in my home country the radiotherapy technicians used to buy food in the hospital cafeteria). In Finland you also have meals early: lunch at 11:00 (I use it at 13:00) and dinner at 17:00 (I use it at 20:00).

What kinds of differences and similarities did you notice in the work of a radiographer?

There are big differences: in Finland the degree name is «Radiography and Radiotherapy» in my country there are three: «Nuclear Medicine», «Radiology» and «Radiotherapy»; it means that for every task there is a specialized technician and one can not make the task of another. In Finland radiographers also have more nursing knowledge: if necessary change gauze I have to call a nurse.

About dose planning I guess that I have more training than Finnish radiographers. In my degree students spent too many hours making dose plans.

Benefits of the exchange program:

How does the exchange experience serve your professional development and your own learning?

Almost all the countries in Europe have better radiotherapy techniques than mine and in Finland there are very good treatment techniques: I saw pathologies being treated in a different way of my country, I saw different techniques that I just know theoretical as BNCT and RapidArc® and I also saw different ways to positioning with different accessories.

All of these differences make me think about their advantages and disadvantages and then I make a research to know what is in the scientific articles about it.

This experience of course improves my knowledge as a radiotherapy technician.

How would you further develop student exchange?

I actually do not know. I saw more things than I was expected as Isotopes (Nuclear Medicine) and Radiology Department of HYKS Syöpätaudit ja Sätehoito that subjects in which I can not work because I am just studying Radiotherapy.

Would you recommend student exchange for others?

Yes.

Would you recommend the country in question?

Absolutely yes!