

---

# LAAKSOJEN MAITOKUNNAN MAIDONTUOTANNON KEHITYS

## Maitomarkkinoiden tulevaisuuden haasteisiin vastaaminen

---

**Marko Sorvisto**

**Opinnäytetyö**

**Ammattikorkeakoulututkinto**





Koulutusala Luonnonvara- ja ympäristöala	
Koulutusohjelma Maaseutuelinkeinojen koulutusohjelma	
Työn tekijä(t) Marko Sorvisto	
Työn nimi Laaksojen Maitokunnan maidontuotannon kehitys, Maitomarkkinoiden tulevaisuuden haasteisiin vastaaminen	
Päiväys	5.5.2011
Sivumäärä/Liitteet	28+2
Ohjaaja(t) Pirjo Suhonen, Hannu Viitala	
Toimeksiantaja/Yhteistyökumppani(t) Osuuskunta Laaksojen Maitokunta, toimitusjohtaja Ulla Roininen	
<p>Tiivistelmä</p> <p>Opinnäytetyön aihe on Laaksojen Maitokunnan maidontuotannon kehitys, Maitomarkkinoiden tulevaisuuden haasteisiin vastaaminen. Laaksojen Maitokunta on 91 tuottajan omistama osuuskunta, jolla ei ole omaa jalostustoimintaa. Osuuskunnan toimenkuva on myydä maito jatkojalostukseen sekä tuottajapalveluiden järjestäminen.</p> <p>Suomen maidonkeräily sekä jatkojalostus ovat pääosin osuuskuntapohjalla. Maatalouden rakennnekehitys on lopettanut osuuskuntien kannattamattoman jatkojalostuksen ja ajanut osuuskuntia fuusioihin. Opinnäytetyössäni halusin selvittää mikä on osuuskunta Laaksojen Maitokunnan maidontuotanto vuonna-2015 sekä koetaanko tuottajapalvelut tuottajien mielestä tärkeiksi.</p> <p>Opinnäytetyössäni menetelmänä käytin kyselytutkimusta. Tuottajille tekemäni kyselyn sekä osuuskunnan maidontuotantotietojen avulla laadin ennusteen, jonka mukaan osuuskunnan maidontuotanto tulisi pysymään yli 19 milj. litran seuraavan viiden vuoden ajan. Samalla sain selville että osuuskunnan tuottajapalvelut koetaan tärkeiksi ja ne ovat toteutettu onnistuneesti. Suomen maidontuotannon kehitykseen ja – kehitysennusteisiin vertaamalla osuuskunta Laaksojen Maitokunta tulee pitämään paikkansa maitomarkkinoilla. Opinnäytetyö antaa osuuskunnan hallinnolle hyödyllistä tietoa pohjaksi tuleville vuosille.</p>	
Avainsanat maidontuotanto, tuottajapalvelut,	

Field of Study Natural Resources and the Environment			
Degree Programme Degree Program in Agriculture and Rural Development			
Author(s) Marko Sorvisto			
Title of Thesis Development of milk production in Laaksojen Maitokunta, The milk market of the future challenges.			
Date	5.5.2011	Pages/Appendices	28+2
Supervisor(s) Pirjo Suhonen, Hannu Viitala			
Project/Partners Laaksojen Maitokunta, managing director Ulla Roininen			
<p><b>Abstract</b></p> <p>The subject of this thesis is the development of milk production in Laaksojen Maitokunta, responding to the future challenges of the dairy market.. Laaksojen Maitokunta is a co-operative owned by ninety one milk producers, which does not have its own processing activities. The task and role of the co-operative is to sell the milk for further processing as well as the organizing of the milk producer services.</p> <p>The picking-up of Finnish milk and it's further processing are the main base of the co-operative. The structural development of agriculture has stopped the non-profitable further processing of milk of the smaller co-operatives and driven them into mergers with bigger co-operatives. In my thesis I wanted to find out what the milk production of the Laaksojen Maitokunta co-operative is in 2015 as well as find out whether the milk producers consider the milk producing services to be important.</p> <p>The method I used for my research was a survey. With the aid of the survey for the milk producers as well as information on the dairy production of the co-operative I was able to make a forecast, according to which the milk production of the co-operative will remain at over 19 million liters for the next five years. At the same time I found out that the co-operative milk producing services are considered as being important and they have been successfully implemented. By comparison with the development of Finnish milk production and predictions for milk production development the co-operative Laaksojen Maitokunta will hold it's place in the milk market. The thesis gives the management of the co-operative useful information for future years.</p>			
<p><b>Keywords</b> milk production, producer services</p>			

## SISÄLTÖ

1	JOHDANTO .....	6
2	TAUSTA JA TARKOITUS .....	8
2.1	Yrityksen tausta ja nykytilan kuvaus .....	8
2.2	Maidontuotanto Suomessa 2000-luvulla.....	9
2.3	Maidontuotanto Pohjanmaalla 2000-luvulla.....	13
2.4	Aikaisemmat tutkimukset.....	13
3	OPINNÄYTETYÖN TUTKIMUSOSIO .....	14
3.1	Tavoitteet ja hyödyt .....	14
3.2	Tutkimuksellinen opinnäytetyö .....	14
3.3	Tutkimuksen kulku.....	15
3.4	Tutkimuksen luotettavuus sekä eettiset näkökohdat.....	15
4	TULOKSET JA ANALYSOINTI .....	16
4.1	Tutkimuksen tulokset.....	16
4.2	Tulosten analysointi.....	21
5	PÄÄTÄNTÖ .....	25
	LÄHTEET: .....	28

## LIITTEET

- Liite 1 Tuottajakysely
- Liite 2 Kyselykaavakkeen saatesivu

## 1 JOHDANTO

Suomen meijerikenttä on ollut viime vuosisadan alkupuolelta lähtien vakaasti osuuskuntapohjalla. Koko 1900-luvun aivan loppupuolelle saakka osuuskunnat antoivat tuottajilleen varman tulonlähteen ja olivatkin Suomen maatalouden yksi kehityksen peruspilari. Maidontuotanto on Suomessa tänäkin päivänä edelleen osuuskuntapohjalla.

Kilpailu on ajanut viime vuosisadan loppupuolelta lähtien osuuskuntia yhteen. Pienempiä meijereitä on lopetettu ja suurempiin on investoitu kannattavuuden parantamiseksi. Samalla on syntynyt ns. pyörämeijereitä, joiden jalostustoiminta on lopetettu kannattamattomana, mutta maidon välitys on jäänyt osuuskunnan omaksi toiminnaksi ja maito myydään jatkojalostukseen eteenpäin. Samalla on kehitetty osuuskunnan muita palveluja, esimerkiksi tuottajamyymälöiden toimintaa on laajennettu kuluttajille.

Haastetta toi lisää 1995 liittyminen EU:n yhteiseen markkina-alueeseen, joka on tuonut ulkomaiset tuotteet kaappoihin. Tämä on kiristänyt entisestään kilpailua ja osuuskuntien tehtävä, turvata tuottajilleen mahdollisimman hyvä tuottajahinta, on muodostunut entistä haasteellisemmaksi. Suomessa tuotantokustannukset ovat muuhun Eurooppaan verrattuna korkeammat ja osuuskunnista onkin haettu tehokkuutta ja tuottavuutta kaikin keinoin maidon tuottajahinnan kilpailukyvyyn pitämiseksi.

Osuuskunta Laaksojen Maitokunta on Ylivieskassa pääpaikkaansa pitävä vuonna 1917 perustettu meijeri, jolla ei ole omaa jalostustoimintaa, vaan se toimii tällä hetkellä yhteistyömeijerinä Arla Ingmanin kanssa.

Opinnäytetyön tarkoituksena on kartoittaa Laaksojen Maitokunnan maidontuotannon kehitys tulevina vuosina ja saada selville tuottajien suunnitelmat maidontuotantonsa kehittämistä seuraavan viiden vuoden aikana. Tutkimuksen perusteella haetaan ennakkotietoa osuuskunnan läpi kulkevasta maitomäärästä vuositasolla. Samalla voidaan luoda kuva maidontuotannon kehityksestä peilaten jo tuotettuihin vuosiin. Tutkimuksella haetaan myös vastauksia mitkä palvelut ovat tuottajien mielestä tärkeitä, mitä tulisi kehittää ja mihin tulisi panostaa.

Aihe opinnäytetyöhön on erittäin ajankohtainen osuuskunta Laaksojen Maitokunnalle. Maitomarkkinoiden kiristyessä Laaksojen Maitokunnan kilpailuvalttina on pienellä alueella tehokkaasti kerättävä maito. On selvää, että jos tuottajamaitomäärä laskee,

syö se tätä kilpailuetua ja siksi on hyvä saada ennakkotietoa tulevasta tuotannon kehityksestä.

## 2 TAUSTA JA TARKOITUS

### 2.1 Yrityksen tausta ja nykytilan kuvaus

Laaksojen Maitokunta on 91 tuottajan omistama osuuskunta Pohjois-Pohjanmaalla. Toimipiste sijaitsee Ylivieskassa, jonka yhteydessä toimii myös Justus tuottajamyy-mälä, josta myydään elintarvikkeita myös kuluttajille.

Ylivieskan osuusmeijerin perustaminen tapahtui 5.2.1917. Tässä samaisessa koko-uksessa merkittiin osuuksia jo 348 kpl, joka tuli 78 omistajansa lehmämäärästä. Mei-jerin toiminta alkoi 1.3.1918, mutta uusi meijerirakennus paloi toimittuaan kolme kuu-kautta 31.5.1918 ja sen korjauksen vuoksi toiminta jatkui vasta 1.12.1918. Ensimmäi-sen vuoden vastaanotettu maitomäärä oli 78 853 kg ja tuotteena syntynyttä voita tuli 2 997 kg. Ensimmäisen täyden toimintavuotensa aikana maitoa otettiin vastaan jo 212 318kg. Seuraavat kahdeksan vuotta olivat kituliaita, kun tuotanto ei noussut, mut-ta 1928 alkoi nousu ja tuotanto kohosi jo vuonna -30 794 449 kiloon. USA:sta alkoi maailman lama 1929 sattuneesta pörssiromahduksesta. Se vaikutti Suomeen kunnol-la vasta vuonna 1932. Ylivieskan Osuusmeijerin maidontuotanto laski rajusti ollen vuonna -35 vain 238 950 kiloa. Laman jälkeen maidontuotanto nousi jälleen ja vuon-na 1939 tuotanto oli ensimmäisen kerran yli miljoonan kilon kunnes sota ja nälkävuo-det verottivat taas tuotantoa laskien sen vuonna 1942 alhaisimmillaan 281 670 kiloon. Mutta sodasta ja nälkävuosista alkoikin sitten vakaampi kasvu suurmeijeriksi. (Ollila 1967)

Juuston valmistus alkoi vuonna 1955 maidontuotannon ollessa jo 7 400 491 kg. Jä-seniä oli tuolloin 739 ja lehmiä 3090 kpl. Voin valmistus loppui kokonaan 1985 ja kaikki maito laitettiin päätuotteeseen tahkoemmentalisiin. Tuotanto kasvoi tasaisesti nousten huippuunsa vuonna 1986 22 842 851 litraan. Tuottajia oli tuolloin 478 kpl.

Laaksojen Maitokunnan tahkoemmental oli maailmalla hyvin arvostettu ja suurin osa juustoista meni vientiin Eurooppaan. Ylivieskassa valmistettu tahkoemmental sai lu-kuisia palkintoja mm. Wisconsinin maailmanlaajuisessa juusto-olympialaisissa hopea-a 1976 ja kultaa 1982 maininnalla ”maailman paras emmental”, Suomen valtion pal-kinto parhaana emmentalina 1986, 1987 ja 1988, toiseksi parhaana 1982, 1983, 1985 ja 1990, Euroopan-mestaruuskilpailuissa 1989 tuli 3. sija ja tämän lisäksi vielä muita palkintoja. (Ollila 1967, Talvi 1992)



Tahkoemmentalain valmistuskustannukset olivat suuret pitkän kypsytysajan ja tahkonmuodon vuoksi. Kovan kuoren ja pyöreän muodon vuoksi hukkaan meni jopa 15 %. Lama koetteli taas Suomea 1990-luvulla ja hinta merkitsi kuluttajille yhä enemmän. Euroopan markkinat vetivät huonommin ja kilpailu vei juustonvalmistuksen kannattamattomaksi. Valio sanoi markkinointisopimuksen irti Laaksojen Maitokunnan kanssa 1996 ja osuuskunnan talous oli kovilla. Kuitenkin Ingmanin vuonna 1996 kanssa tehty sopimus takasi tuottajien osuusmaksujen säilymisen ja meijeri pelastui, mutta juustolan ja koko kiinteän omaisuuden siirtymistä Ingmanin omistukseen ei voitu välttää. Ingman lopettikin juustonvalmistuksen Ylivieskassa 2001 kannattamattomana.

Lopetetun juustonvalmistuksen jälkeen maito on toimitettu jatkojalostukseen Juusto Kairan kautta Arla Ingmanin yhteistyömeijereihin Suonenjoelle, Kuusamoon, Sipooseen tai Hämeenlinnaan. Maitoa tuotettiin vuoden 2010 aikana 19 745 087 (19 045 259/2009) litraa, joka oli keskimäärin 216 979 (203 874/2009) l/tila. (LM 2011)

## 2.2 Maidontuotanto Suomessa 2000-luvulla

Maidontuotannon huippuvuosista, 2000-luvun alusta tuotanto on vähentynyt koko maassa n. 160 milj. litralla (-7 %) ja tuottajamäärä on lähes puolittunut. Vuoden 2010 lopulla maitotiloja oli 10 586 kpl, jossa vähennystä edellisvuoteen 600 kpl (5.2 %). Lehmien keskituotokset olivat vuoden takaiseen verrattuna kasvussa + 0,7 % ja lehmämäärä alentui - 0,7 %. Luopuminen on viime vuosina hidastunut. (Kilpeläinen 2011)

Vuoden 2010 aikana maidontuotanto kasvoi yhteensä 0,3 % ja 7 milj. litraa, toisena vuotena peräkkäin (Kuvio 1). Koko vuoden maitomäärä oli 2 222 miljoonaa litraa. Viime kiintiökaudella maakiintiö alittui vastaavasti 240 miljoonaa litraa. EU on tehnyt Suomen maakiintiöön korotuksia kiintiövuodesta 2004/5 lähtien jo noin 145 miljoonaa litraa ja maakiintiö on nyt 2 461,1 miljoonaa litraa. Maidon kiintiön ylityslitroille on maksettu vielä viime kiintiökaudella 50 % tuesta. Alkaneella kiintiökaudella tuki tulee olemaan noin kolmannes kiintiön ylittäville litroille. (Kilpeläinen 2011)

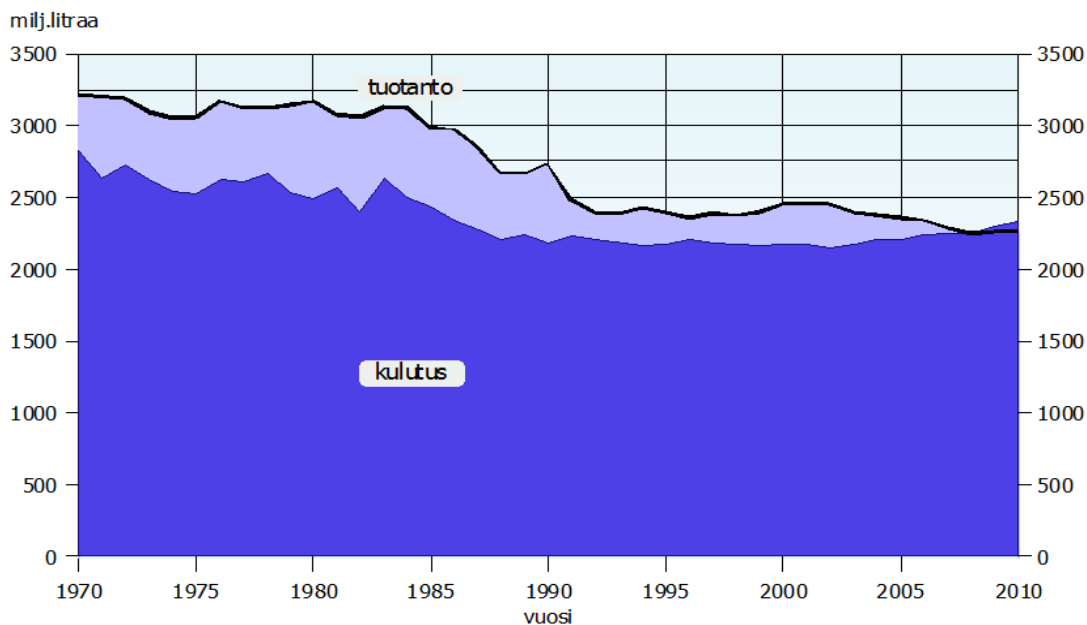
Vuoden 2010 aikana maidontuotanto kasvoi nopeimmin Ahvenanmaalla (+4,3 %), Pohjois-Pohjanmaalla (+3,7 %), Pohjois-Savossa (+2,7 %) ja Kainuussa (+1,8 %). Kasvua oli myös Lapissa (+0,4 %), Etelä-Pohjanmaalla (+0,3 %) ja Pohjois-

Karjalassa (+0,1 %). Tuotanto laski Ahvenanmaata lukuun ottamatta kaikissa AB-alueen maakunnissa, eniten Kaakkois-Suomessa -3,4 %. (Kilpeläinen 2011)

Haasteita maidontuotannon kehitysennusteiden laatimiseen tuo myös tulevien vuosien muutokset tukijärjestelmässä sekä mahdollinen maitokiintiön poistuminen.

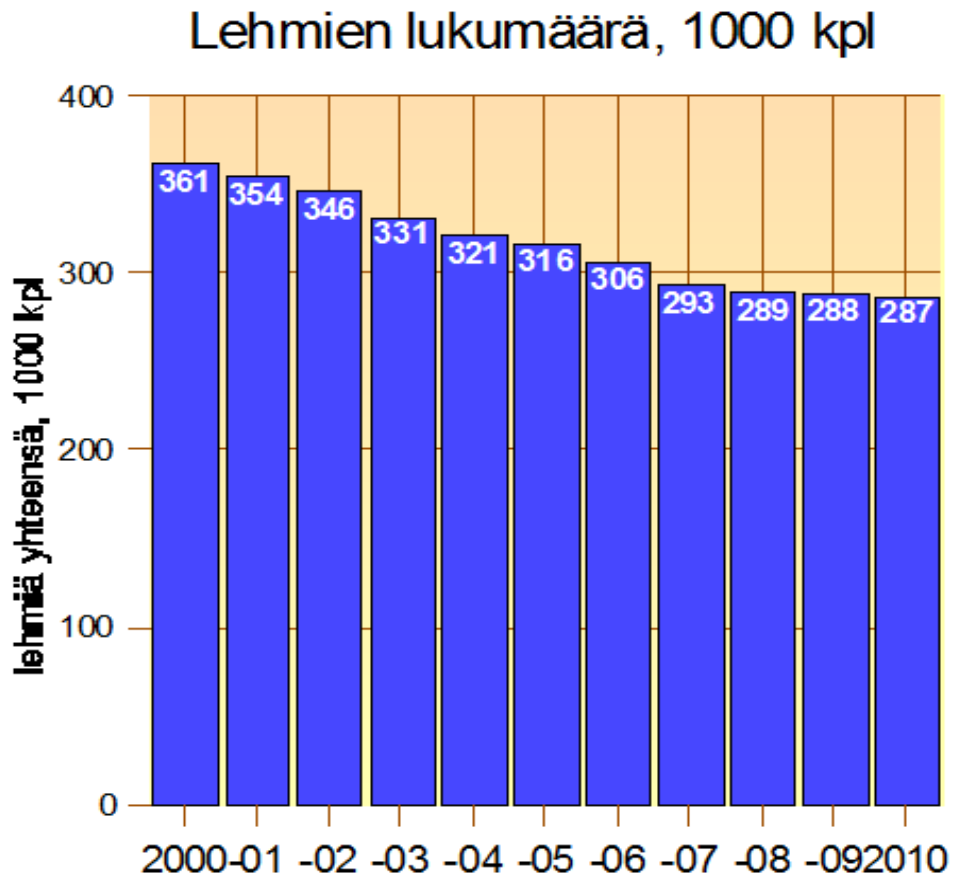
Maitokiintiöiden poiston arvioitiin EU:ssa alentavan maidon tuottajahintaa noin 10 %, mutta hetkellisesti hintojen laskun arvioitiin mahdollisesti olevan jopa tätä suurempia. Tilatuen artikla 68 oli yksi keino paikata näitä ongelmia, mutta Keski-Euroopan jäsenmaiden voimakas toiminta mahdollisti, että ministerineuvosto päätti "maitoalan rakenneuudistuksen" yhdeksi uudeksi haasteeksi maaseudun kehittämistoimiin, joihin siirtyy myös rahaa, kun modulaatio leikkaa CAP-tukea. Lisäksi on muistettava, että maitokiintiöiden perusteella muodostetut maidon lisäosat alkavat leikkaantumaan jo vuonna 2011. Tästä noin 60 miljoonan euron lisäosapotista leikkaantuu lähes 20 miljoonaa euroa, ellei korvaavia toimia tiloille esitetä. (Kilpeläinen 2010)

## Maidon tuotanto ja kulutus (nesteinä) 1970-2010



KUVIO 1. Maidon tuotanto ja kulutus (nesteinä) 1979 – 2010. Suomen Gallup Elin-tarviketieto.

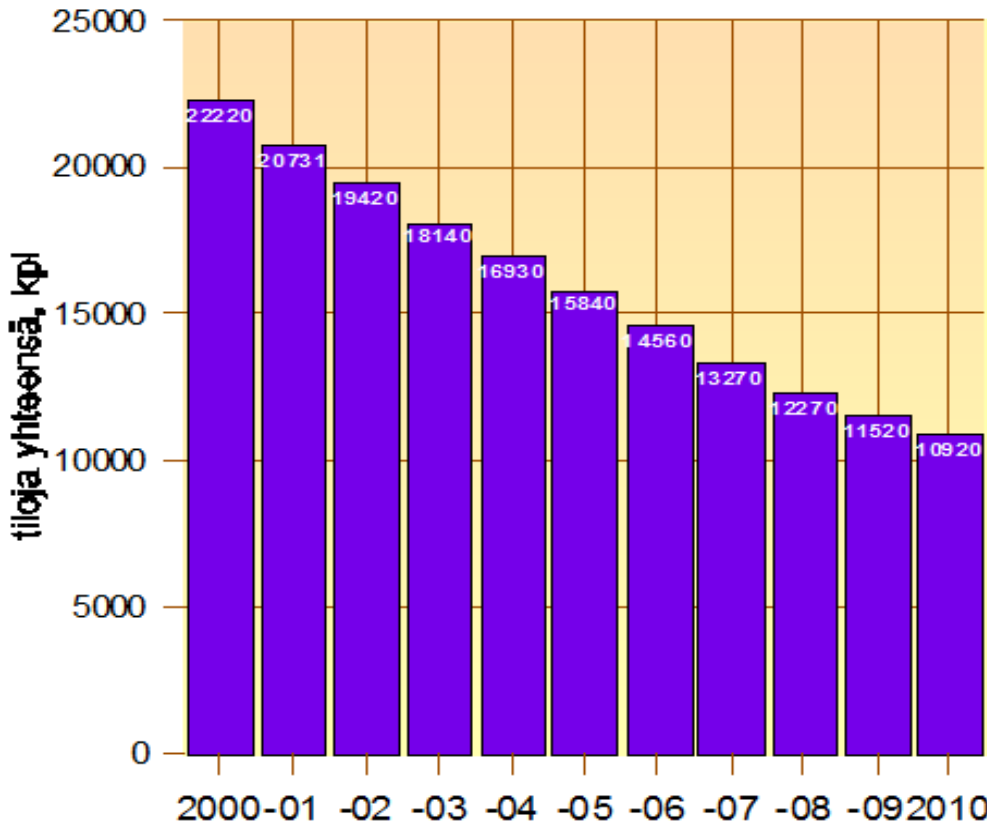
Keskituotoksen nousu on pitänyt Suomen maidontuotannon 2000-luvulla vain lievästi laskevana, vaikkakin lehmämäärä on pudonnut n. 20 % (Kuvio 2). Tosin kahtena viime vuotena tuotos on kääntynyt nousuun.



KUVIO 2. Lehmien lukumäärä, 1000 kpl. Suomen Gallup Elintarviketieto Oy

Maatalouden rakennekehitys näkyy selvästi maitopuolella. Maidonlähettäjien lukumäärän lasku on ollut 2000-luvun hyvin voimakasta (Kuvio 3). EU:n tukijärjestelmien ja investointitukien myötä tullut tilakoon kasvu on pitänyt maidontuotannon maidonlähettäjien määrän lähes 50 % pudotuksesta huolimatta vain hyvin lievässä laskussa vuoteen 2008. Vuoden 2009 ja 2010 maidontuotannon hienoinen kasvu jatkuu ennusteiden mukaan vielä vuonna 2011 (Taulukko 1).

## Maidonlähettäjiä lukumäärä, kpl



KUVIO 3. Maidonlähettäjiä lukumäärä, kpl. Suomen Gallup Elintarviketieto Oy

TAULUKKO 1. Maidontuotanto 2008–2010 ja ennuste 2011. Suomen Gallup Elintarviketieto Oy

### MAIDONTUOTANTO 2008-2010 JA ENNUSTE 2011

	2008	2009	2010	2011e
<b>Maidontuotanto meijereihin, milj. litraa</b>	<b>2 188</b>	<b>2 215</b>	<b>2 222</b>	<b>2 240</b>
■ muutos ed. vuoteen %	-1,7	+1,2	+0,3	+0,8
<b>Maitotilojen lukumäärä keskimäärin, kpl</b>	<b>12 270</b>	<b>11 520</b>	<b>10 920</b>	<b>10 220</b>
■ muutos ed. vuoteen %	-7,5	-6,2	-5,2	-6,4
<b>Lypsylehmien lukumäärä yhteensä, kpl</b>	<b>288 800</b>	<b>288 300</b>	<b>287 200</b>	<b>285 700</b>
■ muutos ed. vuoteen %	-1,5	-0,2	-0,4	-0,5
<b>Lypsylehmiä keskimäärin kpl/tila</b>	<b>23,5</b>	<b>25,0</b>	<b>26,3</b>	<b>28,0</b>
■ muutos ed. vuoteen %	+6,3	+6,4	+5,2	+6,5
<b>Lypsylehmien keskituotos litraa/vuosi*)</b>	<b>7 554</b>	<b>7 678</b>	<b>7 734</b>	<b>7 837</b>
■ muutos ed. vuoteen %	-0,4	+1,6	+0,7	+1,3

\*) meijeriin

### 2.3 Maidontuotanto Pohjanmaalla 2000-luvulla

Pohjanmaalla maksetaan pääosin samat maidontuotannon tuet kuin Sisä-Suomessakin, lukuun ottamatta Pohjois-Karjalan C2P-tukialuetta, jossa tuet ovat muuta C2-aluetta korkeammat. Pohjanmaan parempaan kehitykseen vaikuttaa Suurempi tilakoko. Myös satotaso on Pohjanmaalla korkeampi kuin Sisä- ja Pohjois-Suomessa. Etelä-Suomeen nähden Pohjanmaa hyötyy maidon pohjoisesta tuesta, eikä satotaso jää Pohjanmaalla paljoa Etelä-Suomesta. (Lehtonen ym. 1999, 87).

Tuotannon alueellista sijoittumista ohjaavat tuotantokustannukset ja tuet. Mikäli kustannus- ja tukierot vaikuttavat riittävän kauan, muutokset alueittaisissa eläinmäärissä, maidontuotannossa ja maitotilojen lukumäärissä ovat suuria. (Lehtonen ym. 1999, 85).

Laaksojen Maitokunnan maidontuotanto on pysynyt koko 2000-luvun samalla tasolla. Vuosittaiset tuotannon vaihtelut ovat olleet suhteellisesti pieniä.

### 2.4 Aikaisemmat tutkimukset

Aikaisemmin Laaksojen Maitokunnalle on tehty kaksi tyytyväisyyskyselyä, joista viimeisin vuoden 2006 alussa Suomen Gallup Elintarviketieto Oy:n tekemänä. Tässä viimeisimmässä kyselyssä arvioitiin myös maidontuotannon kehitystä 2009 ja 2012 vuosille. Tämän tutkimuksen mukaan maidontuotanto pysyisi Laaksojen Maitokunnassa vuonna 2009 20 milj. litrassa ja 2012 19 milj. litrassa. (Gallup Elintarviketieto Oy)

### 3 OPINNÄYTETYÖN TUTKIMUSOSIO

#### 3.1 Tavoitteet ja hyödyt

Tutkimuksen tavoitteena oli selvittää osuuskunta Laaksojen Maitokunnan maidontuotannon kehitys seuraavan viiden vuoden aikana, sekä myös tuottajien mielipide osuuskunnan palveluiden tärkeydestä. Opinnäytteessäni pyritään saamaan olennaisin informaatio osuuskunnan hallinnolle, jotta siitä olisi mahdollisimman paljon hyötyä tulevilla päätöksillä.

Tuottajille laadittiin kirjallinen kysely (liite1 ja 2), johon pyrimme saamaan tärkeimmät kysymykset hyvin tiivistetysti mahdollisimman pienen vastauskynnyksen saavuttamiseksi. Kysely laadittiin yhdessä osuuskunnan hallinnon kanssa ja näin ollen se vastaa heidän tarpeisiinsa mahdollisimman hyvin.

Kyselyn päätteeksi oli mahdollisuus myös antaa vapaata palautetta. Vapaa palaute on toimitettu liitteenä osuuskunnan hallinnolle tiedoksi ja sitä ei analysoida erikseen. Kyselyyn saatujen vastausten jälkeen tein Excel-pohjan vastausten analysointia varten. Analyysin avulla pyrin saamaan luotettavan ja selkeän kuvan tuotannosta ja palveluista.

Opinnäytteen hyödynsaajat ovat viimekädessä Laaksojen Maitokunnan tuottajat, joiden palveluihin panostetaan ja joiden maidon tuottajahinta pyritään pitämään mahdollisimman korkealla.

#### 3.2 Tutkimuksellinen opinnäytetyö

”Tutkimuksellisessa” opinnäytetyössä tehdään tutkimus tai selvitys. Siinäkin lähtökohdalla on usein käytännön ongelma, mutta erityyppinen kuin toiminnallisessa työssä, ja sitä lähestytään toisella tavalla, toisenlaisin menetelmin. Aineistonkeruussa käytetään usein kyselyä, haastatteluja tai kirjallisia/kuvallisia lähteitä ja aineiston analyysissä jotakin tutkimuksellista analyysimenetelmää. Tutkimustyyppisiä ovat esimerkiksi asiakastytyväisyyskyselyt, toimintatutkimus ja palvelu- ja markkinointitutkimukset. (Hakala 2004, 23–27; Vilka & Airaksinen 2004, 9-15.)

### 3.3 Tutkimuksen kulku

Aloitin 2010 keväällä tutustumalla Laaksojen Maitokunnan historiaan, sekä maidontuotannon kehitykseen tähän päivään saakka. Hain myös pohjaa Suomen maidontuotannon kehityksestä 2000- luvulla ja siihen vaikuttaneista taloudellisista tekijöistä sekä poliittisista päätöksistä. Kyselykaavakkeen laatiminen aloitettiin syksyllä 2010 osuuskunnan hallinnon kanssa ja se hioutui valmiiksi helmikuun alkuun 2011. Kysely lähetettiin tiloille helmikuussa ja vastaukset saatiin maaliskuun alkupuolella.

Tutkimuskohderyhmänä toimivat kaikki Laaksojen Maitokunnan tuottajat. Kohderyhmän suuruus oli 91 tilaa. Tavoitteena oli saada vastauksia vähintään 70 %, eli 64 tilaa. Tavoite täyttyi, sillä vastauksia saatiin yhteensä 72 (79 %).

Kyselyn lähettämisen jälkeen laadin Excel- tiedoston analysointia varten, johon toin myös Laaksojen Maitokunnan Uuma tiedostosta tuottajakohtaiset tuotantotiedot vuodelta 2010. Vastausten saavuttua syötin tiedot Excel-tiedostoon, jossa vastausten tiedot sekä osuuskunnalta saadut tilakohtaiset tuotantotiedot laskettiin ja vertailtiin mahdollisimman realistisen ja oikeellisen tiedon saamiseksi. Kirjasin tulokset sekä analysoin ne tässä opinnäytteessä.

### 3.4 Tutkimuksen luotettavuus sekä eettiset näkökohdat

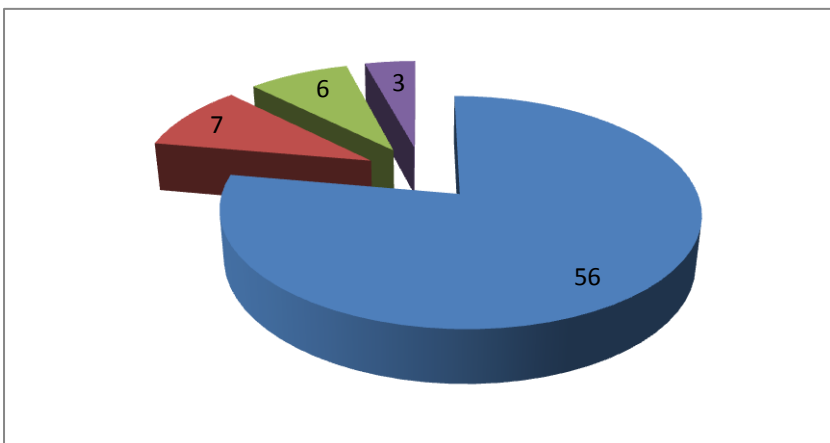
Tutkimuksessa selvitin ensin osuuskunta Laaksojen Maitokunnan historiaa tähän päivään saakka tunteakseni toiminnan taustat. Reliabiliteetin saavuttamiseksi pyrin selvittämään Suomen maidontuotannon kehitystä viimeisimmistä tiedoista vuosikymmenen ajalta ja myös viimeisimmät lähivuosien ennusteet. Tutkimuksessa käytetyt maidontuotantotiedot ovat Laaksojen Maitokunnan tiedostoista ja näin ollen faktaa, joten pohjatietojen oikeellisuudesta ei ole epäilystä.

Kyselytutkimuksessa käytin liitteenä 1 olevaa kyselykaavaketta. Validiteetin saavuttamiseksi kyselykaavake tehtiin yhdessä osuuskunnan hallinnon kanssa ja pyrittiin saamaan mahdollisimman yksinkertaiseksi ja neutraaliksi. Kyselykaavakkeen kääntöpuolella (liite 2) oli kerrottu kyselyn tarkoituksesta sekä toteuttamisesta. Siinä myös pyydettiin tuottajaa itse lisäämään tuottajanumero tuotantotietojen identifioinnin vuoksi.

## 4 TULOKSET JA ANALYSOINTI

### 4.1 Tutkimuksen tulokset

Kysymyksessä 1. ja 2. kysyttiin tuotannon jatkamisesta. Jatkaako tuotantoa vuoden 2015 jälkeen, vai lopettaako tänä vuonna, 2-3 vuoden päästä tai 4-5 vuoden päästä. Vastanneista 56 ilmoitti jatkavansa 2015 jälkeen. Vastanneista 16 ilmoitti lopettavansa vuoteen 2015 mennessä ja vastaukset jakaantuivat seuraavasti: 7 lopettaa kulu- van vuoden aikana, 6 lopettaa 2012–2013 ja 3 lopettaa 2014–2015 (Kuvio 4).

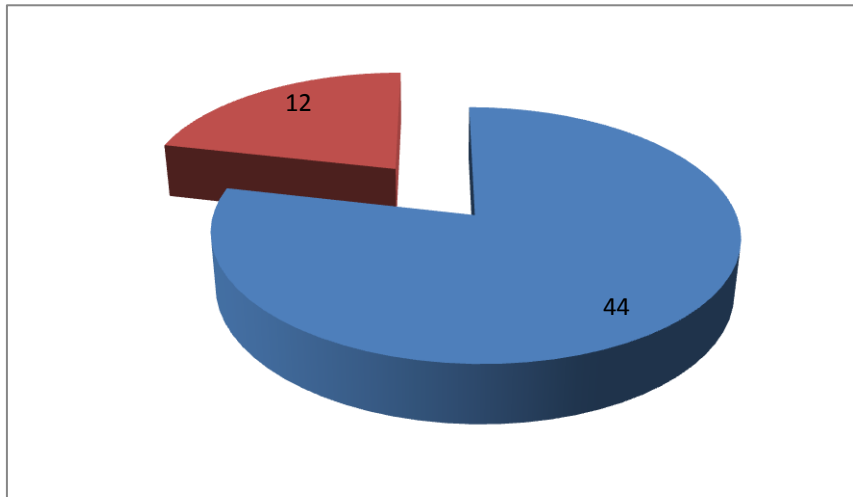


KUVIO 4. Vastanneista 56 jatkaa 2015 jälkeen, 7 lopettaa kulu- van vuoden aikana, 6 lopettaa 2012–2013 ja 3 lopettaa 2014–2015

Kysymyksessä 3. kysyttiin ”Onko tilalle jatkajaa?”. Tiloista 17 vastasi tilallansa olevan jatkajan. Tiloista 33 vastasi ”ei osaa sanoa vielä” ja 21 vastasi ”ei ole jatkajaa”. Näistä 21 ”ei ole jatkajaa” vastanneista tiloista 11 jatkaa 2015 jälkeen.

Kysymyksessä 4. kysyttiin ”maidontuotannon investointisuunnitelmat?”. 2015 jälkeen jatkavista tiloista 6 vastasi rakentavansa uuden navetan, 9 vastasi laajentavansa, 22 tilaa peruskorjaa nykyistä navettaa ja 7 tekee muita maidontuotannon investointeja. Muuksi maidontuotantoinvestoinniksi 3 vastannutta ilmoitti keskituotoksen noston tai karjan jalostuksen, 2 vastannutta ilmoitti lypsyrobotin investoinnin ja paikkamäärän lisäyksen olemassa oleviin tiloihin ja yksi lypsykoneen uusimisen. 2015 vuoden jäl- keen jatkavista 44 aikoi siis investoida maidontuotantoon ja vastaavasti 12 ei investoi (kuvio 5).





KUVIO 5. Vastanneista 2015 jälkeen jatkavista 44 investoi maidontuotantoon ja vastaavasti 12 ei investoi.

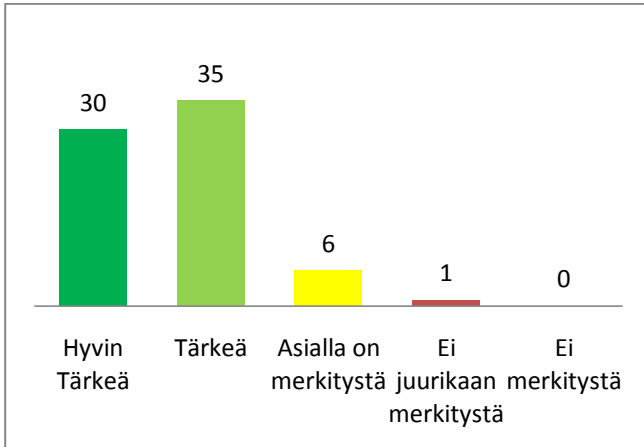
Kysymyksessä 5. kysyttiin ”Kasvaako tuotanto mahdollisesti tilallanne esim. investointien myötä?”. Vastausvaihtoehdot olivat: ”Ei kasva” tai ”kasvaa\_\_ %”. Vastanneiden tilojen, jotka jatkavat vuoden 2015 jälkeen tuotanto kasvaa keskimäärin n. 19 %. Vastanneista lopettavien tilojen vuosituotanto oli nyt keskimäärin 127275 litraa ja jatkavien tilojen vuosituotanto 246551 litraa. Jatkavien tilojen vuosituotanto olisi vastusten perusteella vuotena 2015 293522 litraa. Vastaamattomien tilojen vuosituotanto oli nyt 218063 litraa.

Kysymyksessä 6. kysyttiin ” Oletteko ajatelleet siirtyä 5 seuraavan vuoden aikana luomuun?”. Vastausvaihtoehdot olivat: ”kyllä”, ”Kiinnostaa, mutta en osaa sanoa” ja ”Ei”. Kukaan vastanneista ei ollut tehnyt päätöstä luomuun siirtymisestä, mutta vastanneista 21 oli kiinnostunut asiasta.

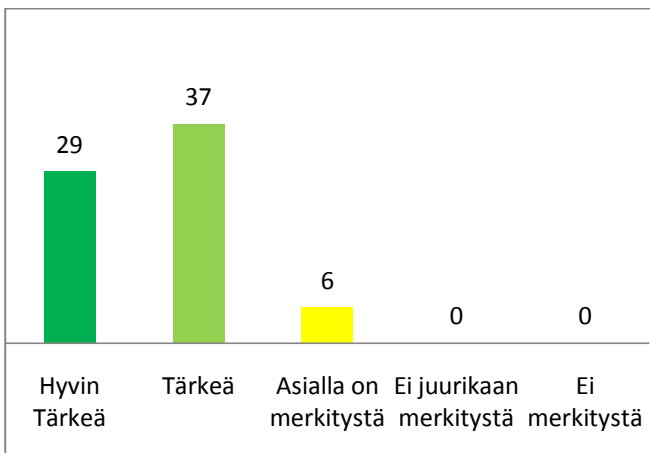
Kysymyksen 7. otsikko oli ” Määrittele tärkeys seuraaville asioille Meijerin toiminnassa!”. Osa-alueita arvioitiin kriteereillä: hyvin tärkeä, tärkeä, asialla on merkitystä, ei juurikaan merkitystä ja ei merkitystä. Tämän valintakysymyksen arvioitavat osa-alueet olivat:

- Tuottajapalvelut
- Justusmyymälän toiminta
- Tiedotus tuottajille
- Tilityspalvelut
- Maidon keräilyajat
- Kuuluminen Laaksojen Maitokuntaan
- Uuma nettipalvelut

Tuottajapalveluita kokonaisuudessaan (Kuvio 6) piti 65 vastannutta joko hyvin tärkeänä tai tärkeänä. Justusmyymälän toimintaa (Kuvio 7) piti tuottajista 66 joko hyvin tärkeänä tai tärkeänä.

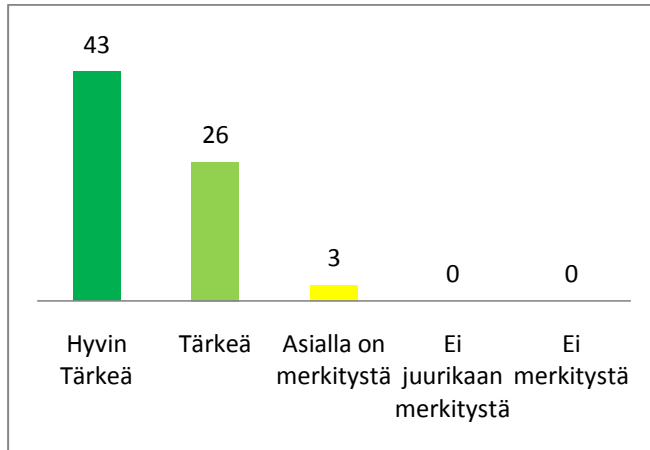


KUVIO 6. Tuottajapalvelut

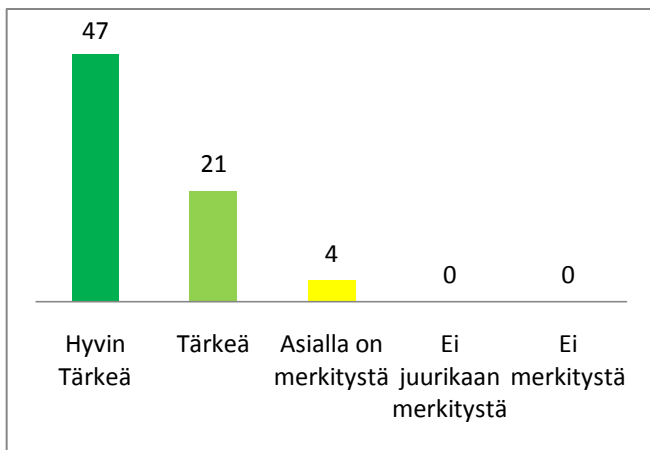


KUVIO 7. Justusmyymälän toiminta

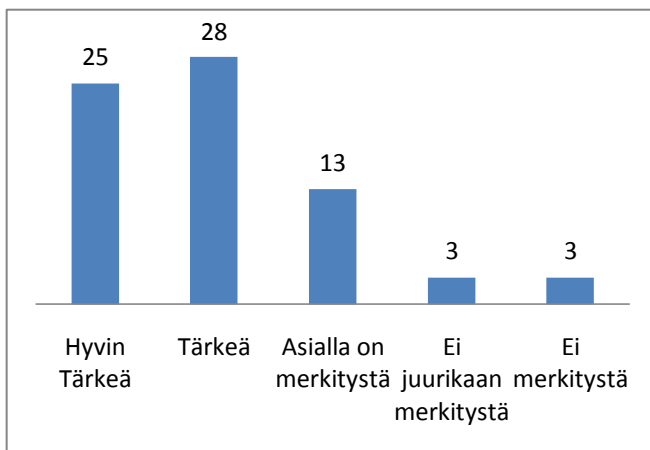
Tiedottamisen tuottajille (Kuvio 8) koki 43 tuottajaa hyvin tärkeänä ja 26 tärkeänä. Tilityspalveluita (Kuvio 9) tuottajista piti 47 tuottajaa hyvin tärkeänä ja 21 tärkeänä. Maidon keräilyaikaa (Kuvio 10) piti hyvin tärkeänä tai tärkeänä 53 tuottajaa.



KUVIO 8. Tiedotus tuottajille

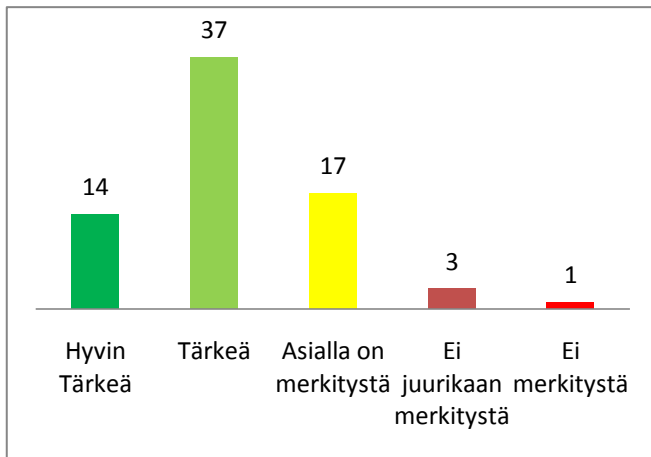


KUVIO 9. Tilityspalvelut

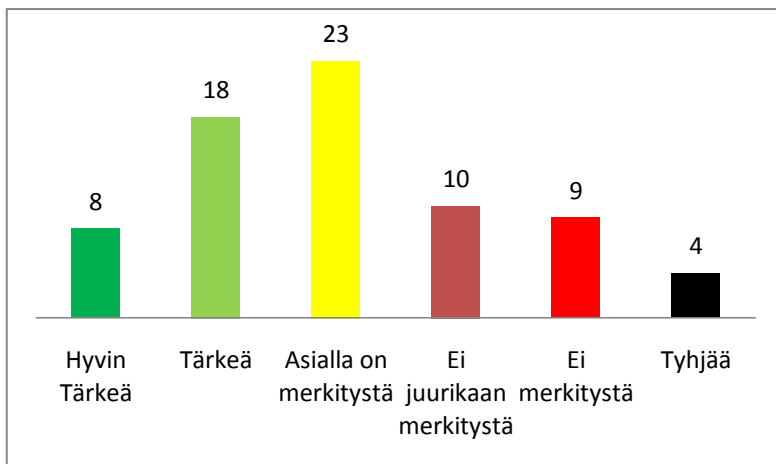


KUVIO 10. Maidon keräilyajat

Kuulumisen Laaksojen Maitokuntaan (Kuvio 11) koki Tärkeänä tai hyvin tärkeänä 51 tuottajaa. Tuottajista 17 piti asiaa merkityksellisenä ja 4 vastasi että asialla ei ole juurikaan tai ei merkitystä. Uuma nettipalveluissa (Kuvio12) vastaukset jakaantuivat eniten.



KUVIO 11. Kuuluminen Laaksojen Maitokuntaan



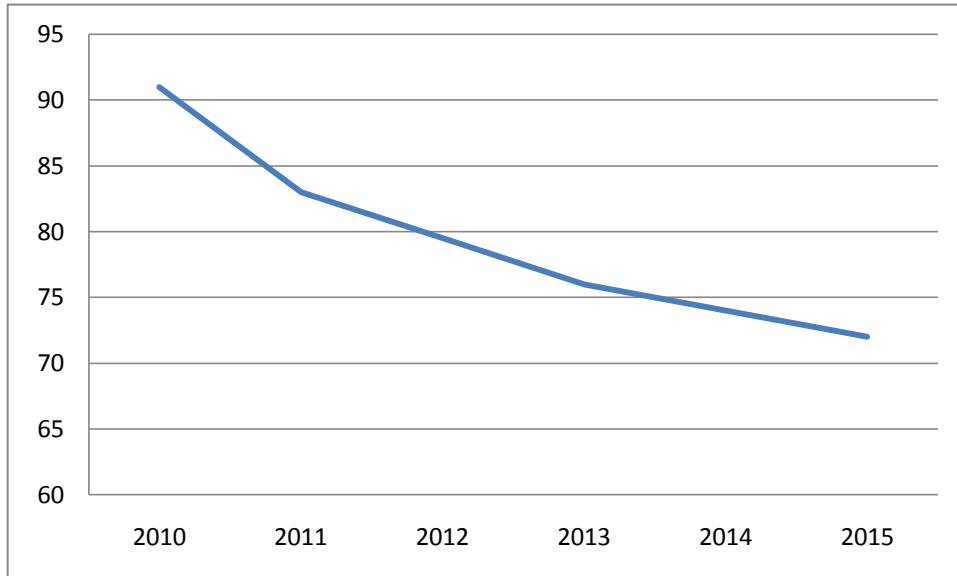
KUVIO 12. Uuma nettipalvelut

Kysymyksessä 8. oli otsikkona ” Vapaa palaute!”. Kirjallista palautetta tuli 13 vastanneelta. Palaute on toimitettu osuuskunnan hallinnolle tiedoksi.

Kyselykaavakkeen kääntöpuolella pyydettiin tuottajia lisäämään tuottajanumero sille varattuun paikkaan, jotta vastaukset voidaan identifioida tuottajien omiin vuoden 2010 tuotantotietoihin.

## 4.2 Tulosten analysointi

Kyselyn perusteella voidaan laskea että tuottajamäärä putoaa vuosittain, mutta määrä tulee pitkällä tähtäimellä hiipumaan vähemmän vuosi vuodelta (Kuvio 13). Tuottajia tulee lopettamaan kuluvan vuoden aikana 7-9, vuoden 2013 loppuun 6-7 ja 2015 vuoden loppuun mennessä vielä 3-4 tuottajaa.



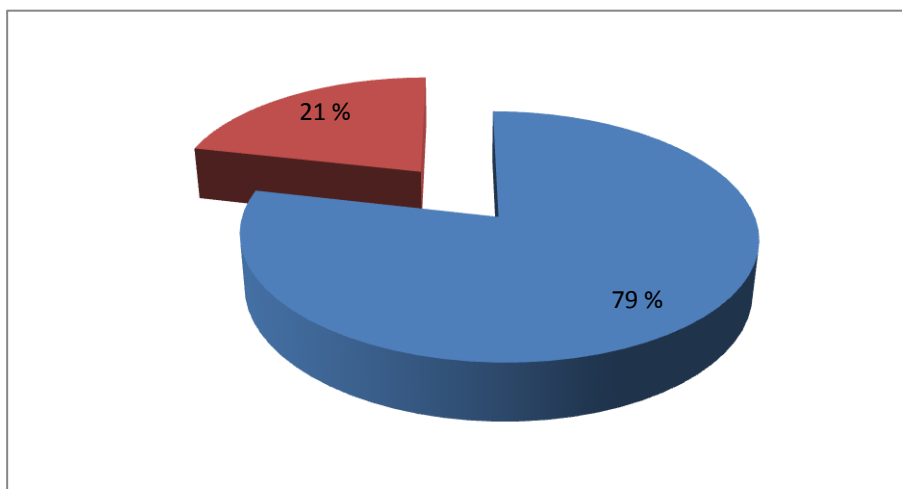
KUVIO 13. Laaksojen Maitokunnan tuottajamäärä

Vastauksista voidaan päätellä että suurin osa 5 seuraavan vuoden aikana lopettavista tiloista lopettaa jatkajien puutteen vuoksi ja osalla tehdään tuotantosuunnan vaihto. Kuitenkin 50 vastanneista on ajatuksena tulevaisuudessa mahdollinen sukupolvenvaihdos jos jatkaja löytyy. Vastanneista ja vuoden 2015 jälkeen jatkavista 11 osaa jo nyt sanoa ettei heidän tilalleen ole jatkajaa. Tämä merkitsee sitä, että tilojen määrä pienenee vielä 2015 vuoden jälkeenkin varmasti vielä jonkin aikaa.

Taantumasta johtuneesta matalasta maidonhinnasta ja tämänhetkisestä kovasta tuotantokustannusten noususta huolimatta rakennetaan uusia-, laajennetaan- tai peruskorjataan navetoita.

Vastanneista ja vuoden 2015 jälkeen jatkavista vielä 21% (Kuvio14) ei toteuta maidontuotannon puolella investointeja. Näille tiloille löytyi vastauksen 3. kohdalta myös yhteisenä tekijänä ”ei ole jatkajaa”. Näitä tiloja voi kutsua ns. ”jäähdyttelijöiksi”. Tämä 21% eli n. 15 tilaa ovat vuoden 2015 jälkeisenä aikana vahvimmin lopettamassa. ”Ei maidontuotantoinvestointeja” vuoden 2015 jälkeen jatkavien tilojen

osuus on kuitenkin merkittävä. Tämä kertoo 2015 vuoden jälkeen tuottajamäärän vähenemisestä, mutta samalla mahdollisesta tilakoon kasvusta edelleen.



KUVIO 14. Vastanneista ja vuoden 2015 jälkeen jatkavista 79 % toteuttaa ja 21% ei toteuta maidontuotannon puolella investointeja.

Tilakohtainen vuosituotanto vastanneilla ja jatkavilla tiloilla tulee nousemaan vuoden 2015 loppuun mennessä 19 %. Näin ollen vastaamattomien ja vastanneiden tilojen keskimääräiseksi vuosituotannoksi tulisi 285272 litraa.

Kokonaisuudessaan tuo vuosituotannon kova nousu ei selity investoinneilla, vaan toinen siihen merkittävästi vaikuttava asia on lopettavien tilojen vuosituotanto, joka oli keskimäärin noin puolet pienempi kuin jatkavilla tiloilla.

Kyselyn perusteella pystytään laskemaan ennusteita osuuskunnan tulevien vuosien maidontuotannosta. Tästä alla kolme skenaariota (Kuvio 15 ja Taulukko 2):

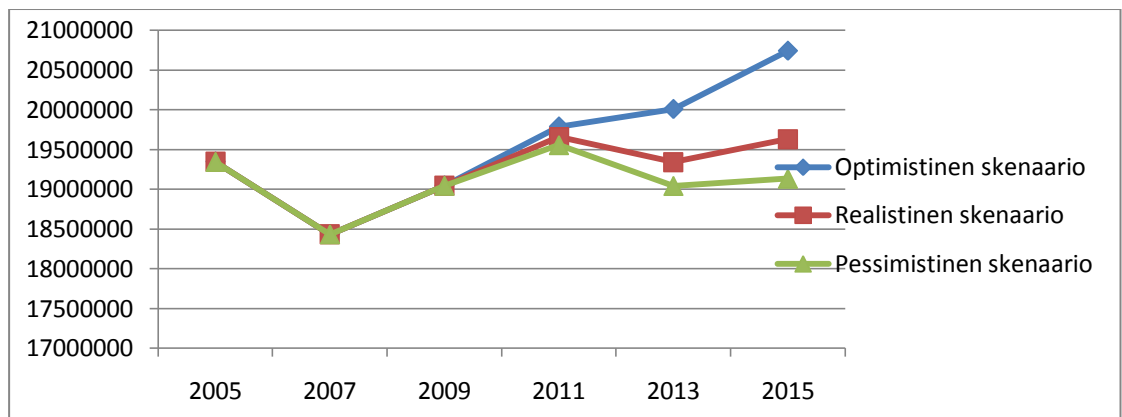
Optimistinen skenaario: Perusteena on vastanneiden ja vastaamattomien tilojen vuosituotanto tilojen suhteessa, johon on lisätty vuotuinen kasvuennusteprosentti (n.6,3 %). Tulokseen on lisätty vielä puolet lopettavien tilojen vuosituotannosta joka ennustejaksolta. Tämä ennuste olettaa tilojen keskimääräisen vuosituotannon olevan vuonna 2015 285272 litraa.

Realistinen skenaario: Perusteena on viimevuoden keskiarvo tilojen vuosituotannosta, johon on lisätty kaikkien vastanneiden tilojen tuotannonkasvu yhteensä (vuoteen 2015) jaettuna vastausten määrällä ja kerrottuna koko tuottajamäärällä. Tästä tulok-

sesta on johdettu tietenkin vuosikohtainen tuotannonkasvu. Ennustejaksoille on arvioitu myös mukaan tuotannon lopettavien tilojen tuotantoa noin puolet. Tässä ennusteessa tilojen keskimääräinen vuosituotanto olisi 265306 litraa vuonna 2015.

Pessimistinen skenaario: Perusteena on sama kuin realistisessa skenaariossa, mutta tuotannonkasvusta on leikattu 15 %. Tässä ennusteessa tilojen keskimääräinen vuosituotanto olisi 258568 litraa vuonna 2015.

Tuloksista voidaan päätellä, että maidontuotanto tulee pysymään yli 19 miljoonan litran seuraavat 5 vuotta.



KUVIO 15. Laaksojen Maitokunnan maidontuotannon optimistinen-, realistinen- ja pessimistinen skenaario.

TAULUKKO 2. Tulevien vuosien maidontuotantoennusteet skenaarioittain.

Laaksojen Maitokunnan tuotanto	2011	2013	2015
Optimistinen skenaario	19787624	20007621	20740649
Realistinen skenaario	19658234	19342594	19632688
Pessimistinen skenaario	19558500	19043393	19134019

Vastausten perusteella huomataan, että 21 on kiinnostunut luomutuotannosta, joka on vastanneista n. 29 %. Osuuskunta Laaksojen Maitokunta ei välitä luomumaitoa, mutta tuottajilla on kiinnostusta, joten asiaa tulisi kartoittaa paremmin.

Tuottajapalvelut, Justusmyymälän toiminta, tiedotus tuottajille ja tilityspalvelut ovat tuottajille hyvin merkityksellisiä ja tärkeitä. Näissä palveluissa taso ja panostus on ollut hyvä.

Maidon keräilyajat koetaan pääsääntöisesti merkityksellisiksi, mutta joukkoon mahtuu myös muutama tila joille keräilyajalla ei ole merkitystä. Tässä kohtaa tuleekin olla tarkkana ja huomioida tilojen vaatimukset keräilyajan suhteen. Jos maidon hakuaika kiusaa joka toinen päivä, se hiertää tilan ja osuuskunnan välejä muussakin. Keräilyreittejä on pyrittävä järjestelemään niin, että tilat joille ei hakuajalla ole merkitystä, olisivat ns. ”työajalla”.

Kuuluminen Laaksojen Maitokuntaan osoittaa sitoutumisen osuuskuntaan olevan hyvällä tasolla. Joukossa on kuitenkin muutama hieman kriittisempikin tuottaja, joilla ei osuuskuntauskollisuutta ole. Hallinnolla on tässä tärkeä rooli huolehtia tuottajiensa tyytyväisyydestä, sillä se on myös osuuskunnan elinehto.

Uuma nettipalvelut ovat vastausten perusteella vielä osalle outoja ja uusia, mutta palvelut löytäneet tilat pitävät niitä tärkeinä. Nettipalveluja kannattaa kehittää ja markkinoida edelleen.



## 5 PÄÄTÄNTÖ

Suomen maidontuotanto on kääntynyt hienoiseen kasvuun parin viime vuoden aikana. Koko 2000-luvun ajan jatkunut tuotannon laskun selkä on siis katkennut. Mutta nyt kuitenkin on jo sanottava, että meillä Suomessa ei olla enää omavaraisia maidon suhteen. Kulutus on kasvanut tuotantoa suuremmaksi kahtena viime vuotena. Olemme siis jossakin määrin jo tuonnin varassa. Suuret keskusliikkeet tuovat maitoa ulkomailta ja kilpailukykyiseen hintaankin. Tuntuu vain siltä, että tuontituotteiden katteet ovat alhaalla ja kotimaan tuottajahintaa hallitaan keskusliikkeiden taholta. Mutta pitäähän kuluttajille olla vaihtoehtoja.

Epävarmuutta tuottajahinnan lisäksi tulee myös kovista tuotantokustannuksista. Tuottajahintaan on vaikuttanut myös maailmantalouden turbulenssi, mutta eritoten tuotantopanosten hintojen nousu, nyt taantumaa kääntyessä talouden kasvuun, on ollut tuottajahintojen nousua huomattavasti kovempaa.

Ja samalla kun me ponnistelemme kotimaassakin talouden kasvun puolesta meidän kuluttajat haluavat tuotantoeläimille entistä paremmat olosuhteet ja hyvinvoinnin valvontaa lisää tiloille. No minustakin se on hyvä juttu ja kannatan sitä lämpimästi, mutta samalla kun kuluttajat vaativat tuottajilta lisää ponnisteluja he kuitenkin valitsevat esimerkiksi jouluna sen kinkun, jonka häntä on leikattu, ja vain siksi että se on halvempaa. Minä kutsun tätä kaksinaismoralismiksi, mutta elämme markkinataloudessa ja kuluttaja määrää ja sen kanssa on elettävä.

Poliittisesti maidontuotannossa eletään nyt kohti vuotta 2015, jolloin huhtikuun alussa pitäisi poistua maitokiintiöt koko EU:n alueella. Näin varmasti käykin, mutta miten se vaikuttaa maidon tuottajahintaan jää nähtäväksi. En itse usko EU:n tasolla suureen tuottajahinnanlaskuun, koska tässä nyt jo taaksejääneessä taantumassa otettiin jo ns. pohjakosketus. Alueittaista hintojen tasoittumista tulee kyllä.

Suomessa maksetaan maidon tuotantomäärään ja kiintiöön perustuvaa kansallista tukea eli ns. pohjoisen tukea. Ongelma muodostuu siitä, että Suomi on jaettu kolmeen eri alueeseen pohjoisen tuen osalta ja kyseinen tuki on näillä alueilla erikokoinen. Miten jaamme maidontuotannon pohjoisen tuen jos maitokiintiöitä ei ole, kun euromääräiset tukisummat eivät alueittain saa kasvaa. Todennäköisin vaihtoehto on maitokiintiöiden pohjalta toteutettava tuotanto-oikeus, joka korvaa kiintiöt Suomessa.

Valvonta tuotanto-oikeuksista voisi siirtyä meijereille ja ne olisivat edelleen kauppata-varaa niin kuin kiintiöt ovat nyt.

EU on nostanut maakiintiöitä jo useamman vuoden ajan tehdäkseen kiintiöt tarpeettomiksi 2015 vuoteen mennessä. Suomessa maakiintiö on alittunut ja alittuu vuosittain, mutta alueittain maidon pohjoisen tuen suuruus kokonaisuudessaan ei saa kasvaa, ja siksi näyttäisi siltä että tilakohtaiset tuotanto-oikeudet säilyvät Suomessa. Hieman tämä on nurinkurinen tilanne varsinkin C1- ja C2-alueella, jossa on maidontuotanto ollut suotuisinta ja tuotanto on kasvanut ja pohjoinen tuki on nyt rajoittimena. Pitäisikö sittenkin kiintiöt poistaa kokonaan ja jakaa maidon pohjoinen tuki euromääräisenä alueittain tasan kaikille tuotetuille litroille? Se on kuitenkin selvää, että maidon pohjoinen tuki on uniikki sekä tärkeä juttu, ja vain meille. Siitä on pidettävä kiinni.

Osuuskunta Laaksojen Maitokunnan vuosituotanto tulee tutkimukseni mukaan pysymään samalla tasolla tai hieman kasvavana tulevina vuosina. Tämä ei sinänsä ole yllätys, kun C2-alueen tuotantoennusteet ovat samanlaisia. Minua yllätti kuitenkin jatkavien tilojen usko tulevaan kaikista edellä mainituista epävarmuuksista huolimatta. Suurimmalla osalla jatkavista tiloista toteutetaan maidontuotantoon jonkinlaisia investointeja tulevien vuosien aikana. Osuuskunnan tuottajista n. 20 % rakentaa uuden tai laajentaa navettaa. Lopettavia tiloja on kuitenkin kohtuullisen paljon seuraavan viiden vuoden aikana ja siitä huolimatta osuuskunnan tuotanto ei näyttäisi laskevan. Tiloista n. 20 % ei tee investointeja, mutta kuitenkin jatkavat 2015 vuoden jälkeen. Nämä tilat ovat niin sanottuja ”jäähdyttelijöitä”, joista suurimmalla osalla tuotanto tulee loppumaan jossakin vaiheessa, mutta ei ennen vuotta 2015.

Lopettavilla tiloilla oli yhteisinä nimittäjinä jatkajien puuttuminen ja keskiarvoa pienempi vuosituotanto. On harmillista että maatalous ei kiinnosta nuoria ja mahdollisesti hyvinkin kannattava pienempi tila lopettaa jatkajan puutteeseen. Vai onko kannattavuus koetuksella ja olisiko luomutuotannosta kannattavuuden parantajaksi. Osuuskunnalla ei ole luomumaidon keräilyä, mutta kohtuullisen suurta joukkoa luomu kuitenkin kiinnosti. Kyseistä asiaa tulisi kartoittaa paremmin ja eritoten tällaisen vuosituotokseltaan pienemmän tilan vaihtoehtona luomu voisi olla varteenotettava.

Tutkimuksen viimeisessä arvioitavassa kysymyksessä selvitettiin osuuskunnan palveluiden merkitystä. Ei liene ihme että tilityspalvelut sekä tiedottaminen tuottajille koettiin kaikista merkityksellisimmiksi palveluiksi. Osuuskunta Laaksojen Maitokunnan tilityspalvelut ovatkin varsin joustavat. Tuottajan on mahdollista valita vuoden alussa joko perinteinen kausihinnoittelu tai vaihtoehtoisesti tasainen tilitys, jossa kausikoro-

tuksia ja kausivähennyksiä ei ole. Tiedottaminen taas kulkee maitoautojen mukana ”tonkkapostina” ja osuuskunnalla onkin ollut tapana tiedottaa vähintään kerran kuukaudessa ajankohtaisimmista asioista. Tilityspalvelut ja tiedottaminen ovatkin osuuskunnan ydinpalveluja.

Justusmyymälä on Laaksojen Maitokunnan vahvuuksia. Myymälän peruspalveluihin kuuluu tietenkin erilaisten tarvikkeiden ja rehujen myynti tuottajille, mutta viime vuosikymmenen aikana maito-, kuivaelintarvikkeiden ja raakapakasteiden myynti kuluttajille on noussut suureen rooliin. Ja nimenomaan kuluttajamyynnin kautta saadaankin osuuskunnan kassaan lisää pelimerkkejä maidon tilityshintaa varten. Ei ihme että tuottajat kokevat myymälän hyvin tärkeäksi.

Kyselyn perusteella vahvistui käsitys myös siitä, että maidon keräily ei saa häiritä tilojen päivittäisiä askareita. Kuitenkin vastanneissa oli muutama tila joille ei keräilyajalla ollut merkitystä. Tilojen toiveet tuleekin ottaa huomioon maidonkeräilyaikatauluissa.

Kaikista eniten hajontaa vastauksissa oli nettipalvelujen käytössä. Nettipalvelut eivät ole niitä välttämättömiä palveluja, mutta ne jotka niitä käyttävät kokevat ne tärkeiksi, mutta ilmeisesti pärjää. Nettipalvelut ovatkin loppujen lopuksi varsin uusi palvelumuoto ja tulevaisuudessa yhä tärkeämpi kanava osuuskunnan ja tilojen välisessä kommunikoinnissa.

Vaikkakin ”Kuuluminen Laaksojen Maitokuntaan” kysymyksellä saadaan vastaus osuuskuntauskollisuuteen voi sillä peilata mielestäni myös kaikkien edellä mainittujen palveluiden onnistumista. Jos osuuskunta on onnistunut palveluissaan kokevat tuottajat myös osuuskunnan omakseen ja tärkeäksi. Hallinnon mahdollisuus pitää tuottajansa ja mahdollisesti saada myös lisää löytyykin tilityshinnasta ja mahdollisimman hyvistä palveluista.

Mielestäni osuuskunta Laaksojen Maitokunnan tulevaisuus näyttää hyvältä ja maitomarkkinoilla se tulee pitämään tuotannollaan paikkansa. Hallinnon tehtävä onkin pitää tuottajillaan usko tulevaisuuteen ja kehittää palvelujaan edelleen.

## LÄHTEET:

Ollila A. 1967. Ylivieskan Osuusmeijerin historia. Ylivieska: Kala- ja Pyhäjokilaaksojen kirjapaino Oy.

Talvi J. 1992. Emmentalia Laaksojen Maitokunnasta. Oulu: Oy Liitto

Vilkkä H. & Airaksinen T. 2003. Toiminnallinen opinnäytetyö. Helsinki: Tammi.

Hakala T. 2004. Opinnäytetyöopas ammattikorkeakouluille. Helsinki: Gaudeamus.

Lehtonen H., Linjakumpu H., Knuutila M., Marttila J. 1999. Maatalouden rakennekehitys vuoteen 2008. Helsinki: MTTL.

## Painamattomat lähteet:

Kilpeläinen S. Maitomarkkinatiedote 2010 (Meijeriosuuskuntien sisäinen tiedote)

Kilpeläinen S. Maitomarkkinatiedote 2011 (Meijeriosuuskuntien sisäinen tiedote)

Maitomarkkinakatsaus 2/2011. Suomen Gallup Elintarviketieto Oy (Meijeriosuuskuntien sisäinen tiedote)

## Tuottajakysely

1. Onko tilallanne suunnitelmassa jatkaa tuotantoa 2015 saakka?

Kyllä  Ei

2. Jos ei niin lopetatteko

Kuluvan vuoden aikana  2-3 vuoden päästä  4-5 vuoden päästä

3. Onko tilallenne jatkajaa

Kyllä  Ei osaa sanoa vielä  Ei

4. Maidontuotannon investointisuunnitelmat? (Rastita yksi mielestäsi ensisijaisin vaihtoehto.)

Uusi navetta

Laajennetaan vanhaa

Peruskorjataan vanhaa

Muita maidontuotantoinvestointeja  Mitä? \_\_\_\_\_

5. Kasvaako tuotanto mahdollisesti tilallanne esim. investointien myötä?

Ei kasva  Kasvaa \_\_\_\_\_ %

6. Oletteko ajatelleet siirtyä 5 seuraavan vuoden aikana luomuun? -> Peltoviljely/kotieläintuotanto

Kyllä  Kiinnostaa, mutta en osaa sanoa  Ei

7. Määrittele tärkeys seuraaville asioille Meijerin toiminnassa!

	Hyvin tärkeä	Tärkeä	Asialla on merkitystä	Ei juurikaan merkitystä	Ei merkitystä
--	--------------	--------	-----------------------	-------------------------	---------------

Tuottajapalvelut \_\_\_\_\_

Justusmyymälän toiminta \_\_\_\_\_

Tiedotus tuottajille \_\_\_\_\_

Tilityspalvelut \_\_\_\_\_

Maidon keräilyajat \_\_\_\_\_

Kuuluminen Laaksojen Maitokuntaan

Uuma nettipalvelut \_\_\_\_\_

8. Vapaa palaute !

---



---



---

Laaksojen Maitokunnan hallinto kiittää vastauksestanne!

Tämä kysely toteutetaan osuuskuntamme kehittämiseksi ja käsitellään luottamuksellisesti!

Kyselystä on pyritty saamaan mahdollisimman tiivis ja lyhyt helpottaaksemme vastaamista. Maidontuotantotiedot saadaan LM:n tiedostoista tuottajanumerollanne.

Kysely on Laaksojen maitokunnan oma ja toteutetaan oppilastyönä Savonia AMK:n kanssa.

Kyselyn tarkoitus on saada vastauksia maidontuotannon kehitykseen osuuskunnassamme seuraavina vuosina sekä samalla haemme tietoa tuottajapalvelumme toimialueista joita tulisi kehittää.

Osuuskuntamme voima ja perusta on maito. Hallinnon tehtävä on turvata paras mahdollinen maidon tuottajahinta sekä mahdollisimman hyvät tuottajapalvelut.

Olisi hyvin tärkeää saada vastauksenne, jotta kyselyn tuloksista saataisiin luotettavia!

Kun jätätte vastauskupongin maitoauton kerättäväksi, saatte kiitokseksi led käsivalaisimen. Käsivalaisin toimitetaan tuottajanumerollanne maitoauton mukana.

Tuottajanumeronne: \_\_\_\_\_



---

[www.savonia.fi](http://www.savonia.fi)

