

**Tapahtuman suunnittelu ja toteutus osallistavasti –
Case Hölmö Barfest**

Tiia Kukkonen



Matkailun koulutusohjelma

<p>Tekijä Tiia Kukkonen</p>	<p>Ryhmätunnus tai aloitusvuosi Syksy 2007</p>
<p>Raportin nimi Tapahtuman suunnittelu ja toteutus osallistavasti – Case Hölmö Barfest</p>	<p>Sivu- ja liitesivumäärä 42 + 39</p>
<p>Ohjaaja Eva Holmberg</p>	
<p>Tämän toiminnallisen opinnäytetyön produktina oli järjestää virkistystapahtuma Porvoon ravintolahenkilökunnalle osallistavaa toimintaperiaatetta käyttäen. Tapahtuman tavoitteena oli tarjota osallistujille hauskaa yhdessäoloa parantaen ryhmähenkeä ja auttaen ihmisiä verkostoitumaan. Kirjallinen osuus koostuu teoriasta, tapahtuman suunnitteluprosessin ja toteutuksen kuvauksesta sekä loppukeskustelusta.</p> <p>Teoreettinen viitekehys rakentuu tapahtumatuotannon sekä käyttäjälähtöisyyden perusteista. Tapahtumatuotantoon on sisällytetty tapahtumien luokittelu ja tapahtumatuotannon vaiheet. Suunnitteluosiossa on käsitelty eri tapahtumatuotannon osa-alueita teoriassa sekä projektin näkökulmasta. Käyttäjälähtöisyyttä lähestytään ensin työn historian lähtökohdista siirtyen terminologiaan sekä käyttäjälähtöisyyden eri hyödyntämistapoihin.</p> <p>Tapahtuma järjestettiin huhtikuun 25. päivä 2011 Porvoossa, Kokkonniemen laskettelukeskuksen rinneravintola Hölmöpulussa. Päivän aikana vieraat tutustuivat toisiinsa leikkimielisissä kilpailuissa, rentoutuivat ja ruokailivat yhdessä. Viihdytyksestä huolehtivat flair-taitaja, Red Bull -auto, yllätysbändi sekä taikuri. Päivän päätteeksi vieraat saivat limusiinikyydin Pub Walter'siin, jossa suoritettiin palkintojen jako.</p> <p>Tapahtumaan osallistui 25–30 henkilöä, joka oli vähemmän kuin oli arvioitu. Kehitysehdotuksiksi kirjattiin tehokkaampi tiedotus, yksinkertaisempi ilmoittautuminen sekä ohjelman keskittäminen vain yhteen tapahtumapaikkaan. Palautehaastatteluiden perusteella tapahtumalle asetetut tavoitteet hauskaasta yhdessäolosta ja verkostoitumisesta saavutettiin.</p>	
<p>Asiasanat Osallistaminen, käyttäjälähtöisyys, tapahtuma, tapahtumatuotanto</p>	

Degree programme in Tourism Management

<p>Author Tiia Kukkonen</p>	<p>Group or year of entry Autumn 2007</p>
<p>The title of thesis Planning and organising an event using a target group oriented approach – Case Hölmö Barfest</p>	<p>Number of pages and appendices 42 + 39</p>
<p>Supervisor Eva Holmberg</p>	
<p>This thesis is based on a project of organizing a recreation day for the staff of restaurants in Porvoo, implementing a target group oriented approach. The purpose of the event was to offer a relaxed get-together where the team spirit would be enhanced and the networks expanded. The written report illustrates the planning process, the implementation of the event as well as the evaluation of the event as a whole.</p> <p>The theoretical framework introduces the principles of event management and of user-oriented approach. Event management includes classifying different types of events and identifying the phases of event organization. Since theory is closely connected with practice, the planning is also illuminated by theory in the chapter on the planning process. The user-oriented approach is covered by analyzing its historical starting points before moving on to defining the terminology and different stages of implementation.</p> <p>The event Hölmö Barfest took place on 25 April 2011 in Hölmöpöytä, a restaurant situated in Kokkonniemi skiing center in Porvoo. During the day the guests got to know each other while playing and eating well. Additional entertainment was offered by a flair artist, Red Bull car, a surprise band and a magician. To conclude the event the guests were driven in a limousine to Walter's Pub where the awards ceremony finally took place.</p> <p>The event had approximately 25–30 guests, less than the estimated number. The development proposals included the following suggestions: more effective information, more smooth registration and, finally, using only one venue for the program. Finally, the feedback interviews indicated that the objectives set for the event, a get-together in a relaxed atmosphere and an opportunity to get acquainted with new people, were reached.</p>	
<p>Key words User-oriented approach, target group oriented approach, event, event management</p>	

Sisällys

1	Johdanto	1
1.1	Projektin tausta	1
1.2	Projektin tavoitteet ja rajaus.....	2
2	Tapahtumatuotanto	4
2.1	Tapahtumien luokittelu	4
2.2	Tapahtumatuotannon vaiheet.....	6
2.3	Käyttäjälähtöisyys tapahtumatuotannossa	7
2.4	Käyttäjälähtöisyyden historiaa lyhyesti	7
2.5	Käyttäjälähtöisyyden eri soveltamistavat.....	9
2.6	Tapahtumatuotanto käyttäjälähtöisesti.....	12
3	Hölmö Barfestin suunnitteluprosessi	14
3.1	Aikataulutus.....	15
3.2	Projektiorganisaatio.....	16
3.3	Tapahtuma-aika	17
3.4	Tapahtumapaikka	18
3.5	Markkinointi.....	18
3.6	Ruoka	21
3.7	Ohjelma ja esiintyjät.....	23
3.8	Budjetti.....	25
3.9	Tapahtuman turvallisuus ja lupa-asiat.....	27
4	Hölmö Barfestin toteutus	32
4.1	Esivalmistelut.....	32
4.2	Tapahtuman avaus	33
4.3	Kilpailut	34
4.4	Ruokailu ja yllätysnumerot	36
4.5	Hölmö Barfestin jälkimarkkinointi	37
4.6	Palautehaastattelut.....	37
5	Loppukeskustelu	40
	Lähteet.....	43
	Liitteet.....	46

Liite 1. Suunnittelupäiväkirja	46
Liite 2. Suunnittelumuistio 6.3.2011	50
Liite 3. Muistio 16.3.2011	52
Liite 4. Tapahtuman suunnittelua varten luotu Facebook-ryhmä	53
Liite 5. Facebookiin luotu tapahtuma "Hölmö Barfest '11"	54
Liite 6. Logo	55
Liite 7. Ravintoloihin toimitettu kutsu	56
Liite 8. Tapahtumakäsikirjoitus	57
Liite 9. Kuitit tapahtuman ruoka- ja materiaalikuluista	58
Liite 10. Palautehaastattelujen litterat	60
Liite 11. Valokuvakooste tapahtumasta	71

1 Johdanto

Porvoon ravintolat tarjoavat kaupunkilaisille hyvää ruokaa, juomaa ja viihdettä. Ne toimivat kokoontumispaikkoina, kun kansalaiset haluavat rentoutua tai juhlia merkkipäiviään. Porvoon ravintolatarjonta on hyvin monipuolinen alkaen Vanhan Kaupungin idyllisistä miljöistä ja valtavrasta poikkeavista musiikkibaareista jatkuen rentoihin biljardipubeihin ja keskustan isoihin yökerhoihin. Kesällä jokirannan terrasseravintolat antavat vielä kaupungille oman leimansa.

Ravintolatyöntekijät ovat ammattikuntana täysin omanlaisensa. Heitä yhdistää varsinaisen työn lisäksi merkittävä tekijä, heidän työaikansa. Viikonloput ja juhlapyhät kuluvat töissä, kun ”normaalit ihmiset” viettävät vapaitaan. Kun ravintolahenkilökunta on vapaalla, ammattikunnalle ominainen yhteenkuuluvuuden tunne yhdistää työnantajaan katsomatta ja yli kaupunkien rajojen. Tämä opinnäytetyö kertoo Porvoon ravintoloiden henkilökunnalle toteutetusta virkistystapahtumasta keväällä 2011.

1.1 Projektin tausta

Aloitin työskentelyn baarimikkona porvooolaisessa yökerhossa syksyllä 2009. Vaikka en ole Porvoosta kotoisin, työni ravintola-alalla tarjosi mahdollisuuden tutustua nopeasti paikallisiin – suurelta osin muihin ravintola-alan – ihmisiin. Samana syksynä pääsin ensimmäistä kertaa osallistumaan vuotuiseseen tapahtumaan, ravintolaolympialaisiin.

Ravintolaolympialaiset on järjestetty ensimmäisen kerran vuonna 2007 ja tapahtumapaikkana on lähes joka vuosi ollut Kokonniemen kärjen ulkoilualue. Tapahtuman konseptina on muodostaa ravintolan henkilökunnasta neljän hengen joukkue, joka puukeutuu yhtenäiseen rooliasuun. Joukkueet kilpailevat toisiaan vastaan parhaasta puvusta ja leikkimielisissä lajeissa. Kisa täytyy ottaa jonkin verran tosissaan, sillä voittajille on luvassa mainetta ja kunniaa, mutta viimeiseksi tulleen ravintolan joukkue joutuu tapahtuman järjestäjäksi seuraavana vuonna.

Ravintolaolympialaiset on muodostunut suosituksi tapahtumaksi, johon myös kisoihin osallistumattomat saapuvat kannustusjoukoiksi ja iltaa jatketaan ohjelman jälkeen isolla joukolla.

Olen ollut kiinnostunut tapahtumajärjestämisestä jo vuodesta 2004, kun olin mukana järjestämässä lukioni tapahtumia kuten abiristeilyä, potkiaisia ja penkkariajelua. Tein HAAGA-HELIAssa toisen harjoittelujaksonikin kongressitoimiston assistenttina. Syksyllä 2010 heräsi ajatus myös toisen vuosittaisen tapahtuman järjestämisestä Porvoon ravintolahenkilökunnalle. Talvi 2010 kuitenkin kului enkä ryhtynyt tuumasta toimeen. Kun lumi alkoi keväällä 2011 sulaa, huomasin, että tapahtuma pitäisi järjestää ennen vappua, koska jokirannan avautumisen jälkeen monet Porvoon ravintolatyöntekijät saavat sanoa hyvästit vapaapäivilleen. Heitin ideoita tapahtumasta kokeeksi työtovereilleni ja sain paljon positiivista palautetta. Kun lisäksi opinnäytetyökoordinaattori antoi hyväksyntänsä toteuttaa projekti opinnäytetyönäni, päätin ryhtyä toimeen.

1.2 Projektin tavoitteet ja rajaus

Tapahtuman tavoitteena oli tarjota Porvoon ravintolahenkilökunnalle hauskaa yhdessäoloa parantaen ryhmähenkeä ja auttaen ihmisiä verkostoitumaan. Tämä raportti on kuvaus suunnitteluprojektista ja tapahtuman toteutuksesta ja sisältää myös loppupohdinnan. Projekti rajautui ajallisesti maaliskuun alkuun ja kesti kokonaisuudessaan toukokuun loppuun. Pidin projektin aikana päiväkirjaa, johon kirjasin lyhyesti tehdyt työt ja sen hetkiset tunnelmat (liite 1). Päiväkirja auttoi raporttia laatiessa palauttamaan mieleen suunnittelun aikaiset kontaktit ja seikat, jotka aiheuttivat päänvaivaa. Tein muutamista tärkeimmistä palavereista muistiot, jotka löytyvät myös liitteinä (liitteet 2 ja 3). Projektin loppuarvioinnin perustan palautehaastatteluille, jotka on litteroitu (liite 10).

Opinnäytetyön teoriaosuus rakentuu tapahtumatuotannon ja käyttäjälähtöisyyden ympärille. Kerron, kuinka tapahtumia voidaan luokitella koon ja merkittävyyden mukaan sekä perehdyn tapahtumatuotannon vaiheisiin yleisellä tasolla. Sisällytän teorian myös suunnitteluprosessia

kuvaavaan kappaleeseen. Tällöin näkökulmani on konkreettisempi. Olen pyrkinyt siirtämään teorian suoraan käytäntöön tuoden esille, miten esimerkiksi ohjelma, ruokatarjoilu ja budjetti toteutettiin Hölmö Barfest -projektissa.

Käyttäjälähtöisyyttä tutkivan kappaleen alussa tarkastelen, kuinka käyttäjälähtöisyys ilmiönä on saanut syntynsä. Esimerkkinä käytän 1970-luvulla alkanutta työ- ja toimintatapojen muutosta Suomen terveydenhuollossa sekä annan esimerkin, kuinka käyttäjälähtöisyys näkyy nykypäivänä. Selvitän lopuksi aiheeseen liittyvää terminologiaa, käyttäjälähtöisyyden hyödyntämistapoja sekä käyttäjälähtöisyyden mahdollisuutta tapahtumatuotannossa.

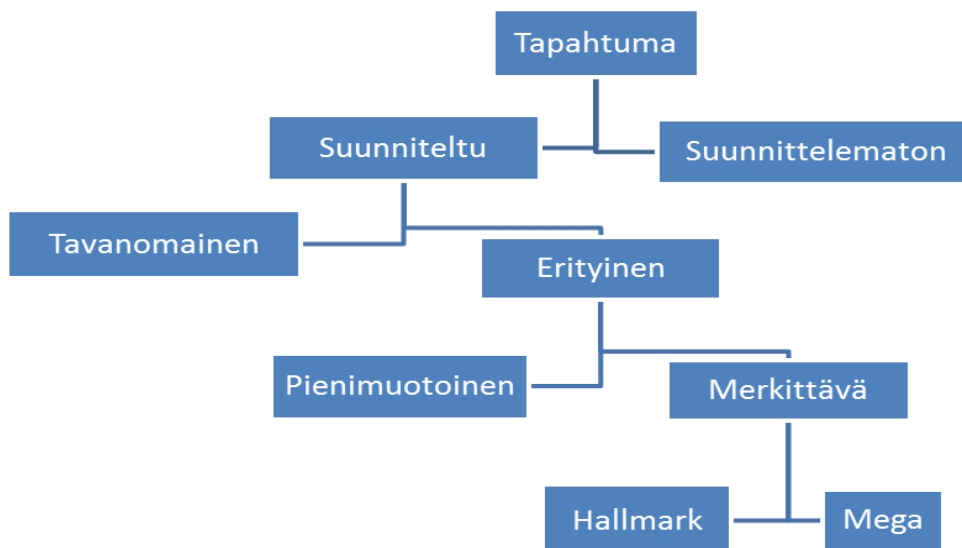
2 Tapahtumatuotanto

Tässä kappaleessa käsittelen koon ja merkittävyyden mukaan tapahtuvaa tapahtumien luokittelua sekä tapahtumatuotannon eri vaiheita. Perehdytän lukijan lisäksi käyttäjälähtöisyyteen, sen historiaan ja nykyaikaisiin hyödyntämistapoihin. Lopuksi pohdin, miten käyttäjälähtöisyys voisi toteutua tapahtumatuotannossa.

2.1 Tapahtumien luokittelu

Tapahtumalla on alku ja loppu. Sen ohjelma on yleensä yksityiskohtaisesti suunniteltu ja julkaistettu etukäteen. Tapahtuma on tavallisesti rajattu tiettyyn alueeseen tai alueisiin. Suunnitelmallisella tapahtumalla on tietty tavoitelopputulos, joka voi olla yhteydessä talouteen, kulttuuriin, yhteisöön ja ympäristöön.

Jago & Shaw ja Getz ovat luoneet rakenteen, jonka mukaan tapahtuma on luokiteltavissa sen suunnitelmallisuuden, koon ja vaikutusten perusteella (Tassiopoulos 2005, 10).



Kuvio 4. Tapahtumien luokittelu

Tapahtumat on jaettu kahteen alakategoriaan: suunniteltuihin (planned) ja suunnittelemattomiin (unplanned). Tavanomainen tapahtuma (ordinary) tarkoittaa rutiininomaista, arkista ja jokapäiväistä tapahtumaa, joka on kuitenkin suunniteltu. Suunniteltu tapahtuma voi olla myös erityinen (special). Termi ”erityistapahtuma” (special event) kuvaa erityisiä esityksiä, jopa rituaaleja, jotka antavat tunnusomaisen leiman tietylle tapahtumalle tai joiden avulla esimerkiksi yritys pyrkii saavuttamaan erityisiä päämääriään. Erityistapahtuma voi tarjota osallistujalle mahdollisuuden rentoutumiseen tai sosiaalisen tai kulttuurisen elämyksen kokemiseen. (Tassiopoulos 2005, 11; Bowdin, Allen, O’Toole, Harris & McDonnell 2006, 14–15.)

Merkittävät (major) erityiset tapahtumat ovat yleensä suurimittaisia, kansallisia tai jopa kansainvälisiä, ja houkuttelevat suuria kansanjoukkoja sekä mediaa. Hallmark-tapahtumat (hallmark event) ovat määrittelyn mukaan kertaluontoisia tai toistuvia tapahtumia. Niiden korkean vetovoiman avulla pyritään edistämään esimerkiksi matkailukohteen tunnettuutta, houkuttelevuutta ja kannattavuutta sekä lyhyellä että pitkällä aikavälillä. Esimerkkinä mainitaan kymmenvuotisen demokratian juhlistaminen Etelä-Afrikassa. (Tassiopoulos 2005, 11.) Suomessa hallmark-tapahtumia, jotka liitetään vahvasti johonkin kaupunkiin, ovat esimerkiksi Seinäjoen Tangomarkkinat, Pori Jazz ja Tammerfest.

Megatapahtuman (mega event) kustannukset ovat yleensä suuret. Megatapahtumalla on yleensä arvovaltaa ja korkea status. Tapahtuman ohjelma saattaa sisältää perinteitä ja symboliikkaa, joka houkuttelee erittäin suuria ihmisjoukkoja. Megatapahtuman esimerkiksi käyvät esimerkiksi olympialaiset. (Tassiopoulos 2005, 12.)

Tapahtumat voi myös luokitella tapahtuman tyyppin ja sektorin mukaan. Eri tyyppejä ovat: kulttuuritapahtuma, festivaali, urheilutapahtuma, matkailutapahtuma, yleinen tapahtuma (public) sekä yritystapahtuma (business). Yritystapahtumasektori on jaettu neljään luokkaan: tapaamiset (meetings), kannuste- eli insentiivitapahtumat (incentive), konferenssit (convention) ja näyttelyt (exhibition). Näistä puhutaan yhteisnimellä MICE. (Bowdin ym. 2006, 18–20.)

2.2 Tapahtumatuotannon vaiheet

Tapahtuma on kolmivaiheinen prosessi. Vaiheet ovat suunnittelu, toteutus ja jälkimarkkinointi (Vallo & Häyrinen 2008, 95). Tapahtuman suunnittelu sisältää teemojen ja ohjelman toteutuksen, tapahtumapaikan, hyödykkeiden ja palveluiden järjestämisen sekä osallistujien, vieraiden, katsojien tai muun sidosryhmän ohjaamisen. (Getz 2007, 18, 21.) Suunniteltu tilaisuus, kuten kokous, konferenssi, näyttely, erityistapahtuma tai gaalailallinen, koostuu yleensä useista erilaisista, mutta silti yhteen liittyvistä toiminnoista. (Bowdin ym. 2006, 14.) Tapahtuma on aina ainutkertainen. Vaikka suunnittelu tapahtuisi vanhan mallin mukaisesti, ohjelma, ihmiset ja heidän mielialansa sekä odotuksensa takaavat sen, että tapahtuma on kokemuksellisesti joka kerta erilainen. (Getz 2007, 18–19.)

Tapahtuman toteutus voidaan jakaa kolmeen osaan, joiden onnistuminen vaatii eri tahojen yhteistyötä. Ensimmäinen osa on rakennusvaihe, jolloin tapahtuman fyysiset rakenteet kuten lavat, katsomot ja muut vastaavat pystytetään. Seuraava vaihe on itse tapahtuman toteutus, joka viedään läpi suunnitellun käsikirjoituksen mukaan. Päävastuussa oleva henkilö hoitaa tarvittavat muutokset, jos tapahtuma ei etenekään suunnitellusti. Viimeinen vaihe on purkuvaihe, joka on usein nopeampi kuin rakennusvaihe. (Vallo & Häyrinen 2008, 153, 155.)

Työ jatkuu vielä tapahtuman purkuvaiheen jälkeen, jolloin alkaa vielä jälkimarkkinointivaihe, jonka aikana tapahtumajärjestäjät osoittavat tapahtumassa mukana olleille arvostaneensa heidän osallistumistaan. Jälkimarkkinointivaiheen töihin kuuluu kiitosten välittäminen osallistujille, esiintyjille, projektiryhmälle sekä muille tapahtuman tekemiseen osallistuneille. Jos asianomaisia muistetaan jälkikäteen, tulee yhteydenotot tehdä korkeintaan kahden viikon sisällä tapahtumasta. Samoin palautteen kerääminen tulisi suorittaa viimeistään kahden viikon kuluessa. Palautteen keräämis- ja työstämisyhteisössä tulisi selvittää, miten osallistujat kokivat tapahtuman, saavutettiin tavoitteita, mitä olisi voitu tehdä toisin ja mikä oli osallistujien mielestä kaikkein parasta. Jokaisesta tapahtumasta kannattaa tehdä yhteenveto myös kirjallisesti,

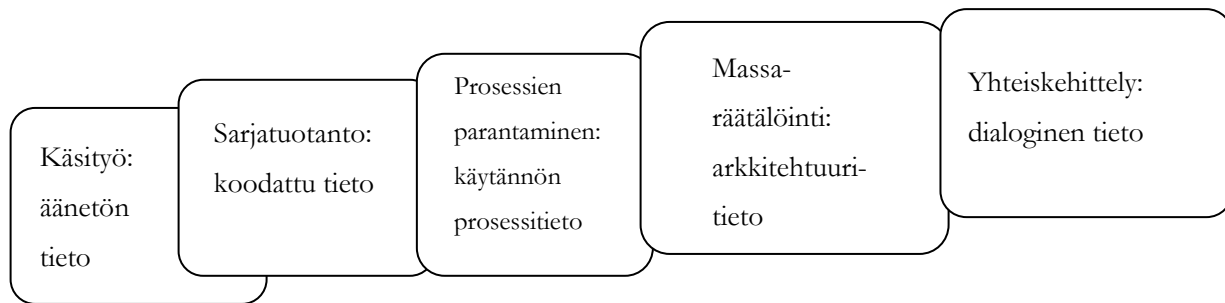
joka toimii tulevaisuudessa työkaluna. Olennainen jälkivaihe on tapahtuman varsinainen hyödyntäminen, joka tarkoittaa toteutusprosessin aikana syntyneiden yhteydenottopyyntöjen hoitamista. Syinä yhteydenottopyyntöihin voi olla kiinnostus uutta tuotetta tai palvelua kohtaan tai nykyisten tuotteiden päivittäminen. (Vallo & Häyrinen 2008, 168–176).

2.3 Käyttäjälähtöisyys tapahtumatuotannossa

Käyttäjälähtöisyydessä keskitytään usein kehittämistoimintaan, jota ei välttämättä yhdistetä tapahtumatuotantoon. Käyttäjälähtöisyys on kuitenkin yksinkertaistettuna lähestymis- ja toimintatapa, joka on ilmiönä monisyinen ja muotoaan yhä edelleen muuttava. Tässä kappaleessa avaan käyttäjälähtöisyyden käsitettä, ilmiön syntyä ja soveltamiskohteita. Havainnollistan terveydenhuollon kehityksen avulla kuinka käyttäjälähtöinen ajattelu on kehittynyt Suomessa. Käyttäisin mielelläni tapahtumatuotantoon lähemmin liittyvää lähdemateriaalia, mutta sitä ei valitettavasti ollut saatavilla. Annan ensimmäisen alaluvun lopuksi esimerkin, miten käyttäjälähtöisyys otetaan huomioon nykypäivänä. Toisessa alaluvussa keskityn vielä tarkemmin käyttäjälähtöisyydestä kertovaan termistöön ja tapauksiin, joiden yhteydessä termit usein esiintyvät. Lisäksi esittelen käyttäjälähtöisyyden eri sovellustasoja, sillä käyttäjälähtöisyys voi toteutua monin eri tavoin.

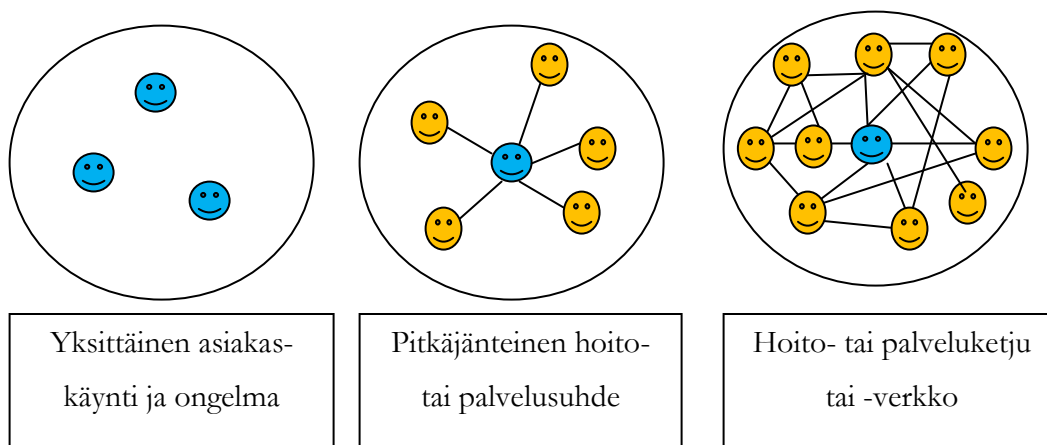
2.4 Käyttäjälähtöisyyden historiaa lyhyesti

Työ- ja toimintatapojen kehitys heijastanee pitkälti yhteiskunnan muutoksia – maataloudesta teolliseksi ja edelleen teknologiseksi yhteiskunnaksi. Käsitöstä ja yksittäiseen tuotteeseen keskittymisestä on siirrytty koko prosessin hallintaan, jota lopulta tarkastellaan käyttäjän näkökulmasta. Engeström (2004, 80) pelkistää Victor & Boyntonin mallin työn kehityksestä seuraavan kuvion mukaisesti.



Kuvio 2. Työn kehitystyytit ja niihin liittyvät tiedon tyypit

Kulutushyödykkeiden valmistustapa on kehittynyt samansuuntaisesti kuin palvelualojen toimintatavat. Engeström (2004, 72–73) avaa työskentelymallien historiaa perusterveydenhuollon kehityssykljen näkökulmasta. Kun kansanterveydestä alettiin huolehtia vuonna 1972 (28.1.1972/66), luotiin sektoroidun massapalvelun malli, jossa huomion keskipisteenä oli yksittäiseen ongelmaan liittyvä käynti. Seuraavassa kehitysvaiheessa 1990-luvulla hahmotettiin pitkäjänteinen hoito- tai palvelusuhde, jolloin terveydenhuollossa luotiin omalääkärin ja moniammatillisen tiimityöskentelyn malli. 2000-luvulle tultaessa kolmannen syklin fokus ei ole enää selkeästi yksittäinen hoitosuhde, vaan verkosto, jonka sisällä asiakas liikkuu. Seuraavassa kuviossa on visualisoitu kehityssyklejä Engeströmin (2004, 73) mallia soveltaen.



Kuvio 1. Työskentelymallien kehitys perusterveydenhuollon näkökulmasta

Paine omaksua uusi kokonaisvaltainen näkökulma johtui siitä, että potilas joutui usein siirtymään saman ongelmakokonaisuuden aikana organisaatiosta toiseen, esimerkiksi sairaalasta

kuntoutukseen tai kotihoitoon. Prosessin uudistamisen syynä oli niiden kustannusten karsiminen, jotka syntyvät useissa eri organisaatioissa – ja usein turhan työn vuoksi. Koko palveluketju ja siten myös kustannukset oli saatava hallintaan. (Engeström 2004, 72–74.)

Engeström kertoo esimerkin Tukholman Karoliinisesta sairaalasta, jossa muutosta tulivat johtamaan ulkopuoliset konsultit. Henkilöstön mielestä uudistukset olisi pitänyt suunnitella sairaalan sisältä käsin. Kävi niin, että konsulttien poistuttua paikalta uusien menetelmien käyttöönotto hidastui eikä kehitystyö jatkunut sen koommin. Terveysthuollon pohjimmainen tarkoitus liittyy potilaaseen ja hänen kohtaamiseensa. Muutoksessa onnistumista varten tulee löytää työn pohjimmaiset motiivit. On siis käytettävä hyväksi kehitysjännitteitä, jotka liittyvät siihen, miten potilas on ymmärretty terveydenhuollon käytännöissä. Yllättävät ongelmayhdistelmät ja niiden nopeat muutokset ovat asiakkaille luonteenomaisia. Solmutyöskentely tarkoittaa sitä, että eri osapuolet pystyvät nopeasti kytkemään toimintansa yhteen, neuvottelemaan ja improvisoimaan. (Engeström 2004, 71–72, 75.)

Toisin sanoen kokonaisvaltainen lähestymistapa ja asiakkaan tarpeita ymmärtävä ja niiden mukainen toiminta on mahdollista vain henkilökunnan yhteistyön kautta. Näin voidaan säästää myös halutut kustannussäästöt.

2.5 Käyttäjälähtöisyyden eri soveltamistavat

Engeströmin käyttämiä termejä ovat solmutyöskentely ja yhteiskehittäminen. Nykyään tutumpi sana on käyttäjälähtöisyys. Toikka & Rantasen (2009a) mukaan käyttäjä- ja myös toimijälähtöisyydestä voidaan käyttää myös käsitettä ihmiskeskeinen suunnittelu (human-centered design). Tällöin korostetaan kehittämistoiminnan kohdistamista ihmisten tarpeisiin. Toikka & Rantanen osoittavat neljä eri tapaa, jolla käyttäjälähtöisyyttä voi hyödyntää. Käyttäjälähtöisyyden eri tasot ovat: empaattinen, osallistava, tasavertainen ja päämies.



Kuvio 3. Käyttäjälähtöisyyden eri tasot

Empaattinen lähestymistapa viittaa pyrkimykseen ymmärtää kohdeyleisön eli käyttäjäryhmän maailmaa. Käyttäjät nähdään parhaina asiantuntijoina ja heidän ääntään kuullaan muun muassa erilaisten keskusteluväylien kautta. Käyttäjät eivät kuitenkaan osallistu varsinaiseen toimintaan, mikä jättää heidät passiiviseen asemaan. (Toikko & Rantanen, 2009a.) Tuotteen kehittäjällä voi olla hallussaan tekninen tieto esimerkiksi tuotteen tai palvelun taustaprosesseista, mutta ei välttämättä parasta mahdollista käsitystä siitä, mitä tarpeita lopullisen tuotteen tulisi vastata. Lopullisten tarpeiden selville saamiseksi käyttäjien ajatukset otetaan huomioon. Tyypillisesti kohde on moniaineksinen tuote- tai palvelukokonaisuus, jossa on sekä vakio-komponentteja että räätälöitäviä osia kuten tietokoneohjelmistot, -järjestelmät sekä lääketieteellisen teknologian tuotteet. (Engeström 2004, 81–82.)

Käyttäjälähtöisyyden toisella tasolla käyttäjät voivat myös osallistua toimintaan. He voivat ohjata prosessia kohti omaa tavoitettaan – kuitenkin siten, että päävastuu on ulkopuolisella taholla. Tällainen lähestymistapa yrityksen sisällä tehtäviin muutoksiin voi vähentää muutosvastarintaa. (Toikko & Rantanen 2009a.) Porvoossa Euroopan sosiaalirahaston rahoittama Symbio Living Lab toteuttaa osallistavan toiminnan ideologiaa ottamalla alueen yrittäjät, asukkaat ja opiskelijat mukaan kaikkien hyvinvointia edistävään toimintaan (Osaamisfoorumi 2008). Symbio Living Labin projekteissa toimijat saavat monesti itse suunnitella ja toteuttaa ideansa alusta loppuun lähes itsenäisesti ja haluamallaan tavalla. Toikko & Rantanen (2009b, 8) kuitenkin huomauttavat että, vaikka toiminta suunniteltaisiin osallistavaksi, saattaa toimi-

joiden ”rekrytoiminen” olla vaikeaa. Alkuinnostuksen jälkeen sitoutuminen saattaa muuttua pintapuoliseksi muun muassa arjen kiireiden ja toimijoiden erilaisten intressitulkintojen takia.

Kolmannella tasolla käyttäjät voidaan nähdä tasavertaisina toimijoina. Tällöin ulkopuolinen toimija ei voi määritellä tavoitteita itsevaltaisesti, vaan tavoitteet asetetaan yhdessä. Jaottelu eri toimijoiden kuten prosessin johtajien, päätöksentekijöiden ja käyttäjien välillä pitää hylätä. Käyttäjien osallistumista ei voida pitää vain apuprosessina vaan sen sijaan pääprosessina. (Toikko & Rantanen 2009a.) Carr & Kemmis (1986, 159–160) käyttävät esimerkkinä oppilaitoksessa toteutettavaa arviointijärjestelmää. Arviointiprojektin aikana ulkopuolisten toimijoiden on ikään kuin muututtava oppilaitoksen jäseniksi ja laitoksen sisällä toimijoiden on nähtävä itsensä osana suurempaa sosiaalista projektia. He ovat kehittämisprosessin omistajia, joita muutos tavalla tai toisella koskettaa. Engerstöm (2004) varoittaa, että yhteiskehittelyssä kyse on jatkuvasta rajoihin törmäämisestä, niiden muodostamisesta ja ylittämistä. Lisäksi rajanylitys merkitsee sitä, että myös rajan toisella puolella oleva toimija osallistuu teoillaan rajan ylittämiseen ja toimii vastaanottajana. (Engeström 2004, 86.) Jotta kolmannen tason tasavertainen käyttäjälähtöisyys aidosti toteutuisi, on kaikkien osallistujien hylättävä egonsa.

Neljännän lähestymistavan mukaan käyttäjät johtavat toimintaa ja heidät nähdään prosessin päämiehinä. Tarvittaessa käyttäjät voivat konsultoida ulkopuolisia tahoja, mutta silti he kontrolloivat analyysia ja johtopäätöksiä. (Toikko & Rantanen 2009a.)

Eri lähestymistavat ovat tulkittavissa myös käyttäjälähtöisyyden hyödyntämisen eri asteiksi. Ei pidä kuitenkaan olettaa, että aina tulisi pyrkiä niin sanotusti syvimmälle käyttäjälähtöisyyden tasolle, jolloin käyttäjät johtavat toimintaa. Monia eri lähestymistapoja voi soveltaa yhdenkin projektin aikana, kuten oma kokemukseni Hölmö Barfest -tapahtuman kohdalla osoitti.

2.6 Tapahtumatuotanto käyttäjälähtöisesti

Käyttäjälähtöisyys on kiinnostanut henkilökohtaisesti aiempien tapahtumatuotantotöideni vuoksi ja siksi päädyin korostamaan käyttäjälähtöisyyttä omassa projektissani.

Lähestymistapani oli, että kannustaisin tapahtuman kohderyhmää osallistavaan toimintaan. Ajatuksena oli pyrkiä antamaan kohderyhmälle mahdollisuus saada äänensä kuuluville. Tätä varten ajattelin sosiaalisen median olevan hyvä vaikuttamiskanava.

Tapahtuman suunnittelua varten perustetun Facebook-ryhmän jäsenillä oli mahdollisuus esittää ideoita ja toivomuksia ohjelman suhteen ja tulla mukaan itse toteutukseen.

Halusin projektin aikana tarkastella seuraavia kysymyksiä ja kenties löytää niihin vastauksia: Kuka saa valita toteutettavat ideat? Onko käytäntö se, että ne, jotka hoitavat toteutuksen, valitsevat omat lempi-ideansa? Miten valintoja perustellaan? Täytyykö niitä perustella? Säilyykö osallistava toimintaperiaate läpi koko prosessin?

Pohdin osallistavan toiminnan eri puolia ennen varsinaiseen suunnittelu- ja toteutusprojektiin ryhtymistä SWOT-analyysin avulla.

Taulukko 2. SWOT-analyysi osallistavan toimintaperiaatteen käyttämisestä tapahtumatuotannossa

Vahvuudet	Heikkoudet
Ideoiden rikkaus sekä määrällisesti että vaihtelevuudeltaan on toimintamallin kenties yksi suurimmista vahvuuksista.	Iso kontakti- ja tietomäärä saattaa muodostua heikkoudeksi tai jopa uhaksi. Tiedon kulku sidosryhmille muodostuu ratkaisevaksi.
Käytössä laaja verkosto eri alojen osajia	Heikko sitoutumisaste sekä organisaation jatkuva muuttuminen: ideoita riittää, mutta niiden toteuttajia ei.

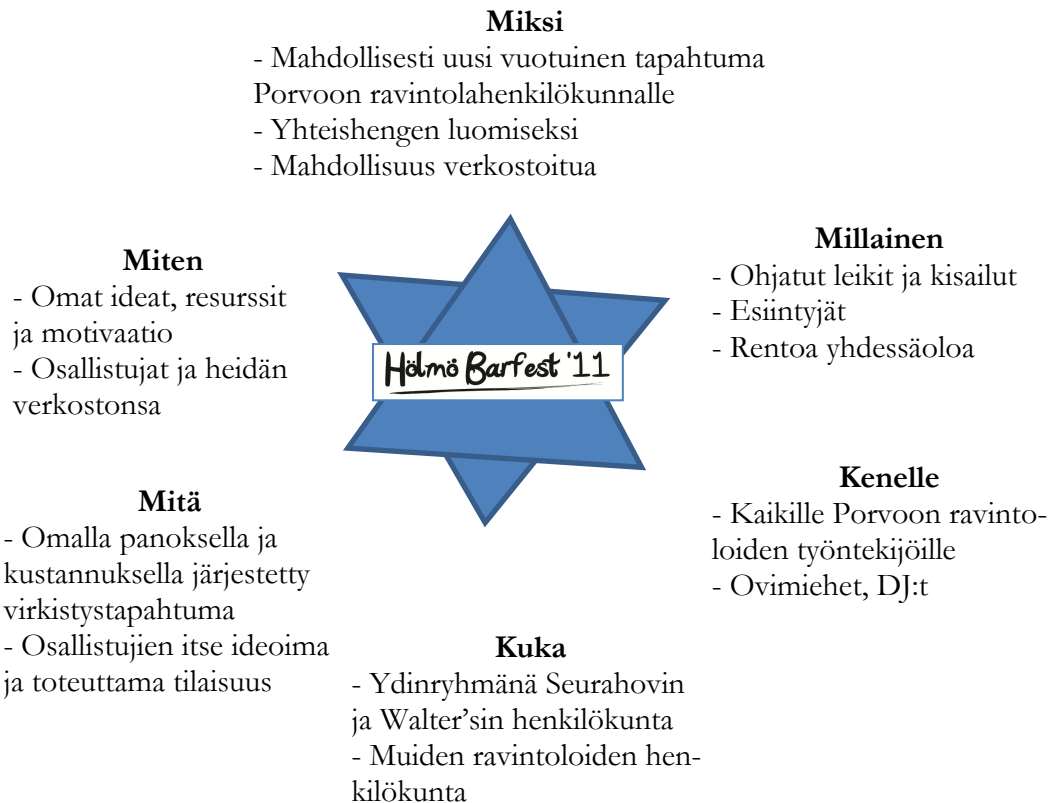
Uhat	Mahdollisuudet
<p>Tarpeeksi moni ei innostu projektista. Osanottajamäärä jää vähäiseksi, jolloin verkostoitumistavoitetta ei ehkä saavuteta tai tapahtuman ilmapiiri muuttuu tai jopa negatiiviseksi. Pahimmillaan osanottajamäärä jää niin alhaiseksi, että tapahtuma joudutaan perumaan</p>	<p>Monipuolisten verkostojen käyttäminen.</p> <p>Suuria henkilöresursseja on mahdollista hyödyntää esimerkiksi tapahtumapaikan rakentamisessa ja purkamisessa.</p>

Osallistavaan toimintaperiaatteeseen liittyy olennaisesti epävarmuus, sillä projektille ei ole olemassa valmista tai pysyvää organisaatiomallia. Tapahtuman tavoitteet ja sisältö saattavat myös vaihdella projektin aikana. Molemmat tekijät tekevät projektin kokonaisuuden hallinnasta haastavaa.

3 Hölmö Barfestin suunnitteluprosessi

Tässä kappaleessa käsittelen tapahtuman suunnitteluprosessia eri osa-alueittain. Olen liittännyt mukaan eri tapahtumatuotannon osa-alueisiin liittyvää teorian tietoa, jota olen pyrkinyt hyödyntämään Hölmö Barfest -projektissa.

Jotta tapahtumasta tulee onnistunut, tulee ennen suunnittelua vastata kolmeen strategiseen ja kolmeen operatiiviseen kysymykseen. Strategiset kysymykset kuuluvat: Miksi tapahtuma järjestetään? Kenelle tapahtuma järjestetään? Mitä järjestetään? (Vallo & Häyrinen 2008, 93.) Operatiiviset kysymykset puolestaan ovat: Miten tapahtuma järjestetään? Millainen tapahtuman ohjelma on? Kuka toimii isäntänä? (Vallo & Häyrinen 2008, 95.) Seuraavaan kuvioon on tiivistetty vastaukset kysymyksiin koskien Hölmö Barfestiä.



Kuvio 5. Onnistuneen tapahtuman malli

Päätin toteuttaa projektissani käyttäjälähtöisyyden periaatteita. Käytännössä se tarkoitti sitä, että olin vuorovaikutuksessa tapahtuman kohderyhmän kanssa koko suunnitteluprosessin aikana aina toteutukseen asti. Projektin aikana toteutuivat kaikki neljä aiemmin mainittua käyttäjälähtöisyyden tasoa, mikä tulee ilmi suunnitteluprosessin kuvauksesta.

3.1 Aikataulutus

Berkunin (2006, 28–31) mukaan aikataulujen luomiselle on kolme syytä. Ensimmäinen syy on sitoutuminen siihen, milloin asiat tullaan tekemään. Aikataulujen toinen syy on auttaa kaikkia projektiin osallistuvia näkemään oma osuutensa osana yhteistä kokonaisuutta. Molemmat syyt luovat sosiaalisen paineen saada työ tehdyksi, sillä ne pakottavat havaitsemaan projektin eri jäsenten keskinäiset suhteet. Kolmas syy aikatauluille on, että ne tarjoavat työkalun, jonka avulla seurata edistymistä.

Näkemykseni mukaan aikataulun luonti tämän projektin hallintaa varten oli tärkeää lähinnä itselleni, koska projektiorganisaatio oli hyvin hajanainen. Olin määritellyt tietyt tehtävät, joiden myötä tapahtuman kokonaisuus rakentui ja asettanut niille aikataulut. Kommunikoin monen eri tahon kanssa, jotka eivät välttämättä olleet lainkaan yhteydessä toisiinsa ja siten tietämättömiä olemassa olevista keskinäisistä suhteista.

Tein alustavan projektisuunnitelman 1.3., johon kirjasin mielestäni olennaisimmat tehtävät. Katson suunnittelun lähteneen toden teolla käyntiin 6.3. jolloin jalkauduin ravintolaväen pariin esittelemään ideaa virkistystapahtumasta ja annoin kaikille tapaamilleni halukkaille mahdollisuuden kertoa ideansa. Ideointi lähti käyntiin osallistavana. (Liite 2.)

Taulukko 2. Alustava projektisuunnitelma, suunniteltu 1.3.2011

Maaliskuun 1. vko	Tapahtumapaikan ja -ajan varmistaminen
Maaliskuun 2. vko	Tapahtuman ja ryhmän luonti Facebookiin, kutsujen toimittaminen
Maaliskuun 3.vko	Sponsorien hankkiminen, ruokailun ja muun ohjelman

Maaliskuun 4.vko	Suunnittelu
Huhtikuun 1.vko	
Huhtikuun 2.vko	
Huhtikuun 3.vko	Muistutukset osallistujille
Huhtikuun 4.vko	Viime hetken järjestelyt ja varmistukset

Maaliskuun 1. vko, vko 9. Ensimmäinen tehtävä on tapahtuma-ajan ja -paikan päättäminen, jotta varsinaisen ohjelman suunnittelu voi käynnistyä ja kutsut saadaan toimitettua mahdollisimman pian osallistujille.

Viikko 10. Facebook pitää valjastaa käyttöön mahdollisimman varhain tiedon leviämiseksi myös oman verkostoni ulkopuolelle. Facebookiin luodaan ryhmä suunnittelua varten sekä varsinainen kutsu, joka antaa suuntaa tapahtuman osallistujamäärästä. Nämä ovat lisäksi nopein ja helpoin tapa välittää viestejä osallistujille. Porvoo ravintoloihin viedään lisäksi paperiset kutsut henkilökohtaisesti. Kaikkea tätä varten tapahtumalle tulee keksiä nimi.

Viikko 11–13. Ruokailun suunnittelu pitää käynnistää. Täytyy päättää missä ruokailu järjestetään, mistä ruoat hankitaan ja kuinka ne toimitetaan. Suunnittelussa on otettava huomioon myös ruokailun aiheuttamat kustannukset. Ohjelman suunnitteluun kuuluu kilpailujen suunnittelu, juontajan valinta sekä esiintyjien hankkiminen.

Viikko 15. Ravintoloihin lähetetään sähköpostitse muistutusviesti osallistujalistan lähettämisestä.

Viikko 16. Viikko kuluu viime hetken asioiden järjestelyistä, kuten kilpailuihin vaadittavan rekvisiitan ja äänitekniikan hankkimisesta.

3.2 Projektioorganisaatio

Tämän projektin projektioorganisaatio oli hyvin hajanainen, löyhästi rajattu sekä koko projektin ajan muotoaan muuttava. Olen havainnollistanut seuraavaan kuvioon projektissa mukana olleet sidosryhmät ja -henkilöt.

Projektin vetäjä: Tiia Kukkonen	Tapahtumapaikat Kokonniemi: Tia Mellin, Pub Walter's: Marika Kallioväli
Äänitekniikka: Jocke Lybeck	
Sponsorit: Olvi, Koff, ABC	
Ravintolatyöntekijöitä ideoimassa ja käyttämässä verkostoja: mm. Kim Ekholm, Toni Ranta, Jussi Taberman, Jarno Lommi, Jari Niemi, Tia Mellin, Anna Goltz	Esiintyjiä: Redbull-tytöt, taikuri Kimmo Erkkilä, flairaaja Mikko Rintala, Etelä-Suomen Turvavalvelu

Kuvio 6. Projektioorganisaatio

Mukana oli myös muita sidoshenkilöitä, kuten Porvoon Panimon ja Jalohovin johtohenkilöstö, joka myötävaikutti limusiinikuljetuksen järjestämisessä.

3.3 Tapahtuma-aika

Alkuperäinen idea tapahtumapäiväksi oli sunnuntai 1.5., jolloin tapahtuma olisi toteutettu vappubrunssiteemalla. Keskusteluissa ravintolahenkilökunnan kanssa nousi kuitenkin esille Porvoon jokirannan terassien avautuminen juuri sinä viikonloppuna, mikä tarkoittaa monelle ravintolatyöntekijälle kiireistä aikaa. Vapaalla olevat taas saattavat haluta mennä itse nauttimaan terassikauden avajaisista. Toinen päivämääräehdotus oli pääsiäissunnuntai 24.4., mutta se muuttui viimein maanantaiksi 25.4. Monet ravintolat, myös Seurahovi, olivat sunnuntaina poikkeuksellisesti auki, sillä myös maanantai oli pyhäpäivä. Keskustelut sopivasta päivämäärästä käytiin lähinnä Seurahovin ja Walter'sin ravintolapäällikkö Marika Kalliovälin kanssa. Hän oli kiinnostunut tapahtumasta ja lupasi Pub Walter'sin Barfestien jatkopaikaksi klo 20 eteenpäin. Hän lupasi myös vaikuttaa siihen, että aukioloaikaa pidennetään meitä varten klo 04 asti, jos se nähdään tarpeelliseksi.

3.4 Tapahtumapaikka

Tapahtumapaikan löytäminen on luultavasti yksi tärkeimmistä suunnitteluvaiheista. Paikan valintaan vaikuttavat sijainti ja kulkuyhteydet, tapahtuman tavoitteet suhteessa tapahtumapaikkaan, paikan koko sekä tarjolla olevat palvelut. Tapahtumapaikkaa valitessa tulisi käyttää kaikkia aisteja ja pyrkiä näkemään kaikki se, mitä tulevat asiakkaatkin näkevät mukaan lukien parkkipaikat, sisäänkäynnit ja saniteetitilat. Tilojen kunnosta heijastuu tapahtumapaikan henkilökunnan taso. Mitä kyvykkäämpi tapahtumapaikan henkilökunta on, sitä helpompaa on tapahtumajärjestäjän työ. (Shone & Parry 2004, 121–123.)

Tapahtumapaikan valinta olikin suunnittelun kulmakivi ja varsinainen kriittinen piste. Syksyiset ravintolaolympialaiset järjestetään ulkona, mutta ulkotapahtuma ei tullut tässä tapauksessa mielestäni kysymykseen, sillä sää ei olisi todennäköisesti vielä huhtikuun lopussa ollut suosiollinen. Kokonniemen rinneravintola Hölmöpulu tuli itselleni ensimmäisenä mieleen. Se olisi sijainniltaan hyvä – tarpeeksi lähellä keskustaa, mutta sen verran syrjässä, että mahdollinen meteli ei häiritse. Kysyin työtoveriltani, jonka perhe omistaa laskettelukeskuksen, mahdollisuutta vuokrata tila. Muitakin tapahtumapaikkoja, jotka on mainittu liitteen 2 muistiossa, harkittiin, mutta kaukaiset sijainnit sekä kustannusten suuri nousu vaikuttivat päätökseen valita Hölmöpulu tapahtumapaikaksi. Saimme tilan ilman korvausta käyttöömme sillä ehdolla, että suoritamme loppusiivouksen itse.

3.5 Markkinointi

Markkinoinnin osalta tapahtumanjärjestäjän ongelmana on kuinka paljon potentiaalisesta kohderyhmästä tiedetään ja kuinka tietoa voi hyödyntää. Ensiksi tulee määritellä kohderyhmä tai -ryhmät sekä maantieteellinen alue, jolta potentiaaliset asiakkaat todennäköisesti saapuvat. Markkinointisuunnitelma pohjautuu tapahtuman tavoitteisiin ja saattaa sisältää erilaisia markkinointitekniikoita. (Shone & Parry 2004, 145–147, 153.)

Yksittäiset tapahtumat saattavat houkutellessa yleisöä ja kenties potentiaalisia työntekijöitä, jos ennen päätapahtumaa järjestetään esitapahtumia (pre-event) tai tehdään tietoisuutta lisäävää promootiota. Kohderyhmä on myös pidettävä ”lämpimänä”, joka tarkoittaa suoramarkkinointia avainhenkilöille. Heitä voidaan esimerkiksi tutustuttaa tapahtuman sisältöön ja ohjelmistoon etukäteen. Eri markkinointikeinojen tehoa on vaikea arvioida, mutta henkilökohtaiset kontaktit ovat usein huomattavan tärkeitä. Ne eivät välttämättä näy markkinointibudjetissa, paitsi kenties matka- ja kestituskuluina. (Shone & Parry 2004, 156, 158.)

Suhdetoiminnan ja esitapahtumien lisäksi markkinointihenkilöstöllä on käytössään monia muita työkaluja, kuten:

- painotuotteet: liput, julisteet, esitteet
- advertoriaalit (tulee englannin kielen sanoista ”advertisement” ja ”editorial”) eli maksetut artikkelit julkaisuissa
- näyttelymateriaali
- mainostaminen sanoma- ja aikakauslehdissä, radiossa ja televisiossa
- internetsivut, CD:t ja DVD:t
- maksut vierailuista julkisuuden henkilöille
- lehdistöpakkaukset (press kits)
- banderollit, kyltit jne. (Shone & Parry 2004, 156)

Markkinointityökalujen tarkoituksena on vaikuttaa asiakkaan päätöksentekoprosessiin, jotta se johtaisi ostopäätökseen. Prosessi noudattaa seuraavaa järjestystä: huomio (attention), kiinnostus (interest), mielihalu (desire) ja toiminta (action). Aluksi on kiinnitettävä kohdeyleisön huomio ja herätettävä heidän mielenkiintonsa. Tämä voi tapahtua esimerkiksi julistemainonnan avulla. Mielihalun synnyttämiseksi, joka päättyisi toimintaan, kuten sisäänpääsylipun ostoon, on vaikutettava vetoamalla asiakkaiden motiiveihin. Seuraavassa taulukossa on lueteltu esimerkkejä motiiveista osallistua tapahtumaan. (Shone & parry 2004, 26–27, 152–153.)

Taulukko 3. Motiiveja osallistua tapahtumaan

<p>Sosiaalisia motiiveja</p> <ul style="list-style-type: none"> - sosiaalinen kanssakäyminen - yhteishengen luominen - status tai kunnianosoitus saavutukselle - hyväntekeväisyyden avustaminen 	<p>Organisatorisia motiiveja</p> <ul style="list-style-type: none"> - tarve tehdä myyntiä - organisaation tarve olla läsnä - status tai kunnianosoitus - sponsorointi
<p>Fysiologisia motiiveja</p> <ul style="list-style-type: none"> - rentoutuminen - liikunta tai fyysinen haaste - syöminen, juominen tai viihdyke 	<p>Henkilökohtaisia motiiveja</p> <ul style="list-style-type: none"> - uusien kokemusten etsiminen - oppiminen ja koulutus - luovuus ja tutkiminen - intohimojen täyttäminen

Päätin tapahtuman suunnittelussa ja markkinoinnissa käyttää sosiaalista mediaa, joka oli kohderyhmää ja budjettia ajatellen luonteva vaihtoehto. Facebook on kaikkien saatavilla ja suuri osa kohderyhmästäni käyttää sitä päivittäin. Viestiminen on helppoa, lähes reaaliaikaista ja maksutonta. Perustin 11.3. tapahtuman suunnittelua varten Facebook-ryhmän, johon oli liittynyt 25.4. mennessä 43 jäsentä. Ryhmän nimi oli aluksi ”Kevätkekkerit Porvoon ravintola-henkilökunnalle”. Uusi nimi ”Hölmö Barfest ’11” keksittiin 14.3. ja silloin loin myös tapahtuman Facebookiin samalla nimellä. Liitteessä 4 on kuva Facebook-ryhmän tilasta 16.3. Jäseniä oli silloin 32. Ryhmän kuvaus oli seuraava:

Maanantaina 25. huhtikuuta monilla meistä on ollut viiden työpäivän putki takana ja vapaalle vaihtaminen tuntuu varmasti hyvältä ajatukselta. Miksipä ei tehtäisi sitä pitkän kaavan mukaan ja kaikki yhes koos? Ryhmän tarkoituksena on antaa kaikille mahdollisuus saada äänensä kuuluville ja vaikuttaa siihen, miten nämä pirskeet olisi paras järjestää. Päivä ja aika on päätetty eli ma 25.4. klo 14–20 paikkana todennäköisesti Kokkonniemen rinneravintola Hölmöpulu (ihana nimi, eikö?) Iltaa jatketaan klo 20 eteenpäin Walter'sissa. Sana on vapaa ja ryhmään saa mielellään kutsua lisää jäseniä.

Osallistuminen tapahtuman suunnitteluun Facebookin välityksellä jäi valitettavasti vähäiseksi, mutta huomasi, että ryhmän jäsenet kyllä lukivat sivulle kirjoitetut viestit ja saattoivat kommentoida niitä kasvotusten.

Nimen keksimisen jälkeen mietin, että nimelle pitäisi saada myös sopiva ulkoasu eli logo, vaikka se ei alun perin kuulunut suunnitelmiin. Visuaalisen ilmeen luominen tuntui tärkeältä, vaikka tapahtuma jäisikin yksivuotiseksi ja kokonaisen brändin rakentaminen olisi ajanhukkaa. Kyselin tuttaviltani Facebookin kautta, olisiko joku heistä graafikko ja halukas suunnittelemaan logon. Ystäväni Anne Teräväinen lupautui tehtävään ja suunnitteli logon (liite 6). Logosta suunniteltiin pysty- ja vaakaversio. Väri vaihtoehtoina olivat musta, vaaleanpunainen ja vihreä. Musta vaakaversio valittiin lopulliseksi versioksi. Mielestäni Anne tavoitti logossa hienosti sen tunnelman, jota haemme: hauska ja leikkisä, ei missään nimessä liian vakavasti otettava. Logo päätyi Hölmö Barfest -Facebook-ryhmän ja -tapahtuman sivulle sekä ravintoloihin toimitettuun kutsukirjeeseen. Jaoin kutsut (liite 7) ravintoloihin Kim Ekholmin kanssa 22. ja 24.3. Kim tuntee suurimman osan Porvoon ravintolahenkilökunnasta ja osasi opastaa minut oikeiden henkilöiden luo. Kutsukirjeiden lisäksi ravintoloihin lähetettiin muutaman päivän sisällä myös sähköinen kutsu saateviestin liitteenä. Kiinnostusta tapahtumaa kohtaan pidettiin yllä lisäämällä säännöllisesti uutisia Facebookiin tapahtuman suunnittelun kehittymisestä.

3.6 Ruoka

Vieraiden kokemukseen tapahtumasta vaikuttaa takuuvarmasti ruokatarjoilu. Tapahtumajärjestäjien tulisikin pitää tämä mielessä ja varmistaa, että ruokailuun on varattu tarvittava tila sekä aika. Tapahtumissa buffetit ovat suosittuja ja niitä on yleisesti kahta tyyppiä: cocktail-buffet (finger buffet), jossa tarjotaan sormin syötävää ruokaa, ja haarukka-buffet (fork buffet), jossa ruokalajit ovat syötävissä haarukalla. Ensimmäisessä tapauksessa vieraat syövät tavallisesti seisten ja jälkimmäisessä istuen. (Shone & Parry 2004, 128–129.)

Ruokatarjoiluun vaikuttavat tapahtuman ja tapahtumapaikan tyyli, vieraiden lukumäärä, budjetti, ruokailuun varattava aika sekä vieraat itse. Vieraiden ikärakenne, ruokailutottumukset sekä erikoisruokavaliot on otettava huomioon. Tarjoiluun vaikuttaa myös saatavissa olevan henkilökunnan lukumäärä ja ammattitaito. Täysin ulkoistettuna ostettu catering-palvelu saattaa olla huoleton ratkaisu, mutta joustamattomampi yllättävissä tilanteissa kuin nk. in-house catering, jolloin esimerkiksi tapahtumapaikan oma henkilökunta tuottaa ravitsemuspalvelut. (Shone & Parry 2004, 128, 130–132.)

Ruokatarjoilusta päättäminen oli yksi suurimmista haasteista suunnittelun aikana. Ensimmäinen ongelma oli ruokailupaikka: järjestettäisiinkö ruokailu tapahtumapaikalla vai esimerkiksi Seurahovin tiloissa ennen Walter'siin siirtymistä. Toinen ongelma oli, mistä ruoat tilattaisiin ja kuinka mahdollinen kuljetus tapahtumapaikalle ja takaisin hoidettaisiin. Itse ruokalista oli avoin aivan tapahtuman kynnykselle asti. Ideat vaihtelivat pienestä sormin syötävästä naposteluannoksesta kunnan päivälliseen. Suunnitteluprojektin aikana harkitsin jopa koko ruokailun hylkäämistä kustannussyiden ja järjestelyjen haasteellisuuden vuoksi. Tulin kuitenkin siihen lopputulokseen, että koko päivän mittaista tapahtumaa ei voisi järjestää ilman leipää, sillä sirkushuveista nauttimiseenkin tarvitaan energiaa. Sen tiesivät jo muinaiset roomalaiset.

Ruokailu päätettiin järjestää Hölmöpulussa, sillä ravintolan oma keittiö olisi käytettävissämme. Tia Mellin ja Anna Goltz, kokkeja kumpikin, ottivat ruokailun suunnittelun ja valmistuksen harteilleen. Ensimmäisessä aivoriihessä 6.3. ruoaksi ehdotettiin kinkku- ja kasvikiusausta sekä chili con carnea ja salaattia. Tia ja Anna hylkäsivät kiusauksen, sillä sitä on heidän mukaansa liian usein tarjolla. Noin viikko ennen tapahtumaa he olivat tulleet siihen lopputulokseen, että tapahtumassa olisi tarjolla kinkkupastaa, kanarisottoa, salaattia ja patonkia. Menun ruokalajeja pidettiin helppoina ja vaihtoehtoja olisi sekä lihan että kanan ystäville. Molemmista tehtäisiin lisäksi pari kasvisversiota. Ruoka tarjoiltaisiin linjastolta, josta jokainen noutaisi haluamansa annoksen. Ruokaa varattaisiin reilusti ja sen tulisi riittää mainiosti 60 hengelle. Paperilautaset sekä kertakäyttöiset ruokailuvälineet saisimme Hölmöpulusta.

Ruoan suunnittelun suhteen toteutuivat lopulta tasavertaisen ja päämiesasteisen käyttäjälähtöisyyden periaatteet. Tia ja Anna hoitivat suunnittelun itsenäisesti haastatellen muita osallistujia ja kuunnellen heidän toiveitaan. Päätös tarjottavista hyväksyttiin minulla, sillä toimin ruokatarvikkeiden rahoittajana.

3.7 Ohjelma ja esiintyjät

Ilmapiiri on usein merkityksellinen hyvän tapahtuman toteutuksessa. Oikealla tunnelmalla tapahtuma voi olla huikea menestys ja väärällä taas valtava epäonnistuminen. Monet tapahtuman kuten syntymäpäiväjuhlat eivät välttämättä tarvitse tuekseen mahtavaa ympäristöä, kalliita koristeita tai suurta määrää ruokaa. Pelkkä hyvä seura riittää luomaan erinomaisen tapahtuman. (Shone & Parry 2004, 139–140.)

Emme Hölmö Barfestissä voineet panostaa koristeisiin pienen budjetin vuoksi, mutta ohjelmaa pohdittiin sitäkin enemmän. Hain peli- ja leikki-ideoita lähinnä internetin kautta ja kokosin mielenkiintoisimmista listan. Esittelin ideat Kim Ekholmille ja Jussi Tabermanille 15.3., ja valitsimme niistä toimivimman tuntuiset. Seuraavaksi pidin palaverin T&A Promotionsin Toni Rannan kanssa, sillä tiesin hänen olevan kokenut kilpailujen ja pelien vetäjä. Toni näytti ideoille vihreää valoa ja muokkasimme niitä vastaamaan tarpeita. Toni lupasi lisäksi toimia tapahtuman juontajana. Muistio ideariihestä on liitteenä (liite 3).

Pelien, kilpailujen ja esiintyjien suhteen päätin pitää suurimman osan osallistujista pimennossa, jotta ennako-odotukset eivät kasvaisi liian suuriksi. Kun vieraat eivät odota saavansa paljon viihdykettä, jää tapahtumasta todennäköisesti vahvempi ja positiivisempi muistijälki. Myös Vallo & Häyrinen (2008, 156) painottavat yllätyksellisyyttä, jota tarvitaan tapahtuman elämyksellisyyden varmistamiseksi. Suuret linjat kerrotaan, mutta ei kaikkia pieniä yksityiskohtia. Suurimmaksi osaksi ohjelman suhteen toteutui empaattinen käyttäjälähtöisyyden taso. Kohderyhmän maailmaa pyrittiin ymmärtämään, heidän ääntään kuultiin, mutta toteutuksellisesti he jäivät passiiviseen asemaan.

Ensimmäiseksi varsinaiseksi esiintyjäksi hankittiin flair-taitaja ja baarimestari Mikko Rintala ravintola Sohosta. Flair tai flairtending tarkoittaa juomasekoituksen valmistamista yhdistämällä siihen näyttäviä akrobaattisia tekniikoita (BAI 2011). Idea flair-esityksestä tuli tapahtuman osallistujilta. Mikon show päätettiin sijoittaa tapahtuman alkuun niin sanotusti lämmikkeeksi ennen kilpailuosuutta. Mikon rekrytoiminen tapahtumaan tapahtui täysin ilman omaa vaikutustani. Suunnittelussa vahvasti mukana ollut Jarno Lommi otti asiakseen saada Mikko esiintymään ja kuulin siitä vasta Mikon suostuttua. Voi siis sanoa, että tämän ohjelmanumeron kohdalla toteutui niin sanottu päämiestaso, jolloin käyttäjät tai tässä tapauksessa kohde-ryhmän jäsen johti toimintaa.

Eräs hyvä ystäväni on toiminut Red Bull -promoottorina Tampereella ja kysyinkin häneltä, olisiko mahdollista saada Red Bull -tyttöjä piristämään tapahtumaamme. Käytännössä Red Bull -tytöt ajavat mainosautolla pihaan ja tarjoavat vieraille Red Bullia virkistykseksi. Tämä sopi mielestäni hyvin väliaikavaihteen. Sovin edustajan kanssa puhelimitse, että he saapuivat noin klo 16.30.

Syksyn 2010 ravintolaolympialaisissa Etelä-Suomen Turvapalvelun joukkue oli pukeutunut rockbändiksi Hanoi Rocks -tyyliin. Idea tämän niin sanotun bändin yllätysesintymisestä tuli 6.3. Suurin osa Hölmö Barfestin vieraista oli varmasti mukana myös ravintolaolympialaisissa ja muistaisi rokkareiksi pukeutuneet ovimiehet. Sopivien kappaleiden löytäminen oli hankalaa, sillä bändin jäsenten osallistumisinnostus tähän tempaukseen oli hyvin vaihteleva.

Päivän pääesiintyjäksi saatiin taikuri–koomikko Kimmo Erkkilä. Sain yhteystiedot ja suosituksen tästä esiintyjästä työtoveriltani ja useat muutkin kehuivat häntä. Sain myös esimakua Erkkilän taikurin taidoista hänen ilmaannuttua eräänä iltana työpisteelleni, jolloin hän muun muassa leijutti 5 euron seteliä ilmassa. Hän teki erittäin kilpailukykyisen tarjouksen, mutta suostui loppuvaiheessa tekemään lyhyen puolen tunnin shown ilman korvausta. Esiintymisajaksi sovimme 18.45–19.30.

Vaikka kilpailut eivät näyttele tapahtumassa pääosaa halusin hankkia jotain palkinnoiksi, jotka jäisivät osallistujille myös muistoksi. Sain Seurahovin ja Walter'sin ravintolapäällikkö Marika Kallioväliltä Sinebrychoffin ja Olvin myyntiedustajien yhteystiedot. Olin heihin yhteydessä 31.3. Molemmat edustajat lupasivat tukea tapahtumaa lähettämällä paitoja palkinnoiksi. Sain lähetykset noin viikkoa ennen tapahtumaa. Koff lahjoitti Bacardi Breezer T-paitoja ja Olvilta saimme Mojito-lonkero –T-paitoja sekä Sandels-huppareita. Otin yhteyttä myös Porvoon Näsin ja Mannerheiminkadun ABC-myymlöiden päällikköön Elina Koponen-Lopperiin, joka lahjoitti tapahtumaa varten 8 kappaletta ABC-termosmukeja.

Kun tapahtuman esiintyjät olivat varmistuneet, suunnittelin tapahtuman ohjelmalle käsikirjoituksen (liite 7), jota tehdessä pohdin erityisesti sopivaa jaksotusta ohjelmalle. Tunnelman tuli nousta tapahtuman edetessä. Alkuun tuli särkeä jää ja antaa osallistujille yhteinen keskustelun aihe. Siksi valitsin aloitusnumeroksi Mikon flair-shown, josta siirryttäisiin kisailuihin. Päivän huippukohtana olisi yllätysbändi. Ruokailun jälkeen taikuri saisi hyvän esiintymisrauhan. Limusiinikuljetus Walter'siin nostaisi taas tunnelmaa tapahtuman loppua kohden.

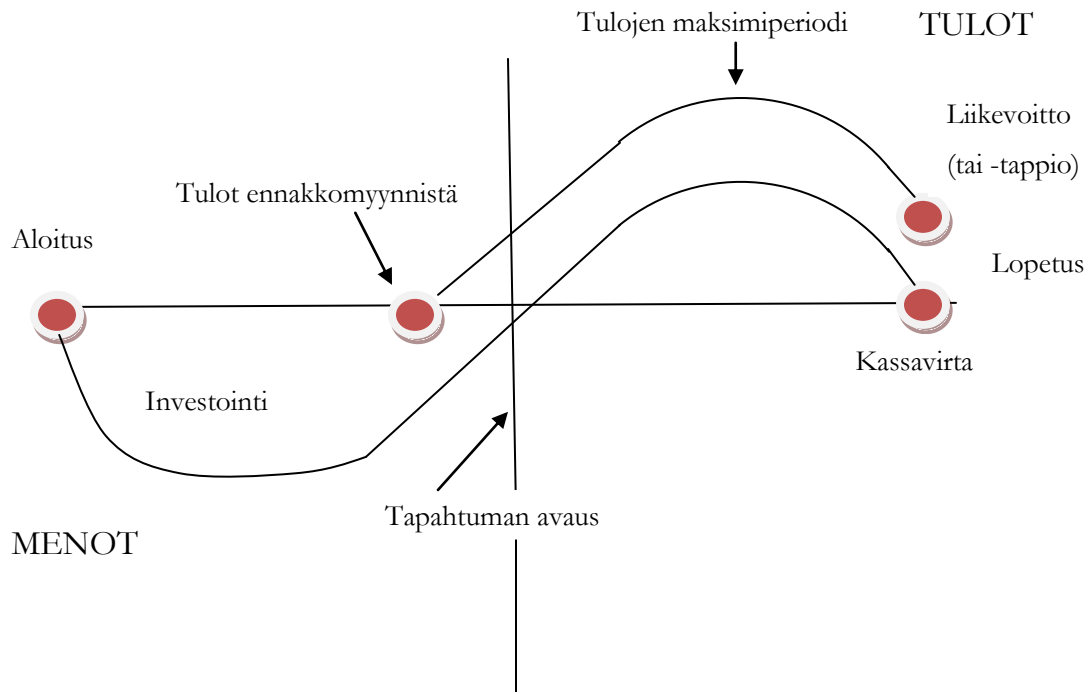
3.8 Budjetti

Budjetin miettiminen oli vaikean tuntuista. Koska osallistujamäärää oli vaikea arvioida, oli myös tarvittavien ruoka-aineiden ja niihin tarvittavan rahasumman arviointi hankalaa. Myös Shone & Parry (2004, 100) myöntävät budjetin laatimisen vaativaksi etenkin sellaiselle henkilölle, jolla ei ole tarvittavaa kokemusta tapahtuman talousasioiden hoidosta. He luettelevat tyypillisiä virheitä budjetoinnissa:

- tapahtuman tavoitteiden unohtuminen budjettia suunnitellessa
- lipun hinnan päättäminen ennen kuin edes tiedetään tapahtuman kustannuksia
- puutteet kaikkien osapuolten konsultoinnissa, jolloin kokonaisbudjetin määrittelyminen jää epätarkaksi
- ylioptimistisuus tapahtuman kysynnässä tai kapasiteetiltaan liian pienen tapahtumapaikan hankkiminen

- oheiskulujen kuten turvallisuuden ylläpidon huomiotta jättäminen
- pääoman tai rahoituksen puute tapahtuman aloitusinvestointeja varten
- rahavirrat, joista ei ole laskuja tai kuitteja todisteena

Shone & Parry (2004, 99) esittelevät kuvion, joka havainnollistaa tapahtumien kassavirtaa.



Kuvio 6. Tapahtuman kassavirta

Viikko ennen tapahtumaa Facebookin Hölmö Barfest -tapahtumaan oli ilmoittanut 25 henkilöä, ”ehkä”-vastanneita oli 24 ja sähköpostitse ilmoittautuneita 7. Näiden perusteella arvioin, että osallistujia tulisi noin 50. Ruokatarvikkeisiin päätettiin varata 200 €. Summalla tulisi saada pasta-, risotto- ja salaattitarpeet 60 hengelle. Pidin tärkeänä sitä, että ruokaa tulee olla riittävästi. Kokit Anna ja Tia arvioivat summan. Muihin materiaaleihin päätin itse varata 25 €. Näin yhteissummaksi tulisi 225 €. Näiden arvioiden perusteella ilmoitin osallistujille Facebookissa ja sähköpostitse, että jokaisen tulisi laittaa yhteiseen kolehtiin 5 €, jotta kulut tulisivat katetuiksi. Seuraavaan kuvioon on havainnollistettu alkuperäinen budjettisuunnitelma.

Taulukko 4. Budjettisuunnitelma

Ruokatarvikkeet	(-)200 €
Muut materiaalit	(-)25 €
Osallistujien panos (á 5 €)	250 €
Tulos	25 €

Ilmoitin Facebookissa, että jos budjetin tulos olisi ylijäämäinen, käytettäisiin se osuus kaikkien hyväksi Pub Walter'sissa.

3.9 Tapahtuman turvallisuus ja lupa-asiat

Tähän lukuun on koottu tapahtuman suunnitteluprosessin aikana pohdittuja turvallisuuteen ja lupa-asioihin liittyviä tekijöitä. Käsittelen lyhyesti tapahtumaa koskevia lakeja, viranomais-ten vaatimia ilmoituksia, turvallisuussuunnitelmaa, vastuuvakuutusta sekä Teosto-maksuja.

Kokoontumislaki säätelee yleisötilaisuuksien järjestämistä. Yleisötilaisuudesta tulee tehdä kirjallinen ilmoitus poliisille vähintään viisi vuorokautta ennen tapahtumaa (22.4.1999/530).

Ilmoitusta vaativia tilaisuuksia voivat olla esimerkiksi yleisölle avoimet huvitilaisuudet, kilpailut ja näytökset (Poliisi 2011a). Ainakin seuraavista tapahtumista tulisi tehdä ilmoitus: suuret tapahtumat, joissa on useita satoja osallistujia, yleisten paikkojen ulkotapahtumat, erityisryhmille suunnatut tilaisuudet ja myöhäisiltan tai yöhön (klo 22.00 jälkeen kestävät tapahtumat (Varsinais-Suomen Poliisilaitos 25.5.2009).

Yleisötilaisuuden ilmoituksesta tai sen liitteistä tulisi ilmetä ainakin seuraavat asiat:

- Järjestäjän ja vastuuhenkilöiden yhteystiedot
- Tapahtuman tiedot (paikka, ajankohta, ohjelma, osanottajamäärän arvio)
- Tapahtumapaikan käyttöoikeus maanomistajalta
- Mahdollinen anniskelu, äänenvahvistinten käyttö, avotuli
- Mahdolliset vastuuvakuutukset

- Mahdollinen turvallisuus- ja pelastussuunnitelma (Varsinais-Suomen Poliisilaitos 25.5.2009.)

Pelastussuunnitelman laatimisvelvollisuus on kirjattu Pelastuslakiin (468/2003) sekä valtioneuvoston asetukseen pelastustoimesta (787/2003). Asetukseen on kirjattu seuraavaa:

Pelastuslain 9 §:n 3 momentissa tarkoitettu pelastussuunnitelma on laadittava - - 9) liiketoiminnan harjoittajan tai muun yhteisön järjestämään tapahtumaan, jossa henkilö- ja paloturvallisuudelle tai ympäristölle aiheutuvan vaaran taikka mahdollisen onnettomuuden aiheuttamien vahinkojen voidaan arvioida olevan vakavat tapahtumaan osallistuvien ihmisten suuren määrän tai muun erityisen syyn vuoksi (787/2003).

Varsinais-Suomen Poliisilaitoksen (25.5.2009) laatimassa ohjeessa luetellaan tekijät, joiden vähintään täytyy ilmetä suurtapahtuman turvallisuus- ja pelastussuunnitelmasta:

1. Tapahtuman kuvaus (luonne, järjestäjät, kohderyhmä, tapahtuma-ajat ja osallistujamäärän arvio)
2. Turvallisuudesta vastaavien henkilöiden ja näiden varahenkilöiden yhteystiedot
3. Riskien arviointi
4. Onnettomuuksia ennaltaehkäisevät toimet, joissa huomioitava seuraavat tekijät:
 - Poistumistiet
 - Alkusammutuskalusto
 - Pelastuslaitoksen toimintaedellytykset (riittävät pelastustiet ja opastus)
 - Rakenteet, sisusteet ja somisteet (sijoittelu, kestävyys, palamaton tai palonsuojakäsitelty materiaali)
 - Vaaralliset aineet (nestekaasu, polttoaineet, avotuli, pyrotekniikka)
5. Toimintaohjeet onnettomuus- ja vaaratilanteissa
6. Vakuutukset
7. Järjestyksenvalvontasuunnitelma, jossa huomioitava mm.
 - Järjestyksenvalvonnasta vastaava
 - Järjestyksenvalvojen lukumäärä, sijoittaminen sekä tehtävät

- Viestijärjestelmä
8. Liikennesuunnitelma, jossa huomioitava mm.
- Liikennejärjestelyt
 - Tarve katujen sulkemiseen liikenteeltä ja tätä varten tarvittava maanomistajan lupa
 - Liikenteenohjaus sekä liikenteenohjaajat ja heidän tehtävänsä
 - Pysäköintijärjestelyt

Muita luvan- ja ilmoituksenvaraisia ovat muun muassa melu- ja jäteasiat, josta vastaa kaupungin ympäristönsuojelutoimisto sekä elintarvike- ja terveysturvallisuus, josta vastaa kaupungin ympäristöterveydenhuolto. Tilapäisiä rakenteita koskevia lupia myöntää kaupungin rakennusvalvontatoimisto. Aluepelastuslaitokseen on puolestaan otettava yhteys silloin, kun

- Tapahtumaan liittyy erityinen ihmisiä, omaisuutta tai ympäristöä uhkaava riski
- Tapahtumaan kokoontuu useita satoja ihmisiä
- Tapahtuma järjestetään sisätilassa, jota ei ole suunniteltu kokoontumistarkoitukseen
- Tapahtumassa käytetään avotulta tai pyrotekniikkaa
- Tapahtumaa varten rakennetaan tilapäisiä rakenteita (kuten katsomoita, jotka vaikuttavat poistumis-/pelastamisreitteihin) (Varsinais-Suomen Poliisilaitos 25.5.2009.)

Ilmoitusta yleisötilaisuudesta ei tarvitsisi tehdä silloin, kun osanottajien vähäisen määrän, tilaisuuden luonteen tai järjestämispaikan vuoksi tapahtumaa varten ei edellytetä toimenpiteitä järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitämiseksi. Tilaisuus ei saa edellyttää toimenpiteitä sivullisille tai ympäristölle aiheutuvan haitan ehkäisemiseksi taikka erityisiä liikennejärjestelyjä.

(22.4.1999/530.) Tilaisuus määritellään yksityistilaisuudeksi, jos yleisöllä ei ole vapaata pääsyä. Yksityistilaisuuteen osallistuvat henkilöt saapuvat kutsusta tai oikeus tilaisuuteen on vain tietyllä etukäteen määrättyllä henkilökannalla, esimerkkinä perhejuhlat ja yhdistysten suljetut tilaisuudet. (Poliisi 2011a.)

Hölmö Barfest luetaan yksityistilaisuudeksi, sillä vieraita on vähän ja kaikki saapuvat henkilökohtaisesta kutsusta. Tutustuin kuitenkin Kokkonniemen omaan pelastussuunnitelmaan henkilökohtaisesta mielenkiinnosta.

Jos tapahtuma täyttäisi yleisötilaisuuden tuntomerkit, poliisi voisi vaatia selvityksen vastuuvakuutuksen ottamisesta (Poliisi 2011b). Vaikka tapahtuma on yksityistilaisuus, otin selvää mahdollisesta vastuuvakuutuksesta. Kävin henkilökohtaisesti Tapiola-vakuutusyhtiössä, ja lähetin 13.4. lisäksi kirjallisen kyselyn Lähivakuutukseen, Fenniaan, Pohjolaan ja varmuuden vuoksi vielä Tapiolaankin. Kerroin viestissäni, että olen järjestämässä virkistystapahtumaa noin 50 henkilölle 25.4. Lisäsin, että tapahtuma on maksuton yksityistilaisuus ja tiedustelin, onko tällaisessa tapauksessa yksityishenkilön mahdollista ottaa tapahtumaa varten vastuuvakuutus.

Tapiola ja Fennia vastasivat nopeasti sähköpostitse, ettei heillä ole tarjota kysymääni tuotetta. Lähivakuutuksesta sen sijaan soitettiin seuraavana päivänä ja kerrottiin, että myös yksityishenkilö voi tapahtuman järjestäjän ominaisuudessa ottaa vakuutuksen. Lähivakuutuksen Mikael Soiramo kertoi myös, että tavallisesti vakuutus otetaan esimerkiksi silloin, jos tapahtumaa varten rakennetaan muun muassa esiintymislava. Mahdollisesti romahtaessaan sellainen voisi aiheuttaa henkilövahinkoja, jotka tulisivat järjestäjän korvattaviksi. Jos tapahtumassamme sattuisi jokin tapaturma, se tulisi minun korvattavakseni vain, jos olisin sen suoraan toimillani aiheuttanut. Päätin kysyä Hölmöpulun edustajalta hänen mielipidettään ja päättää siten mahdollisen vastuuvakuutuksen ottamisesta. Soiramon mukaan vakuutus maksaisi muutamasta kympestä ylöspäin, riippuen tapahtuman luonteesta ja ohjelman sisällöstä. Kysyin Tia Mellinin mielipidettä, tarvitsenko vastuuvakuutusta ja hänen kantansa oli, että se olisi todennäköisesti tarpeetonta. Näin siis päätin, että tällä kertaa en hanki tapahtumaa varten vakuutusta.

Pohdin suunnitteluvaiheessa myös mahdollisia tekijänoikeusmaksuja, sillä aiomme soittaa tausta- ja väliaikamusiikkia. Teosto (2007) kertoo internetsivuillaan, että musiikin esittäminen on julkista muun muassa seuraavin perustein:

Tilaisuus on avoin yleisölle eikä osallistujia ole ennakolta yksilöllisesti määritelty. Esimerkiksi tilaisuus, johon kuka tahansa voi osallistua, on julkinen riippumatta siitä, kuinka moni tulee paikalle. Asiaan ei vaikuta myöskään se, onko tilaisuus maksullinen vai maksuton. – Ilman tekijän lupaa teoksen saa esittää jumalanpalveluksessa ja opetustoiminnassa (ei koske ansiotarkoituksessa harjoitettavaa opetusta) sekä tilaisuudessa, jossa teosten esittäminen ei ole pääasia ja johon pääsy on maksuton ja jota ei järjestetä ansiotarkoituksessa.” (Teosto, 2007).

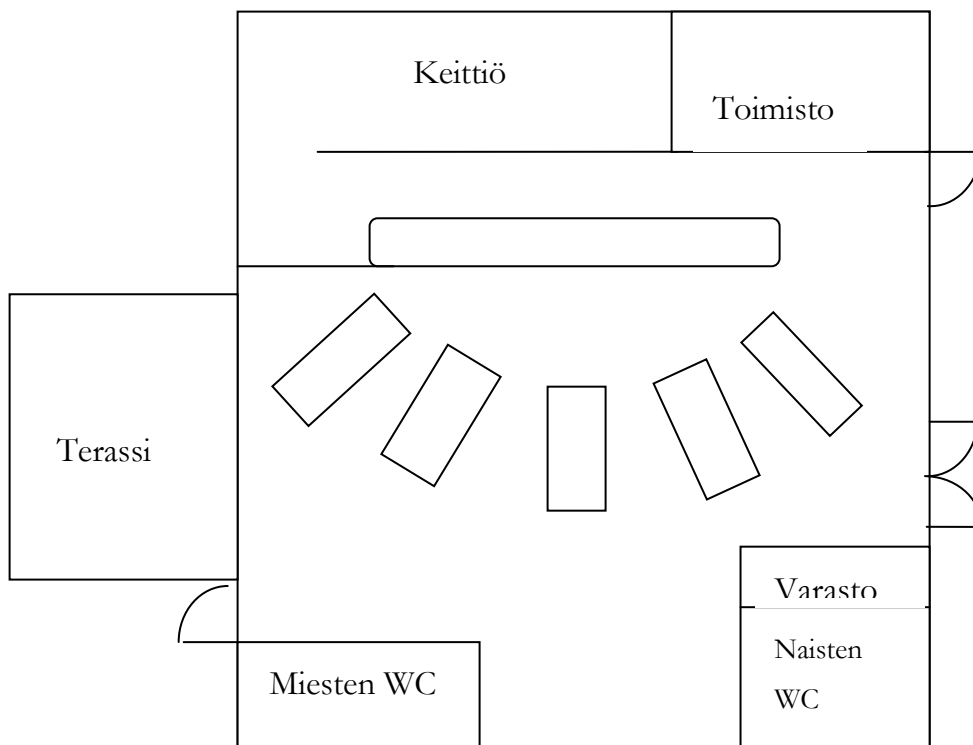
Tapahtumassa musiikki ei ole pääosassa. Koska tilaisuus on yksityinen eikä sitä järjestetä ansiotarkoituksessa, tulkitsen, että tässä tapauksessa emme ole velvollisia suorittamaan tekijänoikeusmaksuja.

4 Hölmö Barfestin toteutus

Tähän kappaleeseen on kuvattu mahdollisimman yksityiskohtaisesti tapahtuman toteutus alusta loppuun. Kappaleen lopussa on kerrottu tapahtuman jälkimarkkinointiin liittyvistä tehtävistä sekä palautehaastatteluista

4.1 Esivalmistelut

Tapahtumapaikan valmistelu aloitettiin jo edeltävänä päivänä. Kannoimme sinne äänitekniikkaa, ohjelmassa tarvittavaa rekvisiittaa. Saimme kuljetuksia varten lainaksi Seurahovin pakettiauton. Järjestimme myös pöydät valmiiksi. Hölmöpulun salissa oli suuria 10 hengen pirttipöytiä ja penkit. Halusin viisi pöytää diagonaaliin siten, että muodostavat puolikaaren esiintymisalueen reunaan. Tila riittäisi hyvin 50 hengelle, jonka olin arvioinut maksimiosallistujamääräksi Facebookiin ja sähköpostiin tulleiden osallistumisilmoitusten perusteella. Jokaiseen pöytään laitettiin erivärinen kaitaliina, joka toimisi pöydässä istuvan joukkueen tunnuksena.



Kuvio 7. Hölmöpulun pohjapiirros

Ruokatarvikkeet oli tuotu heti tukusta tultua eli keskiviikkona 20. päivä ja tapahtumapäivänä Anna ja Tia aloittivat ruokien valmistuksen klo 13 aikoihin. Saavuin itse paikalle klo 14 muun muassa järjestämään ohjelmassa tarvittavaa rekvisiittaa. Bar Sohon ravintolapäällikkö Jocke Lybeck tuli tuomaan äänitekniikkaa, sillä emme monesta yrityksestä huolimatta saaneet Hölmöpulun omia laitteita toimimaan kunnollisesti. Jocke lainasi kaiutinkaappeja, mikserin ja mikrofonin jalustoineen.

4.2 Tapahtuman avaus

Ensimmäiset vieraat saapuivat paikalle klo 15 ja suurin osa saapui klo 16 mennessä. Tapahtuman avaus venyi suunnitellusta aikataulusta noin 45 minuuttia, mutta päätin olla hoputtamatta vieraita sisätiloihin, sillä aurinko paistoi Hölmöpulun terassille ja lämmitti niin, että ulkona tarkeni olla t-paidassa. Olin tehnyt jokaisen vieraan käteen tussimerkin satunnaisella värillä, ja jokaisen tuli asettua oikeaan pöytään merkin värin mukaisesti. Tunnusvärit olivat vihreä, keltainen, sininen, violetti ja oranssi. Pöytiin jakautuminen sujui ongelmitta, vaikka olin varautunut siihen, että tiettyjen ystäväpiirien hajauttaminen saattaisi aiheuttaa vastarintaa.

Toni Ranta, joka oli lupautunut juontajaksi, oli estynyt tulemasta, joten hoidin juonnot itse. Kiitin alkusanoissa tapahtuman suunnittelussa ja toteutuksessa mukana olleita. Esittelin tilaa ja osoitin vessojen, roskakorien ja tupakointipaikkojen sijainnit. Kerroin, että päivän ohjelmassa on luvassa yhteisiä kilpailuja, hyvää ruokaa ja paljon yllätyksiä. Ohjelma kestäisi noin kello kahdeksaan asti illalla, jolloin siirtyttäisiin Pub Walter'siin.

Ensimmäinen ohjelmanumero oli toisiin tutustuminen, sillä olin asettanut verkostoitumisen tapahtuman yhdeksi päätavoitteeksi. Vieraat oli jaettu sattumanvaraisesti pöytäryhmiin, joissa saattoi olla useampi toisilleen ennestään tuntematon henkilö. Pohjustin tehtävää pahoittelemalla, että järjestäjä ei ollut varautunut riittäväällä määrällä wc-paperia. Minulla oli käsissäni pari rullaa, jotka laitoin kiertämään pöytiin ja kehotin jokaista ottamaan sen verran, kuin luu-

lee päivän aikana tarvitsevansa. Wc-paperia oli tietysti riittävästi, mutta kaikki uskoivat tarinan ja eräs vieraista tarjoutui jopa lähtemään noutamaan lisätäydennystä. Kun kaikki olivat ottaneen haluamansa määrän paperia, paljastin tehtävän oikean tarkoituksen. Kaikkien tuli tutustua toisiinsa oman pöytäryhmänsä kesken ja kertoa itsestään niin monta asiaa kuin oli ottanut paperiarkkeja. Kaikki olivat helpottuneita tiedosta, että wc-paperi ei loppuisi kesken ja näin jää tuli yhdessä särjettyä.

4.3 Kilpailut

Varsinainen ensimmäinen ohjelmanumero alkoi 16.15, kun pyysin lavalle Porvoon oman pullonpyörittäjän ja ajoittain sirpaleiden sankarin Mikko Rintalan. Mikon flair-show kesti muutamia minuutteja ja sai raikuvat aplodit. Hauskaa oli se, että suurimmat hurraa-huudot syntyivät silloin, kun yksi lasipulloista särkyi lattialle.

Flair-esityksen jälkeen pidettiin taukoa, nautittiin taas terassilla auringosta (kuva 1, liite 11). Klo 16.45 oli vuorossa ensimmäinen yllätys, kun Redbull-auto ajoi takapihalle ja promoottorityöt jakoivat vieraille Red Bull -tölkkejä (kuva 2, liite 11). Virkistävän tauon jälkeen kutsuin vieraat takaisin sisään ja aloitimme ohjelman kilpailuosuuden.

Ensimmäinen laji oli kuminauhakasvojumppa. Jokaisesta pöydästä pyydettiin yksi edustaja. Kaikille edustajille jaettiin kuminauhat jotka pujotettiin päähän juuri nenän ja korvien alapuolelle. Kuminauha piti saada kasvojen liikkeillä siirrettyä suun ja leuan yli kaulalle. (Kuva 3, liite 11.) Yksi kilpailijoista onnistuikin tässä ja muille annettiin helpotusta siten, että ensin sai auttaa olkapäällä, sitten käsivarsilla, sitten ranteilla ja lopulta sormilla. Kilpailijoiden hauskat ilmeet saivat muut nauramaan ja itsellenikin oli vaikeaa keskittyä juontamiseen. Kerroin tehtävän päätteeksi, että olin itse testannut lajin edellisenä iltana peilin edessä.

Toinen laji oli Uusimaa-tanssi. Jokaisesta pöydästä pyydettiin kaksi edustajaa. Parille annetaan sanomalehden aukeama, ja kukin pari tanssii sanomalehden päällä musiikin tahtiin. Joka ker-

ran musiikin katkettua karsitaan lattialle astuneet pois ja jäljelle jääneet kilpailijat taittavat leh-
tensä puoliksi. Ainoat säännöt tanssimisessa ovat, että musiikin aikana on molempien tanssi-
joiden liikuttava sekä pysyttävä lehden päällä eikä muita tanssijoita saa tyrkkiä. Lehdet repey-
tyivät hieman tanssin pyörteissä, mutta kaikilla tuntui olevan hauskaa. Tämän jälkeen pidet-
tiin taas tauko.

Kolmas laji oli ”Älä näytä hampaita”. Jokaisen pöydän edustajan piti sanoa drinkkien nimiä
siten, että hampaat eivät saa näkyä. Tulos on se, että kilpailijan näyttivät eläkeläisiltä, joiden
tekohampaat ovat pudonneet suusta. Nyt kaikki olivat vain niin tosissaan, että kukaan kilpai-
lijoista ei ruvennut nauramaan, joka olisi ollut tarkoitus. Lajia muutettiin lennosta siten, että
kilpailijoiden piti keksiä lintujen ja jyrsijöiden nimiä, joissa on r-kirjain. Hitain putosi aina
pois pelistä.

Neljäs laji, ”still-kuva”, oli kopioitu Putous-nimisestä suomalaisesta sketsiohjelmasta. Kilpaili-
joille kerrotaan kuvan teema. Ensimmäinen kisaaja menee näyttämölle ja asettuu johonkin
asentoon, joka kuvastaa annettua teemaa. Hän pysyy asennossa liikkumatta. Seuraava asettuu
”kuvaan”, mielellään niin, että koskettaa ensimmäistä kuvassa olijaa. Kun kaikki ovat asettu-
neet kuvaan, tuomari päättää, kuka saa eniten pisteitä. Kuvien aiheet olivat ravintolatyöteki-
jölle tuttuja: City Burgerin edusta puoli neljän jälkeen sunnuntaiaamuna, baaritiski täynnä
asiakkaita vaatimassa palvelua sekä sunnuntaiaamun taksijono. Neljännen lajin jälkeen pidet-
tiin taas tauko.

Kello lähenei jo kuutta ja ensimmäiset vieraat alkoivat olla nälkäisiä. Päätin jättää muutamia
lajeja pois ohjelmasta, jotta pääsisimme ajoissa syömään. Nälkäisenähän kukaan ei jaksaisi
keskittyä kuitenkaan. Viidentenä lajina oli improvisoitu limbo-kilpailu (kuva 4, liite 11), johon
pyydettiin mieskilpailijoita. Palkintona oli kenkä, jonka eräs kilpailija oli menettänyt tauon
aikana tapahtuneessa ystävällismielisessä painissa. Tämä henkilö ei itse voittanut limbokilpai-
lua, mutta kenkä palautettiin hänelle ”hyväntekeväsyyteen menevänä palkintona”. Viimeinen
laji oli banaanitanssi, jota tanssi kaksi edustajaa jokaisesta pöydästä. Jokaiselle parille annettiin

kuorittu banaani. Tehtävänä oli tanssia pisimpään kuorittu banaani ehjänä banaanin toinen pää toisen suussa ja toinen pää vastaavasti toisen suussa.

4.4 Ruokailu ja yllätysnumerot

Ennen ruokailua oli vuorossa toinen yllätys, joka oli ollut kaikista hankalin pitää vierailta salassa. Edellisvuoden ravintolaolympialaisissa Etelä-Suomen Turvapalvelu edusti joukkueella, joka oli pukeutunut rockyhtyeeksi ja nyt ovimiehet olivat lupautuneet tulemaan keikalle Hölmö Barfestille. Bändin rekvisiitta oli piilotettu keittiöön ja bändin jäsenet salakuljetettiin sinne vaivihkaa puettaviksi ja maskeerattaviksi. Kun Ovet-yhtye juonnettiin lavalle, kolmen cover-kappaleen keikka sai koko yleisön villiintymään. (Kuva 5, liite 11.) Taustamusikkina, jonka päälle laulettiin, kuultiin AC/DC:n TNT, KISS:n Rock'n'roll all night ja Nickelbackin Burn it to the ground. Lisämaustetta antoi vielä bändin kitaristin mainio Andy Coy -imitaatio.

Kun rock-keikan jäljet oli siivottu, aloitettiin ruokailu noin klo 18.30. Tarjolla oli kinkkupasataa, tomaattista kanarisottoa, salaattia sekä yrttipatonkia. Linjastolle asetettu tarjoilu toimi hienosti ja kaikki saivat annoksensa nopeasti. Ruoka kelpasi vieraille hyvin, mutta sitä jäi silti paljon yli. Emännät saivat kylläisiltä vierailta kiitosaplotit.

Ruokailun jälkeen tunnelma oli raukea. Väki olisi mielellään istunut ulkona terassilla loppuun asti ja minun oli vaikea houkutella ihmisiä sisätiloihin, sillä taas oli yllätysnumeron vuoro. Porvoolainen taikuri Kimmo Erkkilä, jonka moni vieraista tunsu entuudestaan, tuli esiintymään. Puolen tunnin show oli erittäin hauska ja viihdyttävä. Vieraat olivat tyytyväisiä, sillä he saattoivat vain istua rauhassa, seurata viihdytystä ja sulatella ruokaa. (Kuvat 6 ja 7, liite 11.) Taikurin esityksen jälkeen kerroin vieraille, että ohjelma Hölmöpulussa oli ohi ja seuraavaksi siirtyisimme Pub Walter'siin. Kiitin kaikkia vieraita osallistumisesta ja pyysin osallistumaan loppusiivoukseen. Puoli kahdeksan aikoihin vieraat kokivat vielä viimeisen yllätyksen, kun valkoinen limusiini ajoi Hölmöpulun pihaan ja ilmoitin, että kaikki pääsevät sen kyydissä

Walter'siin. Kuljettajaksi oli lupautunut työnantajani Jarmo Grönman. Kaikki olivat limusiinikyydistä innoissaan ja kovin tyytyväisiä päivän saamaan päätökseen. (Kuva 8, liite 11.)

Walter'sissa suoritettiin vielä palkintojen jako noin klo 22. Pisteiden lasku oli melko hankalaa, sillä pistelomake oli jäänyt vauhdikkaan rock-bändimme jalkoihin. Yritin parhaani mukaan jakaa ABC:ltä, Koffilta ja Olviltä saamamme tuotelahjat tasan kaikkien kesken. Osa vieraista jatkoi vielä illanviettoa, mutta suurin osa oli jo valmiita nukkumaan tapahtumarikkaan päivän väsyttämänä.

4.5 Hölmö Barfestin jälkimarkkinointi

Vallo & Häyrisen mukaan tapahtuman jälkeisiin töihin kuuluvat kiitosten välittäminen sekä palautteen kerääminen. Kerätty palaute tulee analysoida ja seuraavan tapahtuman suunnittelu aloitetaan edellisestä viisaampana. (Vallo & Häyrisen 2008, 186.)

Kun olin vastaanottanut tuotelahjat, lähetin samana päivänä kiitosviestit Koffille ja Olville. Tapahtumaan osallistuneita ja taikuria kiitin Facebookin välityksellä tapahtuman jälkeisenä päivänä.

4.6 Palautehaastattelut

Haastattelin viittä tapahtumaan osallistunutta henkilöä tarkoitukseni saada selville millaisena he näkivät suunnitteluprosessin, mitä tapahtumasta jäi mieleen ja mitä voisi tehdä toisin seuraavaa tapahtumaa ajatellen. Olin kirjannut haastattelupohjaan seuraavat kysymykset:

- Mitä kautta sait informaatiota tapahtumasta?
- Osallistuitko Hölmö Barfestin suunnitteluun? Jos kyllä, niin millaisena koit sen?
- Osallistuitko Hölmö Barfestin toteutukseen? Jos kyllä, niin millaisena koit sen?
- Miten ohjelmaa olisi voinut suunnitella yhdessä?
- Mikä jäi tapahtumasta mieleen?
- Tutustuitko tapahtumassa uusiin ihmisiin?

- Mitä seuraavassa tapahtumassa voisi tehdä toisin?

Ensimmäisenä yritin selvittää, kuinka tiedotus oli toiminut ja millainen rooli oli sosiaalisella medialla. Vastaajat kertoivat saaneensa informaation pääasiassa suoraan minulta sekä Facebookin kautta. Osalle vieraista oli vastaajan D mukaan jäänyt osittain epäselväksi tapahtuman luonne sekä se, että osallistujien tuli osallistua materiaali- ja ruokakuluihin. Vastaajat B ja C huomauttivat, että Facebook itsessään on välillä epäselvä, jonka vuoksi uusien informaatio oli välillä hankalasti löydettävissä.

Kaikki muut, paitsi vastaaja E, osallistuivat tapahtuman suunnitteluun, mutta eivät omasta mielestään olleet tehneet mitään tai eivät nähneet panostaan kovin suurena. Jokainen vastaaja oli lisäksi mukana tapahtuman toteutuksessa ja osallistui joko rakennusvaiheeseen tai ohjelmaan. Kaikki ilmoittivat kokeneensa tapahtuman positiivisena ja mukavana. Vastaaja E kommentoi, ettei pistänyt pahakseen, ettei ollut henkilökohtaisesti mukana suunnittelussa. Hänestä oli mukava tulla tapahtumaan vieraana ja täysin tietämättömänä tulevasta ohjelmasta.

Kaikkien vastaajien mielestä oli hyvä, että ohjelma oli yllätyksellinen. Sitä ei nähty kovinkaan mahdollisena, että kaikki kohderyhmäläiset olisivat yhdessä osallistuneet suunnitteluun. Vastaaja D sanoi, että kohderyhmäläisistä olisi voinut kerätä ydinryhmän suunnittelua varten. Ryhmänä olisi voinut olla yhden ravintolan henkilökunta tai sen olisi voinut muodostaa Facebookia apuna käyttäen. Facebookin käyttämistä yhteisenä foorumina suunnittelussa vastaaja D kommentoi, että sitä voi käyttää innostamiseen, mutta moni on kuitenkin liian arka tuomaan ajatuksiaan julki sitä kautta vaan tekee sen mieluummin kasvotusten. Vastaaja A ehdotti, että jokaisesta ravintolasta olisi mukana edustaja suunnittelemassa, joka toimisi sitten oman ravintolansa yhteyshenkilönä. Vastaaja E kommentoi, että yhteinen suunnittelupalaveri olisi ollut hyvä. Palaveri olisi kuitenkin ollut haasteellinen järjestää työaikataulujen yhteensovittamattomuuden vuoksi.

Tapahtumasta jäivät mieleen vastaajien mukaan ohjelmanumerot, joista erityisesti Ovet-bändi sekä taikuri. Vastaaja B piti kilpailuista, koska niissä sai nauraa ja Vastaaja A:n mieleen jäi lisäksi tapahtuman hyvä tunnelma. Vastaajat A, C ja E ilmoittivat tutustuneensa uusiin ihmisiin. Vastaaja B tunsikin kaikki osallistujat jo entuudestaan ja D puolestaan joutui olemaan suuren osan ajasta keittiössä eikä sen vuoksi tutustunut uusiin ihmisiin. Vastaaja E piti erinomaisena ideana sitä, että osallistujat hajautettiin istumaan satunnaisessa järjestyksessä eri pöytiin.

Kehitysehdoista päällimmäiseksi teemaksi nousi selkeämpi informointi tapahtuman luonteesta, maksuista ja ilmoittautumisesta. Ilmoittautuminen koettiin vastaajan B mukaan hankalaksi. Kutsuissa oli pyydetty ravintolaa keräämään itsenäisesti nimilistat osallistujista ja toimitamaan ne minulle. Vastuuhenkilö jäi monessa ravintolassa nimeämättä, jolloin koko kyseisen ravintolan väki oli epätietoinen kuinka olisi tullut toimia. Yksittäisten henkilöiden ilmoittautumisia saapui vielä tapahtumaa edeltävänä päivänä. Vastaajien B, C ja E kanssa esille nousi tapahtuman jakautuminen kahteen paikkaan. Kaikkien mielestä olisi ollut hyvä, jos palkintojen jakokin olisi hoidettu Hölmöpulussa ja vasta koko ohjelman päätyttyä olisi siirrytty muualle. Myös vastaaja A olisi toivonut enemmän vapaata aikaa Hölmöpulussa. Vastaaja D ehdotti lisäksi, että tapahtuma järjestettäisiin ulkotiloissa, sillä ihmiset ovat silloin aktiivisempia.

5 Loppukeskustelu

Viimeisessä kappaleessa arvioin projektin suunnitteluvaihetta sekä käyttäjälähtöisyyden toteutumista. Pohdin, onko käyttäjälähtöisyyttä, jos käyttäjäryhmä ideoi, mutta itse päättää, mitkä ideat viime kädessä valitaan ja toteutetaan. Pohdin myös, miten voidaan yhdistää osallistavan toiminnan periaate suunnitteluun ja ohjelman yllätyksellisyys. Liitän mukaan myös kehitysehdotukset seuraavaa tapahtumaa silmällä pitäen ja arvioin tapahtumalle asetettujen tavoitteiden saavuttamista. Arviot perustuvat osittain omaan näkemykseeni ja osittain tekemiini palautehaastatteluihin.

Käytännössä huomasin, että työn toteuttajat valitsivat itselleen sopivimmat ideat. Esimerkiksi juontajat valitsivat kilpailut ja kokit päättivät ruokalistasta. Empaattista käyttäjälähtöisyyttä voi toteuttaa mielin määrin, mutta osallistavaan, tasavertaiseen ja päämiestasoihin ei ole oikotietä. Koin, että käyttäjälähtöisyyden toteutuminen oli viime kädessä kiinni järjestäjästä eli itsestäni. Kohderyhmän aktiivisuus oli suora heijastuma omasta aktiivisuudestani ja siitä, kuinka jaksoin innostaa muita osallistumaan. Kysymykseen ”Säilyikö käyttäjälähtöisyyden periaate läpi koko prosessin?” vastaisin, että ei säilynyt, mutta ei sen tarvinnutkaan. Kukaan ei mitenkään voi tapahtuman suunnittelussa ja toteutuksessa tehdä kaikkea yksin. Lähestymistapa antoi ennen kaikkea lisää materiaalia suunnittelua varten, kun käytettävissä oli valtava suhdeverkosto ja monen alan osaajia. Oli hienoa luovuttaa vetovastuu äänentoistossa ja ruoan valmistuksessa alan ammattilaisille, jotka pääsivät sitten itse nauttimaan tekemästään työstä tapahtuman vieraina.

Kaikkien mukaan saaminen suunnitteluvaiheessa on melko työlästä eikä välttämättä edes järkevää. Kuten haastatteluista kävi ilmi, osa vieraista ei edes halua tietää tulevasta ohjelmasta. Pienen ydinryhmän kerääminen voisi olla toimiva ajatus. Edustajia voisi olla eri ravintoloista, jolloin he voisivat testata ideoita oman työpaikkansa henkilökunnalla ja palata sitten palautteen kanssa suunnittelupöydän ääreen.

Palautekeskusteluissa saadut parannusehdotukset olivat pitkälti samoja, joita olin itse pohtinut suunnitteluprosessin aikana ja tapahtuman jälkeen. Ensinnäkin ilmoittautuminen täytyy tehdä osallistujille helpommaksi. Jokaisen tulisi voida ilmoittautua mukaan itsenäisesti ilman ravintolan vastuuhenkilön keräämää nimilistaa. Tapahtuman sisältö ja mahdolliset kustannukset tulee myös kerrata osallistujille useaan otteeseen ennen tapahtumaa. Tapahtuman ohjelma tulee jatkossa keskittää vain yhteen paikkaan. On hyvä hankkia juhlille jatkoapaikka, jonne siirtyminen on vapaaehtoista. Jos ohjelma jatkuu vielä toisessa pisteessä, tulee vieraat pitää tiiviisti yhdessä ja järjestää hyvä loppunumero, jotta tunnelma säilyisi loppuun asti. Henkilökohtaisesti jäin vähän harmittelemaan juontajaparin puuttumista. Nyt yksin toimiessa tuntui, että varsinkin tapahtuman loppua kohden tekeminen muuttui vähän hosumiseksi ja keskittyminen herpaantui väsymyksestä johtuen.

Hölmö Barfesteillä oli 25–30 osallistujaa yhteensä seitsemästä eri ravintola- tai turva-alan yrityksestä. Osa vieraista poikkesi tapahtumapaikalla vain pikaisesti. Muutama saapui katsomaan tapahtuman aloitusta, lähti pois ja palasi taas myöhemmin. Osallistujamäärään jäi aika lailla pienemmäksi kuin arvioitu 50 henkeä. Yksi osallistujamäärään vaikuttava tekijä oli päivämäärä, sillä ruokaravintolat kuten Timbaali ja pienet pubit kuten Axel olivat auki. Syyllistyin siis tyypilliseen aloittelijan virheeseen, joka on liiallinen positiivisuus osallistujamäärän arvioinnin suhteen. Alla on kuvattu tapahtuman toteutunut budjetti.

Taulukko 5. Toteutunut budjetti

Osallistujien panos	135 €
Ruokatarvikkeet	(-)124,12 €
Muut materiaalit	(-)48,75 €
Tulos	(-)37,87 €

Ilmeisesti kaikki vieraat kuitenkin osallistuivat kulujen kattamiseen, joten henkilökohtaiseksi tappiokseni koitui hieman alle 40 euroa. Jälkikäteen arvioituna olisi kenties ollut hyvä kerätä osallistujilta etukäteen rahaa tarvikkeita ja ruoka-aineiksi varten. Näin sitoutuminen olisi

mahdollisesti ollut suurempi samoin kuin osallistumisaste kaikkien kohderyhmäläisten keskuudessa.

Opinnäytetyöprojekti oli monipuolinen kokemus. Työ vei voimia, mutta antoi puolestaan paljon onnistumisen kokemuksia esimerkiksi silloin, kun sain hankittua käytännössä ilman kuluja tapahtuman esiintyjät ja tuotepalkinnot. Laki- ja lupa-asioiden tutkiminen oli mielenkiintoista ja moni pykälä, jota oli tutkittu lakitiedon kurssin aikana, aukesi aivan uudella tavalla käytännön työn kautta.

Tapahtuman tavoitteena oli tarjota Porvoon ravintolahenkilökunnalle hauskaa yhdessäoloa, parantaa ryhmähenkeä ja auttaa ihmisiä verkostoitumaan. Oman näkemykseni mukaan tunnelma Hölmö Barfestillä oli positiivinen ja rento. Sama välittyi myös palautehaastatteluista ja on nähtävissä myös kuvakoosteesta (liite 11). Suurin osa haastatelluista ilmoitti tutustuneensa uusiin ihmisiin ja sen huomasi tapahtuman aikana myös itse. Näiden argumenttien pohjalta sanoisin, että tapahtuma saavutti tavoitteensa, vaikka osallistujamäärä jäi odotettua pienemmäksi.

Lähteet

BAI 201. Flairtending. Luettavissa: <http://www.bartender.ie/flairtending.html>, luettu 4.4.2011.

Berkun, S. 2006. Projektinhallinnan taito. Gummerus Kirjapaino Oy. Jyväskylä.

Bowdin, G., Allen, J., O'Toole, W., Harris, R. & McDonnel, I. 2006. Events Management. Second Edition. Elsevier. Iso-Britannia.

Carr, W. & Kemmis, S. 1986. Becoming critical. Education, Knowledge and Action Research. Routledge Falmer/Deakin University Press. Iso-Britannia.

Getz, D. 2007. Event Studies. Theory, research and policy for planned events. Elsevier. Iso-Britannia.

Engeström, Y. 2004. Ekspansiivinen oppiminen ja yhteiskehittely työssä. Vastapaino. Tampere.

Kansanterveyslaki 28.1.1972/66.

Kokoontumislaki 22.4.1999/530.

Osaamisfoorumi 2008, luettavissa:

<http://osaamisfoorumi.fi/content.php?document=1548&toggle=783&nid=783>, luettu 19.1.2011.

Pelastuslaki 13.6.2003/468.

Poliisi. 2011a. Varsinais-Suomen poliisi muistuttaa juhlijoita ilmoitusvelvollisuudesta. Luettavissa: <http://www.poliisi.fi/poliisi/varsinais-suomi/home.nsf/PFBD/BF0B4385A3F5E7EEC22576EA0038B845>, luettu 6.4.2011.

Poliisi 2011b. Ilmoitus yleisötilaisuudesta. Luettavissa: <http://www.poliisi.fi/poliisi/home.nsf/pages/D7D4F9B18EEEF6BDC2256BC3002E7F92>, luettu 13.4.2011.

Shone, A. & Parry, B. 2004. Successful Event Management. Thomson. Kroatia.

Tassiopoulos, D., 2005. Event Management: A Professional And Developmental Approach. An Introduction. Juta Academic. Lansdowne. Luettavissa: <http://books.google.com/books?hl=fi>, luettu 5.4.2011.

Teosto 2007. Musiikin käyttö ansiotoiminnassa ja tapahtumissa. Luettavissa: <http://www.teosto.fi/teosto/websivut.nsf/7d7cb8d7c8ceffa0c22565c9004cf780/3fa60f29a8f61102c22572a7005e0d87!OpenDocument>. luettu 14.4.2011.

Toikko, T. & Rantanen, T. 2009a. Käyttäjä- ja toimijälähtöinen kehittäminen. Osaaja.net 2/2009. Luettavissa: <http://ojs.seamk.fi/index.php/osaaja/article/view/1115/965>, luettu 21.1.2011.

Toikko, T. & Rantanen, T. 2009b. Tutkimuksellinen kehittämistoiminta. Näkökulmia kehittämisprosessiin, osallistamiseen ja tiedontuotantoon. Tampereen Yliopistopaino Oy – Juvenes Print. Tampere.

Työ- ja elinkeinoministeriö 2010. Kysyntä- ja käyttäjälähtöinen innovaatiopolitiikka. Jäsentely (Osa I) ja toimenpideohjelma (Osa II). Työ- ja elinkeinoministeriön julkaisuja. Innovaatio

47/2010. Luettavissa: http://www.tem.fi/files/27546/Jasentely_ja_toimenpideohjelma.pdf,
luettu: 16.3.2011.

Vallo, H & Häyrinen, E. 2008. Tapahtuma on tilaisuus – tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen. Tietosanoma. Tallinna.

Valtioneuvoston asetus pelastustoimesta 4.9.2003/787.

Varsinais-Suomen Poliisilaitos. 25.5.2009. Yleisötilaisuuden järjestämisessä huomioitavaa.
Ohje. Turun Pääpoliisiasema.

Liitteet

Liite 1. Suunnittelupäiväkirja

To 3.3.

Porvoossa on järjestetty ravintolatyöntekijöiden syystapahtuma “Ravintolaolympialaiset” jo kolmena vuonna. Idea toiselle vuosittaiselle tapahtumalle on kypsynyt jo pitkään, mutta sopivaa ajankohtaa tai teemaa ei ole tullut mieleen. Kalenteria selatessani huomasin vapun kohta saapuvan ja tiedän omasta kokemuksestani, että ravintolatyöntekijät siitä harvoin pääsevät nauttimaan. Tästä lähti ajatus ravintolatyöntekijöiden omasta vappujuhlasta, vappubrunssista, joka toteutettaisiin sunnuntaina 1.5. Olen kontaktoinut alustavasti Seurahovin ravintolapäällikköä, Marika Kallioväliä, joka innostui ajatuksesta. Walter’s on alustavasti sovittu brunssin jatkopaikaksi. Aukioloaikaa voitaisiin pidentää klo 02 aina klo 04 asti.

Vapun säätila on vuodenaajan huomioon ottaen hyvin epävaka, joten varsinaista brunssia ja ohjelmaa varten on oltava sisätila. Soitin Tia Mellinille, jonka perhe omistaa Kokkonniemen ja kysyin mahdollisuutta vuokrata rinneravintola Hölmöpulua tapahtumapaikaksi. Tia lupasi palata asiaan seuraavana päivänä 4.3.

5.3. Torstain ja perjantain keskustelujen perusteella mm. Marikan kanssa tultiin siihen tulokseen, että pääsiäissunnuntai 24.3. voisi olla parempi ajankohta. Marika kysynee Jarmo Grönmanilta mahdollista tapahtumapaikkaa ja Tia selvittää vielä Hölmöpulun käyttömahdollisuutta.

6.3. Ajatuksen kylvämistä ja ideoiden hakua seuraavissa: Walter’s, Grand Corner ja Soho. Muistio tämän päivän sadosta on kirjoitettu erikseen. Mahdollista on, että saimme yllätysesiihtyjäksi hyvän cover-bändin.

9.3. Selvisi, että sunnuntaina 24.4. Seurahovi Night on avoinna, joten tapahtuma on välttämättömtä siirtää maanantaille 25. päivä, joka sekin on edelleen pyhäpäivä. Hölmöpulun varaamiseen tämä ei todennäköisesti tuota muutoksia.

10.3. Levitin informaatiota ja innostin väkeä suunnitteilla olevasta tapahtumasta Amarillossa. Sain kuulla taikuri-Kimmosta, joka on Kim Ekholmin tuttu. Delegoin yhteydenottamisen hänen vastuulleen.

11.3. Ryhmä tapahtuman suunnittelua varten luotu Facebookiin nimellä ”Kevätkekkerit Porvoon ravintolahenkilökunnalle”. Kutsun pohja valmis. Tia mukaan Hölmöpulun käyttö on mahdollista ilman kustannuksia, jos loppusiivous tehdään itse.

10.3. Kävin Tapiolassa kysymässä mahdollista vastuuvakuutusta, jonka tapahtumaa järjestävä yksityinen henkilö voisi ottaa. Sellaista ei ole kuulemma saatavilla, vaan jokainen vieras vastaa omista tekemisistään.

14.3. Red Bulliin otettu yhteyttä. Ohjelmaideat esitelty Jannikalle, Kimmenille ja Jussille. Suurin osa sai hyväksynnän. Jake lupautui DJ:ksi, hänen valintaansa pohditaan vielä. Teema ja sen mukainen pukeutuminen päätettiin jättää pois – vieraiden kiinnostus naamiaisasuihin saattaa olla hyvin vaihtelevaa. Tapahtuman nimen ja ruokailun suunnittelu on vielä vaiheessa.

15.3. Korhosen Markkuun otettu yhteyttä bändiasiassa. Soittopyyntö Taikuri-Kimmolle.

16.3. Tapaaminen Eva Holmbergin kanssa. Opinnäytetyöraportin sisällöstä sopiminen. Teoriaosuuteen käyttäjälähtöisyys, tapahtuman suunnittelu ja toteutus markkinointiviestintä sekä virkistyspäivä. Kokonaismäärä noin 10 sivua. Produktiosuudessa suunnittelun kuvausta noin 6 sivua ja toteutuksen kuvausta 4-5 sivua.

Taikuri Kimmo Erkkilä lähetti tarjouksen, joka sisältää vaihtoehdot lavaesiintymisestä, ”lähi-taikuudesta” sekä näiden yhdistelmästä. Vaikka hinta on ns. kaverihinta, en ole varma, onnistuuko maksullisen viihdyttäjän palkkaus.

16.3. Ideariihi Toni Rannan kanssa. Muistio (16.3.). Tia ja Anna lupautuivat olemaan keittiöhenkilökuntaa ja suunnittelemaan ja tarjoilemaan pikkupurtavaa.

18.3. Kyselin Facebookissa, olisiko tuttavissani yhtään graafikkoa. Lukiokaverini Anne Teräväinen ilmoittautui ja lupasi suunnitella tapahtumalle logon. Lähetin hänelle sitä varten tapahtumakutsun, jotta tapahtuman tyyli selvenisi.

20.3. Anne Teräväinen lähetti luonnoksensa tapahtuman logosta. Väri vaihtoehdot olivat musta, pinkki ja vihreä. Kaikista väri vaihtoehdoista pysty- ja vaakaversio.

22. ja 24.3. Kutsut jaettu ravintoloihin (paitsi Pulse, Barracuda ja Kamppulan Kasino)

to 31.3. Puhelinkeskustelu Olvin edustaja Toni Hämäläisen kanssa. Sovittiin tuotepalkintojen lähettamisestä Seurahoviin. Palkinnot jaetaan Walter'sissa tapahtuman päätteeksi kilpailujen voittajille. Lähetin myöhemmin vielä sähköpostin, jossa selostin tapahtuman sisällön ja kertaan puhelinkeskustelumme.

5.4. Puhelinkeskustelu Koffin edustajan kanssa. Hän lupasi myös osallistua tapahtuman tukemiseen lähettämällä promootiotarkoitukseen tehtyjä T-paitoja.

11.4. Ensimmäiset ilmoittautumiset vastaanotettu

12.4. Sähköposti Kokkonniemen Niklakselle ja pyyntö saada Hölmöpulun pelastussuunnitelma.

13.4. Yhteydenottopyyntö lähetetty seuraaviin vakuutusyhtiöihin: Lähivakuutus, Tapiola, Fennia ja Pohjola

”Hei, olen järjestämässä amk-opinnäytetyönäni virkistystapahtuman noin 70 henkilölle 25.4. Tapahtuma on maksuton yksityistilaisuus. Voiko yksityishenkilö ottaa tällaisessa tapauksessa vastuuvakuutuksen tapahtumaa varten? Ystävällisin terveisin, Tiia Kukkonen”

14.4. Lähivakuutus otti yhteyttä. He tarjoavat tapahtumaa varten otettavaa vastuuvakuutusta myös yksityishenkilöille. Yhteyshenkilö Mikael Soiramo.

Soittokierros ravintoloihin. Muistutus osallistumisilmoituksista.

Puhelu Kimmo Erkkilän kanssa. Suullinen sopimus esiintymisestä. Pyrkii löytämään tuuraajan, jos ei itse pääse jostain syystä paikalle. Lisäinfo mikrofoni-käyttömahdollisuudesta, kun Hölmöpulu infoaa.

Sähköposti Hölmöpuluun:

- äänentoistolaitteisto?
- onko paikalla Hölmöpulun omaa henkilökuntaa tapahtuman aikana?
- koska pääsee tutustumaan tiloihin?

15.4. Hölmöpulun Niklas Blomander jää kesälomalle eikä osannut auttaa äänentoistoon liittyvissä kysymyksissä.

Puhelu ABC:n Elina Koponen-Lopperille. Ehdotus ABC:n sponsoroimista lahjakorteista, jotka annettaisiin kilpailujen voittajille. Elina palaa asiaan maanantaina.

18.4. Elina Koponen-Lopperi ottaa yhteyttä ja lupaa lahjoittaa ABC:n puolesta 8 kpl termosmukeja.

19.4. Vahvistus Redbullin saapumisesta. Äänitekniikan testaus Hölmöpulussa. Uuden juontajan etsintä??

20.4. Ruokatarvikkeiden nouto tukusta.

Liite 2. Suunnittelumuistio 6.3.2011

Muistio 6.3.2011

Paikka: Walter's, Grand Corner, Soho

Tapahtumapäivä

Alkuperäinen idea tapahtumapäivälle oli 1.5., mutta totesimme, että terassikauden avajaisten vuoksi, virkistäytymiseen ei kenties jäisi tarpeeksi aikaa ja osallistujia. Toukokuussa terassit ovat todennäköisesti koko viikon avoinna, joten huhtikuun viimeinen viikonloppu jäi ainoaksi järkeväksi vaihtoehdoksi.

Tapahtumapaikka

Kokonniemen rinneravintola Hölmöpulu on tähänastisista ehdotuksista varteenotettavin. Saisimme sen maksutta käyttöömme huomioiden, että sisä- ja terassialueella vain miedot juomat ovat sallittuja ja huolehdimme loppusiivouksen itse. Jos Hölmöpulu on tapahtumapaikka, voisi kysyä, saako rinteisiin musiikin tapahtuman ajaksi. Muita kohderyhmältä saatuja ideoita tapahtumapaikaksi olivat:

- Seikkailulaakso
- Leviinin kellari
- Taidetehdas
- Kannonnokka
- Kokonhalli

Kutsuttavat ravintolat/yritykset:

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| - Seurahovi | - Timbaali |
| - Walter's | - Kadulla/Joella |
| - Soho | - Näsin krouvi |
| - Glory Days | - Kamppulan kasino |
| - Pulse | - Paahtimo |
| - Grand Corner (Street) | - Cellar Cafe' |
| - Walgren's | - Rosso |

- Sevilla
- Seagull
- El Alba
- Vanha kettu
- Laamanni
- Barracuda
- Svarthålm
- Haikkoo
- Axel
- T&A Promotions
- Etelä-Suomen turvapalvelu
- FinSec
- Lähiturva
- Jouni Susi & Hanski
- RAY
- DJ:t

Ruoka ja juoma

Juomatarjoilu hoidetaan nyttikestipolitiikalla. Ruoat voisi tilata esimerkiksi Seurahovin keittiöstä ja kuljettaa Hölmöpuluun. Ruoaksi ehdotettu:

- kinkku/kasviskiusaus
- chili con carne ja salaatti

Teema ja ohjelma

Teemaksi ehdotettiin

- naamiaiset
- pimps'n'hoes
- Eeva&Aatami

Ohjelmaideoita:

- Missikisat
- Mikon flair-show

Liite 3. Muistio 16.3.2011

Ideariihi Toni Rannan kanssa

Tapahtumapaikka

Tila ja suuret pöydät päätettiin käyttää hyödyksi, jotta vieraat oppisivat tuntemaan toisensa. Jokaiselle pöydälle on annettu oma väri ja vieraille kerrotaan saavuttaessa, mihin pöytään hän kuuluu. Kilpailujen voitot kerryttävät pisteitä pöytäkunnittain vaikka kisassa arvioitaisiin yksilösuorituksia. Pöydän tulisi myös keksiä joukkueelleen nimi.

Sponsori

Toni ehdotti Promilletukun pyytämistä sponsoriksi. He voisivat mahdollisesti kustantaa taikurin sekä lahjoittaa juomatuotteita. Toni kontaktoi.

Kilpailut

Uusia peliehdotuksia:

- Pelkokerroin
- Paras tuuletus musiikkikappaleen tahtiin
- Pictionary huonommalla kädellä

Kutsut

Toni kehotti soittamaan ravintoloihin ennen kutsun viemistä.

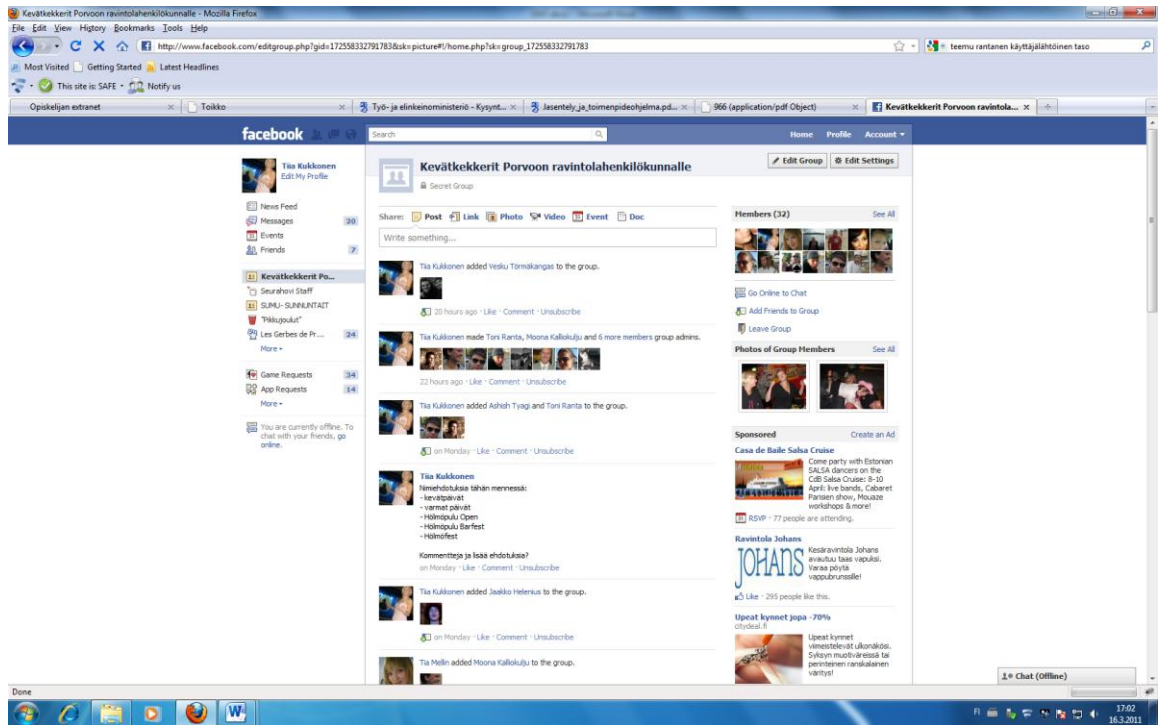
Limusiini

Saattaisi olla mahdollista organisoida vieraille limusiinikykyditys Kokonniemestä Walter'siin. Autoon mahtuu kerralla 8 hlöä.

Ruokailu

Toni ehdotti ruokailun järjestämistä Hölmöpulussa johonkin kiinteään hintaan, josta vieraita informoitaisiin etukäteen.

Liite 4. Tapahtuman suunnittelua varten luotu Facebook-ryhmä



Liite 5. Facebookiin luotu tapahtuma “Hölmö Barfest ’11”



Hölmö Barfest '11 -tapahtuman profiili 22.3.

21 osallistujaa

12 ”ehkä”-vastausta

49 odotetaan vastausta

1 ei osallistu

Liite 6. Logo

Anne Teräväisen suunnittelema logo:

Hölmö Barfest '11

The logo consists of the text "Hölmö Barfest '11" written in a bold, black, handwritten-style font. The text is underlined with a thick, black, hand-drawn line that extends slightly beyond the end of the text.

Hölmö Barfest '11

Arvoisa _____n henkilökunta,

Teidät on kutsuttu yhdessä muiden porvoolaisten kollegoidenne kanssa viettämään rentouttavaa päivää **maanantaina 25.4.2011 klo 15–20** rinneravintola Hölmöpuluun, Kokkonniemeen.

Iltaa jatketaan Pub Walter'sissa klo 20 eteenpäin aina klo 04 asti.

Luvassa on mukavaa yhdessäoloa sekä riittävässä määrin lapsenmielisiä ohjelmanumeroita, joten kireät pipot pyydetään jättämään kotinurkkiin.

Osallistuvilta kerätään ruoka- ja materiaalikulujen kattamiseksi muutaman euron kolehti tapahtumapaikalla. Tarkempi summa ilmoitetaan lähempänä, kun budjetti varmistuu. Toivon, että ravintolanne kerää yhteisen nimilistan osallistujista, ja toimittaa sen minulle osoitteeseen tiia.kukkonen@myy.haaga-helia.fi. Samasta osoitteesta voi kysyä lisätietoja tai soittamalla 0408464641. Tapahtumakutsu on luotu myös Facebookiin nimellä Hölmö Barfest '11.

RSVP viimeistään 15.4.

Juhlaterveisin,

Tiia Kukkonen

Liite 8. Tapahtumakäsikirjoitus

Hölmö Barfest 25.4.2011

Tapahtumakäsikirjoitus

klo 15.00 Saapuminen Hölmöpuluun

klo 15.30 Tapahtuman avaus

- juontajien esittely
- tilojen esittely (WC:t, tupakkapaikat, roskat)
- ohjelman läpikäynti (tauot, ruokailu)

Pöytiin siirtyminen, tutustuminen

klo 15.45 Mikon flair-esitys

klo 16.00 Pelit ja kisat

16.30 Redbull-tyttöjen vierailu, jonka jälkeen kisat jatkuvat

18.00 Yllätysbändi

18.15 Ruokailu

18.45 – 19.30 Taikuri Kimmo Erkkilä

19.45 Tilaisuuden päättäminen, kiitossanat, siivous

20.00 Siirtyminen Walter'siin

22.00 Palkintojen jako

Liite 9. Kuitit tapahtuman ruoka- ja materiaalikuluista

Heino

Heinon Tukku Oy
Niittytie 12
01510 Vantaa
p. 020 717 000
faksi 020 717 0322
www.heinontukku.fi
y-tunnus 2080750-6

Koivuhaan pikatukku
Niittytie 12
01510 Vantaa
p. 020 717 000
faksi 020 717 0333

Sörnäisten pikatukku
Vanha talvitie 2
00580 Helsinki
p. 020 717 000
faksi 020 717 0344

KÄTEISLASKU

Asiakas:520168
HÖLMÖPULU
KOKON-SPORT OY AB
KOKONNIEMENTIE
06100 PORVOO

6410344015006	F GH YRTTIPATONKI	7.000	PSS	11.97
	1.71 Eur/PSS	1.51	Eur/PSS 13 %	
6406980000124	ITU MUNG 1KG/PSS	1.000	KPL	4.99
	4.99 Eur/KPL	4.42	Eur/KPL 13 %	
8717662470011	PUNASIPULI 1KG PSS	1.000	KPL	0.99
	0.99 Eur/KPL	0.88	Eur/KPL 13 %	
7311310036218	SM 200G SAMBAL OELEK	1.000	PRK	1.84
	1.84 Eur/PRK	1.63	Eur/PRK 13 %	
2300123000000	KURKKU FILMI EU	2.210	KG	4.44
	2.01 Eur/KG	1.78	Eur/KG 13 %	
6413300031089	ING EMMENTAL JUUSTOR	1.000	KPL	14.37
	14.37 Eur/KPL	12.72	Eur/KPL 13 %	
6430104952532	APETIT 1,5KG AURINKO	1.000	PSS	3.60
	3.60 Eur/PSS	3.19	Eur/PSS 13 %	
2300110300000	PIHVITOMAATTI EU	2.320	KG	5.45
	2.35 Eur/KG	2.08	Eur/KG 13 %	
6409290001232	WURSTI KINKKUSUIKALE	1.000	KPL	15.75
	15.75 Eur/KPL	13.94	Eur/KPL 13 %	
2377245100000	KN BROILER SUIK HUNA	3.986	KG	26.67
	7.42 Eur/KG	6.57	Eur/KG 13 %	
	Kamp 6.69 Eur	5.92	Eur	
5010652997301	MILLAC GOLD 1L 33% V	4.000	KPL	13.52
	3.38 Eur/KPL	2.99	Eur/KPL 13 %	
7311041011775	ELDORADO TUMMA PITKÄ	1.000	PSS	7.45
	7.45 Eur/PSS	6.59	Eur/PSS 13 %	
2300130600000	AMERIKANSALAATTI EU	2.690	KG	4.73
	1.76 Eur/KG	1.56	Eur/KG 13 %	
8004350110565	PASTA ZARA 5KG GNOCC	1.000	PSS	8.35
	9.49 Eur/PSS	8.40	Eur/PSS 13 %	
	Kamp 8.35 Eur	7.39	Eur	
	YHTEENSÄ			124.12
	Nordea Visa Elec EUR			124.12

VELOITUS
KORTTI: *****53235
VARMENNUSTUNNUS: 500397
VOIMASSA: 0214
PANKKIKORTTI

ALV	VEROTON	VERO	VEROLLINEN
1 13%	109.84	14.28	124.12
YHTEENSÄ	109.84	14.28	124.12

20.04.2011 14:16 M1 K120 Ku144058
Teitä palveli: Marjaana / Koivuhaka

AVOINNA ARK. 6.00 - 20.00
LA 7.00 - 17.00 SU 9.00 - 16.00

LIDL
 Porvoo
 Maistraatinkatu 2
 FI-1615779-0

Appelsiini 2kg	1,79 G
Sitruuna 500g	0,69 G
Appelsiimonadi 3x 2 x 0,89	1,78 G
Lidl-pantti PET 2l 2 x 0,40	0,80 F
Sitruunamonadi	0,89 G
Lidl-pantti PET 2l	0,40 F
Halva Lakumatto	0,95 G
Henkeliikassi, uusio	0,17 F

Yhteensä 7,07

Korttimaksu 7,07

KORTTIMAKSUTOSITE

Kortti: VISA ELECTRON
 **** * 3235 CP
 Sovellus: A000000032010
 Tap.nro/Varmistus 08431/530534
 Yritys/ala 016157790-038/5411
 Autentisointi BECE9C22F619575
 Viitenumero 110421001431
 Pankki/Veloitus 7,07 EUR

ALV	Brutto	Netto	Vero
F 23%	1,37	1,11	0,26
G 13%	5,70	5,04	0,66

0137 063520/03 21.04.11 17:44
 Y-tunnus FI16157790

KIITOS KÄYNNISTÄ!
 Käyttötavaroiilla 14 pv:n
 palautusoikeus kuitilla vastaan.

Eurokangas
 Ratsumestarinkatu 5, 06500 Porvoo
 Puh. 03-879 2371
 Y-Tunnus 0364411-9

KUMINALUA 10MM 250M	2,93
5502035A100 3.900 x 0.75	=====
YHTEENSA	2,93
MAKSUKORTIT EUR	2,93

KORTTIMAKSUTOSITE

Kortti: VISA ELECTRON
 **** * 3235 CP
 Sovellus: A000000032010
 Tap.nro/Varmistus 08309/396275
 Yritys/ala 003644119-137/5949
 Autentisointi 41EB574CBFAA2565
 Viitenumero 110418001309
 Pankki/Veloitus 2,93 EUR

ALV	VEROTON	VERO	VEROLLINEN
1 ALV 23%	2,38	0,55	2,93
YHTEENSA	2,38	0,55	2,93

18.04.2011 15:59 M37 K371 KU90923
 Teitä palveli: Anne

Kiitos käynnistä. Tervetuloa uudelleen

ETRR Oy / Lidl
 Ratsumestarinkatu 5
 06500 Porvoo puh.038792371
 ETRR Oy y-tunnus 0107901-0

K A R T T A M A K S U
 GRSSA 1 KUITTI 37709 18.04.11 16:17
 TEITÄ PALVELI: esa

RESIISIIRI NIMK. 20 L 50 (20S10C30)
 1 x 17,20 EUR 1 17,20
 JUMBO PYYKKIPÖLSSÄ 20 KPL 123544020
 3 x 1,10 EUR 3 3,30

MAKSETTAVA YHTEENSA 20,50
 Pankkikortilla 20,50
 PCI CARD PAYMENT <3235

KORTTIMAKSUTOSITE

Kortti: Norda Visa Electron
 **** * 3235 CP
 Sovellus: A000000032010
 Tap.nro/Varmistus 01101/334952
 Yritys/ala 001079010935/E199
 Autentisointi
 Viitenumero 110412013101
 Pankki/Veloitus 20,50 EUR

ALV PÖS.	VEROTON	VERO	YHTEENSA
1 23,00	16,47	3,03	20,50

YHT.

Kiitos käynnistä
 Tervetuloa uudelleen

Liite 10. Palautehaastattelujen litterat

Ensimmäinen haastattelu 14.5.2011

Haastattelijä: Mikäs päivä tänään on? 14.5. kello 14.10. Haastattelu vastaajan A kanssa.

Haastattelu siis koskee Hölmö Barfestiä, joka järjestettiin 25.4. Ensimmäinen kysymys:

Miten sait informaatiota tapahtumasta?

Vastaaja A: Järjestäjä ilmoitti.

H: Millaisia asioita sait kuulla järjestäjältä?

A: Että siellä on, että se on tarkoitettu niinku ravintoloiden henkilökunnalle ja sitten siellä on jotain ohjelmaa ja tämmöstä vapaata olemista.

H: Olisitko kaivannut jotain lisäinformaatioita?

A: Ei, se oli ihan riittävä.

H: Osallistuitko itse Hölmö Barfestin suunnitteluun?

A: Pikkasen taisi olla puhetta lupa-asioista, tilaisuuden järjestämisestä ja viranomaisyhteistyöstä ja niistä oli puhetta.

H: No millaisena koit sen, että olit mukana siinä suunnittelussa?

A: Mukavaa auttaa ja kertoo, mitä tietää asioista.

H: Osallistuitko sitten Hölmö Barfestin varsinaiseen toteutukseen?

A: Joo, kyllä. Meillä oli oma ohjelmanumero.

H: No millaisena koit sen osallistumisen siihen?

A: Mukavaa ja hauskaa.

H: Olisitko kaivannut jotain lisäohjelmaa sinne tai erilaisia ohjelmanumeroita?

A: Ei enempää ohjelmanumeroita. Toi oli ihan riittävä, että se tuli ihan täyteen. Ois voinu olla vapaamminkin siellä ja jutella porukoiden kanssa. Toi oli sopiva määrä ohjelmaa.

H: Miten sitä ohjelmaa olis voinu suunnitella sillai yhdessä sen porukan kesken, jotka sitten tuli sinne tapahtumaan?

A: Ai miten ois voinu? No jos sitä ois pitäny suunnitella yhdessä, niin en mä tiedä.. Sit-tenhän kaikki ois tienny, mitä siellä tapahtuu. Ja nythän oli ihan hyvä, että ei oikein ollu tarkkaa tietoa. Ties vaan, että jotain siellä on. Jos sitä ois pitäny suunnitella, niin ehkä jonkun yhteyshenkilön kanssa niistä ravintoloista, mutta en mä tiedä oisko se ollu yhtään tarpeen.

H: Eli se oli hyvää, että se oli tämmönen yllätyksellinen?

A: Joo, parempi silleen.

H: Okei, no miksi näin?

A: No se on mukavampaa, kun tietää että jotain on, mutta ei tiedä, mitä siellä tapahtuu. Jännempää, kun tulee yllätyksiä.

H: No mikä jäi tapahtumasta mieleen?

A: No tota.. niinku ohjelmanumerona vai ihan yleisesti?

H: Ihan yleisesti.

A: Siis just tää, että siellä oli eri ravintoloiden porukkaa niinku sulassa sovussa ja pitämässä yhdessä hauskaa, niin se jäi mieleen.

H: Tutustuitko siellä uusiin ihmisiin?

A: En. Kyllä mun mielestä ja muistaakseni kaikki siellä oli ihan tuttuja.

H: Myös sen oman pöydän kesken?

A: Ai joo. Itseasiassa kyllä, nyt tulikin mieleen, että siinä oli itse asiassa Paahtimosta, Paahtimosta oli tota tota henkilökuntaa, mitä en tuntenu ja kenen kanssa tuli tutumaksi, kun istuttiin samassa pöydässä.

H: Oliko jotain sellasta ohjelmanumeroa, joka jäi mieleen?

A: No ainakin oma ohjelmanumero, koska ei oo koskaan aikasemmin tehny tota, niin se jäi ainakin mieleen. Nollaharjottelulla..hehhehhee, se oli kyllä aika hauskaa.

H: Jos mietitään sitten seuraavaa tapahtumaa, niin mitä vois tehdä eri tavalla ens kerralla?

A: Ens kerralla.. Ei osaa oikeen kyllä.. Mitähän vois tehdä eri tavalla.. Tietenkin erilaiset ohjelmanumerot, että ei oo samaa. Että ois taas niinku yllätys. Mutta toihan oli ihan hyvä tolleen. Ei pysty sanoo mitään. Ei keksi.

H: Millä tavalla erilaisia ohjelmanumeroita?

A: Millä tavalla erilaisia. No sillä tavalla, että ois taas ylläri, ettei tiedä, mitä joutuu tekeen. Nyhän jännitti vähän sitäkin, että mitähän tonne joutuu meneen hölmöileen.

H: Tarkotatko sitä kilpailuosuutta?

A: Niin, kaikkia näitä.

H: Hyvä, ei tässä varmaan sitten muuta.

Toinen haastattelu 14.5.2011

Haastattelijä: No niin, tämä koski siis sitä Hölmö Barfestiä. Mitä kautta saitte informaatiota tapahtumasta?

Vastaaja B: Sulta. Ja Facebookista. Sekin oli kyllä periaatteessa sulta.

H: Siitä ryhmästä vai tapahtuman sivuilta?

B: Molemmista.

H: Millaista se informaatio oli?

B: Miten niin millaista?

H: Niin, siis olisiko sitä liikaa, liian vähän? Oliko se hyödyllistä vai oliko se turhanpäiväistä? Puutko siitä jotain?

B: Ei kai siitä oikeen mitään puuttunu.

Vastaaja C: Mun mielestä se oli ihan hyvä, mutta oli ehkä vähän sekavaa, ihan vähän.

B: No kun ne facebook-sivut on vähän mitä on.

C: Se oli ainut, mikä oli vähän sekavaa.

B: Siis jos sinne oli laitettu joku uus post, niin se oli siirtynyt vanhan perään, kun joku oli kommentoinut johonkin vanhaan joihin, niin se oli mennyt sinne jonnekin. Ja site kun meni kattoo, niin sit ei niinku heti löytänyt sitä. Muuten oli ihan niinku hyvä.

H: Okei, joo. Oisko jommankumman voinu jättää pois? Sen ryhmän taikka sitten sen tapahtuman facebook-sivut?

C: Ei oikeestaan.

B: En nyt tiä. Koska siihen toiseen aika moni kutsu lisää porukkaa koko ajan. Ja kyllä se toinenkin oli ihan tarpeen. Ei mun mielestä, kyllä se oli hyvä, että oli ne molemmat.

H: Osallistuitteko niiden Hölmö Barfestin suunnitteluun?

B: Tavallaan. Ehkä ruokaosuuteen vähäsen.

C: En tiedä, mihin kategoriaan mä kuulun.

B: Sä olit roudari.

H: No millasta se oli olla mukana siinä suunnittelussa?

B: Kivaa. Vähän stressaavaa loppua kohden, kun ei meinannu aika riittää mihinkään. Paniikki. Mutta oli ihan jees.

C: Oli mukavaa. Eriolaista.

H: No sitten se toteutus. Olitteko siinä mukana?

B: Tavallaan.

H: Hehe, hauska kysyä näitä kysymyksiä ihan kun en ois ite ollu paikalla.

B: Oltiinhan me. Ruokaa vääntämässä ja ovia lukitsemassa.

C: Roudasin tavaraa. Kylhän sä tiedät, mitä mä tein.

B: Niin niin, mutta tässä pitääkin nyt antaa lausunto. Virallisesti.

H: Tosi virallisesti. Tota, olisko sitä ohjelmaa voinu suunnitella jotenkin yhdessä?

B: En tiedä, must ei ainakaan..

C: Mun mielestä se oli hyvä, et se oli suunniteltu sillein, et siit ei kukaan tienny paljon mitään.

B: Niinku sit jos siinä ois ollu enempi porukkaa mukana, niin sit se ois levinny se ohjelma, et mitä siel ois ollu. Nyt se oli niinku yllätyksenä kaikille, kun mekään ei sillein tiedetty kaikista. Niin se oli sillein hauskakin.

H: Okei, no selvä. No, mitäs siitä tapahtumasta jäi mieleen?

B: Hyvät ohjelmat, taikuri jäi ainakin mieleen. Mua ärsyttää vieläkin, kun en tajuu sitä yht temppuu.

C: Mul jäi se.. mikä sen bändin nimi oli?

B: Ovet! No sekin oli kyll!

C: Siit jäi hyvä mieli.

B: Sit ne kilpailut oli kyl kans semmosia, et sai kyl nauraa.

H: Entäs sit seuraavaa tapahtumaa ajatellen, niin mitä vois tehdä toisin?

B: Jaa, no ehkä se ilmottautuminen meni vähän sekavasti. Et sen vois niinku selventää ihmisille. Et mihin mennessä pitää ilmottautua, ja mihin ja mitä..

C: Se olis voinu olla vähän pitempi.

H: Ai se ilmottautumisaika?

C: Ei, kun koko se homma. Kun, mun mielestä, se tuli kaikille vähän niinku yhtäakkiä, että noniin, nyt lähetään. Tai et emmä ainakaan kattonu kelloa koko päivänä.

H: Ai siis tarkotaksä, että siellä Hölmöpulussa ois voinu olla pitempään?

C: Niin.

H: Okei..

B: Niin, siis kun lähettiin sieltä, niin porukka lähti vähän niinku eri suuntiin. Olis ollu hyvä, että oltais oltu pidempään siellä, kun oli kuitenkin ihan hyvä meno päällä.

H: Niin, totta. Niin se palkintojen jako ois voinu olla siellä, kun nyt se vähän levis käsiin.

B: Niin, kun sit osa oli jo lähteny himaan, niin se olis kyllä ollu hyvä pitää siellä kans. Ja sit kun koko se tapahtuma ois periaatteessa ollu ohi, niin sit ois jatkanu muualle.

H: Niin, nyt se tapahtuma jakaantu kahteen paikkaan.

B: Niin, ja sit se limusiinikykyditys ois ollu se piste iin päälle. Että hauskaa illan jatkoa, heippa!

H: Niin aivan, hyvä pointti. No, tutustuitteko siellä sellasiin ihmisiin, joita ette aiemmin tienny?

C: Joo.

B: Joo, oli siel pari sellasta. Mut suurin osa siellä oli sellasia, jotka oli jo enemmän nähny.

C: En mä ainakaan niitä Paahtimon tyttöjä tienny,

B: Sä ootkin uus alalla.

C: Ai tunsiksä sitten ne vai?

B: Joo, melkein kaikki. Nehän on olleet olympialaisissakin.

H: Okei, ei muuta. Kiitos haastattelusta.

Kolmas haastattelu 14.5.2011

Haastatteliija: Miten sait informaatiota tapahtumasta? Mitä kautta?

Vastaaja D: Facebookista. Lähinnä. Kyllä.

H: Millasta se informaatio oli?

D: Millasta?

H: Niin, oliko sitä liikaa, liian vähän? Oliko se selkeätä, epäselvää? Turhaa, tärkeätä?

D: Oli se selkeätä ja tärkeimmät tuli kyllä siellä. Ehkä vähän, tosi vähän enemmän ois saanu olla.

H: Mitä sä jäit kaipaamaan?

D: No mä en tiä oonks mä lukenu jotain huonosti, mutta mulle se oli kuitenkin selkee homma, että se maksaa kaikille jotain. Mut se ei lukenu siellä mun mielestä alusta saakka. Se ehkä ois ainakin ollu semmonen. Sit varmaan just se tapahtuman luonne niinku ihan kunnolla. Kun varmaa osa luuli, että se on semmonen niinku olympialaiset.

H: Niin, ravintola vastaan ravintola.

D: Semmosia pikku juttuja.

H: Niin, mutta ne on tärkeitä juttuja. Osallistuitko itse siihen tapahtuman suunnitteluun?

D: En juurikaan, muuta kun ruokiin.

H: Millasta se oli olla siinä mukana?

D: Ihan mukavaa.

H: Oliko se stressaavaa?

D: Ei, ei mulle ainakaan. Mä luulen että muilla oli..

H: Stressi?

D: Niin.

H: Ruuista vai?

D: No, varmaan kaikesta. Mä luulen, että vähän kaikki muutkin kun vaan sinä stressas kaikesta.

H: Oikeesti? Jälkeenpäin ajateltuna ihan hassua, että miksi.

D: No mutta se on kumminkin tavallaa yhteinen juttu.

H: No, miten osallistuit siihen varsinaiseen toteutukseen?

D: Tein ruuat.

H: Millasta se oli?

D: Sekavaa ja mukavaa.

H: Ärsyttikö sua olla pelkästään siellä keittiössä?

D: Ei oikeestaan, musta oli ihan kiva olla siellä vaan. Tavallaa joo, kun mä missasin alkupäästä niitä juttuja. Enkä tiedä, mitä siellä on edes tapahtunu, mutta.. mutta, mutta.. ei se..

H: Oisko sen voinu järjestää sitten jotenkin toisin, ettei kenenkään ois tarvinnu olla siellä keittiössä?

D: Ois tietysti, mut se oli meidän.. tavallaan vika. Jos ois tehny erilaista ruokaa, niin kenenkään ei ois tarvinnu olla siellä. Mutta ei tuottanut ongelmaa minulle ainakaan.

H: Tota, oisko sitä ohjelmaa voinu suunnitella jollain tapaa kaikki yhdessä?

D: Ois, sillai ottanu jonkun kunnan porukan, joka sitten aina välillä kerääntyä ja kertoo ideoita ja suunnittelee.

H: Oisko se Facebook voinu toimia siinä sitten paremmin.

D: No joo, sekin ois voinu toimia paremmin. Mut tavallaan porukka ei oikein sitä kautta kuitenkaan kerro ideoitaan. Et se vaatii kyl sen..

H: Face-to-face –kontaktin..

D: Niin, voihan sinne laittaa, että miettikää ideoita, mut ei ne kumminkaan sinne keh-
taa mitään sanoo. Sit pitää olla sillain läjässä ja puhua.

H: Jos ois sitten tehny sellasen suunnitteluryhmän, niin oisitko ite halunnu olla siinä
mukana?

D: Oisin voinu olla.

H: Jos miettii sitten seuraavaa tapahtumaa, niin miten sellanen ryhmä voidaan sitten
tavallaan muodostaa?

D: No joko vaan niinku työporukalla tai sitten tekee taas tommosen ryhmän ja kysyy sit
vaan kaikilta, että ketkä haluaa olla mukana.

H: Mitä sulle jäi sieltä tapahtumasta mieleen? Yleisesti?

D: Ovet! Se mulle jäi päällimmäisenä mieleen. Se oli hieno esitys.

H: Mitäs sitten ohjelmaan tai järjestelyihin liittyen vois tehdä toisella tavalla seuraavalla
kerralla?

D: Hmm.. hankalaa. Mä en oikeen niinku tiä. Ehkä jos sen sais jotenkin pidettyä ulko-
na niinkun kokonaan. Mun mielestä porukka tykkää enemmän tai ne liikkuu enemmän
ja tekee enemmän, kun ne on pihalla. Sit kun ollaan sisällä, niin sit kaikki vaan jymähtää
istumaan paikalleen. Jökötetään paikallaan.

H: Aivan..okei. No, mitenäs sun kohalla, tutustuitko uusiin ihmisiin tai opitko tunte-
maan joitain paremmin?

D: En oikeestaan. Mut varmaan johtuu siitä, että mä en niin paljon osallistunu. Var-
masti sillon, jos ois ollu siinä koko ajan mukana.

H: Okei, ei mulla varmaan muita kysymyksiä ollu. Kiitos paljon.

Neljäs haastattelu 19.5.2011

Haastattelija: Miten sait informaatiota Hölmö Barfest -tapahtumasta?

Vastaaja E: Mä luulen, et se olit sinä, joka toit sen lapun, mä luulen. Mä ite istuin kans
täs tiskin toisella puolella, kun se tuotiin, niin sit mä heti näin sen sit siitä.

H: Niin, niin, siitä kutsusta.

E: Niin siitä kutsusta sain tietää sit sen.

H: Olikö Facebookissa ilmoittautunu siihen tapahtumaan?

E: En, en. Et ihan mun mielestä sähköpostiin laitettiin sitten ilmottautuminen.

H: Osallistuitko jollain tavalla Barfestin suunnitteluun?

E: En.

H: Oisitko sä halunnu olla siinä mukana?

E: Olishan se voinu olla ihan kivaa, mut toisaalta se on kiva välillä, kun joku toinen järjestää. Et yleensä mä oon aina ite mukana kaikissa jutuissa, mitä järjestetään, niin tää oli enemmän semmonen, et ei oikein tienny, et mitä oikein on tuleman. Et ei me meidän porukka ei tienny oikein et mitä siellä on. Et siinä luki siinä kutsussa, että on niinku pelejä, leikkejä ja tämmösiä, niin semmost tiedettiin. Mut sit oltiin vähän et, no, mitäs tää tapahtuu.

H: No niin. Mut sä koit sen kuitenkin ihan positiivisena sen, että sä et tienny että mitä siellä tulee tapahtumaan?

E: Joo! Siis se oli ihan kiva. Ja tosi kivoi juttuja oli. Ettei todellakaan tienny, että mitä tuleman pitää. Et me mietittiin jo, et joudutaanks me juokseen joku Kokkonniemen mäki ylös tai kun se on siellä.. tai kurassa rämmitään tai jotain.

H: Niin, että millasillakohan vaatteilla pitää oikein varautua!

E: Niin, oli vähän semmonen fiilis, et ei tiedä, että mitenköhän tänne pitäis oikein pukeutua.

H: Okei. Millä tavalla sä osallistuit sitten siihen itse toteutukseen?

E: Olin kilpailuissa mukana. Niin sillä tavalla.

H: Aivan. No sitten tota. No paahtimolaiset ei varmaan hirveesti sitä tienny, kun me ollaan sillein kauheen kaukana toisistamme, kun tossa on monta katua välissä, mutta toi idea oli tehdä tapahtumasta sellanen, että se miellyttäisi mahdollisimman paljon just sitä kohderyhmää eliä ravintolahenkilökuntaa. Niin, jos tätä ois suunniteltu vielä enempi yhdessä, niin miten sellanen ois ollu sun mielestä mahdollista toteuttaa käytännössä?

E: No olis varmaan pitäny sit pitää joku yhteinen kokous tai joku muu vastaava sitä ennen. Mut sekin aina riippuu siitä, kun kaikilla on niin vaikeet työajat, että oisko se sitten pystyny toteutuun. Et mä oon ihan tyytyväinen, et pääasia, et sai mennä ihan vieraana sitten sinne. Niinkun sil tavalla, että et se ois varmaan aino ollu et ois tienny sitten siitä, mut se on, kun aikataulut ei mee varmastikaan yhteen.

H: Toi on ihan totta. Mites sitten, näätkö sä, että Facebookissa semmonen ryhmä olis voinu olla mahdollinen keino tuoda sit kaikki ne omat ideat esille?

E: Se olis ollu kans ihan tosi hyvä, et meilki on kaikki Facebookissa paitsi yks ja sekin saa sitten meiän kautta kuulla, jos jotain tapahtuu. Et sieltähän nyt yleensä kaikki kutsut menee eteenpäin. Et se on mun mielestä ihan hyvä vaihtoehto.

H: No, sellanen suunnitteluryhmä oli luotu, mutta se ei ollu teitä tavottanu, mut siellä se keskustelu oli jääny kyllä aika hiljaseksi, et sinne tuotiin tai mä lähinnä postasin sinne jotain juttuja. Ihmiset mielti sitten ittekseen ja tuli sanoo mulle sitten kasvotusten, mutta sinne Facebookiin ei tullu kauheen paljon mitään.

E: Me ei ainakaan tiedetty siitä.

H: Joo. Mitäs sieltä tapahtumasta sitten jäi mieleen?

E: Taikuri ja sit meil jäi limusiinikytyi mieleen. Ja sit se sää oli niin mahtava! Siis et sä pystyit ihan niinku topilla vaan oleen ja istuun siel ulkona.

H: Niin se oli kyllä. Onko ollu sen jälkeen lämpösempää päivää?

E: Ei, mun mielestä ei oo ollu, että se sää just, kun se oli niin hyvä. Ja sit tietenkin ne ohjelmanumerot. Et ne oli hauskoja. Kaikki oli tosi hyvin mukana siellä. Et varsinkin kaikista mun kuvista näkee, et siel oli kaikilla ihan mahtava meininki.

H: Joo mä kävinkin kattomassa, ja siellä oli hyviä tilannekuvia.

E: Paras on se bändikuva, mis kaikki tanssii. Se on ihan mahtava, kaikki on ihan että ”Jee”!

H: Se on hyvin onnistunu kyl vangitseen sen tilanteen. Joo, sit vielä: tutustuiksä siellä uusiin ihmisiin?

E: Joo, tutustuin. Et oikeestaan me ei niinku hirveesti tunneta muita ravintoloita. Et eniten me ollaan tunnettu Timbaali, minkä kaa meil on välillä ollu jotain juttua ja sit Timbaalista on tullu työntekijöitä meille, niin sitä kautta ollaan tutustuttu Timbaalin työntekijöihin. Mut tosi vähän niinku Hovi, mut nyt tuntee niinku Hovin työntekijät. Et ennestään mä tunsin sieltä yhen, joka oli sit tuolla kilpailuissa mukana, et jos sanotaan, et kun mä menin sinne, niin mä tunsin yhen tai kaks henkilöö entuudestaan. Et muut mä olin ehkä nähny, mut ei olla mitenkään moikkausasteella, et nyt on enemänkin sillein, että nyt sä meet Hoviin, sillain, et ”Moi, mitä sulle kuuluu!?”. Sillein, et ”Voi harmi sä oot töissä” Niinku ite pääsee vapaalle.

H: Hyvä, hieno kuulla, kun se oli just yks tavote, että porukka oppis tuntee toisensa, niin siks just porukka laitettiin istuun sekasin eri pöytiin.

E: Siis se oli sika hyvä idea, koska just, kun on baariolympialaiset, niin siinä mennään baari vastaan baari, jolloin ollaan sen oman baariyhmän mukana. Et toi oli tosi, siis mun mielestä mä en oo ollu Porvoossa missään jutussa mukana, missä sekotettais baarit keskenään. Et mun mielestä toi oli ihan mahtava, et ne sekotettiin, koska musta oli hauska tutustua kaikkiin ihmisiin. Ja sit huomas, et jotkut ties mut, mut mä en tienny niitä. Mä olin ihan sillein, et ”mist sä tiät?” ”No, sä oot siellä.” Ja mä olin sit ”Emmä kyllä sua tunne, mutta kiva tutustua!”

H: Joo, sit mul oli vielä yks kysymys, et jos mietitään seuraavaa tapahtumaa, kun tästä hän vois tulla kans semmonen jokavuotinen kevättapahtuma niinku baariolympialaiset on syksyllä. Niin, ens vuotta miettien, niin mitä vois tehdä eri tavalla?

E: Hmm. Ei mul oikeen tuu mitään mieleen. Ehkä niinku se, se tota, et mun mielestä se laski tosi paljon siin vaiheessa, kun mentiin Walter’siin. Et siin vaiheessa jätkät katto TV:tä, tytöt joi ja kaikki lähti vähän niinku siin vaiheessa kotiin. Et se ois jotenki sitä loppua pitäny saada sil tavalla et se jatkuis se hyvä meno sitten ryhmänä sitten loppuun asti. Et kylhän se sitten, kun kolmelta me ollaan alotettu, niin eihän me jakseta sit ihan yötä myöten olla, mutta kuitenkin sillein, et kymmenen aikaan ihmiset lähti sitten kotiin. Niin se vois olla semmonen, et siihen pitäis keksiä joku juttu siihen loppuun.

H: Oisko se palkintojen jako pitäny sitten järjestää viel siellä Hölmöpulussa?

E: Mä luulen, et olis pitäny. Et sitten se jäi vähän semmoseks irtonaiseks. Kaikki oli vähän niinku levittäytyny ympäriinsä. Et mä luulen, et se ois ollu hyvä pitää siellä, et sit sen jälkeen kaikilla ois ollu vapaa valinta, että mennäkö sit kotiin vai jonnekin muualle. Mut se olis vielä hyvä, jos sais jonku semmosen paikan, yhteisen paikan, mihin menis jatkamaan.

H: Toi on tullu kyl muiltakin, keltä mä oon kysyny palautetta, että se jakaantu se homma kahteen paikkaan, niin se on vähän ongelma.

E: Joo, et vois ihan hyvin, jos pystyis, niin jatkaa siel samassa paikassa tai sitten jotenkin vaihtais. En mä tiedä, miten mä oisin siitä sitten jotenkin toipunu, ehkä päässy jonnekin tanssimaan tai jotain, mut tietysti se päivämäärä on aina vaikee, koska sit kaikki on töissä. Et toi oli hyvä toi maanantai kans. Mut jotain, joku siin sitten, kun se loppu nyt niinku seinään sitten.

H: Aivan. Tavallaan ois hyvä, jos tunnelma viel kohois loppua kohden, ettei se lässähtäis.

E: Niin.

H: Se on kyl haaste. Mun mielestä se on vähän sama noissa baariolympialaisissakin, et sit kun lähetään syömään, vaik yleensä Rilloon, niin sit porukka hajaantuu siellä.

E: Joo, mäkin muistan sen viime vuodesta.

Liite 11. Valokuvakooste tapahtumasta



Kuva 1. Hölmö Barfestien vieraat nauttimassa keväisestä auringosta



Kuva 2. Red Bull -auto toi mukanaan piristystä



Kuva 3. Ensimmäisen kisan haaste oli saada kuminauha kasvolihaksia käyttäen kaulaan



Kuva 4. Improvisoidun limbokisan voittaja



Kuva 5. Ovet-bändi sai vieraat juhlatuulelle



Kuva 6. Taikuri Kimmo Erkkilän (vasemmalla) sauva ei toiminut kaikkien käsissä



Kuva 7. Ruokailun jälkeen oli mukava rauhoittua seuraamaan taikurin esitystä



Kuva 8. Limusiini kuljetti vieraat Kokkonniemestä Pub Walter'siin, kuljettajana Jarmo Grönman (oikealla)