



Nuorisjärjestön passiivisten jäsenten aktivointi

Case: Kokoomuksen Nuorten Liitto

Merike Muring

2020 Laurea



Laurea-ammattikorkeakoulu

**Nuorisjärjestön passiivisten jäsenten
aktivointi
Case: Kokoomuksen Nuorten Liitto**

Merike Muring
Liiketalouden koulutus
Opinnäytetyö
Helmikuu, 2020

Merike Mauring

Nuorisojärjestön passiivisten jäsenten aktivointi Case: Kokoomuksen Nuorten Liitto

Vuosi 2020 Sivumäärä 38

Tämä opinnäytetyö on toteutettu Kokoomuksen Nuorten Liitolle. Kokoomuksen Nuorten Liitto on poliittinen nuorisojärjestö, joka toimii Kokoomus ry. alaisuudessa. Työn tarkoituksena on aktivoita ja sitouttaa passivoituneet jäsenet, mutta toimenpiteitä voidaan hyödyntää myös uusien jäsenten sitouttamiseen. Opinnäytetyön tavoite on selvittää syyt siihen, miksi osa jäsenmaksun maksaneista jäsenistä eivät osallistu Kokoomuksen Nuorten Liiton, -piirien tai -paikallisyhdistysten järjestämään toimintaan aktiivisesti. Opinnäytetyön tarkoituksena on siis löytää erilaisia ratkaisuja siihen, miten passivoituneet eli ei aktiiviset jäsenet saadaan osallistumaan aktiivisemmin Kokoomuksen Nuorten Liiton järjestämään toimintaan.

Tietoperusta keskittyy järjestötoimintaan Suomessa, poliittiseen toimintaan sekä verkostojen merkitykseen. Teoriaosio tukee kehittämissuhteita Kokoomuksen Nuorten Liitolle sekä vahvistaa tutkimuksessa esille tullutta tietoa.

Opinnäytetyön tutkimus on toteutettu kyselynä sekä sitä täydentävällä haastattelulla. Tutkimukseen osallistui yhteensä 166 jäsentä, joiden keskuudesta valittiin 5 haastateltavaa. Näin ollen saatu kvantitatiivista tulosta laajalla kyselyllä kuin myös sitä täydentävää kvalitatiivista tulosta haastatteluista. Kyselyllä oli tarkoitus saavuttaa laaja otanta syitä siihen, miksi toimintaan ei osallistuta ja mikä voisi edistää tai helpottaa toimintaan osallistumista. Haastattelujen avulla tutkimus sai syvempiä vastauksia, joista pystyy tekemään yleistyksiä.

Tutkimustulokset kertoivat tarpeesta ottaa jäsenet entistä paremmin huomioon. Erityisesti passiivisuuden syiksi koettiin sisänpäin sulkeutunut järjestökulttuuri sekä viestinnän haasteet toiminnan sisällöstä. Toiminnan varsinaisen sisällön on myös vaihtelevaa alueittain sekä toiminta ei ole toistaiseksi riittävän mielekästä, jotta passiivisuus saataisiin kitkettä kokonaan pois järjestöstä.

Asiasanat: Nuorisojärjestö, politiikka, jäsenyys, verkostot

Merike Muring

Activating passive members of a Youth organization

Year	2020	Pages	38
------	------	-------	----

This bachelor thesis has been carried out for the Youth of the National Coalition Party. The Youth of the National Coalition Party is a political Youth organisation that operates under the National Coalition Party of Finland. The purpose of this thesis project is to activate and encourage commitment from passive members but the findings can also be used to engage new members. The goal is to find out the reasons why some of the members who paid the membership fee are not participating in activities that are organized by the Youth of the National Coalition Party's union, -district, or local organization government.

The knowledge base focuses on non-governmental organisation activities in Finland, political activities and the importance of networks. The theoretical section of the report supports the development proposals for the Youth of the National Coalition party and strengthens the information that was found out in the research.

The empirical research of the thesis has been carried out as a survey and a complementary interview. A total of 166 members of the Youth of the National Coalition Party participated in the survey, of whom 5 interviewees were selected. In that way there is quantitative result from survey and also complementary qualitative results from the interviews. The purpose of the survey was to acquire a broad sample of reasons for non-participation and which could promote and facilitate participation. Through interviews, the research received deeper answers that can be generalized.

The results of the research highlighted the need to take into account all the members. In particular, the reasons for inactivity were perceived as an inwardly closed organizational culture and communication issues about the content of activities. The actual content of the activity also varies from region to region and so far it is not meaningful or interesting enough to completely eradicate inactivity.

Keywords: Youth organizations, politics, membership, networks

Sisällys

1	Johdanto	6
1.1	Työn tausta.....	6
1.2	Tutkimusongelma ja tutkimuksen tavoitteet.	6
2	Kokoomuksen Nuorten Liitto	8
3	Organisaatioiden jäsenyydet	9
4	Nuorisjärjestöt Suomessa	10
4.1	Poliittiset nuorisjärjestöt Suomessa	11
4.2	Nuorisjärjestöjen historia Suomessa.....	11
5	Passiivisuus nuorisjärjestöissä & sitouttaminen	13
6	Poliittinen toiminta nuorten keskuudessa	14
6.1	Osallistuminen poliittisiin vaaleihin	14
6.2	Osallistuminen vapaaehtoistoimintaan	15
7	Verkostojen merkitys.....	15
8	Tutkimusmenetelmät.....	17
8.1	Kysely	17
8.2	Haastattelu	18
8.3	Tutkimuksen toteutus	19
9	Passiivisuuteen johtavat tekijät	19
9.1	Järjestön jäsenyyden hankkimisen merkitys	20
9.2	Toimintaan osallistumisen haasteet.....	21
9.3	Kohti aktiivisempaa osallistumista toimintaan.....	22
9.4	Passiivisten jäsenten malliprofiilit	23
10	Kehittämissuhteet jäsenistön osallistumisen kasvattamiseksi	25
10.1	Yhteinen tapahtumakalenteri.....	26
10.2	Yhdenvertainen viestintä	27
10.3	Yhteisöllisyys Kokoomusnuorissa.....	28
10.4	Anonyymi vaikutuspalsta.....	28
11	Johtopäätökset.....	29
12	Työn arviointi	30
	Lähteet	31
	Kuvat.....	33
	Kaavat	33
	Taulukot.....	33
	Liitteet	34

1 Johdanto

Passiivisuus järjestöissä ja organisaatioissa on monelle järjestölle arkipäivää. Jäsenet eivät ole aktiivisia syystä tai toisesta, eivätkä nuoret kiinnostu yhtä lailla poliittisesta toiminnasta ja vaikuttamisesta, kuin miten edelliset sukupolvet. Nuoret ovat yhä passiivisempia äänestämään, osallistumaan järjestötoimintaan ja osa nuorista on kriittisiä jopa järjestöjen jäsenyyksien suhteen. Huoli järjestöjen toimintaan osallistumisesta on erityisesti poliittisten nuorisojärjestöjen toimintaan. Pohjoismaissa on hyvin yleistä muun muassa se, että kansalaisaktiivisuus ja osallistuminen johonkin toimintaan perustuu jonkun tietyn järjestön jäsenyyteen - suomalaiset ovat kuitenkin tutkimuksen mukaan erittäin aktiivisia liittymään järjestöjen passiivisiksi jäseniksi. (Laitinen & Taavetti, 55- 57.)

Opinnäytetyön toimeksiantaja on Kokoomuksen Nuorten Liitto (myöhemmin Kokoomusnuoret). On yleisesti huomattavaa, että toimintaan osallistuu tuttuja ihmisiä ja toimintaan osallistuvien määrä ei ole verrannollinen jäsenmaksun maksaneisiin jäseniin nähden. Näin potentiaalinen tavoitavuus jäseniin ei onnistu.

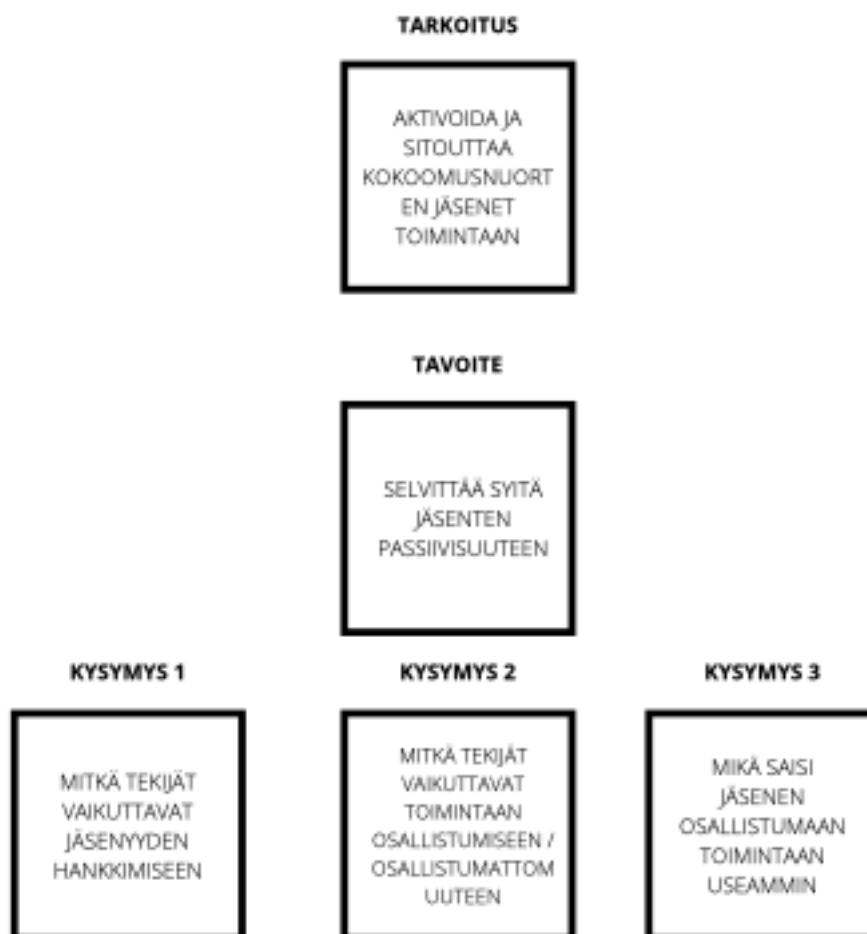
1.1 Työn tausta

Valitsin työn aiheen itse, sillä olen monessa eri järjestössä huomannut saman haasteen - toimintaan on vaikeaa saada tekijöitä. Näin on ollut riippumatta siitä, onko toiminta liittynyt poliittisiin asioihin vai yleisesti nuorisotoimintaan tai vapaaehtoistoimintaan. Halusin lähteä selvittämään sitä, miksi nuoret eivät osallistu, mutta kuitenkin maksavat vuodesta toiseen jäsenmaksun. Flash Eurobarometri 408 tutkimus osoittaa haasteen todeksi - järjestöaktiivisuus on laskussa.

Rajasin aiheen Kokoomusnuorten jäseniin ja sen takia tässä opinnäytetyössä keskitytään vain Kokoomusnuorten jäseniin. Kokoomusnuorten jäsenet ovat nuoria, mutta hyvinkin erilaisista taustoista. Tämä antaa hyvän kuvan myös yleistämiseen siihen, mitä voisi tehdä nuorisojärjestöissä, jotta passiiviset nuorisojärjestön jäsenet saataisiin aktivoitettua mukaan toimintaan.

1.2 Tutkimusongelma ja tutkimuksen tavoitteet.

Opinnäytetyöni tavoitteena on selvittää, miksi osa jäsenmaksun maksaneista jäsenistä ei osallistu Kokoomusnuorten järjestämään toimintaan jäsenmaksun maksamisesta huolimatta. Opinnäytetyössäni tarkastelen syitä siihen, mikä saa jäsenet maksamaan vuodesta toiseen jäsenmaksun ja mikä on syy osallistua toimintaan ja samalla mikä on syy olla osallistumatta.



Kaava 1 Opinnäytetyön tarkoitus, tavoite ja kysymykset

Kaavassa 1 näkyy se, että opinnäytetyön tarkoituksena on aktivoida ja sitouttaa passiivisia ja passivoitumisen vaarassa olevia Kokoomusnuorten jäseniä mukaan Kokoomusnuorten toimintaan. Passiivisina jäseninä tässä yhteydessä tarkoitetaan jäseniä, jotka eivät ole viimeisen vuoden aikana osallistuneet yli viiteen tapahtumaan. Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää syitä siihen, mitkä tekijät vaikuttavat jäsenten passiivisuuteen eli Kokoomusnuorten toimintaan osallistumattomuuteen. Tutkimuskysymyksinä on; Mitkä tekijät vaikuttavat jäsenyyden hankkimiseen, Mitkä tekijät vaikuttavat tapahtumaan osallistumiseen / osallistumattomuuteen ja mikä saisi jäsenen osallistumaan toimintaan useammin.

Tutkimuksen pohjana tulen käyttämään kyselyä, mikä lähetetään kaikille Kokoomusnuorten jäsenmaksun maksaneille jäsenille. Kyselyn avulla on mahdollista tavoittaa iso joukko jäseniä ja mahdollisuus saavuttaa laaja tieto siitä, mitkä ovat olleet suurimmat syyt liittyä Kokoomusnuoriin ja mikä kannustaa osallistumaan toimintaan. Tutkimuksessa on otettava huomioon nimenomaan passiiviset Kokoomusnuorten jäsenet, jotka eivät ole viimeisen vuoden aikana osallistunut Kokoomusnuorten tapahtumiin yli viittä kertaa. Kyselyn ohella tulen

toteuttamaan haastattelun, joka täydentää kyselyyn vastanneiden mielipiteitä osallistumiseen ja Kokoomusnuorten toimintaan.

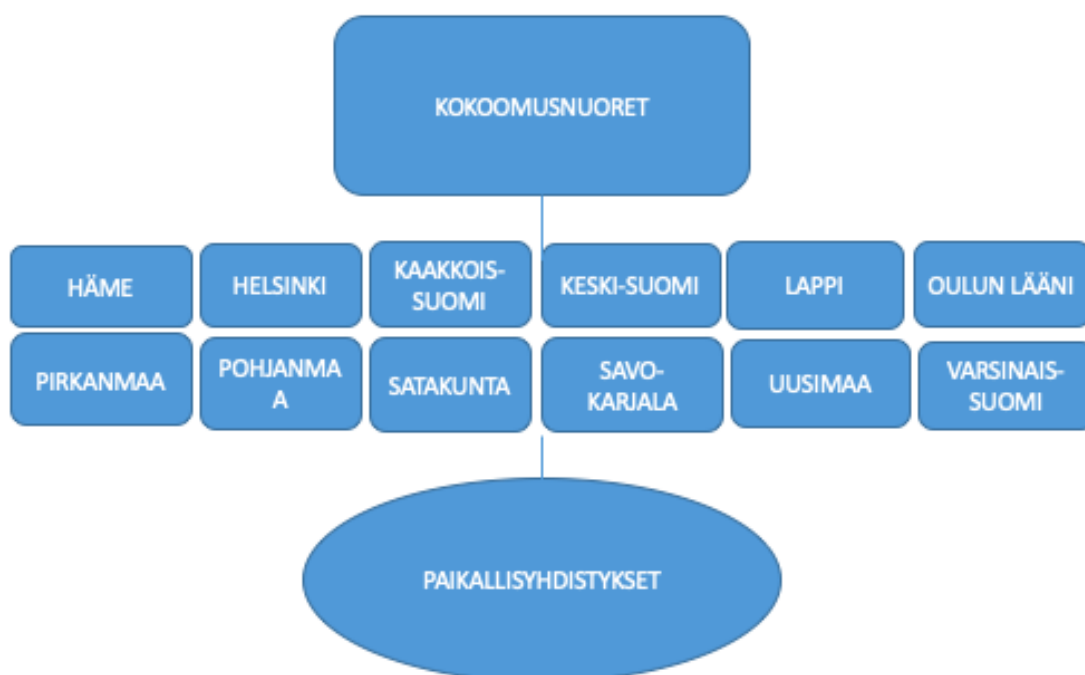
Tutkimuksen perusteella tulen toteuttamaan ehdotuksia siihen, miten passiivisia jäseniä pitäisi sitouttaa ja huomioida, jotta osallistuminen olisi helpompaa ja houkuttelevampaa. Kehitysideoiden ja ehdotusten tarkoitus on aktivoittaa passiiviset jäsenet. Samalla Kokoomusnuorten toimintaa saadaan suunnattu koko jäsenistölle eikä vain aktiivisten jäsenten mieltymyksiä mukaiseksi. Tutkimuksen avulla on mahdollista saada tietoa siitä, mikä voisi helpottaa Kokoomusnuorten jäsenten osallistumista toimintaan niin paikallisesti, alueellisesti kuin myös valtakunnallisesti.

Tutkimuksessa syvennytään siihen, mitkä ovat olleet pääimmäiset syyt liittyä poliittisen nuorisjärjestön jäseneksi ja maksaa vuosittain sen jäsenmaksu. Lisäksi opinnäytetyössä tutkitaan sitä, mitkä asiat vaikuttavat passiivisen jäsenen osallistumattomuuteen sekä miten passiivisen jäsenen voisi saada aktivoitua joko ylipäätään toimintaan tai palauttaa aktiiviseksi yhteisön jäseneksi.

2 Kokoomuksen Nuorten Liitto

Kokoomusnuoret eli Kokoomuksen Nuorten Liitto on Kokoomus puolueen alla toimiva nuorten liitto. Kokoomusnuorten lisäksi Kokoomuksen alla toimii muun muassa opiskelijoille suunnattu Kokoomusopiskelijat, mutta he eivät ole osa Kokoomuksen Nuorten Liittoa, elleivät sen jäsenet ole liittynyt molempiin järjestöihin. Kokoomuksen Nuorten Liitto on valtakunnallinen nuorisjärjestö, jota johtaa liittohallitus. Liittohallitus valitaan aina vuodeksi kerrallaan liittokokouksessa, jonka järjestön jäsenistö valitsee. (Kokoomusnuoret.)

Kokoomuksen Nuorten Liiton alla toimii 12 piirijärjestöä. Piirijärjestöt ovat Kokoomusnuorten alajärjestöjä, jotka järjestävät paikallistason toimintaa kautta Suomen. Piirijärjestöt on muodostettu Suomen maakuntien mukaan. Piirijärjestöjen sisällä toimii myös kaupunkien ja kuntien sisäisiä paikallisyhdistyksiä, esimerkiksi Kokoomusnuorten Hämeen piirin alla toimii Lahden kokoomusnuorten järjestö. Isoissa kaupungeissa kuten Espoossa voi olla myös useita paikallisyhdistyksiä. Esimerkiksi Espoossa toimii niin Boheemiporvarit, Järkiporvarit sekä joitain muita paikallisyhdistyksiä. Jokaisella yhdistyksellä on lähtökohtaisesti oma hallitus, joka organisoii toimintaa. Näin ollen jokaisella Kokoomusnuorella on oma paikallisyhdistys, mihin kuulua. (Kokoomusnuoret.)



Kaava 2 Kokoomusnuorten järjestökaavio

Kokoomuksen Nuorten Liitto on perustettu vuonna 1928 ja Kokoomusnuoria on monia ympäri Suomea. Kokoomusnuoret järjestävät valtakunnallisia, alueellisia ja paikallisia tapahtumia ympäri Suomen. Tapahtumia on hyvin erilaisia - Esimerkiksi erilaisia puhujatapahtumia, koulutustilaisuuksia, verkostoitumistapahtumia, mutta myös lautapeli-iltoja, pizzeria ja politiikkaa iltoja ja paljon muuta toimintaa jäsenille. Uusille jäsenille järjestetään myös ”Tule ja tutustu” tapahtumia, joiden tarkoituksena on tutustuttaa toimintaa joko jäsenyyttä harkitseville tai juuri liittyneille jäsenille. Tapahtumissa myös tutustuu muihin kokoomusnuoriin, erityisesti piirien luottamushenkilöihin. (Kokoomusnuoret 2019.)

3 Organisaatioiden jäsenyydet

Järjestöihin, yhdistystoimintaan tai muuhun vapaaehtoistoimintaan helpoin tapa olla mukana toiminnassa on liittyä organisaation jäseneksi maksamalla jäsenmaksu, mikäli sellainen on. Maksaneen jäsenen roolissa on helppoa seurata sivusta järjestön asioiden edistymistä, nauttia jäseneduista ja mahdollisesti myös osallistua toimintaan. Toiminnasta on siinä vaiheessa helppoa myös poistua, kun jättää jäsenmaksun maksamatta. Kun maksava jäsen pyydetään mukaan järjestämään itse toimintaa, hänen suhde järjestöön ja siinä oleviin ihmisiin vahvistuu. Lisäksi on otettava huomioon, että yhteisön toimintatavat ja kulttuuri vaikuttavat yhteisön jäsenen omaan toimintaan, kun hänet on otettu osaksi yhteisöön. (Märkäjärvi, 48.)

Jäsenyys voi olla myös kannattajajäsenyyttä. Kannattajajäsenenä jäsen tukee organisaation toimintaa jäsenmaksulla. Kannattajajäsenmaksu on lähtökohtaisesti korkeampi kuin

organisaation tavallinen jäsenyys, mikäli kannattajajäsenyys on organisaatiossa mahdollista. Jäsenyyksiä voi olla myös monia eri tasoja. Esimerkiksi ammattiliitoilla on usein monia erilaisia jäsenyyksiä. Tradenomiopiskelijoiden Liitto tarjoaa kolmea erilaista jäsenyyttä. Hopea jäsenyys on maksuton, kultainen 19 euroa vuodessa ja musta, korkein taso, 85 euroa vuodelta. Jäsenyystasot tällaisissa asteittaisessa mallissa sisältävät erilaisia etuuksia. (opiskelijajäsenyys, 2020).

Kuten järjestöihin tai organisaatioihin, myös Kokoomuksen Nuorten Liittoon täytyy liittyä jäseneksi saadakseen etuja ja oikeuksia toimintaan osallistumiseen. Osaan toimintaan jäsenyys ei ole välttämätön, jotta voisi osallistua, mutta jäsenyys antaa erilaisia etuja, alennuksia ja oikeuksia osallistua Kokoomusnuorten toimintaan. Toiminta, johon jäsen on oikeutettu osallistumaan, on hyvin monipuolista, sekä oikeuksia on niin paikallisesti, alueellisesti kuin myös valtakunnallisesti. (Kokoomusnuoret 2019.)

Jäsenyys oikeuttaa muun muassa omaan ääneen erilaisissa äänestyksissä, kuten paikallisen-, piiri- ja liittohallituksen valintaan osallistuessa kokoukseen. Lisäksi jäsen, jäsenmaksun maksaneena, on oikeutettu jäsenlehteen ja alennuksiin erilaisiin tapahtumiin, joita Kokoomusnuoret järjestää. Kokoomusnuorten jäsenyys on paikallisyhdistyksestä riippuen 6-16 euroa vuodelta ja se sisältää Kansallisen Kokoomuksen RP. Jäsenmaksun (6e) sekä paikallisyhdistyksen jäsenmaksun (0-10e). (Kokoomusnuoret. 2019.)

Kokoomusnuorten jäsenellä on mahdollisuus vaikuttaa suoraan Kokoomusnuorten poliittiseen linjaan, toimintaan ja agendaan äänestämällä ja olemalla mukana tekemässä linjauksia, toimintaa ja agendan muutosta. Mahdollisuus siihen annetaan esimerkiksi vuosittaisessa liittokokouksessa, sekä erilaisten työryhmien välityksellä.

4 Nuorisjärjestöt Suomessa

Suomessa on monia erilaisia nuorisjärjestöjä, mutta järjestöjen takana on aina joko järjestöt, joiden toimijat ovat nuoria tai järjestöt, joiden kohderyhmä on nuoret. Tällaisia järjestöjä Suomessa ovat esimerkiksi poliittiset nuorisjärjestöt, erilaiset harrastusjärjestöt sekä niiden liitot, lapsi- ja nuorisokasvatusta toteuttavat järjestöt, nuorisovaltuustot ja muu nuoriin kohdistuva toiminta. (Laitinen & Taavetti, 55)

Valtakunnallisten nuorisolan järjestöjen on toteutettava nuorisolain tarkoitusta. Tällaisia nuorisjärjestöjä ovat siis muun muassa erilaiset nuorisotoimintaa edistävät järjestöt, nuorisotyötä tekevät järjestöt ja nuorisotyön palvelujärjestöt (Télez, 2019). Lisäksi on muistettava myös vapaaehtoistyö, mitä suurin osa nuorisjärjestöt ovat vähintään osittain. Nuorisjärjestöjä pyörittävät usein vapaaehtoiset toimijat ja siten iso vastuu on myös järjestön toimijoiden hartioilla. Tätä kuitenkin varjostaa se tosiasia, että usein järjestöt pyörivät vain joidenkin aktiivisten toimijoiden varassa ja siten heidän loppuun palaminen on

todellinen uhkakuva järjestölle. Useissa järjestöissä ei siis ole tarpeeksi aktiivisia jäseniä tai vapaaehtoisia, ja näin ollen se vaikuttava ryhmä on hyvin pieni. (Karreinen, Halonen & Tennilä, 9.)

4.1 Poliittiset nuorisjärjestöt Suomessa

Nuorisjärjestöjä ja toimintaa nuorille on sekä puolueellisesti sitoutumatonta, että myös poliittisesti sitoutunutta. Siinä, missä nuorille järjestetään harrastustoimintaa ratsastuksen saralla, niin myös politiikan saralla siitä kiinnostuneita nuoria pyritään saamaan mukaan järjestötoimintaan. Suomessa poliittiset nuorisjärjestöt ovat lähtökohtaisesti Suomen rekisteröityjen puolueiden alaisuudessa toimivia järjestöjä nuorille. Järjestötoiminta, mikä keskittyy politiikkaan ja vaikuttamiseen on siis pääsääntöisesti poliittisesti järjestynyttä ja sitoutunutta järjestötoimintaa. Vaikuttamiseen pyrkiviä nuorisjärjestöjä on myös muita, jotka eivät suoranaisesti ole poliittisia, kuten esimerkiksi Suomen laissa määritellyt nuorisovaltuustot, opiskelijakunnat ja muut ei poliittisesti vaikuttamiseen suuntaavat järjestöt ja organisaatiot.

Poliittisten nuorisjärjestöjen agendoja on erilaisia. Moni kuitenkin pyrkii aktivoimaan nuoria olemaan aktiivinen suhteessa yhteiskuntaan sekä tällä keinolla vaikuttamaan oman varsinaisen puolueorganisaation sisäisiin päätöksiin ja linjauksiin. Poliittiset nuorisjärjestöt saattavat olla mielipiteiden osalta jyrkempiä, kuin mitä emopuolueet, sillä varsinaiset puolueen linjat ja vastuun kansan edessä kantaa rekisteröity puolue.

4.2 Nuorisjärjestöjen historia Suomessa

Nuorisjärjestöjen nykypäivään vaikuttaa vahvasti myös nuorisjärjestöjen historia. Valtakunnallinen ja paikallinen järjestötoiminta on yksi monista nuorten osallisuuden muotoista myös historian näkökulmasta. Vapaiden toimintaryhmien, nuorisoliikkeiden ja vapaaehtoistoiminnan välinen raja on ollut aikaisemmin häilyvä. 1960-luvulla nuorten osallistuminen järjestötoimintaan on ollut kollektiivista eli järjestötoimintaan on osallistunut laajasti monet nuoret. Nuoret suhtautuivat joukolla yhteiskunnallisiin asioihin ja halusivat itse vaikuttaa asioihin. 60- ja 70- luvulla Suomessa oli radikalisoituneita opiskelijaliikkeitä, jotka toivat esille rauhan ja sodan kysymyksiä, naisasioita, kulttuuritoimintaa, kehitysmaaongelmiin keskittyneitä asioita. Nuorisjärjestötoiminta on ollut nuorten osallistumisen keino siis jo monia vuosikymmeniä. (Nieminen, 156-157.)

Nuorisjärjestöjen nykymuotoisen toiminnan voidaan katsoa alkavan 60-luvulta, kun Suomen Teiniliitto ajautui uuteen aikakauteen. Sen myötä Suomeen syntyi monia teiniyhdistyksiä, jotka olivat kiinnostuneita yhteiskunnallisista kysymyksistä. Teinijärjestöjen Liitto edisti sen ajan nuorten yhteiskunnallista harrastusta ja kiinnitti huomiota kansainvälisiin kysymyksiin. Teiniliitto pyrki 60-luvun lopulla myös yhteistyöhön poliittisten ryhmittymien ja koulujen

kanssa. 60-luvun lopulla Teiniliitosta tulikin tämän johdosta erilaisten poliittisten ryhmittymien taistelujärjestö. (Nieminen, 157.)

1965-1979 vuosina poliittiset nuorisojärjestöt ja opiskelijajärjestöt elivät hyvää aikaa. Opiskelijat aktivoituivat ja erilaisia opiskelijaliittoja perustettiin. 1970-luvulla tullut nuorisotyön lainsäädäntö mahdollisti rahallisia avustuksia nuorisojärjestöille ja sen ansiosta järjestötoiminta nuorison parissa helpottui. Kansandemokraattisen liikkeen kasvu oli voimakkaimmillaan 70-luvun puolivälissä ja sen aikana perustettiin monia nuorisojärjestöjä. (Nieminen, 15. Siisiäinen 1988, 88-112 mukaan.)

Vuonna 1968 valtion nuorisotyölautakunnassa toimi jaosto, mikä esitti muun muassa, että valtioavustusta myönnettäisiin vain sellaisille nuorisojärjestöille, joiden jäsenet ovat alle 30-vuotiaita ja joiden päättävissä tahoissa ei ole yli 30-vuotiaita. Näin ollen nuorisojärjestöksi voitiin määritellä vain alle 30-vuotiaiden nuorten järjestöt. Valtionavustusjärjestelmä on ollut nuorisojärjestötoiminnan ja -yhdistysten kannalta tärkeää. Opiskelijajärjestöt hyväksyttiin valtionavustusjärjestelmän piiriin 60-luvun lopulla. Järjestötoiminta on nähty hyväksi tavaksi oppia demokratiasta yhteiskunnassa. Varsinainen valtionapua säätelevä laki nuorisotyön valtionavustuksesta tuli voimaan vasta vuonna 1974. Nuorisotyöllä tarkoitettiin nuorten vapaan kansalaistoiminnan ja toimintaedellytysten luontia ja sen tukemista. (Nieminen, 158-160. Nieminen 1995, 394, 354, 358-359 mukaan.)

70-luvun lopulla nuorten osallistuminen koululaisten- ja opiskelijajärjestöihin oli vähentynyt 60-lukuun verrattaessa. Osallistuminen nuorisojärjestötoimintaan oli vahvasti sidoksissa vanhempien sosioekonomiseen asemaan. Osallistumiseen vaikutti myös jo silloin verkostojen tärkeys, sillä he, joilla oli kavereita järjestöissä, olivat myös itse useammin järjestötoiminnassa mukana. Naisten määrä ylimmissä toimeenpaneivissa elimissä oli kasvussa 70-luvulla, mutta miehiä oli järjestötasolla enemmistö. (Nieminen, 160-161. Hirvosen 1981a; 1981b mukaan.)

1980-luvun ajanjaksolla tapahtui epäpoliittisoituminen ja se ilmeni muiden, kun poliittisten nuorisojärjestöjen jäsenten kasvuna. Perinteisemmät puoluepoliittiset ryhmät ylioppilaskuntien edustajistovaaleista katosivat. 80-luvulla tapahtui myös nuorten oikeistolaistumista ja jätti vasemmistolaiset järjestöt vaikeampaan tilanteeseen. Samaan aikaan kun nuorisojärjestöt vähenivät, uudet yhteiskunnalliset liikkeet, kansalaistottelemattomuus ja kansalaisaloitteet yleistyivät. (Nieminen, 162. Siisiäinen 1990 157-163 mukaan.)

1990-luvulla järjestö- ja nuorisotoimintaa ryhdyttiin katsomaan osana kolmatta sektoria. 90-luvulla yli puolet 10-29-vuotiaista nuorista olivat mukana järjestötoiminnassa ja heistä aktiivisimpia olivat 10-14-vuotiaat. Nuorten kuuluminen erilaisiin järjestöihin on ollut 90-luvulla siis kasvussa. Kolmannes nuorista on kuulunut urheiluseuroihin, mutta seuraavaksi

yleisempiä on ollut opiskelija- ja koululaisjärjestöt. Puoluejärjestöön kuului siihen aikaan vain reilun yksi prosentti nuorista. (Nieminen, 163. Nuorten järjestökiinnittyneisyys 1998 mukaan.)

Kun 60-luvulla nuorisojärjestöt olivat kollektiivisia, niin 90-luvun lopulla nuorisojärjestöjen toiminta on muuttunut enemmän yksilöllisemmäksi. Toiminnan jäsenmäärissä on huomioitava myös ikäluokkien koko sekä päällekkäisjäsenyydet. (Nieminen, 164.)

5 Passiivisuus nuorisojärjestöissä & sitouttaminen

Nuorisojärjestöjä pyörittää usein aktiivien ryhmä, joka on järjestöstä riippuen isompi tai pienempi. On kuitenkin tosiasia, että aktiivien ryhmä on huomattavasti pienempi kuin passiivisten jäsenten, tai toisin sanoen "ei aktiivisten", ryhmä on. On olennaista tiedostaa jäsenten motivaatio olla mukana toiminnassa ja siten tarjota heille sellaisia asioita, jotka syöttävät motivaatiota myös osallistumiseen. Jokaiselle siis jotakin - Ei pidä toteuttaa vain sellaisia asioita, joista "aktiivit" olisivat kiinnostuneita. Ihmisten löydettyä itselleen hyödyllisiä ja innostavia asioita järjestössä, he motivoituvat ja innostuvat myös osallistumaan aktiivisemmin. (Karreinen, Halonen & Tennilä, 34-35.)

Passiivisuutta vahvistaa myös European Youth:n toteuttama tutkimus, jossa osallistuminen järjestöihin on hieman laskenut siten, että noin 49% Euroopan nuorista, (Suomen osuus on keskiarvo, eli myös 49%), osallistuu johonkin järjestön toimintaan. (Flash Eurobarometer 408, 4.)

Passiivisuutta täytyy ehkäistä aivan ensiaskelista alkaen. Jäsen ei välttämättä ikinä pääse aktiiviksi, mikäli kukaan toimijoista ei ole häneen yhteydessä liittymisen jälkeen. Kynnys lähteä yksin tuntemattomana uuteen toimintaan tai tapahtumaan on usein korkea. Uusia jäseniä täytyy vastaanottaa ystävällisesti esimerkiksi henkilökohtaisella viestillä tai puhelinsoitolla, sekä samalla toivottaa tervetulleeksi johonkin pian tapahtuvalle tapahtumalle. Myös tapahtuman tai tapaamisen paikan täytyy olla helposti saavutettavissa, ja kaikille tapahtuman osallistujille on tarjottava mielekästä tekemistä. Näin uusi jäsen saa alkuun heti kontaktia muihin jäseniin ja passiiviseksi jäseniksi tippumisen mahdollisuus pienenee. On kuitenkin myös huomioitava alkuinnostuksen ja -huuman lasku eli alkujäsenyyden jälkeen jäsenelle on tarjottava uusia haasteita, jotka ylläpitäisivät intoa ja motivaatiota osallistua toimintaan. (Karreinen, Halonen & Tennilä, 35-40.)

Uudet jäsenet on otettava mahdollisimman pian osaksi ryhmää. Tulemalla osaksi ryhmää tai yhteisöä on erittäin voimakas ja hyvä keino sitouttaa jäseniä mukaan vapaaehtoistoimintaan. Ryhmässä olemisen helpottaa uutta jäsentä pärjäämään yksinäisyyden ja ahdistuneisuuden osalta eikä se vieraannu ryhmästä yhtä helposti, kun on päässyt osaksi ryhmää tai yhteisöä. Näin ollen, mikäli jäsen ei pääse osaksi yhteisöä, hän voi kokea yksinäisyyttä ja ahdistuneisuutta, mikä haittaa yhteisöön pääsyä tulevaisuudessa. (Kets De Vries, 33.)

Sitouttamisessa tärkeintä on luottamus, organisaation toimivuus, jalat maassa -asenne ja hyvä yhteistyön henki. Jäsenille on tärkeää se, että on selvillä, kuka on vastuussa mistäkin ja jokainen voi keskittyä omaan osa-alueeseen. Organisoinnilla on siis sitouttamisessa iso merkitys, sekä sillä, että asiat näyttäisivät selvältä myös perusjäsenelle ja jäsenyyttä harkitsevalle. On myös tarve osoittaa joustamista ja sopeutumista, sillä vapaaehtoistoiminta ei aina välttämättä toteudu kuten olisi haluttu. Tällöin on myös muistettava se, ettei vapaaehtoisille toimijoille pidä antaa liikaa vastuuta, ettei heidän vastuulle jäisi liikaa työtä. (Karreinen, Halonen & Tennilä, 137-138.)

6 Poliittinen toiminta nuorten keskuudessa

Nuorten kiinnostus politiikkaan, nuorisobarometri (2018) mukaan, on ollut kasvussa. Tutkimuksessa on huomattu se, että nuorten asenteet demokratiaa kohtaan on myönteisiä. Nuorisobarometrin mukaan politiikasta on kiinnostuneita ainakin jonkin verran 61 prosenttia kyselyyn vastanneista. (Nuorisobarometri 2018.)

Nuoret haluavat vaikuttaa edelleen perinteisin vaikuttamisen keinoina ja kokevat tehokkaina tapoina muun muassa ehdolle asettumisen vaaleissa, äänestämisen ja järjestöissä toimimisen. (Nuorisobarometri 2018). Tämä on positiivista poliittisen nuorisojärjestön kannalta, sillä jäsenyyden kasvattaminen on olennainen osa poliittisen nuorisojärjestön pitkäaikaista kasvua varten - onhan huomioitava jäsenyydessä luonnollinen poistuma iän mukaan. On siis positiivista, että nuoret kokevat politiikan yhä enemmän kiinnostavaksi ja järjestöissä toimimisen yhdeksi tärkeäksi tavaksi vaikuttaa asioihin. On kuitenkin huomioitava, että nuorisobarometrin mukaan vain 37% vastanneista on osallistunut vaikuttamiseen keskustelemalla asioista. Tämä ei ole järjestöihin nähden kovinkaan loistava tulos, sillä poliittisissa järjestöissä tavoitteena on usein myös keskustella asioista, sekä siten saada tavoitteellisia ehdotuksia ja vaatimuksia paikallisten tai valtakunnallisten poliittisten asiakysymyksiin. Tärkeää olisikin siis saada kaikki vaikuttamisesta kiinnostuneet myös osallistumaan poliittiseen keskusteluun. Tämä lisäisi mahdollisesti järjestöihin osallistumista, järjestön jäsenten määrään kasvamista ja erilaisten jäsenten myötä myös mahdollisesti aktivoisi jäseniä toimimaan toiminnassa.

6.1 Osallistuminen poliittisiin vaaleihin

Euroopan tasolla 63% nuorista on osallistunut poliittisiin vaaleihin äänestämällä viimeisen 3 vuoden aikana. Suomessa prosentti on pari prosenttiyksikköä korkeampi eli 65% vastanneista ovat äänestäneet kolmen vuoden aikana poliittisissa vaaleissa. Tämä on siis hieman korkeampi prosentuaalisesti, kuin mikä nuorisobarometrin tulokset vaikuttamisesta. Huomioitavaa on se, että 35% (Suomessa 33%) vastanneista eivät ole ollenkaan äänestäneitä. (Flash Eurobarometer 408, 15).

Tutkimuksen mukaan he, joilla on parempi koulutus, osallistuvat todennäköisemmin vaaleihin, kuin he, joilla on matala-asteisempi koulutustaso. Tutkimuksessa ilmenee, että he, joiden koulutus on päättynyt 20 vuotiaana tai sen jälkeen, ovat yli 82% todennäköisemmin äänestänyt vaaleissa, kuin he, joiden koulutus on päättynyt 16-19 vuotiaana. Matalin äänestysaktiivisuus on ollut heillä, joiden koulutus on päättynyt 15 vuotiaana tai ennen sitä. (Flash Eurobarometer 208, 19).

Tämä tieto vahvistaa sitä, että korkeasti koulutetut nuoret äänestävät aktiivisemmin, kuin muut. On siis jo osittain voitto siinä, että yksilö on liittynyt Kokoomusnuoriin, mutta on tärkeää saada tämä yksilö osallistumaan vielä sen lisäksi siihen toimintaan ja keskustelemaan vaaleista ja niihin liittyviin asiakysymyksiin. Äänestäminen koetaan siis hyväksi tavaksi vaikuttaa. Äänestämään kannustaminen voi kannustaa omalta osaltaan aktiivisuuteen muuallakin vaikuttamisen kanavissa kuin vain vaaleissa.

6.2 Osallistuminen vapaaehtoistoimintaan

Vapaaehtoistoiminta perustuu aina vapaaehtoisuuteen ja vaatii nuoren aikaa sekä motivaatiota. Vapaaehtoistoimintaa voi olla monenlaista ja voi vaatia hyvinkin erilaisia asioita. Flash Eurobarometer on tutkinut nuorten vapaaehtoistoimintaa. Sen mukaan vain 24% nuorista vastaajista on osallistunut vapaaehtoistoimintaan viimeisen vuoden aikana. Kuitenkin tutkimuksessa on taas sama kaavio, kuin äänestämisen osaltakin. Korkeammin koulutetut nuoret osallistuvat todennäköisemmin vapaaehtoistoimintaan, kuin matalasti koulutetut. On siis järkevää kohdentaa toimintaa hieman vanhemmille ja korkeammin koulutetuille nuorille, kuin esimerkiksi 15-16 vuotiaille. Tämä kaavio kuitenkin kääntyy päinvastoin, kun vastaajan kotipaikka on pienempi kaupunki tai asuinalue. (Flash Eurobarometer 408, 28). Toisaalta kohdentamalla vapaaehtoistoimintaa nuoremmalle ikäluokalle, missä ei vapaaehtoistoimintaa vielä ole kovin suosittua, voi järjestö löytää uusia motivoituneita yksilöitä.

Suomen kokoisessa maassa on olennaista valikoida toiminnan kohderyhmä myös sijainnin perusteella. Flash Eurobarometer 408 tutkimuksessa ilmenee kuitenkin, että vain 8 prosenttia vapaaehtoistoimintaan osallistuneista vastaajista ovat osallistuneet johonkin poliittiseen vapaaehtoistoimintaan. Suurin kiinnostus vapaaehtoistoiminnassa linkittyy hyväntekeväisyyteen, koulutukseen, urheiluun, asioiden kehittämiseen sekä humanitaarisuuteen. Poliittisen nuorisjärjestön toimintaan osallistuminen vaatii siis paljon työtä ja markkinointia saadakseen se mielenkiintoiseksi kohderyhmälle. On kuitenkin otettava huomioon se, että vapaaehtoistoimintaan osallistumiseen on laaja kasvun mahdollisuus, mikä voidaan toteuttaa mukaansa tempaavalla toiminnalla ja hyvällä viestinnällä.

7 Verkostojen merkitys

Sosiaaliset verkostot muodostuvat ympärillä olevista ihmissuhteista. Verkosto voi olla muutaman henkilön laajuinen tai useiden kymmenien ihmisten laajuinen. Sosiaalisen

verkoston laajuus riippuu pitkälti henkilöiden omasta tarpeesta. (Sosiaaliset taidot ja ihmissuhteet, 98.) Verkosto voi olla myös ryhmä ihmisiä, jotka tavoittelevat yhdessä jotain yhteistä. Yksilöt liittyvät ryhmiin, jotta voivat saavuttaa jotain mitä eivät yksin voi saavuttaa. (Johnson & Johnson, 5). Verkostoituminen voi kuitenkin olla myös sitä, että halutaan olla osa jotain ryhmää ja sitä kautta "verkostoitua" muihin ihmisiin. Tässäkin tapauksessa kyse on kuitenkin tavoite, mitä ei voi saavuttaa olemalla yksin eli tutustuminen muihin ihmisiin. Jotta ryhmää voidaan sanoa ryhmäksi, sen jäsenten täytyy olla toisten ihmisten vaikutuspiirissä ja heidän välillä tulee olla jonkin asteista vuorovaikutusta. Ihmiset ovat aina olleet ryhmässä eläviä eli ryhmän ja ympärillä olevan verkoston merkitys on ollut ihmisten alkuajasta lähtien merkittävä. (Johnson & Johnson, 6, 11-12.)

Sosiaalinen verkosto mahdollistaa ihmisten välisiä suhteita ja verkoston sisällä voi olla monia erilaisia ryhmiä. Verkostot ovat merkittäviä erityisesti elämän muutoksissa. Voidaankin nähdä, että verkostot pitävät huolta omista jäsenistään, mutta sen olemassaolo ei kuitenkaan takaa kenellekään sosiaalista tukea. (Jauhiainen & Eskelinen, 59-64.)

Ryhmässä toimiminen ja osallistuminen mahdollistavat jäsenelle itsensä kehittämistä sekä monipuolistaa hänen omaa toimintakykyä, tällä tavoin myös jäsenen osallistuminen ja itsetunto kasvavat. Ryhmäkokemus, missä jäsen saa kokea olevansa osa ryhmää, vahvistaa tämän olemusta. (Jauhiainen & Eskola, 19.) Yhteisöllisyyden tunne on tärkeä yhteisön piirre. Yhteenkuuluvuuden tunne kehittyy niin vuorovaikutuksessa, toimintaan osallistumisessa kuin myös verkoston jäseniä yhdistävistä tekijöistä (Jauhiainen & Eskola, 47).

Verkostojen voidaan sanoa myös lisäävän yksilön sosiaalista pääomaa. Verkostojen jäsenet saavat erilaisia etuja verkostossa olemisesta ja esimerkiksi informatiiviset edut voivat ohjata toimijoita itselleen hyödyllisiin toimiin. (Gulati, Lavie, Madhavan, 209. Coleman 1988 ja Burt 1992 mukaan.) Yksilöiden käyttäytyminen ja suorituskyky voivat muokkautua verkostoiden ansioista. Sosiaalisten verkostojen myötä verkoston jäsenet pystyvät jakamaan tietämystä niin organisaation sisällä kuin myös eri organisaatioiden välillä. (Gulati, Lavie, Madhavan, 209, 211.)

Jotta verkostot ylipäättään tuottavat hyötyä, niiden on toimittava. Järjestön on siis tunnettava verkoston jäsenensä ja ne tarpeet, mitä verkosto voi heille tarjota. Tarpeen ja tarjonnan on siis kohdattava myös verkoston osalta. (Kattainen, 50.) Verkostojen avulla jäsen voi saada uutta informaatiota, mutta informaation kulkua varten tarvitaan verkostojen välille myös luottamusta (Kattainen, 51. Johannisson & Robertson, Neerdaard & Ulhoi, Kautonen, mukaan).

Kokoomusnuorten jäsenenä, jäsenellä on mahdollisuus verkostoitua laajasti muiden nuorten kanssa. Järjestön sisällä on monenlaisesta taustasta ja lähtökohdasta toisistaan poikkeavia jäseniä, verkostoituminen erilaisten ihmisten välillä on siis mahdollista toimintaan

osallistuessa. Verkotot eivät suinkaan jää vain Kokoomusnuorten sisälle, vaan verkostoja on moniin muihin järjestöihin. On otettava huomioon, että tutkimustakin tehdessä lähes joka neljäs kyselyyn vastanneista jäsenistä on liittynyt aikoinaan Kokoomusnuoriin verkostoitumisen tai kavereiden takia. Passiivinen jäsen voi siis vähäisen osallisuuden takia jäädä verkoston etujen ulkopuolelle.

8 Tutkimusmenetelmät

Opinnäytetyössäni keskityn Kokoomusnuorten passiivisten jäsenten tutkimiseen, jonka tarkoituksena on hahmottaa, miksi jäsenmaksun maksaneet jäsenet eivät kuitenkaan aktiivisesti osallistu Kokoomusnuorten järjestämään toimintaan. Tutkimusmenetelmien avulla selvitän, mitkä ovat Kokoomusnuorten jäsenten syyt liittyä Kokoomusnuorten jäseneksi ja samalla mitkä ovat syyt osallistua toimintaan ylipäätään. Valitsin tutkimusmenetelmäksi tälle opinnäytetyölleni kyselyn sekä haastattelun.

Kuten Flash Eurobarometer 408 tuloksista voidaan todeta, passiivisuus erilaisissa järjestöissä on kasvava trendi ja koskettaa eri organisaatioita. Suomalaiset nuoret saattavat liittyä jäseniksi moneenkin eri järjestöön tai organisaatioon, mutta eivät kuitenkaan osallistu järjestöjen tai organisaatioiden toimintaan aktiivisesti ollessa jäseniä. Aihe on mielenkiintoinen, sillä olen itse törmännyt monessa eri nuorisojärjestössä samaan haasteeseen, missä passiivisten jäsenten aktivointi on hyvin haasteellista. Jäsenmaksun maksaneita nuoria on huomattavasti enemmän, kuin mitä yleisesti toimintaan osallistuvia jäseniä on. Kyselyn avulla selvitetään laajalla otannalla syitä passiivisuuteen sekä haastattelun avulla syvennetään tutkimusta. Haastattelut ja kysely yhdessä antavat tietoa, jotta toimintaa voidaan kehittää enemmän jäsenistöä tavoittavammaksi ja osallistavammaksi.

8.1 Kysely

Kysely on yksi tutkimusmenetelmistä, mitä käytän opinnäytetyössäni. Kyselyn avulla pystyy esittämään vastaajille kysymyksiä lomakkeen avulla. Kysely on määrällinen tutkimusmuoto ja sillä tavoitellaan yleiskäsitystä jostain asiasta. (Vehkalahti, 11-14.) Kysely tutkimusmenetelmänä tarjoaa minulle työkalun siihen, että tavoitan kokoomusnuoria ympäri Suomea iästä, paikkakunnasta ja taustasta riippumatta. Kyselyn avulla saa pohjatietoa siitä, miten moneen tapahtumaan jäsen on osallistunut, mitkä asiat ovat vaikuttaneet Kokoomusnuorten jäseneksi liittymiselle ja mikä on hyvin tai huonosti Kokoomusnuorissa heidän mielestä juuri tällä hetkellä. Kyselyllä saa siis kosketuspintaa jäsenistön ajatusmaailmasta ja siitä, mikä on mahdollisesti pielessä ja mitä olisi tarpeen kehittää.

Kysely on toteutettu Survey-kyselynä Google Formsin välityksellä. Kysely on lähetetty kaikille Kokoomusnuorten jäsenille, jotka ovat maksaneet jäsenmaksun. Kyselyssä on kysytty muun muassa taustatietoa jäsenen iästä, sukupuolesta ja asuinpiiristä. Olennaiset kysymykset kyselyssä ovat kuitenkin sellaisia, jotka kartoittavat toimintaan osallistumiseen määräästä,

syistä vähäiseen osallistumiseen, Kokoomusnuorten toiminnan kiinnostavuudesta ja siitä, mitä toiminnassa voisi kehittää, jotta mielenkiinto toimintaa kohtaan olisi korkeampi. Kyselyyn vastasi yhteensä 166 jäsenmaksun maksanutta jäsentä. Tarkkaa määrää jäsenmaksun maksaneista jäsenistä ei ole saatavilla, sillä se on salaista tietoa. Näin ollen ei voida prosentuaalisesti arvioida, miten moni jäsenmaksun maksanut vastasi kyselyyn.

8.2 Haastattelu

Kyselyn lisäksi toteutan teemahaastattelun, jotta kyselyssä saatua tietoa voisi syventää. Teemahaastattelu on helppo ja joustava menetelmä, ja se soveltuu hyvin moniin erilaisiin tilanteisiin. Haastattelu on eränlainen keskustelutilanne, missä haastateltava ja haastattelija keskustelevat joko vapaasti, strukturoidusti tai puolistrukturoidusti. Näin voidaan saada esille asioita, mitä ei välttämättä muilla keinoilla saataisi tietoon. (Hirsjärvi & Hurme, 11.) Haastattelu on joustava tapa toteuttaa tutkimusta ja sen avulla voidaan selvittää vastausten taustamotiiveja. Haastattelun avulla on mahdollista syventyä myös arkoihin ja vaikeisiin aiheisiin sekä pyytää perusteluja vastauksille. (Hirsjärvi & Hurme, 34-35.)

Toteuttamani haastattelun on tarkoitus täydentää kyselyä ja syventyä passiivisten jäsenten ajatusmaailmaan. Haastattelun avulla on tarkoitus kartoittaa perimmäisiä syitä osallistumattomuuteen sekä jäseneksi liittymiselle. Haastattelu toteutetaan puhelimitse ja sen on tarkoitus olla hyvin keskusteleva ja vapaamuotoinen. Olen kuitenkin valmistellut joitain kysymyksiä etukäteen. Haastattelu antaa hyvää syventävää informaatiota siitä, miksi jäsen ei ole aktiivinen, vaikka mahdollisuudet toimintaan osallistumiseen on olemassa.

Kyselyn perusteella valitsin haastatteluun 5 jäsentä, jotka ovat osallistuneet Kokoomusnuorten toimintaan alle 5 kertaa viimeisen vuoden sisällä. Haastatteluun valitut jäsenet asuvat eri puolilla Suomea ja ovat eri ikäisiä. Haastatteluun osallistui kaksi miestä sekä kolme naista. Naiset olivat iältään 16, 17 sekä 24. Haastateltavat miehet olivat iältään 17 ja 20. Haastateltavat ovat Uudeltamaalta, Hämeestä, Kaakkois-Suomesta, Pirkanmaalta ja Varsinais-Suomesta. Haastatteluun olisi suostunut 52 ihmistä 166:sta, mikä kertoo siitä, että halua kertoa omista mielipiteistä on korkea.

Tapahtumien määrään ja yleiseen muuhun toimintaan nähden toimintaa järjestetään runsaasti, eli voidaan katsoa, että mikäli jäsen on osallistunut toimintaan alle viisi kertaa vuoden sisällä, hän ei ole aktiivinen jäsen tai on vaarassa passivoitua. Haastatteluun osallistuneilta on kysytty kysymyksiä heidän mieltymyksistä Kokoomusnuoria kohtaan sekä perimmäisistä syistä olla Kokoomusnuorten jäsen. Haastattelujen avulla saa yksityiskohtaisempaa ja syvempää tulosta aidoista syistä olla osallistumatta toimintaan, vaikka toimintaa omalla paikkakunnalla olisi.

8.3 Tutkimuksen toteutus

Tutkimus aloitettiin tekemällä kysely Kokoomusnuorten jäsenmaksun maksaneille jäsenille. Kysely lähetettiin jäsenistölle keväällä 2019. Kysely oli avoinna kaksi viikkoa ja siitä lähetettiin useampi muistutusviesti jäsenistölle. Kyselyssä pyrittiin saamaan tietoon syitä jäsenyyden hankkimiseen, toimintaan osallistumiseen sekä siihen, mitkä ovat syyt toimintaan osallistumattomuudesta, mikäli vastaaja ei ole käynyt yli viidessä tapahtumassa viimeisen vuoden aikana. Viisi tapahtumaa valittiin rajaukseksi aktiivisen ja passiivisen jäsenen osalta sen takia, koska Kokoomusnuoret järjestää vuosittain useita kymmeniä tapahtumia ympäri vuoden. Viiteen tai harvempaan tapahtumaan osallistuminen voi siis kertoa siitä, että jäsenellä on jokin peruste olla osallistumatta toimintaan useammin. Osallistuminen alle viiteen tapahtumaan vuoden aikana ei suoraan kerro sitä, että jäsen olisi passiivinen, mutta jäsen on siinä vaiheessa vaarassa passivoitua, mikäli hän ei toimintaan osallistu.

Sillä kysely lähetettiin jokaiselle jäsenmaksunsa maksaneelle jäsenelle, kyselyyn vastanneista osa oli myös "aktiivi" jäseniä. Tältä ei kuitenkaan voida välttyä, sillä passiivisten jäsenten tavoittelemisen on heidän passiivisuutensa johdosta valmiiksi haastavaa. Tutkimuksen kyselyyn vastasi myös joitain henkilöitä, jotka eivät ole osallistuneet yli viiteen tapahtumaan viimeisen vuoden aikana sen takia, koska ovat liittyneet alle vuosi kyselyn täyttämistä. Nämä seikat on kuitenkin huomioitu kehitysehdotuksissa.

Kyselyn toteuttamisen jälkeen valitsin erilaisia henkilöitä haastatteluun kyselyn perusteella.

Haastatteluun valikoitui eri piireistä ja eri ikäisiä henkilöitä, jotka olivat osallistunut toimintaan vuoden aikana vähemmän kuin viisi kertaa. Haastattelut toteutettiin loppukevään 2019 ja alkukesän 2019 aikana puhelimitse. Haastattelussa oli muutamia pohjakysymyksiä kuten;

1. Miksi olet hankkinut jäsenyyden alun perin?
2. Koetko, että syy pitää sinut jäsenenä myös tulevaisuudessa?
3. Mikä yleensä on este toimintaan osallistumiselle?
4. Mikä mielestäsi passivoittaa jäseniä?
5. Mikä voisi motivoida olemaan aktiivisempi ja osallistumaan Kokoomusnuorten toimintaan?
6. Millainen olisi unelmien Kokoomusnuoret?

Näiden lisäksi keskustelun aikana tuli aiheisiin liittyviä lisäkysymyksiä ja haastattelu pidettiin sopivan rentona ja keskustelevana.

9 Passiivisuuteen johtavat tekijät

Kyselyyn vastanneita oli yhteensä 166 Kokoomusnuorten jäsentä. Vastanneista 19,4% eivät olleet osallistunut ollenkaan Kokoomusnuorten tapahtumiin viimeisen vuoden aikana, 20,4% 1-2 kertaa ja 25,5% 3-5 kertaa viimeisen vuoden aikana. Loput vastanneista ovat osallistuneet yli 5 tapahtumaan viimeisen vuoden aikana eivätkä he siten ole kohderyhmää

opinnäytetyölleni, sillä opinnäytetyöni keskittyy passiivisiin jäseniin sekä heihin, jotka ovat vaarassa passivoitua. Tällaisia jäseniä ovat he, jotka ovat osallistuneet alle viiteen tapahtumaan viimeisen vuoden aikana. Vastaaajia oli kaikista piireistä eli voidaan todeta, että vastaukset kattavat koko Suomen ja siitä voidaan saada todenmukaista tietoa siitä, mitä pitäisi kehittää. Ikäjakauma kyselyssä on kattava ja on jaettu kolmeen osioon (15-18, 19-24 ja 25-30) täten erotettiin toisistaan mahdolliset koululaiset, opiskelijat ja töissä käyvät toisistaan. Kyselyn perusteella suurin syy passiivisuuteen oli ajanpuute, mutta haastattelussa selvisi, että sen taustalla on kuitenkin myös yhteisöllisyyden tunne ja paikallisten tapahtumien määrä sekä niistä viestiminen. Suurin syy jäsenyyden hankkimiseen oli yhteinen arvomaailma, mutta kuitenkin vaikuttaminen ja yhteisö ovat vaikuttaneet monella Kokoomusnuorten jäsenyyden hankkimiseen.

Haastattelujen perusteella pystyy vahvistamaan kyselyssä esille tulleita asioita sekä syventämään kyselyn vastauksia entisestään. Haastattelujen perusteella passiivisuuden suurin syy ei olekaan ajanpuute, vaan yhteistyön, tiedottamisen ja tapahtumien puute pääkaupunkiseudun ulkopuolella. "Alueellinen tasa-arvo voisi toteutua tapahtumien osalta paremmin. Lisäksi Liiton ja paikallisyhdistysten saumattomampi yhteistyö olisi mielestäni kehittämisen arvoista" kertoo pääkaupunkiseudun ulkopuolella asuva haastateltava.

9.1 Järjestön jäsenyyden hankkimisen merkitys

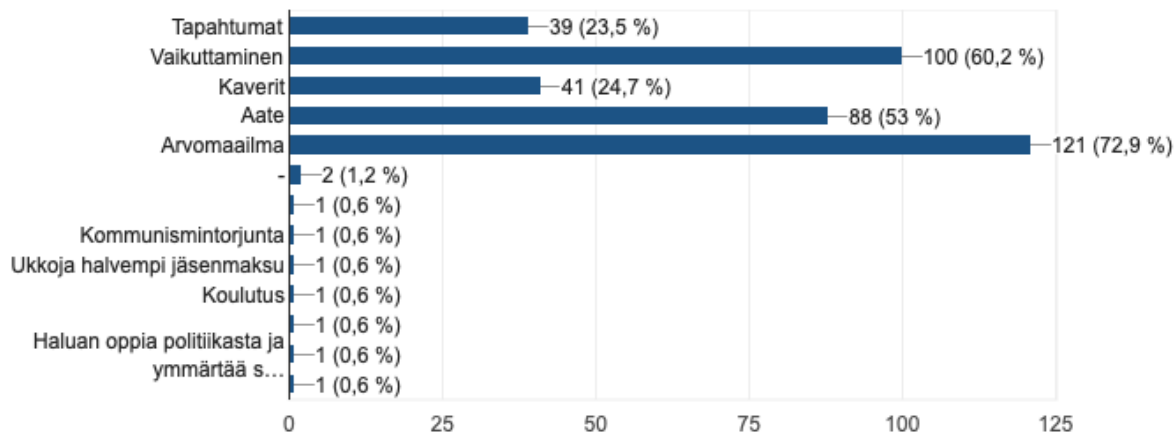
Kyselyssä vastanneiden mukaan suurimmat syyt jäsenyyden hankkimiselle on ollut Kokoomusnuorten arvomaailma. On kuitenkin otettava huomioon, että kyselyn ensimmäisen kysymyksen kohdalla vastaaja on voinut valita useamman kohdan liittymisen syyksi. Toiseksi suosituin vastaus onkin ollut se, että Kokoomusnuoriin on liittytty sen takia, jotta pääsisi vaikuttamaan asioihin. Vasta kolmanneksi suosituin vastaus on ollut aate, jonka jälkeen tulevat kaverit ja tapahtumat.

Vaikkakin arvomaailma on ollut suosituin vastaus perusteluna siihen, miksi vastaaja on liittynyt Kokoomusnuoriin, on vastauksen takana luultavammin kuitenkin toiseksi suosituin vastaus - vaikuttaminen. Jotta on edes miettinyt nuorisopoliittisen järjestöön liittymistä, on ennen arvomaailman pohtimista luultavammin kaivannut paikkaa missä vaikuttaa, olla osa yhteisö tai käydä saman henkisten ihmisten kanssa tapahtumilla.

Yksittäisiä vastauksia on myös muista aiheista, mutta ne eivät ole olennaisia tutkimuksen kannalta.

Mikä on ollut suurin syysi liittyä Kokoomusnuoriin?

166 vastausta



Kuva 1 Vastaukset syistä liittyä Kokoomusnuoriin

9.2 Toimintaan osallistumisen haasteet

Kyselyyn vastanneista 99 vastaajaa 166:sta on kertonut osallistuneen alle 5: teen tapahtumaan viimeisen vuoden aikana. Kyselyssä kartoitettiin myös sitä, miksi jäsen ei ole osallistunut useampaan tapahtumaan. Kokoomusnuoret järjestävät valtakunnallisesti, alueellisesti sekä paikallisesti erilaisia tapahtumia ja siten tapahtumia on runsaasti jokaisen saatavilla.

Haasteet, jotka päällimmäisenä on tullut kyselystä esiin, ovat pääosin vastaajan omiin kiireisiin nojautuvia. Myös vastauksia siitä, että tapahtumat ovat kaukana tai ajankohta on huono ovat yleisiä vastauksia. Huolestuttavaa vastauksissa on myös se, että moni kokee, että tapahtumien olevan suunnattu vain täysi-ikäisille tai kokee, ettei uusia jäseniä oteta helposti mukaan. Moni on kuitenkin myös vastannut sen, että ei ole kerennyt osallistua tapahtumiin, sillä on vasta liittynyt.

Haastatteluissa kuitenkin ilmeni se, että vaikka ajan kanssa voi olla haasteita - se ei ole se päällimmäinen ongelma. Haastatteluun osallistuneet olivat sitä mieltä, että asuinpaikka pääkaupunkiseudun ulkopuolella vaikuttaa paljon siihen, ettei osallistu kovin moneen tapahtumaan. Pääkaupunkiseudulla on haastatteluun osallistuneiden mukaan enemmän tapahtumia kuin muualla Suomessa ja välimatka vaikuttaa tapahtumiin osallistumiseen. Yksi haastateltavista toi esille ajalliset ja etäisyyden haasteet haastattelussa; "En kerkeä koulun ja muiden harrastuksen ohella pääkaupunkiseudulle - Sinne on reilun tunnin matka suuntaan

ja tapahtumat ovat usein arkisin”. Haastatteluissa tuli ilmi myös se, että tapahtumien markkinointi on pitkälti Facebookissa, minkä käyttö on vähentynyt uusien jäsenten keskuudessa merkittävästi. ”En käytä Facebookia aktiivisesti, vaikka siellä sinänsä olen. En huomaa, kun uusi tapahtumia julkaistaan, sillä oman kaupungin tapahtumia harvoin markkinoidaan muualla kuin siellä” kertoo yksi haastateltavista. Haastattelussa tuli ilmi myös se, että paikallisia tapahtumia voi olla vaikeaa järjestää, kun tapahtumaan ei saada osallistujia ja se voi olla järjestäjille lannistava kokemus. Jatkuvat lannistavat kokemukset ja epäonnistuneet tapahtumat osallistujien vähäisyyden takia voivat johtaa aktiivisenkin jäsenen passivoitumiseen.

9.3 Kohti aktiivisempaa osallistumista toimintaan

Kyselyssä tuli ilmi, että vastanneet toivovat enemmän paikallisia tapahtumia. Runsaampi paikallisten tapahtumien määrä saisi 44.6% vastanneista osallistumaan useammin Kokoomusnuorten tapahtumiin. Toiseksi tuli ilmi se, että vastanneet toivovat enemmän poliittista sisältöä toimintaan. Tapahtumien järjestämisen osalta ei ole tarpeeksi siis se, jos pidetään saunailtoja, vaan tapahtumien halutaan tutkimuksen mukaan olevan poliittisesti suuntautuvaa. Samalla myös vaikuttamisen mahdollisuuksia haluttaisiin lisättävän. ”Toivon tapahtumiin enemmän mahdollisuuksia vaikuttaa sekä laadukkaita puhujia - haluan kehittää itseäni tulevaisuutta varten ja lisätä tietotaitojani” eräs haastateltava kertoo. Kyselyssä tuli ilmi myös se, että viestinnän lisääminen tai tapahtumien kehittäminen voisi saada jäsenet osallistumaan useampaan tapahtumaan.

Kyselyssä tuli muita satunnaisia vastauksia siihen, mikä saisi vastaajan osallistumaan useammin tapahtumiin. Tällaisia vastauksia oli esimerkiksi, matalan kynnyksen tapahtumat, aikataulujen parempi suunnittelu, etäosallistumisen mahdollisuus ja muita vastaavia. Näiden prosentuaalinen osuus on kuitenkin tutkimukseen nähden sen verran pieni, ettei sen voida olettaa vaikuttavan laajemmin mielipiteisiin. Ne on kuitenkin hyvä ottaa huomioon toiminnan kehittämisessä.

Haastattelussa tuli esille piirien ja liiton työntekijöiden merkitys. Kaikkien piirien työntekijät eivät välttämättä tiedota tapahtumista tai toiminnasta yhtä aktiivisesti ja siten tieto voi jäädä jäsenille vajaaksi. Tiedottamista voi tehostaa myös piirihallituksen avulla. Tutkimuksen mukaan yhteistyö eri paikallisyhdistysten välillä voisi lisätä yksittäisten paikallisjärjestöjen tapahtumien määrää ja osallistujamääriä. Haastatteluissa tuli esiin myös tarve yhteiseen tapahtumakalenteriin, missä näkisi koko Suomen Kokoomusnuorten tapahtumat vaivattomasti. ”Piirin työntekijöiden pitäisi ilmoittaa asioista enemmän ja olisi kiva, jos olisi kerrottu aina viikko-kohtaisesti missä on mitäkin tapahtumia niin kuin kesällä on kerrottu” haastateltava esittää.

9.4 Passiivisten jäsenten malliprofiilit

Toteuttamani tutkimuksen mukaan Kokoomusnuorten passiivisten jäsenten osalta on joitain yhdistäviä tekijöitä. Olen luonut asiakasprofiilit näistä passiivista jäsenistä niin kyselyn kuin myös haastattelujen avulla. On hyvä huomata nämä yhteiset tekijät, jotta heille voidaan kohdistaa erilaista toimintaa ja vuorovaikutusta, jotta passivoituminen voitaisiin tulevaisuudessa joko kokonaan estää tai vaihtoehtoisesti palauttaa heidät aktiivisimmiksi jäseniksi.

	<p>Tavoitteet</p> <ul style="list-style-type: none"> - Valmistua lukiosta hyvin arvosanoin - Päästä jatkokouluttautumaan - Luoda uusia ystävyys-suhteita 	<p>Harrastukset</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nuorisovaltuusto - Oppilaskunta - Kuntosalilla käynti
<p>Name Milla</p>	<p>Elämäntilanne</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ystävät ovat tärkeitä - Ruuhkaisat opiskeluaikat - Asuu kotona vanhempien luona - Ei käy töissä 	<p>Toiveet Kokoomusnuorissa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Haluaa päästä vaikuttamaan itselleen tärkeisiin asioihin - Haluaa oppia lisää vaikuttamisesta - Toiveena osallistua paikallisesti tapahtumiin
<p>Age 17</p> <p>Highest Level of Education Lukiolainen</p>	<p>Passiivisuuden syyt</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aktiivinen nuori, jolla opiskelu ja muut harrastukset vie suurimman ajan arjesta - Ei käytä Facebookia, jolloin tapahtumien markkinointi jää huomaamatta. / Ei tiedä miten voisi vaikuttaa asioihin - Tapahtumat ovat kaukana - Ystävät ovat muissa harrastuksissa 	

Kuva 2 Asiakasprofiili: lukiolainen

Toisen asteen opiskelija, joka ei usein osallistu Kokoomusnuorten toimintaan on tutkimusten mukaan lukiolainen ja alle 18-vuotias. Nuori on usein myös esimerkiksi oman kunnan Nuorisovaltuustossa tai muussa vastaavassa toiminnassa mukana ja sen takia halunnut lähteä vaikuttamaan myös poliittisesti. Henkilölle on tärkeää kuulua yhteisöön ja päästä vaikuttamaan itselleen tärkeisiin asioihin. Isoimmat passiivisuuden syyt tällaiselle toisen asteen opiskelijalle on se, että aika menee pitkälti muihin harrastuksiin ja opiskeluun. Mikäli henkilöllä ei ole jo etukäteen ystäviä järjestössä hänen voi olla haasteellista päästä mukaan toimintaan. Tutustuminen vanhoihin jäseniin tuli esille haasteena hyvin monella kyselyyn vastanneista, jotka eivät ole aktiivisia jäseniä.

	<p>Tavoitteet</p> <ul style="list-style-type: none"> - Saada korkeakoulututkinto - Pysyvyys ja pitkäjäntisyys elämässä 	<p>Harrastukset</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ystävien kanssa peli-illat - Ruuan laitto - Valokuvaus
<p>Name Miikkael</p>	<p>Elämäntilanne</p> <ul style="list-style-type: none"> - Opiskelee - Käy töissä - Parisuhteessa 	<p>Toiveet Kokoomusnuorissa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Haluaa olla mukana vaikuttamisessa aatteen takia - Haluaisi osallistua enemmän toimintaan
<p>Age 23</p>	<p>Passiivisuuden syyt</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ajan puute - Ei riittävästi tuttuja --> kynnys osallistua on korkea - Kokee olonsa vanhaksi muiden osallistujien kesellä --> muut osallistujat vaikuttavat kaukaisilta ja vaikeasti lähestyttäviltä - Tapahtumat menevät töiden ja opintojen kanssa päällekkäin - Liian vähän tapahtumia / keinoja, jossa voisi aidosti vaikuttaa Kokoomusnuorten ajamiin asioihin 	
<p>Highest Level of Education Korkeakoulun opiskelija</p>		

Kuva 3 Asiakasprofiili: Korkeakouluopiskelija

Toinen asiakasprofiili kuvaa korkeakouluopiskelijaa. Tutkimuksen mukaan opiskelut ja mahdolliset työt opintojen ohella aiheuttaa passiivisuutta ajan puutteen takia. Haastattelussa ilmeni myös iän tuoma haaste, sillä osa kokee jäsenistön suhteellisen nuoreksi. Tälle asiakasprofiilille on tärkeää päästä vaikuttamaan itselleen tärkeisiin asioihin ilman, että se vie liikaa aikaa.

	<p>Tavoitteet</p> <ul style="list-style-type: none"> - Edetä uralla - Perustaa perhe - Ylläpitää suhteita ystäviin 	<p>Harrastukset</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lenkkeily
<p>Name Henna</p>	<p>Elämäntilanne</p> <ul style="list-style-type: none"> - Työelämässä 	<p>Toiveet Kokoomusnuorissa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Osallistua tapahtumiin - Verkostoitua
<p>Age 28</p>	<p>Passiivisuuden syyt</p> <ul style="list-style-type: none"> - Työt / muut pakolliset menot ja tapahtumat ovat päällekkäin - Paikallisia tapahtumia on vähän - Markkinointi tapahtumista on vähäistä - Itsensä ikäisiä jäseniä vähän - Tapahtumat eivät ole kiinnostavia - Aktiiviset vuodet järjestössä jo takana - Välimatkat tapahtumiin pitkät 	
<p>Industry Työelämässä</p>		

Kuva 4 Asiakasprofiili: Töissä käyvä

Kolmas asiakasprofiili kuvaa aikuista töissä käyvää, joka lähestyy järjestön yläikärajaa. Kokoomusnuorten ikäraja on 30 -vuotta. Tämä asiakasprofiili kuvaa kahta erilaista ihmistyyppiä. Toinen on ollut jo pidempään jäsen ja on viettänyt jo aktiivivuosia, mutta haluaa kuitenkin olla edelleen jäsenenä. Tällainen entinen aktiivijäsen voi kokea olevansa muita paljon vanhempi tai ei välttämättä tunne enää uusia jäseniä, jotka voivat olla jopa yli kymmenen vuotta itseään nuorempia. Tällainen entinen aktiivijäsen ei enää halua vaikuttaa yhtä paljon kuin aikaisemmin, vaan haluaa pitää järjestön harrastustasona ja osallistua rentoihin tapahtumiin ja verkostoitua työelämää varten.

Toinen näkökulma tästä asiakasprofiilista on se, että yläikärajaa lähestyvä on löytänyt politiikan vasta myöhemmällä iällä ja liittynyt jäseneksi tutun kautta. Asiakasprofiilin henkilö on kuitenkin töissä käyvä ja sen takia tapahtumien ajankohdat eivät aina ole mahdollisia töissä käyvälle. Henkilö haluaisi osallistua paikallisiin tapahtumiin, mutta niitä ei ole tarpeeksi tai ne eivät miellytä.

10 Kehittämisehdotukset jäsenistön osallistumisen kasvattamiseksi

Tutkimuksessa tuli ilmi vahvasti se, että vaikka usein passiiviset jäsenet luulevat jättäneen tapahtumaan osallistumisen pois ajanpuutteen vuoksi, on taustalla oikeasti jokin toinen syy. Toisia syitä on kuitenkin muutama. Syyt ovat paikallisten tapahtumien riittämättömyys, vaikuttamismahdollisuuksien vajaavaisuus, sekä yhteisen tiedottamisen ja viestinnän riittämättömyys. Olisikin siis tarpeen, että Kokoomusnuorissa panostettaisiin jatkossa enemmän jäsenistön vaikuttamismahdollisuuksiin ja poliittisen sisällön ylläpitämiseen.

Tärkeää on kuitenkin ennen kaikkea kehittää viestintää kaikkia tavoittavaksi sekä saada toimijoille yhdenvertaista viestintää.

Tärkeää on myös kouluttaa luottamushenkilöitä siten, että sekä piirihallitukset kuin myös paikallisyhdistysten toimijat ovat osaavia järjestämään ja ylläpitämään toimintaa. Toimijoille on hyvä tarjota koulutusta Kokoomusnuorten käytännön toiminnasta, kulttuurista, strategiasta, mutta myös yleisesti viestimisestä, tapahtumien järjestämisestä ja järjestöhallinnon osa-alueista. Koulutus tulee nähdä osana yhteistä järjestön kehittämistä. (Somerkivi, 37.)

Kehitysehdotus:	syyt toimenpiteeseen:	Toimenpiteen vaikutukset:
Yhteinen tapahtumakalenteri	<ul style="list-style-type: none"> - Tapahtumista ei tiedetä tarpeeksi - Päällekkäisiä tapahtumia - Piirien/paikallisyhdistysten yhteistyö ei kaikkialla ole toimiva - Osallistujamäärät 	<ul style="list-style-type: none"> - Lisää tietoa koko Suomen tapahtumista - Vähentää päällekkäisyyksiä - Mahdollistaa osallistumisen kauempaa - Mahdollistaa yhteistyön kehittymistä
Yhdenvertainen viestintä	<ul style="list-style-type: none"> - Viestintä ei tavoita - Viestintää ei osata toteuttaa 	<ul style="list-style-type: none"> - Viestintä tavoittaa eri ikäisiä ja taustaisia - Viestintä on saman tyylistä viestijästä riippumatta
Yhteisöllisyys Kokoomusnuorissa	<ul style="list-style-type: none"> - Sisäänpäin suuntautuneet ryhmät - Tehdystä työstä ei saa kiitosta/vastinetta 	<ul style="list-style-type: none"> - Pitkän uran aktiivina tehneet saavat kevyemmin kiitosta työstä - Ulospäin avoimelta ja houkuttelevalta näyttävä ja koettu järjestö
Anonyymi vaikutuspalsta	<ul style="list-style-type: none"> - Ei tietoa, miten vaikuttaa linjoihin - Ei uskalleta esittää mielipiteitä kaikkien kuullen 	<ul style="list-style-type: none"> - Vaikuttamisen keinot lisääntyvät - Mitä useampi vaikuttaa ja tuo linjoja esille, sitä enemmän järjestö on jäsentensä näköinen

Taulukko 1 Kehitysehdotukset

10.1 Yhteinen tapahtumakalenteri

Ympäri Suomea on lukuisia Kokoomusnuorten paikallisyhdistyksiä, joiden toiminta on joko aktiivinen tai ei, mutta ideaali tilanne toiminnan ylläpitämiseksi olisi kuitenkin sen tuottavan toimintaa vähintään paikallisesti sen paikkakunnan Kokoomusnuorille. Toimintaan osallistuminen voisi helpottua siten, että Kokoomusnuorilla olisi tapahtumakalenteri, jossa olisi koko Suomen Kokoomusnuorten tapahtumat. Tutkimuksessa ilmeni, että koko Suomen

mittakaavassa muiden paikallisyhdistysten ja piirien tapahtumista tiedetään suhteellisen vähän, mikäli ei itse ole erityisen aktiivinen tai tunne toisen piirin/paikallisyhdistyksen jäseniä. Yhteinen tapahtumakalenteri voisi tuoda kaikki tapahtumat jäsenten tietoisuuteen ja samalla myös ennaltaehkäistä tapahtumien päällekkäisyyksiä.

Yhteinen tapahtumakalenteri voisi edistää myös yhteistyötä paikallisyhdistysten ja piirien välillä. Lähekkäisten paikallisyhdistysten yhteistyötä tulee myös kannustaa paikkakunnilla, missä toiminta on hyvin vähäistä tai ei ollenkaan. Yhteinen tapahtumakalenteri voi siten olla yksi kannustimista ja motivaattori, kun näkee mitä muut tekevät.

Tutkimuksen perusteella tapahtumakalenteri lisäisi yhdistysten ja piirien jäsenten osallistumista muiden kuin oman yhdistyksen tai piirin tapahtumiin ja näin lisäisi myös osallistujien määrää. Tämä ei kuitenkaan yksinään riitä aktivoimaan jo passiivisia tai passivoituvia jäseniä, mutta kohentaisi kuitenkin yleistä tietoisuutta toiminnasta. Avoin kalenteri voisi kuitenkin helpottaa tapahtumaan osallistumista, kun tapahtuman ajankohdan tietää hyvissä ajoissa ja tieto on saatavilla myös muualta kuin Facebookista. Jäsenille avoin tapahtumakalenteri voisi luoda myös positiivista painetta järjestää erilaisia tapahtumia, luoda uudenlaisia konsepteja sekä ottaa jäsenistö mukaan keksimään heille mielenkiintoista toimintaa.

10.2 Yhdenvertainen viestintä

Haastatteluissa tuli ilmi se, että joissain piireissä edes paikallisyhdistyksen puheenjohtajat eivät saa tarpeellista tietoa ajankohtaisista asioista piirin työntekijältä tai piirihallitukselta. Viestintää onkin siis kehitettävä siten, että kaikki toimijat saa yhdenvertaisesti tietoa niin paikallisista, alueellisista kuin myös valtakunnallisista tapahtumista ja toiminnasta. Piirin työntekijöitä ja piirihallituksia tulisi kouluttaa enemmän ja tutustuttaa alueensa toimijoihin siten, että yhteydenpito olisi vaivattomampaa ja helposti lähestyttävää. Viestinnästä voisi toteuttaa erilaisia verkkoluentoja tai "webinaareja", joita voi näyttää uusille luottamustoimijoille viestinnän ohjeistuksena.

Lisäksi on huomioitava se, että nuoret uudet jäsenet eivät enää käytä Facebook sivustoa yhtä aktiivisesti kuin mitä aikaisemmin on käytetty. Tämän vuoksi viestinnälle on löydettävä uusia keinoja tavoittaa koko jäsenistöä. On löydettävä yhteinen keino siihen, mitä kanavaa jäsenistö haluaa seurata ja mikä on viestintäkanavana Kokoomusnuorille järkevää. Olisi kuitenkin hyvä, että niin liitto, piirit kuin myös paikallisjärjestöt käyttäisivät yhtenäistä viestintätapaa, joka tavoittaisi mahdollisimman laajasti kohderyhmäänsä. Yhdenmukainen viestintä vaatii myös aktiivisempaa viestintäkouluttamista tai -ohjausta mikäli heiltä puuttuu asiantuntemus yhdenmukaisen viestinnän osalta. (Somerkivi, 37).

Viestintäkanavana Instagram voisi tällä hetkellä toimia Facebookia tai sähköpostilistaa huomattavasti kehittyneemmin. Instagram luo hyvät mahdollisuudet tavoittaa eri ikäistä jäsenistöään niin vapaamuotoisemmin tarinoilla kuin myös virallisemmin kuvina Instagram seinällä. Toiminnasta viestiminen voisi toimia myös jatkossa Facebookissa, mutta se ei saa olla ainut tapa viestiä tapahtumista ja muusta toiminnasta.

10.3 Yhteisöllisyys Kokoomusnuorissa

Passivoittumista voi olla monenlaista. Osa jäsenistä eivät pääse välittömästi mukaan toimintaan, eivätkä mahdollisesti uskalla enää myöhemmin lähteä toimintaan aktiivisesti mukaan. Toinen tapa passivoitua on se, että halu ja mahdollisuudet toimia aktiivisena jäsenenä vähenee. Molemmat ovat haasteita ja molempia passivoitumisia pitää pyrkiä välttää.

Jotta aktiivit eivät passivoituisi, on tärkeää antaa konkreettista hyvää palautetta ja palkita heitä, jotka vapaaehtoisesti toimivat yhteisen edun ja toiminnan eteen. Konkreettisia palautteen antoja voi olla esimerkiksi tsemppaava viesti, ilmainen pääsy tapahtumaan tai joku muu riemastuttava pieni ele, joka kertoo tämän työnsä olevan merkityksellinen toiminnan ylläpitämiselle. Kokoomusnuorilla on merkittävä määrä vapaaehtoistoimijoita ympäri Suomea, jotka tekevät toiminnan mahdolliseksi myös muille jäsenille. Näitä toimijoita on syytä palkita muillakin tavoilla kuin kilpailujen mielessä.

Juuri jäsenyyden ostaneen jäsenen passivoittumista voidaan taas ehkäistä siten, että luodaan avoin järjestökulttuuri, johon on helppo tulla. Avoimuuden ja yhteisöllisyyden keinoja voi myös lisätä kouluttamalla piiri-, ja paikallishallituksia. Keinot luoda lisää avoimuutta ja houkuttelevuutta voisivat lisätä uusien jäsenien mahdollisuutta sitoutua helpommin toimintaan. Tutkimuksessa tuli ilmi, että nuorisojärjestössä on paljon arvoa myös siellä luoduilla ystävyyssuhteilla. Luomalla ystävyyssuhteita muiden jäsenten kanssa, luo sitoutuneisuutta osallistua toimintaan helpommin.

10.4 Anonyymi vaikutuspalsta

Tutkimuksessa tuli vahvasti ilmi se, että iso osa jäsenistä on liittynyt mukaan toimintaan päästäkseen vaikuttamaan asioihin. Haastatteluissa tuli kuitenkin ilmi vielä vahvemmin se, että omaa mielipidettä tai ideoita ei ehkä uskalleta kuitenkaan laajasti tuoda esille tai vaikutusväyliä ei tunneta. On olennaista, että Kokoomusnuorten toiminta on kaikkien jäsenten näköistä ja siksi jäsenille on annettava mahdollisuus vaikuttaa myös muualla kuin hallituksissa tai yleiskokouksissa. On otettava huomioon myös erilaiset luonteenpiirteet ja tavat toimia, sillä usein vahvasti ulospäin suuntautuneet jäsenet saattavat olla kovasti äänessä ja tuoda mielipiteensä vahvasti esille, mutta jäsenenä heikompiääniset ja ujut eivät välttämättä uskalla tai kykene tuomaan omia ideoitaan esiin kaikkien kuultaviksi. Tämän takia

olisi tärkeää luoda jäsenistölle uusi kanava, johon voisi lähettää ideoita tapahtumiksi, kannanottoajatuksia tai jopa kenties jonkun isomman asian ajamishdotuksen.

Anonyymi vaikutuspalsta edistää vaikuttamisen mahdollisuuksia. Tällä keinolla monen halu ja syy olla mukana Kokoomusnuorissa - eli vaikuttaa asioihin - on helpommin toteutettavissa. Anonyymi vaikutuspalsta voisi olla myös nimellinen, jotta vaikutuspalsta pysyisi asiallisena, mutta anonyymius voi helpottaa omien mielipiteiden esilletuontia. Tällaista vaikutuspalstaa voisi käsitellä esimerkiksi Kokoomusnuorten liittohallitus tai poliittiset työryhmät. Nämä ryhmät voisivat myös tuottaa tarvittavia toimenpiteitä, mikäli idea on varteenotettava.

11 Johtopäätökset

Tutkimuksen mukaan jäsenyyden hankkimiseen on monia syitä. Suurimmat syyt liittyä osaksi Kokoomuksen Nuorten Liittoa on kuitenkin järjestön arvomaailma ja vaikuttaminen. Vaikuttaminen voi olla niin vaikuttamista järjestön sisällä kuin myös vaikuttaminen järjestön ulkopuolisiin asioihin. Jäsenyyden hankkimiseen on vaikuttanut myös aate, ystävät sekä tapahtumat. Haastatteluissa kuitenkin ilmeni, että myös itsensä kehittäminen ja halu oppia ovat myös merkityksellisiä tekijöitä jäsenyyden hankkimisessa.

Merkityksellinen tekijä passiivisen jäsenen passiivisuuteen on oma arjen kiireellisyys ja muut arjessa olevat asiat kuten työt, opinnot tai muut harrastukset. Haastatteluissa ilmeni se, että uusia jäseniä ei aina oteta helposti vastaan ja osa kokee jäävänsä ulkopuoliseksi, mikäli entuudestaan ei ole tuttuja toiminnassa mukana. Tapahtumien osalta koettiin myös haasteita iän puolesta, sillä osa tapahtumista on koettu ainoastaan täysi-ikäisille. Toimintaan osallistuminen olisi kuitenkin passiivisen jäsenen näkökulmasta mielekkäämpää ja helpommin lähestyttävää, mikäli tapahtumat olisivat lähempänä omaa asuinpaikkaa ja ajankohdat olisivat itselleen sopivampia. Uusien jäsenten osalta viestinnän tavoittavuudessa on kehitettävää. Toiminnasta viestimiseen käytetyt keinot eivät aina tavoita jäsenistöä ja sitä kautta passivoittaa siihen vaarassa olevia henkilöitä entisestään. Viestintää onkin siis tehostettava ja kohdistettava paremmin, jotta tieto toiminnasta olisi ajankohtaista ja tavoitettavaa.

Tutkimuksessa ilmeni, että paikallisten tapahtumien määrän lisääminen aktivoisi jäseniä osallistumaan niihin. On kuitenkin huomioitava jäsenyyden hankkimisen syy; halu vaikuttaa. Tavoite tulee esille myös toimenpiteessä, mikä aktivoisi jäseniä osallistumaan toimintaan useammin; halu laajemmalle poliittiselle sisällölle ja poliittiselle toiminnalle. Paikallisten tapahtumien ei haluta siis olevan ainoastaan sauna- tai peli-illoja, vaan toiminnan halutaan sisällyttävän myös poliittista sisältöä, missä pääsee oppimaan ja vaikuttamaan asioihin.

Kehotan Kokoomusnuorten liittoa kouluttamaan toimijoitaan yhteiseen viestintälinjaan, jotta viestintä olisi tavoitettavaa, yhdenmukaista ja ajankohtaista. Viestimällä mielenkiintoisesti ja

tavoittavasti myös uudet ja passivoitumisvaarassa olevat jäsenet voidaan saada helpommin mukaan toimintaan. Kehotan myös yhteisen tapahtumakalenterin luomiseen, jotta tapahtumien tiedot olisi helposti saatavilla kaikille jäsenille ja siten tapahtumien osallistujamäärät olisi mahdollista saada hyvin kasvuun myös pienemmillä paikkakunnilla. Kehotan Kokoomusnuorten liittoa luomaan anonyymi vaikutuspalsta, missä jäsenistö pystyy tuomaan esille omia ideoitaan niin kannanotoiksi tai tapahtumiksi. Näin luodaan paremmat mahdollisuudet vaikuttaa yksilönä ja tuoda esille omia mielipiteitä. Ennen kaikkea kehotan Kokoomusnuoria avoimeen järjestökulttuuriin. On tärkeää ottaa mukaan uusia jäseniä ja luoda heille avoin ja turvallinen ilmapiiri, missä voi kehittyä ja oppia. Passiivisten jäsenten aktivointi vaatii aikaa, mielenkiinnon nostamista ja uusien jopa uusien ihmissuhteiden luomista. Jokainen jäsen on arvokas ja jokaisen jäsenen on tunnettava olevansa merkityksellinen osa yhteisöä.

12 Työn arviointi

Opinnäytetyön tutkimuksen pohja on vahva. Tutkimukseen saatiin paljon osallistujia kyselyn muodossa. Kysely oli itsessään toimiva ja sen pohjalta saatiin monipuolisesti tietoa eri asioihin. Kyselyssä oli kuitenkin yksi kysymys, joka olisi voitu määritellä paremmin. Tämä kysymys oli "Miten moneen Kokoomusnuorten tapahtumaan olet osallistunut viimeisen vuoden aikana". Kysymys olisi voitu määritellä siten, että viimeinen vuosi on esitetty 12 kuukautena. Kyselyssä tuli siis jotain yksittäisiä vastauksia, missä tätä kyseistä kysymystä ei oltu täysin ymmärretty kahtenatoista kuukautena. Muita epäselvyyksiä kyselyn osalta eikä haastattelun osalta ollut. Tutkimuksen tulokset kuvastavat hyvin jäsenjakaumaa iän ja sukupuolen osalta.

Työn tietopohja on kattava ja pohjustaa hyvin yhdessä tutkimuksen kanssa kehitysehdotuksia passiivisten jäsenten aktivoimiseksi. Kaiken kaikkiaan työ on onnistunut erinomaisesti ja työ saavutti sille asetetut tavoitteet hyvin.

Lähteet

Painetut:

Hirsjärvi, S., Hurme, H. 2004. Tutkimushaastattelu Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Yliopistopaino

Jauhiainen, R., Eskola, M. 1994. Rymäilmiö. Juva: WSOY

Johnson, D. W., Johnson F. P, 2009. Joining together: Group theory and group skills. University of Minnesota: Upper Saddle River, New Jersey, Columbus, Ohio

Karreinen, L., Halonen, M., Tennilä, M. 2017. 10 askelta parempaan vapaaehtoistoimintaan. Helsinki: Vihreä Sivistysliitto Ry

Kattainen, J. 2016. Heterarkkisen verkostoyhteistyön johtamistarpeet verkoston muotoutumisvaiheessa. Väitöskirja. Lappeenrannan teknillinen yliopisto. Lappeenranta.

Kets de Vries, M., F., R., 2008. Reflections on groups and organisations. England: Jossey-Bass imprint

Märkäjärvi, L. 2012. Järjestöjohtamisen pyörteissä. Ankkuriksi perustehtävä, kommunikaatio ja yhteinen johtajuus. Kopijyvä Oy

Nieminen, J. 2002 Kollektiivisuudesta kolmanteen sektoriin. Nuorisojärjestötoiminta ja vapaaehtoistoiminta 1960-luvulta nykypäivään. Teoksessa Silvennoinen, H. 2002. Nuorisopolitiikka Suomessa 1960-luvulta 2000-luvulle. Helsinki: Nuorisotutkimusverkosto.

Somerkivi, P. 2011. Johtajana järjestössä. Helsinki: Hakapaino Oy

Vehkalahti, K. 2008. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Vammalla: Vammalan Kirjapaino Oy

Sähköiset:

Flash eurobarometer 408, European youth, 2015

https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/flash/fl_408_en.pdf

Kokoomusnuoret. Viitattu 29.1.2020. www.kokoomusnuoret.fi

Gulati, R., Lavie, D. & Madhavan, R. 2011. How do networks matter? The performance effects of interorganizational networks. Research in Organizational Behavior. 31.

Laitinen, H., Taavetti, R. 2016. Valtakunnalliset nuorisjärjestöt ja nuorten osallistumismahdollisuudet. Yhteiskuntapolitiikka 81.

https://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/130666/YP1601_laitinen.pdf?sequence=1

nuorisobarometri 2018

Opiskelijajäsenyys. Viitattu 20.1.2020.

<https://www.tradenomi.fi/tradenomiopiskelijat/jasenyys/>

Télez, M. C., 2019. Valtakunnalliset Nuorisoalan Järjestöt.

<https://minedu.fi/nuorisojarjestot>

Julkaisemattomat:

Jäsenkysely kokoomusnuorille

Haastattelut

Kuvat

Kuva 1 Vastaukset syistä liittyä Kokoomusnuoriin	21
Kuva 2 Asiakasprofiili: lukiolainen	23
Kuva 3 Asiakasprofiili: Korkeakouluopiskelija	24
Kuva 4 Asiakasprofiili: Töissä käyvä	25

Kaavat

Kaava 1 Opinnäytetyön tarkoitus, tavoite ja kysymykset.....	7
Kaava 2 Kokoomusnuorten järjestökaavio	9

Taulukot

Taulukko 1 Kehitysehdotukset.....	26
-----------------------------------	----

Liitteet	
Liite 1: Ensimmäinen liite.....	35

Liite 1: Ensimmäinen liite



Kokoomusnuorten jäsenten osallistuminen toimintaan

Pyydämme sinua vastaamaan kyselyyn, jossa kartoitetaan jäsenistön osallistumista tapahtumiin, tilaisuuksiin ja muutoin yleiseen toimintaan. Kysely on lähetetty kaikille Kokoomusnuorten jäsenmaksun maksaneille jäsenille ja kyselyn tuloksia käytetään opinnäytetyöhön. Opinnäytetyö toteutetaan Kokoomusnuorten toiminnan kehittämistä varten.

Kyselyn jälkeen opinnäytetyötä varten järjestetään myös haastatteluja, jotka toteutetaan joko kasvatusten tai puhelimitse. Haastattelun avulla perehdytään tarkemmin vastaajan tarpeisiin ja mieltymyksiin Kokoomusnuorten toimintaa kohtaan. Kaikille, jotka vastaavat olevansa käytettävissä haastatteluihin, vastataan viimeistään maaliskuun loppuun mennessä, mikäli he ovat tulleet valituiksi haastatteluihin. Haastattelut pidetään huhtikuun aikana.

Kyselyyn osallistuneiden kesken arvotaan yhteensä 5 leffalippua ja kyselyyn voi osallistua 22.3.2019 asti. Vastaathan rehellisesti, jotta saamme parhaan mahdollisen arvion kehittämistyötä varten!

Mikäli tulee mitään kysymyksiä liittyen kyselyyn tai haastatteluun, voit ottaa yhteyttä Merike Mauringiin sähköpostitse merike.mauring@gmail.com

Ikä *

- 15-18
- 19-24
- 25-30

Sukupuoli *

- Nainen
- Mies
- Muu
- En halua kertoa

Kokoomusnuorten piirijärjestö, johon kuulut? *

- Helsinki
- Häme
- Kaakkois-Suomi
- Keski-Suomi
- Lappi
- Oulu
- Pirkanmaa
- Pohjanmaa
- Satakunta
- Savo-Karjala
- Uusimaa
- Varsinais-Suomi
- En tiedä

Mikä on ollut suurin syysi liittyä Kokoomusnuoriin? *

- Tapahtumat
- Vaikuttaminen
- Kaverit
- Aate
- Arvomaailma
- Muu...

Kuinka moneen Kokoomusnuorten tapahtumaan olet osallistunut viimeisen vuoden aikana? *

(Myös paikallisyhdistysten ja piirien tapahtumat lasketaan)

- 0
- 1-2
- 3-5
- yli 5

Mikäli vastasit edelliseen kysymykseen alle 5, mitkä ovat olleet suurimmat syyt sille, ettet ole osallistunut useammin?

Pitkä vastausteksti

Oletko kiinnostunut osallistumaan enemmän kokoomusnuorten toimintaan? *

- Kyllä
- En

⋮

Kerro millä tavoin haluaisit osallistua enemmän / miksi et halua osallistua enemmän toimintaan? *

Pitkä vastausteksti

Mikä saisi sinut osallistumaan aktiivisemmin Kokoomusnuorten järjestämään toimintaan? *

- Enemmän paikallisia tapahtumia
- Parempi tapahtumien markkinointi
- Vahvempi vaikuttamisen mahdollisuus
- Enemmän valtakunnallisia tapahtumia
- Laadukkaammat puhujat tilaisuuksissa
- Enemmän poliittista sisältöä
- En osaa sanoa
- Muu...

Mitä voisimme tehdä, jotta Kokoomusnuoret palvelisi sinua jäsenenä paremmin? *

Pitkä vastausteksti

Mitä toivot kokoomusnuorilta? / Muita kommentteja?

Pitkä vastausteksti

Jätä yhteystietosi, mikäli

- Haluan osallistua arvontaan
- Minua voi haastatella opinnäytetyötä varten
- Haluan, että minuun otetaan yhteyttä ja kerrotaan toiminnasta lisää

Yhteystiedot (nimi, sähköposti, puhelinnumero):

Pitkä vastausteksti