

Petra Komulainen

**DIGITAALISUUS OPPIMISMENETELMÄNÄ OPISKELIJOIDEN JA
OPETTAJIEN NÄKÖKULMASTA**

Centria-ammattikorkeakoulussa

**Opinnäytetyö (Ylempi AMK)
CENTRIA-AMMATTIKORKEAKOULU
Liiketoimintaosaamisen YAMK-tutkinto
Maaliskuu 2020**

TIIVISTELMÄ OPINNÄYTETYÖSTÄ

Centria-ammattikorkeakoulu	Aika Maaliskuu 2020	Tekijä Petra Komulainen
Koulutusohjelma Liiketoimintaosaamisen YAMK-tutkinto		
Työn nimi DIGITAALISUUS OPPIMISMENETELMÄNÄ OPISKELIJOIDEN JA OPETTAJIEN NÄKÖKULMASTA. Centria-ammattikorkeakoulussa		
Työn ohjaaja Katarina Broman		Sivumäärä 30+18
Työelämäohjaaja Jennie Elfving		
<p>Opinnäytetyöni tarkoitus oli selvittää digitaalisuutta oppimismenetelmänä opiskelijoiden ja opettajien näkökulmasta Centria-ammattikorkeakoulussa. Tutkimuksessa keskityn monimuoto-opiskeluun, oppimiseen, opettajuuteen ja digitaalisuuteen.</p> <p>Opinnäytetyön teoreettinen osio käsitteli eri digivälineitä opiskelussa sekä opettajuudessa. Opinnäytetyön pääpaino oli digitaalitaloudessa ylemmässä ammattikorkeakoulututkinnossa.</p> <p>Koska vastausprosentti jäi pieneksi, on kyselyssä saatuihin tuloksiin suhtauduttava varauksella. Voidaan kuitenkin päätellä, että digitaalisuus ja monimuoto- sekä verkko-opiskelu on nykypäivää ja niiden käyttö lisääntyy enenevässä määrin ammattikorkeakouluissa.</p>		
Asiasanat digitaalisuus, monimuoto-opiskelu, oppiminen, opettajuus		

ABSTRACT

Centria University of Applied Sciences	Date March 2020	Author Petra Komulainen
Degree programme Master of Business Administration, Business Competence		
Name of thesis DIGITALITY AS A LEARNING METHOD FROM THE PERSPECTIVE OF STUDENTS AND TEACHERS AT CENTRIA UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES		
Instructor Katarina Broman	Pages 30+18	
Supervisor Jennie Elfving		
<p>The purpose of this thesis was to explore digitality as a learning method from the perspective of students and teachers at Centria University of Applied Sciences. The research focuses on multi-modal learning, teachership and digitality.</p> <p>The theoretical part of the thesis dealt with different digital tools in studying and teaching. The focus of the thesis and the Master's degree programme was on digital economy.</p> <p>As the response rate was low, the results of the survey should be treated with caution. However, it can be concluded that digitality and multi-modal and e-learning are contemporary and that their use is increasing in universities of applied sciences.</p>		

<p>Key words digitality, learning, multi-modal learning, teachership</p>

TIIVISTELMÄ
ABSTRACT
SISÄLLYS

1 JOHDANTO	1
2 DIGITAALISUUS JA MONIMUOTO-OPISKELU	2
3 TUTKIMUSKYSYMYKSISSÄ KÄYTETYT OPINTOALUSTAT	5
3.1 Adobe Connect Pro (AC)	5
3.2 Skype	5
3.3 Moodle ja Optima	5
3.4 Facebook ja WhatsApp	6
3.5 Sähköposti.....	7
4 TUTKIMUS JA SEN TOTEUTUS	8
4.1 Laadullinen tutkimus	8
4.2 Tutkimuksen toteutus.....	9
4.3 Kohderyhmä ja vastaajien jakauma	9
4.4 Aineiston kerääminen ja käsittely	11
5 TULOKSET JA NIIDEN TARKASTELU	12
5.1 Mietteitä monimuoto-opiskelusta ja opetuksesta.....	12
5.2 Monimuoto-opiskelun ja digitaalisuuden vahvuudet ja heikkoudet.....	13
5.3 Monimuoto-opiskelun ja digitaalisuuden uhat ja mahdollisuudet	13
5.4 Mietteitä siitä mitä olisi hyvä muuttaa tai jättää ennalleen verkko-opinnoissa	13
5.5 Kuinka paljon lähiopetusta tulisi olla monimuoto-opetuksessa	14
5.6 Opintoalustat.....	15
5.7 Suosituimmat opintoalustat	15
5.8 Hyvä opettajuus	16
5.9 Miten oppii parhaiten.....	19
5.10 Opettajan pedagoginen tausta	20
5.11 Monimuoto- ja verkko-opetuksen kehittäminen	21
5.12 Mielipiteitä hyvästä monimuoto- ja verkko-opiskelusta sekä opettamisesta	23
6 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA	27

LÄHTEET

LIITTEET

Liite 1 Kyselylomake tutkimukseen

Liite 2 Kirjallisten kysymysten vastaukset

KUVIOT

KUVIO 1. Vastaajien taustatiedot	10
KUVIO 2. Vastaajien prosenttiosuudet	10
KUVIO 3. Toiveet lähiopetuksesta suhteessa verkko-opetukseen	14
KUVIO 4. Opintoalustat	15
KUVIO 5. Oppimistavat	19

1 JOHDANTO

Opinnäytetyöni tarkoituksena on käsitellä digitaalisuutta oppimismenetelmänä opiskelijoiden ja opettajien näkökulmasta Centria-ammattikorkeakoulussa. Olen koulutukseltani kaupallisten aineiden ammatillinen opettaja (AmO), ja haluan jatkossa työskennellä ammatillisena opettajana tai lehtorina toisella asteella ja ammattikorkeakoulussa. Digitaalisuus ja monimuoto-opiskelu ovat tällä hetkellä suosiossa Suomessa ja monet opintokokonaisuudet tehdään varsinkin ylemmissä korkeakouluopinnoissa melkein täysin verkon kautta. Myös toisella asteella on uusi ammatillinen reformi, ja opiskelijoita kannustetaan omaehtoiseen opiskeluun, lisäksi jatko-opinnoissa otetaan hyvin huomioon jo opitut asiat, eikä kursseja tarvitse käydä uudelleen, jos osaa näyttää jo osaamisensa AHOT-menetelmän avulla.

Haluankin opinnäytetyössäni tutkia Centria-ammattikorkeakoulun YAMK-opiskelijoiden sekä opettajien mielteitä monimuoto-opiskelusta sekä digitaalisuudesta. Etsin vastausta siihen, millainen on hyvä opettaja? Mitkä menetelmät ovat parhaita monimuoto-opetuksessa? Mitkä ovat digitalisaation vahvuudet ja heikkoudet? Missä meillä olisi kehitettävää ja mikä on hyvää jo nyt?

Uskon, että tämä opinnäytetyö on hyödyksi sekä Centria-ammattikorkeakoululle, että minulle tulevana opettajana. Uskon elinikäiseen oppimiseen ja siihen, että hyväksi opettajaksi tullaan vain opiskelemalla ja kehittämällä myös itseään.

Opinnäytetyöhöni sisältyi kysely, joka lähetettiin Centria-ammattikorkeakoulun YAMK-opiskelijoille, jotka opiskelevat pääsääntöisesti verkon välityksellä monimuoto-opetuksessa sekä henkilökunnalle, joka opettaa verkon välityksellä. Kysely toteutettiin ajalla 10.1. - 25.1.2019. Kyselyyn vastasi 31 henkilöä, joista 20 oli naisia ja 11 miehiä. Opettajia kyselyyn vastasi 12 ja oppilaita 19. Opiskelijat opiskelivat liiketalouden, tekniikan tai sosiaalialan ylempää ammattikorkeakoulututkintoa.

2 DIGITAALISUUS JA MONIMUOTO-OPISKELU

Monimuoto-opinnoissa yhdistetään eri opiskelumuotoja. Ylemmässä ammattikorkeakoulututkinnon opiskelussa se on lähinnä verkko-opiskelua ja muutamia lähiovetuspäiviä. Monimuoto-opintoihin voi sisältyä muun muassa tenttejä verkossa ja tenttialissa, erilaisia opinto- ja lukupiirejä sekä tutustumiskäyntejä, itsenäistä opiskelua, verkkokeskusteluja ja ryhmätöitä, opettajan luentoja verkossa tai luentosalissa. Opinnot voivat sisältää myös etäopiskelua ja opiskelua eri yhteistyökoulujen kampuksilla niin ikään verkon tai lähiovetuksen kautta. (Opintopolku.fi 2020.)

Nykyaikana yhä useammin tietojamme mitataan ja analysoidaan digitaalisilla alustoilla. Oppimistuloksissa tämä näkyy parempana motivaationa ja toiminnan tehostumisena. Uusia taitoja ja tietoja omaksumaan paremmin ja oppijat ovat tällöin motivoituneimpia käyttämään osaamistaan kuin oppilaat, joilla on vaikeuksia oppimisprosessissa. Digitaalisen oppimisympäristön tulisikin antaa kaikille elinikäisille oppijoille keinot omaksua tietoa ja antaa täten uusia taitoja oppimiseen. Eri digitaalisissa ympäristöissä ja niiden avulla voimme verkostoitua ja jakaa tietoa. (Valamis 2017.)

Digitaalisessa oppimisessä toistot ovat tärkeitä. Tällöin oppija pyrkii erottamaan välineet ja oppimismenetelmät, joiden avulla hän sisäistää oppimansa paremmin ja osaa toimia oikein. Hän oppii soveltamaan oppimistaan uudella tavalla. (Valamis 2017.)

Digipedagogisella osaamisella tarkoitetaan tieto- ja viestintätekniiikan työvälineiden soveltamista opettajan työssä ja oppimisen tukemisessa (Kullaslahti, Karento & Töytäri 2015). Digitaalisen pedagogiikan toteuttaminen tuo opettajille ja opiskelijoille uusia haasteita ja mahdollisuuksia. Se näyttäytyy uudenlaisena tapana toteuttaa ja suunnitella opetusta. Se auttaa hyödyntämään materiaaleja, tiloja ja välineitä. Menestyksellinen tieto- ja viestintäteknologian käyttö edellyttää ongelmanratkaisutaitoa ja kriittistä ajattelua. (Kaarakainen & Kivinen 2015, 46–64.) Opettajan on osattava käyttää tehokkaasti ja hyödyntää digitaalisuutta opiskelijan ja opettajan vuorovaikutuksessa (Eskola-Kronqvist, Mäki-Hakola, Mäntylä & Nikander 2015, 19; Segler-Heikkilä 2017).

Erilaiset apuvälineet, ihmisten luomat keinot ja työkalut, antavat käyttäjilleen mahdollisuuksia oppia uusilla tavoilla. Kautta aikojen tällaisia välineitä ovat olleet erityisesti kirjat ja kirjoitustaito. Nykyään välineitä ovat esimerkiksi älypuhelimet, tietokoneet ja teknologiapalvelut, joita löytyy verkosta. Joku voi ajatella, etteivät tietotekniset laitteet ja palvelut ole tärkeitä, koska ne muuttuvat koko ajan. Ne eivät toki ole ratkaisu kaikkeen oppimiseen, mutta niiden avulla voidaan oppia uusia menetelmiä ja auttaa

oppimaan uusia asioita, joita ei ehkä muuten opittaisi. Niiden avulla voidaan myös löytää uusia puolia niin itsestä kuin uusia tapoja opettaa ja luoda uusia oppimistapoja myös muiden saataville. Usein uuden tiedon ja idean sisäistäminen syvenee, kun sitä suunnitellaan ja pohditaan, miten se voitaisiin esittää uudella tapaa esimerkiksi videoiden, kuvien, piirrosten tai kirjoittamisen avulla. Samalla voi myös ylittää itsensä. Oppimisesta on tullut yhdessä oppimisen prosessi. (Niemi & Multisilta 2014, 19.)

Oppiminen ja ajattelemisen eivät tapahdu ainoastaan päässämme. On fakta, että kognitiivisiin prosesseihin liittyy usein myös kehollisia prosesseja. Myös hormonaaliset muutokset elimistössä voivat muuttaa asenteitamme oppimistamme kohtaan. Vastoinkäymisten päivänä, kun ulkonakin vain sataa, pienikin vastoinkäyminen räjähtää jättimäiseksi, kun taas parhaimpina päivinä, kun aurinkokin jälleen paistaa ja on muutenkin hyvällä tuulella, pieni vastoinkäyminen menee helposti ohi. (Järvilehto 2014, 172.)

Laajentunut mielen hypoteesi (The Extended Mind Hypothesis, EMT) kertoo upotetusta, ruumiillistuneesta ja laajennetusta mielestä. Sen on alun perin esittäneet filosofit Andy Clark ja David Chalmers.

”Kysymyksestä, mihin mieli loppuu ja mistä muu maailma alkaa, on tulossa yhä ajankohtaisempi, kuin kognitiivisia prosesseja avustavien digitaalisten välineiden käyttö yleistyy.”
(Järvilehto 2014, 172.)

Chalmers (2007) kirjoittaa Clarking-kirjan johdanto-osuudessa *Supersizing Mind* seuraavan kertomuksen: Chalmers osti iPhonen, joka on korvannut muutamia hänen aivojensa keskeisiä toimintoja. Esimerkiksi puhelin muistaa nyt osoitteita, päivämääriä ja puhelinnumeroita, joita olisi aiemmin pitänyt muistella rasittaen aivoja. Nyt puhelin on säilyttänyt hänen toiveitaan, muistioitaan ynnä muita tärkeitä asioita, joita on kiva muistella myöhemmin. Puhelimessa on myös Internet ja Googlen avulla saa vastauksia eri kysymyksiin, joihin olisi mennyt valtavasti aikaa pelkästään luottamalla omaan muistiin. Clark ja Chalmers sanovat samaisessa kirjassaan, että jos jokin tieto on saatavilla toiminnallisesti samaan tapaan kuin jos sen olisi opetellut ulkoa biologisesti, se on laskettava osaksi tietomääräämme. Kun sinulla on puhelin (Google) taskussasi, niin tiedät, mitä internet tietää. (Järvilehto 2014, 173.)

Myös ympäristöllä on väliä oppimiseen ja opiskeluun. Jos ympäristö on inspiroiva, se antaa mahdollisuuden pysyä valppaana ja samalla oppii tehokkaammin. Tällöin oma flow pysyy ja pääsee päämääräänsä. Tutkimuksissa on myös osoitettu, että oppimisympäristöllä on merkittävä vaikutus opiskelijoiden suorituksiin. (Järvilehto 2014, 175.)

Erilaiset oppijat hyötyvät erilaisista oppimisympäristöistä. Värikäs ja monipuolinen sopii esimerkiksi uusien ideoiden ajatteluun ja luomisprosessiin. Kun taas keskittymistä vaativissa opinnoissa yksinkertainen ja hiljainen oppimisympäristö toimii silloin parhaiten. (Järvilehto 2014, 175). Digitaalisuudessa ja monimuoto-opiskelussa tämä on otettu hyvin huomioon. On valittavana erilaisia kursseja, ja oppimisympäristön voi valita kurssin mukaan, joitakin tehtäviä voi tehdä kotona verkon välityksellä tai olla vaikka meren rannalla, jos kokee sen itselle paremmaksi luokkahuoneeksi eli oppimistilakseen. Toiset kurssit taas vaativat läsnäoloa, jolloin eri opetusvälineillä on suuri merkitys. Myös se luennoidaanko tai tehdäänkö ryhmätöitä tai esitelmiä, vaikuttaa paljon, kuinka hyvin oppilaat oppivat kyseisen kurssipäivän aikana.

Ihminen on kautta aikojen halunnut löytää mielekkyyttä toiminnassaan. Monesti kysymmekin, mihin tarvitsemme tietoa? Mitä hyötyä tästä on? Tarvitsemme jonkinlaisen kiinnostuksen siihen, mitä olemme juuri oppineet, meidän tarvitsee saada merkitys asioille, joita on hankala nähdä. Tietoteknisessä ympäristössä voidaan moni asia kokea tai nähdä eri näkökulmista ja ymmärtää paremmin kuin pelkästään jos kuulemme tai luemme asioiden merkityksestä toisen henkilön kantilta. Esimerkiksi on mielekkäämpää nähdä simulaatio kemiallisesta reaktiosta, aito kuvaus sydänleikkauksesta, päästä mukaan arkeologisiin kaivauksiin ja nähdä omin silmin mitä on löytynyt, tai käydä taidekokoelmien digitaalisissa varastoissa, tämä kaikki uusi tieto saattaa muuttaa oppimistamme paljon ymmärrettävämmäksi ja läheisemmäksi. Teknologiset ympäristöt tarjoavat uusia vuorovaikutteisia oppimateriaaleja, joihin voimme itse vaikuttaa liittämällä siihen erilaisia elementtejä jo tietämistämme asioista. Hyvä esimerkki ovat esimerkiksi oppimispelit. (Niemi & Multisilta 2014, 20.)

3 TUTKIMUSKYSYMYKSISSÄ KÄYTETYT OPINTOALUSTAT

Tässä luvussa käsittelen hieman eri opintoalustoja, joita Centria-ammattikorkeakoulussa ylempää ammattikorkeakoulututkintoa opiskelevat ja tutkimukseen osallistuneet ovat käyttäneet, jotta tutkimusvas-
tauksia on helpompi seurata.

3.1 Adobe Connect Pro (AC)

Adobe Connect (tuttavallisemmin AC) on Adoben kehittämä verkkokokousympäristö, joka on suunniteltu toimimaan erilaisilla alustoilla ja erilaisissa käyttöjärjestelmissä (esimerkiksi Linux, Mac OS, Microsoft Windows ja Solaris). Adobe Connect hyödyntää Adobe Flash Playeriä. Käyttäjät pääsevät tämän avulla erilaisiin verkkokokouksiin, esityksiin ja erilaisiin virtuaalisiin luokkahuoneisiin ilman erillisten ohjelmistojen asentamista. Adobe Connectia käytetään, jotta opiskelijat voisivat olla toisiinsa yhteydessä verkon kautta. He voivat käyttää ohjelmassa mikrofonia, chatiä ja webkameraa. Ne eivät kuitenkaan ole välttämättömiä, voi myös vain kuunnella mitä opettaja opettaa. Adobe Connectissa on mahdollista jakaa erilaisia kuvia, ääni- ja videotiedostoja, PowerPoint-esityksiä ja niin edelleen. (Wikipedia 2019a; Jelppari.)

3.2 Skype

Skype on vuonna 2003 perustettu yhteydenpitoon niin työssä kuin vapaa-ajalla sekä opiskelussa käytettävä verkkokokous alusta. Sen avulla voi pitää yhteyttä niin tietokoneilla, mobiililaitteilla kuin Alexan välityksellä. Skypessä voi järjestää niin ryhmäkeskusteluita kuin kahdenkeskisiä neuvotteluita. Skypen käyttö on maksutonta, kun sitä käyttää enintään 50 ihmisen ryhmän kanssa kerralla. Skypen kautta voi lähettää viestejä ja soittaa videopuheluita. Jos Skypesta maksaa, voi yhteydessä olla useampien ihmisten kanssa. Maksullisen version kautta voi myös lähettää tekstiviestejä. (Skype 2020.)

3.3 Moodle ja Optima

Moodle on ohjelmisto ja verkko-oppimisympäristö, jonka avulla voi luoda verkkokursseja ja web-sivustoja. Moodlea käytetään opetuksessa ja opiskelussa ja sen tarkoituksena on tukea sosiaalista konstruktionismia. Moodle on ilmainen, mutta sen sisältö on tekijänoikeuksien alaista. Tämä tarkoittaa

sitä, että Moodlen sisältöä voidaan muokata, kopioida ja käyttää, mutta lähde tulee kertoa muille. Moodle voidaan asentaa tietokoneelle ja sitä voidaan käyttää Windows ja Macintos käyttöjärjestelmissä sekä Linuxeissa. (Moodle 2014.)

Optima on Discendum Oy:n kehittämä ja ylläpitämä verkkotoimintaympäristö. Optimassa on monipuoliset ryhmätyöskentely ja vuorovaikutusmahdollisuudet. Se on erittäin hyvä oppimisympäristö jakaa pedagogisia ajatuksia ja oppimismalleja. Optimassa voi työskennellä yhdessä tai useammassa eri työtilassa. Optimassa voi osallistua keskusteluun joko julkisilla keskustelualueilla tai jättää yksityisiä viestejä opettajalle tai opiskelutoverille. Optimaan luodaan ja tuodaan opintotehtäviä esimerkiksi Word tai pdf muodossa. Optimassa voi myös tehdä tenttejä, erilaisia harjoituksia tai täyttää lomakkeita. Optimassa on mahdollista pitää myös omaa portfolioa ja nähdä arvosteluja palauttamistaan kurssitehtävistä. Optimaa varten tarvitaan tietokone ja Internetyhteys. Selaimina käyvät Google Chrome, Mozilla Firefox tai Microsoft Internet Explorer. Lisäksi Optima vaatii, että selaimessa on Java Plug In asennettuna. (Discendum 2020.)

3.4 Facebook ja WhatsApp

Facebook on verkkoyhteistöpalvelu, johon ihmiset kirjautuvat omalla nimellään ja voivat siten pitää yhteyttä ystäviinsä, perheenjäseniinsä sekä opiskelu- ja työtovereihinsa. Facebookiin voi rekisteröityä myös yrityksenä, ja mainostaa omia tuotteitaan ja palveluitaan. Facebookin on kehittänyt vuonna 2004 Mark Zuckerberg yhdessä kolmen muun opiskelijan kanssa. (Carlson 2010; Komulainen 2013, 10.) Facebookiin voi perustaa yksityisiä ryhmiä myös opiskelua varten. Verkkoyhteistöpalvelulla tarkoitetaan palvelua, joka tarjoaa ihmisille mahdollisuuden muodostaa ihmisten välisiä suhteita ja ylläpitää niitä verkon kautta. (Sanastokeskus TSK 2010. 43, 26; Komulainen 2013, 10.)

WhatsApp on sosiaalisen median palvelu, jonka kautta voi lähettää viestejä, kuvia ja videoita ilmaiseksi puhelinten välillä ympäri maailmaa. Nykyisin WhatsAppia voi myös käyttää tietokoneen avulla WhatsApp Web verkkosovelluksessa. WhatsApp Business -sovellus on luotu pienyritysten omistajia ajatellen, jossa voi esitellä yrityksen tuotteita ja palveluita asiakkaille. WhatsAppissa voi keskustella yksityisesti toisen henkilön kanssa tai pitää yhteyttä useamman ihmisen kanssa ryhmien avulla. Tämä on hyvä palvelu esimerkiksi pienryhmille, nopea ja hyvä yhteydenpitoväline. WhatsAppilla voi myös lähettää pdf-tiedostoja. (WhatsApp 2020a; 2020b.)

3.5 Sähköposti

Sähköposti tarkoittaa digitaalisten, kirjallisessa muodossa olevien viestien lähettämistä tietokoneelta toiselle. Sähköposti on nopea ja helppo tapa tavoittaa vastaanottaja. Sähköposti on vaivaton, nopea ja edullinen viestintätapa. Sähköposti on mahdollista asentaa myös puhelimeen, jossa kirjeen voi lukea missä tapansa, kunhan Internetyhteys toimii. Tavalliseen kirjeeseen verrattuna sähköpostin suurin etu on sen nopeus. (Wikipedia 2019.) Sähköpostin välityksellä välitetään myös kurssitehtävien palauttamista ja opiskelutoverit, jotka tekevät yhteistyötä voivat lähettää omat versionsa tuotoksestaan toinen toisilleen ja lopuksi liittää työnsä yhteen. Ryhmätyö onnistuu näin nopeasti, vaikka molemmat osapuolet olisivat eri puolilla Suomea tai vaikka eri maissa.

4 TUTKIMUS JA SEN TOTEUTUS

Tässä luvussa kerron tutkimuksesta sekä sen toteutuksesta. Kvalitatiivisessa eli laadullisessa tutkimuksessa lähtökohtana on todellisen elämän kuvaaminen. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2004, 152.) Totuuden etsimisessä ei ole oleellista päästäänkö lähimmäksi totuutta kvantitatiivisella vai kvalitatiivisella menetelmällä, vaan pyrkimys on päästä totuutta niin lähelle kuin mahdollista. (Metsämuuronen 2005, 197; Komulainen 2015, 11.)

4.1 Laadullinen tutkimus

Laadullisessa tutkimuksessa on tarkoitus käsittää tutkittava asia, ei niinkään testata teorioiden toteutumista. On tarpeen ymmärtää teoreettisen ja käytännöllisten asioiden yhteneväisyys ja mahdolliset eroavaisuudet, ja muodostaa näistä sitten ymmärrettävä kokonaisuus. Aluksi pitää perehtyä tutkimuksensa aiheeseen havainnoimalla eri tilanteita. Tulee pyrkiä omaksumaan kohderyhmänsä ominainen ajattelu. Ymmärtää miksi tutkittava ajattelee ja käyttäytyy juuri tietyllä tavalla. Miksi tehdään juuri niin kuin tehdään? Tutkijan tulee keskittyä todellisuuden sisäisen näkemyksen esille tuomiseen, häntä tulee kiinnostaa se yksilöllinen merkityksenanto, jota tutkittavat tutkimukselle antavat. Tämä voidaan toteuttaa havainnoimalla, haastattelemalla ja avoimien kyselyiden avulla. (Kiviniemi 2007, 70–83; Komulainen 2015, 12.)

Laadullisen tutkimuksen ominaispiirteisiin kuuluu se, että meillä on jokin perusajatus, johon haluamme selvyuden. Tutkimuksella pyritään ymmärtämään tutkittavaa ilmiötä. Tutkijan tulee tulkita saamaansa aineistoa relevantisti, myös kriittisellä silmällä. Laadullisella tutkimuksella tarkoitetaan kokonaista joukkoa erilaisia tutkimuskäytäntöjä. Sitä on vaikea määritellä yksioikoisesti, koska sillä ei ole paradigmaa eikä teoriaa, joka olisi vain sen omaa. (Metsämuuronen 2005, 197; Komulainen 2015, 12.)

4.2 Tutkimuksen toteutus

Opinnäytetyöni tarkoitus on selvittää digitaalisuutta oppimismenetelmänä YAMK-opiskelijoiden ja opettajien näkökulmasta Centria-ammattikorkeakoulussa. Tutkimuksessa keskityn monimuoto-opiskeluun, oppimiseen, opettajuuteen ja digitaalisuuteen.

Keskityn löytämään vastauksen kolmeen pääkysymykseen, lisäkysymyksillä lisää aiheeseen perehtyen.

1. Mitkä ovat digitalisaation vahvuudet ja heikkoudet monimuoto-opetuksessa?
2. Millainen on hyvä opettajuus erityisesti monimuoto-opetuksessa?
3. Mitkä menetelmät ovat parhaat verkko-opetuksessa?

Tutkimus toteutettiin Centria-ammattikorkeakoulussa, lähettämällä pienimuotoinen kysely liiketalouden, sosiaali- ja terveysalan, tekniikan alan ja musiikkipedagogien YAMK-opiskelijoille ja henkilökunnalle, jotka opettavat monimuoto-opetuksen ja digivälineiden avulla ammattikorkeakoulussa. Tutkimus toteutettiin ajalla 10.1.-25.1.2019. Kyselyyn vastasi 31 henkilöä, joista 20 oli naisia ja 11 miehiä. Opettajia kyselyyn vastasi 12 ja opiskelijoita 19. Opiskelijat opiskelivat liiketalouden (8), tekniikan (5) tai sosiaali- ja terveysalan (6) ylempää ammattikorkeakoulututkintoa. Musiikkipedagogeja kyselyyn ei vastannut yhtään.

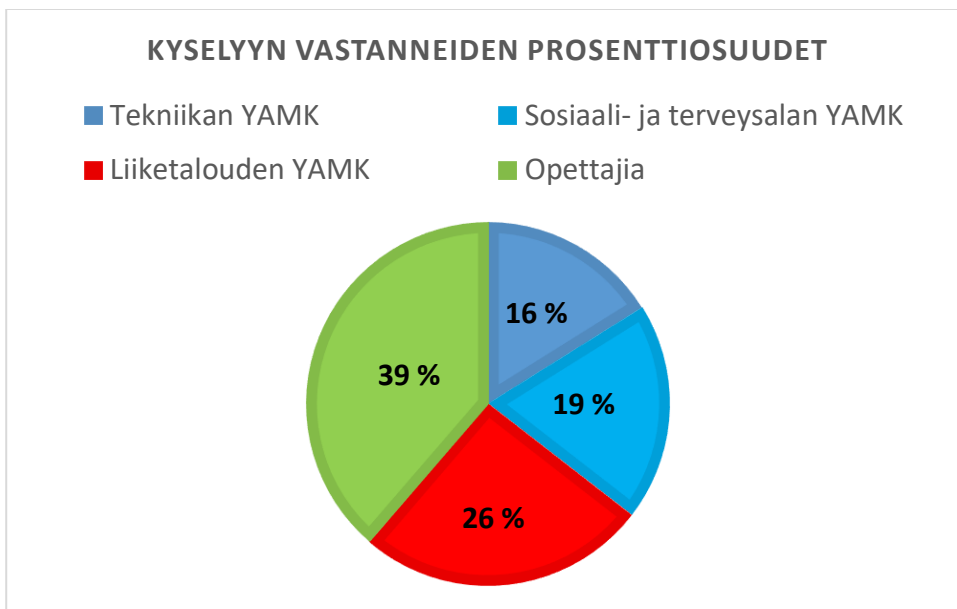
4.3 Kohderyhmä ja vastaajien jakauma

Kohderyhmänä olivat pääsääntöisesti monimuoto-opetuksella toteutettavaa ylempää ammattikorkeakoulututkintoa opiskelevat henkilöt liiketalouden, tekniikan, sosiaali- ja terveysalan ja musiikkipedagogian alalta, sekä opettajat, jotka opettavat Centria-ammattikorkeakoulussa monimuoto-opetuksessa.

	Liiketalous	Tekniikka	Sos.- ja terv. ala	Opettaja	Yhteensä
Nainen	5 hlö 25 %	0 hlö 0 %	5 hlö 25 %	10 hlö 50 %	20 hlö 65 %
Mies	3 hlö 27 %	5 hlö 45 %	1 hlö 9 %	2 hlö 18 %	11 hlö 35 %
Yhteensä	8 hlö 26 %	5 hlö 16 %	6 hlö 19 %	12 hlö 39 %	31 hlö 100 %

KUVIO 1. Vastaajien taustatiedot

Vastanneista henkilöistä 65 % oli naisia (20 henkilöä) ja miehiä 35 % (11 henkilöä). Yllä olevasta kuvista näette henkilöiden lukumäärän, esimerkiksi liiketalouden ylemmästä ammattikorkeakoulututkinnosta vastasi kyselyyn viisi naista ja kolme miestä, tekniikan puolelta viisi miestä, sosiaali- ja terveysalalta viisi naista ja yksi mies, opettajista 10 naista ja kaksi miestä vastasi kyselyyn. Eniten vastanneita oli opettajien keskuudesta 39 % (12 henkilöä), seuraavaksi eniten liiketalouden opiskelijoita 26 % (8 henkilöä), sosiaali- ja terveystalalta 19 % (6 henkilöä) ja tekniikan puolelta 16 % (5 henkilöä).



KUVIO 2. Vastaajien prosenttiosuudet

4.4 Aineiston kerääminen ja käsittely

Aineistoa olen kerännyt alan kirjallisuudesta, nettiartikkeleista ja lehdistä. Kysely toteutettiin Google forms kyselyllä ajalla 10.1.-25.1.2019. Kysymykset esitettiin monivalintakysymyksillä antaen vastausvaihtoehdot, lisäksi oli vapaan sanan kysymyksiä, joissa vastaajat pystyivät omin sanoin kertomaan mitä ajattelevat opetuksesta ja monimuoto-opiskelusta sekä käytettävistä opintoalustoista. Vastauksia tutkittiin google forms kyselylomakkeen kautta käyttäen apuna Excel taulukkolaskelmaohjelmaa, jolla saatiin kuviot tehtyä.

Kysymykset 1-2 koskivat vastaajien taustatietoja. Kysymys kolme koski mielipiteitä monimuoto-opiskelusta ja -opetuksesta sekä mikä siinä on hyvää ja missä olisi kehitettävää. Kysymykset 4-5 koskivat monimuoto-opiskelun ja digitaalisuuden vahvuuksia ja heikkouksia sekä uhkia ja mahdollisuuksia. Kysymys seitsemän koski lähiopetuksen ja verkko-opetuksen eroa tulisiko niitä olla yhtä paljon vai toista enemmän. Kysymyksillä 8-9 taustoitettiin opetuslustoja, joita käytetty verkko-opinnoissa sekä mielteitä niistä. Kysymyksellä kymmenen kartoitettiin mitä on hyvä opettajuus niin oppilaan kuin opettajan näkökulmasta. Kysymyksellä yksitoista kartoitettiin, miten opiskelija oppii parhaiten. Kysymyksellä kaksitoista kysyttiin opettajien pedagogisesta taustasta, tulisiko sitä olla enemmän vai riittääkö nykyinen taso. Kysymyksillä 13-14 kartoitettiin mielipiteitä verkko-opetuksesta ja monimuoto-opetuksesta sekä siitä mitä on hyvä opettaminen ja opiskelu. Näiden kaikkien 14 kysymyksen päätarkoituksena oli ottaa selvää, mitkä ovat digitalisaation vahvuudet ja heikkoudet monimuoto-opetuksessa, millainen on hyvä opettajuus erityisesti monimuoto-opetuksessa ja mitkä menetelmät ovat parhaat verkko-opetuksessa.

5 TULOKSET JA NIIDEN TARKASTELU

Tuloksia tarkastellaan tutkimuskysymysten mukaisessa järjestyksessä ja osa havainnollistetaan kuvioiden avulla. Monivalintakysymykset esitetään prosentuaalisesti. Lisäksi sanallisia vastauksia käsitellään kirjallisesti.

5.1 Mietteitä monimuoto-opiskelusta ja opetuksesta

Kysymyksessä kolme kysyttiin, mitä mieltä vastaajat ovat monimuoto-opiskelusta ja opetuksesta sekä mikä on hyvää ja missä olisi kehitettävää. Tähän vastaajat pystyivät kommentoimaan omin sanoin.

Suurin osa vastaajista oli sitä mieltä, että monimuoto-opetuksessa ja opetuksessa selkeästi hyvää on se, että se on ajasta ja paikasta riippumaton, kun opiskellaan verkon välityksellä. Se sopii niin työelämässä oleville kuin perheellisille, koska aikataulutuksen voi itse määrittellä, tekeekö esimerkiksi kurssitehtäviä aamulla tai vaikka illalla. Toki tämä riippuu kurssista, joissakin oli suositeltavaa läsnäolo, muuten joutuu tekemään ylimääräisiä tehtäviä.

Haasteeksi koettiin se, että ei tule niin paljon yhteisöllisyyttä kuin olisi normaalissa lähiopetuksessa. Myös oman motivaation kanssa voi tulla hankaluuksia, toisaalta osa sanoi, että on hyvä, kun on jonkinlainen määräaika mihin mennessä kurssit tulee suorittaa, niin pysyy hyvin itse mukana ja osaa aikatauluttaa kurssitehtävien teon oikein. Haasteena koettiin myös se, että kurssien mukaan, toisia opettajia oli hankalampi saada kiinni ja eri opettajilla oli erilaiset menetelmät. Kehitettävää olisi myös koulujen yhteistyössä, käytännöllisyydessä, esimerkiksi tekniikan puolella osa kursseista Kajaanissa, jotka olisi hyvin voinut lähettää streemaamalla Kokkolaan netin kautta. Samoin liiketalouden puolella osa kursseista oli Vaasassa ja eri opettajilla saman opintopisteen kurssit vaativat aivan eri tavalla panostamista. Olisi hyvä olla jonkinlainen yhteinen linja, esimerkiksi onko 5 opintopisteen kurssi 20 tehtävän vai 2 tehtävän arvoinen.

Opetusta yleisesti ottaen keuhuttiin, erityisesti Centrialla Kokkolassa opiskelijat tykkäsivät opiskella. Laadukas opetus, uudet tilat ja laitteet, lähiopetus onnistunutta. Yhteistä linjaa toivottiin kehitettäväksi yleisesti monimuoto-opinnoissa.

5.2 Monimuoto-opiskelun ja digitaalisuuden vahvuudet ja heikkoudet

Vahvuutena koettiin se, että opinnot ovat joustavia ja ajasta sekä paikasta riippumattomia, kun opetus tapahtuu verkon välityksellä. Heikkoudeksi koettiin yhteisöllisyys, sillä toisia ei näe. Vahvuutena koettiin myös se, että käytetään erilaisia digivälineitä hyväksi niin opetuksessa kuin opiskelussa. Heikkoutena se, että kaikki eivät laitteita hallitse, tulisi niiden käyttöä aluksi opettaa hieman paremmin. Heikkoutena olisi myös se, että välillä yhteydet eivät toimi. Haasteita tuottaa myös se, että lähiopetuksessa kaikki eivät tule paikalle, tai jos tulevat myöhässä, ja lähtevät aiemmin. Olisi hyvä olla yhteinen linja. Toisaalta toivottiin, että jos ei ole mahdollista päästä lähiopetukseen, voisi olla mukana, vaikka tekemällä etätehtävän, tai kuuntelemalla luennon myöhemmin. Osa vastaajista koki heikkoutena sen, että aikatauluista ei jousteta, tämä toki riippuen kurssista.

5.3 Monimuoto-opiskelun ja digitaalisuuden uhat ja mahdollisuudet

Uhkina koettiin mahdollinen opiskelumotivaation laskeminen, ei välittämättä ymmärrä juuri opiskelemaansa asiaa, yhteisöllisyyden puute, ei välttämättä osaa kaikkea tekniikkaa käyttää hyödykseen, opettajan on varmuudella hankala sanoa, kuka on tehnyt työn, jos ei tunne opiskelijaa eikä nähnyt häntä kertaakaan.

Mahdollisuuksina koettiin eri digivälineiden käyttö, uuden oppiminen, digitalisaatiossa monenlaisia mahdollisuuksia kehittyä ja oppia, työn ja koulun yhteensovittaminen, oman aikataulun tekeminen, monimuoto ja digitaalisuus sopivat niin työssä käyville kuin perheellisille opiskelijoille ja opettajille.

5.4 Mietteitä siitä mitä olisi hyvä muuttaa tai jättää ennalleen verkko-opinnoissa

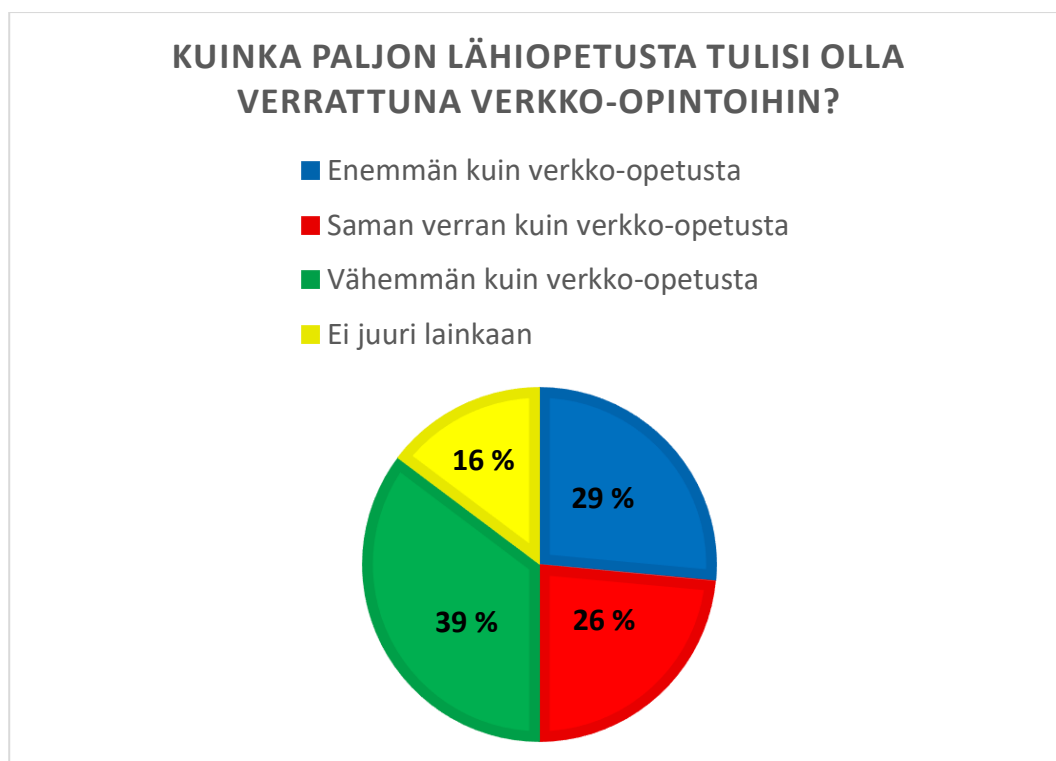
Pääsääntöisesti koettiin, että nykyinen verkko-opiskelu mahdollisuus on sellaisenaan hyvää. Toivottiin kuitenkin enemmän verkkokursseja, ja sellaisia kursseja, joita voi suorittaa pidemmällä aikavälillä. Toivottiin myös yhteisöllisyyttä, sitä että opettaja saa olla omanlaisensa, ja se on suotavaa, mutta jonkinlainen yhteinen linja siihen, että saman opintopisteen kursseissa olisi yhtenäisemmät tehtävämääritteet ja arviointikriteerit. Toivottiin että digitaalisuutta lisätään kuten muutenkin nykyään on trendinä, myös työyhteisöllisyyttä toivottiin, että olisi enemmän yhteistyötä työelämän kanssa, ei pelkästään luentoa ja tehtäviä. Luovuus on hyvä asia opiskelussa.

5.5 Kuinka paljon lähiopetusta tulisi olla monimuoto-opetuksessa

Tietoteknisistä syistä tähän kysymykseen tuli sekä kirjallisia vastauksia että numeraalisia vastauksia, niin kokoan tähän yhteenvedon vastauksista.

Suurin osa oli sitä mieltä, että lähiopetusta tulee olla jatkossakin, varsinkin opintojen alussa, jotta pääsee jyvälle, kuinka opinnot etenevät. Myös eri aloilla on kursseja, joissa on pakollinen läsnäolo, esimerkiksi tekniikan laboratoriotyöt voi tehdä vain laboratoriossa, kun taas sosiaali- ja terveysalalla hoitotyötä on pakko päästä myös käytännössä tekemään, ihan kaikkea ei voi verkon välityksellä opiskella.

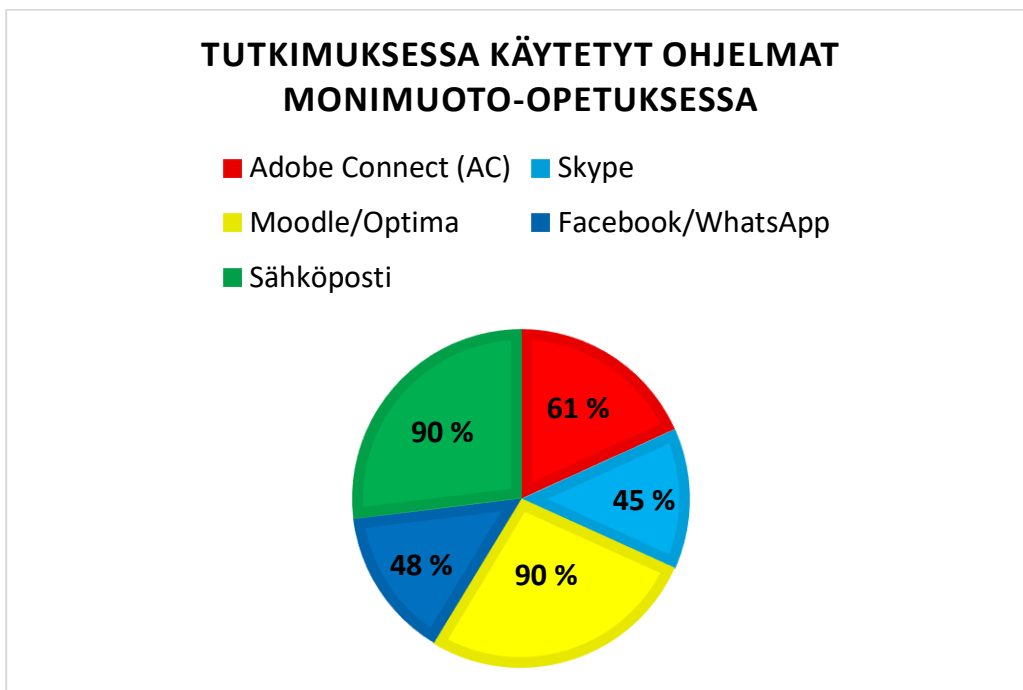
Suurin osa vastaajista oli sitä mieltä, että verkko-opetusta tulisi olla enemmän, sillä on valinnut opintotavaksi juuri monimuoto-opiskelun sen vuoksi, että se on ajasta ja paikasta riippumaton, kun saa opiskella verkon välityksellä.



KUVIO 3. Toiveet lähiopetuksesta suhteessa verkko-opetukseen

5.6 Opintoalustat

Kysyin kysymyksessä kahdeksan vastaajilta, eniten käytetyistä opintoalustoista ja eniten käytettiin Moodlea ja Optimaa 90 % sekä sähköpostia myös 90 %. Kolmanneksi tuli Adobe Connect 61 %, neljänneksi Facebook ja WhatsApp 48% ja viidenneksi Skype 45%. Kaikkia ohjelmia käytetään kiitettävästi monimuoto-opinnoissa ja verkko-opinnoissa.



KUVIO 4. Opintoalustat

5.7 Suosituimmat opintoalustat

Kysymyksessä yhdeksän kysyttiin suosituimpia opintoalustoja, vaihtoehtoina olivat edellisessä kysymyksessä käytetyt ohjelmat.

Suosikkeja oli kuten edellisessäkin vastauksessa Adobe Connect eli AC, Optima ja Moodle, sekä sähköposti. Monet myös pitivät siitä, että WhatsAppin kautta pystyi viestimään nopeasti ja tiedottaa tulevasta kurseista tai esittää kysymyksiä, joihin sai nopeasti vastauksen. Moni ei pitänyt Facebookista,

mutta toisille ryhmille se sopii yleiseen yhteydenpitoon. Skype sopii myös esim. pienryhmätyöskentelyyn, jolloin ei tarvitse olla samalla paikalla, mutta näkee toiset opiskelutoverit heti. Suosikiksi siis AC, Optima ja Moodle. Lisäksi tutkimuksesta kävi ilmi, että AC:ta voisi käyttää monipuolisemminkin sekä opetuksessa että opiskelussa, täytyisi vain tietää, mitä kaikkea sen avulla voi tehdä. Osa taas koki Moodlen ja Optiman haastaviksi käyttää.

5.8 Hyvä opettajuus

Kysymyksessä kymmenen kysyttiin mitä on hyvä opettajuus. Vastauksissa korostettiin positiivisuutta, asiantuntemusta ja vuorovaikutustaitoja. Tässä vielä muutamia lainauksia, joita kyselyyn vastanneet antoivat:

”Hyvä opettajuus on kuuntelemista, läsnäoloa, vuorovaikutusta, siitä lähtee hyvä opetus ja hyödynnetään opiskelijoiden osaamista ja lähdetään heidän lähtökohdistaan liikkeelle. Ollaan paljon työelämäyhteyksissä mukana.”

”Hyvä opettajuus ottaa huomioon erilaiset oppimistavat ja oppijat. Hyvä opettajuus kannustaa ja antaa eväitä opintojen suorittamiseen.”

”Asiansa tunteva ja sen parissa työskennellyt opettaja, joka osaa antaa hyvää kritiikkiä sekä palautetta.”

”Hyvä opettajuus on mahdollistamista, innostamista ja innostamista. Hyvä opettajuus on vuorovaikutuksellista, monialaista ja monimuotoista.”

”Hyvä opettaja kohtaa opiskelijan ihmisenä, hyvä opettajuus tarkoittaa myös, että opettaja on alansa asiantuntija, ja että hänellä on hyvät vuorovaikutustaidot, ja on motivoitunut. Hyvä opettaja pystyy myös inspiroida!”

”Hyvällä opettajalla on rautainen ammattitaito omalla osaamisalallaan, hyvät vuorovaikutustaidot ja toisaalta myös riittävästi auktoriteettia. Hyvä opettaja ottaa huomioon erilaiset oppijat ja antaa riittävästi palautetta opiskelijalle. Hyvä opettajuus on myös "ajan tasalla olemista" eli uusien toimintatapojen ja teknologian hyödyntämisen rohkea kokeilija.”

”Hyvä opettaja on asiantunteva, motivoiva ja innostava. Hän osaa selittää asiat selkeästi ja yksinkertaisesti. Hän käyttää tosielämän omia kokemuksiaan esimerkkeinä asioiden selittämiseen. Hyvä opettaja on myös reilu, vaativa ja ymmärtäväinen.”

”Opettajan näkökulmasta tärkeää on saada viesti perille niin, että opiskelijat oppivat. Opettajuuteen kuuluu myös opiskelijan ja hänen tilanteensa huomioiminen mahdollisuuksien mukaan. Oppimistilanteissa opettaja on myös oppija. Varsinkin monimuotoryhmissä on paljon erilaista työelämän kokemusta. Opettajuuteen kuuluu tämän tunnistaminen ja hyödyntäminen.”

”Hyvä opettajuus minulle tarkoittaa, että pystyy asettumaan opiskelijan näkökulmaan ja tukemaan opiskelijaa osaamisensa kartuttamisessa ja tavoitteisiin pääsemisessä. Opettaja on motivoija, sparraaja, kyseenalaistaja ja valmentaja sekä tuki matkalla tavoitteisiin. Opettajan tehtävä ei ole tiedon kaataminen, pikemminkin auttaa opiskelijaa hahmottamaan tehtäväkokonaisuuksia ja sisäistämään keskeiset aihealueet, hakemaan itsenäisesti tietoa, pohdiskelemaan ja argumentoimaan sekä kytkemään ko. aihealue käytäntöön, opiskelijan omaan opintokokonaisuuteen ja tuleviin työtehtäviin/työympäristöön.”

Omasta mielestäni hyvä opettajuus on juuri kuten vastaajat ovat kertoneet. Hyvä opettaja osaa kuunnella ja opettaa motivoiden opiskelijoita, ottaa huomioon erilaiset oppijat sekä kouluttaa myös itseään. Hyvä opettaja uskaltaa olla oma itsensä ja antaa saman mahdollisuuden myös opiskelijoille. Hyvä opettaja auttaa opiskelijoita löytämään vahvuutensa ja iloitsee heidän kanssaan onnistumisista. Hyvä opettaja on myös hyvä kollega, josta voi ottaa esimerkkiä. Hyvän opettajan tunnistaa siitä, että hän on innostava ja on innostunut opettamastaan aiheesta ja saa oppimisen ilon tartutettua motivoituneisiin opiskelijoihin.

Mielestäni hyvä opettaja valmistelelee tuntinsa hyvin etukäteen. Materiaalit on helppo löytää ja ne ovat kurssille sopivat. Aineisto on suhteellisen uutta, toki vanhaakin voi käyttää, jos se on edelleen käyttökelpoista. Aina olisi myös hyvä jättää tilaa mahdollisille uusille ajatuksille ja mietteille. Hyvä opettaja kannustaa oppilaita ja antaa palautetta niin, että se on rehellistä mutta toista arvostavaa.

Esimerkkinä tähän oma kokemukseni eräästä kurssista alemmasta ammattikorkeakoulututkinnosta, jossa suoritin erästä kurssia verkon kautta. En ymmärtänyt yhtä kysymystä ja tein saman tehtävän useamman kerran uudelleen. Opettaja oli kannustava, ja kertoi että ihan tätä ei haettu ja yritti ystävällisesti kertoa, mitä kysymys tarkoittaa ja antoi mahdollisuuden tehdä tehtävän uudelleen. Neljännellä kerralla onnistuin. Kurssin päätyttyä opettaja kertoi olevansa iloinen siitä, että en luovuttanut kesken kaiken sen yhden tehtävän takia ja lopulta koko kurssi meni oikein hyvin. Tulen varmasti koko loppu elämäni muistamaan tuon tilanteen ja sen mitä kyseinen kurssitehtävä tarkoitti. Se oli haastava kurssi, mutta mahdollinen suorittaa. Olen iloinen, että en antanut periksi ja että opettaja oli juuri sellainen kuin tälle nimenomaiselle kurssille vaadittiin. Verkon kautta on joskus haastavaa tietää, kun ei näe opettajan ilmeitä ja eleitä, samoin opettajan on hankala arvioida oppilaan vastausta, jos ei tunne tätä.

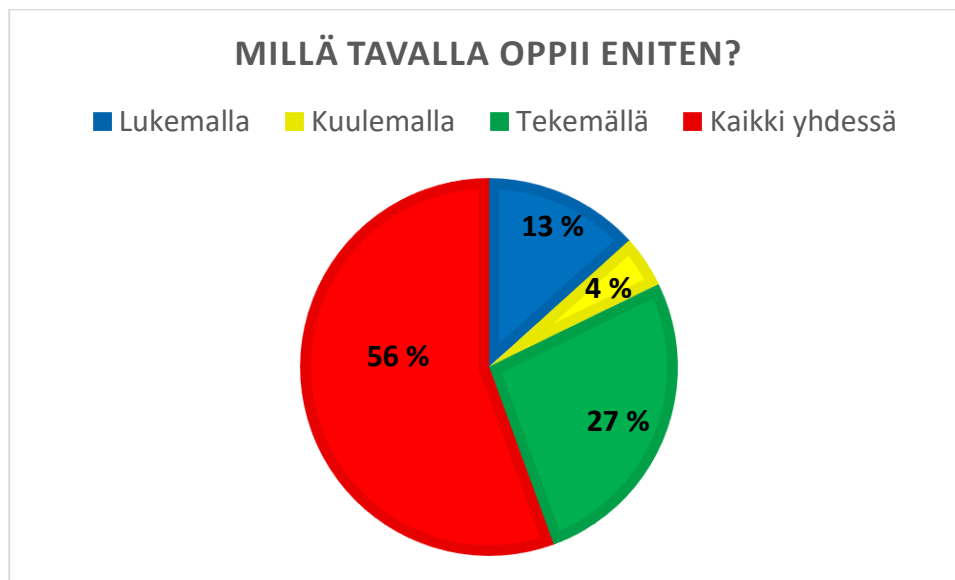
Sitten toinen esimerkki huonosta opettajuudesta. Ylempää ammattikorkeakoulututkintoa opiskellessani eräällä kurssilla oli todella monta haastavaa tehtävää. Lähiopetuspäiviä oli yksi. Oppimateriaali, jota kyseisellä lähiopetuspäivällä käytettiin, oli monisivuinen Word-dokumentti, jota näytettiin heijastamalla sitä kankaalle. Päämateriaalina oli monisivuinen referaatti kirjasta, jota käytettiin opinnoissa. Jos lähiopetuspäivään ei päässyt, tuli tehdä kirjallinen tentti kurssimateriaalin perusteella. Itse osallistuin päivään, joten tenttiä ei onneksi tarvinnut suorittaa. Tehtäviä kuitenkin oli erittäin paljon, ja osa materiaaleista oli otettu vanhoista kopioista, jotka osa olivat englanninkielisiä ja kopioista, jotka oli tehty digitaaliseen muotoon, ja joista oli erittäin vaikea saada selvää. Osaa materiaalia ei ollut mahdollista saada fyysisenä kirjana tai e-kirjana ollenkaan, vaan ainut vaihtoehto oli käyttää näitä kopioituja ja digitoituja sivuja. Useampi kurssilla olija ei päässyt läpi kurssia. Itse pääsin sen läpi, mutta en oikeastaan tiedä missä tein väärin. Yhden mahdollisuuden sain korjata tehtäviä, mutta en saanut siihen sellaista apua kuin edellisessä esimerkissä. Olen kuitenkin kiitollinen kyseiselle opettajalle, että hän antoi minulle mahdollisuuden korjauksiin, sillä niiden ansiosta sain kurssin suoritettua. Käytin erittäin paljon aikaa tehtävien tekemiseen ja olin ihmeissäni, kun en oikein tiennyt missä tein väärin. Tällä kurssilla olisi ollut paikallaan parempi palautteen anto.

Hyvä opettaja osaa antaa palautetta, niin kriittistä kuin myönteistä, niin että vastaanottaja ymmärtää sen. Hyvä opettaja innostaa ja motivoi. Toki tämä vaatii myös oppilaalta saman, eli hänen on myös itse oltava innostunut ja motivoitunut opiskelija.

Toimiessani erään kurssin opettajana opetusharjoittelussa, sain ilon ja onnistumisen kokemuksia myös siitä, kun opiskelijat onnistuivat kurssilla. Mielestäni palautteen kysyminen ja saaminen, oli se vaikka sitten anonymisti, on hyvää ja rakentavaa. Minulle tuli henkilökohtaisesti hyvä mieli, kun näin miten osa opiskelijoista kehittyi opettamallani kurssilla ja että he olivat oppineet niitä asioita, joita kurssikuvauksessa kuvailtiin. Hyvä opettaja osaa samaistua oppilaidensa tilanteeseen oppijana. Minusta tuntui myös kurssia opettaessani, että opin itse paljon enemmän kyseisen kurssin jälkeen kuin mitä olin tiennyt ennen kurssin pitoa. Opettajakin on tavallaan oppija.

5.9 Miten oppii parhaiten

Kysymyksessä yksitoista kysyttiin: kuinka oppii parhaiten, lukemalla, kirjoittamalla, tekemällä vai kenties kaikkia yhdistäen.



KUVIO 5. Oppimistavat

Kuten yllä olevasta kuviosta käy ilmi, parhaiten vastaajien mielestä oppii soveltamalla kaikkia tapoja yhteen, seuraavaksi eniten oppii tekemällä, sitten lukemalla ja pienin osa oppii kuulemalla.

Mielestäni verkko-opetuksessa, ainakin osalla kursseista, tämä on hyvin toteutettu Centria-ammattikorkeakoulussa YAMK-opinnoissa. Itse yhdistelen mielelläni kaikkia edellä mainittuja. Pidän esimerkiksi kursseista, joissa oli mahdollista nähdä lyhyt video, näki samalla myös esimerkiksi PowerPoint-materiaalin, ja se oli mahdollista myös ottaa luettavaksi ilman videota. Itse kuitenkin pidin siitä, että sain kuunnella ja lukea samaan aikaan. Samalla huomasin, mitä asioita opettaja painotti eniten. Hän myös opetti asioita esimerkkien avulla, joita ei olisi huomannut, jos olisi vain lukenut oppimateriaalin. Sitten oli itse tehtävän aika, ja sai näyttää mitä oli oppinut kuulemisen ja lukemisen avulla. Huomasin, että tämä tapa toimi ainakin itselläni hyvin.

Myös se, että luennot, jotka oli videoitu, ja oli mahdollista laittaa pauselle sekä jatkaa kun itselle tuli parempi aika tehdä niitä, on ollut hyvä asia Centria YAMK-opinnoissa.

Pidin myös live-luennoista, erityisesti AC-luennoista, sillä AC-ohjelman avulla voi tehdä niin paljon erilaista. Siinä myös on mahdollista nähdä niin opettajan kuin oppilaiden ilmeet ja eleet, voi myös chatata ja kysyä suoraan mikrofonin avulla, jos tarvitsee tarkennusta johonkin kysymykseen. AC:n live-luennon aikana voi olla vuorovaikutuksessa myös muiden opiskelijoiden kanssa ja tulee yhteenkuuluvuuden tunne, koska näkee, että kurssilla on muitakin.

5.10 Opettajan pedagoginen tausta

Kysymyksessä kaksitoista kysyttiin: Tulisiko AMK-opettajalla olla enemmän pedagogista taustaa ja perustelut sille. Tämä kysymys aiheutti eniten erilaisia mielipiteitä. Suurin osa tietää, että päteviltä opettajilta vaaditaan 60 opintopisteen ammatillisen opettajan pedagoginen koulutus. Toisaalta tuntiopettajilta tätä ei vaadita, sillä he eivät opeta pääsääntöisesti.

Osa vastaajista oli sitä mieltä, että tärkeämpää on työelämäosaaminen ja että hyvä johtaja voi myös olla hyvä opettaja, sillä hänellä on paljon työelämäkokemusta. Osa vastaajista oli sitä mieltä, että enemmän pedagogista taustaa tulisi olla, ja että vähintään täydennyskoulutusta tulisi tarjota opettajille, sillä osa tunneista on puuduttavia. Suurin osa vastaajista oli tyytyväisiä nykyiseen tilanteeseen.

Koska tämä on lakiin perustuva asia, lainaus Finlexin sivulta:

”5 luku Ammatillinen koulutus

13 § (28.12.2017/1150)

Ammatillisten tutkinnon osien opettajan kelpoisuus

Ammatillisten tutkinnon osien opetusta on kelpoinen antamaan henkilö:

- 1) joka on suorittanut koulutuksen järjestäjän päättämän opetustehtävän kannalta soveltuvan korkeakoulututkinnon;
- 2) joka on suorittanut vähintään 60 opintopisteen tai 35 opintoviikon laajuiset opettajan pedagogiset opinnot;
- 3) jolla on vähintään kolmen vuoden pituinen käytännön työkokemus opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä; sekä
- 4) jolla on pätevyys- tai lupakirja, jos alan tehtävissä toimiminen edellyttää pätevyys- tai lupakirjaa.

Edellä 1 momentin 1 kohdassa säädetystä soveltuva korkeakoulututkintoa koskevasta vaatimuksesta voidaan poiketa, jos korkeakoulututkintojen järjestelmässä ei ole koulutuksen järjestäjän päättämän opetustehtävän edellyttämää soveltuva korkeakoulututkintoa tai jos koulutuksen järjestäjän päättämä opetustehtävä edellyttää erityisen vahvaa tai erikoistunutta käytännön ammattitaitoa. Opettajalla on tällöin oltava koulutuksen järjestäjän päättämään opetustehtävään soveltuva erikoisammattitutkinto tai, jollei tutkintorakenteessa ole soveltuva erikoisammattitutkintoa, muu soveltuva tutkinto tai koulutus, 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettujen opettajan pedagogiset opinnot sekä vähintään viiden vuoden pituinen käytännön työkokemus koulutuksen järjestäjän päättämän opetustehtävän sisältöä lähinnä vastaavissa tehtävissä.” (Finlex 1998.)

Mielestäni on hyvä, että opettajilla tulee olla pedagogista taustaa. On myös hyvä, että opettajilla on työelämäkokemusta. Kun näitä kahta kokemusta on tarpeeksi, tulee niistä yhdessä taitava opettaja. Opettajan persoonallisuus on myös valttia kursseilla. Kun opiskelijat näkevät, että opettaja tietää opettamastaan kurssista ja on innostunut opettamaan, myös oppilaat innostuvat. On hyvä, että on erilaisia opettajia, sillä on niin erilaisia opiskelijoitakin. Osa pitää luentotyyppeistä kursseista, kun taas toiset enemmän käytännönläheisestä opettamisesta ja oppimisesta, jossa näkee heti, kuinka opetus on ymmärretty.

5.11 Monimuoto- ja verkko-opetuksen kehittäminen

Kysymyksessä kolmelta kysyttiin, kuinka voisimme kehittää monimuoto- ja verkko-opetusta. Suurin osa toivoi yhtenäistämistä. Eli kursseilla olisi suurin piirtein saman verran tai saman tasoisia tehtäviä. Toivottiin myös, että digiosaamista opetettaisiin enemmän, jotta sitä voisi käyttää paremmin hyödyksi opinnoissa. Tässä vielä muutamia lainauksia kyselyyn vastanneilta:

”Opettaisın ohjelmia enemmän sekä opiskelijoille että opettajille. Ohjelmat kuitenkin kehittyvät koko ajan, jotta voisi pysyä ajan hermoilla.”

”Osallistavampaan ja tehokkaampaan suuntaan. Keskitytään lähitunneilla asioihin, joissa opiskelija kaipaa läsnäoloa, verkon välityksellä muut asiat. Sielläkin osallistavampaa opetusta.”

”Laajempaa kurssivalikoimaa, jota olisi enemmän suoritettavana ns. non-stop. Näin ollen opiskelija itse voisi valita ajankohdan, jolloin hän haluaa kurssin suorittaa (jos on esim. äitiyslomalla, työtön, jne.)”

”Rohkeita kokeiluja ja avointa mieltä niin opiskelijoilta kuin opettajilta uusien menetelmien ja välineiden käyttöönotossa. Mitkään tavat eivät ole valmiita kopioitavaksi vaan tarvitaan niin suunnittelua kuin kokeiluja innostavien ja motivoivien polkujen/kombinaatioiden löytämiseksi.”

”Centriaan toivoisin enemmän opettajia, selkeämpiä nettialustoja/oppimisympäristöjä sekä ymmärtäväisyyttä että yamk opiskelijat tekevät myös täyspäiväisesti muutakin kuin opintoja.”

”Verkko-opetuksessa materiaalin hallintaan tulisi kiinnittää huomiota. Verkkoon voi ladata runsaasti materiaalia, mutta tulisi selvästi osoittaa mikä on keskeistä ja mikä lisä- ja syventävää tietoa halukkaille. Monimuoto-opetuksessa tiedonkulku tulisi varmistaa. Esimerkiksi koulun sähköpostin edelleen lähetyksen toimimattomuus aiheuttaa nopeasti tiedonkulun katkeamisen, koska useimmilla on käytössään ainakin työ- ja siviilipostinsa. Esimerkiksi perinteisellä tekstiviestillä voitaisiin informoida tärkeistä posteista.”

”Kehittäisin oppimisympäristöjä mahdollisimman käyttäjäystävällisempään suuntaan.”

”Intensiivisemmät lähipäivät ja lisää ryhmätyöskentelyä.”

”Lisäämällä erilaisten digitaalisten välineiden hyödyntämistä. Osa luennoista ja seminaarit voisivat myös tapahtua verkon välityksellä. Todennäköisesti opiskelisin työn ohella monta hyödyllistä ammattitutkintoa lisää, jos oppiminen mahdollistuisi enemmän verkossa, jolloin ajankäytön haasteet (matkat, sitovat lähipäivät ym.) eivät tulisi opintojen hidasteeksi.”

Olen samaa mieltä vastaajien kanssa. Mielestäni monimuoto- ja verkko-opetusta voisi kehittää niin, että ohjelmia opetettaisiin paremmin aluksi, sillä osa opiskelijoista ei tunne kaikkia opintoalustoja. Esimerkiksi ennen kurssin alkua olisi halukkaille pieni perehdytys. Joskus aikoinaan oli eräällä verkkokurssilla mahdollisuus ensin opiskella käyttämään opintoalustaa, ennen kuin aloitti tehtävien teon. Heille, jotka kyseisen ohjelman jo osaavat, tulisi olla vapaaehtoinen osallistuminen.

Useampia kursseja tulisi voida opiskella verkon välityksellä ja olla enemmän kurssivalikoimaa, jos haluaa opiskella nopeutetussa tahdissa. Lisäksi olisi hyvä olla mahdollinen opettajan vartti, jolloin opettaja on tavoitettavissa verkossa tiettyyn kellonaikaan, jolloin voisi kysyä täydentäviä kysymyksiä tehtäviin tai tekniikkaan liittyen.

Olisi hyvä olla mahdollisuus myös vertaisarviointiin, esimerkiksi voisi olla joitakin tehtäviä, joissa ennalta määrätyt opiskelutoverit arvioivat toinen toistensa opintotehtäviä, niin että niitä on vielä myös mahdollista muokata ennen lopullista arviointia, jonka opettaja tekee lopuksi. Opettajalle jäisi suurin

vastuu itse arvioinnista, mutta näin voisi opiskelutoveritkin oppia toinen toisiltaan. Osittain tämä toteutuukin jo ryhmätehtävissä, sillä niissä tulee tehdä kompromisseja, varsinkin jos opiskelijat ovat eri mieltä kurssitehtävän vastauksesta. Vaikka olisi eri mieltä asioista, niistä voi oppia, voi oppia ymmärtämään toisia paremmin. Tämä toki riippuu kurssista.

5.12 Mielenpitoita hyvästä monimuoto- ja verkko-opiskelusta sekä opettamisesta

Viimeinen eli neljästoista kysymys kuului näin: Mielenpitoita ja palautetta siitä, millainen on hyvä monimuoto-opiskelu ja verkko-opiskelu sekä opettaminen? Vastauksissa korostettiin opettajan tuen tärkeyttä, selkeää ohjeistusta ja runsasta vuorovaikutusta, tässä vielä muutamia lainauksia:

”Sellainen, että saa opiskella omassa tahdissa, mutta kuitenkin on aikarajat, joihin mennessä opinnot on saatava valmiiksi.”

”Hyvässä monimuoto-opiskelussa opiskelijalla on hyvä tuki opettajilta, oma henkilökohtainen opetutor, joka tietää opiskelijan taustat ja osaa ohjata oman hopsin rakentamisessa. Sitten opetus tulee olla joustavaa, digiä ja työelämäyhteyksiä hyödyntävää.”

”Hyvä verkko-opiskelu toimii tehtävien kanssa jouhevasti yhteen ja on teknisesti helppoa. Hyvä monimuoto-opiskelu on oman elämän kanssa yhteensopivaa, ei liikaa lähiopetusta, eikä liian vähän. Hyvä opettaminen on oppimistyyliä ja oppijoita huomioon ottavaa.”

”Tuntuu, että kurssit ovat vaativuuksiltaan hyvinkin erilaisia. Tämä on kuitenkin myös pirste, on myös hyvä, että kaikki kurssit eivät ole sitä kirjojen jatkuvaa referointia ja tehtävät saa välillä tehtyä yhden illankin aikana, jolloin tuntuu, että kurssi etenee.”

”Monimuoto-opiskelu ja verkko-opiskelu vaativat opiskelijalta vastuullisuutta ja itsensä johtamisen taitoa. Myös verkon välityksellä tapahtuvaa vuorovaikutusta on hyvä harjoitella kaikkien, niin opiskelijoiden kuin opettajienkin. Toki lähipäivät ovat todella tärkeitä ja kontaktissa tapahtuvaa vuorovaikutusta on oltava kaikissa opinnoissa. Digitaalisia välineitä kuitenkin voisi käyttää nykyistä enemmän osana opetusta.”

”Selkeä ohjeistus ja aikataulut tehtäville. Ei liian pitkiä videotallenteita (maks.30 min/video). Paljon käytännön esimerkkejä teorioita tukemaan. Visuaaliset esitykset. Hyvä valmistautuminen tallenteisiin, selkeä ulosanti.”

”Opettaja, joka saa innostumaan opiskelija, vaikkei näe koko kurssin aikana opiskelijoita.”

”Mielestäni hyvä monimuoto-opiskelu sisältää erilaisia tapoja opiskella (verkossa ja lähitapaamisissa) sekä uusien digitaalisten mahdollisuuksien hyödyntämistä. Lisäksi siihen kuuluu toimiva ohjaus.”

”Mahdollisimman vuorovaikutteinen. Ajasta riippumatonkin toteutus voi olla vuorovaikutteinen ja sisältää yhteisöllisyyttä.”

”Opiskelussa käytetään useampia työkaluja. Joutuu tekemään itse töitä menestyäkseen. Jos ohjeistus on selkeää niin sitten kaikki muukin onnistuu kyllä.”

Kyselyyn vastanneiden mielipiteet vastaavat aika samaa linjaa kuin omatkin. Hyvä opettaminen monimuoto-opiskelussa ja verkko-opinnoissa on sellaista, että opettaja auttaa muodostamaan hyvän kurssihengen ja yhteisöllisyyden, vaikkei aina näekään opiskelijoita. Kurssit ovat hyvin suunniteltuja, mutta niillä on myös mahdollisuus joustavuuteen. Hyvä monimuoto- ja verkko-opiskelu sekä opettaminen on sellaista, joka antaa onnistumisen kokemuksia niin opettajalle kuin oppilaille, se on vuorovaikutteista, innostavaa, motivoivaa, saa haastaa itsensä ja sen jälkeen tuntea, että on oppinut ja onnistunut jossakin. Se motivoi opiskelemaan lisää alaa, vaikka olisikin jo työelämässä, se saa elinikäisen oppimisen tuntuun luontevalta ja oikealta.

Olisi hyvä, jos useammalla kurssilla olisi esittely. Esimerkiksi eräällä kurssilla, joka oli verkossa, oli etukäteistehtävänä jokaisen tehdä pieni esittelyvideo itsestään sekä kurssiin liittyen kysymys, jossa selvisi, onko koskaan tehnyt sen alan tehtäviä joko opinnoissa tai työelämässä. Tämä ei veisi aikaa itse kurssilta, jos jokainen kurssille ilmoittautunut esittelee itsensä etukäteen videolla. Jos esittelyt ovat kurssin alussa esimerkiksi AC-luennolla, siihen menee monta tuntia, mutta jos tämä olisi ennakkotehtävänä, jokainen voisi käydä kuuntelemassa ja katsomassa videot, kun itselle se sopii parhaiten. Tämä myös auttaisi opettajaa tunnistamaan, keitä siellä papereiden ja kurssitehtävien takana on, näin saisi persoonia enemmän esille, ja on helpompi arvostella myös heidän töitään. Jos kurssilla on tarkoitus tehdä ryhmätöitä, esittelyjen perusteella opettajalla on paljon paremmat mahdollisuudet jakaa oppilaat ryhmiin, esimerkiksi samojen kiinnostuksenkohteiden mukaan, tai täysin vastakkaiset ihmiset, riippuen mitä kurssilla opiskellaan.

Eräällä verkkokurssilla oli mielenkiintoista se, että meidät laitettiin eri rooleihin. Itse olin henkilökohtaisesti eri mieltä asiasta, josta minun tuli olla myöntävää mieltä, se oli haastava mutta opettava tehtävä, sillä opin ymmärtämään, että asioilla on monta eri puolta, ei ole vain mustaa ja valkoista, vaan on myös monta harmaan sävyä. Hyvä opettaja etsii innostavia tehtäviä, ja saa myös opiskelijat innostumaan, tämä on sama asia, oli opiskelija sitten jo iäkkäämmän puoleinen elinikäinen oppija tai vasta opintojensa

alussa oleva opiskelija. Erityisesti YAMK-opinnoissa, meitä on monenlaisista eri taustoista ja elämäntilanteista, osalla on työelämää takana jo 20 vuotta, osalla vasta se pakollinen vaadittu 3-5vuotta. Kun näitä tietoja osaa käyttää oikeilla kursseilla hyväksi, voi syntyä hyvinkin mielekkäitä ryhmitöitä ja uuden oppimista puolin ja toisin.

Hyvää monimuoto- ja verkko-opiskelua sekä opettamisesta on vuorovaikutus. Opettaja voi pyytää myös vierailevia luennoitsijoita luennoille, myös joillakin kursseilla on ollut mahdollista se, että opiskelija pyytää työelämäedustajan luennoimaan, toki niin että asiasta on sovittu yhdessä opettajan kanssa. Toki tämäkin riippuu paljolti kurssin sisällöstä ja mitä opetetaan. Itse opin parhaiten toisten esimerkeistä. Mielestäni on ollut mielenkiintoista kuulla työelämässä olevalta hänen työstään ja esimerkkejään niistä. Esimerkiksi YAMK-opinnoissa on ollut mielenkiintoista kuulla menestystarinoita johtajilta ja työntekijöiltä, mitä he ovat opiskelleet ja miten he ovat päässeet nykyiseen tehtäväänsä, sekä heidän mielipiteitään opiskelusta ja siitä, mitä kyseisessä tehtävässä olisi hyvä osata ja opiskella lisää, jotta voisi menestyä.

Hyvä verkko-opettaja hallitsee laitteet, joilla opettaa. Hän on organisoija, joka määrittelee kurssin kulun, materiaalin ja sen miten viestii oppilaiden kanssa. Joskus on tarpeen viestiä nopeasti, esimerkiksi sähköpostin välityksellä, ja joskus riittää viesti, jonka myöhemmin näkee opintoalustalta. Hyvä opettaja osaa neuvoa lähteet, joista kannattaa lähteä etsimään tietoa kurssitehtäviä suorittaessa. Hän myös osaa arvioida, kommentoida ja antaa palautetta töistä niin, että opiskelija ymmärtää missä on tehnyt hyvin tai huonosti kurssitehtävässä.

Hyvällä opettajalla on erinomainen informaatiolukutaito, hän tietää mikä on tarpeen kurssilla, ja mikä on hyvä jättää toisen kurssin materiaaliksi, ettei tule materiaaliähky niin oppilaille, kuin hänelle itselleen, kun tarkistaa opiskelijoiden kurssitehtäviä. Opettaja on mentori, joka toimii ammattialansa asiantuntijana ja tukee sekä auttaa opiskelijoita oppimisprosesseissa.

Erinomainen monimuoto- ja verkko-opettaja on positiivinen, empaattinen ja keskustelutaitoinen. Hän osaa viestiä opiskelijoiden kanssa ystävällisesti. Myös hyvä monimuoto- ja verkko-opiskelija omaa kyseiset luonteenpiirteet ja taidot. Kommunikaatiotaito on tärkeää molemmin puolin, sillä verkossa ei aina näe toisen ilmeitä ja eleitä, ja tällöin voi syntyä väärinkäsityksiä.

Hyvä opettaja antaa palautetta nopeasti, sillä opiskelijoilla voi olla montakin kurssia päällekkäin menossa, eikä hän välttämättä enää muista mistä oli kyse milläkin kurssilla. Tämä on toiminut hyvin Centria-ammattikorkeakoulussa, suurin osa opettajista antaa palautetta nopeasti, viimeistään parin viikon kulluttua kurssin loppumisesta, osa jo parin päivän sisällä kurssitehtävien palauttamisesta.

Hyvä monimuoto- ja verkko-opiskelija kykenee itsenäiseen työskentelyyn, samoin kuin ryhmiin. Hänen on omattava hyvät vuorovaikutustaidot. Hänellä tulee olla hyvä medialukutaito, sillä monet oppimateriaalit verkko-opetuksessa tulevat verkosta. Hän kykenee antamaan palautetta ja ottamaan vastaan kritiikkiä. Hän osaa kysyä kysymyksiä, erityisesti tarkentavia kysymyksiä, mikäli tarpeen. Hyvä monimuoto- ja verkko-opiskelija osaa pitää kiinni motivaatiostaan ja tehdä tehtävät aikataulujen mukaisesti, kuitenkin niin, että mikäli on henkilökohtainen este, osaa kertoa siitä ajoissa opettajalle, joka voi mahdollistaa kurssin suorittamisen myös myöhemmällä aikataululla tai antamalla lisätehtäviä.

6 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Digitaalisuus ja monimuoto-opetus ovat saaneet jo tukevan jalansijan YAMK-opetuksessa. Centriassa näitä alustoja on käytetty jo vuosia. Hyviksi koettiin se, että monimuoto-opetus ja digitaalisuus on nykyaikaa, opiskella voi ajasta sekä paikasta riippumatta missä tahansa, omien aikataulujen mukaa. Kehitettäväksi koettiin osittain vuorovaikutuksen puute, osa haluaisi enemmän lähiopetusta, toisaalta suurin osa oli kuitenkin kiitollinen siihen, että on mahdollista opiskella verkon kautta mahdollisimman paljon. Kehitettävänä myös useampi vastaaja koki, että ohjeistus ja aikataulutus tehtäville olisi hyvä olla tiedossa etukäteen, sekä yhtenäisempi linja eri kursseille, esimerkiksi tehtävien määrän ja laadun suhteen.

Opinnäytetyön tarkoituksena oli saada vastaus kolmeen kysymykseen:

1. Mitkä ovat digitalisaation vahvuudet ja heikkoudet monimuoto-opetuksessa?
2. Millainen on hyvä opettajuus erityisesti monimuoto-opetuksessa?
3. Mitkä menetelmät ovat parhaat verkko-opetuksessa?

Digitalisaation vahvuuksiksi monimuoto-opetuksessa koettiin jo edellä mainitut ajasta ja paikasta riippumattomuus, nykytrendin mukainen opetus, mahdollisuus oppia uusilla keinoilla eikä perinteisesti ainoastaan lukemalla ja kuuntelemalla luentoa, digitalisaation mahdollisuus on siinä, että kaikkea ei tarvitse muistaa ulkoa, vaan voi tarkistaa digitaaliselta laitteelta, miten asiat olivatkaan. Heikkoudeksi koettiin mahdollinen vuorovaikutuksen puute, ei näe muita opiskelijoita eivätkä opettajat voi olla sata prosenttisen varmoja, kuka oikeastaan tekee kurssitehtävät, jos ei tunne opiskelijaa.

Hyvä opettaja on reilu, motivoitunut ja saa myös opiskelijat motivoituneiksi. Hän osaa opettaa eri tavoilla, hallitsee uudet digivälineet ja jos ei hallitse niin käyttää aikaa myös itse niiden oppimiseen. Hän saa tartutettua elinikäisen oppimisen ilon opiskelijoille ja saa heidät itse etsimään tietoa ympäriltään, ei perinteistä luento jaottelua, vaan opiskellaan ja opetetaan eri tyyleillä, persoona saa näkyä.

Parhaimmiksi menetelmiksi verkko-opetuksessa koettiin hyvät kurssitehtävät, selkeät toimeksiannot, tarpeeksi erilaisia tehtäviä, lyhyet videot. Lisäksi koettiin hyväksi, että sähköpostin välityksellä pystyi kyselemään lisätietoja ja WhatsApp viesteillä pystyi kurssitoverien kanssa viestitellä nopeallakin aikataululla. Lisäksi Adobe Connectia keuhuttiin. Samoin Moodle ja Optima olivat vastausten mukaan hyviä järjestelmiä verkko-opetuksessa.

Centria-ammattikorkeakoulussa on ollut vuodesta 2020 mahdollisuus opiskella ylempää ammattikorkeakoulututkintoa nimellä Digitalisaation johtaminen (Centria 2020). Kyseinen opintokokonaisuus täydentää tätä kyselyä ja on vastauksena monien toivomaan digiopetukseen ja digitalisaation kasvavaan kysyntään. Opinnäytetyö vastasi tarkoitustaan ja jatkossa onkin hyvä tehdä lisätutkimus, kuinka uusi digitalisaation johtaminen on vastannut opiskelijoiden ja opettajien tarpeisiin.

Itse lähdin opiskelemaan YAMK-tutkintoa, koska haluan olla hyvä opettaja, nimenomaan liiketalouden alalla. Mielestäni on ollut mielenkiintoista opiskella Centrialla monimuotototeutuksessa. On ollut mielekästä, että meillä on ollut niin lähiopetusta kuin verkko-opiskelua. Pidän myös siitä, että kursseilla on ollut erilaisia opettajia, eri ikäisiä ja eri kokemuksen omaavia, sillä kaikilta olen oppinut paljon uutta ja se on myös vahvistanut sitä, millainen haluan tulevaisuudessa olla. Elinikäinen oppija, joka voi opettaa myös muita.

Haluan lopuksi kiittää kaikkia tutkimukseen osallistuneita. Ilman teitä tämä työ ei olisi onnistunut. Eri-tyiskiitos myös perheelleni tuesta ja ymmärryksestä.

LÄHTEET

- Calmers D. J. Foreword to Andy Clarks's Supersizing the Mind. 2007. Pdf-dokumentti. Saatavissa: <http://consc.net/papers/supersizing.pdf> Viitattu 6.2.2020.
- Carlson, N. 2010. At Last - The Full Story of How Facebook was founded. Saatavissa: <http://www.businessinsider.com/how-facebook-was-founded-2010-3> Viitattu 19.3.2013.
- Centria 2020. Saatavissa: <https://web.centria.fi/hakijalle/ylemmat-amk-tutkinnot/tekniikan-ylempi-amk-tutkinto/digitalisaation-johtaminen> Viitattu 29.2.2020.
- Dicentum 2020. Optima intructions. Saatavissa: <https://www.discendum.com/doc/learning/instructions.htm> Viitattu 17.2.2020.
- Eskola-Kronqvist, A., Mäki-Hakola, H., Mäntylä, R. & Nikander, L. 2015. Opettajat rakennemuutoksessa – muutosta luvassa. Rakennemuutoksen vaikutuksia opettajan osaamistarpeisiin, esiselvitysraportti. HAMK:n e-julkaisuja 22/2015. Saatavilla: http://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/96190/HAMK_opettajat_rakennemuutoksessa_2015_ekirja.pdf?sequence=1 Viitattu 2.2.2020.
- Finlex. 5 luku ammatillinen koulutus 13§. 28.12.2017/1150. Saatavissa: [https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1998/19980986?search\[type\]=pika&search\[pika\]=opettajan%20kelpoisuus](https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1998/19980986?search[type]=pika&search[pika]=opettajan%20kelpoisuus) Viitattu 2.3.2020.
- Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2004. Tutki ja kirjoita. 15., uudistettu painos. Helsinki: Tammi.
- Jelppari. Ohjeet Adobe Connect Pro käyttöön. Saatavissa <https://jelppari.epedu.fi/loader.aspx?id=ca04f93e-bb28-4f9c-886f-98680515705d> Viitattu 17.2.2019.
- Järvilehto, L. 2014. Hauskan oppimisen vallankumous. PS-kustannus. Bookwell Oy. Juva 2014. Englanninkielinen alkuteos: Learning as Fun. 2009-2014 Rovio Entertainment Ltd.
- Kaarakainen, M.-T. & Kivinen, O. Teknologia tulevaisuudessa tarvittavien ICT-taitojen ja muun osaamisen edistäjänä. Teoksessa Marko Kuuskorpi (toim.). Digitaalinen oppiminen ja oppimisympäristöt. Kaarinan kaupunki. Julkaisut 2015:1.
- Kiviniemi, K. 2007. Laadullinen tutkimus prosessina. Teoksessa Aaltola, J. & Valli, R. (toim.) 2007. Ikkunoita tutkimusmetodeihin II. Jyväskylä. PS-kustannus.
- Komulainen, P. 2013. Opinnäytetyö. Tietoturva sosiaalisessa mediassa. Centria ammattikorkeakoulun opiskelijoiden ja henkilökunnan käsitys tietoturvasta sosiaalisessa mediassa.
- Komulainen, P. 2015. Koulukiusaamisen muodot. Proseminaari tutkielma. Kasvatustieteen aineopinnot. Jyväskylän avoin yliopisto. Kokkolan yliopistokeskus Chydenius. Julkaisematon.
- Kullaslahti, J., Karento, H. & Töytäri, A. 2015. Opettajien digipedagoginen osaaminen FUAS-liitoutuman ammattikorkeakouluissa. HAMKin e-julkaisuja 35/2015, Hämeen ammattikorkeakoulu.

- Metsämuuronen, J. 2005. Tutkimuksen tekemisen perusteet ihmistieteissä. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy. 3. laitos.
- Moodle 2014. Tietoja Moodlesta. Saatavissa: https://docs.moodle.org/2x/fi/Tietoja_Moodlesta Viitattu 17.2.2020.
- Niemi, H. & Multisilta, J. (toim.) 2014. Rajaton luokkahuone. PS-kustannus. Opetus 2000. Bookwell Oy. Juva 2014.
- Opintopolku.fi, Monimuoto-opetus. Www-dokumentti. Saatavissa: <https://opintopolku.fi/wp/aikuiskoulutus/mietitko-aikuiskoulutusta/opiskelumuodot/monimuoto-opiskelu/> Viitattu 2.2.2020.
- Sanastokeskus TSK 2010. Saatavissa: <http://www.tsk.fi/cgi-bin/netmot.exe?UI=figr&qfind=verkkoyhteis%C3%B6palvelu> Viitattu 19.3.2013.
- Segler-Heikkilä, L. 2017. Centriabulletin.fi. Digitaaliteollisuuden mahdollisuudet ja haasteet AMK-kieltenopetuksessa. Saatavissa: <https://centriabulletin.fi/digitaalisuuden-mahdollisuudet-ja-haasteet-amk-kieltenopetuksessa/> Viitattu 2.2.2020.
- Skype 2020. Tietoa Skypestä. Saatavissa: <https://www.skype.com/fi/about/> Viitattu 17.2.2020.
- Valamis.com. Charles Camarda ja Timothy Kopra haastattelu. Digitaalinen työpaikka. Oppiminen ja kehittyminen. Oppimisen vaikuttavuus. 21.6.2017. Miten digitaalinen oppiminen voi tuoda lisäarvoa yrityksille. Saatavissa: Opintopolku.fi, Monimuoto-opetus. Www-dokumentti. Saatavissa <https://opintopolku.fi/wp/aikuiskoulutus/mietitko-aikuiskoulutusta/opiskelumuodot/monimuoto-opiskelu/> Viitattu 2.2.2020.
- WhatsApp 2020a. Saatavissa: <https://www.whatsapp.com/?lang=fi> Viitattu 17.2.2020.
- WhatsApp 2020b. Saatavissa: <https://www.whatsapp.com/features/> Viitattu 17.2.2020.
- Wikipedia 2019a. Adobe Connect. Saatavissa: https://fi.wikipedia.org/wiki/Adobe_Connect Viitattu 17.2.2019.
- Wikipedia 2019b. Sähköposti. Saatavissa: <https://fi.wikipedia.org/wiki/S%C3%A4hk%C3%B6posti> Viitattu 17.2.2020.



Monimuoto-opiskelu ja digitaalisuus Centria-ammattikorkeakoulussa

Form description

1 Sukupuoli: *

- Mies
- Nainen

2 Valitse sopiva vaihtoehto: *

- Suoritan tekniikan YAMK-tutkintoa
- Suoritan sosiaali- ja terveysalan YAMK-tutkintoa
- Suoritan liiketalouden YAMK-tutkintoa
- Suoritan musiikkipedagogin YAMK-tutkintoa
- Toimin opettajana YAMK-tutkinnossa tai monimuoto-opetuksessa

3. Mitä mieltä olet monimuoto-opiskelusta tai opetuksesta? Mikä on hyvää ja missä olisi kehitettävää? *

Long answer text

4. Mitkä ovat monimuoto-opiskelun ja digitaalisuuden vahvuudet ja heikkoudet? *

Long answer text

5. Mitkä ovat monimuoto-opiskelun ja digitaalisuuden uhat ja mahdollisuudet? *

Long answer text

6. Mitä muuttaisit ja mitä jättäisit ennalleen opiskelussa verkon välityksellä? *

Long answer text

7. Kuinka paljon mielestäsi tulisi lähiopetusta olla monimuoto-opetuksessa? *

- Enemmän kuin verkko-opetusta
- Saman verran kuin verkko-opetusta
- Vähemmän kuin verkko-opetusta
- Ei juuri lainkaan

8. Mitä ohjelmia olette käyttäneet opiskellessanne tai opettaessanne verkon välityksellä? *

- Adobe Connect (AC)
- Skype
- Moodle/Optima
- Facebook/WhatsApp
- Sähköposti

9. Mikä tai mitkä edellä mainituista ohjelmista ovat olleet suosikkejanne? Mikä tai mitkä edellä mainituista ohjelmista ovat olleet käytön kannalta tarkoituksenmukaisia? *

Long answer text

10. Mitä mielestäsi on hyvä opettajuus? *

Long answer text

11. Miten mielestäsi opiskelija oppii parhaiten? Valitse näistä vaihtoehtoista kaksi: *

- Lukemalla
- Kuulemalla
- Tekemällä
- Kaikkia yhdessä käyttämällä

12. Tulisiko AMK opettajilla olla enemmän pedagogista opintotaustaa? Perustele, miksi. *

Long answer text

13. Miten kehittäisit monimuoto- ja verkko-opetusta? *

Long answer text

14. Mielenpitoja ja palautetta siitä, millainen on hyvä monimuoto-opiskelu ja verkko-opiskelu sekä opettaminen? *

Long answer text

1 Sukupuoli

Naisia	20	65 %
Miehiä	11	35 %
	31	

2 Valitse sopiva vaihtoehto:

Vastaajien määrät	kpl	%
Tekniikan YAMK	5	16 %
Sosiaali- ja terveysalan YAMK	6	19 %
Liiketalouden YAMK	8	26 %
Opettajia	12	39 %
	31	

3 Mitä mieltä olet monimuoto-opiskelusta tai opetuksesta? Mikä on hyvää ja missä olisi kehitettävää?

Mielestäni on hyvää, että on mahdollista opiskella monimuoto-opetuksessa verkon välityksellä. Hyvää on se, että voit opiskella missä ja milloin vain. Kehitettävää se, että aina ei saa kaikkia opettajia kiinni, jos olisi pikaista kysymistä.

Hyvä puoli monimuodossa on se, että voi tehdä tehtävät silloin, kun se itselle sopii aikatauluun. Myös tekniikka on kohtuullisesti pelannut. Pariharjoitukset & ryhmätyöskentely lienee hankalampaa kuin kontaktiopetuksessa. Lisäksi et opettajana aina tiedä - kun kyseessä täysin kontaktiton kurssi- kun oikeasti tehtävät on tehnyt.

erittäin hyvä asia. Antaa joustavuutta ja mahdollisuuksia opiskella ajasta ja paikasta riippumatta ja työn ohessa. Kehitettävää verkko-opetuksen monimuotoisuudessa (ei pelkästään AC-luentoja tai luentoja, jossa opettaja puhuu. Osallistavampaa verkko-opetusta)

Soveltuu joihinkin aineisiin

Mielestäni suuri osa toteutuksesta on erittäin onnistunutta ja hyvää. Toivoisin, että olisi ollut enemmän vapaavalintaisia kursseja.

Monimuoto-opiskelu sopii hyvin työelämän ohessa tapahtuvaksi. Etäopiskelu mahdollistaa kurssien suorittamisen joustavasti ilman fyysistä paikkaa saapumisen pakkoa.

motivaatiota on vaikea pitää itsenäisesti yllä. Vaikea varata aikaa tehtävien tekoon. Ei tule yhteisöllisyyttä luokan kanssa. Se on hyvää, että oman innostuksen mukaan opinnoissa etenee hyvää vauhtia eikä se häiritse työtä mitenkään.

Hyvää on opiskelijoille annettava joustava opiskelumahdollisuus. Lisäksi opiskelijat ovat usein jo työelämässä olleita, joten heidän osaamisensa jakamisen kautta tulee uutta ymmärrystä opintosisältöihin. Hyvä yhteys joustavien oppimisympäristöjen (sekä digitaalisten että konkreettisten työelämälähtöisten ympäristöjen) kanssa tekee opiskelusta monipuolista ja mielekästä.

En voi kuin kehua. Ainakin omalla kohdallani sopi hienosti aikatauluihin.

Mahdollistaa työn ohessa opiskelun joustavasti. Lähiopetus on tiivistä ja opiskelijalle tulisi avata opiskeluun käytettävää aikaa ja arviointi olla avointa. Tavoitteet tulee käydä todella perustellusti lävitse ja opiskelijoille taata hyvät valmiudet monimuotototeutuksiin osallistumista varten.

Hyvää on se, että opintoja voi suorittaa, vaikka kotoa käsin. Kehitettävää on opetusmenetelmissä.

Monimuoto-opiskelu sopii hyvin myös kokopäiväisenä työskentelevälle, mistä olen ollut hyvin tyytyväinen. Opinnot ovat olleet mielenkiintoisia ja työelämään sekä käytäntöön suuntaavia. Kehittämistä olisi opinnäytetyön tekemisen jaksottamisesta paremmin, ettei sitä jätetä pelkästään viimeisen vuoden varalle.

Lähipäivien opetusta voisi tehostaa

Joustavuus (+), yhteiset menetelmät (-)!

Liian vaihtelevat vaatimukset kurssien sisällössä ja opetuksessa koulujen välillä (Centria vs. Vamk).

Kun vertaa millä työmäärällä saat merkinnän esim. 5op kurssista. Toisella kurssilla riittää 2 tehtävän tekeminen ja toisella ei tahdo riittää 20 vaativaa tehtävää.

Käytännönläheistä. Näkee opittuja asioita käytännössä ja ymmärtää yrityksen hallituksen ajatuksia sekä toimia.

Lähipäivät tiiviitä ja hyvää asiaa ja paljon vierailijoita. Opetus laadukasta.

Lähiopetuspäivät ovat arjen luksusta työn ohella. Centrialla laadukas opetus. Sekä omat opettajat että ulkopuoliset luennoitsijat ovat erittäin hyviä. Lähiopetuspäivien lisäksi on paljon etätehtäviä. Verkkooppimisympäristössä tapahtuvaa opetusta voisi olla enemmän.

Se että opiskelija joutuu itse koko ajan olla yhteydessä opiskelijatoimistoon ja yliopettajaan ja muihin opettajiin, kun kurseille ilmoittautumiset ja niiden ajankohdat ovat epäselviä ja välillä todella lyhyitä. Niiden tulisi olla kunnossa automaattisesti SoleOpsissa.

Monimuoto-opiskelu on joustavaa ja itsenäistä, ja se tarjoaa mahdollisuuden opiskeluun riippumatta paikasta ja ajasta. Opiskelu on toisinaan hieman yksinäistä, ja verkostoituminen opiskelutoverien kanssa jää vähäiseksi.

hyvin olen saanut soviteltua yhteen työelämän kanssa. Hyviä luentoja, lähiopinnot ovat tärkeitä verstaistuen näkökulmasta

Hyvää on, että voit opiskella missä päin vain, riippumatta koulun fyysisestä paikasta.

Hyvää: joustavuus ja mahdollisuus opiskella etäältä/työn ohessa, yksilöllisyys, työelämän hyödyntäminen /opinnollistaminen

Kehitettävää: verkkopedagogiikka, lähijaksojen järjestelyt ja ajoitukset (suunnitelmat pitkällä aikavälillä), vuorovaikutuksen menetelmät

Hyvää on se, että aikataulu on vapaa. Sopii esim. työssäkäyville ja perheellisille opiskelijoille.

Hyvää aika- ja paikkariippumattomuus. Kehitettävää lähituntien määrässä, joita saisi olla enemmän.

Joustavuus hyvää, mutta siinä on kehitettävää

Monimuoto opiskelussa ei käytetä tarpeeksi etämahdollisuutta. Esim. jos luento on Kajaanissa, niin siellä pitää olla fyysisesti läsnä. Vaikka Kokkolalaiset voisivat esim. kokoontua Centrian tiloihin ryhmänä ja ottaa etä yhteyden Kajaaniin.

Monimuoto-opinnot mahdollistavat opiskelut myös toisella paikkakunnalla asuvalle ja esimerkiksi työssäkäyville. Eri elämäntilanteissa joustava opintojen toteutusmalli. Kehitettävää mielestäni on tuki- ja ohjauspalvelujen puolella. Opiskelija voi jäädä ongelmiansa kanssa yksin, kun ei ole koulun puolesta selkeitä tukirakenteita eikä myöskään ryhmän tukea, jos lähiopetusta ei juurikaan ole.

Hyvä muoto opiskella työn ohella. Kehitettävää lukujärjestyksien laatimisessa hyvissä ajoin. Lähipäivät ilmoitetaan liian myöhään ja hankaloittaa työn ja koulun yhteensovittamista.

Opetus on mielenkiintoista, innostavaa ja haastavaa. Pystyy opiskelemaan silloin kuin ei ole työkireitä.

4 Mitkä ovat monimuoto-opiskelun ja digitaalisuuden vahvuudet ja heikkoudet?

Vahvuudet ehdottomasti se, että kursseja voi tehdä myös ollessaan töissä, tai vaikka vapaa ajalla ulkona. Heikkouksia se, ettei näe niin usein muita koulutovereita.

Erittäin hyvä vaihtoehto opiskelulle, kun silloin tällöin pidetään intensiivitunteja. Viitataan äskeiseen, oman ajankäytön mukaan tehtävien tekeminen plussaa. Tehtävät aina mukana, jos läppäri mukana. Tekniikka toisaalta hidastaa etenemistä; aina jollakin huono yhteys ja viivettä enemmän, kun koettaa huomioida kaikki langan päässä. En pidä toisaalta välttämättömänä pakollista läsnäoloa; jos osaa jota-kin, voi sen tuoda muutenkin esille.

Vahvuuksina joustavuus ja monipuolisuus sekä mahdollisuus opiskella omaan tahtiin ja työn ohessa paikasta riippumatta. Heikkouksina saattaa olla ryhmään kuulumattomuuden tunne tai se, ettei opiskelija välttämättä tunne kuuluvansa ryhmään.

Vahvuutena on paikkaan riippumattomuus ja heikkoutena on huono soveltuvuus matemaattisluonnontieteellisiin aineisiin ja tekniikan ammattiaineisiin.

Vahvuus on ylivoimaisesti joustavuus ja se, että voi itse päättää milloin opiskelee. Heikkouksia ei tule heti mieleen, mutta joissakin kursseissa opetusmateriaali ja -tapa on ollut hieman pettymys. Tässä voisi ehkä pitää enemmän standardisoitua linjaa?

Opiskelijoiden erilaiset tietotekniset valmiudet voivat aiheuttaa toisille opiskelijoille merkittävää lisärasitusta, mikäli opintojen suorittamiseksi on perehdyttävä ohjelmistosovelluksiin eikä omaa aikaisempaa kokemusta digitaalisten alustojen käytöstä. Tämä korostuu erityisesti, mikäli lähipiirissä ei ole saatavissa teknistä tukea kyseiseen tarkoitukseen. Digitaalisten välineiden hyödyntäminen toisaalta helpottaa yhteydenpitoa, mutta edellyttää myös menettelytavoista sopimista ennakkoon.

Vahvuudet: ei tarvitse matkustaa, nopeus, joustavuus

Heikkoudet: yhteisöllisyyden puute, itsenäisyys erittäin tärkeää, että saa esim. varattua aikaa työlle (perinteisellä oppitunnilla aika tulisi varattua "luonnostaan")

Vahvuuksia tuli jo edeltävässä vastauksessa. Heikkouksia ehkä se, että kaikki eivät ole tarpeeksi itseohjautuvia, jos opetus rakentuu paljolti vain digitaaliseen kohtaamiseen.

Osa opinnoista tapahtuu digitaalisin välinein, niin välineet tarvitaan ja riittävä osaaminen. Aikuispuolella se voi olla joskus haaste.

Mahdollistaa ketterän ja joustavan osallistumisen opintoihin. Vuorovaikutus jää vähemmälle ja usein yhteiskehittäminenkin on heikkoa tämän johdosta.

Vahvuutena paikasta riippumattomuus ja että oppii käyttämään uusia digitaalisia menetelmiä. Heikkoutena on taas se, että kasvokkain ei nähdä.

Monimuoto - opiskelun vahvuudet ovat selkeästi se, että voit opiskella töiden ohessa ja heikkous siinä, että opiskelijan tulee olla itseohjautuvampi kuin päiväopiskelussa. Digitaalisuus on hyvä silloin kun voit kuunnella luentoa tai tutustua opintomateriaaliin omassa tahdissa ja ajassa, mutta haasteena on mielestäni kasvokkain tapahtuvan dialogin puute.

itsenäinen opiskelu ei oo niin tehokasta kuin ryhmätyönä tehtävät

Joustavuus (+), Face-to-face yhteyden puute (-)

Ajankäyttö. Haastavaa jaksaa työpäivien päätteeksi.

Opettajilla on jokaisella omat vahvuudet koneiden sekä ohjelmien kanssa. Tähän asti oma oppiminen sujunut näiden osalta moitteetta.

Enemmän mahdollisuutta myös etäopiskeluun ja sitä kautta osallistuminen esim. luento

Heikkous on, jos yhteydet eivät toimi (toisinaan "tekniikka voi pettää"). Verkossa tapahtuvaa opetusta saisi olla enemmän esim. verkkokeskustelut Optimassa voisivat olla antoisa opetusmuoto.

Vahvuus=Ajasta ja paikasta riippumattomuus; Heikkous=Aikataulujen joustamattomuus

Vahvuutena ehdottomasti joustavuus ja helppous. Heikkoutena aidon kontaktin puute oppilaiden ja opettajan välillä.

Digitaalisuuden heikkoudet tietotekniset asiat, vaikka taidot melko hyvät ovatkin. Monelle varmaan haastavaa, jos käyttänyt vähemmän tietokonetta. Vahvuutena työelämäjoustavuus. Heikkoutena se, että lähitunneilla pakollinen läsnäolo, mutta seuranta ei välttämättä vaaditulla tasolla. Osa tulee pari tuntia

myöhässä ja laittavat läsnäolomerkinnän, osa lähtee aiemmin (toistuvasti) ja me tunnollisesti paikalla olevat emme katso tätä aina ihan hyvällä. Myöhässä tulija ja ajoissa lähtevä saattaa vielä olla sama henkilö. Vaikka omalta osaltani haluan olla läsnä aina, että saa kaiken mahdollisen tiedon.

Heikkoutena koen verkostoitumisen muiden opiskelijoiden kanssa, vahvuutena oman ajan käytön suunnittelu

Vahvuudet: Joustavuus, henkilökohtaistaminen

Heikkoudet: Vuorovaikutuksen ja ryhmäytymisen vähäisyys

Vapaa aikataulu ja paikasta riippumattomuus on vahvuus. Motivaation säilyttäminen itseopiskelussa on haaste.

Aika- ja paikkariippumattomuus on vahvuus. Heikkous on niiden opiskelijoiden ongelmat, jotka eivät hallitse ajankäyttöä.

Joidenkin opettajien*/opiskelijoiden tietotekniset taidot

Digitaalisuuden avaamia mahdollisuuksia ei ole otettu laajasti käyttöön.

Valmentaa omatoimiseen opiskeluun ja monipuoliseen digivälineiden ja digilähteiden käyttöön.

Vahvuudet että saa tehdä tehtävät omalla ajalla ja järjestellä oman aikataulutuksen itselle sopivaksi.

Heikkoudet on opiskelijoiden tiedottaminen, ainakin Centriassa.

Vahvuutena ehkä juuri se, että joutuu itse tekemään töitä edistyäkseen, muistuttaa omia projekteja työelämässä. Heikkoutena juurikin jos opiskelija ei ole tottunut viemään itse projektejaan läpi niin toteutus voi olla hankalaa.

5 Mitkä ovat monimuoto-opiskelun ja digitaalisuuden uhat ja mahdollisuudet?

Mahdollisuus osallistua jopa toiselta mantereelta käsin tapahtuvaan opetukseen. Uhkana opiskelumotivaation lopahtaminen verkkotehtävien kasaantuessa ja jatkuvan tsempparikontaktin (opettaja) puuttuessa.

Pelkkä digitaalinen opiskelu ei anna kaikkea tarvittavaa tietoa, myös lähiopinnot tärkeitä kokonaisuuden kannalta.

Uhkana linjojen toiminen, mahdollisuudet digiaikana ovat rajattomat. Voit opiskella missä päin maailmaa

Jos opiskelija jää yksin opintojen kanssa ja yhteistyö muiden opiskelijoiden kanssa on vähäistä, opinnot helposti venyvät tai keskeytyvät.

Mahdollisuutena on erilaisten elämäntilanteiden yhteensovittaminen opiskelun kanssa

Uhkana on, että oppilaat jäävät yksin pohtimaan asioita, eivätkö voi peilata osaamistaan muihin ilman oppilaskontakteja. Mahdollisuudet ovat laajemman oppilaskunnan hankkiminen.

Uhkana on se, ettei lisääntynyt vastuunotto omista opinnoista sovi kaikille. Mahdollisuuksia antaa aika- ja paikkariippumattomuus ja muutenkin vapaa opiskelu. Myös opettajalle ajankäyttö itselle sopivalla tavalla.

Mahdollisuudet: ajasta ja paikasta riippumaton, uhka: "kirjekurssimaisuus", yhteisöllisyyden menettäminen

Mahdollisuuksia paljon. Uhkana tietoturva

Heikko digiosaaminen vie fokuksen ja energian tekniseen näpertämiseen sisältöjen ja osaamisen kehittämisen sijaan.

Mahdollisuutena saada enemmän opiskelijoita.

Liiallisen tiedon tukkiminen opintoalustaan on uhkana todellinen. Nykyään pystyy tunkemaan niin paljon epäkuranttiakin asiaa että ydinasiatkin sotkeutuu kaikenlaiseen ylimääräiseen. Opetustapoja ja opetussovelluksia varmaan kehitetään ja tässä on mahdollisuus saada opetuksesta vielä mielenkiintoisempi.

Uhat, ei välttämättä ymmärrä mitä opiskelee. Mahdollisuudet, oppii käyttämään erilaisia tietoteknisiä välineitä ja oman tavan oppia.

Kuka tekee todellisuudessa tehtävät, jos ei pääse face to face yhtään seuraamaan ja kuuntelemaan opiskelijan panosta. Ryhmäytymisessä voi myös olla haasteita.

Opiskelija ei näe muita opiskelijoita juurikaan, joten vertaisoppiminen ja ryhmäytyminen jää vähäiseksi, eikä opiskelijoiden verkottumista pääse tapahtumaan samalla tavalla kuin lähiopetuksessa. Opettajan opiskelijan välinen vuorovaikutus jää pinnalliseksi. Mahdollisuuteen on oppilaitoksen säästää kuluissa. Soveltuu paremmin perheellisille aikuisopiskelijoille, joilla aikaresurssit on vähäiset. Mahdollisuuksia on monia, aina voi kehittää uusia menetelmiä opetustavassa ja laajentaa kurssitarjontaa. Samoin kuten heikkoudet, ei tule nyt uhkia mieleen.

Mikäli opinnot muuttuvat liian paljon digitekniikkaa hyödyntäväksi etäopiskeluksi voi opintojen viivästymistä tapahtua enemmän koska lähiopetuksen mukanaan tuoma pakottava aikataulutusta poistuu. Tämä tietenkin sillä edellytyksellä, että opinnot muodostuvat tallenteista, omatoimisesta tiedonhausta ja raportoinnista. Digitaalisuus toisaalta helpottaa opintokokonaisuuksien suorittamista eri oppilaitoksiin.

Uhat: ei muodostu verkostoa, jää jälkeen

Mahdollisuudet: opinnot etenee nopeasti

Uhkia tuli jo edellisessä vastauksessa. Mahdollisuuksia taas vastauksessa 3.

Kokoan tähän vielä jotain.

Uhat: liika digitaalisuus saattaa joillekin olla haaste. Opettajan näkökulmasta ongelmana se, että ei ole aikaa tuottaa tarpeeksi mielekkäitä ratkaisuja digitaaliseen opetukseen.

Mahdollisuudet: joustavat oppimisympäristöt ovat mahdollisuus. Tiedon yhteisöllinen rakentaminen on mahdollisuus. Opettajan tietotaidon ja digitaidon kehittäminen on myös mahdollisuus, jos siihen annetaan tarpeeksi resursseja.

Yhteydet pitää olla kunnossa. Sen huomasin omien opintojen aikana, jos yhteys on heikko jää opiskelu torsoksi.

teoreettinen lähestymistapa nousee vahvasti. Työelämälähtöisyys ja käytännössä toimiminen, vuorovaikutus, yhteisöllisyys jää vähemmälle.

Uhkana on se, että tarjoaako joku esim. campus online parempaa kurssia kuin mitä meidän verkkokurssi on

Uhkana näkisin opintojen keskeytymisen, jos itseohjautuvuudessa on puutteita. Mahdollisuutena sen, että voi opiskella itsenäisesti ja valita opiskeluajan.

En osaa sanoa

Mahdollisuudet ovat suuret, meidän pitäisi vaan tietää enemmän mitä on mahdollista ym. Koulutus tarvitaan. Uhat ovat, jos vaan siirrämme meidän vanha opetus online.

Uhat: Yksinäisyys opiskelussa. Ei välttämättä ketään kuka patistaa hommiin. Mahdollisuudet: ajasta ja paikasta riippumattomuus. Voi hakea opiskelupaikkaa kauempaakin kuin vain lähikunnista.

Uhkia ovat aikataulujen pettäminen. Paljon tapahtuu töissä ja kotona, jolloin koulujuttujen suorittaminen jää auttamatta taka-alalle. Toisaalta digitaalisuus antaa myös sen vapauden, että voit avata tiedostot kiireiden hellitettyä.

en osaa sanoa

Mahdollisuuksia se tuo ainakin "pitkänmatkalaisille" jos sen avulla voisi korvata osan lähipäivistä niin ei menisi matkoihin aikaa.

Uhka=Tietoliikenneyhteyksien toimimattomuus; Mahdollisuus=Työn ja opiskelun yhdistäminen

6 Mitä muuttaisit ja mitä jättäisit ennalleen opiskelussa verkon välityksellä?

Kehittyminen on aina positiivinen asia, ja digitaalisuus on osa nykyaikaa - sekä tulevaisuutta. Haluaisin verkkokursseihin enemmän yhdenmukaisuutta vaaditun työmäärän suhteen. Toisten kursseista suorittaminen vaatii paljon enemmän työtä kuin toisten kurssien.

Aika sopiva tällä hetkellä.

Digitaalisuus on hyväksi, kun se kehittyy.

Ohjauksen osuutta voisi lisätä ja erilaisia digitaalisia yhteydenpito/yhteisen työskentelyn välineitä ottaa rohkeasti käyttöön. Aikataulujen joustavuuden lisääminen mahdollisuuksien mukaan esim. jatkuvasti auki olevien kurssien kautta.

Materiaalin saatavuus ja tehtävien tekemisen työkalut ovat tällä hetkellä kohtalaisen hyvät. Selkeys ja opiskelijaa ohjaavat ympäristöt olisi hyvä pitää ohjenuorana.

Digitaalisten oppimisympäristöjen täytyisi olla hyvin helppokäyttöisiä ja loogisia. Digitaalisuus osana opetusta on hyvä asia, mutta lähiopetuksella ja vanhanaikaisilla opetustyyyleillä on edelleen paikkansa. Digitaalisuuden, kuten kaikkien työkalujen kehittyminen on hyvää, kunhan sitä käytetään oikein.

Lisäisin digitaalisuutta

YAMK tutkinnossa enemmän verkonvälityksellä tapahtuvaa opiskelua

Tulevissa työtehtävissä pitää pystyä nopeasti ottamaan haltuun ko. organisaation digivälineet ja käytänteet, joten on hyvä harjoitella niitä ja opintojen aikana. Digitalisuus lisääntyy ympärillämme olevassa yhteiskunnassa, joten koulutuksen pitää pysyä ajassa ja mielellään olla hieman etukenossa.

Yhteisöllisyyttä voidaan toteuttaa myös verkon välityksellä, joten mielestäni verkon välityksellä voidaan jakaa materiaaleja ja työstää tehtäviä, mutta keskustelujen, pohdintojen ja reflektoinnin määrää voisi painottaa enemmän. Verkonkin välityksellä voi toteuttaa yhteisöllistä tuottamista ja tekemistä. Yhdessä tekeminen sitouttaa opiskelijoita koulutukseen ja lisäksi laajentaa yksilön omaa näkökulmaa asioihin.

On hyvää, että digitaalisuus kehittyy. Tällä hetkellä muuttaisin Centrian opiskelualustoja verkossa, esim. Optimaa ja sole-opsia nykypäiväisemmäksi ja selkeämmäksi.

Onhan se hyvä, että digitaalisuus kehittyy. Näin saadaan opiskelusta mielenkiintoisampaa. Eikä tästä digitaalisuuden kehittymisestä kannata jäädä syrjemmällekään koska joka puolella digitaalisuus joka tapauksessa kehittyy niin silloin kyllä jää junasta pois

Lisää opetusta eri tietoteknisten välineiden käytöstä. Kurssien pituudet jättäisin ennalleen.

Uusia ohjelmia tulee jatkuvasti sekä sovelluksia. Ei voida olettaa, että niitä kaikkia käytetään. Toivotavasti Optiman poistuessa uusi ohjelma olisi yhtä vaivaton käyttää ja siinä olisi ominaisuuksia, jotka tekevät uudesta ohjelmasta entistä ketterämmän.

Muuttaisin verkko-opetusta osallistavammaksi. Puhuva pää -luennot pois. Monimuotoisuus antaa kuitenkin paljon erilaisia mahdollisuuksia ja joustovaraa.

Kannattaa miettiä mitä kursseja laittaa monimuoto-opetukseen.

Tällä hetkellä en muuttaisi mitään.

verkko-opintoihin tulisi sisältyä opettajalle pakollinen on-line aika, jolloin opiskelijat voivat esittää kysymyksiä. Ei läsnäoloa vaativat kurssit tulisi pysyä valikoimassa.

ettei olisi pakko olla määrättyyn aikaan online. Käytettäisiin monipuolisemmin digimahdollisuuksia opintomateriaalissa

En itse henkilökohtaisesti usko siihen, että opettajan pitämien luentojen nauhoittaminen ja niiden laittaminen verkkoon on mikään ratkaisu. Itse joskus opiskelijan roolissa olleena voin todeta, että ei niitä videoita ihan oikeasti jaksa katsoa ja seurata. Ei puhuvaa päätä ja ruutua pysty tuntikausia katsomaan. Ratkaisu on se, että opiskelijat tekevät työelämälähtöisiä projekteja, ottavat asioista selvää opettajan

ohjauksessa kirjoja ja nettiä hyödyntäen. Ei pelkkää luennon seuraamista vaan työelämälähtöistä tekemistä.

Tuohon kysymykseen 7 en löydä mieluista vastausvaihtoehtoa. Mitä tässä verkko-opetuksella tarkoitetaan? Haluaisin, että myös työelämäyhteyksissä eli työelämän oppimisympäristöissä tehtävä oppiminen ja oppimistehtävät olisivat monimuodossa selkeästi mukana ja tällä tavoin vähennetään sekä digitaalista että lähiopetusta.

Mielestäni verkko-opintojen määrää voisi vaikka hiukan lisätä.

Arvioinnin ja osallistumisen avaamista ja läpinäkyvyyttä nostaisin, lisäksi vuorovaikutusta ja verkostoitumista. Joustavuus osallistumiseen on tärkeä anti verkossa.

En muuttaisi mitään muuta kuin omia opetustapoja

Koen, että se on ollut tasapainossa omien opintojen suhteen.

luennot olisi hyvä saada katsottua jälkikäteen, eli lähiopetuspäivät voitaisiin videoita

Haluaisin että kaikilla on melkein samat menetelmät, sisältö saa olla oma, siellä opettajan pitäisi näkyä! Mutta joku mallinnus, ja sitten että meillä olisi ihmisiä, jotka auttavat tekniikan kanssa!

Enemmän henkilökohtaista palautetta. Enemmän tukea tutoropettajilta. Moni voi olla vähän hakoteillä opiskelun kanssa, jos aiemmista opinnoista on jo aikaa.

En tiedä olisiko siinä ajatusta, että olisi jokin aika ilmoitettu, jolloin voi opettajan sekä myös muiden opiskelijoiden kokoontua verkossa uudestaan ja tarvittaessa tehdä tarkentavia kysymyksiä tehtäviin jne.

Osa kursseista voisi olla avoinna lukukauden aikana, jotta sieltä voisi opiskella omaan tahtiin silloin kun aika on itselle sopiva.

Verkkotenttejä toivoisin perinteisten tenttien tilalle/vaihtoehdoksi.

Kun vuosikurssi alkaa, tulisi olla enemmän lähiopetusta livenä. Kun rytmiin on päässyt verkkokurssit ovat ihan ok. Silloin kuitenkin verkkokurssin informaatio heti aluksi kurssin sisällöstä tulee olla selkeää. Kurssien suoritus aika tulisi olla pidempi ja joustavampi. Kun opiskelee työn ohessa niin töissä on välillä todella kiireisiä aikoja ja opiskelu on samanaikaisesti lähes mahdotonta hetkellisesti.

7 Kuinka paljon mielestäsi tulisi lähiopetusta olla monimuoto-opetuksessa?

Kyllä, koska lähiopetus on kuitenkin tehokkainta aina

Jos opiskelija on nimenomaan halunnut pelkästään verkko-opetusta, esim. etäisyyksien ja omien aikataulujen vuoksi, niin silloin kaikki opetus tulisi olla tarjolla digitaalisena

Tässä on isoja eroja koulutusalojen kesken. Tekniikassa vaaditaan esim. laboratoriotyöskentelyä ja terveydenhoitoaloilla on myös välttämätöntä saada käytännön harjoituksia ja työskentelyä. Myös ryhmään kuulumisen ja opiskelumotivaation kannalta säännölliset tapaamiset, vaikka harvoinkin ovat tärkeitä. Myös epäviralliset kahvipöytäkeskustelut tuovat vertaiskokemuksia ja lisäävät mielestäni opintoihin ja alalle sitoutumista. Tähän ei ole varmaan ole yhtä yleistä ohjetta, vaan täytyy miettiä tätäkin ammatti-identiteetin ja ammattiin kasvamisen kannalta. Alat ovat erilaisia tässäkin suhteessa. Joka tapauksessa monimuoto-opiskelussa tulisi mielestäni olla moni muotoja, siis myös lähiopetusta.

Juurikin verkostoitumisen kannalta olisi hyvä, jos olisi lähiopetustunteja enemmän

Omien kokemusteni mukaan voisi olla hieman nykyistä enemmän lähiopetusta, jotta näkisi opiskelutovereita, ja saisi heistä vertaistukea opintoihin. Olisi myös vaihtelua kuulla opetusta välillä livenä

Ei juuri lainkaan

Vähemmän kuin verkko-opetusta

Saman verran kuin verkko-opetusta

Enemmän kuin verkko-opetusta

Mielestäni lähiopetusta on juuri sopivasti eikä sitä kuulu jättää pois. Lähipäivillä tulee opiskelukaverit paremmin tutuiksi. Ainakin meidän sukupolvella vielä. Ehkä jo seuraavalle tai sitä seuraavalle sukupolvelle saattaa riittää pelkkä some mutta silloin taitaa olla jo VR käytössä.

Ei tarvitsi, hyvä että tapahtuu verkossa.

Mielestäni alkuvaiheessa voisi olla esim. riittävä "lähijakso" ryhmäytymiseen ja käytänteisiin ja erilaisiin ympäristöihin perehdyttämiseen sekä kunkin omien tavoitteiden selkiyttämiseen, sisältäen myös henkilökohtaisen ohjauksen. Tällä turvattaisiin myös motivaation hyvä taso ja pystyttäisiin hahmottamaan kunkin henkilökohtaiset "riskitekijät luontopolulla".

Alkujakson jälkeen tarvitaan myös säännölliset tapaamiset ryhmän kanssa ja kullakin opiskelijalla mahdollisuus henkilökohtaiseen koutsaukseen tarvittaessa.

Sopiva yhdistelmä aiheeseen, ääripäät eivät toimi kaikessa.

Enemmän kuin verkko-opetusta 29% (9)

Samana verran kuin verkko-opetusta 26% (8)

Vähemmän kuin verkko-opetusta 36% (12)

Ei juuri lainkaan 16% (5)

8 Mitä ohjelmia olette käyttäneet opiskellessanne tai opettaessanne verkon välityksellä?

Adobe Connect (AC)	19	61 %
Skype	14	45 %
Moodle/Optima	28	90 %
Facebook/WhatsApp	15	48 %
Sähköposti	28	90 %

9 Mikä tai mitkä edellä mainituista ohjelmista ovat olleet suosikkejanne? Mikä tai mitkä edellä mainituista ohjelmista ovat olleet käytön kannalta tarkoituksenmukaisia?

Kaikki valitut toimivat mielestäni hyvin, eikä pahempia yhteysongelmia tai vastaavia ole ollut opintojeni aikana.

Optima, vaikka välillä teknisiä ongelmia. WhatsApp lähinnä tiedottamiseen. Sähköpostiin opettaja laittaa hyviä tietopohjaisia linkkejä.

Adobe Connect ollut suosikkini, ehkä siinä on saanut kontaktia opettajaan ja vähän päässyt tuntemaan opettajan mielipiteitä paremmin.

Näitä olen käyttänyt jo vuosien ajan ja ne ovat ihan jokapäiväisiä työkaluja. En koe niiden käytössä tällä hetkellä haasteita.

Optima on selkeä. AC:n käyttö on työlästä ja se ympäristö ei ole visuaalisesti hyvän näköinen. Sähköpostilla on helppo vastaila lyhyisiin kysymyksiin.

Kaikkien käyttö on sujunut hyvin. Verkossa joskus harvoin ongelmia.

*Uusien järjestelmien omaksuminen voi olla hankalaa

Muusta ei kokemusta kuin sähköpostista.

Eniten käytetty Skypeä / sähköpostia /WhatsAppia ja muitakin keskustelu/neuvottelualustoja.

Optimaa eniten, mutta se on myös kyseisistä ohjelmista haastavin.

Kyllä nuo kaikki on aika selkeitä ja helppoja käyttää

AC, sillä voi tehdä niin monia eri asioita.

Optima, Skype, s-posti

WA on ryhmän tiedottamisen kannalta tärkeä. Optima kokoaa yhteen opintojakson materiaalin ja se on pääviestintäkanava kurssin sisällön jne. suhteen. AC toimii kohtalaisesti, mutta se on hankala, jos halutaan aidosti luokka- ja verkko-opetusta samaan aikaan. Skype toimii pienemmissä ryhmissä hyvin ja palaverien pitoon, mutta opetuksessa AC on parempi.

Jokainen soveltuu omaan tehtäväänsä.

Suosikkia ei ole. Moodle ja Optima ovat totta kai tarkoituksenmukaisia.

Sähköposti. Toimii yleensä varmasti eikä edellytä vaadi päivityksiä. Arkistoituminen myös siinä sivussa.

Kaikki muut on hyviä paitsi FB:tä en halua sekoittaa opintoihin. Moodle ja Optima on molemmat sekavia ja ärsyttäviä

Googlen palvelut olisivat parhaita.

Jokaisella ohjelmalla on paikkansa. Joskus tarvitaan hyvä opetusalausta, joskus vain pikaviestiä, joka tavoittaa kaikki. Suosikkia vaikea valita.

Skype, Optima ja WhatsApp

Kaikki edellä mainitut eli AC, Optima ja sähköposti

WhatsApp on toiminut parhaiten omalta osalta ja toki myös sähköposti. Optimassa viestittely ei ole helppoa ja etenkin puhelimella käytettynä on enemmän haasteita.

Moodle

ACP ja Optima, sähköposti tarvitaan aina!

Adobe Connect. Hyvä kun voi reaaliajassa kuunnella opetusta ja samalla chattailla asiasta. Sähköposti, voi kysyä asioista omana aikanaan.

AC on toiminut hyvin. Selkeä käytettävyydeltään.

Optima

Skype ja Optima ovat hyviä. AC:n käyttöä voisi enemmän hyödyntää opetuksessa/opiskelussa.

Adobe Connect (AC)=tarkoituksenmukainen

Moodle/Optima=tarkoituksenmukainen/SUOSIKKI

Facebook/WhatsApp=tarkoituksenmukainen

Sähköposti=tarkoituksenmukainen

10 Mitä mielestäsi on hyvä opettajuus?

Hyvä opettaja on asiantunteva, motivoiva ja innostava. Hän osaa selittää asiat selkeästi ja yksinkertaisesti. Hän käyttää tosielämän/ omia kokemuksiaan esimerkkeinä asioiden selittämiseen. Hyvä opettaja on myös reilu, vaativa ja ymmärtäväinen.

Tukeva, tavoitettavissa oleva, opettajan tietotaito asioista, laadukkaat opetuksen sisällöt, ulkopuoliset luennoitsijat tuovat piristystä ja erilaista tietoa.

Tasapuolinen, kiinnostunut opettamisesta riippumatta kuinka kauan on tehnyt sitä, saa opiskelijan innostumaan asiasta

Opettajan näkökulmasta tärkeää on saada viesti perille niin, että opiskelijat oppivat. Opettajuuteen kuuluu myös opiskelijan ja hänen tilanteensa huomioiminen mahdollisuuksien mukaan. Oppimistilanteissa opettaja on myös oppija. Varsinkin monimuotoryhmissä on paljon erilaista työelämän kokemusta. Opettajuuteen kuuluu tämän tunnistaminen ja hyödyntäminen.

Selkeä, looginen, opettaja osaa asettaa oppilaan tasolle ja on itse innostunut omasta opetettavasta aiheestaan. On asiantuntija.

Mielenkiintoinen ydinasioiden läpikäynti käytännöllisin esimerkein riittävän hitaasti ja kerraten.

Asiantuntijuus, opetustaito

persoonallinen, motivoiva, asiansa tietävä ja osaa sen monipuolisesti esittää. Ei pelkkää PowerPoint maratonia

Hyvä opettajuus minulle tarkoittaa, että pystyy asettumaan opiskelijan näkökulmaan ja tukemaan opiskelijaa osaamisensa kartuttamisessa ja tavoitteisiin pääsemisessä. Opettaja on motivoija, sparraaja, kyseenalaistaja ja valmentaja sekä tuki matkalla tavoitteisiin. Opettajan tehtävä ei ole tiedon kaataminen, pikemminkin auttaa opiskelijaa hahmottamaan tehtäväkokonaisuuksia ja sisäistämään keskeiset aihealueet, hakemaan itsenäisesti tietoa, pohdiskelemaan ja argumentoimaan sekä kytkemään ko. aihealue käytäntöön, opiskelijan omaan opintokokonaisuuteen ja tuleviin työtehtäviin/työympäristöön.

Hyvä opettajuus on arvostava opetus, arvostusta molemmin puolin.

Hyvällä opettajalla on vahva itsetunto. Hyvät ihmissuhde ja vuorovaikutustaidot. Sosiaalinen. Perehtynyt aiheeseen riittävästi, että pystyy tuomaan myös opiskelijoille jotain uutta. Osaa haastaa ja keskustella ryhmän kanssa. Osaa motivoida ja innostaa ryhmää/opiskelijoita.

Rehellinen, helposti lähestyttävä, auttava, oma itsensä.

Tasapuolisuutta, innostamista eikä substanssiosaaminen tietysti pahasta ole.

osallistava, opiskelijan huomioiva, joustava ja positiivinen

Vastuun ottamista opiskelijoista ja heidän menestymisestä ja olla läsnä opiskelijoille. Hyvän opettajan on oltava saatavilla. (tätä nykyiset tilajärjestelyt ei tue)

Asiansa tunteva ja sen parissa työskennellyt opettaja, joka osaa antaa hyvää kritiikkiä sekä palautetta. Tunnustaa oman vajavuutensa, kaikkea ei voi eikä tarvitse tietää.

antaa riittävät kantimet etsiä tietoa itse. Innostaa ja motivoida kys alalla

Hyvä opettajuus on kuuntelemista, läsnäoloa, vuorovaikutusta, siitä lähtee hyvä opetus ja hyödynnetään opiskelijoiden osaamista ja lähdetään heidän lähtökohdistaan liikkeelle. Ollaan paljon työelämäyhteyksissä mukana.

Oppitunnit on rakennettu mielekkäiksi esimerkkien, tehtävien, ryhmätehtävien yms. avulla. Toki opettettava asia pitää olla hyvin hallussa.

hyvä opettajuus on mahdollistamista, innostamista ja innostamista. Hyvä opettajuus on vuorovaikutuksellista, monialaista ja monimuotoista.

Olla tavoitettavissa, vastata nopeasti sähköposteihin, olla täsmällinen ja antaa tarkat deadlinet jne.

Kannustaa itseohjautuvuuteen.

Hyvä opettajuus ottaa huomioon erilaiset oppimistavat ja oppijat. Hyvä opettajuus kannustaa ja antaa eväitä opintojen suorittamiseen.

Kysymyksiin vastaaminen

Hyvä opettaja kohtaa opiskelijan ihmisenä, hyvä opettajuus tarkoittaa myös, että opettaja on alansa asiantuntija, ja että hänellä on hyvät vuorovaikutustaidot, ja on motivoitunut. Hyvä opettaja pystyy myös inspiroida!

Tukea kannustusta kompromisseja.

Selkeät tavoitteet kurssille. Opetuksen tulee olla selkää eikä saa rönsyillä.

opiskelijaa tukevaa, silloinkin kun elämäntilanne on haastava

Hyvällä opettajalla on rautainen ammattitaito omalla osaamisalallaan, hyvät vuorovaikutustaidot ja toisaalta myös riittävästi auktoriteettia. Hyvä opettaja ottaa huomioon erilaiset oppijat ja antaa riittävästi palautetta opiskelijalle. Hyvä opettajuus on myös "ajan tasalla olemista" eli uusien toimintatapojen ja teknologian hyödyntämisen rohkea kokeilija.

Sitä että ennen kurssia tulee tarkka informaatio aloituksesta ja kurssin sisällöstä sekä kurssin aikana tarkka informaatio ja aikataulu kurssista ja palautettavista tehtävistä ja opetuksessa on käytetty vaihtelevia opettamistekniikoita.

11 Miten mielestäsi opiskelija oppii parhaiten? Valitse näistä vaihtoehtoista kaksi:

Lukemalla	6	19 %
Kuulemalla	2	6 %
Tekemällä	12	39 %
Kaikki yhdessä	25	81 %

12 Tulisiko AMK opettajilla olla enemmän pedagogista opintotaustaa? Perustele, miksi.

Mielestäni ei välttämättä. Opettajat, joilla on omaa käytännön kokemusta opettamiensa teorioiden tuksi, ovat hyviä työssään.

en osaa kommentoida, itse olen tyytyväinen

Käytännön opeilla on hyvä antaa tietoa jo aikuisopiskelijoille,

Pedagogiikkaa tulee koko ajan kehittää ja seurata, miten se toimii.

Nykyinen AMK tason pedagoginen opintokokonaisuus (60op) on riittävä opettajille.

Opintotaustaa tärkeämpää on kokemus ja myönteinen suhtautuminen erilaisiin ihmisiin oppijoina. Aito kiinnostus omaan oppiaineeseen on tärkeää. Kaikkien opettajien tulisi usein myös itse olla opiskelijana. Parasta olisi, jos opettaja olisi opiskelijana huippuhyvillä ja huippusurkeilla kursseilla. Niistä opisi ja saisi vaikutteita omaan työhön.

enemmän=parempi

Ei

Pitäisi. Verrattuna YAMK luentoisiin niin AMK luennot ovat yksipuolisia, ei niin motivoivia ja tylsiä.

Hyvä YAMK luento on motivoiva, informatiivinen ja innostava

Uskon, että kaikilla on pedagogiset opinnot taustalla, mutta maailma muuttuu, joten mielestäni opettajille tuli luoda (aivan valtakunnallisestikin) täydennyskoulutuksia, jotka auttavat opettajaa päivittämään omaa osaamistaan sekä helpottavat uusien menetelmien valinnassa ja käyttöönotossa.

Alussa se ainakin helpottaisi opintoihin syventymistä heti ensimmäisenä vuotena.

Ei tarvitse. Meillä opettavat opettajat ovat ihan riittävän päteviä. He ovat itse innostuneita opetettavasta aiheesta ja tietävät siitä todella paljon heidän innostus tarttuu silloin myös opiskelijoihin. Lisää pedagogista taustaa silloin huonompi perehtyneisyys varsinaiseen asiaan. Näin se vain menee.

Joskus tuntuu, että joillakin pitäisi olla enemmän pedagogista opintotaustaa, vaikka nykyään taitaa olla lakina se 60op.

Ainakin kertaamassa pitäisi käydä säännöllisesti

pitää olla. Jos pedagoginen tausta ei ole vahva, silloin ei voi huomioida erilaisia opiskelijoita eikä osaa monimuotoista opetusta eikä hyödyntää verkko-opetuksen mahdollisuuksia. Tietysti substanssiosaamisen täytyy myös olla erittäin vahva.

Ei, jos on pedagogiset opinnot suoritettu. Mutta osa tuntiopettajista on ilman pedagogista koulutusta.

Näille olisi hyvä, jos olisi edes jokin sisäinen kurssi, jossa tulisi esille hyvät käytänteet ja niksit.

Ei välttämättä. AMK-opettajalla on mielestäni tärkeä olla työelämästä kokemusta ja tietää, mikä tieto on työelämässä tarvittavaa.

Ei, ammattikorkeakoulun tulee nojata ennen kaikkea käytännön osaamiseen ei pedagogisiin teorioihin.

Ei tarvitse, tärkeämpää on opettajan aito motivaatio ja innostus sekä ihmistaidot

amk-opettajilla pitää olla pedagogiset opinnot tehtynä (se on minimi). Lisäkoulutus ei ikinä ole haitaksi.

Ehkä siitä olisi hyötyä nuorisopuolella.

Jatkuva pedagoginen kehittäminen tulee kulkea työelämän kanssa tehtävän kehittämisen ja kehittymisen kanssa.

AMK opettajilla on yleensä ammatillisen opettajan pätevyys (60 op opettajan pedagogiikkaa, tutkinto mihin haetaan ja on hankala päästä). Ehkä aikuiskasvatustiede voisi olla hyvä.

Kaikilla, jotka opettavat tulisi olla pedagogista opintotaustaa. Harva on luontaisesti hyvä opettaja.

Tuntuu olevan hyvällä tasolla, eli ei tarvisi

Minun mielestäni on hyvä, jos heillä on pedagogista taustaa, mutta myös työelämätaustaa!

Ei välttämättä. Hyvät johtamistaidotkin voi tehdä hyvän opettajan. Enemmän tulisi pedagogisen taustan lisäksi vaatia enemmän käytännön kokemusta ja esimerkkejä. Mutta pääasia että osaa huomioida oppilaat ja tukea ja kannustaa heitä.

En osaa sanoa.

tulisi, tukee työhön menemistä

Omat kokemukseni AMK opettajista on hyvät, mielestäni heillä on ollut hyvä pedagoginen osaaminen.

Kyllä, välillä kurssien opetusvideot ovat niin monotonista puhetta, että uni tulee hetkessä.

13 Miten kehittäisit monimuoto- ja verkko-opetusta?

Yhtenäisyyttä kurssien työmääriin.

ei siirtymistä pelkkiin verkko-opetukseen

Lähiopetusta verkostoitumisen takia

Koulutuksen tulee pysyä mukana uusien välineiden ja pedagogisten menetelmien kehityksessä.

Aika hyvällä mallilla on nytkin.

Lisää lähiopetusta.

Parannettavaa on aina

Ottaisin sitä rohkeasti enemmän käyttöön.

Rohkeita kokeiluja ja avointa mieltä niin opiskelijoilta kuin opettajilta uusien menetelmien ja välineiden käyttöönotossa. Mitkään tavat eivät ole valmiita kopioitavaksi vaan tarvitaan niin suunnittelua kuin kokeiluja innostavien ja motivoivien polkujen/kombinaatioiden löytämiseksi.

Centriaan toivoisin enemmän opettajia, selkeämpiä nettialustoja/oppimisympäristöjä sekä ymmärtävyyttä että yamk opiskelijat tekevät myös täyspäiväisesti muutakin kuin opintoja.

Mielestäni on näin hyvin

Opettaisın ohjelmia enemmän sekä opiskelijoille että opettajille. Ohjelmat kuitenkin kehittyvät koko ajan, jotta voisi pysyä ajan hermoilla.

Monipuolisuus (sitä monimuotoisuus tarkoittaa), kurssi ehkä projektin kaltaisena jatkumona (vaatii esim. kielissä yhteistyötä aineopettajien kanssa).

osallistavampaan ja tehokkaampaan suuntaan. Keskitytään lähitunneilla asioihin, joissa opiskelija kaipaa läsnäoloa, verkon välityksellä muut asiat. Sielläkin osallistavampaa opetusta.

Lisäisin kontaktitunteja.

Laajempaa kurssivalikoimaa, jota olisi enemmän suoritettavana n.s. non-stop. Näin ollen opiskelija itse voisi valita ajankohdan, jolloin hän haluaa kurssin suorittaa (jos on esim. äitiyslomalla, työtön, jne.).

Verkko-opetuksessa materiaalin hallintaan tulisi kiinnittää huomiota. Verkkoon voi ladata runsaasti materiaalia, mutta tulisi selvästi osoittaa mikä on keskeistä ja mikä lisä- ja syventävää tietoa halukkaalle. Monimuoto-opetuksessa tiedonkulku tulisi varmistaa. Esimerkiksi koulun sähköpostin edelleen lähetyksen toimimattomuus aiheuttaa nopeasti tiedonkulun katkeamisen, koska useimmilla on käytössään ainakin työ- ja siviilipostinsa. Esimerkiksi perinteisellä tekstiviestillä voitaisiin informoida tärkeistä posteista.

tekisin live ja verkko-opintoja aidommin yhteispelillä eikä erillisissä poteroissaan. Digin mahdollisuudet ovat hurjat mutta harva osaa käyttää niitä

Työelämän yhteyksiä kehittämällä ja luomalla mahdollisuuden tehdä oppimistehtäviä ja projekteja työelämäyhteyksissä.

Mielestäni nykyisellään ihan toimiva. Verkko-opintoja voisi lisätä.

Avaamalla opiskelijalle resurssointia, lisäämällä valmiuksia ja vuorovaikutuksen mahdollisuuksia.

Lisää opetusmenetelmiä, kunhan vain olisi aikaa.

Kehittäisin oppimisympäristöjä mahdollisimman käyttäjäystävällisempään suuntaan.

Intensiivisemmät lähipäivät ja lisää ryhmätyöskentelyä

Opintojaksojen mallinnus, ja enemmän digitalisaatioapua. Ehkä niin että opettaja tuottaa sisältö, ja joku muu auttaa toteuttamisen kanssa

Ehkä enemmän käytännönläheisyyttä myös näihin. Nyt ehkä osittain liikaa kirjoista lukemista ja tiedonhakua mutta tiedon soveltaminen jää sivuseikaksi.

Tähän asti olen ollut tyytyväinen

erilaisia oppimisympäristöä enemmän hyödynnettävä.

Lisäämällä erilaisten digitaalisten välineiden hyödyntämistä. Osa luennoista ja seminaarit voisivat myös tapahtua verkon välityksellä. Todennäköisesti opiskelisin työn ohella monta hyödyllistä ammatitutkintoa lisää, jos oppiminen mahdollistuisi enemmän verkossa, jolloin ajankäytön haasteet (matkat, sitovat lähipäivät ym.) eivät tulisi opintojen hidasteeksi :)

Kurssilla tulisi olla sopivasti materiaaleja ja tehtävää sekä tehtävien määrä tulisi olla opettajien välillä samassa suhteessa. Esim. jos 5 opintopistettä kurssista, niin töitä olisi tehtävä saman verran. Nyt tehtävien määrä vaihtelee rajusti eri opettajien välillä ja varsinkin eri ammattikorkeakouluissa. Varsinkin **CENTRIA kurseissa on suhteessa muihin aivan liikaa materiaaleja ja tekemistä.

14 Mielipiteitä ja palautetta siitä, millainen on hyvä monimuoto-opiskelu ja verkko-opiskelu sekä opettaminen?

Selkeä ohjeistus ja aikataulutus tehtäville. Ei liian pitkiä videotallenteita (maks. 30 min/video). Paljon käytännön esimerkkejä teorioita tukemaan. Visuaaliset esitykset. Hyvä valmistautuminen tallenteisiin, selkeä ulosanti.

kaikkien yhteen sovittaminen sopivassa määrin, opettaja valmistautunut hyvin. Eikä sellaista, mitä esim. perjantaisin on ollut paljon. Opiskelijat ja monesti myös opettajat haluavat suorittaa päivän mahdollisimman tiiviisti ja tauot minimoidaan, että päästään aiemmin. Ei ole mielestäni aikuismaista opiskelua eikä tue tehokasta opiskelua. Porukka väsynyt, kun puuretaan ilman taukoja ja odottaa vain kotiin pääsyä. Parempi sitten vaikka siirtää ylemmän opinnot alkuviikkoon, että ei tulisi yhtä suurta kiusausta tiivistää päivän asiaa ajallisesti mahdollisimman lyhyeen.

Opettaja, joka saa innostumaan opiskelija, vaikkei näe koko kurssin aikana opiskelijoita

Kommentti kysymykseen 11: opiskelijoilla on erilaisia omia vahvuuksia ja yksilöllisiä tapoja oppia eri kanavien kautta.

Mielestäni hyvä monimuoto-opiskelu sisältää erilaisia tapoja opiskella (verkossa ja lähitapaamisissa) sekä uusien digitaalisten mahdollisuuksien hyödyntämistä. Lisäksi siihen kuuluu toimiva ohjaus.

Verkko-opintojen ohjeet ja verkkoympäristöt täytyy olla hyvin selkeitä.

Mielenkiintoiset, selkeät materiaalit ja ohjeet opiskelijoille. Paljon lähiopetusta. Suoria ja tallennettuja esityksiä. Tehtävien ratkaisuesimerkkejä tallennettuna.

Hyvää kun opiskelija kokee opiskelevansa, ei verkko-/monimuoto-opiskelevansa

Läsnäolo ei ole pakollista vaan aina on vaihtoehtona etäopiskelu. Ennakkotehtävät ennen itse luentoa hyviä ja pieni ennakko videoitu luento. Opetus monimuotoista. Ei pelkkää PowerPointia ja eikä myöskään "lukekaa muutama sivu tekstiä ja vastatkaa kysymyksiin tyyliset tehtävät.

Mahdollisimman vuorovaikutteinen. Ajasta riippumatonkin toteutus voi olla vuorovaikutteinen ja sisältää yhteisöllisyyttä.

Aikaansaava ja opettavainen.

Opiskelussa käytetään useampia työkaluja. Joutuu tekemään itse töitä menestyäkseen. Jos ohjeistus on selkeää niin sitten kaikki muukin onnistuu kyllä.

Sellainen, että saa opiskella omassa tahdissa, mutta kuitenkin on aikarajat, joihin mennessä opinnot on saatava valmiiksi.

Niin vähän kokemusta, että en lähde vielä kehuaan. Oppilaan ohjausta voisi olla samassa enemmän (ainakin halukkaille). Tällöin voidaan yleiset virheet / puutteet korjata ja tapahtuu oppimista.

Sellainen, joka antaa vertailukelpoisia tuloksia lähiopetuksen kanssa. Olisi hyvä, jos molemmille voisi pitää samantasoisien tenttien. Usein verkko-opetuksessa testaaminen jätetään pois tai tehdään menetelmällä, jonka kaikki läpäisevät.

Tähän kysymykseen löytyy vastaukset aiemmista kysymyksistä.

Jousta ajansuhteen, mutta sisältää riittävästi lähiopetusta. Käytettäessä digisovelluksia tulee ennen opetuksen aloitusta varmistaa, että osallistujilla on riittävät osaamisvalmiudet osallistumiseen - lue sovelluksen käyttöosaaminen - mikäli kyse on pakollisista opinnoista.

verkko-opiskelu vaatii opettajalta ja opiskelijalta todella paljon mutta voi päästä huomattavan hyviin tuloksiin. ei voi tehdä puoliteholla

Hyvässä monimuoto-opiskelussa opiskelijalla on hyvä tuki opettajilta, oma henkilökohtainen opetutor, joka tietää opiskelijan taustat ja osaa ohjata oman hopsin rakentamisessa. Sitten opetus tulee olla joustavaa, digiä ja työelämäyhteyksiä hyödyntävää.

Toivoisin, että kyselyn kysymykset olisivat olleet selkeämpiä. Ei voi olla sekä myönteisten että kielteisten asioiden kysymistä samassa kysymyksessä! Kyselyssä oli myös paljon toistoa. Joitakin mielestäni tärkeitä perusasioita tässä ei kysytty lainkaan. Digitaalisten välineiden kirjo oli vaihtoehtoisilla todella vähäinen - olisi vähintään pitänyt olla avoin vastausmahdollisuus "muu, mikä" siinä mukana.

Monimuotokoulutuksessa ja opetuksessa on merkityksellistä myös se koulutusala, joten sitä olisi voinut kysyä taustakysymyksissä. Todennäköisesti liiketaloudella tai musiikilla on hieman erilaisia menetelmiä ja hieman erilaisia toteutusmahdollisuuksia opetuksessaan. Sikäli tällainen yleispätevän kyselyn laadinta ollut varmasti hankalaa. Toivottavasti saat vastauksia tähän kyselyysi :)

Osa kurseista voisi olla verkko-opiskelua esim. Skype istunnon välityksellä.

Opettaminen; läsnäolevaa, innostunutta, ajanhermolla olevaa ja monipuolista sekä asiantuntevaa.

Hyvä verkko-opiskelu toimii tehtävien kanssa jouhevasti yhteen ja on teknisesti helppoa. Hyvä monimuoto-opiskelu on oman elämän kanssa yhteensopivaa, ei liikaa lähiopetusta, eikä liian vähän. Hyvä opettaminen on oppimistyyliä ja oppijoita huomioon ottavaa.

eos

Minun mielestäni on hyvä, jos käytetään erilaiset menetelmät, vaihtelua!

Ajasta ja paikasta riippumatonta. Joskus kuitenkin lähiopetus hyväksi, että voi verkostoitua ja keskustella muiden opiskelijoiden kanssa.

Tuntuu, että kurssit ovat vaativuuksiltaan hyvinkin erilaisia. Tämä on kuitenkin myös piriste, on myös hyvä, että kaikki kurssit eivät ole sitä kirjojen jatkuvaa referointia ja tehtävät saa välillä tehtyä yhden illankin aikana, jolloin tuntuu, että kurssi etenee.

Opettaa opiskelijat käyttämään ohjelmia, koska monella voi olla useita vuosia aikaisemmista opinnoista.

Monimuoto-opiskelu ja verkko-opiskelu vaativat opiskelijalta vastuullisuutta ja itsensä johtamisen taitoa. Myös verkon välityksellä tapahtuvaa vuorovaikutusta on hyvä harjoitella kaikkien, niin opiskeli-

joiden kuin opettajienkin. Toki lähipäivät ovat todella tärkeitä ja kontaktissa tapahtuvaa vuorovaikutusta on oltava kaikissa opinnoissa. Digitaalisia välineitä kuitenkin voisi käyttää nykyistä enemmän osana opetusta.

** VAMK kurssit ovat olleet loistavia! Niissä on käytetty eri opettamistekniikoita ja mielenkiinto säilyy hyvin loppuun saakka.