

# KANKAANPÄÄN POLIISIASEMAN SÄILÖÖNOTTOTILOJEN SULKEMISEN VAIKUTUKSET

Tarkastelua kiinniotettujen lukumääristä ja kiinniotettujen kuljetuksiin käytetystä ajasta

Mikael Tammisto

3/2020

## ESIPUHE

Tämä opinnäytetyö on Kankaanpään poliisiasemalla suoritetun Poliisi (amk) työharjoittelun aikana syntyneen ajatuksen tuotos. Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää, millainen käsitys Kankaanpäässä työskentelevillä poliiseilla on säilönottotilojen sulkemisen vaikutuksista erityisesti kiinniotettujen määrien ja kiinniotettujen kuljetuksiin käytetyn ajan osalta. Haluan kiittää kaikkia Kankaanpään poliisiasemalla työskenteleviä hyvästä yhteishengestä ja pohjoissatakuntalaisten eteen tekemästänne työstä. Erityiskiitos työharjoitteluni ohjaajille, joilta sain asiantuntevaa ohjausta ja jotka auttoivat kehittämään ammatillista osaamistani.

Kankaanpäässä 5.1.2020

Mikael Tammisto

## Tiivistelmä

Tekijä	Tutkinto
Mikael Tammisto	Poliisi (AMK)
Julkaisun nimi	Julkisuusaste
Kankaanpään poliisiaseman säilöönottotilojen sulkemisen vaikutukset	Julkinen
Tarkastelua kiinniotettujen lukumääristä ja kuljetuksiin käytetystä ajasta	
Ohjaaja	Opinnäytetyön muoto
Tomi Kataja & Petri Voittomäki	Tutkimuksellinen opinnäytetyö
Tiivistelmä	
<p>Tämä opinnäytetyö on tutkimuksellinen opinnäytetyö, missä tarkastellaan Kankaanpään poliisiaseman säilöönottotilojen sulkemisen vaikutuksia vapautensa menettäneiden määräin ja kuljetuksiin käytettyyn aikaan. Opinnäytetyön tavoitteena on selvittää, mikä käsitys Kankaanpäässä työskentelevillä poliiseilla on poliisiaseman säilöönottotilojen sulkemisen vaikutuksista kiinniotettujen lukumääriin ja kiinniotettujen kuljettamiseen käytettyyn aikaan.</p> <p>Tutkimuksen aineisto koostuu laadullisesta ja määrällisestä aineistosta. Opinnäytetyön laadullinen aineisto muodostuu neljästä Kankaanpään poliisissa työskentelevän teemahaastattelusta ja määrällinen kahdesta poliisin tulostietojärjestelmä Polstat:sta saadusta pylväsdiagrammi kuviosta. Pylväsdiagrammit kuvaavat Kankaanpään kenttäjohtoalueen kiinniotettujen luku- ja tehtävämääriä. Kerättyjen aineistojen tukena on käytetty aiheeseen liittyviä aiempia tutkimuksia, kirjallisuutta ja muita lähteitä.</p> <p>Tutkimustuloksista tehtyjen johtopäätösten perusteella voidaan sanoa Kankaanpään säilöönottotilojen sulkemisen vaikuttaneen negatiivisesti Kankaanpään kenttäjohtoalueella kiinniotettujen lukumääriin ja kiinniotettujen kuljetuksiin käytettyyn aikaan. Negatiivisella vaikutuksella viitataan siihen, että säilöön otettujen lukumäärät ovat laskeneet ja kuljetuksiin käytetty aika lisääntynyt tilojen sulkemisen jälkeen. Säilöönottotilojen sulkemisen seurauksena Kankaanpäässä työskentelevät poliisit kokevat työn raskaampana kuin ennen säilöönottotilojen sulkemista.</p>	
Sivumäärä	Tarkastuskuukausi ja -vuosi
29	3/2020
Avainsanat	
ajankäyttö, kiinniotto, kuljetus, pidättäminen, poliisi, poliisivankilat, putkat, säilöönotto, vangitseminen	

# SISÄLLYS

<b>1 JOHDANTO .....</b>	<b>2</b>
1.1 Aihe ja rajaus .....	2
1.2 Tutkimuskysymykset.....	3
1.3 Opinnäytetyön rakenne.....	3
1.4 Keskeiset käsitteet .....	4
<b>2 TUTKIMUKSEN TEOREETTISET LÄHTÖKOHDAT.....</b>	<b>5</b>
2.1 Kankaanpään poliisiaseman esittely.....	5
2.1.1 Kankaanpään poliisiaseman säilöönottotilojen sulkeminen.....	6
2.2 Poliisin hallintorakenneuudistus.....	7
2.3 Poliisin tehtävät .....	8
2.4 Aikaisemmat tutkimukset.....	11
<b>3 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN .....</b>	<b>12</b>
3.1 Laadullinen tutkimus .....	13
3.1.1 Haastattelut .....	14
3.2 Määrällinen tutkimus.....	15
<b>4 TULOKSET JA JOHTOPÄÄTÖKSET .....</b>	<b>16</b>
4.1 Laadulliset tulokset.....	16
4.1.1 Säilöön otettujen kuljetuksiin käytetty aika .....	17
4.1.2 Säilöön otettujen lukumäärät .....	18
4.2 Määrälliset tulokset .....	20
4.3 Johtopäätökset .....	21
<b>5 POHDINTA .....</b>	<b>22</b>
5.1 Eettisyys .....	22
5.2 Validiteetti .....	23
5.3 Reliabiliteetti .....	25
5.4 Opinnäytetyön haasteet .....	26
5.5 Jatkotutkimukset.....	27
<b>6 LÄHTEET .....</b>	<b>28</b>

# 1 JOHDANTO

Tässä kappaleessa kerrotaan opinnäytetyön aiheesta ja sen rajauksesta, sekä tutkimuskysymyksistä, joihin on haettu vastauksia. Näiden lisäksi esitellään lyhyesti opinnäytetyön tutkimusmenetelmät ja tavoitteet. Kappaleen lopussa selostetaan vielä koko opinnäytetyön rakenne ja määritellään opinnäytetyön kannalta keskeisimmät käsitteet.

## 1.1 Aihe ja rajaus

Poliisin hallinnoimia säilöönottotiloja, joissa säilytetään vapautensa menettäneitä, suljettiin viime vuosikymmenellä useita. Varsinkin pienemmiltä poliisiasemilta säilöönottotiloja keskitettiin suuremmille. Näin tapahtui myös Kankaanpään poliisiasemalla ja kiinniotettuja ryhdyttiin kuljettamaan Porin poliisiaseman säilöönottotiloihin. Kiinniotettuja oli jo satunnaisesti ennen tätä kuljetettu Poriin, mutta alkuvuodesta 2014 lähtien sinne kuljettiin kaikki Kankaanpään toiminta-alueella kiinniotetut. (Eduskunta 27.2.2014.)

Säilöönottotiloja, joihin vapautensa menettäneitä voidaan säilöä ovat putkatilat ja poliisivankilat riippuen siitä, millä perusteella henkilön vapautta on rajoitettu. Henkilöstä, joka on otettu kiinni rikoksen johdosta, käytetään nimitystä rikosperusteisesti kiinniotettu ja tällaista henkilöä säilytetään poliisivankilassa. Putkatiloissa säilytetään henkilöitä, jotka ovat menettäneet vapautensa yleisen järjestyksen ja turvallisuuden suojaamiseksi. Tällä perusteella vapautensa menettänyt henkilö on voinut olla vaaraksi itselleen tai jollekin muulle, mutta ei ole syyllistynyt rikokseen. Yleisen järjestyksen ja turvallisuuden perusteella kiinniotetusta voidaan käyttää myös nimitystä YJT perusteisesti kiinniotettu.

Suurittaessani poliisi (AMK) työharjoittelua vuonna 2019 Kankaanpään poliisiasemalla huomasin, kuinka paljon vapautensa menettäneiden kuljettaminen Poriin herätti edelleen keskustelua. Keskusteltuani asiasta työharjoitteluni ohjaajan kanssa hän ehdotti, että voisin tutkia asiaa tarkemmin tekemällä aiheesta opinnäytetyön. Kun olin valinnut opinnäytetyöni aiheen seuraavaksi täytyi päättää mistä näkökulmasta lähtisin aihetta tarkastelemaan.

Päätin toteuttaa opinnäytetyöni tekemällä laadullisen tutkimuksen, jossa tutkin Kankaanpään poliisiasemalla työskentelevien poliisien käsityksiä säilöönottotilojen sulkemisen vaikutuksista. Tajusin että, en voisi tutkia poliisien käsityksiä kaikista

säilöönottotilojen sulkemisen vaikutuksista vaan aiheita täytyisi rajata. Päädyin rajaamaan tutkimuksen koskemaan ainoastaan kiinniotettujen kuljettamiseen käytettyä aikaa ja kiinniotettujen määriä.

## 1.2 Tutkimuskysymykset

Tutkimusongelma ja sen muodostaminen ohjaa tutkimuksen tekijää aiheen määrittelyssä, menetelmien valinnassa ja ennen kaikkea opinnäytetyön tekemisen mielekkyydessä. Tutkimusongelman asettaminen perustuu tiedon tarpeeseen ja tutkijan uteliaisuuden tyydyttämiseen. (Ronkainen ym. 2011, 42-45.)

Aiheen rajauksen perusteella laadin kaksi tutkimuskysymystä, joihin haen tutkimuksellani vastausta. Nämä tutkimuskysymykset ovat:

- *Onko Kankaanpään poliisiaseman säilöönottotilojen sulkeminen vaikuttanut Kankaanpäässä työskentelevien poliisien käsitysten mukaan kiinniotettujen lukumääriin?*
- *Millainen käsitys Kankaanpään poliisiasemalla työskentelevillä on kiinniotettujen kuljetusten kestosta?*

Vastausten löytämiseksi tutkimuksessa on haastateltu kahta valvonta- ja hälytystoiminnassa työskentelevää ja kahta rikostorjunnassa ja -tutkinnassa työskentelevää poliisia. Haastattelujen lisäksi tutkimuksen aineistona on käytetty poliisin tulostietojärjestelmä Polstat:sta saatuja tilastoja Kankaanpään kenttäjohtoalueen kiinniotettujen lukumääristä suhteessa tehtävämääriin, joiden avulla on luotu kaksi pylväsdiagrammi kuviota. Näiden kuvioiden tarkoituksena on toimia vertailukohtana haastatteluille, jotta voidaan selvittää ovatko poliisien käsitykset yhteneviä tilastollisten faktojen kanssa ja jos eivät mistä virheelliset käsitykset johtuvat.

## 1.3 Opinnäytetyön rakenne

Opinnäytetyö on jaettu tutkimuksen toteuttamista mukaileviin aihealueisiin, joiden tarkoituksena on esitellä tutkimuksen eri vaiheet kronologisessa järjestyksessä. Opinnäytetyön johdannon jälkeen esitellään tutkimuksen teoreettiset lähtökohdat, jotka pohjustavat tutkimuksen toteuttamista. Tutkimuksen teoreettisten lähtökohtien esittelyn

jälkeen avataan varsinaista tutkimuksen toteuttamista kertomalla aluksi tutkimuksen toteuttamisesta ja sen eri vaiheista menetelmäkirjallisuutta hyödyntäen. Tätä seuraa tutkimuksen konkreettisen toteuttamisen esittely, jossa kerrotaan tutkimusotteesta, aineiston keräämisestä ja käsittelystä. Opinnäytetyön loppupuolella tarkastellaan tutkimuksen tuloksia ja johtopäätöksiä sekä tutkijan omaa pohdintaa tutkimuksesta ja sen toteuttamisesta. Opinnäytetyön pohdinta osio pitää sisällään pohdintaa muun muassa opinnäytetyön validiudesta, haasteista ja eettisyydestä. Tässä osiossa pohditaan myös mahdollisia jatkotutkimuksia.

#### **1.4 Keskeiset käsitteet**

*Poliisin säilytystila* = käsite, joka pitää sisällään kaikki poliisin hallinnoimat tilat, joissa säilytetään vapautensa menettäneitä. Poliisin säilytystiloja eivät kuitenkaan ole rikostutkijoiden työhuoneet, joissa vapautensa menettäneitä kuulustellaan tai tuomioistuinten yhteydessä olevat säilytystilat, joissa vapautensa menettäneitä säilytetään tuomioistuinten istuntojen yhteydessä. Poliisin säilytystilojen hyväksymisestä vastaa Poliisihallitus. (Poliisihallituksen ohje 5.11.2019.)

*Vapautensa menettänyt* = yleiskäsite, mitä käytetään kiinniotetuista, pidätetyistä ja tutkintavangeista (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 2006/841, 1:2§).

*Kiinniotettu* = henkilö, joka on otettu pakkokeinolaissa, poliisilaissa, esitutkintalaissa tai jossakin muussa laissa säädetyllä perusteella kiinni. Kiinniotettu nimitystä ei käytetä kuitenkaan pidätetyistä ja tutkintavangeista (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 1:2§.)

*Pidätetty* = henkilö, joka on pidätetty pakkokeinolain (806/2011) 2:5§ perusteella (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 1:2§).

*Tutkintavanki* = tutkintavankeuslain (768/2005) 1:2§:n perusteella vangittu henkilö (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden kohtelusta 1:2§).

*Rikosperusteisesti kiinniotettu* = rikoksen vuoksi kiinniotettu (Pakkokeinolaki-kommentaari 2014, 68).

*Polstat* = Poliisihallituksen ylläpitämä poliisin valtakunnallinen tulostietojärjestelmä (TUOVI, sisäisen turvallisuuden portaali. Luettu 17.1.2020).

## **2 TUTKIMUKSEN TEOREETTISET LÄHTÖKOHDAT**

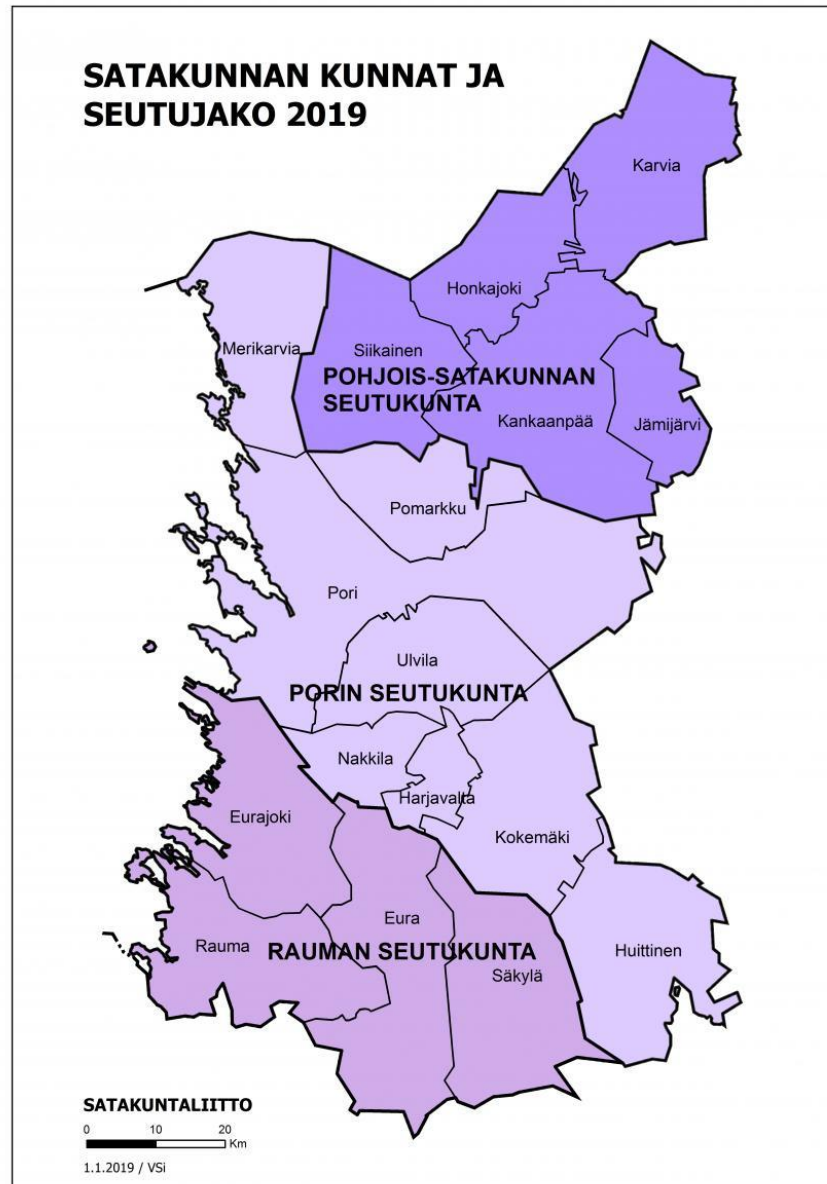
Teoreettinen viitekehys on tutkimuksen kivijalka, jonka päälle tutkimus rakentuu. Tämä pitää sisällään niin aiheesta tehdyt aikaisemmat tutkimukset, aiheeseen liittyvän kirjallisuuden kuin muut tutkimuksen kannalta olennaiset lähteetkin. Jotta tieteellistä tutkimusta voidaan kuvailla teoriaa kehittäväksi, tutkimuksen empiirisen osan eli tutkijan tekemän työn ja johtopäätösten tulee käydä jatkuvaa vuoropuhelua teorian kanssa. Näin tieteellinen tutkimus on todella tieteellinen tutkimus, eikä ainoastaan raportin kaltainen koonnos tutkittavasta aiheesta. (Alasuutari 2011, 83–84; Eskola & Suoranta 2000, 79–83; Kananen 2014, 51–52.)

Tämän tutkimuksen teoreettinen viitekehys tai kansanomaisemmin teoreettiset lähtökohdat koostuvat Kankaanpään poliisiaseman esittelystä, poliisin hallintorakennemuutoksen avaamisesta, poliisin tehtäväkentästä ja aihealueesta aiemmin tehdyistä tutkimuksista.

### **2.1 Kankaanpään poliisiaseman esittely**

Kankaanpään poliisiasema kuuluu Lounais-Suomen poliisilaitokseen ja se sijaitsee Pohjois-Satakunnassa. Lounais-Suomen poliisilaitoksen alueeseen kuuluu Satakunta ja Varsinais-Suomi. Pääpoliisiasemana Lounais-Suomessa toimii Turun poliisiasema, jonka lisäksi laitoksen palveluita on saatavilla 11 poliisiasemalla (Poliisi, luettu 17.1.2020.) Pohjois-Satakuntaan kuuluu viisi kuntaa (Kankaanpää, Honkajoki, Siikainen, Karvia ja Jämijärvi), jotka ovat Kankaanpään poliisiaseman vastuualuetta. Näiden lisäksi Kankaanpään poliisin toiminta-alueita ovat Pomarkku, Merikarvia ja Lavia, vaikka ne kuuluvatkin hallinnollisesti Poriin. Vaikka Kankaanpään poliisi vastaa Pohjois-Satakunnan poliisipalveluista Kankaanpäässä ei ole esimerkiksi omaa kenttäjohtajaa, vaan Pohjois-Satakunnan kenttäjohtajana toimii Porin kenttäjohtaja. (Kulmala 2020.) *Katso kuva 1.*





Kuva 1. Satakunnan kunnat ja seutujako 2019. (kuva: <http://www.satakuntaliitto.fi/sites/satakuntaliitto.fi/files/Satakunnan%20seutukunnat%202019.jpg>)

### 2.1.1 Kankaanpään poliisiaseman säilöönottotilojen sulkeminen

Kankaanpään poliisiaseman vapautensa menettäneiden säilytykseen tarkoitetut tilat suljettiin vuosien 2013 ja 2014 vuoden vaihteessa (Yle uutiset 2.1.2014, luettu 23.1.2020). Pian säilöönottotilojen sulkemisen jälkeen kansanedustaja Anssi Joutsenlahti esitti Eduskunnan puhemiehelle kirjallisen kysymyksen koskien Kankaanpään säilöönottotilojen palauttamista käyttöön. Joutsenlahti tiedusteli: ” Mitä hallitus aikoo tehdä palauttaakseen Kankaanpään poliisiaseman kustannuksiltaan edulliset putkatilat käyttöön, että poliisien ja partioiden aikaa säästyy kuntalaisten turvallisuuden hyväksi, sekä vähentääkseen talteen

otettujen juopuneiden turhasta kuljettamisesta Poriin asti koituvia kuluja?” (Eduskunta 27.2.2014, luettu 10.12.2019.)

Vastauksen kysymykseensä Joutsenlahti sai silloiselta sisäministeri Päivi Räsäseltä, joka perusteli säilöönottotilojen sulkemista ja syitä. Räsäsen mukaan Poliisihallitus sai tehtäväkseen poliisin hallintorakennemuutoksen yhteydessä vuonna 2013 selvittää poliisin säilytystilaverkoston kehittämistä ja mahdollista keskittämistä hallintorakennemuutoksen tavoitteiden mukaisesti. Selvityksessä selvitettiin vapautensa menettäneiden säilytystilojen käyttöastetta, etäisyyttä lähimpään poliisivankilaan, tilojen kuntoa ja vuokrasopimuksen pituutta. Kankaanpään poliisiaseman säilöönottotilat joutuivat selvityksen perusteella kahdeksan muun tilan kanssa lakkautettavien listalle. Vastauksessaan Joutsenlahdelle sisäministeri Räsänen mainitsee Poliisihallituksen arvioineen selvityksen yhteydessä myös säilöönottotilojen sulkemisen vaikutuksia poliisin hälytystoiminnalle. Poliisihallitus oli arvioinut, että laadukkaalla päivittäistoiminnan yleis- ja kenttäjohtamisella kiinniotettujen kuljettamisesta aiheutuvat poliisipartioiden alueelliset vajeet pystyttäisiin paikkaamaan. (Eduskunta 27.2.2014, luettu 10.12.2019.)

## **2.2 Poliisin hallintorakennemuutos**

Poliisin hallintorakennemuutoksen ensimmäinen vaihe (PORA 1), joka koski paikallispoliisia ja suojelupoliisia alkoi poliisin hallintorakenteen kehittämistyöryhmän esityksen mukaisesti 1.1.2009. Ensimmäisessä vaiheessa poliisin 90 kihlakunnan poliisilaitokset lakkautettiin ja niiden tilalle perustettiin 24 uutta poliisilaitosta. Satakunnassa muodostettiin Satakunnan poliisilaitos, jossa Kankaanpään, Kokemäen, Porin ja Rauman kihlakunnat yhdistettiin. Uudistuksen myötä haettiin säästöjä esimerkiksi toimitila- ja henkilöstömenoista. (Sisäasiainministeriö 2008, 66–68; Kangas 2010, 1.)

Hallintorakennemuutoksen toisessa vaiheessa (PORA 2) Suomeen luotiin Poliisihallitus ja poliisin valtakunnallisiin yksiköihin ja Helsingin poliisilaitokseen tuli organisaatiomuutoksia. Poliisin valtakunnallisten yksiköiden hallinnollinen asema oli ennen PORA 2:ta sisäasiainministeriön poliisiosaston alaisuudessa. Yksiköiden hallinnollinen asema säilyi uudistuksessa ennallaan lukuun ottamatta sitä, että ne tulivat suoraan poliisihallituksen alaisuuteen. Helsingin poliisilaitoksen osalta muutokset koskivat laitoksen alaisuudessa olleiden poliisipiirien vähenemistä neljästä kolmeen ja johtamisjärjestelmän

selkiyttämistä. Myös valtakunnallisten yksiköiden johtamisjärjestelmää selkiytettiin ja hallinnollisia rakenteita kevennettiin ottaen huomioon poliisitoiminnalliset ja sidosryhmäyhteistyön tarpeet. (Haraholma 2011, 206-239.)

### 2.3 Poliisin tehtävät

Poliisin tehtäväkenttä on laaja: poliisin tehtäviin kuuluu niin rikosten ennalta estäminen, paljastaminen, selvittäminen kuin syyteharkintaan saattaminenkin. Näiden lisäksi muun muassa yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpitäminen on poliisin tehtävä. (Poliisilaki 2011/872, 1:1§.) Puhuttaessa yleisestä järjestyksestä ja turvallisuudesta sekä rikosten selvittämisestä, henkilön vapauden rajoittaminen on joskus tarpeellista. Tällä tarkoitetaan käytännössä henkilön kiinniottamista, pidättämistä tai vangitsemista, jotka ovat pakkokeinolain (806/2011) 2 luvussa määriteltyjä henkilön vapauteen kohdistuvia pakkokeinoja. Henkilön vapauden rajoittamiseen tulee suhtautua aina vakavasti, koska tällöin rajoitetaan yhtä henkilön ihmisoikeuksista, vapautta.

Pakkokeinoilla tarkoitetaan viranomaisten tutkittavana olevaan rikokseen kohdistamia toimenpiteitä, joilla voidaan puuttua tai rajoittaa henkilön oikeuksia. Pakkokeinoja käytettäessä tai niiden käyttämistä pohdittaessa tulee miettiä pakkokeinolain 1 lukuun kirjattuja suhteellisuus-, hienotunteisuus- ja vähimmän haitan periaatetta. Suhteellisuusperiaatteen mukaan henkilöön kohdistettavan pakkokeinon tulee olla hyväksyttävä saavutettava hyöty, rikoksen törkeys, selvittämisen tärkeys sekä pakkokeinon henkilölle aiheuttama mahdollinen haitta huomioiden. Tätä arvioitaessa tulee siis ottaa huomioon pakkokeinoa tukevat ja vastustavat seikat. Suhteellisuusperiaatteen lisäksi tulee ottaa huomioon hienotunteisuusperiaate, joka koskee sitä miten, missä ja koska pakkokeino suoritetaan. Pakkokeinolain 1 luvun 4 pykälässä hienotunteisuusperiaate on määritelty seuraavasti: *”Pakkokeinoja käytettäessä on vältettävä aiheettoman huomion herättämistä ja toimittava muutenkin hienotunteisesti.”* Vähimmän haitan periaate on hienotunteisuusperiaatteen kaltainen. Sen mukaan pakkokeinolla ei saa aiheuttaa pakkokeinon kohteena olevalle tarpeetonta haittaa tai vahinkoa. (Pakkokeinolaki-kommentaari 2014, 29–37.)

**Kiinniottaminen.** Henkilön vapautta voidaan rajoittaa kiinniottamalla poliisilain, esitutkintalain tai pakkokeinolain perusteella (Laki poliisin säilyttämien henkilöiden

kohtelusta 1:2§). Poliisilain perusteella henkilö voidaan ottaa kiinni henkilöllisyyden selvittämiseksi, henkilön suojaamiseksi, koti- ja julkisrauhan suojaamiseksi tai jos henkilöstä on etsintäkuulutus, joka edellyttää kiinniottamista. Muita tilanteita, joissa henkilö voidaan ottaa poliisilain perusteella kiinni ovat rikoksilta ja häiriöiltä suojaaminen ja väkijoukon hajottaminen. Jos kiinniotettu henkilö on alle 18-vuotias hänet, tulee luovuttaa viipymättä huoltajalleen tai jos siihen ei ole mahdollisuutta sosiaaliviranomaisille. (Poliisilaki-kommentaari 2014.)

Pakkokeinolain perusteella voidaan ottaa kiinni verekseltään tai pakenemasta tavattu rikoksesta epäilty. Myös pidätettäväksi tai vangittavaksi määrätty rikoksesta epäilty voidaan pakkokeinolain perusteella ottaa kiinni. Poliisi saa ottaa rikoksesta epäillyn kiinni myös, jos häntä koskeva pääkäsittely tai päätösharkinta, jossa hän on vastaajana, on käynnissä. Poliisin lisäksi kuka tahansa saa ottaa verekseltään tai pakenemasta tapaamansa rikoksesta epäillyn pakkokeinolaissa kuvatuin edellytyksin. Muun kuin poliisin kiinniottama henkilö täytyy luovuttaa mahdollisimman pian poliisille. Pakkokeinolaissa on kiinniottamisen perusteiden lisäksi, määritelty kuinka pitkään henkilöä voidaan pitää kiinniotettuna. Samat aikarajat löytyvät myös esitutkintalain 6 luvun 5 pykälästä. Kiinniottamisen katsotaan alkavan siitä hetkestä, kun henkilö on menettänyt vapautensa ja poliisin tulee viipymättä ilmoittaa pidättämiseen oikeutetulle virkamiehelle henkilön kiinniottamisesta. Pidättämiseen oikeutetun virkamiehen tulee päättää 24 tunnin kuluessa kiinniottamisesta pidätetäänkö henkilö vai päästetäänkö hänet vapaaksi. Henkilön vapauden menetyksen jatkuessa yli 12 tuntia, täytyy olla olemassa pidättämisen edellytykset, jotka avaan tarkemmin seuraavassa kappaleessa. (Pakkokeinolaki-kommentaari 2014; Esitutkintalaki-kommentaari 2014, 185–186.)

**Pidättäminen.** Kiinniottamisen jälkeen seuraavana ankarampana pakkokeinona on pidättäminen, joka edellyttää, että epäillään rikosta tehdyksi. Tämän jälkeen pohditaan minkälaista näyttöä, rikoksesta epäillyn syylistymisestä käsillä olevaan rikokseen on. Rikoksesta epäiltyä voi olla syytä epäillä rikoksesta tai jos näyttöä tämän syyllisyydestä on enemmän, voidaan häntä pitää todennäköisin syin epäiltynä rikokseen. Pidättämiseen liittyy näiden lisäksi myös erityisiä edellytyksiä, joiden perusteella henkilö voidaan pidättää. Niin kutsutuissa keskivakavissa rikoksissa pidättäminen edellyttää sitä, että rikoksesta, josta epäiltyä epäillään, voidaan tuomita vähintään vuosi vankeutta ja joka täyttää jonkun pidättämisen erityisedellytyksen. Pidättämisen erityisiä edellytyksiä ovat jatkamisvaara, vaikeuttamisvaara ja pakenemisen vaara, joita on syytä epäillä rikoksesta epäillyn

henkilökohtaisten olosuhteiden tai muiden syiden takia. Rikoksesta epäillyn henkilökohtaisiksi olosuhteiksi katsotaan muun muassa hänen aikaisempi käyttäytymisensä, perhesuhteet ja se onko hänellä asuntoa. (Pakkokeinolaki-kommentaari 2014, 46–48.)

Jatkamisvaara voidaan käsittää rikollisen toiminnan jatkamisena, mikäli henkilöä ei pidätetä. Tätä arvioitaessa tulee ottaa erityisesti huomioon henkilön aikaisempi rikollisuus ja rikosten uusiminen. Pakenemisvaara kuvaa tilannetta, jossa henkilö pyrki karkotamaan esitutkintaa tai siihen liittyviä toimenpiteitä pakenemalla. Tämän kaltainen vaara on olemassa, jos henkilö on otettu kiinni pakenemasta, hän on valmistellut pakoa tai yrittänyt paeta. Pakenemisen vaara on olemassa myös, jos henkilö on puhunut pakenemisesta tai muuten ilmaissut pakoaikeensa. Vaikeuttamisvaara on pidättämisen erityinen edellytys, joka pitää sisällään henkilön pyrkimyksen vaikeuttaa esitutkintaa vaikuttamalla esimerkiksi todistajiin tai turmelemalla todisteita. Ajallisesti vaikeuttamisvaara on todennäköistä heti tai pian rikokseen syyllistymisen jälkeen. (Pakkokeinolaki-kommentaari 2014, 49–50.)

Jos kyseessä on niin kutsuttu ylitörkeä rikos, eli rikos, josta ei ole säädetty kahta vuotta vankeutta lievempää rangaistusta rikoksesta epäilty voidaan pidättää. Pidättämisen erityisten edellytysten katsotaan kuuluvan tämän kaltaisiin rikoksiin automaattisesti, joten niitä ei tarvitse erikseen pohtia ja perustella. Pidättäminen voi tulla kyseeseen myös henkilön henkilöllisyyden selvittämisen yhteydessä, mikäli henkilöä ei pystytä tunnistamaan tai hän antaa henkilöllisyydestään väärän tiedon. Tällaisessa tilanteessa pidättämisellä pyritään turvaamaan henkilön identifiointi. Pidättämiseen liittyy myös kohtuuttoman pidättämisen kieltö, joka kieltää henkilön pidättämisen, jos pidättäminen olisi kohtuutonta rikoksen laadun, henkilön iän tai muiden hänen henkilökohtaisten olosuhteidensa vuoksi. Kohtuuttomuutta tulee harkita myös henkilön kiinniottamisen yhteydessä. Kohtuuttoman pidättämisen kiellon lisäksi toinen pidättämistä rajoittava asia, joka tulee ottaa huomioon, on jo pidättämisen edellytyksissä mainittu alle 15-vuotiaan pidättämisen kieltö. (Pakkokeinolaki-kommentaari 2014, 47–51.)

Kiinniottamisen tavoin pidättämistäkin koskee tietyt aikarajat, joita tulee noudattaa. Rikoksesta epäilty, joka on pidätetty, tulee vapauttaa pidättämiseen oikeutetun virkamiehen päätöksellä heti kun pidättämisen edellytyksiä ei enää ole tai viimeistään kun vangitsemisvaatimuksen tekemistä varten säädetty aika on umpeutunut. Pidätetyn vapauttamisesta vangitsemisvaatimuksen käsittelyn yhteydessä päättää tuomioistuin. (Pakkokeinolaki-kommentaari 2014, 52–54, Esitutkintalaki-kommentaari 2014.)

**Vangitseminen.** Vangitsemisen edellytykset tulevat pidättämisen edellytyksistä, joita käsiteltiin jo edellisessä kappaleessa. Henkilö voidaan vangita myös ilman näitä edellytyksiä, jos pidättämisen edellytykset täyttyvät ja vangitseminen on lisäselvityksen vuoksi erittäin tärkeää. Vangitsemisesta päättää tuomioistuin, joka voi määrätä rikoksesta todennäköisin syin epäillyn vangittavaksi vangitsemisvaatimuksen esittämiseen oikeutetun virkamiehen vaatimuksesta. Vangitsemisvaatimuksen esittämiseen oikeutettu virkamies on asiaan perehtynyt virkamies, jonka ei kuitenkaan tarvitse olla pidättämiseen oikeutettu. Vangitsemisvaatimuksen esittämisessä tulisi pyrkiä kuitenkin siihen, että vaatimuksen esittää päällystöön kuuluva virkamies. (Pakkokeinolaki-kommentaari 2014, 56–59; Poliisilaki-kommentaari 2014.)

Mitä rikoksesta epäillyn ikään vangitsemisen yhteydessä tulee, rikollisesta teosta epäiltyä ei saa vangita, jos hän on ollut alle 15-vuotias epäillyn teon hetkellä. Myöskään alle 18-vuotiasta rikoksesta epäiltyä ei saa vangita tai määrätä edelleen vangittuna pidettäväksi, ellei vangitsemiseen ole painavia syitä. Näiden lisäksi on olemassa myös kohtuuttoman vangitsemisen kieltö, joka sisältää rikoksesta epäillyn tai tuomitun henkilökohtaiset olosuhteet ja kohtuuttomuuden asian laadun tai henkilön iän näkökulmasta. Henkilökohtaiset olosuhteet tässä yhteydessä ovat esimerkiksi henkilön terveydentila ja ilman huoltajaa jäävät pienet lapset. (Pakkokeinolaki-kommentaari 2014, 56–59.)

## **2.4 Aikaisemmat tutkimukset**

Aikaisempia tutkimuksia, joissa on tutkittu kiinniotettujen lukumääriä tai kuljetuksiin käytettyä aikaa on Poliisiammattikorkeakoulussa tehty aiemminkin. Tutkimuksen aiheen kannalta merkittävimmät aikaisemmat tutkimukset ovat Pauliina Kauhasen (2019) ja Otto Rajalan (2018) toteuttamat tutkimukset.

Kauhanen on tutkimuksessaan pyrkinyt selvittämään Jyväskylän poliisivankilan sulkemisen seurauksia tarkastellen päihtyneiden ja vapautensa menettäneiden kuljetuksiin käytettyä aikaa ja kuljetuksista aiheutuvia kustannuksia. Hän on kerännyt kvantitatiiviseen opinnäytetyöhönsä aineistoa poliisin TRIP-tietokannasta ja käsitellyt tätä tilastollisesti. Tämän pohjalta Kauhanen on luonut diagrammeja havainnollistamaan tutkimuksensa tuloksia. Kauhanen sai tutkimuksensa tuloksena tietää, että Jyväskylän poliisivankilan sulkemisen jälkeen vapautensa menettäneiden kuljetuksiin käytetty aika lisääntyi

pahimmillaan 37,5% ja kuljetuksista aiheutuneet kustannukset nousivat vastaavasti 37,5%. Jyväskylään poliisivankilan sulkemisen jälkeen avatut väliaikaiset kiinniottotilat kuitenkin laskivat näitä prosentteja hieman. (Kauhanen 2019.)

Rajala puolestaan on tutkinut määrällisiä menetelmiä hyödyntämällä Itä-Uudenmaan ja Helsingin poliisilaitoksen välisiä eroja YJT perusteisesti kiinniotettujen lukumäärissä. Aineistona hän on käyttänyt Polstat:sta saamia tilastoja YJT perusteisesti kiinniotetuista tutkittavilla alueilla. Rajala on tutkimuksessaan saanut selville, että laitosten kiinniotettujen lukumäärät eroavat toisistaan useista eri syistä. Helsingin poliisilaitoksen alueella YJT perusteisesti kiinniotettuja tulee enemmän kuin Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen alueella. Suurimpana yksittäisenä syynä Rajalan tutkimuksen mukaan on poliisilaitosten väliset erot resursseissa. Resurssierojen takia poliisi joutuu Rajalan johtopäätösten mukaan priorisoimaan tehtäviään, mikä on johtanut poliisin valvonta- ja hälytystoiminnan keskittymiseen hälytystehtäville. Tämän takia poliisi ei ehdi tekemään YJT valvontaa ja YJT-kiinniottoja tulee vähemmän. (Rajala 2018.)

### **3 TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN**

Tämä tutkimus on laadullinen opinnäytetyö, joka on toteutettu yhdistämällä sekä laadullisen, että määrällisen tutkimuksen metodeja. Tästä monimetodisesta toiminnasta käytetään termiä triangulaatio. Triangulaatio voidaan jakaa neljään alaryhmään sen perusteella, miten triangulaatiota käytetään. Nämä neljä alaryhmää ovat:

- aineistotriangulaatio
- menetelmätriangulaatio
- teoriatriangulaatio
- tutkijatriangulaatio.

Tässä opinnäytetyössä on käytetty yllä mainituista triangulaation muodoista aineistotriangulaatiota, koska se vastasi parhaiten tutkimuksellisia tarpeita. Aineistoon liittyvässä triangulaatiossa yhdistetään vähintään kahdella eri menetelmällä kerättyä aineistoa. (Ronkainen ym. 2011, 101–105.)

### 3.1 Laadullinen tutkimus

Laadullisesta tutkimuksesta käytetään synonyymina käsitettä kvalitatiivinen tutkimus. Kvalitatiivinen tutkimus on joustava tutkimuskäytäntö, jossa tutkimusongelmat ja aineiston analysointi elää tutkimuksen mukana. Laadullisen tutkimuksen aineisto on usein tekstiksi purettua monitulkintaista materiaalia, jonka analysointi edellyttää yhden näkökulman valitsemista, josta aineistoa lähdetään tarkastelemaan. Laadullinen tutkimus on kokonaisvaltaista ja rakentuu ajatukselle, jonka mukaan merkityksiä täytyy pyrkiä tulkitsemaan osana asiayhteyttä tai kokonaisuutta. (Ronkainen ym. 2011, 81–83.)

Tässä tutkimuksessa laadullisen aineiston keräämiseen on valittu tutkimusmenetelmäksi teemahaastattelu. Teemahaastattelulle tunnusomaisesti haastattelu on sidottu ainoastaan haastattelijan määrittelemiin aihealueisiin, eikä haastattelijalla välttämättä esitä samoja kysymyksiä kaikille haastateltaville (Hirsjärvi & Hurme 2001, 48.)

*”Haastattelulla on tietty päämäärä, johon haastattelun kautta pyritään: haastattelijalla on tiedon intressi, jonka vuoksi hän tekee kysymyksiä ja aloitteita, kannustaa haastateltavaa vastaamaan, ohjaa keskustelua, fokusoi sitä tiettyihin teemoihin jne.” (Ruusuvoori & Tiittula 2005, 23).*

Valitsin teemahaastattelun opinnäytetyön keskeiseksi aineiston keräysmenetelmäksi, sillä se mahdollisti tutkimuksen kannalta olennaisen aineiston keräämisen. Teemahaastattelu aineiston keräämisen menetelmänä on lisäksi ihmisläheisempi ja monipuolisempi verrattuna esimerkiksi täysin strukturoituun haastatteluun.

Aineiston keräämisen jälkeen laadullinen aineisto täytyy analysoida, jotta saadaan erotettua tarpeellinen ja tarpeeton tieto toisistaan. Laadullisen analyysin voidaan Pertti Alasuutarin (2011, 39) näkemyksen mukaan katsoa koostuvan kahdesta toisiinsa liittyvästä vaiheesta, havaintojen pelkistämisestä ja arvoituksen ratkaisemisesta.

Havaintojen pelkistäminen koostuu aineiston peilaamisesta tutkimuksen teoreettiseen viitekehykseen ja asetettuihin tutkimuskysymyksiin. Tämä tarkoittaa käytännössä aineiston tarkastelua tutkimuksen kannalta tarkoituksenmukaisesta näkökulmasta ja sen perusteella tehtyä havaintojen yhdistämistä. Havaintojen yhdistäminen voi konkreettisimmillaan olla



esimerkiksi haastatteluiden välisten yhteisten piirteiden yhdistämistä, jolla tavoitellaan selkeämmin tulkittavaa aineistoa. (Alasuutari 2011, 38–48.)

Laadullisen analyysin toinen vaihe eli arvoituksen ratkaiseminen voidaan käsittää tulosten pohjalta tehtyinä johtopäätöksinä. Tutkimuksen johtopäätökset tai tulosten tulkinta koostuu saatujen tulosten vertaamisesta aiempiin tutkimustuloksiin ja kirjallisuuteen. Tämä vertailu vaikuttaa paljon siihen, kuinka hyvin tutkimus on onnistunut. (Alasuutari 2011, 38–48.) Jos johtopäätöksissä päädytään samaan tai samansuuntaiseen lopputulokseen aiempien tutkimusten ja aiheeseen liittyvän kirjallisuuden kanssa, tutkimuksen voidaan sanoa vahvistavan tiettyä käsitystä tutkittavasta aiheesta. Tutkimuksen johtopäätösten ja aiempien tutkimusten sekä kirjallisuuden ollessa ristiriidassa keskenään voidaan sanoa tutkimuksen tulosten haastavan aikaisempia käsityksiä ja syy-seuraussuhteita.

### **3.1.1 Haastattelut**

Toteutin tutkimuksen laadullisen aineiston keräämisen konkreettisesti valitsemalla haastateltaviksi kaksi valvonta- ja hälytystoiminnassa työskentelevää ja kaksi rikostorjunnassa ja -tutkinnassa työskentelevää poliisia. Haastateltavien valikoitumiseen vaikutti se, kuinka pitkään he olivat työskennelleet Kankaanpään poliisiasemalla ja olivatko he olleet töissä Kankaanpäässä jo ennen säilöönottotilojen sulkemista. Haastattelemalla pitkään Kankaanpäässä työskennelleitä sain riittävän kattavan otoksen, jossa haastateltavilla oli omakohtaisia kokemuksia ja mielipiteitä opinnäytetyön aiheeseen liittyen. Valitsemalla sekä kentällä että tutkinnassa työskenteleviä haastateltaviksi tavoitteena puolestaan oli saada mahdollisimman monipuolinen tutkimusaineisto.

Kun olin valinnut haastateltavat ja kertonut heille alustavasti mihin liittyen tulisin heitä haastattelemaan, sovimme yhdessä haastattelujen varsinaisesta toteuttamisesta. Sovimme, että äänittäisin täysin anonyymit haastattelut ja litteroisin haastattelut tekstiksi äänitteiden pohjalta. Samalla päätimme, että poistaisin äänitteet ja litteroinnit opinnäytetyön hyväksymisen jälkeen. Suoritin haastattelut kahden päivän aikana Kankaanpään poliisiasemalla haastattelemalla kaikkia haastateltavia erikseen suljetussa huoneessa. Jokaisen haastattelun alussa kertosimme haastateltavien kanssa vielä yhdessä sovitut haastatteluihin liittyvät ”pelisäännöt”. Haastattelun jälkeen annoin haastateltavalle

mahdollisuuden vielä kuunnella haastattelusta tallentamani äänite ja tehdä siihen korjauksia tai lisäyksiä.

Haastatteluja seuranneiden päivien aikana litteroin äänitteet tekstiksi. Litteroinnin suoritin kirjoittaen esittämäni kysymykset ja haastateltavien vastaukset tekstiksi. Jätin litteroinnista pois kielentutkimukselle tunnusomaisen hymähdysten, taukojen ja muiden aiheeni kannalta merkityksettömien seikkojen kirjaamisen. Litteroin haastattelut keskittyen erityisesti haastatteluiden sisältöön ja litteroin haastattelut sana sanalta mahdollisimman informatiiviseksi tekstiksi.

Litteroinnin jälkeen tarkastelin haastateltavien vastauksia ja etsin tutkimuskysymyksiin liittyviä vastauksia. Keräsin samaan aihealueeseen liittyvät vastaukset yhteen, jotta niiden hyödyntäminen ja pelkistäminen tutkimuksen tuloksia kirjoitettaessa olisi helpompaa. Tutkimuskysymyksiin liittyvien vastausten lisäksi poimin litteroinneista säilöönottotilojen sulkemista pohjustavia vastauksia, joita voisin hyödyntää tulosten esittelyn alussa.

### **3.2 Määrällinen tutkimus**

Tutkimusta tehdessäni hyödynsin laadullisen menetelmän rinnalla määrällistä menetelmää rikastaakseni tutkimuksen aineistoa. Määrällinen eli kvantitatiivinen tutkimus kuvaa ja tulkitsee määrällisyyttä hyödyntäen tutkittavaa ilmiötä sekä siinä havaittuja vaikutussuhteita ja lisäksi tutkimuksen kohteena olevaa ilmiötä yritetään purkaa mitattaviksi osiksi (Ronkainen ym. 2011, 83–88).

Määrällinen osuus tässä tutkimuksessa koostuu kahdesta Microsoft Excel- sovelluksessa luomastani kuviosta, joissa on pylväsdiagrammeihin esitetty indikaattorit Kankaanpään kenttäjohtoalueen vuosittaisista tehtävämääristä suhteessa kiinniotettujen määriin. Toisessa kuviossa on esitetty tehtävämäärät suhteessa YJT perusteisesti kiinniotettuihin ja toisessa tehtävämäärät suhteessa rikosperusteisesti kiinniotettuihin. Tiedot näihin kuvioihin sain poliisin tulostietojärjestelmä Polstat:sta. Tilastot on otettu 15 vuoden ajalta (2005-2019), jotta muutokset näkyisivät mahdollisimman selkeästi.

*”Indikaattori on ilmainen tai mittari, joka kuvaa kohteen ominaisuutta, tilaa tai siinä tapahtunutta muutosta” (Ronkainen ym. 2011, 103).*

Kuvioiden luomisen jälkeen analysoin niitä tilastollisen päättelyn ja analysoinnin keinoin. Toteutin tämän käytännössä avaamalla kuvioiden sisältämän informaation tekstiksi. Tämän jälkeen pohdin Kankaanpään kenttäjohtoalueen tehtävämääriä suhteessa kiinniotettujen lukumääriin ja tein yhteenvedon tekemistäni havainnoista. Mietin myös sitä, mitä mahdollisia puutteita kuvioissa voisi olla ja mistä ne voisivat johtua. Viimeisessä vaiheessa tein kuvioista johtopäätöksiä, jotka sisällytin laadullisesta aineistosta saamiini tuloksiin.

*”Tilastollisen päättelyn - - tavoitteena on luotettavien johtopäätösten tekeminen perusjoukosta otoksen perusteella” (Holopainen & Pulkkinen 2008, 165).*

## **4 TULOKSET JA JOHTOPÄÄTÖKSET**

Tässä osiossa esitellään tutkimuksen tulokset ja tulosten pohjalta tehdyt johtopäätökset. Tuloksia pohjustetaan haastatteluista kerätyillä tiedoilla koskien säilöönottotilojen sulkemista edeltänyttä aikaa. Tämän jälkeen esitellään tutkimuskysymyksiin liittyvät tulokset laadullista aineistoa hyödyntäen, jonka jälkeen siirrytään käsittelemään määrällisen aineiston tuloksia.

### **4.1 Laadulliset tulokset**

Kankaanpään poliisiaseman säilöönottotiloissa säilytettiin kaikkien haastateltavien mukaan niin YJT perusteisesti, kuin rikosperusteisestikin kiinniotettuja ja tilat olivat vuorokauden ympäri käytettävissä ennen säilöönottotilojen sulkemista. Eräs haastateltavista kommentoi säilöönottotilojen aukioloa seuraavasti:

*”Ne oli 24 tuntia auki silloin kun oli kiinniotettuja. Tarpeen mukaan muutettiin työvuoroja, niin että saatiin aina vartija tänne.”*

Säilöön otettujen vartiointi oli hoidettu yhden päätoimisen vartijan toimesta päivisin ja rikostutkijoiden tai valvonta ja hälytystoiminnassa työskentelevien toimesta öisin, jos tarve vaati, kertoi yksi haastateltavista. Kaksi haastateltavista muisteli, että päätoimisen vartijan lisäksi oli satunnaisesti työllisyysvaroin palkattuja vartijoita. Valvonta- ja hälytystoiminnassa työskentelevä haastateltava muisti lisäksi noin vuoden verran kestäneen

Kankaanpään poliisiasemalla toteutetun kokeilun, jossa yksityinen vartiointiliike vastasi vapautensa menettäneiden vartioinnista.

*”Tämmönen maan laajuinen tiäks, että oli vartiointiliike, oli täällä vartijoimas. Sitä ei ollu ku vaan muutamias paikas koko Suomes.”*

Kysyttäessä Kankaanpään poliisiaseman vapautensa menettäneiden säilyttämiseen tarkoitettujen tilojen positiivisista puolista haastateltavat vastasivat seuraavasti. Rikostorjunnassa ja -tutkinnassa työskentelevät nostivat esille kuulusteluiden ja muiden tutkinnan toimenpiteiden helppouden, kun kiinniotetut olivat helposti saatavilla.

*”Se helppous, se että se oli helppoa ja yksinkertaista. Kun aamulla tulit töihin ja näit että on juttu niin tiesi että se kaveri on tossa noin ja sen saa pakettiin sen asian samantien ja samana päivänä. Samaten että jos siellä nyt oli joku YJT perusteisesti kiinni, niin nimen ku näki niin tiesi, että mulla on tolle juttu, että käynpä hoitamassa sen tänään ja sain hoidettua.”*

Valvonta- ja hälytystoiminnassa työskentelevät puolestaan painottivat kiinniotettujen helppoa ja nopeaa kuljetusta säilöönottotiloihin. Toinen valvonta- ja hälytystoiminnassa työskentelevistä kertoi säilöönottotilojen sijainnin vaikuttavan myös työturvallisuuteen.

*”Ne on ihan ilman muuta noi, että se ajankäyttö, että ku siihen ei menny siihen päihtyneen putkaan viemiseen tosiaan siihen aikaan, ku muutama kymmenen minuuttia yhteensä, jos se tuosta torilta haettiin. Ja nyt siihen menee muutama tunti, että se ajankäyttö. Siinä on niin aikasidonnaisuus niin iso tommoseen tehtävään. Että olihan se työturvallisuus, että vaikuttaa kaikkeen sitte ku se partio on saatavilla ja hälytysajat on lyhyempiä ku partio ei oo kiinni kuljettamisessa. Työturvallisuus ja kansalaisten turvallisuus ja se vaikuttaa aika moneen asiaan.”*

#### **4.1.1 Säilöön otettujen kuljetuksiin käytetty aika**

Säilöönottotilojen sulkeminen Kankaanpäästä on vaikuttanut haastateltavien mukaan Kankaanpään poliisin toimintaan ja toimintatapoihin. Haastateltavat mainitsivat muutoksien näkyvän selvimmin kiinniotettujen kuljetuksiin käytetyssä ajassa ja kiinniotettujen

kuulusteluiden hankaloitumisena. Valvonta- ja hälytystoiminnassa työskentelevät mainitsivat, että tilojen sulkemisen jälkeen kiinniotetun kuljettamiseen on kulunut vähintään 2 tuntia aikaa ja jos kiinniotto tapahtuu esimerkiksi Karviassa, partio on sidottuna kiinniotosta aiheutuvaan kuljetukseen ja kirjauksiin enimmillään jopa neljäksi tunniksi. Rikostorjunnassa ja -tutkinnassa työskentelevä haastateltava nosti esille matkustamiseen kuluvan työajan ja Porin poliisiasemalla kuulusteluiden aiheuttamat järjestelyt.

*”Se on vaikuttanut siihen, että meillä kuluu suhteettoman paljon tutkinta-ajasta siihen matkustamiseen Porin ja Kankaanpään välillä. Ja silloin kun matkustetaan niin ei voi tehdä mitään tutkintatöitä, että se on ihan hukkaan heitettyä aikaa. Se on joka päivä vähintään, se kaksi tuntia menee siihen matkustamiseen plus sitten ne järjestelyt siellä toisessa päässä. Ku se ei aina oo edes niin että meillä on siellä kuulustelutiloja. Saatetaan joutua odottamaan kuulustelutilojakin siellä, niin täällä olis kaikki niinku valmiina, tutkintatilat.”*

#### **4.1.2 Säilöön otettujen lukumäärät**

Vapautensa menettäneiden säilytykseen tarkoitettujen tilojen sulkemisella on ollut ajankäytön lisäksi muitakin konkreettisia vaikutuksia. Kaikki haastateltavat mainitsivat tilojen sulkemisen vaikuttaneen negatiivisesti YJT perusteisesti kiinniotettujen määrään. Tällä haastateltavat tarkoittivat kiinniotettujen määrän vähenemistä. Lisäksi kolme haastateltavista arvioi tilojen sulkemisen vaikuttaneen myös rikosperusteisesti kiinniotettujen lukumäärään. He olivat sitä mieltä, että sekä rikosperusteisesti että YJT perusteisesti kiinniotettujen lukumäärät ovat olleet laskussa Kankaanpään poliisiaseman säilöönottotilojen sulkemisen jälkeen.

*”Noin näppituntumalla ja omakohtainen kokemus, että kyllä ne on vähentyny. Ainaki YJT-kiinniotot ja ehkä rikosperusteisetkin. Vähän riippuu, mutta kyllä ne on vähentyny, koska niitä nyt tosiaan koitetaan saada johonki tumpattua, kotiin tai naapuriin taikka kaverille. Taikka jos ei ole semmosesta häiriköstä kyse, että on pakko viedä. Sittenhän aina viedään, mutta kiikun kaakun tapaukset, nyt ne helpommin jätetään pistämättä putkaan, ku lähetään viemään niitä Poriin.”*

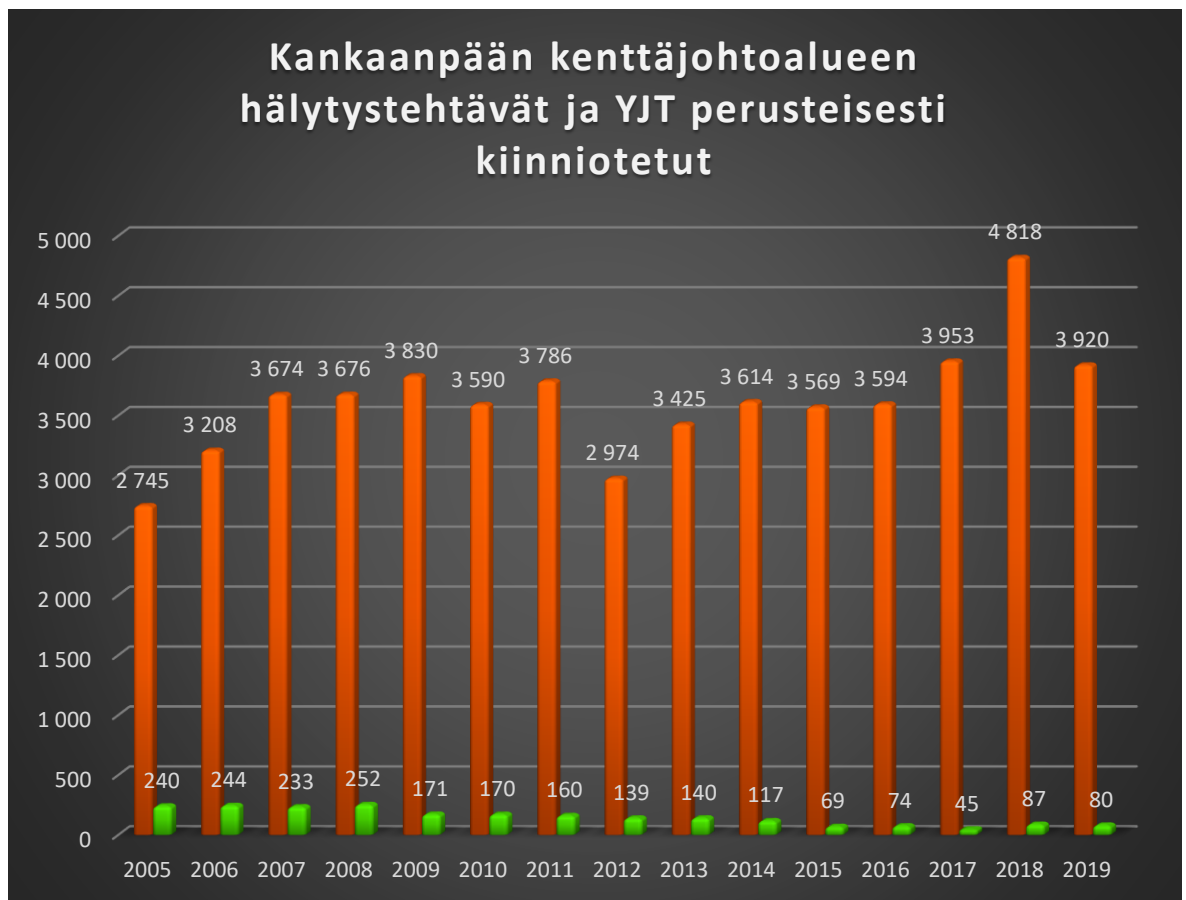
Vapautensa menettäneiden kuljettamisella Poriin on haastateltavien mukaan ollut vaikutusta myös työn mielekkyyteen ja rasittavuuteen.

*”Se, että sä lähet väsyneenä ajaan Poriin 52 kilometriä ja sama takasi 52 km ni onhan se ihan selvä, että se on vaikuttanu tähän työn rasittavuuteen ja mielekkyyteen.”*

*”No ainakin siihen rasittavuuteen, että onhan se aina oma riskinsä, kun joudutaan paljon matkustamaan. Silloin jos on paljon kiinniotettuja ja vangittujakin niin voi olla, että me käytännössä kaikki työvuorot tehdään Porissa, niin on se matkustaminen tietysti hankalaa. Ja myöskin se, että osa toiminnasta on kumminkin Kankaanpäässä ja osa Porissa niin se on se, että on kahdessa paikassa on toimintaa niin tottakai se tuo omia hankaluuksiaan.”*

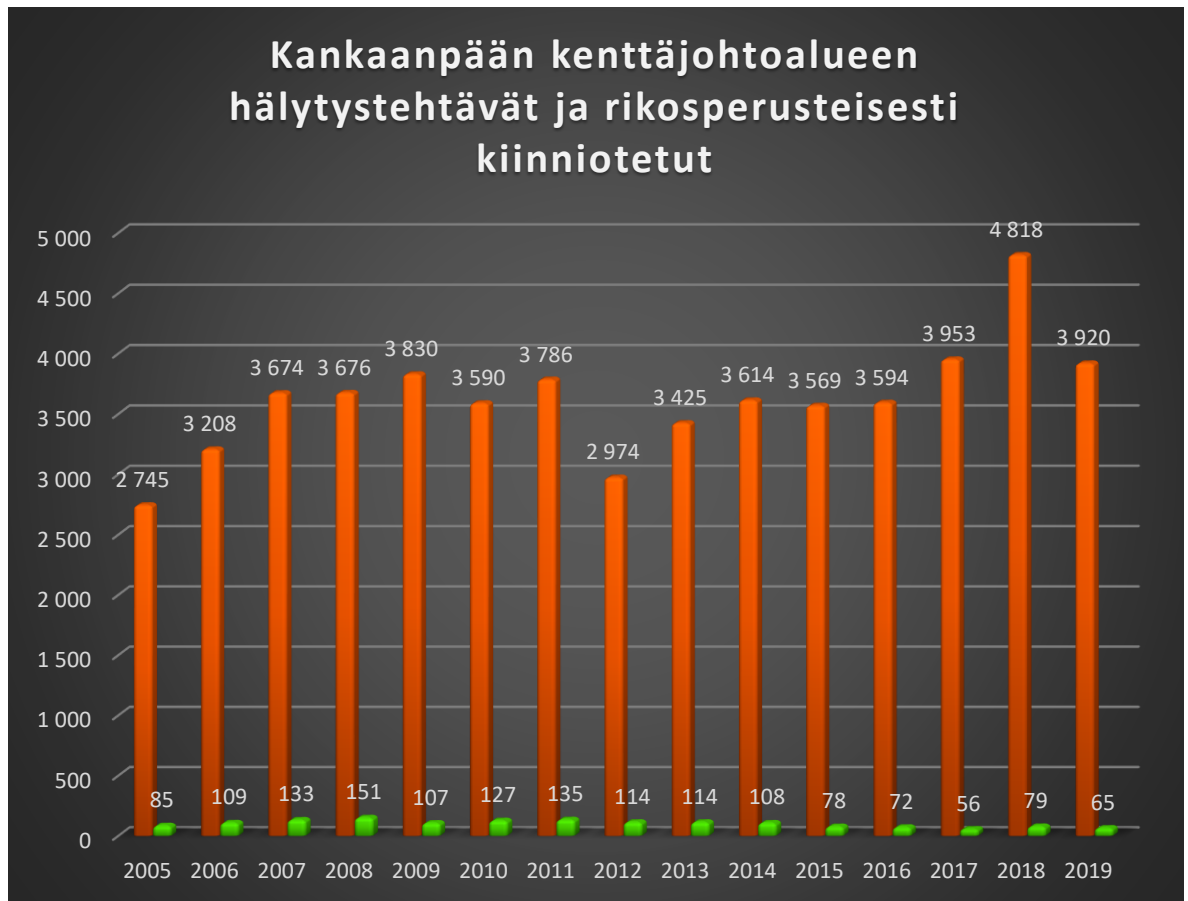
Kankaanpään säilöönottotilat eivät sulkemisesta huolimatta ole olleet täysin tyhjillään, vaan haastateltavien mukaan niitä käytetään varastotiloina. Muutamaa entistä putkaa käytetään tämän lisäksi niin sanottuina sumppuina, joissa henkilöä voidaan pitää lyhytaikaisesti kiinniotettuna esimerkiksi henkilöllisyyden selvittämiseksi, kertoi rikostorjunnassa ja -tutkinnassa työskentelevä haastateltava.

## 4.2 Määrälliset tulokset



Kuvio 1. Kankaanpään kenttäjohtoalueen hälytystehtävät ja YJT perusteisesti kiinniotetut vuosina 2005-2019. (kuvio: Mikael Tammisto, 14.02.2020)

Yllä olevasta kuviosta (Kuvio 1.) on havaittavissa haastateltavien olleen oikeassa YJT perusteisesti kiinniotettujen määrän vähenemisestä. Kuviossa oranssilla värillä esitetyt palkit kuvaavat Kankaanpään kenttäjohtoalueen hälytystehtäviä ja vihreät palkit kuvaavat kyseisen kenttäjohtoalueen YJT perusteisesti kiinniotettujen lukumääriä. Kuvion lukuarvoista puuttuu Lavian hälytystehtävät ja YJT-kiinniotetut, koska Lavian hälytystehtäviä ja YJT perusteisesti kiinniotettujen tilastoja ei ollut mahdollista saada tulostietojärjestelmästä. Hälytystehtävien määrät ovat pysyneet melko samalla tasolla muutamaa yksittäistä vuotta lukuun ottamatta. YJT-kiinniotettujen lukumäärissä sen sijaan on nähtävissä selkeä muutos. Vuonna 2013 kiinniotettuja on ollut 140 ja seuraavana vuonna 117. Vuonna 2015 YJT perusteisesti kiinniotettujen lukumäärä on pudonnut 69:ään. Haastateltavien mukaan tähän muutokseen suurimpana yksittäisenä syynä oli Kankaanpään poliisiaseman säilönottotilojen sulkeminen. Tilojen sulkemisen jälkeen YJT-kiinniotettujen määrät ovat vähentyneet lähes joka vuosi, mutta näyttäisivät olevan vakiintumassa noin 75-85 tasolle.



Kuvio 2. Kankaanpään kenttäjohtoalueen hälytystehtävät ja rikosperusteisesti kiinniotetut vuosina 2005-2019. (kuvio: Mikael Tammisto, 14.02.2020)

Rikosperusteisesti kiinniotettujen osalta yllä olevasta kuviosta (Kuvio 2.) voi havaita YJT perusteisesti kiinniotettujen kaltaisen kehityksen. Kuviossa oranssit palkit vastaavat ensimmäisen kuvion tavoin Kankaanpään kenttäjohtoalueen hälytystehtäviä. Vihreät palkit osoittavat ensimmäisestä kuviosta poiketen rikosperusteisesti kiinniotettujen määriä vuosittain. Myöskään tässä taulukossa ei ole Lavian hälytystehtäviä tai kiinniotettuja. Rikosperusteisesti kiinniotettujen määrissä ei ole tapahtunut yhtä radikaalia muutosta, kuin YJT-kiinniotettujen määrissä. Rikosperusteisesti kiinniotettujen määrät ovat silti olleet laskussa. Vuonna 2014 rikosperusteisesti kiinniotettuja oli vielä 108, mutta seuraavana vuonna enää 78.

### 4.3 Johtopäätökset

Tämän tutkimuksen tavoitteena oli vastata kahteen aiheen rajauksen perusteella asetettuun tutkimuskysymykseen. Seuraavaksi esitellään tutkimuksesta saadut vastaukset näihin kysymyksiin.



*Onko Kankaanpään poliisiaseman säilönottotilojen sulkeminen vaikuttanut Kankaanpäässä työskentelevien poliisien käsitysten mukaan kiinniotettujen lukumääriin?* Haastatteluista saatu vastaus tähän kysymykseen on selkeän yksiselitteinen. Kankaanpään poliisiaseman säilönottotilojen sulkeminen on poliisien käsitysten mukaan vaikuttanut kiinniotettujen vuosittaisiin lukumääriin negatiivisesti, mitä tukevat myös poliisin tulostietojärjestelmä Polstat:sta saadut tilastot. Negatiivisella vaikutuksella tässä yhteydessä tarkoitetaan sitä, että YJT perusteisesti ja rikosperusteisesti kiinniotettujen lukumäärät Kankaanpään kenttäjohtoalueella ovat vähentyneet vuoden 2014 jälkeen.

*Millainen käsitys Kankaanpään poliisiasemalla työskentelevillä on kiinniotettujen kuljetusten kestosta?* Haastateltavien vastausten perusteella voidaan sanoa kiinniotettujen kuljetuksiin käytetyn ajan lisääntyneen merkittävästi, johtuen yksinomaan Kankaanpään säilönottotilojen sulkemisesta. Tilojen sulkemisen jälkeen kiinniotetun kuljettaminen ja kiinniotosta aiheutuvat kirjaukset sitovat poliisipartion vähintään noin 2 tunniksi ja enimmillään jopa yli 4 tunniksi, joka on jo kolmasosa valvonta- ja hälytystoiminnassa työskentelevien koko 12 tunnin työvuorosta.

## **5 POHDINTA**

### **5.1 Eettisyys**

Opinnäytetyön validiuden ja reliaabeliuden lisäksi opinnäytetyön eettisyyden tarkastelu on osa tieteellistä tutkimusta. Eettisyys käsitteenä on yksinkertaisimmillaan yksilön tai yhteisön käsitys siitä mikä on oikein ja mikä väärin. Etiikka on osa elämäämme ja se osaltaan määrittelee asioita ja tekoja, joita teemme tai emme tee. Se on ikään kuin moraalinen kompassimme. Etiikkaa voidaan soveltaa myös tieteelliseen tutkimukseen, jolloin puhutaan tutkimusetiikasta tai tieteen etiikasta. Vuonna 2002 julkaistussa teoksessa ”*Tieteen etiikka: ei mitään sensaatioiden siveysoppia.*” Jaana Hallamaa määrittelee tieteen etiikan seuraavasti: tieteen etiikka on ”koko tiedeyhteisön hiljaista, sinnikästä ja hellittämätöntä sitoutumista tieteen harjoittamisen ihanteisiin: rehellisyyteen, avoimuuteen ja kriittisyyteen” (Hallamaa 2002, viitattu teoksessa Kuula 2011, 29). Näihin ihanteisiin olen myös omassa tieteellisessä tutkimuksessani pyrkinyt.

*”Tutkimustyön etiikkaan kuuluu - - kysymys siitä, pitääkö tieteellistä tutkimusta ylipäänsä harjoittaa eli onko tiedonjano hyväksyttävää” (Haaparanta & Niiniluoto 2016, 154).*

Opinnäytetyön eettisyyden pohdinta alkoi jo heti alkuvaiheessa, kun mietin aiheen valintaa ja rajausta. Kun lopullinen opinnäytetyön aihe alkoi hahmottua punnitsin pitkään sitä olisiko se liian arka aihe, koska tiesin sen herättävän paljon vahvojakin mielipiteitä. Päädyin pohdinnassa kuitenkin siihen lopputulokseen, että tiedonjanoni oli hyväksyttävää, koska koin aiheen olevan tärkeä. Kirjoittaessani opinnäytetyötä pyrin kirjoittamaan tutkimuksen vaiheista mahdollisimman avoimesti, jotta opinnäytetyön validiteetin ja reliabiliteetin arviointi olisi mahdollisimman vaivatonta myös aiheesta mitään tietämättömän silmin.

Hyvään tutkimusetiikkaan kuuluu myös tutkijan ja tutkittavien välinen kommunikointi ja esimerkiksi suulliset sopimukset kerätyn aineiston säilyttämisestä ja käsittelystä (Kuula 2011, 99–116). Suorittaessani haastatteluja kerroin jokaiselle haastateltavalle haastattelujen tarkoituksen ja tavoitteen. Kerroin myös, että haastattelut toteutetaan täysin anonyymisti ja kysyin heiltä suostumusta haastatteluiden äänittämiseen. Haastatteluiden jälkeen annoin haastateltaville vielä mahdollisuuden kuunnella äänite ja tehdä siihen korjauksia. Lopuksi sovimme, että litteroin haastattelut äänitteiden pohjalta ja hävitän äänitteet, kun opinnäytetyö on hyväksytty. Mielestäni olen onnistunut tutkimuksessani näin toimimalla noudattamaan hyvää tutkimusetiikkaa.

## **5.2 Validiteetti**

*”Validius tarkoittaa mittarin tai tutkimusmenetelmän kykyä mitata juuri sitä, mitä on tarkoituksin mitata” (Hirsjärvi ym. 2000, 213).*

Arvioin tässä osiossa tutkimukseni validiutta eli laadukkuutta pohtimalla valittuja menetelmiä ja tutkimuksen toteuttamista kokonaisuutena. Kaikki lähti liikkeelle tutkimusaiheen valinnasta ja rajauksesta, jota seurasi tutkimusstrategian valinta. Valitsin tutkimusstrategiakseni kvalitatiivisen eli laadullisen tutkimuksen, johon halusin yhdistää määrällisen tutkimuksen osia. Päädyin toteuttamaan tutkimuksen laadullisena tutkimuksena, jossa käytin aineistotriangulaatiota. Kahden eri aineiston avulla pyrin muiden tavoitteiden ohella parantamaan tutkimuksen validiteettia lähtökohtana se, että aineistot tukisivat toisiaan.

Laadullisen aineiston keräämiseen käyttämäni teemahaastattelu menetelmä mittasi mielestäni tarkoituksenmukaisesti haastateltavien omakohtaisia kokemuksia ja käsityksiä Kankaanpään poliisiaseman säilöönottotilojen sulkemista koskien, mikä oli tarkoituksenakin. Haastattelujen sisällön lisäksi haastateltavien valinnalla oli suuri merkitys tutkimuksen tuloksiin. Valitsin haastateltaviksi sellaiset henkilöt, jotka olivat työskennelleet Kankaanpään poliisiasemalla jo ennen säilöönottotilojen sulkemista. Jos valitsemani henkilöt eivät olisi suostuneet haastatteluun olisin joutunut haastattelemaan sellaisia henkilöitä, jotka eivät olleet työskennelleet Kankaanpäässä ennen säilöönottotilojen sulkemista. Tämä olisi vaikuttanut negatiivisesti tutkimuksen validiteettiin, koska en olisi oikean menetelmän käyttämisestä huolimatta saanut tarvitsemiani vastauksia.

Toinen aineisto, jota käytin tutkimuksessani oli Polstat tilastoista luomani kaksi kuviota, joiden tarkoituksena oli rikastaa tutkimuksen aineistoa ja toimia vertailuaineistona haastattelujen tuloksille. Tässä tarkoituksessa kuviot olivat mielestäni hyvin informatiivisia ja elävöittivät muuten niin tekstipainotteista opinnäytetyötä. Onnistuin mielestäni myös kuvioden visuaalisessa asettelussa, koska niistä on helposti hahmotettavissa olennaiset asiat. Kuvioden informatiivinen sisältö oli mielestäni luotettavaa, koska tehtävien ja kiinniottojen lukumäärät oli otettu suoraan Polstat tilastotietojärjestelmästä, jota poliisihallitus pitää yllä. Jos mietitään mikä voisi laskea kuvioden validiteettia, syynä voisi olla se, ettei tilastoissa näkyisi kaikkia vuosittaisia tehtäviä tai kiinniotettuja. Tähän voisi vaikuttaa poliisin tekemät virheelliset kirjaukset tai kirjausten tekemättä jättäminen. Yhteenvetona arvioin opinnäytetyössä käyttämäni menetelmien kuitenkin mittaavan hyvin sitä mitä niiden oli tarkoituskin ja aineistojen olleen riittävän laadukkaita.

*”Viranomaisten toiminnan yhteydessä syntyneet rekisteritiedot, esimerkiksi poliisin tilastoimat rikokset, sisältävät omat ongelmansa, ja niitä käytettäessä on syytä miettiä, mitä tarkoitusta varten tiedot on alkuaan koottu ja miten hyvin ne kuvaavat muita ilmiöitä - -”*  
(Hurtig & Laitinen & Uljas-Rautio 2010, 72–73.)

Tutkimuksen tulosten ja johtopäätösten laatua pohtiessani tulin siihen lopputulokseen, että näiden osioiden laadun määrittely ei ole läheskään yhtä helppoa kuin tutkimusmenetelmien. Tutkimustulokset ovat mielestäni laadukkaita, koska ne ovat peräisin suoritetuista haastatteluista ja poliisin tulostietojärjestelmästä saaduista tilastoista. Tutkimusten tuloksissa erityisesti kiinniotettujen lukumäärät saivat pohtimaan sitä, onko kiinniotettujen lukumäärien muutokset johtuneet ainoastaan Kankaanpään säilöönottotilojen sulkemisesta

vai voiko taustalla olla myös muita syitä. Kriminologian ja oikeuspolitiikan instituutti uutisoi 7.9.2018 viranomaisten tietoon tulleiden rikosten määrän vähenemisestä vuonna 2017 verrattuna kahden vuoden takaiseen tilastoon. Artikkelin mukaan poliisin tietoon tulleiden rikosten määrä on ollut laskussa 1990-luvun alusta saakka. (Viranomaisten tietoon tulleiden rikosten määrä väheni vuonna 2017, luettu 10.3.2020.) Rikosten määrä voisi siis mahdollisesti olla selittävä tekijä kiinniotettujen määrän vähenemiseen, ei pelkästään Kankaanpään kenttäjohtoalueella vaan valtakunnallisesti tarkasteluna.

### 5.3 Reliabiliteetti

*”Reliabiliteetti tarkoittaa mittauksen luotettavuutta: sitä, kuinka yhdenmukaisesti mittaus on suoritettu ja kuinka johdonmukaisesti ja tarkasti mittari toimii” (Ronkainen ym. 2011, 131).*

Seuraavaksi pohdin tutkimukseni luotettavuutta kahdessa eri osassa. Arvioin erikseen tutkimuksen laadullista ja määrällistä osaa. Tutkimukseni laadullinen osa koostui teemahaastatteluista ja näistä kerätystä aineistosta. Johtuen teemahaastattelulle ominaisesta haastattelujen joustavasta toteutustavasta haastateltavien vastaukset olivat vapaamuotoisia eikä vastauksille asetettu rajoitteita tai raameja.

Koska toteutin tutkimukseni pääosin laadullisena tutkimuksena tutkimuksen luotettavuus ei ole verrattavissa määrälliseen tutkimukseen. Määrällinen tutkimus on lähtökohtaisesti laadullista tutkimusta luotettavampi, koska tutkimuksen aineisto on helpommin mitattavissa ja tulokset toistettavissa. Tästä huolimatta myös laadullinen tutkimus voi olla luotettava. Tutkijan tarkka ja totuudenmukainen selostus tutkimuksen toteuttamisesta parantaa tutkimuksen toteuttamista (Hirsjärvi ym. 2000, 214). Olen mielestäni onnistunut tässä suorittamalla haastattelut johdonmukaisesti samalla tavalla, jos haastatteluissa esitettyjä kysymyksiä ei oteta huomioon. Haastatteluissa esittämäni kysymykset eivät olleet täysin johdonmukaisia, koska en kysynyt samoja kysymyksiä haastateltavilta samassa järjestyksessä. Lisäksi kysymysten sisältö vaihteli riippuen siitä, oliko haastateltava töissä valvonta- ja hälytystoiminnassa vai rikostorjunnassa ja -tutkinassa.

Tutkimuksen määrällinen osa on laadullista luotettavampi, koska aineisto on kerätty poliisihallituksen ylläpitämästä tulostietojärjestelmästä, jossa tilastot kuluvaan vuoteen lukuun ottamatta pysyvät muuttumattomina.

## 5.4 Opinnäytetyön haasteet

Opinnäytetyön tekeminen, kuten minkä tahansa muunkaan lopputyön tekeminen ei ole yksinkertainen ja vaivaton, vaan se vaatii perehtymistä, sinnikkyyttä ja ennen kaikkea aikaa. Omat haasteeni opinnäytetyön kanssa alkoivat jo heti alkuvaiheessa. Opinnäytetyön aiheen valinta ja rajaaminen tuotti minulle ennalta arvaamattoman suuria ongelmia. Jouduin rajaamaan aiheitani useita kertoja, koska muuten opinnäytetyöstäni olisi tullut liian laaja ja työmäärä olisi kasvanut kohtuuttoman suureksi. Erityisen suureksi haasteeksi aiheen valinnan ja rajauksen jälkeen osoittautui teoreettisen viitekehyksen kasaaminen, suoraan aihetta käsitteleviä aiempia tutkimuksia tai kirjallisuutta ei aluksi tuntunut löytyvän. Menetelmäkirjallisuuden kanssa vastaavaa ongelmaa ei ollut. Ennen työharjoittelusta palaamista kävin Kankaanpään kirjastossa, josta löysin laaja-alaisesti materiaalia niin tutkimuksen tekemisestä kuin yksittäisen menetelmän käyttämisestä. Palattuani työharjoittelusta takaisin Poliisiammattikorkeakoululle löysin koulun kirjastosta opinnäytetyön kannalta keskeisiä teoksia, joilla sain laajennettua opinnäytetyön teoriapohjaa. Haasteita opinnäytetyön tekemisessä riitti silti.

Suorittaessani haastatteluita Kankaanpään poliisiasemalla haastateltavien muistikuvat säilönönottilojen sulkemisesta olivat osittain heikkoja, koska säilönönottilojen sulkemisesta oli kulunut jo niin pitkä aika. Tämä vaikutti suoraan opinnäytetyön tulosten pohjalta tekemiini johtopäätöksiin. Pohtiessani tulosten pohjalta tekemiäni johtopäätöksiä piti miettiä tarkasti, mitkä asiat voin johtopäätöksissä tuoda esille ja mitkä täytyy jättää pois. Haastateltavien muistikuvat eivät olleet ainoa haaste haastatteluja suorittaessani. Haastateltavat ymmärsivät osan esittämistäni kysymyksistä väärin ja antoivat vastauksia, jotka eivät vastanneet kysymykseen siinä kontekstissa missä olin sen tarkoittanut. Tähän oli kuitenkin helppo puuttua ja perustella haastateltaville mitä halusin tietää.

Opinnäytetyö seminaarit olivat hyviä välietappeja, joissa sai rakentavaa palautetta omasta työstä ja tajusin itsekin kuinka omalle tekstille voi sokeutua. Omalla kohdallani yksi suurimmista haasteista kirjoittamisprosessissa oli omien mielipiteiden viljeleminen muualle, kuin pohdintaan. Sain kommentteja myös liian kerronnallisesta tekstistä, joka ei ollut opinnäytetyön luonteelle sopivaa. Pyrin tästä eroon lukemalla omaa tekstiäni ääneen ja antamalla muiden lukea opinnäytetyötäni.

## 5.5 Jatkotutkimukset

Keskityin tutkimuksessani tutkimaan ainoastaan Kankaanpään poliisiaseman säilönottotilojen sulkemisen vaikutuksia kiinniotettujen lukumäärien ja kiinniotettujen kuljetuksiin käytetyn ajan näkökulmasta. Vastaavia vaikutuksia tai käsityksiä voisi tutkia monesta muustakin näkökulmasta ja eri menetelmin. Pohdin opinnäytetyötä tehdessäni minkälaisia jatkotutkimuksia tutkimuksen pohjalta olisi mahdollista toteuttaa. Ensimmäisenä mieleen tuli Kankaanpään poliisiaseman säilönottotilojen sulkemisen vaikutusten kokonaisvaltaisempi tutkiminen, jossa aineisto kerättäisiin haastattelemalla kaikkia Kankaanpään poliisiasemalla työskenteleviä poliiseja tai vaihtoehtoisesti toteuttamalla lomaketutkimus. Samankaltaisia tutkimuksia olisi mahdollista toteuttaa myös muilla poliisiasemilla, joilla säilönottotilat on suljettu. Mielenkiintoinen tutkimus olisi myös Kankaanpään kenttäjohtoalueeseen kuuluvien maantieteellisten alueiden keskinäinen vertailu tarkasteltaessa kiinniottojen lukumääriä tai tehtävämääriä säilönottotilojen sulkemista ennen ja sen jälkeen.

Laajemmassa mittakaavassa toteutettavia jatkotutkimuksia voisivat olla kaikkien Suomen 11 poliisilaitoksen välinen vertailu kiinniotettujen lukumäärien tai kiinniotettujen kuljetuksiin käytetyn ajan osalta.

## 6 LÄHTEET

- Alasuutari, Pertti 2011: Laadullinen tutkimus 2.0. Neljäs, uudistettu painos. Tampere, Vastapaino.
- Eduskunta 27.2.2014: Kirjallinen kysymys 124/2014 vp. Luettavissa: <https://www.eduskunta.fi/FI/Vaski/sivut/trip.aspx?triptype=ValtiopaivaAsiakirjat&docid=kk+124/2014>. Luettu 10.12.2019.
- Eskola, Jari & Suoranta, Juha 2003: Johdatus laadulliseen tutkimukseen. 6. painos. Jyväskylä, Vastapaino.
- Haaparanta, Leila & Niiniluoto, Ilkka 2016: Johdatus tieteelliseen ajatteluun. Helsinki, Gaudeamus.
- Haraholma, Kristiina 2011: Poliisin hallintorakenneuudistus. Tampere, Poliisiammattikorkeakoulu.
- Hirsjärvi, Sirkka & Remes, Pirkko & Sajavaara, Paula 2000: Tutki ja kirjoita. 6.-9. painos. Helsinki, Tammi.
- Hirsjärvi, Sirkka & Hurme, Helena 2001: Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki, Yliopistopaino.
- Holopainen, Martti & Pulkkinen, Pekka 2008: Tilastolliset menetelmät. 5., uudistettu painos. Helsinki, WSOY Oppimateriaalit Oy.
- Hurtig, Johanna & Laitinen, Merja & Uljas-Rautio, Katriina (toim.) 2010: Ajattele itse! Tutkimuksellisen lukutaidon perusteet. Jyväskylä, P-S kustannus.
- Kananen, Jorma & Makkonen, Teemu (toim.) 2014: Laadullinen tutkimus opinnäytetyönä. Miten kirjoitan kvalitatiivisen opinnäytetyön vaihe vaiheelta. Jyväskylä, Jyväskylän ammattikorkeakoulu.
- Kangas, Petri 2010: Poliisin hallintorakenneuudistus Satakunnassa yhteistoiminnan ja muutosjohtamisen näkökulmista. Tampereen yliopisto. Pro gradu-tutkielma. Luettavissa: <https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/81453/gradu04203.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. Luettu 11.3.2020.
- Kauhanen, Pauliina 2019: Jyväskylän poliisivankilan sulkemisen seuraukset. Vertailua vapautensa menettäneiden ja päihtyneiden kuljetuksiin käytetystä ajasta ja kustannuksista. Poliisiammattikorkeakoulu. AMK-opinnäytetyö.
- Kulmala, Heikki 2020: Rikosylikonstaapeli. Haastattelu 9.1.2020.
- Kuula, Arja 2011: Tutkimusetiikka. Aineistojen hankinta, käyttö ja säilytys. Toinen, uudistettu painos. Tampere, Vastapaino.
- Niemi, Hannu & Helsingin yliopisto 7.9.2018: Viranomaisten tietoon tulleiden rikosten määrä väheni vuonna 2017. Artikkel. Luettavissa: <https://www.helsinki.fi/fi/uutiset/talous-yhteiskunta/viranomaisten-tietoon-tulleiden-rikosten-maara-vaheni-vuonna-2017>. Luettu 10.3.2020.
- Poliisi. Lounais-Suomen poliisilaitos. Luettavissa: <https://www.poliisi.fi/lounais-suomi>. Luettu 17.1.2020.
- Rajala, Otto 2018: YJT-perusteiset kiinniotot Itä-Uudenmaan ja Helsingin poliisilaitoksella. Poliisiammattikorkeakoulu. AMK-opinnäytetyö.

Rantaeskola, Satu (toim.) 2014a: Esitutkintalaki-kommentaari. Tampere, Poliisiammattikorkeakoulu. Luettavissa: [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/86666/Oppikirjoja\\_21\\_esitutkintalaki\\_WEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/86666/Oppikirjoja_21_esitutkintalaki_WEB.pdf?sequence=1&isAllowed=y). Luettu 11.3.2020.

Rantaeskola, Satu (toim.) 2014b: Pakkokeinolaki-kommentaari. Tampere, Poliisiammattikorkeakoulu. Luettavissa: [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/86689/Oppikirjoja\\_22\\_pakkokeinolaki\\_WEB.pdf?="](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/86689/Oppikirjoja_22_pakkokeinolaki_WEB.pdf?=). Luettu 16.2.2020.

Rantaeskola, Satu (toim.) 2014c: Poliisilaki-kommentaari. Tampere, Poliisiammattikorkeakoulu. Luettavissa: [https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/86690/Oppikirjoja\\_23\\_poliisilaki.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/86690/Oppikirjoja_23_poliisilaki.pdf?sequence=1&isAllowed=y). Luettu 11.3.2020.

Ronkainen, Suvi & Pehkonen, Leila & Lindblom-Yläne, Sari & Paavilainen, Eija 2011: Tutkimuksen voimasanat. Helsinki, WSOYpro Oy.

Ruusuvuori, Johanna & Tiittula Liisa (toim.) 2005: Haastattelu. Tutkimus, tilanteet ja vuorovaikutus. Tampere, Vastapaino.

Sisäasiainministeriö 2008: Poliisin hallintorakenteen kehittämistyöryhmän (PORA) loppuraportti. Helsinki, Sisäasiainministeriö.

Tilastot. TUOVI, sisäisen turvallisuuden portaali. Luettavissa: <https://sisainturvallisuus.fi/tilastot>. Luettu 17.1.2020.

Yle uutiset 2.1.2014: Kankaanpään poliisiputka pois käytöstä. Artikkel. Luettavissa: <https://yle.fi/uutiset/3-7008781>. Luettu 23.1.2020.