

www.humak.fi

Opinnäytetyö

Vaikuta projekteilla

Case WWF Nuoret

Petra Lehtimäki

Kulttuurituotannon koulutusohjelma
(240 op)

Arvioitavaksi jättämisaika
4/2020



HUMANISTINEN
AMMATTIKORKEAKOULU

TIIVISTELMÄ

Humanistinen ammattikorkeakoulu
Kulttuurituotannon koulutusohjelma

Tekijät: Petra Lehtimäki
Opinnäytetyön nimi: Vaikuta projekteilla: Case WWF Nuoret
Sivumäärä: 52 ja 31 liitesivua
Työn ohjaaja(t): Minna Hautio
Työn tilaaja(t): WWF Suomi

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli kehittää WWF Nuorille toimintasuunnitelma. WWF Nuoret on WWF Suomen 18-25-vuotiaista yhteiskunnallisesta vaikuttamisesta kiinnostuvista nuorista koostuva vapaaehtoisryhmä. WWF Nuorten toimintaa laajennettiin syksyllä 2019 Helsingistä Tampereelle ja Turkuun. Laajentamisen myötä toiminnan rakenne muuttui ja laajeni. Muuttuneeseen tilanteeseen tarvittiin uusi tavoitteellinen toimintasuunnitelma.

Opinnäytetyötä varten tehtiin verkkokysely vanhoille WWF Nuorille sekä järjestettiin kaksi fokusryhmähaastattelua. Toinen ryhmähaastatteluista järjestettiin WWF Nuorten ohjaajille ja toinen haastattelu edellisestä toimintaryhmästä jatkaville WWF Nuorille. Ryhmähaastatteluilla selvitettiin toiminnan nykytilaa ja kehittämiskohteita. Lisäksi käytettiin yhteisöllisiä ideointimenetelmiä, joiden avulla kehitettiin uudet projektit toimintakaudelle 2020. Ideointimenetelmiä käytettiin uusien ja jatkavien WWF Nuorten kanssa.

Teorian, kehittämismenetelmien kautta kerätyn tiedon ja materiaalin sekä oman näkemykseni pohjalta on koottu toimintasuunnitelma. WWF Nuorten ohjaajat voivat käyttää toimintasuunnitelmaa apunaan ohjatessaan toimintaa eri kaupungeissa, projektien johtamisessa sekä esitellessään yleisesti WWF Nuorten toimintaa. Opinnäytetyön tuloksena syntyi tavoitteellinen toimintasuunnitelma vuosille 2020-2022, joka pitää sisällään kuvauksen WWF Nuorten toiminnasta, toimintamallin, tavoitteet ja vuoden 2020 projektit. Toimintasuunnitelma kattaa yksityiskohtaisemmin vuoden 2020 sekä tavoitteet ja askeleet tuleville vuosille 2021-2022.

Opinnäytetyön tuloksena nousi keskeisimmiksi toiminnan kehittämiskohteiksi WWF Suomen ja WWF Nuorten välinen viestintä ja yhteistyö, nuorten parempi sitouttaminen toimintaan, jotta vetäytyminen toiminnasta kesken toimintakauden ehkäistäisiin sekä projektihallintaan liittyen projektien aikataulutuksen suunnitelmallisuuden parantaminen ja selkeämpien roolien ja tehtävien jako. Kehittämiskohteet on tuotu esille toimintasuunnitelmassa.

Asiasanat: nuoret, vaikuttaminen, ruoka, toimintasuunnitelmat, projektit

ABSTRACT

Humak University of Applied Sciences
Name of the Degree Programme

Author: Petra Lehtimäki
Title: Influence with projects: Case WWF Youth
Number of Pages: 52 and 31 attachment pages
Supervisor(s): Minna Hautio
Subscriber(s): WWF Finland

The objective of this study was to develop an action plan for WWF Youth. WWF Youth is a volunteer group of WWF Finland which consists of 18-25-year-olds who are interested in social impact. WWF Youth's activities were expanded in the autumn of 2019 from Helsinki to Tampere and Turku. With the expansion, the structure of operations changed and expanded. A new action plan was needed for the changed situation.

For the thesis an online survey for ex WWF Youth and two focus group interviews have been made. One of the group interviews was held for WWF Youth Counselors and the other for those WWF Youth members who have already been participating in the activities (continuing WWF Youth). Group interviews were carried out in order to find out about the current state of operations and areas for development. In addition, community brainstorming methods were used to develop new projects for the 2020 operating period. Brainstorming methods were used with new and continuing WWF Youth.

An action plan has been compiled on the basis of theory, information and material gathered through development methods, and my own insight. WWF Youth Counselors can use the action plan to help guide activities in different cities, manage projects and inform about WWF Youth activities in general. As a result of the study, an action plan for 2020-2022 was created, which includes a description of WWF Youth's activities, operating model, goals and projects for the year 2020. The action plan covers the year 2020 in more detail, as well as highlights targets and steps for the coming years 2021-2022.

As a result of the study, the most important areas for development is to improve communication and co-operation between WWF Finland and WWF Youth, prevent young people's withdrawal from activities in the middle of the operating period and improve project scheduling and planning and organise the clearer roles and actions. The areas for development are highlighted in the action plan.

Keywords: youth, influencing, food, action plans, projects

SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1 JOHDANTO.....	6
2 TILAAJA JA TOIMINTAYMPÄRISTÖ.....	7
2.1 WWF ja WWF Suomi.....	7
2.2 WWF Nuoret	10
3 NUORET VAIKUTTAJINA.....	13
3.1 WWF Nuoret aktiivisina ympäristökansalaisina	13
3.2 Vapaaehtoistoiminta kansalaisyhteiskunnassa	14
3.3 Motiivit vapaaehtoisuuteen.....	15
4 TOIMINTASUUNNITELMA KEHITTÄMISEN LOPPUTULOKSENA.....	18
4.1 Tavoitteena uusi toimintasuunnitelma	18
4.2 Projektimuotoinen työskentelytapa.....	19
4.3 Projektin eri vaiheet	21
5 KEHITTÄMISMENETELMÄT	23
5.1 Fokusryhmähaastattelu	24
5.2 Yhteisölliset ideointimenetelmät	26
5.3 Kysely.....	30
6 TULOKSET.....	31
6.1 Motiivit osallistumiseen ja toimintaan sitoutumiseen	31
6.2 Toiminnan ja projektihallinnan kehittämiskohteet	35
6.3 Viestinnän kehittämiskohteet.....	40

6.4 Koulutusviikonlopun kehittäminen.....	43
6.5 Vuoden 2020 projektitiimit ja aloitetut projektit.....	44
6.6 Näkemyksiä WWF Nuorten toiminnasta tulevaisuudessa.....	46
7 YHTEENVETO	47
LÄHTEET	51
HAASTATTELUT	52
LIITTEET	53

1 JOHDANTO

Opinnäytetyön tilaaja on ympäristöjärjestö WWF Suomi, joka on osa kansainvälistä WWF-verkostoa. Järjestön missiona on pysäyttää luonnon köyhtyminen ja rakentaa tulevaisuus, jossa ihmiset ja luonto elävät tasapainossa. (WWF Suomen strategia 2017, 2.) WWF Suomen ympäristökasvatuksen alla toimii WWF Nuoret, joka on 18-25-vuotiaista koostuva vapaaehtoisryhmä. WWF Nuoret tekee päätehtävänänsä ruokatyötä ja nuorten toiminta perustuu yhteen WWF:n ylitason tavoitteeseen, joka on puolittaa ruokavalioiden ekologinen jalanjälki globaalisti. WWF Nuoret pyrkivät toimimaan aktiivisina ympäristökansalaisina lisäämällä tietoisuutta ruoan ympäristövaikutuksista ja vaikuttamalla suomalaisten nuorten ja heidän vaikutuspiirissään olevien ihmisten vastuullisempaan ruoankulutukseen sekä tarjoamaan suomalaisille nuorille omia vaikuttamiskeinoja. (WWF Nuorten logical framework 2020.)

WWF Nuorten toiminnan sisältöön kuuluvat erilaiset projektit, yhteistyöt, tapahtumien järjestäminen, sosiaalisen median ylläpito ja muu sisällöntuotanto. WWF Nuorten toiminta on pääasiassa projektilähtöistä. Opinnäytetyön tavoitteena on tuoda WWF Nuorten toiminnan ohjaukseen tuottajalähtöinen näkökulma. Projektihallinta on iso osa kulttuurituottajan osaamista ja tätä osaamista voidaan hyödyntää monilla eri aloilla, tässä tapauksessa vapaaehtoisessa järjestötyössä. Kulttuurituottajan perustaitoihin liittyy johtaminen ja kehittäminen sekä projektien suunnittelu ja organisointi ja näitä tarvitaan laajenevalla monimuotoisella yhteiskunnallisella kentällä myös järjestöissä.

Opinnäytetyön kehittämistutkimuksen tavoitteena on kehittää WWF Nuorille toimintasuunnitelma vuosille 2020-2022 sekä löytää toiminnan sisäisiä kehittämiskohteita. WWF Nuorten toimintaa aloitettiin laajentamaan ja kehittämään syksyllä 2019 Helsingin ulkopuolelle. Mukaan toimintaan otettiin kaksi uutta kaupunkia; Turku ja Tampere. Lisäksi toiminnan tueksi otettiin vanhoista WWF Nuorista neljä ohjaajaa, jotka ohjaavat kaupunkitiimejä ja projektitiimejä. Olen ollut itse vuodesta 2017 lähtien WWF Nuorten toiminnassa mukana ja tällä hetkellä olen Turun kaupunkitiimin ohjaaja. Olen siis työsuhteessa WWF Suomen kanssa.

WWF Nuorten toimintaympäristöä on haluttu lisätä ja kasvattaa, jotta voidaan vaikuttaa yhteiskunnallisesti laajemmin ja paikkakunnallisesti pystytään osallistamaan yhä

useampi nuori. Koska toiminta on nyt uudenlaista, toimintatavat, viestintä, resurssit ja vastuut ovat uusia ja laajempia, tarvitaan suunnitelma laajennetulle toiminnalle. WWF Nuorilla ei ole aikaisemmin ollut kirjallista toimintasuunnitelmaa eikä toimintaa ole tavoitteellisesti kehitetty.

Kehittämismenetelmiksi valikoitui kysely, fokusryhmähaastattelu ja yhteisölliset ideointimenetelmät. Kyselyn avulla kerättiin vanhoilta WWF Nuorilta kokemuksia ryhmän toiminnasta ja ohjauksesta sekä alkuperäisiä motiiveja lähteä toimintaan mukaan. Fokusryhmähaastatteluilla kerättiin samanlaista tietoa WWF Nuorten ohjaajilta ja aikaisemmin toiminnassa olleilta jatkavilta WWF Nuorilta. Fokusryhmähaastatteluilla tavoiteltiin selvien kehittämiskohteiden löytämistä toiminnasta avoimen ilmapiirin ja keskustelun avulla. Yhteisöllisinä ideointimenetelminä käytettiin aivokirjoitusmenetelmää ja galleriakävely-menetelmää. Yhteisöllisiä ideointimenetelmiä käyttämällä saatiin uudelle toimintaryhmälle uudet aloitettavat projektit.

Kehittämismenetelmien kautta kerätyn tiedon ja materiaalin pohjalta on koottu toimintasuunnitelma, jota ohjaajat voivat käyttää apuna ohjatessaan eri kaupunkien toimintaa ja projekteja ja jota WWF Suomi voi käyttää esitellessään WWF Nuorten toimintaa. Opinnäytetyön tuloksena syntyi toimintasuunnitelma vuosille 2020-2022, joka pitää sisällään kuvauksen WWF Nuorten toiminnasta, toimintamallin, tavoitteet ja vuoden 2020 projektit. Toimintasuunnitelma kattaa yksityiskohtaisemmin vuoden 2020 sekä tavoitteet ja askeleet tuleville vuosille 2021-2022.

2 TILAAJA JA TOIMINTAYMPÄRISTÖ

Tässä kappaleessa esitellään opinnäytetyön tilaaja tarkemmin. Kappaleessa kuvataan organisaation toiminnan taustat ja tavoitteet sekä toimintaympäristöön liittyviä keskeisiä käsitteitä. Lähteinä olen käyttänyt taustaorganisaation strategiaa, toiminnan vastaavalta ohjaajalta saatua suullista tietoa sekä oman kokemukseni kautta saamaani tietoa ja asiantuntijuutta.

2.1 WWF ja WWF Suomi

Opinnäytetyön tilaaja WWF Suomi on osa kansainvälistä WWF-verkostoa, jolla on toimintaa yli 100 maassa ja toimisto noin 50 maassa. WWF eli World Wide Fund for Nature on vuonna 1961 perustettu ympäristöjärjestö ja Suomessa järjestö on toiminut

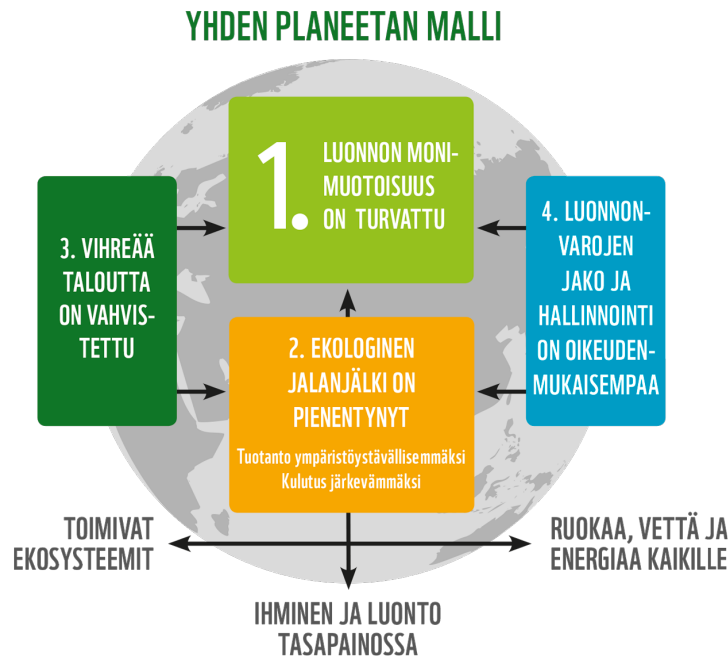
vuodesta 1972. (WWF Suomi 2020.) Järjestön missiona on pysäyttää luonnon köyhtyminen ja rakentaa tulevaisuus, jossa ihmiset ja luonto elävät tasapainossa (WWF Suomen strategia 2017, 2). Mission toteuttamiseksi WWF-verkoston kaikki toimistot työskentelevät luonnon monimuotoisuuden heikkenemisen pysäyttämiseksi sekä ihmisten ekologisen jalanjäljen pienentämiseksi (mt., 5).

Luonnon monimuotoisuus käsittää lajien sisäisen geneettisen muuntelun, lajien runsauden sekä niiden elinympäristöjen monimuotoisuuden. Lajien ja elinympäristöjen monimuotoisuus tulee suojella niiden itseisarvon vuoksi sekä myös luonnon tuottamien ekosysteemipalveluiden turvaamiseksi. Ekosysteemipalveluilla tarkoitetaan luonnon ihmisille tarjoamia hyötyjä ja hyödykkeitä, kuten puhdasta vettä, lääkkeitä ja raaka-aineita. Luonnon monimuotoisuus ja toimivat ekosysteemit ovat elintärkeitä ihmisten hyvinvoinnille, terveydelle ja turvallisuudelle. Ekologinen jalanjälki puolestaan kuvaa sitä, kuinka suuri maa- ja vesialue tarvitaan ihmisten kuluttamien luonnonvarojen tuottamiseen sekä fossiilisista polttoaineista syntyvän hiilidioksidin sitomiseen. (WWF Suomen strategia 2017, 2-8.)

WWF pyrkii toiminnallaan vaikuttamaan poliittiseen päätöksentekoon, yritysten ja muiden organisaatioiden toimintaan sekä yksityisten ihmisten valintoihin. Järjestö tekee konkreettista suojelutyötä kenttähankkeissa sekä runsaasti yhteistyötä yritysten, organisaatioiden ja vapaaehtoisten kanssa. (WWF Suomen strategia 2017, 2.) WWF:n strategian konkreettisina aikatavoitteina vuoteen 2050 mennessä on, että luonnon monimuotoisuus on suojeltu ja hyvässä hoidossa maailman arvokkaimmilla luontoalueilla sekä ekologisesti, taloudellisesti ja kulttuurien kannalta tärkeiden lajien luonnonkannat on palautettu kestäväälle tasolle. Lisäksi tavoitteena on, että ekologinen jalanjälki on pienentynyt siten, että luonnonvarojen kulutus on laskenut tasolle, joka ei uhkaa ekosysteemien kestävyttä ja on globaalisti oikeudenmukainen. (mt., 5.)

WWF-verkosto on kehittänyt Yhden planeetan mallin (kuvio 1.), joka kuvaa niitä toimenpiteitä ja ratkaisuja, joita tarvitaan verkoston tavoitteiden saavuttamiseksi. Tämä suojelumalli koostuu neljästä osasta, joiden tavoitteina ovat luonnon monimuotoisuuden turvaaminen, ihmisten ekologisen jalanjäljen pienentäminen, rahavirtojen ohjaaminen kestävämpiin kohteisiin sekä luonnonvarojen oikeudenmukainen jako ja hallinta. WWF Suomi käyttää suojelutyössään viitekehyksenä tätä yhden planeetan mallia

keskittymällä niihin toimenpiteisiin, joissa vaikuttavuus on mahdollisimman suuri. (WWF Suomen strategia 2017, 5.)



Kuvio 1. WWF-verkoston yhden planeetan malli (WWF Suomi 2020).

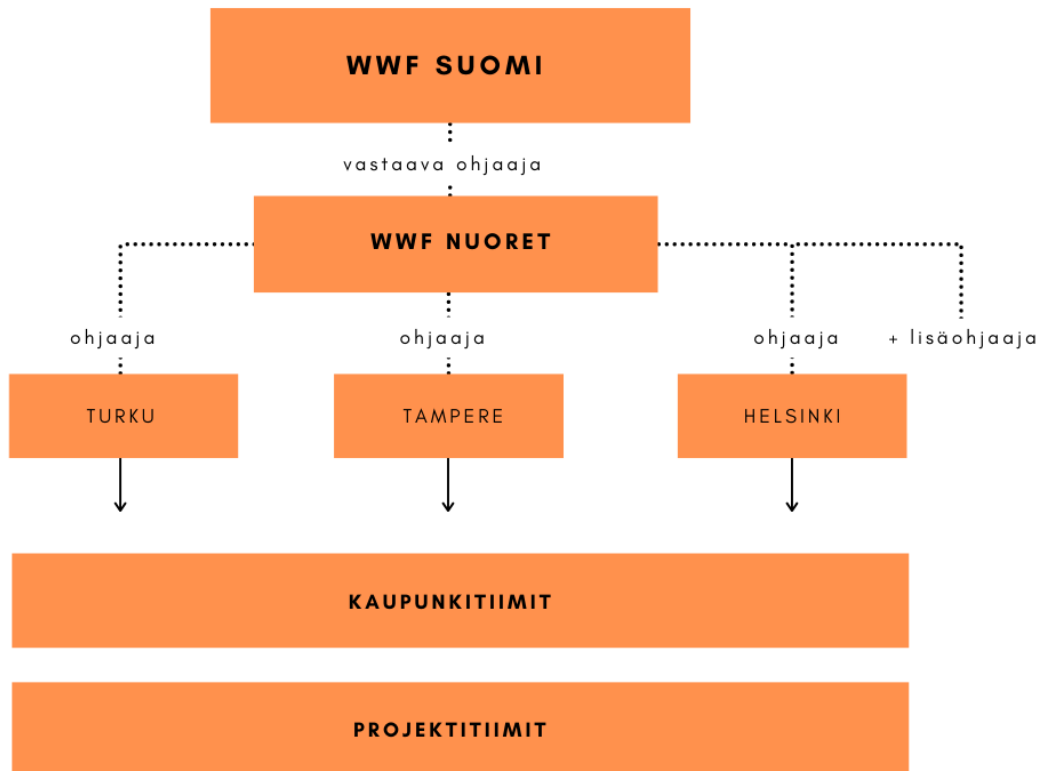
Yhden planeetan mallin (kuvio 1.) tavoitteiden saavuttamiseksi ja muutoksen aikaansaamiseksi nopeassa aikataulussa asenteena on uskallus innovoida ja tehdä kokeiluja. (WWF Suomen strategia 2017, 12.) WWF-verkoston arvoja ovat optimistinen, päättäväinen, asiantunteva ja sitouttava. Järjestö pyrkii toimintatavoillaan olemaan yhteistyöhakuinen, ratkaisukeskeinen, edelläkävijä ja kokonaisvaltaisesti ajatteleva.

WWF Suomen taloudellinen tuki tulee monesta eri lähteestä. Lähteitä ovat muun muassa kummit eli säännölliset kuukausi- tai vuosilahjoittajat, kertalahjoittajat, suurlahjoittajat, päivätyökeräyksen tehneet koululaiset, verkkokaupan asiakkaat, yritys yhteistyökumppanit, lahjoituksia tekevät yritykset, ystäväyritykset sekä Green Office -yritykset. Green Office -yritykset ovat rakentaneet valmiin mallin pohjalta organisaation tarpeisiin sopivan ympäristöjärjestelmän, jonka avulla pienennetään työpaikan hiilijalanjälkeä (WWF Suomi 2020). WWF Suomen toiminnassa on mukana paljon vapaaehtoisia, joita ovat talkooleiriläiset, öljyntorjuntajoukkolaiset, lajityöryhmän jäsenet sekä WWF Nuoret. (WWF Suomen strategia 2017, 12.)

2.2 WWF Nuoret

WWF Nuoret on WWF Suomen 18-25-vuotiaista yhteiskunnallisesta vaikuttamisesta kiinnostuvista nuorista koostuva vapaaehtoisryhmä. Toiminta lähti käyntiin vuonna 2012 See you power -nimisestä WWF:n kansainvälisestä kampanjasta, jonka kohteena olivat nuoret kaupunkilaiset. WWF Nuoret toimii WWF Suomen ympäristökasvatuksen alla ja tekee tällä hetkellä päätehtävänä ruokatyötä. WWF Nuoret pyrkivät erilaisten projektien ja yhteistöiden kautta lisäämään ihmisten tietoisuutta ruoan ympäristövaikutuksista ja vaikuttamaan suomalaisten nuorten ja heidän vaikutuspiirissään olevien ihmisten vastuullisempiin ruokavalintoihin sekä tarjoamaan nuorille myös omia vaikuttamiskeinoja. WWF Nuorten tunnuslause on ”Vaikuta syömällä”.

WWF Nuorten ryhmä on toiminut aiemmin vain Helsingissä ja mukana olevat nuoret ovat olleet pääasiassa pääkaupunkiseudulta. (Koskinen 2020.) WWF Nuorten toimintaa aloitettiin laajentamaan ja kehittämään syksyllä 2019, kun järjestettiin uusien nuorten haku toimintakaudelle 2020. Mukaan toimintaan otettiin Helsingin lisäksi kaksi uutta kaupunkia, Turku ja Tampere (kuvio 2.).



Kuvio 2. WWF Nuorten uusi toimintarakenne vuosille 2020-2022.

WWF Nuorten toiminnan rakenne (kuvio 2.) koostuu kaupunkitiimeistä ja projektitiimeistä. Jokaisella kaupungilla on oma ohjaaja sekä yksi lisäohjaaja yhteisenä apuna. Ohjaajat ovat vanhoja WWF Nuoria eli he ovat olleet aikaisemmin nuorina mukana toiminnassa. Lisäksi koko toiminnan vastaava ohjaaja on Sanna Koskinen, joka toimii tällä hetkellä WWF Suomen ympäristökasvatuksen johtavana asiantuntijana. Kaupunkitiimien lisäksi ohjaajat ohjaavat erilaisia projektitiimejä.

Toiminnan laajeneminen lähti liikkeelle laajasta kysynnästä. WWF Nuorten vastaava ohjaaja Koskinen sai usein sähköpostia pääkaupunkiseudun ulkopuolisilta nuorilta, jotka tiedustelivat pääsyä toimintaan mukaan. Ajatus toiminnan laajentamisesta muihin kaupunkeihin alkoi kehittymään syksyllä 2017, kun edellisen kerran rekrytoitiin uusia nuoria. Tällä hakukerralla WWF Nuoret päättivät ottaa mukaan kolme nuorta Helsingin ulkopuolelta, kaksi Tampereelta ja yhden Turusta. Syy laajentamiselle on se, että halutaan kasvattaa toimintaa tarjoamalla sitä myös muissa kaupungeissa. (Koskinen 2020.) Koskisen (2020) mukaan laajentuminen mahdollistaa lisäksi sen, että vanhat nuoret saavat uusia rooleja ja uusia toimintamahdollisuuksia toimimalla eri kaupunki- ja projektitiimien ohjaajina.

WWF Nuorten toiminta perustuu tällä hetkellä yhteen WWF:n ylätasoon tavoitteeseen, joka on ruokavalioiden ekologisen jalanjäljen puolittaminen globaalisti. WWF Suomen yksi tavoite vuodelle 2020 on, että suomalaisten tietoisuus eläin- ja kasvipärisen ravinnon ympäristö- ja terveysvaikutuksista on lisääntynyt ja eläinperäisten tuotteiden kulutuksen kasvu on pysähtynyt ja kääntymässä laskuun sekä yhteiskunnan rakenteet tukevat muutosta kohti kestävämpiä ruokavalintoja. Nuoret voivat toimia tässä aktiivisina kansalaisina vaikuttamalla ruokavalintoihinsa. (WWF Nuorten logical framework 2020.)

WWF Nuorten omat tavoitteet vuodelle 2020 oli alustavasti määritelty WWF Suomen tasolla ja ne hyväksyttiin ja muokattiin WWF Nuorten koulutusviikonloppuna 21.-24.11.2019 yhdessä nuorten kanssa. Päättävöitteeksi tarkentui:

WWF Nuorten tavoite vuonna 2020 on lisätä suomalaisten nuorten ymmärrystä ruoan ympäristövaikutuksista ja innostaa heitä toimimaan kestävien ruokavalioiden puolesta sekä omassa arjessaan että yhteiskunnassa sekä vaikuttaa erityisesti kuntatason politiikkaan kestävien ruokavalioiden edistämiseksi. (WWF Nuorten logical framework 2020.)

Päätavoite on jaettu kolmeen teemaan (kuvio 3.): poliittinen vaikuttaminen kuntatasolla, nuorten vaikuttamismahdollisuuksien ja aktiivisuuden lisääminen ja nuorten tietoisuuden lisääminen ruoan ympäristövaikutuksista. Näiden teemojen alle perustettiin projektiryhmiä tavoittelemaan asetettuja tavoitteita.



Kuvio 3. WWF Nuorten teemat ja tavoitteet vuodelle 2020 (mukaillen WWF Nuorten logical framework 2020).

WWF Nuorten tavoitteiden (kuvio 3.) ja normaalin toiminnan lisäksi vuonna 2020 alkaa Eat4Change-hanke, johon WWF Suomi on saanut rahoitusta EU:lta. Hankkeen teema on ilmasto, joten tämän myötä WWF Nuorten ruokateema jatkuu, mutta mukaan tulee vahvasti myös toinen teema. WWF Suomi koordinoi tätä 12 maan ja noin 11 miljoonan euron hanketta seuraavat neljä vuotta ja WWF Nuorten vastaava ohjaaja toimii hankkeessa yhtenä koordinaattorina. Eat4Change on erillinen WWF Nuorten toiminnasta, mutta tulee vaikuttamaan taloudellisesti WWF Nuorten toimintaan, tuleviin projekteihin ja osallistumismahdollisuuksiin. (Koskinen 2020.)

3 NUORET VAIKUTTAJINA

Tässä luvussa käsitellään yleisesti vaikuttamista aktiivisen ympäristökansalaisen näkökulmasta sekä vapaaehtoistoimintaa ja siihen liittyviä motiiveja ja sitouttamista. Lisäksi avataan aiheeseen liittyviä käsitteitä. Vaikuttaminen ja vapaaehtoisuus ovat keskeisessä osassa kehitettävän organisaation toimintaa.

3.1 WWF Nuoret aktiivisina ympäristökansalaisina

WWF Nuorten toiminta pohjautuu vapaaehtoisuuteen ja nuorten keskeinen tavoite toiminnassa on osallistua ja vaikuttaa yhteiskunnassa aktiivisina ympäristökansalaisina. Tässä opinnäytetyössä vaikuttamisella tarkoitetaan jonkinasteista vaikutuksen ilmenemistä tai muutoksen aikaansaamista yhteisöllisessä, demokraattisessa prosessissa ja osallistumisella puolestaan tarkoitetaan yksilön aktiivista mukanaoloa tässä prosessissa (Koskinen 2010, 18-19). Kansalaisuudella tarkoitetaan valtion kansalaisuutta ja kansalaisuuslaissa se määritellään tarkoittamaan yksilön ja valtion välistä lainsäädännöllistä sidettä, joka määrittää yksilön aseman valtiossa ja jolla määritellään yksilön ja valtion välisiä keskeisiä oikeuksia ja velvollisuuksia (Mäkelä 2012, 14). Tässä opinnäytetyössä kansalaisuuden lisäksi voidaan käyttää myös termiä ympäristökansalaisuus.

Koskisen (2010, 22) määritelmän mukaan ympäristökansalaisuus poikkeaa perinteisestä kansalaisuudesta siten, että ympäristökansalaisen vastuu ja oikeudet laajennetaan koskemaan muiden ihmisten lisäksi myös luontoa ja tulevia sukupolvia. Ympäristökansalainen ei ole sidottu maantieteelliseen paikkaan eli se ei ole minkään valtion kansalaisuutta. Ympäristökansalaisuuteen kuuluvat tietoisuus, sisäinen motivaatio, sitoutuminen, vastuullisuus, huolenpito, yhteisöllisyys ja osallistuminen. (Koskinen 2010, 22.)

Kansalaisuus voi olla aktiivista tai passiivista ja ihminen itse valitsee, kummassa roolissa toimii. Yhteiskunnan aktiivisena kansalaisena voi vaikuttaa, osallistua, ottaa vastuuta yhteisistä asioista, toimia ja välittää. Aktiivisena kansalaisena toiminen edellyttää kiinnostusta yhteisiin asioihin, pelisääntöjen kunnioitusta, suvaitsevaisuutta sekä toisten ihmisten huomioimista ja kunnioittamisessa ja halua toimia tärkeiden asioiden hyväksi. Toiminnan taustalla on vahvasti ihmisen arvot ja identiteetti. (Mäkelä 14, 18.)

Koska aktiivisen kansalaisen toiminnan taustalla vaikuttavat vahvasti arvot, on järjestön hyvä olla arvolähtöinen, jos se sopii järjestön ideaan. Arvolähtöisyys antaa henkisen perustan kaikelle tekemiselle ja se helpottaa mission ja vision päättämistä ja näin strategian laatimista. (Harju 2016, 44.) WWF Nuorten toiminnan taustalla toimivat WWF-verkoston yhteinen missio ja arvot. Toimintaan osallistuu selkeästi vihreästi ajattelevia ja vihreitä arvoja omaavia nuoria, joilla on halua ja kiinnostusta vaikuttaa ympäristöasioihin. Vihreästi ajatteleville ei ole tärkeää jonkin eturyhmän puolustaminen, vaan vihreiden arvojen korostaminen, jolloin globaali vastuu ja halu auttaa luontoa sekä avun tarpeessa olevia ihmisiä on vahva. Vihreästi ajattelevat ovat useammin kiinnostuneita uusista elämyksistä ja kokemuksista, itsensä kehittamisestä ja yhteiskunnallisesta vaikuttamisesta. (Karreinen 2010, 34.)

3.2 Vapaaehtoistoiminta kansalaisyhteiskunnassa

Mäkelän (2012, 14) mukaan vapaaehtoistoiminta on yksi aktiivisen kansalaisuuden ilmenemisen muoto. Ihmisten vapaamuotoinen yhteistoiminta, vaikuttaminen ja valankäyttö muodostavat kansalaisyhteiskunnan, jonka keskellä on ihmisten omaehtoinen kansalaistoiminta ja järjestöissä tapahtuva toiminta. Kansalaisyhteiskunnassa on monenlaista vapaaehtoistoimintaa, joten ihmiset voivat kansalaisina harjoittaa toimintaa, mihin omat halut, mieltymykset ja toiveet ohjaavat. Vapaaehtoistoimintaa voi toteuttaa esimerkiksi lähiyhteisössään, itselle tärkeän harrastuksen parissa tai poliittisen päätöksenteon kentällä. (mt., 19.) WWF:n vapaaehtoistoiminnan kautta nuoret pääsevät olemaan osana inhimillisten ja vastuuntuntoisten ihmisten elämää (Mäkelä 2012, 19). Aktiivinen kansalaisyhteiskunta on edellytys kestävän kehityksen toteutumiselle (Koskinen 2010, 108).

WWF Nuorten toiminta on täysin vapaaehtoista eli nuorille ei makseta rahallista palkkaa tai palkkiota korvaukseksi työpanoksesta. Nuorten vapaaehtoistoiminnan työkirja (2012, 14) määrittelee vapaaehtoistoiminnan toiminnaksi, joka on omasta, vapaasta tahdosta nousevaa, palkatonta ja yleishyödyllistä. Itse vapaaehtoistoimintaan osallistumiseen ei tarvita ammatillista taustaa, vaan se tehdään tavallisen ihmisen tiedoin ja taidoin (Mäkelä 2012, 14), mutta järjestön vapaaehtoistoiminnan ohjaaminen kuitenkin tarvitsee osaavaa organisointia ja sen pitää olla järjestelmällistä ja kannustavaa (Nyman 2015, 44).

Hyvä vapaaehtoistoiminnan organisointi sisältää strategian, osaamisen, resursoinnin, johtamisen sekä arvioinnin ja kehittämisen. Vapaaehtoistoiminnan strategia itsessään sisältää vapaaehtoistoiminnan arvojen, asenteiden, toimintaympäristön sekä strategian ja toimintatapojen määrittelyn. Toiminnan ohjaamiseen tulisi kiinnittää erityistä huomiota, sillä huono ohjaaminen on yksi yleisimmistä syistä vapaaehtoistehtävien lopettamiseen. (Nyman 2015, 44-45.) Toimiva vuorovaikutus luo pohjan avoimelle ja luottamukselliselle vapaaehtoistyölle. Vuorovaikutukseen liittyviä tärkeitä elementtejä ovat kuunteleminen, palautteen antaminen, palkitseminen ja kiittäminen. Toiminnan ohjaajan on itse oltava innostunut ja kiinnostunut tekemisestä, jolloin innostus tarttuu myös vapaaehtoiisiin. Toiminta on silloin mielekästä, motivoivaa, rohkaisevaa ja auttaa vapaaehtoisten sitouttamisessa. (Harju, 55-56.)

Ihmisten sitoutuminen järjestön arvoihin ja toimintaan on erittäin tärkeää järjestön pitkäjänteisen menestymisen kannalta. (Harju 2016, 51.) Vapaaehtoisten perehdyttäminen ja kouluttaminen ovat keskeisessä asemassa vapaaehtoisten sitouttamisessa järjestöön, vaikka lähtökohtaisesti vapaaehtoistyössä riittääkin tavallisen ihmisen taidot. Perehdytys antaa varmuutta työn tekemiseen ja auttaa jaksamisessa. Koulutuksessa opetetaan vapaaehtoisille tarvittavat tiedot, taidot ja oikea asenne tekemiseen. (mt., 58-59.) Koulutuksen tarjoaminen kertoo aktiiveille, että heidän työnsä on tärkeää ja sitä arvostetaan järjestössä (Karreinen 2010, 56). WWF Nuorten uusi toimintakausi alkaa aina koulutusleirillä, jossa käydään toiminnan kannalta keskeisimmät asiat ja perehdytetään organisaation strategiaan.

Nuoret luovat omanlaistaan vapaaehtoistoiminnan kulttuuria (Mäkelä 2012, 3). WWF Nuorten lisäksi Suomessa on muita eri järjestöjen nuorisoryhmiä, jotka pyrkivät oman toimintansa kautta vaikuttamaan yhteiskunnassa ympäristöongelmiin. Näitä ovat muun muassa Helsingissä toimiva Plan ilmastonuoret, Kirkon ulkomaanavun Changemaker-nuorisoverkosto, Luonto-Liiton omat nuortenryhmät, Nuorten Suomi ry, Helsingin kaupungin ja WWF:n yhteinen Hel & Nyt -ryhmä ja Amnestyn nuorten toimintaryhmä. (Koskinen 2020.)

3.3 Motiivit vapaaehtoisuuteen

Motivaatio ohjaa ihmisen toimintaa ja se muodostuu erilaisista tarpeista ja haluista, joita kutsutaan motiiveiksi (Mäkelä 2012, 26). Nuorten motiivit vapaaehtoistoimin-

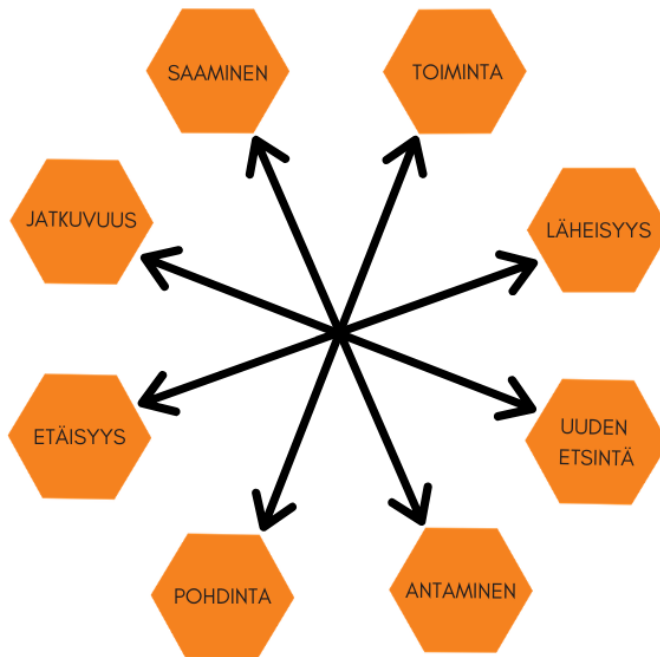
taan osallistumisessa vaihtelevat ja toimintaan lähtemisen motiivit saattavat olla hyvinkin erilaisia kuin motiivit, jotka kannustavat jatkamaan. Nuorilla motiiveissa korostuvat yleensä paremman maailman tekeminen, kuten ympäristönsuojelu tai ihmisoikeudet, halu oppia uutta ja ystävien kannustus. (Karreinen 2010, 34.)

Karreisen (2010, 34) mukaan sukupuoli voi myös vaikuttaa motiiveihin iän lisäksi. On tutkittu, että naisia innostaa miehiä enemmän sosiaalisuus, mahdollisuus oppia uutta ja auttamishalu (mt., 34). Tämä on selvästi näkynyt WWF Nuorten sukupuolijakauksessa, sillä miehiä on ollut huomattavasti vähemmän toiminnassa mukana. Joinakin vuosina ei yhtään. Tähän on myös mahdollisesti vaikuttanut miesten asenne ja arvot liittyen ympäristöasioihin. Erilaisia motiiveja ryhtyä vapaaehtoistoimijaksi ei pidä asettaa kuitenkaan eriarvoiseen asemaan (Karreinen 2010, 34). Useimmiten ihmisten toimintaan vaikuttavat useat motiivit samanaikaisesti eikä ihminen aina ole edes tietoinen niistä kaikista (Mäkelä 26, 2012).

Mäkelä (2012, 26) kehottaa vapaaehtoistoimijaa pysähtymään välillä pohtimaan motiiveja, joiden vuoksi vapaaehtoistoimintaan osallistutaan. Motiivien pohtiminen ja kysyminen voi auttaa toiminnan kehittämisessä ja auttaa löytämään oikean tavan toteuttaa vapaaehtoistoimintaa. Motiivien pohtiminen on tärkeää myös siksi, että ihminen lähtisi mukaan vapaaehtoistoimintaan oikeista syistä. (mt., 26.)

Ihmiset ovat aktiivisia järjestötoiminnassa useimmiten vuodesta muutamaan vuoteen, jonka jälkeen he jäävät toiminnassa taka-alalle tai kokonaan pois (Karreinen 2010, 23). WWF Nuorten toimintakausien kesto on vaihdellut. Edellinen toimintakausi 2017-2019 kesti noin kaksi vuotta. Kun uusi toimintakausi alkaa ja sitä varten rekrytoidaan uusia nuoria, vanhoilla nuorilla on edelleen mahdollisuus jatkaa toiminnassa. Ihmisten eri motiivien tiedostaminen on rekrytoinnin kannalta oleellista (mt., 35).

Kun ihmiset löytävät itselleen sopivia, hyödyllisiä ja innostavia toimintamahdollisuuksia, ovat he sitoutuneita ja tyytyväisiä. Kun tietää, mikä motivoi vapaaehtoisia, on odotuksiin helpompi vastata. (mt., 35.) Vapaaehtoistoimintaan liittyviä motiiveja tutkinut Anne Birgitta Pessi (ent. Yeung) on luonut vapaaehtoistoiminnan motiivien timanttimallin (kuvio 4.), jolla voi jaotella erilaisia motiiveja osallistumiseen vapaaehtoistoimintaan (Karreinen 2010, 35).



Kuvio 4. Vapaaehtoismotivaation timanttimalli (mukaillen Nylund 2005, 107).

Tässä timanttimallassa eri motiivit on ryhmitelty ulottuvuuksiksi, jotka limittyvät ja muodostavat kokonaisuuksia. Eri ihmisillä on erilaisia syitä tulla mukaan toimintaan, joten järjestön kannattaa tarjota erilaisia motivoivia tekijöitä sekä niiden yhdistelmiä, houkutellakseen erilaisia ihmisiä mukaan. (mt., 35.) Kuviossa 4. olevista ulottuvuuksista oikealle osoittavat nuolet kuvaavat vapaaehtoistoiminnan vaikutuksia itsestä ulospäin ja vasemmalle osoittavat nuolet kohdistuvat vapaaehtoistoimijaan itseensä. Vapaaehtoistoiminnan motivaation timanttimallin kaikki motivaation muodot ovat yhtä hyviä eikä niitä voi asettaa paremmuus- tai tärkeysjärjestykseen. (Mäkelä 2012, 28.)

Saaminen – Antaminen

Tämä ensimmäinen ulottuvuus avaa kysymyksiä: Mitä vapaaehtoisuus antaa vapaaehtoiselle ja mitä tarkoitetaan auttamisella ja antamisella vapaaehtoistoiminnan motiiveina? (Nylund 2005, 109.) Saamisella tarkoitetaan niitä tekijöitä, jota vapaaehtoinen kokee saavansa ja jotka lisäävät hänen hyvinvointiaan. Antamisella tarkoitetaan sitä, että vapaaehtoinen kokee olevansa avuksi ja lisäävänsä muiden hyvinvointia. (Mäkelä 2012, 29.)

Jatkuvuus – Uuden etsintä

Seuraava ulottuvuus mieltii kysymyksiä: millä tavalla vapaaehtoismotivaatio voi kytkeytyä jatkuvuuteen ja tuttuuteen tai ilmentää uusien urien tavoittelua? (Nylund 2005, 112.) Janan jatkuvuuden päässä vapaaehtoista motivoi se, että toiminnassa on tuttuutta ja hän voi käyttää omia opittuja taitojaan ja tietojaan. Uuden etsimisellä tarkoitetaan sitä, että vapaaehtoista motivoi mahdollisuus saada uusia haasteita ja oppia uutta. (Mäkelä 2012, 29.)

Etäisyys – Läheisyys

Tämä motivaatioulottuvuus pohtii, mikä on sosiaalisten kontaktien merkitys vapaaehtoistoiminnassa (Nylund 2005, 113)? Etäisyydellä tarkoitetaan, sitä että vapaaehtoista motivoi vapaaehtoistoiminnan joustavuus ja mahdollisuus joustavaan ajankäyttöön ja läheisyydellä sitä, että vapaaehtoista motivoi mahdollisuus kuulua ryhmään ja tutustua uusiin ihmisiin (Mäkelä 2012, 29).

Pohdinta – Toiminta

Viimeisen ulottuvuuden taustalla on kysymys: onko vapaaehtoistoiminta ainoastaan tekoja (Nylund 2005, 116)? Vapaaehtoistoimintaan voi motivoida mahdollisuus omien arvojen pohtimiseen sekä henkiseen kasvuun tai vastapäässä toiminnallisuus, vapaaajan käyttö ja konkreettinen tekeminen (Mäkelä 2012, 29).

4 TOIMINTASUUNNITELMA KEHITTÄMISEN LOPPUTULOKSENA

Toimintasuunnitelmaa käsitellään tässä luvussa siitä näkökulmasta, mikä on oleellista tässä toimintasuunnitelman kehittämisessä ja mitä kulttuurituottajan taitoja ja osaamista toiminnan ja projektien ohjaukseen ja organisointiin voidaan tuoda. Alaluvuissa avataan toimintasuunnitelman tavoitteita sekä projektitoiminnan perusteita.

4.1 Tavoitteena uusi toimintasuunnitelma

Järjestötoiminta muuttuu ja muovautuu samalla, kun toimintaympäristö ja siinä avautuvat mahdollisuudet ovat muutoksessa ja toiminnan tarpeita ja mahdollisuuksia määrittellään uudelleen. Kehittämisen taustalla on usein havainto siitä, että toiminta ei saavuta tavoitteitaan riittävän hyvin tai toiminnan vaikuttavuus jää haluttua vähäisemmäksi. Kehittämisen tavoitteena on parantaa organisaation toimivuutta ja sujuvuutta sekä varmistaa, että järjestön eri toimijat pääsevät osallistumaan toimintaan parhaalla mahdollisella tavalla. (Nyman 2015, 76-78).

Opinnäytetyön kehittämisen kohteeksi valittiin yhdessä tilaajan kanssa WWF Nuorten toimintasuunnitelma vuosille 2020-2022. Toimintasuunnitelman tavoitteena on tukea WWF Nuorten toimintaa, laajentumista ja kehittämistä sekä lisätä toiminnan suunnitelmallisuutta ja pitkäjänteisyyttä seuraavalle kolmelle vuodelle. Toimintasuunnitelman tavoitteena on olla ohjaajien työväline kaupunkitiimien ja projektitiimien ohjaamisessa, projektihallinnassa ja kehittämisessä. Lisäksi WWF Suomella ja toiminnasta kiinnostuneilla nuorilla on mahdollisuus tutustua toimintasuunnitelmaan ja saada sen kautta tietoa, miten WWF Nuorten toiminta toteutetaan ja järjestetään Helsingissä, Tampereella ja Turussa.

On tärkeää, että organisaatiossa, jossa pyritään kehittämään omaa projektitoimintaa ja sitä tukevaa projektiosaamista, tehdyistä virheistä opitaan ja hyväksi todettuja työkaluja ja apuvälineitä hyödynnetään myöhemmin toteutettavissa projekteissa. Kehittämisen lähtökohtana tunnistetaan projektiosaamisen ja projektitoiminnan nykytila. Tämän myötä saadaan selkeä näkemys siitä, missä projektitoimintaan liittyvän osaamisen suurimmat ongelmakohdat ovat ja mitä tulee ja mitä voidaan kehittää. (Mäntyneva 2016, 154.)

4.2 Projektimuotoinen työskentelytapa

Projektit ovat oleellinen osa WWF Nuorten toimintatapaa, sillä erilaisten projektien kautta nuoret pyrkivät vaikuttamaan ja saavuttamaan tavoitteitaan. Projekti voidaan määritellä monin eri tavoin. Ruuska (2007, 19) määrittelee projektin joukoksi ihmisiä ja muita resursseja, jotka on tilapäisesti koottu yhteen suorittamaan tiettyä tehtävää ja Mäntyneva (2016, 13) puolestaan määrittelee projektin ainutkertaiseksi kokonaisuudeksi, joka on rajattu ajallisesti, kustannuksiltaan ja laajuudeltaan. Molemmat kuitenkin määrittelevät projektin tehtäväkokonaisuudeksi, jolla on elinkaari eli alkamis- ja päättymisajankohta (Ruuska 2007, 22; Mäntyneva 2016, 17). Mäntyneva (2016, 17) jakaa projektin elinkaaren neljään vaiheeseen: valmistelu, suunnittelu, toteuttaminen ja päättäminen. Projektin eri vaiheet poikkeavat toisistaan toiminnoiltaan, ominaisuuksiltaan ja työskentelytavoiltaan (mt., 17).

Organisoimalla tietty tehtäväkokonaisuus projektiksi saavutetaan monia etuja, kuten esimerkiksi parannetaan toiminnan ohjautuvuutta ja mitattavuutta. (Mäntyneva 2016, 11). Projektin lopputulos ei ole aina tuote, vaan se voi olla myös ratkaisu johonkin on-

gelmaan (Ruuska 2007, 12). Projektitoiminnalla tarkoitetaan kaikkia niitä organisaation toimintoja, jotka toteutetaan projekteina. Jos organisaatiossa on samanaikaisesti käynnissä useampi projekti, syntyy moniprojektitilanne, jolloin projektit yhdessä muodostavat tehtäväkokonaisuuden, jota voidaan kutsua projektisalkuksi. (mt., 23.)

Projektimuotoinen työskentely (Ruuska 2007, 12) ja projektimaisesti organisoitu toiminta lisääntyy jatkuvasti monilla aloilla ja tehokas projektihallinnan tarve korostuu yhä enemmän organisaatioiden arjessa. Projektihallinnalla ohjataan projektin toimintaa ja hallitaan sitä kokonaisuutena. (Mäntyneva 2016, 11, 152.) Sekä yksityiseltä että julkiselta sektorilta löytyy valtava määrä organisaatioita, joiden koko toiminta on projekti- tai tiimivetoista ja joiden menestys on riippuvaista projektitoiminnan onnistumisesta ja organisaation kyvystä hallita projekteja (Ruuska 2007, 12). Organisaation johdolla on oltava projektitoiminnan suuntaamiseen, ohjaamiseen ja seurantaan liittyvät käytännöt ja riittävä osaaminen (Mäntyneva 2016, 11).

Projektikulttuuri muodostetaan toimintatavoista, osaamisesta ja projektihallintaa tukevista työkaluista ja menetelmistä. Organisaatiossa voidaan yhdenmukaistaa toimintatapoja kuvaamalla projektitoimintaan liittyvä toimintamalli, jonka yhteydessä toimintatavat kuvataan prosessina projektikäsikirjaan tai projektitoimintaan liittyviin ohjeisiin. Projektikäsikirja tai -ohjeisto on hyödyllinen apuväline projektihallinnan tukena. Erityisesti sellaisissa organisaatioissa, joissa henkilöstön vaihtuvuus on suhteellisen suurta, kirjallisella projektiohjeistuksella on tärkeä merkitys yhdenmukaisten työtapojen edistämiseksi. (Mäntyneva 2016, 153.)

Projektityökalut ja osaaminen tukevat projektitoiminnan toteuttamista toimintamallin mukaisesti (Mäntyneva 2016, 152). Menestyksellisessä projektitoiminnassa korostuu se, että kaikkien organisaation projektitoiminnan parissa työskentelevien on ymmärrettävä ja sisäistettävä keskeiset projektihallinnan perusteet (Mäntyneva 2016, 12). Mäntynevan (2016, 149) mukaan projektin epäonnistuminen johtuu usein riittämättömästä tai väärin kohdistuneesta projektihallinnasta, jolloin tukena ei käytetä riittävästi järjestelmällisiä menetelmiä ja työtapoja. Projektien epäonnistumiselle tyypillisiä syitä ovat muun muassa vähäinen sitoutuminen projektiin, riittämätön projektiviestintä, projektilla ei ole johdon tukea, liikaa samanaikaisia projekteja, projektin tavoitteet ovat epäselvät tai ne muuttuvat jatkuvasti, liian optimistiset aikataulut ja joustamattomuus muutostarpeissa. (Mäntyneva 2016, 149.) Ruuska (2007, 13) listaa myös

tavanomaisiksi ongelmiksi projektin ja linjaorganisaation väliset ristiriidat, ongelmat päätöksentekomenettelyssä ja tiedonkulussa, suunnitteluvirheet ja projektityöhön soveltumattomat työmenetelmät.

4.3 Projektin eri vaiheet

Lähtökohtaisesti projektin käynnistämisen taustalla on tarve, joka rajaa ja määrittää projektin kohdistumisen ja laajuuden. Kaikki projekti-ideat eivät koskaan toteudu, eikä näitä projekteja käynnistetä koskaan. (Mäntyneva 2016, 18.) Huolella hoidettu valmisteluvaihe helpottaa etenemistä varsinaiseen projektin suunnitteluun ja toteutukseen.

Projektia käynnistäessä on tärkeää selkeyttää projektin työntekijöiden työtehtävät ja keskinäinen työnjako (Mäntyneva 2016, 30). Projektin jakaminen eri vaiheisiin ja sen osittaminen lisää projektin hallittavuutta. Osittamisella tarkoitetaan tehtävien jäsentelyä niin, että se tukee projektiin liittyvän työn suunnittelua sekä toteutuksen etenemisen ja kertyneiden kustannusten seurantaan. Projektin ositus on tärkeä osa projektin suunnittelun alkuvaihetta ja osittaminen tukee projektin ohjausta ja johtamista. Kun osittaminen on tehty riittävän huolellisesti, parantaa se koko projektin onnistumisen todennäköisyyttä. Osituksessa projekti jaetaan pienemmiksi kokonaisuuksiksi, jotka muodostavat työpaketteja. Työpaketit toimivat aikataulusuunnittelussa perustana. (Mäntyneva 2016, 61.)

Projektin eri sidosryhmien tulee ymmärtää projektiin osallistuvien tahojen vastuut ja tehtävät. Projektin sidosryhmillä tarkoitetaan niitä tahoja, joiden toimintaan projekti vaikuttaa tai jotka itse vaikuttavat projektiin. Sidosryhmät voidaan jakaa ulkoisiin ja sisäisiin sidosryhmiin. Ulkoiset sidosryhmät ovat projektin ulkopuolisia tahoja, kuten esimerkiksi yhteistyökumppanit, alihankkijat ja sisällöntuottajat. Projektin sisäisiä sidosryhmiä ovat esimerkiksi projektiorganisaatio ja johto. (Mäntyneva 2016, 30, 126.)

Ennen projektin käynnistämistä pitää projekti suunnitella riittävän yksityiskohtaisesti. Projektihallinnan keskeinen edellytys on kattava ja yksityiskohtainen projekti-suunnitelma (Mäntyneva 2016, 17; Ruuska 2007, 37). Suunnitteluvaiheessa määritellään projektin laajuus, kattavuus ja tarkat tavoitteet. Lisäksi on tärkeä kyetä suunnittelemaan projektin aikataulu, kustannukset ja resurssit riittävän tarkasti. Vanha vii-

saus ”hyvin suunniteltu on puoliksi tehty” pätee usein projektitoiminnassa (Mäntyneva 2016, 43). Projekteihin liittyy myös riskien hallinta, joka sisältää riskien ja mahdollisten ongelmien tunnistamisen ja niihin varautumisen (mt., 19). Riskien hallinnan tehtävänä on vähentää epävarmuutta (Ruuska 2007, 248).

Projektin aikataulutuksen keskeinen tavoite on varmistaa, että projekti toteutetaan ja se valmistuu tavoiteaikataulun mukaisesti. Hyvistä suunnitelmista huolimatta projektin aikataulut pettävät. Suunnitteluvaiheessa tulee varautua siihen, että vapaaehtoisvoimin tehtävissä projekteissa aikataulut pettävät lähes aina. Tehtävien suorittamiseen tulee varata riittävästi aikaa ja kriittisten tehtävien aikarajat kannattaa asettaa reilusti ennen lopullista määräaikaa, jolloin myöhästyminen ei kaada koko projektia. (Karreinen 2010, 18.) On tyypillistä, että projektin aikataulutus perustuu ensin karkeisiin työmääräarvioihin, jotka sitten täsmentyvät suunnittelun edetessä (Mäntyneva 2016, 65).

Projektin ohjauksella on erittäin tärkeä tehtävä. Ohjauksen tehtävä on varmistaa projektin menestyksellinen toteutus ja sen tavoitteiden saavuttaminen käytännössä. Projektia tulee ohjata niin, että se saavuttaa sisällöllisesti, taloudellisesti, aikataulullisesti ja laadullisesti tavoitteet. Projektin ohjauksen pohjana on hyvin tehty projektisuunnitelma. Ohjauksen lisäksi projektiin kuuluu aktiivinen seuranta, joka on olennainen osa hyvää projektihallintaa. Seurannan avulla pystytään nopeasti reagoimaan ongelmiin ja muutoksiin. Yksi olennainen paikka seurantaan on projektikokoukset. Liiallista ja tarpeetonta seurantaan tulee kuitenkin välttää, sillä se voi haitata projektin etenemistä ja viedä voimavaroja. Vastavuoroisesti liian vähäinen seuranta lisää riskiä, että projekti ei saavuta asetettuja tavoitteita, ylitetään budjetti tai myöhästyään. (Mäntyneva 2016, 91-92.)

Projektin päättäminen on vaihe, joka tulee tehdä huolellisesti. Mikäli projektia ei saada asianmukaisesti päätettyä, projekti kuluttaa monissa tapauksissa jatkossakin resursseja, kuten työaika. (Mäntyneva 2016, 20.) Projekti on aina oppimisprosessi. Koska kahta samanlaista projektia ei ole, ovat jokaisesta projektista saadut kokemukset arvokkaita. Kokemukset ovat oppimisen kannalta tärkeitä niin projektiin osallistuneille henkilöille kuin myös organisaatiolle. Projektin lopussa on tärkeää tehdä loppureportti, jossa nostetaan projektin aikana esiin tulleet ongelmat ja kehittämisehdotukset. (Ruuska 2007, 271.)

Loppuraportin työstäminen ja dokumentointi edesauttaa projektista oppimista, jota voidaan hyödyntää tulevissa projekteissa (Mäntyneva 2016, 20). Ruuska (2007, 271) kutsuu raporttia testamentiksi seuraaville projekteille, joka on yhteenveto siitä, mitä projektin aikana opittiin, mikä toimi hyvin ja mitä kannattaa jatkossa tehdä toisin. Loppuraportin tekemisestä vastaa yleensä projektipäällikkö, mutta projektiryhmän jäsenten näkemykset tulee huomioida myös syvemmän tiedon ja analyysin saamiseksi (Mäntyneva 2016, 148). WWF Nuorten tilanteessa raportit ovat ihanteellinen tapa siirtää tietoa projekteista ja toiminnasta seuraavien vuosien vapaaehtoisnuorille sekä raportoida tekemisestä ja toiminnasta ylemmäs WWF Suomen johdon tasolle.

5 KEHITTÄMISMENETELMÄT

Kehittämistyössä käytetään hyväksi monenlaisia menetelmiä, jotka jaetaan tutkimuskirjallisuudessa yleensä määrällisiin eli kvantitatiivisiin ja laadullisiin eli kvalitatiivisiin menetelmiin. Eri menetelmillä saadaan kehittämistyön tueksi erilaista tietoa, näkökulmia ja ideoita. (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti, 2010, 40.) Opinnäytetyöni kehittämismenetelmiksi valitsin fokusryhmähaastattelun, yhteisölliset ideointimenetelmät ja kyselyn (kuvio 5.).

TUTKIMUSSTRATEGIA



Kuvio 5. Kehittämistyön tutkimusstrategia.

Keräsin aineistot WWF Nuorten ohjaajilta, jatkavilta WWF Nuorilta ja uusilta WWF Nuorilta (kuvio 5.). Järjestin kaksi fokusryhmähaastattelua ja pidin ne WWF Nuorten koulutusviikonlopussa marraskuussa 2019. Kysely toteutettiin tammikuussa 2020. Yhteisölliset ideointimenetelmät suoritettiin myös koulutusviikonlopussa ja näistä saatiin lopputuloksena varsinaiset tavoitteet ja projektit tulevalle toimintavuodelle 2020. Koulutusviikonloppuun valitsin yhteisöllisiksi ideointimenetelmiksi aivokirjoitus-menetelmän, 8x8-menetelmän ja galleriakävely-menetelmän. Valitsin nämä siksi, että yhteisöllisille ideointimenetelmille yhteistä on pyrkimys poistaa normaali ajattelu ja rajoitukset sekä motivoida jakamaan huonoiltakin tutuvat ideat toisten kanssa ja kehittämään muiden ideoita (Ojasalo ym. 2010, 145).

5.1 Fokusryhmähaastattelu

Fokusryhmähaastattelu on valikoidussa ryhmässä käytävä keskustelu, jota ylläpitää haastattelija ennalta suunnitellun haastattelurungon pohjalta. Tällaisessa ryhmähaastattelussa pyritään turvalliseen ilmapiiriin niin, että ryhmän jäsenillä on mahdollisuus

jakaa kokemuksiaan ja näkemyksiään. Tämä haastattelumuoto tuottaa monipuolisen ja ainutlaatuisen aineiston. (Mäntyranta & Kaila 2008, 1507.)

Menetelmän tavoitteena on tietyn ihmisryhmän kuunteleminen ja tiedon jakaminen tiettyyn aiheeseen liittyvistä uskomuksista, asenteista ja motiiveista. Haastattelussa pyritään saamaan mahdollisimman paljon keskustelua osallistujien välille. Fokusryhmähaastattelua käytetään esimerkiksi erilaisten ideoiden ja ajatusten jakamiseen, ryhmien välisten eroavaisuuksien ymmärtämiseen, uusien ideoiden tuottamiseen tai syvällisen tiedon saamiseen. Kyseessä on laadullista tutkimusta, joka antaa vastauksia kysymyksiin miksi, kuinka, mitä ja miten. (mt., 1507.)

Fokusryhmähaastattelun avulla pyritään ymmärtämään tutkittavaa ilmiötä. Tätä tutkimusmenetelmää käytetään erityisesti tutkittaessa ilmiötä, joista ei ole aikaisempaa tietoa, tai etsittäessä uusia näkökulmia jo osin tunnetuihin ilmiöihin. Fokusryhmähaastattelun tulosten esittämisessä noudatetaan samoja periaatteita kuin muussakin laadullisessa tutkimuksessa. Tuloksia ei esitetä numeroina, vaan yleensä tekstinä, luokituksina, suorina lainauksina tai teoreettisina malleina. Fokusryhmähaastattelua käytetään sekä itsenäisenä tutkimusmenetelmänä että yhdistettynä johonkin toiseen menetelmään. (mt., 1507.)

Yhtenä tiedonhankintamenetelmänä järjestin kaksi ryhmähaastattelua, jotka pidin WWF Nuorten koulutusviikonlopussa marraskuussa 2019. Ryhmähaastatteluissa käytin haastattelumuotona fokusryhmähaastattelua. Ensimmäinen haastattelu oli kolmelle kaupunkitiimin ohjaajalle, jotka ovat myös vanhoja WWF Nuoria ja toinen haastattelu oli kolmelle jatkavalle WWF Nuorelle. Ohjaajien haastattelu kesti tunnin ja jatkavien haastattelu kesti puoli tuntia. Puolet ohjaajien ryhmähaastattelun kysymyksistä oli samoja kuin jatkavien. Valitsin fokusryhmähaastattelun haastattelumuodoksi, sillä tavoittelin avoimella ilmapiirillä ja keskustelulla erottuvia näkökulmia, ongelmia ja kehittämiskohteita WWF Nuorten toiminnan parantamiseksi.

Haastattelin ohjaajia ensin jatkavan nuoren näkökulmasta, sillä käytännössä he ovat sekä ohjaajia että jatkavia. Haastattelin heidän kokemuksiaan edellisten vuosien WWF Nuorten toiminnasta, jossa he ovat olleet mukana. Selvitin heidän alkuperäisiä motiiveja ja odotuksia lähtiessään toimintaan mukaan ja mikä on saanut heidät sitoutumaan ja jatkamaan toiminnassa. Haastattelin ohjaajien kokemuksia aikaisemman toi-

minnan ohjauksesta, ryhmädynamiikasta, viestinnästä ja projekteista. Kysyin viestinnän onnistumisesta nuorten oman ryhmän kesken, organisaation kesken ja yhteistyötahojen kanssa. Lopuksi haastattelin heitä ohjaajan näkökulmasta, eli mikä sai heidät hakemaan ja lähtemään ohjaajiksi sekä millaisia odotuksia ja näkemyksiä heillä on uutta toimintaa ja työtehtävää kohtaan.

Jatkavia WWF Nuoria on viisi ja haastattelin heistä kolmea. Kaksi muuta nuorta ei päässyt koulutusviikonloppuun eli he jäivät ryhmähaastattelusta pois. Haastattelin jatkavilta nuorilta samoja asioita kuin ohjaajilta liittyen aikaisemman toiminnan kokemuksiin sekä lisäksi odotuksia tulevasta toiminnasta jatkavana nuorena. Keräsin kaikilta haastateltavilta, sekä ohjaajilta että jatkavilta, kehitysehdotuksia, kuinka heidän mielestään ja kokemustensa mukaan toimintaa tulisi muuttaa tai kehittää, jotta välttyttäisiin epäonnistumisilta ja toiminta tarjoisi halutun kokemuksen ja alustan vaikuttamiseen.

5.2 Yhteisölliset ideointimenetelmät

Yhteisöllisiä ideointimenetelmiä käytettiin WWF Nuorten koulutusviikonloppuna Enä-Sepän leiri- ja kurssikeskuksessa Vihdissä 21.-24.11.2019 (kuvio 6.). Yhteisöllisille ideointimenetelmille yhteistä on tavoite luoda ideoita ja löytää parhaat ideat toteutettaviksi. Tämä syntyy purkamalla normaalit ajattelun rajoitukset, motivoimalla jakamaan huonoiltakin tuntuvat ideat toisten kanssa ja kehittämällä muiden ideoita. (Ojasalo ym. 2010, 145.) Ideointimenetelmiksi olin suunnitellut aivokirjoitus-menetelmän, 8x8-menetelmän ja galleriakävely-menetelmän. Koulutusviikonloppu järjestettiin kaikille kaupunkien ryhmille yhteisenä ja kaiken kaikkiaan osallistujia oli 38 nuorta sekä lisäksi neljä ohjaajaa ja kaksi vastaavaa ohjaajaa. Viikonloppuna paikan päällä kävi myös WWF Suomen viestinnän asiantuntija sekä poliittisesta vaikuttamisesta luennon pitänyt harjoittelija.

YHTEISÖLLISET IDEOINTIMENETELMÄT

WWF Nuorten koulutusviikonloppu 21.-24.11.2019

Aivokirjoitus-menetelmä

Ideoita post-it-lapuille ja
laput teemoitettuihin paperiarkkeihin

Ideoiden ryhmittely

Ideat aiheittain ryhmiin

- poliittinen vaikuttaminen
- tapahtumat
- vaikuttaminen ja aktiivisuus
- yhteistyö
- some ja media + reseptit

Vaikuttavuus-innostavuus -jaottelu

Arviointi: Onko projekti kannattava toteuttaa?

Galleriakävely-menetelmä

Jatkotyöstetyiden ideoiden kommentointi
post-it-lapuilla

Projektisuunnitelmat

Valittujen projektien suunnittelu,
aikataulutus, roolien ja tehtävien jako

Kuvio 6. Yhteisölliset ideointimenetelmien toteutus koulutusviikonlopussa.

Aivokirjoitus-menetelmä toimii niin, että jokainen kirjoittaa oman idean paperille. Ideapaperit sekoitetaan ja laitetaan kiertoon ryhmissä. Papereihin kirjoitetaan ideasta esimerkiksi jatkoideoita, kommentteja, kritiikkiä tai kysymyksiä. (Mycoted 2020.) Tämä antaa hiljaisemmillekin henkilöille ajan omille ajatuksille ja ideoille, jos isommassa ryhmässä on vaikeampi tuoda niitä esille.

8x8-menetelmä on ajatuskartan tapainen, mutta hallitumpi ideointimenetelmä. Ongelma kirjoitetaan paperin keskelle, jonka jälkeen ympärille sijoitetaan kahdeksan paperia ja niille kirjoitetaan jokin ongelmasta mieleen tuleva näkökulma. Nämä saadut kahdeksan näkökulmaa siirretään uusiksi aloituspisteiksi ja kustakin tuotetaan vuorostaan kahdeksan ideaa. (Ojasalo ym. 2010, 147.)

Galleriakävely-menetelmässä ympäri huonetta laitetaan suuria paperiarkkeja. Jokainen ryhmä tai yksilö ideoi saman ongelman tai aiheen ympärillä. Ideat kirjoitetaan selkeästi ja näkyvästi paperille tai tarralapuille ja laput laitetaan paperiin. Kun ideoita ei enää keksitä, lähdetään samaan aikaan kiertämään huoneessa lukemassa ja tutustumassa muiden aikaansaannoksiin. Tämän jälkeen osallistujat palaavat omille työalueilleen ja jatkavat omien ideoidensa tuottamista tai rakentamista muiden ideoihin.

Ideoinnin laantuessa voidaan toistaa muiden ideoiden tarkastelu tai päättää ideointi. Lopuksi käydään kaikki yhdessä läpi. (Mycoted 2020.)

Ohjasimme yhdessä muiden ohjaajien kanssa yhteisölliset ideointimenetelmät. Ennen ideointia asiantuntijat kertoivat WWF:n ruokatyöstä, viestinnästä ja sisältöstrategiasta, jotta tiedettiin organisaatiotasolla, missä puitteissa lähdetään tekemään vaikuttamistyötä ja miten. Kun toimintakauden tavoitteet ja teemat oli määritelty sekä mahdollisia kohderyhmiä mietitty, oli aika alkaa ideoimaan tulevia projekteja yhteisöllisten ideointimenetelmien kautta.

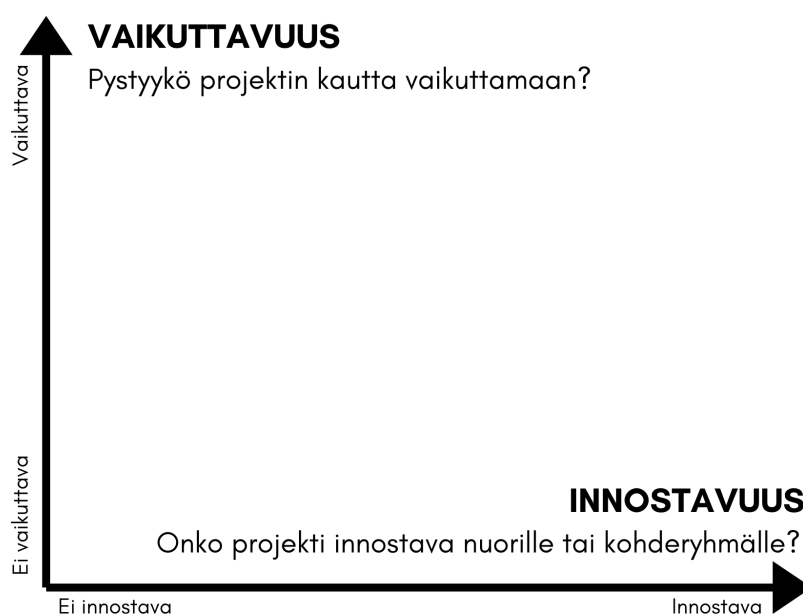
Kohderyhmien määrittämisen jälkeen tuli ongelma, sillä suunniteltu 8x8-menetelmä ei sopinutkaan enää tähän kohtaan ideointimenetelmänä. Kohderyhmät olivat niin laajoja ryhmiä, että niiden käyttäminen menetelmän keskiössä ei toiminut suunnittelemani tavalla. Päätimme yhdessä muiden ohjaajien kanssa muuttaa suunnitelmaa ja valitsimme toisen vaihtoehdon ideointiin eli hieman sovelletun version aivokirjoitus-menetelmästä, joka oli ollut varasuunnitelmani ideointiin.

Nuoria pyydettiin keksimään yksin itsenäisesti mahdollisimman paljon erilaisia ideoita teemojen ja kohderyhmien kautta. Ideat kirjoitettiin yksitellen tarralapuille ja nämä laput tuli käydä kiinnittämässä teemoittain paperiarkeille. Ideointiin annettiin vain yksi rajaus ja se oli, ettei lähdetä tekemään opetusmateriaaleja tai materiaalipaketteja suoraan kouluihin, sillä opettajille oli kehitetty juuri ruokaopas ja käynnissä on Luonto lautasella -lähettiläskiertue kouluihin. Ensimmäisen ideointikierroksen päätteeksi jokaisen tuli käydä äänestämässä kolmea lempi-idea, jotta hahmotettiin hieman samanmielisyyttä. Yksilöideointia käytettiin sen takia ensimmäisenä, jotta erilaiset ideoijatyypit saivat mahdollisuuden omiin vahvuuksiinsa, sillä seuraavaksi ideoitiin ryhmissä.

Ennen seuraavaa ryhmäideointia ensimmäiset ideat ryhmiteltiin niiden pohjalta nousevaan kuuteen eri ryhmään: sosiaalinen media ja media, tapahtumat, vaikuttaminen ja aktiivisuus, yhteistyö, reseptit ja oppaat sekä poliittinen vaikuttaminen. Nuoret saivat seuraavaksi jakaantua haluamiinsa ryhmiin eli projektitiimeihin jatkotyöstämään ideoita. Reseptit ja oppaat -ryhmään ei ollut halukkaita, joten se jätettiin pois ryhmistä. Tähän ryhmään liittyviä ideoita ei kuitenkaan täysin hylätty, vaan siirrettiin some ja media -tiin käyttööseen. Some ja media -tiimi ei varsinaisesti ole työskentelytavaltaan

projektitiimi, mutta kokonaisuuden helpottamiseksi siitä käytetään samaa termiä muiden tiimien kanssa.

Ennen jatkoideointia nuorten tuli tehdä vaikuttavuus-innostavuus -jaottelu (kuvio 7.) kaikille ideoille, jotta he hahmottivat ideoiden järkevyyden jatkotyöstöön. Vaikuttavuus-arvio tehtiin sen takia, koska pyritään tekemään vaikuttamistyötä. Innostavuus-arvio tehdään, koska halutaan projektien ja toiminnan olevan WWF Nuorille ja kohderyhmille innostavaa. Jaottelun jälkeen projektitiimit jatkoivat ideoiden työstämistä.



Kuvio 7. Ideoiden vaikuttavuus-innostavuus -jaottelu.

Ryhmiä pyydettiin vaikuttavuus-innostavuus -jaottelun (kuvio 7.) jälkeen tekemään ideoista ja suunnitelmista paperiarkeille tiivistelmät, joita käytettiin seuraavaksi galleriakävely-menetelmässä. Tiivistelmät jaoteltiin seinille pitkin tilaa, jonka jälkeen kaikkien tuli ottaa mukaansa jälleen tarralappuja ja kirjoittaa lapuille kommentteja, kysymyksiä tai lisäideoita muiden ryhmien suunnitelmiin. Tämä oli pääasiassa itsenäistä mietiskelyä, mutta oli myös mahdollisuus kysyä kysymyksiä tai käydä pientä keskustelua muiden kanssa.

Kierroksen päätyttyä ryhmät palasivat jatkotyöstämään lopullisia aloitettavia projekteja. Tässä vaiheessa oli vielä mahdollisuus vaihtaa ryhmää. Ryhmille jaettiin tekemäni projektisuunnitelmapohja ja heidän tuli sen pohjalta tehdä suunnitelmat aloitettaville

projekteille. Lopuksi esiteltiin lyhyesti kaikkien suunnitelmat toisille, jotta kaikki tiesivät, mitä muut lähtivät tekemään. Nämä alustavat projektisuunnitelmat kirjoitettiin suoraan tiedostoihin ja jaettiin Google Drive-kansioihin.

5.3 Kysely

Kysely on nopea ja tehokas menetelmä ja sen avulla voidaan kerätä laaja tutkimusaineisto, jossa suurelta määrältä ihmisiä voidaan kysyä monista asioista. Kysely soveltuu monenlaisten aiheiden ja ilmiöiden tutkimukseen, mutta sen käytölle perusvaatimus on, että aiempaa tietoa tutkittavasta ilmiöstä on olemassa riittävästi. Kyselyllä voidaan tuottaa sekä laadullista että määrällistä dataa. Laadullista dataa saadaan avoimilla kysymyksillä. (Ojasalo ym. 2010, 108-109, 119.)

Tein vanhoille WWF Nuorille suunnatun verkkokyselyn ja laitoin sen jakoon 7.1.2019 ja vastausaikaa oli kolme viikkoa. Valitsin kyselyn yhdeksi menetelmäksi, sillä halusin saada sen avulla helposti analysoitavaa dataa vanhoilta nuorilta heidän kokemuksistaan. Kyselyn osiot olivat: perustiedot, motivaatio ja motiivit, toiminta ja projektit, tyytyväisyys ja avoin palaute ja kehittämissuhteudet. Kysely oli toteutettu Google Forms-työkalulla.

Motivaatio ja motiivit -osiossa vastattiin kysymykseen: ”Kuinka tärkeänä pidit seuraavia asioita hakiessasi vapaaehtoiseksi” skaalalla 1 (ei lainkaan tärkeä) – 5 (erittäin tärkeä). Toiminta ja projektit sekä tyytyväisyys -osiossa vastausskaala oli 1 (täysin eri mieltä) – 5 (täysin samaa mieltä) ja kysymyksiä olivat ”Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä koskien WWF Nuoret toimintaa ja projekteja” ja ”Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä koskien tyytyväisyyttä”. Lisäksi kyselyssä kerättiin avoimena palautteena kehittämissuhteuksia toimintaan. Kyselyn kysymykset pohjautuivat samoihin aiheisiin, mitä ryhmähaastattelussa haastateltavilta kysyttiin. Kyselyyn vastasi viisi nuorta.

Käytän aineistona myös WWF Nuorten koulutusviikonlopusta kyselynä kerättyä palautetta, joka kerättiin paikan päällä jokaiselta fyysisesti paperilla. Itse en koonnut aineistoa, mutta käytin aineiston tuloksia. Koen sen olevan erittäin tärkeä ja oleellinen aineisto toimintasuunnitelman kannalta, sillä koulutusviikonloppu on tärkeä osa WWF Nuorten perehdyttämistä ja toiminnan aloittamista sekä jatkokehittämistä tule-

vina toimintakausina. Palautekyselyssä kysyttiin avoin palaute leirin sisällöstä ja arvossana 1-5, avoin palaute leiripaikasta ja arvossana 1-5 sekä yleisesti kehuja ja kehitysehdotukset.

6 TULOKSET

Tässä luvussa avataan kyselyiden ja haastatteluiden tuloksia ja niistä nousseita keskeisiä aiheita ja näkökulmia. Aineistosta esiin nousseet vastaukset on yhdistelty ja jaoteltu aihealueittain, jotka motiivit ja sitoutuminen, toiminnan kehittäminen, projektitoiminnan kehittäminen, viestintä ja yhteistyöt ja koulutusviikonlopun kehittäminen. Yhteisöllisten ideointimenetelmien kautta aloitetut projektit on avattu sen mukaan, miten nuoret ovat projektisuunnitelmiinsa niistä kertoneet. Lopuksi avataan vastanneiden näkemyksiä WWF Nuorten tulevaisuudesta kolmen vuoden päästä. Käytän haastatteluiden vastauksia avatessa ohjaajista lyhenteitä O1, O2 ja O3 ja jatkavista lyhenteistä J1, J2 ja J3.

6.1 Motiivit osallistumiseen ja toimintaan sitoutumiseen

Motiivit ohjaavat vahvasti vapaaehtoistoimintaan lähtemistä ja sitoutumista, joten halusin selvittää, millaisia motiiveja ja odotuksia WWF Nuorten toimintaan mukaan lähteneillä nuorilla on ollut ja mikä on vaikuttanut sitoutumiseen ja toiminnassa jatkamiseen. Käsittelimme molemmissa fokusryhmähaastatteluissa näitä kysymyksiä.

O1:n työkaveri oli aistinnut hänet kiinnostuksensa ruoka-asioita kohtaan ja ehdotti hakemaan WWF Nuoriin. O1 kiinnostui siis WWF Nuorten ruokateemasta. Puolestaan O2 sanoi olleensa lapsesta asti kiinnostunut ympäristöstä ja nyt vanhempana halusi tehdä jotain vapaaehtoistyötä ympäristön eteen sekä saada kokemusta alalta. Hänen mielestään WWF on aina ollut todella kiinnostava organisaatio ja olikin itse etsinyt organisaation kotisivuilta mahdollisuuksia vapaaehtoistoimintaan ja sitä kautta löytänyt WWF Nuoret. Hän oli myöhästynyt edellisestä rekrytoinnista, mutta seuraavalla kerralla haki ja pääsi ryhmään mukaan.

O3 oli juuri muuttanut Helsinkiin opiskelemaan ympäristötieteitä. Hänellä oli halua tehdä jotain konkreettista eikä vain pelkästään opiskella aihetta. Hän halusi päästä vaikuttamaan ja hänen unelmansa oli päästä työskentelemään ympäristöjärjestössä ja saada kokemusta järjestömaailmasta. Ohjaajat eivät muistaneet enää, mitä odotuksia

heillä oli ollut toiminnasta hakiessaan mukaan, mutta uskoivat odotustensa täyttyneen, sillä halusivat edelleenkin olla toiminnassa mukana.

Haastatteleman jatkavat nuoret jakoivat samanlaisia kiinnostuksen kohteita lähtiesään ensimmäisen kerran WWF Nuorten toimintaan mukaan. He kaikki kolme olivat kiinnostuneita ruoasta ja ruoan ympäristövaikutuksista ja halusivat löytää itselleen kanavan, jonka avulla pääsisivät konkreettisesti vaikuttamaan. Kaikki jatkavat kokivat toiminnan vastanneen odotuksia ja tarjonneen myös sellaisia projekteja, mihin eivät olisi odottaneet pääsevänsä osallistumaan. J2 oli yllättynyt siitä, kuinka paljon sai itse tehdä ja ideoida ja tehdä juuri sitä, mitä itse on halunnut.

WWF Nuoret pyrkivät toiminnallaan vaikuttamaan ja toimimaan aktiivisina vaikuttajina, joten kysyin haastateltavilta, kokivatko he päässeensä vaikuttamaan WWF Nuorten toiminnan kautta? Kaikki ohjaajat kokivat tämän olevan hankala aihe ja aiheuttavan ristiriitaisia tunteita, sillä toiminnan varsinaisia vaikutuksia on vaikea mitata. O3 halusi kuitenkin optimistisesti ajatella, että vaikutusta on tullut ja ihmisiä on saavutettu eri välineillä eli jotain vaikutusta toiminnalla on ollut. Hän on myös kokenut, että motivaatiota tekemiseen on löytynyt ja sillä on merkitystä, mitä WWF Nuoret tekee.

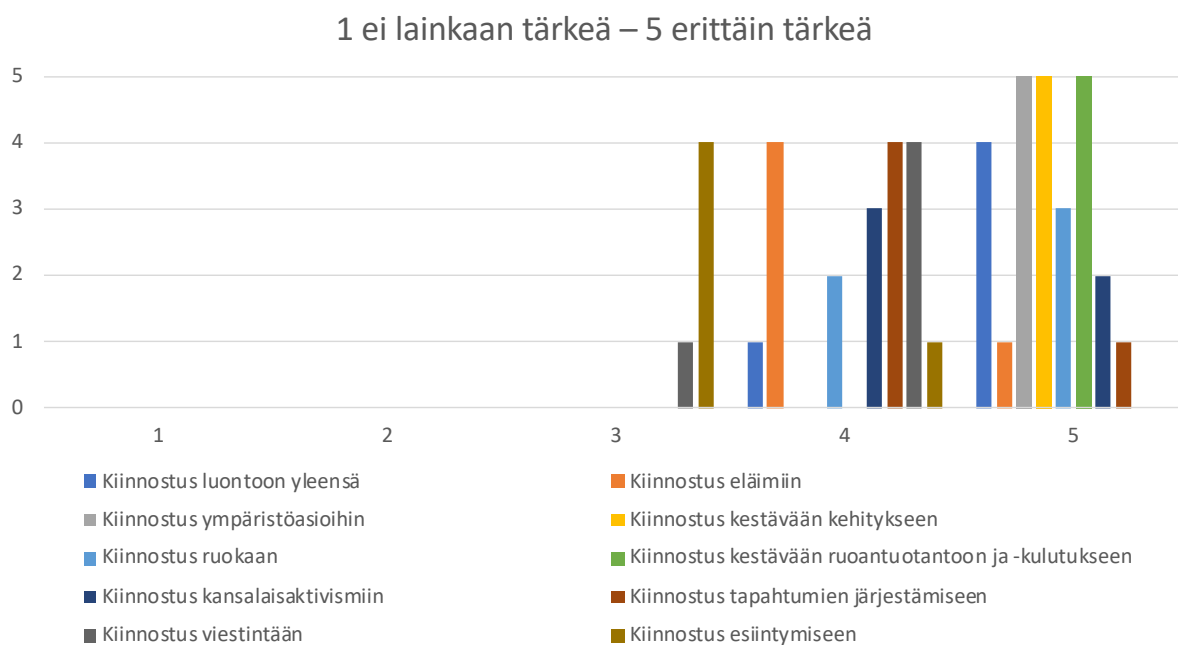
O2 koki vahvasti, että ainakin omaan lähipiiriinsä hän on saanut vaikuttettua ja WWF:n toiminnasta puhuttaessa kuulijat ovat olleet vaikuttuneita ja halunneet tietää lisää. O2 on itse ollut myös todella vaikuttunut siitä, että on oppinut WWF Nuorten toiminnan kautta todella paljon aiheesta eli ruoasta ja sen ympäristövaikutuksista ja saanut luotua verkostoja. Lisäksi hän on päässyt WWF Nuorten toiminnan kautta moniin erilaisiin paikkoihin ja tekemään isoja yhteistöitä isojen yritysten kanssa. Hän koki, että näiden isojen yhteistöiden kautta on päästy vaikuttamaan laajasti.

O1:n mielestä vaikuttavuuden mittaamista voidaan ainoastaan mitata kotisivujen ja sosiaalisen median kanavien kävijämäärillä. Ilman mittaamista O1:n mielestä on vaikea tietää, mihin on vaikuttettu, kun maailma itsessään on jo muuttunut:

Niin, se on tosi vaikeeta tietää, mihin on vaikuttanut, vaikka kyllähän sen huomaa, että maailma on muuttunut ihan sikana tässä siitä, kun me ollaan aloitettu, niin muuttunut ihan hirveesti. Me ollaan jotenkin siinä virrassa, mutta sitä on tosi vaikea sanoa, miten me ollaan vaikuttettu. (O1)

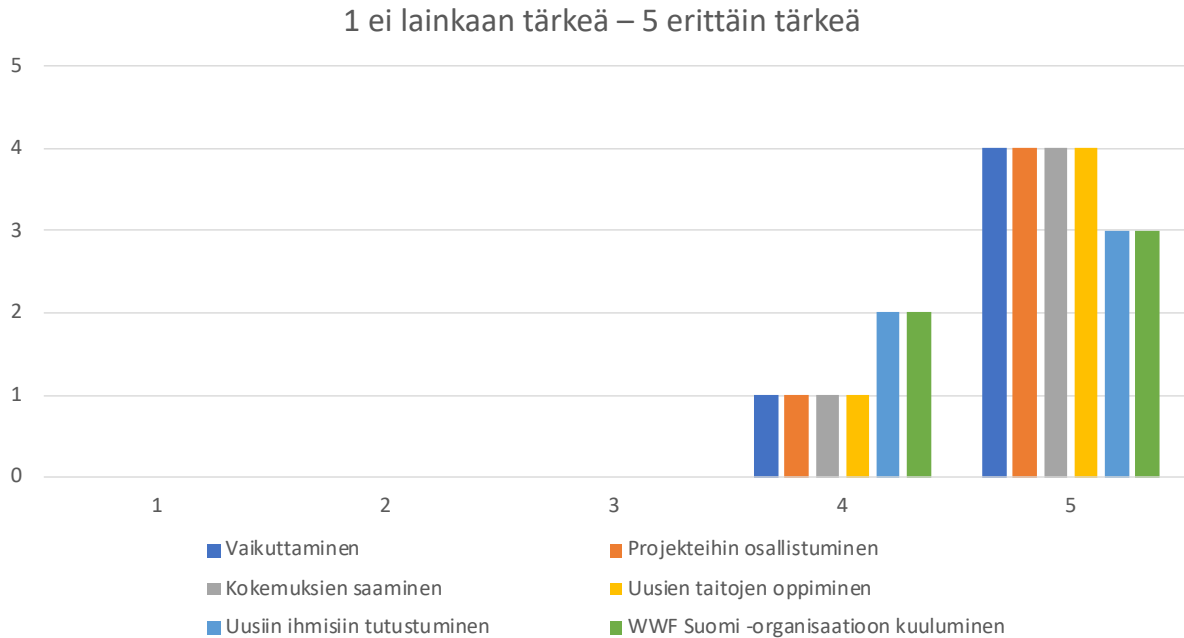
Vanhoille WWF Nuorille tehdyssä kyselyssä, yhtenä kyselyn kysymyksenä oli, kuinka tärkeinä he pitivät eri asioita hakiessaan vapaaehtoiseksi. Eri vaihtoehtoja olivat kiinnostus luontoon yleensä, ympäristöasioihin, ruokaan, kansalaisaktivismiin, viestintään, eläimiin, kestävään kehitykseen, kestävään ruoantuotantoon ja -kulutukseen, tapahtumien järjestämiseen, esiintymiseen (taulukko 1.) sekä vaikuttaminen, kokemusten saaminen, uusiin ihmisiin tutustuminen, projekteihin osallistuminen, uusien taitojen oppiminen ja WWF Suomi -organisaatioon kuuluminen (taulukko 2.).

Kuinka tärkeänä pidit seuraavia asioita hakiessasi vapaaehtoiseksi?



Taulukko 1. Vanhojen WWF Nuorten kyselyn motivaatio ja motiivit -osion vastaukset 1/2 (muokailen Google Forms -vastauksia 2020).

Kuinka tärkeänä pidit seuraavia asioita hakiessasi vapaaehtoiseksi?



Taulukko 2. Vanhojen WWF Nuorten kyselyn motivaatio ja motiivit -osion vastaukset 2/2 (mukaillen Google Forms -vastauksia 2020).

Vähiten tärkeinä motiiveina olivat kiinnostus esiintymiseen ja kiinnostus eläimiin, joihin neljä viidestä vastasi asteikossa 1-5 arvosanan 3 (taulukko 1.). Asteikossa arvosana 1 tarkoitti ei lainkaan tärkeää ja numero 5 erittäin tärkeä. Tärkeimmät kiinnostuksen kohteet olivat ”kiinnostus ympäristöasioihin”, ”kiinnostus kestävään kehitykseen” ja ”kiinnostus kestävään ruoantuotantoon ja -kulutukseen”. Näihin kaikki olivat vastanneet arvosanan 5.

Haastatteluissa kysyin myös ohjaajien ja jatkavien motiiveja siihen, mitkä ovat saaneet heidät sitoutumaan toimintaan ja jatkamaan useamman toimintakauden. O1:n mielestä se, että pääsee tekemään tärkeän asian puolesta töitä hyvän tiimin kanssa ja saman henkisiä ihmisiä on ympärillä, motivoi häntä eniten. Hän koki, että on tosi turvallista osallistua toimintaan, kun on tuttu porukka ja oma kupla:

Kuplassa on aina kiva olla välillä. (O1)

O2 koki omaan sitoutumiseensa vaikuttaneen se, että hän halusi niin pitkään päästä osaksi toimintaa. Hän koki motivoituvansa halusta tehdä hyvää ja siitä, että WWF on

erittäin hyvä linkki myös työelämään ja kokemuksiin ympäristöalalla. O3:n mielestä on aina ollut helppo lähteä tapaamisiin ja motivaatiota toimintaa kohtaan on löytynyt, joten hänen on vaikea asettua sellaisen ihmisen asemaan, joka ei tapaamisiin tule tai ei priorisoi niitä.

Yksi kyselyyn vastannut sekä kaikki ohjaajat nostivat haastatteluissa koulutuksien ja verkostointimahdollisuuksien lisätarpeen esille. He olivat sitä mieltä, että WWF Suomi voisi tarjota enemmän koulutuksia nuorille, jolloin ne, jotka eivät ole niin aktiivisia tai motivoitu itse ihmisistä ja tiimissä toimimisesta, voisivat motivoitua ja sitoutua koulutuksien kautta. 10 askelta parempaan vapaaehtoistoimintaan -oppaassa (2010, 56) kehoitetaan, että yhdistyksien jäsenille tarjottu koulutus tukee aktiivien sitoutumista ja lisää yhdistyksen tietotaitoa. Koulutuksien tarjoaminen kertoo aktiiville, että hänen työnsä on tärkeää, ja että sitä arvostetaan järjestössä. Lisäksi koulutukset piristävät ja innostavat osallistumaan jatkossakin. (Karreinen 2010, 56.)

Kysyin ohjaajilta, miksi he halusivat jatkaa edelleen toiminnassa ja hakea ohjaajiksi? O1 oli jo iältään liian vanha jatkavaksi nuoreksi eikä halunnut luopua vielä toiminnasta. O3 oli myös samaa mieltä, ettei halunnut vielä luopua WWF:stä kokonaan. Hän kuitenkin sanoi, että olisi lopettanut toimintaan osallistumisen, jos ei olisi päässyt kehittymään ja saanut uutta roolia ja vastuuta, kuten nyt ohjaajana sai. Myös O2 koki tarvetta uudelle roolille ja olikin ollut tietoinen tästä mahdollisuudesta aloittaessaan WWF Nuorten toiminnassa, jolloin oli ollut jo ensimmäistä kertaa puhe toiminnan laajentamisesta Turkuun ja Tampereelle.

Jatkavat olivat kaikki yhdessä sitä mieltä, että he ovat päässeet WWF Nuorissa tekemään niin hienoja projekteja, että ovat halunneet edelleen jatkaa mukana toiminnassa. J2 oli ollut puolen vuoden vaihdossa kesken toimintakauden, jolloin hän tunsu pudonneen hieman toiminnasta pois. Hän kuitenkin koki, että halusi tehdä vielä jotain ja että hänellä olisi enemmän annettavaa tiimille, joten tästä syystä myös halusi jatkaa toiminnassa.

6.2 Toiminnan ja projektihallinnan kehittämiskohteet

Keräsin ryhmähaastatteluissa ohjaajilta ja jatkavilta kokemuksia ja mielipiteitä siitä, millaista WWF Nuorten toiminta on ollut? O2 koki, että tämä edellinen tiimi, missä hän aloitti 2017 loppupuolella, oli ehkä liian iso ja ei aina toiminut niin hyvin kuin olisi

voinut. Hänen mielestään niin isossa ryhmässä helposti jotkut jäävät sivuun eli pienemmällä porukalla saisi tehokkaamman toiminnan. O3 oli tässä samaa mieltä. Hän kertoi aloittaneensa toiminnassa, kun oli pienempi ryhmä ja koki sen olleen tiiviimpi ja toimineen paremmin, kun seuraava isompi ryhmä toimi. Yksi kyselyyn vastannut vanha nuori kirjoitti myös, että hänen mielestään WWF Nuorten edellinen ryhmä oli melko iso ja toiminta jäi välillä hajanaiseksi.

O3 ehdotti selkeämpiä rooleja ison ryhmän sisällä, jolloin ei jäisi sellainen olo, että mitä minä tässä projektissa tai ryhmässä nyt teen, kun ei ole selkeää tehtävää tai roolia. Kaikille tulisi siis riittää jotain mielekästä tekemistä. Hänen mielestään selkeät roolit voisivat vaikuttaa siihen, että tulee tapaamisiin paikalle. Myös yksi kyselyyn vastannut koki, että selkeät roolit projektien sisällä voisi toimia motivaattoreina osallistumiseen.

O3:n ja O2:n mielestä WWF Nuorten toiminnassa toimii hyvin se, että on säännölliset tapaamiset. O3 tiivistä kuitenkin ongelman liittyen tähän:

Sillei se tietysti edellyttää sitä, et ihmiset oikeesti tulee niihin tapaamisiin. Et sit taas, jos miettii yksittäisten ihmisten kohdalla, niin se ei ehkä toimi niin hyvin, jos ei käy niissä. Et sen huomaa, jos joku on ollut pidempään poissa, niin ehkä on vaikeempi tulla taas uudestaan, jos ei käy niissä yhteisissä tapaamisissa. Et se säännöllisyys on siinä hyvä. (O3)

O2 oli sitä mieltä, että jos on kunnolla panostettu johonkin projektiin, niin sellaiset projektit ovat yleensä toimineet hyvin ja näitä hyviä toimimaan saatuja projekteja on ollut. Tähän liittyen O1 koki, että panostetuimmat projektit ovat olleet yleensä isompia ja niissä on ollut erilaista saavutettavuusvoimaa eli tavoitettu ihmisiä enemmän ja eri tavalla. Hänen mielestään nämä isommat projektit ovat toimineet myös siinä mielessä, että ne ovat sitouttaneet koko WWF Nuorten ryhmää.

O1 oli samaa mieltä O2 kanssa, että toiminnassa on ollut se ongelma, kun ihmisiä häviää ryhmästä eikä ehkä ilmoiteta enää mitään ja ei tulla sovittuihin kokouksiin. Kaikki ohjaajat olivat yhdessä sitä mieltä, että se on selvää, että ne ovat aktiivisia, jotka ovat aktiivisia ja niiden kohdalla toiminta toimii todella hyvin. Tässä samaa mieltä oli ollut yksi kyselyyn vastannut. Hän koki, että toiminnan onnistuminen on hyvin paljon omasta aktiivisuudesta kiinni, joka välillä jäi vähemmäksi, kun ei ollut selkeää tehtävää tai projektia.

J1 koki, että WWF Nuorten keskuudessa on ollut hyvä yhteenkuuluvuuden tunne ja tähän on auttanut yhteiset vapaamuotoiset retket ja pikkujoulut säännöllisten tapaamisten lisäksi. J2 ja J3 olivat molemmat yhtä mieltä siitä, että toiminnassa on ollut todella mukavaa se, että on itse päässyt ideoimaan toimintaa ja tehdä sitä, mitä on halunnut. J3 kuitenkin sanoi, että olisi kaivannut enemmän suunnitelmallisempaa rakennetta toiminnalle, sillä keväällä 2019 toiminta oli hiipunut, kun ei oltu suunniteltu, mitä silloin tehdään, kun aikaisemmat projektit oli saatettu päätökseen. Kyseessä oli siis kahden vuoden toimintakausi. J1 koki, että he olisivat voineet pitää koulutusviikonlopun kaltaisen yhteisen ideointityöpajan silloin ensimmäisen vuoden jälkeen ja tämä olisi auttanut aktivoimaan nuoria uudelleen.

WWF Nuorten ryhmädynamiikasta kysyttäessä O2 vastasi, että joidenkin ihmisten kanssa on ollut todella hyvä ryhmähenki, mutta koko ryhmän välillä oli hänen mielestään aika huono, sillä hän ei tuntenut kaikkia. Tähän vaikutti se, että ryhmän koko oli silloin niin iso. O3 oli samaa mieltä. Hän kävi aktiivisesti kokouksissa, mutta tuli tutuksi enemmän niiden kanssa, joiden kanssa teki tiiviimmin jotain projektia tai osallistui reissuihin. Tavallisissa kokouksissa ei hänen mielestään ehdi tutustumaan, joten esimerkiksi koulutusviikonloput tai vapaamuotoisemmat retket ovat todella tärkeitä ryhmän muodostumisessa. O1:tä ei haitannut se, että joidenkin kanssa on läheisempi kuin toisten. Hänen mielestään se on normaalia ja kuuluu elämään. Hän kuitenkin sanoi, että se pitää huomioida ja selvittää, jos joku ei käy tapaamisissa, että mistä se johtuu ja voiko siihen vaikuttaa.

Jatkavat olivat WWF Nuorten toimintakauden pituudesta sitä mieltä, että vuosi on hyvä aika ja siihen on helpompaa sitoutua. J3 kuvaili ajatuksiaan:

Mä ajattelin eka, et se yks vuosi on tosi lyhyt aika, mutta sitten kun miettii, kuinka paljon tästä mein entisestä tiimistä tippu ihmisiä sen ekan vuoden jälkeen, et ehkä tämä on parempi systeemi. Varsinkin, jos seuraavan vuoden jälkeen pystyy jatkamaan taas, niin se uusiutuu vähän joka vuosi. (J3)

Kysyin haastateltavilta, millaiseksi he ovat kokeneet toiminnan ohjauksen? Kaikki ohjaajat olivat yhtä mieltä siitä, että vastaava ohjaaja Koskinen sopii todella hyvin henkilönä tehtäväänsä. O3:lle ei ollut koskaan tullut sellaista oloa, että liikaa ohjattaisiin ylhäältä päin ja ohjaus on sopivassa suhteessa sen kanssa, että itse saa suunnitella aina kaikki projektit, mutta saa kuitenkin tukea ja ohjausta. O2 kuvaili vastaavaa ohjaajaa

motivoivaksi ja helposti lähestyttäväksi ja O1 kannustavaksi, joka ei ole koskaan epäilyttänyt heitä tai ainakaan sanonut sitä ääneen. Jatkavilta nuorilta ei ollut muuta kommentoitavaa kuin, että ohjaus on ollut hyvää. O2 sanoi Koskisesta:

Sen kaa on ollut myös tosi helppo kommunikoida tai siis must se on ihan ihmeellistä, kuinka se joka tyyliin lauantai tai sunnuntai-iltakin vastaa kaikkiin viesteihin, vaiks se vois olla vaan niin, että se vastaa tyyliin niihin viesteihin vaan sen työajalla. (O2)

Kyselyyn oli yksi vastannut, että työ on monin osin hyvin itseohjautuvaa ja se ehkä välillä esti parhaiden ideoiden eteenpäin menemisen. Hän kuitenkin koki, että itseohjautuvuus ei ole huono asia, vaan päinvastoin. Se kuitenkin vaatii ryhmäläiseltä sitoutuneisuutta. Yksi kyselyyn vastannut nuori koki, että välillä tuntui, että heillä olisi ollut potentiaalia isompiin ja vaikuttavimpiin juttuihin. Hän ei osannut sanoa mihin, mutta koki, että ehkä vielä vahvemmallalla sitouttamisella olisi saanut jotain enemmän konkreettista aikaan. Myös toisesta kyselyyn vastanneesta tuntui, että he olisivat voineet tehdä enemmän.

Koska projektityöskentely on isoin osa WWF Nuorten toimintaa, keräsin ryhmähaastatteluissa haastateltavilta mielipiteitä projektien onnistumisista sekä WWF Nuorten projektihallinnan kehityskohteista. Tähän liittyen ohjaajien haastattelussa nousi vahvasti esiin suunnittelun ja aikataulun tärkeys. O3 oli sitä mieltä, että aina, kun on ollut hyvä suunnitelma ja aikataulu, projekti on onnistunut. Hänen mielestään, kun tehtävien aikarajat projekteissa on määritelty, on tekemiseen sitouduttu selvästi enemmän. Jos suunnitelmat ovat olleet epämääräisiä, niitä ei ole koskaan tehty. Tästä syystä O3 koki aikataulun olevan todella tärkeä WWF Nuorten toiminnassa. O2 sanoi:

Usein ehkä tuntuu, et se menee just vähän semmoseen viime tippaan jotku kaks ihmistä tekee jonkun jutun loppuun jossain yhdessä illassa. (O2)

O1 nosti onnistuneeksi projektiksi Brunon Earth Hour -tapahtuman juuri siitä syystä, että se oli hyvin suunniteltu ja kaikki tiesivät selkeästi, mitä tehdään. Ohjaajat keskustelivat muistakin vanhoista projekteista ja niiden onnistumisista ja selkeästi nousi esiin se, mitä paremmin projekti oli aikataulutettu ja suunniteltu ja mitä selkeämmin vastuuhenkilöt ja työtehtävät oli jaettu, sitä paremmin projektit olivat onnistuneet. O3 toivoi pystyvänsä nyt ohjaajana keskittymään ja käyttämään resursseja enemmän siihen, miten saada projektit tehokkaammiksi ja hioa niitä vielä paremmiksi.

Liittyen WWF Nuorten ja WWF Suomen väliseen yhteistyöhön, kaikki jatkavat nuoret nostivat ryhmähaastattelussa esiin esimerkkinä henkilökuvasarja-projektin. WWF Suomi jakoi projektin lopputulokset omissa kanavissaan ja ne saivat mukavasti huomiota ja tykkäyksiä. Nuorille kuitenkin jäi olo, että WWF Suomi ei nostanut selkeästi esiin, että kyseessä oli juuri WWF Nuorten tekemä projekti. J2 itse ei ollut projektissa mukana, mutta toivoi, että jatkossa, kun WWF Suomi käyttää heidän materiaaliaan, lukijat ohjattaisiin myös samalla WWF Nuorten omiin kanaviin. J2 koki myös, että WWF Nuoret on muutenkin tuntunut erilliseltä tai kaukaiselta osa WWF Suomen muuta toimintaa. Yksi kyselyyn vastannut oli myös avoimessa palautteessa nostanut esiin sen, että hänen mielestään WWF Nuoret tuntuvat erilliseltä osalta organisaation toimintaa.

J3 oli mukana henkilökuvasarjassa ja hän puolestaan koki yleisesti yhteistyön onnistuneen WWF Suomen kanssa hyvin ja toivoi yhteistyön toimivan vastaavanlaisesti myös muissakin projekteissa. Ohjaajista O2 toivoi, että WWF:n toimisto osoittaisi enemmän kiinnostusta heidän tekemiseensä. Hän koki, että jos WWF Suomi julkaisisi nuorten tuotoksia omissa kanavissaan isommalle yleisölle kuin WWF Nuorilla itsellään on, motivoisi ja kannustaisi se nuoria enemmän tekemään projekteja paremmin ja aikataulussa. Hän kokee, että helposti nuorille voi tulla sellainen olo, että:

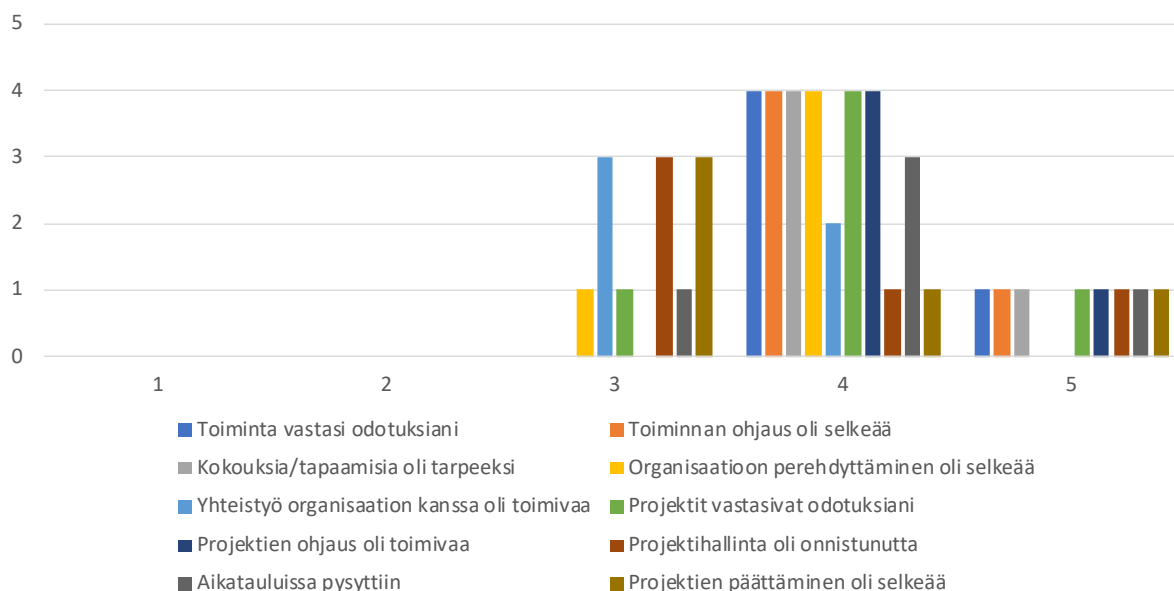
No ei ketään nyt oikeestaan kiinnosta, et tuleeks tää nyt vai viikon päästä.
(O2)

Jatkavat olivat ehtineet ennen ryhmähaastattelua ideoimaan ja suunnittelemaan vuoden 2020 projekteja koulutusviikonlopussa. J3 oli sitä mieltä, että hänen kohdallaan mikään vanha projekti ei ole ollut epäonnistunut ja on aina jäänyt hyvä mieli projektin jälkeen. J3 oli kuitenkin yhtä mieltä J2:sen kanssa, että alustavien suunnitelmien mukaan projektitoiminta näytti paremmalta kuin aikaisemmin, koska projekteja suunniteltiin heti alkuun pidemmälle aikavälille.

Yhtenä kyselyn kysymyksenä oli, mitä mieltä olet seuraavista väittämistä koskien WWF Nuorten toimintaa ja projekteja. Eri väittämät olivat toiminta vastasi odotuksiani, kokouksia/tapaamisia oli tarpeeksi, yhteistyö organisaation kanssa oli toimivaa, projektin ohjaus oli toimivaa, aikatauluissa pysyttiin, toiminnan ohjaus oli selkeää, organisaation perehdyttäminen oli selkeää, projektit vastasivat odotuksiani, projektihallinta oli onnistunutta sekä projektien päättäminen oli selkeää.

Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä koskien WWF Nuorten toimintaa ja projekteja?

1 täysin eri mieltä – 5 täysin samaa mieltä



Taulukko 3. Vanhojen WWF Nuorten kyselyn toiminta ja projektit -osion vastaukset (mukailen Google Forms -vastauksia 2020).

Suurin osa (3/5) kyselyyn vastanneista antoi vastaukseksi asteikossa 1-5 arvosanan 3 väittämiin ”yhteistyö organisaation kanssa oli toimivaa”, ”projektihallinta oli onnistunutta” sekä ”projektin päättäminen oli selkeää” (taulukko 3.). Nämä olivat väittämiä, joiden kanssa vastanneet olivat eniten eri mieltä. Asteikossa arvosana 1 tarkoitti täysin eri mieltä ja numero 5 täysin samaa mieltä. Eniten samaa mieltä vastanneet olivat väittämistä ”projektit vastasivat odotuksiani” ja ”projektien ohjaus oli toimivaa”. Näihin oli vastannut 1/5 arvosanan 5 ja 4/5 arvosanan 4.

6.3 Viestinnän kehittämiskohteet

Viestinnän ja yhteistyön toimimattomuus WWF Nuorten ja WWF Suomen välillä nousi kaikissa ryhmähaastatteluisa ja kyselyssä yhdeksi selväksi kehityskohteeksi. O2 koki, että varsinaista yhteistyötä WWF Suomen toimiston kanssa on ollut todella vähän ja on ollut epäselvää, keitä kaikkia siellä edes työskentelee. Ohjaajat olivat sitä mieltä, että WWF Nuorten työpotentiaalia voitaisiin käyttää enemmän työntekijöiden työssä ja nyt mahdollinen hyvä työvoima menee hukkaan, kun yhteistyötä on vähän. O3 toivoi

ihan yksinkertaista toimistoon tutustumista ja ihmetteli, miksi sellaista ei olla järjestetty:

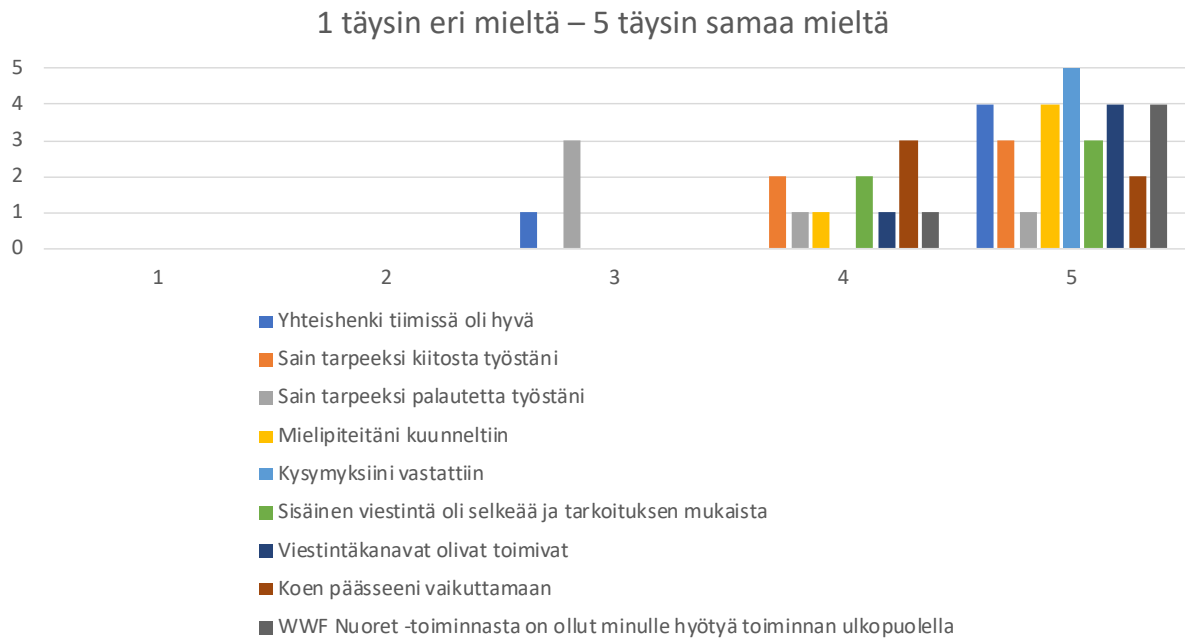
Ainakin et ois ees joku WWF esittely silleen päiväsaikaan, että me kierrettäis siellä toimistolla ja katottais, että mitä siellä on ja vähän ees moikkailtas, ku jotkut opiskelijajärjestötkin järjestää tommosia excuja, mut sit musta tuntuu, et me ei olla WWF nuorina koskaan tehty semmosta tutustumiskäyntiä WWF:ään työpaikkana, että se on tavallaan hassua. (O3)

Yksi kyselyyn vastannut nuori toivoi, että WWF Nuorten ryhmän ja WWF:n työntekijöiden välillä olisi voinut olla enemmän keskustelua, jolloin olisi saanut paremmin muun muassa tietää, milloin sähköposti pitää hyväksyttää WWF:llä ennen lähettämistä tai tietää millaista apua WWF:ltä voi saada mihinkin projektiin. Nuorten ja WWF:n välille toivottiin selkeät ohjeet erilaisia projekteja varten, esimerkiksi keneen ottaa yhteyttä, kun tarvitsee apua ja ohjeita, kenellä on hyviä kontakteja. Yhdessä kyselyn vastauksessa toivottiin myös tukea nuorten omiin projekteihin:

Uskon, että WWF:n kaltaisella organisaatiolla voisi olla mahdollisuuksia tukea nuoria entistäkin laajemmin. Työ voisi tukea myös yksilöiden omia projekteja, vaikka tarkoitus toki onkin harjoittaa tiimityötä. Omana aikanani ideat eivät liikkuneet, ellei niihin tarttunut useampi tiimiläinen.

Ohjaajat kokivat itse WWF Nuorten ryhmän välisen sisäisen viestinnän olevan yleisesti hyvä. Jatkavat puolestaan kokivat, että viesteihin ei ole vastattu ja kynnys vastata esimerkiksi Facebook-ryhmässä on ollut aika suuri ja on ollut vaikeaa luoda keskustelua sinne. J3 sanoi, että selvästi huomaa, ketkä ovat aktiivisesti mukana toiminnassa, kun he vastaavat viesteihin. Näin ollen tietää, keneltä edes odottaa vastausta. Viestintä ulkopuolisten yhteistyökumppanien kanssa on toiminut ohjaajien ja jatkavien mielestä yleisesti hyvin. Kaikkien mielestä WWF Nuorten puolelta he ovat olleet yleensä se aktiivisempi osapuoli.

Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä koskien tyytyväisyyttä?



Taulukko 4. Vanhojen WWF Nuorten kyselyn tyytyväisyys -osion vastaukset (mukailien Google Forms -vastauksia 2020).

Yksi kyselyn kysymys oli, mitä mieltä olet seuraavista väittämistä koskien tyytyväisyyttä (taulukko 4.). Eri väittämät olivat: yhteishenki tiimissä oli hyvä, sain tarpeeksi kiitosta työstäni, sain tarpeeksi palautetta työstäni, mielipiteitäni kuunneltiin, kysymyksiini vastattiin, sisäinen viestintä oli selkeää ja tarkoituksen mukaista, viestintäkanavat olivat toimivat, koen päässeeni vaikuttamaan sekä WWF Nuorten toiminnasta on ollut minulle hyötyä toiminnan ulkopuolella. Suurin osa (3/5) kyselyyn vastanneista antoi vastaukseksi asteikossa 1-5 arvosanan 3 väittämään ”sain tarpeeksi palautetta työstäni”. Tämä oli väittämä, joiden kanssa vastanneet olivat eniten eri mieltä. Asteikossa arvosana 1 tarkoitti täysin eri mieltä ja numero 5 täysin samaa mieltä. Eniten samaa mieltä vastanneet olivat väittämän ”kysymyksiini vastattiin” kanssa, johon kaikki viisi vastannutta vastasi arvosanan 5.

6.4 Koulutusviikonlopun kehittäminen

Nuorilta kerättiin koulutusviikonlopusta palautetta. Palautteen mukaan ryhmähengen luomisessa onnistuttiin ja siitä saatiin kehuja. Luennot ja asiasisältö saivat myös positiivista palautetta, mutta perjantain luentopäivään olisi toivottu hieman kevennystä ja tiiviimpiä infopaketteja. Eniten negatiivista palautetta keräsi leiripaikka ja ruoka. Leiripaikan tarjoama kasvisruoka oli palautteen mukaan ala-arvoista sekä ruoka loppui välillä kesken. Rakentavaa palautetta saivat ohjeiden ja tehtävien annot. Ohjeita kommentoitiin epäselviksi ja ilmassa oli ollut vastaajien mukaan ylimääräistä epäselvyyttä ja epäorganisointia. Yksi vastaajista kommentoi, että olisi toivonut ohjaajien panostavan ideointikokonaisuuksissa selkeyteen, esimerkiksi, mitä milloinkin tehdään, mitkä ovat tavoitteet ja miten työskennellään.

Tein itse koulutusviikonlopussa samoja havaintoja ja tämä oli selkeästi havaittavissa varsinkin kohderyhmän määrittely -tehtävänannossa ennen yhteisöllisiä ideointimenetelmiä. Emme olleet selvästi suunnitelleet ja ohjaajien kesken kommunikoinneet, mitä tehtävältä haluttiin lopputulokseksi ja näin annoimme epäselvät ohjeet tehtävään. Tämä johti siihen, että tehtävän lopputulokset eivät enää toimineetkaan seuraavaksi suunnitellussa ideointimenetelmässä eli 8x8-menetelmässä. Tämä aiheutti epäselvyyttä varsinaisen ideoinnin aloittamiseen. Ohjaajien kesken jaettiin myös muutenkin välillä ristiriitaisia ohjeita kuten muun muassa projektisuunnitelmia laadittaessa. Seuraavalla kerralla tulisi panostaa siihen, että yksi ihminen ohjeistaa ja muut ovat sen jälkeen toteutuksessa mukana.

Saatu palaute koulutusviikonlopusta on tärkeä, sillä se auttaa kehittämään ja suunnittelemaan seuraavan vuoden samanlaista koulutusviikonloppua. Paremmiin suunnitelmiin ja paremmalla ennakkoinnilla vältetään toivottavasti nyt tehdyt virheet. Koen kuitenkin, että kaikesta huolimatta vaihdettu ideointimenetelmä eli aivokirjoitusmenetelmä toimi paremmin ideoinnin aloittamisessa kuin 8x8-menetelmä. Galleriakävely-menetelmästä tuli hyvää palautetta ja sen toimivuutta kehuttiin. Oma kehittämis ehdotukseni on, että seuraavassa koulutusviikonlopussa käytetään samoja ideointimenetelmiä, kun nyt käytettiin, sillä menetelmät toimivat ongelmista huolimatta ja saavutettiin halutut lopputulokset. Lisäksi menetelmät ovat nyt tuttuja ja näin seuraavalla kerralla helpommin ohjattavissa.

Keskustellessani Koskisen kanssa opinnäytetyöstäni ja keräämästäni aineistosta hänelle heräsi esiin ajatus siitä, että koulutusviikonloppu tulisikin järjestää jatkossa marraskuun sijaan vasta tammikuussa. Rekrytointi voidaan tehdä jo syksyllä, mutta toiminta alkaa vasta tammikuussa koulutusviikonlopulla, koska joulun ja uusivuosi aiheuttavat pitkän katkon toimintaan. Jos koulutus järjestettäisiin vasta tammikuussa, saataisiin projektit aloitettua sulavasti heti suoraan tämän jälkeen.

6.5 Vuoden 2020 projektitiimit ja aloitetut projektit

Yhteisöllisten ideointimenetelmien ensimmäisen osion eli aivokirjoitus-menetelmän tuloksena saatiin yhteensä 164 ideaa posti-it-lapuille. Ideat ryhmiteltiin aiheittain ryhmiin: sosiaalinen media ja media (46 ideaa), tapahtumat (23 ideaa), vaikuttaminen ja aktiivisuus (17 ideaa), yhteistyö (16 ideaa), reseptit ja oppaat (16 ideaa) sekä poliittinen vaikuttaminen (46 ideaa). Näiden ideoiden pohjalta muotoutuivat projektitiimien projektit. Päädyimme toteuttamaan ensimmäiset projektit yli kaupunkirajojen eikä erikseen omina projekteina kaupunkien sisällä. Nuorilla on jatkossa mahdollisuus tehdä projekteja myös halutessaan oman kaupunkitiiminsä sisällä, mutta näitä projekteja ei koulutusviikonlopussa suunniteltu tai ideoitu. Seuraavat projektitiimien projektien kuvaukset pohjautuvat tiimien tekemiin alustaviin projektisuunnitelmiin, jotka jaettiin koulutusviikonlopun jälkeen WWF Nuorten Google Drive-kansioissa.

Yhteistyötiimi lähti suunnittelemaan ja toteuttamaan proteiinikampanjaa. Projektin tavoitteena on tehdä yhteistyötä Sydänliiton, Suomen Palloliiton sekä Helsinki Cup -tapahtumajärjestäjien kanssa. Projektin tavoitteena on murtaa myyttejä lihan tarpeellisuudesta urheilumaailmassa, kasvisproteiinin riittämättömyydestä sekä lisätä tietoisuutta proteiinien monimuotoisuudesta ja niiden ympäristövaikutuksista. Projektin tavoitteita toteutetaan viestimällä aiheesta sosiaalisessa mediassa sekä osallistamalla heinäkuussa 2020 omalla esittelypisteellä Helsinki Cup 2020 -tapahtumaan, johon osallistuu paljon nuoria urheilijoita.

Kampanjassa on tarkoitus tuoda sosiaalisessa mediassa esille kasvispainotteista ruokavaliota suosivia urheilijoita ja tarjota Helsinki Cup -tapahtumassa maistiaisista sekä tietoa kasvisruokavaliosta positiivisista vaikutuksista terveyteen ja ympäristöön. Sydänliitolta toivotaan asiantuntemusta ruokavaliosta terveysasioissa sekä yleistä terveysautoriteettia ja terveystietoa kampanjaa varten. Suomen Palloliitolta toivotaan yhteyksiä jäsenjärjestöihin sekä kasvispainotteisiin urheilijoihin.

Tapahtumatiimin pääprojektiksi muodostui järjestää Earth Hour -tapahtumat maaliskuussa Turkuun, Helsinkiin ja Tampereelle. Earth Hour -tapahtumien sisältöä ei koulutusviikonlopussa vielä suunniteltu tarkemmin, mutta tapahtumien kohderyhmäksi valittiin korkeakouluopiskelijat. Tapahtumien järjestämisessä toimii apuna Earth Hour -koordinaattori WWF:ltä. Maaliskuun Earth Hour -tapahtumien lisäksi tapahtumatiimi suunnitteli osallistuvansa esittelypisteellä Maailma Kylässä -tapahtumaan sekä muihin tapahtumiin kesällä ja syksyllä 2020. Syksyksi suunnitelmissa on myös tuottaa oma tapahtuma yläkoululaisille sekä toisen asteen opiskelijoille. Tapahtumatiimi jakautui kolmeen osaan. Yhdet vastasivat Earth Hour -tapahtumista, toiset syksyn tapahtumasta ja loput esittelypisteiden ohjelmasta.

Nuorten aktiivisuus ja vaikuttaminen -tiimi suunnitteli kolme eri projektia aloitettavaksi. Yksi projekti on opas nuorten vaikuttamistavoista ruokavalintoihin. Oppaan on tarkoitus sisältää muun muassa konkreettisia ohjeita eri tasojen vaikutustavoista sekä tietoa, miksi vaikuttaminen on tärkeää. Oppaan kohderyhmä on yläkoululaiset ja toisen asteen opiskelijat. Opas on tarkoitus saada valmiiksi ja julkaistavaksi toukokuussa 2020.

Toinen tiimin projekti on kirjepohja päättäjille. Kirjepohjan on tarkoitus olla valmiiksi kirjoitettu kirje, jossa vaaditaan omaan kouluun enemmän ja useammin kasvisruokaa. Kirjeen voi allekirjoittaa kuka tahansa nuori ja lähettää se sen jälkeen sellaiselle päättäjälle, jolla on mahdollisuus vaikuttaa kouluruokaan. Tämän kirjepohjan on tarkoitus olla valmis ja levityksessä maaliskuun lopulla Earth Hour -tapahtuman kanssa samaan aikaan. Kolmas projekti on vaikuttajien tukeminen, jota on tarkoitus toteuttaa koko toimintavuoden ajan. Projektin tavoitteena on selvittää, millaista tukea vaikuttajat tarvitsevat ja tarjota tukea ja tietoa tarpeen vaatiessa.

Some ja media -tiimin tavoitteeksi määräytyi WWF Nuorten sosiaalisen median tilien aktivointi ja uudelleen brändäys. Tiimin jäsenet päättivät valita pääkohteeksi Instagramin ja keskittyä juuri sen aktivointiin, sisällöntuotantoon ja seuraajamäärien kasvattamiseen. Lisäksi tiimi suunnitteli tekevänsä uusia reseptejä ja reseptivideoita, joita on tarkoitus jakaa WWF Nuorten kotisivuilla sekä eri sosiaalisen median kanavissa. Tiimillä oli myös suunnitelmissa tehdä yhteistyötä sosiaalisen median vaikuttajien kanssa.

Poliittinen vaikuttaminen -tiimi aloitti kaksi eri projektia. Toinen projekti on selvitystyö ja toinen on aamiaistapaamiset poliitikoille ja virkamiehille. Selvitystyön tavoitteena on tutustua kuntapoliittiseen rakenteeseen ja virkamieskoneistoon sekä kartoittaa niissä olevat ongelmat liittyen ruoantuotantoon ja -kulutukseen. Tavoitteena on löytää kohteet, mihin tulee vaikuttaa ja mihin tahoon tulisi olla yhteydessä. Toinen projekti eli aamiaistapaamisten järjestäminen liittyy selvitystyö-projektiin. Tavoitteena on järjestää maaliskuussa Earth Hour -tapahtumien aikaan aamiaistapaamisia, joihin kutsutaan virkamiehiä ja poliitikoita, esimerkiksi kaupunkien lautakuntien linjaamien asioiden käytännön toteuttajia ja koulujen rehtoreita. Heidän kanssaan keskustellaan ruokateemasta ja jaetaan tietoa ruoan ympäristövaikutuksista.

Kaupunkitiimien ohjaajat ja vastaava ohjaaja Koskinen auttoivat koulutusviikonlopussa projektitiimejä suunnittelemaan tulevia projektejaan ja toimintatapojaan. Myöhemmin vasta koulutusviikonlopun jälkeen ohjaajat päättivät jakautua myös projektitiimien ohjaajiksi, sillä koettiin tarvetta seurata ja ohjata projektien kulkua tiiviimmin. Projektitiimien ohjaamiseen jakauduttiin sen mukaan, miten koettiin jokaisella ohjaajalla olevan taitoja ja mielenkiintoa tukea kunkin tiimin toimintaa ja projekteja. Opin näytetyötä viimeistellessäni WWF Nuorille päätettiin luoda vielä yksi projektitiimi, joka on nettisivutiimi. Lisäksi yhteistyötiimin proteiinikampanja muuttui ruoka ja urheilu -kampanjaksi ja projektin sisältö muuttui.

6.6 Näkemyksiä WWF Nuorten toiminnasta tulevaisuudessa

Kysyin ryhmähaastatteluissa sekä kyselyssä kaikilta nuorilta heidän omia näkemyksiä, missä WWF Nuorten toiminta olisi 3 vuoden päästä. O1 vastasi kysymyksen alussa, että näkisi isommat tiimit Tampereella ja Turussa, mutta myöhemmin kääntyi yhteiseen ajatukseen O2:n kanssa siitä, etteivät kaupunkitiimit olisi yhtään isompia, vaan toiminta olisi laajentunut muihin kaupunkeihin. Lisäksi O2 näki, että yhteistyö WWF:n kanssa olisi saatu toimimaan paremmin. Ohjaajat olivat yhtä mieltä siitä, että kaupunkitiimin ideaalikoko on noin 10 nuorta. O3 toivoi, että tämän uuden laajennetun ryhmän toiminnan tulevista virheistä opitaan ja seuraavan rekrytoitavan ryhmän kanssa ei tehtäisi isoja uudistuksia tai muutettaisi toimintaa, vaan testattaisiin, miten toiminta nyt toimii ja kehitettäisiin tällaisena ja pyrittäisiin saamaan tästä uudesta toimintamallista hyvä.

J1 toivoi, että WWF Nuoret olisi vielä vähän tunnetumpi ja ryhmän sosiaalisen median tileillä olisi isommat seuraajamäärät ja yhä useampi ihminen olisi kuullut heistä. Lisäksi hän toivoi, että tiimin koko olisi kasvanut tai laajentunut alueellisesti lisää. J3 näki, että WWF Nuoret olisivat enemmän mukana poliittisessa vaikuttamisessa. J2 toivoi, että WWF Nuorten toiminnan kenttää olisi laajennettu ruokateeman ulkopuolelle.

Kyselyyn vastanneet vanhat nuoret näkivät WWF Nuoret tulevaisuudessa entistäkin laajempina verkostona ja nuorten osuus WWF:n ympäristökasvatuksessa olisi entistäkin isompaa. WWF Nuoret nähdään tulevaisuudessa tiiviisti toimivana ryhmänä, joka vaikuttaa aktiivisesti yhteiskunnan eri alueilla ja nuorilla on selkeä rooli kansalaistoiminnan kentällä. Yksi vastaajista haluaisi, että WWF Nuoret olisivat enemmän esillä esimerkiksi blogitekstien ja mielipidekirjoitusten kautta sekä myös yhä enemmän toteuttamassa nuorten tapahtumia.

Kerätessäni Koskiselta suullista tietoa WWF Nuorten toiminnasta kysyin häneltä myös hänen näkemyksiään toiminnan tulevaisuudesta. Hän näki tulevaisuuden valoisana ja toivoi, että toiminta olisi entistä laajempaa, vakiintuneempaa ja suunnitelmallisempaa. Hän itse myönsi, että ei ole henkilönä pitkän aikavälin suunnittelija, vaan mukautuu muutoksien tahtiin, mikä onkin heijastunut projektihallinnan puutteisiin. Koskinen toivoi, että joskus tulevaisuudessa voisi olla mahdollista ottaa toimintaan halukkaita nuoria mukaan kesken toimintakauden, sillä on ikävää sanoa ei halukkaille, jotka tiedustelevat osallistumismahdollisuuksia pitkin vuotta.

7 YHTEENVETO

Kyselyyn vastasi vain viisi henkilöä 25 henkilöstä, vaikka vastausaikaa oli runsaasti ja muistutin monesti vastaamaan. Haastattelin kuitenkin kolmea vanhaa jatkavaa nuorta ja kolmea ohjaajaa, jotka kuuluvat myös vanhoihin nuoriin, joten kokonaisotanta vanhoista nuorista oli yhteensä 11 nuorta 24 nuoresta. Kyselyyn vastasi niin vähän nuoria, että niihin tuloksiin ei yksinään voi täysin luottaa, mutta ne kuitenkin tukevat haastattelusta nousseita asioita. Kokonaisuudessaan sain siis koottua mielestäni hyvän aineiston, jonka eri osat tukivat toisiaan.

Olen itse ollut WWF Nuorten toiminnassa mukana jo kaksi vuotta ja nyt olen yksi ohjaajista, joten tunsin kaikki, joilta keräsin aineistoa. Koska olen myös itse nähnyt ja

havainnut epäkohtia ja kehityskohteita toiminnassa, oli hieman haastavaa olla puolueeton, jotta aineisto olisi realistinen enkä johdattelisi itse havaitsemiini epäkohtiin. Havaitsin, että tulokset olivat samankaltaiset kuin omat havaintoni. Koen, että haasteesta huolimatta osasin olla riippumaton ryhmähaastatteluissa ja osasin välttää -kö ja -ko kysymyksiä ja johdattelua, vaikka olen ja olen ollut käytännössä samassa asemassa haastateltavien kanssa. Koen myös, että aikaisemman WWF Nuorten toiminnan tuntemuksella osasin kysyä haastatteluissa ja kyselyssä oikeita asioita, jotta sain hyödyllistä tietoa toiminnan kehittämiseen.

Olen opinnäytetyössäni saanut onnistuneesti selvitettyä WWF Nuorten toiminnan nykytilan ja tarvittavia kehittämiskohteita toiminnan parantamiseksi ja tuomaan ne esille toimintasuunnitelmassa, joka löytyy opinnäytetyön liitteestä 4. Kehittämiskohteet ovat selvästi nousseet esiin haastatteluista ja kyselyistä. Selkeimmät kehittämiskohteet WWF Nuorten toiminnassa tulevina vuosina ovat yhteistyö ja viestintä WWF Suomen välillä, nuorten vetäytyminen toiminnasta kesken toimintakauden ja tähän liittyvä sitouttaminen sekä projektihallintaan liittyen aikataulutuksen ja suunnitelmallisuuden parantaminen ja selkeämmät roolit ja tehtävänjako. WWF Nuorten ohjaajien ja vastaavan ohjaajan tehtävä on toimia kehittämiskohteiden kehittämisessä ja seurata projektien ja muun toiminnan kulkua tavoitteellisemmin sekä tukea WWF Nuorten nuoria heidän vaikuttamistyössä.

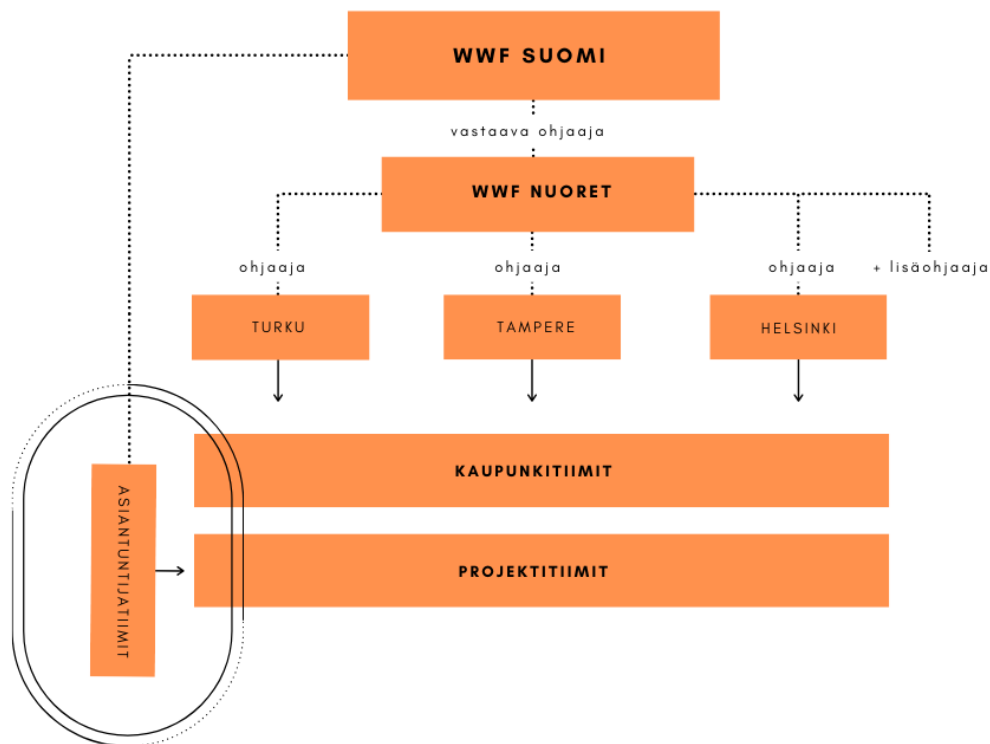
Haastatteluissa nousi yhdeksi toiminnan ongelmaksi myös se, kun joku projekti on päättynyt, on projektiryhmä saattanut jäädä vaille ohjausta ja uutta tekemistä. Vaikka yleisesti ottaen toiminnan vastaavaa ohjaajaa kehuttiin toimivasta ja motivoivasta ohjaustyylistä, projektien päättäminen ja siitä eteenpäin jatkaminen ei ollut aina selkeää. Projekteista olisikin hyvä jatkossa tehdä kirjalliset raportit projektin päättymisen jälkeen. Näin siirretään tietoa eteenpäin uusille nuorille, uusiin projekteihin sekä WWF Suomen käyttöön.

Kaikki WWF Nuorten projektit vuodelle 2020 eivät kestä koko vuotta. Jotta välttyttäisiin nuorten putoamiselta toiminnasta kesken toimintakauden projektin päättymisen takia, ehdottaisin uusien projektien aloittamisen helpottamiseksi projektikortistoa, johon koulutusviikonloppuna kerätyistä ideoista toteutumattomat projektit kootaan projektikorteiksi. Jokainen projektikortti sisältää raamit projektille: projektin nimi, projektiryhmän koko, projektin kesto ja lyhyt kuvaus projektista. Näin tekemistä vaille

olevat nuoret voivat aloittaa nopeammin uuden projektin ja hyödyntää vanhoja jo valmiiksi esiin nousseita ideoita. Näin säästettäisiin aikaa eikä uutta ideointityöpajaa tarvitse järjestää. Tein yhden mallin projektikortista toimintasuunnitelmaan (liite 4).

Kerätessäni taustatietoa WWF Nuorista vastaavalta ohjaajalta, Koskiselta, halusin kuulla hänen mielipiteensä ja näkökulmansa liittyen nuorten ja organisaation väliseen yhteistyöhön ja viestintään, sillä se oli noussut selvästi yhdeksi toiminnan kehittämiskohteeksi. Koskisen (2020) mukaan WWF Suomen toimiston asenne WWF Nuoriin on todella positiivinen ja arvostus nuorten tekemiseen on lisääntynyt vuosien varrella, kun he ovat nähneet, mitä kaikkea nuoret ovat tehneet. Hän kuitenkin myöntää, että yhteistyö nuorten ja toimiston välillä on ollut heikkoa, joka on johtunut kovasta kii-reestä. Lisäksi syynä on ollut se, että suurin osa työntekijöistä työskentelee toimistolla päiväsaikaan, jolloin nuorilla on harvoin aikaa päästä käymään.

Poliittisen vaikuttamisen -projektitiimillä oli ollut tapaaminen opinnäytetyöprosessini aikana, jossa paikalla oli ollut muutama WWF Suomen asiantuntija. Tämä oli ollut Koskisen (2020) mukaan todella onnistunut ja silmiä avaava tapaaminen hänelle. Hän oli tajunnut, että koko 40 hengen ryhmää ei tarvitsekaan tuoda toimistolle kerrallaan, vaan teema- ja projektiryhmittäin järjestettäisiin yhteistyötä nuorten ja asiantuntijoiden välillä. Näin kontakteista tulee aidompia ja syvempiä, kun ei ole vain joukko ihmisiä. Syy siihen, miksi näin ei ole aikaisemmin tehty, on Koskisen (2020) mukaan edelleen kiinni kiireisissä aikatauluissa. Hänellä itsellään ei ole ollut aikaa järjestellä tapaamisia muiden kiireisten aikataulujen kanssa yhteen. Tästä huomiosta johdettuna kehitysehdotuksena ehdottaisin kokoamaan jokaiselle projektiryhmälle oman asiantuntijatiimin, joiden kanssa nuoret tekisivät tiiviimmin yhteistyötä aina tarvittaessa.



Kuvio 7. Ehdotus asiantuntijatiimeistä projektitiimien tueksi.

Opinnäytetyötä viimeistellessäni ja toimintasuunnitelmaa kootessani maailman tilanne muuttui radikaalisti, kun COVID-19 -koronaviruspandemia yllätti ihmiset. Tästä syystä kokoamani toimintasuunnitelma ei täysin pidä enää paikkansa ja osa WWF Nuorten projekteista peruuntuivat ja toiminta muuttui etäyhteyksien varaan. Peruuntuneita projekteja olivat muun muassa Earth Hour -tapahtumat. Tämän myötä toimintasuunnitelmaa tulisi tarkastella uudestaan ja toimintaa kehittää tämän hetken etäyhteyksiin sopivaksi. Huomiota pitää entistä enemmän kiinnittää ryhmien yksilöihin, sillä koronaviruksen aiheuttama tilanne luo eniten riskiä siihen, että jotkut WWF Nuorista voivat tippua toiminnasta pois tai jäädä sivuun. Tämä johtuu siitä, että kasvotusten järjestettäviä tapaamisia ei ole ja tämä osallistumattomuus on aikaisemminkin aiheuttanut ongelmia, kuten haastatteluista nousi selvästi esiin.

LÄHTEET

Karreinen, Lari & Halonen, Maria & Tennilä, Meri (toim.) 2010. 10 askelta parempaan vapaaehtoistoimintaan. Helsinki: Vihreä Sivistysliitto ry.

Koskinen, Sanna 2010. Lapset ja nuoret ympäristökansalaisina. Ympäristökasvatuksen näkökulma osallistumiseen. Helsinki: Nuorisotutkimuskeskus ry.

Koskinen, Sanna 2020. Suullinen tiedonanto 24.1.2020.

Mycoted. Gallery Method. Viitattu 3.2.2020. https://www.mycoted.com/Gallery_method

Mäkelä, Sanni & Peltonen, Elina 2012. Nuorten vapaaehtoistoiminnan käsikirja. Tampere: Diakonia ammattikorkeakoulu.

Mäntyneva, Mikko 2016. Hallittu projekti. Jäntevästä suunnittelusta menestykselliseen toteutukseen. 1. painos. Helsinki: Helsingin seudun kauppakamari.

Mäntyranta, Taina & Kaila, Minna 2008. Duodecim. Tutkimus ja opetus. Fokusryhmähaastattelu laadullisen tutkimuksen menetelmänä lääketieteessä. Viitattu 11.9.2018. <http://www.ebm-guidelines.com/xmedia/duo/duo97349.pdf>

Nyman, Tarja & Riikonen, Satu (toim.) 2015. Moninainen ja kehittyvä järjestötoiminta. Elinvoimaisuutta ja uudistavaa ajattelua toimintaympäristön muutoksessa. Helsinki: Humanistinen ammattikorkeakoulu.

Nylund, Marianne & Yeung, Anne Birgitta (toim.) 2005. Vapaaehtoistoiminta. Anti, arvot ja osallisuus. Tampere: Vastapaino.

Ruuska, Kai 2012. Pidä projekti hallinnassa. Suunnittelu, menetelmät, vuorovaikutus. 7. painos. Vantaa: Talentum Media Oy.

Ojasalo, Katri & Moilanen, Teemu & Ritalahti, Jarmo 2010. Kehittämistyön menetelmät. Uudenlaista osaamista liiketoimintaan. 1-2. painos. Helsinki: WSOYpro Oy.

WWF Nuorten logical framework 2020. Ei julkaistu.

WWF Suomen strategia. Ihminen ja luonto elävät tasapainossa 2017-2020.

HAASTATTELUT

Haastattelut on tehnyt Petra Lehtimäki

WWF Nuorten ohjaajien fokusryhmähaastattelu, koulutusviikonloppu, 22.11.2019

O1 WWF Nuorten ohjaaja, nainen, 25v.

O2 WWF Nuorten ohjaaja, nainen, 24v.

O3 WWF Nuorten ohjaaja, nainen, 25v.

Jatkavien WWF Nuorten fokusryhmähaastattelu, koulutusviikonloppu, 23.11.2019

J1 Jatkava WWF Nuori, nainen, 24v.

J2 Jatkava WWF Nuori, nainen, 24v.

J3 Jatkava WWF Nuori, nainen, 21v.

LIITTEET

Liite 1. Ohjaajien haastattelurunko

Kesto 1h 4min

1. Esittele itsesi
 - a. Ikä
 - b. Mitä opiskelet, missä työskentelet?
 - c. Kauanko olet ollut toiminnassa mukana?
2. Miksi halusit alun perin lähteä WWF Nuoret toimintaan mukaan?
3. Onko vastannut odotuksia?
4. Mikä on saanut jatkamaan?
5. Mikä on saanut sitoutumaan toimintaan?
6. Vaikuttamistyötä, koetko vaikuttaneesi
7. Mikä on ollut toimivaa toiminnassa?
8. Mikä ei ole ollut toimivaa?
9. Miten koet viestinnän onnistuneen/epäonnistuneen
 - a. ryhmän kesken
 - b. koko organisaation kanssa
 - c. yhteistyötahojen kanssa
10. Millaiseksi koet toiminnan ohjauksen?
11. Millaiseksi olet kokenut ryhmädynamiikan?
12. Mitä mieltä olet ollut tehdyistä projekteista?
 - a. Ovatko onnistuneet?
 - b. Mikä epäonnistui?
 - c. Mitä parannettavaa olisi jatkossa?
13. Miten aikataulutus on onnistunut projekteissa ja muussa toiminnassa?
14. Mikä sai sinut hakemaan ohjaajaksi?

15. Mitä koet ohjaajana olemisen olevan? Mikä tehtävä ja rooli organisaatiossa, koko Nuorten ryhmässä, projekteissa?
16. Mitkä ovat odotuksesi ohjaajana olosta?
17. Millaiseksi koet hyvän ohjaajan WWF Nuorten toiminnassa? Millaisia ominaisuuksia?
18. Minkä koet tulevan motivoivan sinua ohjaajana olemisessa?
19. Tulevia haasteita, miten välttää?
20. Miten haluatte viestiä ohjaajien kesken?
21. Miten usein koet ohjaajille tarvetta tavata?
22. Mitkä ovat odotukset tulevalle toimintavuodelle uudessa tiimissä?
23. Kehitysideoita/ehdotuksia/toiveita, kuinka toimintaa voisi kehittää toimivammaksi ja enemmän mieleiseksi?
24. Missä näet WWF Nuoret 3 vuoden päästä?

Liite 2. Jatkavien haastattelurunko

27min

1. Esittele itsesi 00.19.
 - a. Ikä
 - b. Mitä opiskelet, missä työskentelet?
 - c. Kauanko olet ollut toiminnassa mukana?
2. Miksi halusit alun perin lähteä WWF Nuoret toimintaan mukaan?
3. Onko vastannut odotuksia?
4. Mikä on saanut jatkamaan?
5. Mikä on saanut sitoutumaan toimintaan?
6. Mikä on ollut toimivaa toiminnassa?
7. Mikä ei ole ollut toimivaa?
8. Miten koet viestinnän onnistuneen/epäonnistuneen
 - a. ryhmän kesken
 - b. koko organisaation kanssa
 - c. yhteistyötahojen kanssa
9. Millaiseksi koet toiminnan ohjauksen?
10. Millaiseksi olet kokenut ryhmädynamiikan?
11. Mitä mieltä olet ollut tehdyistä projekteista?
 - a. Ovatko onnistuneet?
 - b. Mikä epäonnistui?
 - c. Mitä parannettavaa olisi jatkossa?
12. Miten aikataulutus on onnistunut projekteissa ja muussa toiminnassa?
13. Onko toiminnasta ollut hyötyä sinulle toiminnan ulkopuolella?
14. Kehitysideoita/ehdotuksia, kuinka toimintaa voisi kehittää toimivammaksi ja enemmän mieleiseksi?

15. Mitkä ovat odotukset tulevalle toimintavuodelle uudessa tiimissä?
16. Missä näet WWF Nuoret 3 vuoden päästä?

Liite 3. WWF Nuoret -kysely vanhoille nuorille

8.3.2020

WWF Nuoret -kysely

WWF Nuoret -kysely

Hei, sinä vanha WWF Nuori!

WWF Nuoret -toiminta kehittyy ja valtaa pääkaupunkiseudun ulkopuolelta nyt myös Turun ja Tampereen. Tällä lomakkeella voit auttaa kokemuksesi perusteella kehittämään toimintaa entistä paremmaksi kokemukseksi uusille nuorille. Kysely on osana opinnäytetyötäni, joten vastaathan kyselyyn parhaasi mukaan ja ole apuna tärkeässä kehitystyössä. Kyselyn täyttämiseen menee aikaa noin 5-15 minuuttia.

Kiitos vastaamisesta jo etukäteen!

Terkuin, Petra

1. Ikä

2. Sukupuoli

Merkitse vain yksi soikio.

- Nainen
 Mies
 Muu

3. Koulutustausta

Valitse kaikki sopivat vaihtoehdot.

- Peruskoulu
 Ammatillinen koulutus
 Ylioppilas
 Yo + ammatillinen koulus
 Ammattikorkeakoulu
 Yliopisto

4. Milloin olit mukana WWF Nuorten toiminnassa?

8.3.2020

WWF Nuoret -kysely

5. Opiskelitko ollessasi WWF Nuorissa?

Merkitse vain yksi soikio. Kyllä Ei

6. Jos opiskelit, mitä opiskelit ja missä?

Motivaatio ja motiivit

Kuinka tärkeänä pidit seuraavia asioita hakiessasi vapaaehtoiseksi

7. Kiinnostus luontoon yleensä

Merkitse vain yksi soikio.

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeää
---------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	------------------

8. Kiinnostus eläimiin

Merkitse vain yksi soikio.

1 2 3 4 5

Ei lainkaan tärkeää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeää
---------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	------------------

8.3.2020

WWF Nuoret -kysely

9. Kiinnostus ympäristöasioihin

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

10. Kiinnostus kestävään kehitykseen

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

11. Kiinnostus ruokaan

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

12. Kiinnostus kestävään ruoantuotantoon ja -kulutukseen

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

8.3.2020

WWF Nuoret -kysely

13. Kiinnostus kansalaisaktivismiin

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

14. Kiinnostus tapahtumien järjestämiseen

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

15. Kiinnostus viestintään

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

16. Kiinnostus esiintymiseen

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

8.3.2020

WWF Nuoret -kysely

17. Vaikuttaminen

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

18. Projekteihin osallistuminen

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

19. Kokemuksien saaminen

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

20. Uusien taitojen oppiminen

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

8.3.2020

WWF Nuoret -kysely

21. Uusiin ihmisiin tutustuminen

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

22. WWF Suomi -organisaatioon kuuluminen

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Ei lainkaan tärkeä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Erittäin tärkeä

23. Muita motiiveja, miksi halusit lähteä mukaan toimintaan?

Toiminta ja
projektit

Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä koskien WWF Nuoret toimintaa ja projekteja

24. Toiminta vastasi odotuksiani

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

8.3.2020

WWF Nuoret -kysely

25. Toiminnan ohjaus oli selkeää

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

26. Kokouksia/tapaamisia oli tarpeeksi

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

27. Organisaatioon perehdyttäminen oli selkeää

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

28. Yhteistyö organisaation kanssa oli toimivaa

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

8.3.2020

WWF Nuoret -kysely

29. Projektit vastasivat odotuksiani

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

30. Projektien ohjaus oli toimivaa

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

31. Projektihallinta oli onnistunutta

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

32. Aikatauluissa pysyttiin

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

8.3.2020

WWF Nuoret -kysely

33. Projektien päättäminen oli selkeää

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

Tyytyväisyys

Mitä mieltä olet seuraavista väittämistä koskien tyytyväisyyttä

34. Yhteishenki tiimissä oli hyvä

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

35. Sain tarpeeksi kiitosta työstäni

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

36. Sain tarpeeksi palautetta työstäni

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

8.3.2020

WWF Nuoret -kysely

37. Mielenpitoitani kuunneltiin

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

38. Kysymyksiini vastattiin

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

39. Sisäinen viestintä oli selkeää ja tarkoituksen mukaista

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

40. Viestintäkanavat olivat toimivat

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

8.3.2020

WWF Nuoret -kysely

41. Koen päässeeni vaikuttamaan

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

42. WWF Nuoret -toiminnasta on ollut minulle hyötyä toiminnan ulkopuolella

Merkitse vain yksi soikio.

	1	2	3	4	5	
Täysin eri mieltä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Täysin samaa mieltä

43. Arvioi asteikolla 4-10, kuinka tyytyväinen olit kokemukseesi vapaaehtoistyöstä WWF Nuorissa

Avoin palaute ja
kehittämisehdotuksia

Auta kehittämään WWF Nuoret -toimintaa toimivammaksi ja välttämään vanhat virheet antamalla vielä avointa palautetta

44. Mikä oli toiminnassa erityisesti onnistunutta?

8.3.2020

WWF Nuoret -kysely

45. Mikä oli toiminnassa erityisesti epäonnistunutta?

46. Anna konkreettisia kehittämissuhteita WWF Nuoret -toiminnalle

47. BONUSKYSYMYS: Missä haluaisit nähdä WWF Nuoret 3 vuoden päästä?

Google ei ole luonut tai hyväksynyt tätä sisältöä.

Google Forms

Liite 4. WWF Nuorten toimintasuunnitelma 2020-2022

**WWF
NUORET**

WWF SUOMI

WWF eli World Wide Fund for Nature on vuonna 1961 perustettu kansainvälinen ympäristöjärjestö. WWF Suomi on osa WWF-verkostoa ja Suomessa järjestö on toiminut vuodesta 1972. Järjestön missiona on pysäyttää luonnon köyhtyminen ja rakentaa tulevaisuus, jossa ihmiset ja luonto elävät tasapainossa. Mission toteuttamiseksi järjestön kaikki toimistot työskentelevät luonnon monimuotoisuuden heikkenemisen pysäyttämiseksi sekä ihmisten ekologisen jalanjäljen pienentämiseksi. Järjestö pyrkii toimintatavoillaan olemaan yhteistyöhakuinen, ratkaisukeskeinen, edelläkävijä ja kokonaisvaltaisesti ajatteleva. WWF:n arvoja ovat *optimistinen, päättäväinen, asiantunteva ja sitouttava*.

WWF NUORET

WWF Nuoret on 18-25-vuotiaista yhteiskunnallisesta vaikuttamisesta kiinnostuvista nuorista koostuva vapaaehtoisryhmä, joka on toiminut vuodesta 2012. WWF Nuoret toimii WWF Suomen ympäristökasvatuksen alla ja tekee päätehtävänä ruokatyötä. WWF Nuoret ideoivat, suunnittelevat ja toteuttavat yhdessä WWF Suomen ja erilaisten yhteistyökumppanien kanssa kestävään ruoankulutukseen liittyviä projekteja. WWF Nuoret järjestävät erilaisia kampanjoita ja tapahtumia sekä pyrkivät innostamaan ja inspiroimaan suomalaisia nuoria ja heidän vaikutuspiirissään olevia läheisiä tekemään arjessaan kestäviä valintoja ja syömään ympäristöystävällisempää ruokaa. WWF Nuoret haluaa toimia alustana vaikuttamiseen ja tarjota konkreettisia vaikuttamiskeinoja. Ruokavalinnoilla on arjessa suuri merkitys, sillä ne muodostavat merkittävän osan jokaisen ihmisen ilmasto- ja ympäristövaikutuksista. WWF Nuorten tunnuslause on *Vaikuta syömällä*.

WWF Nuorten toiminta perustuu WWF:n strategiaan, missioon, toimintatapoihin ja arvoihin. WWF Nuorten toiminnalla tavoitellaan yhtä WWF:n ylätasoa tavoitetta ja siitä johdettuja WWF Suomen omia tavoitteita:

WWF:N YLÄTASON TAVOITE
 PUOLITTAA RUOKAVALIOIDEN EKOLOGINEN
 JALANJÄLKI GLOBAALISTI



WWF SUOMEN TAVOITTEET

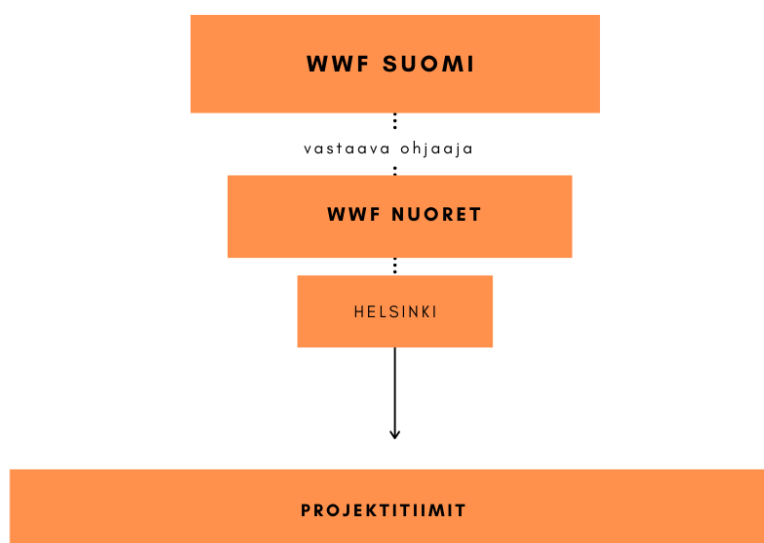
1. SUOMALAISTEN TIETOISUUS ELÄIN-/KASVIERÄISTEN RAVINNON YMPÄRISTÖ- JA TERVEYSVAIKUTUKSISTA ON VOIMAKKAASTI LISÄÄNTYNYT JA ELÄINPERÄISTEN TUOTTEIDEN KULUTUKSEN KASVU ON PYSÄHTYNYT JA KÄÄNTYMÄSSÄ LASKUUN.
2. YHTEISKUNNAN RAKENTEET TUKEVAT MUUTOSTA KOHTI KESTÄVÄMPIÄ RUOKAVALINTOJA
3. NUORET TOIMIVAT AKTIIVISINA KANSALAISINA VAIKUTTAEN RUOKAVALINTOIHIN

2012 – 2019: AIKAISEMPI TOIMINTA JA VALMISTAUTUMINEN TOIMINNAN LAAJENTAMISEEN

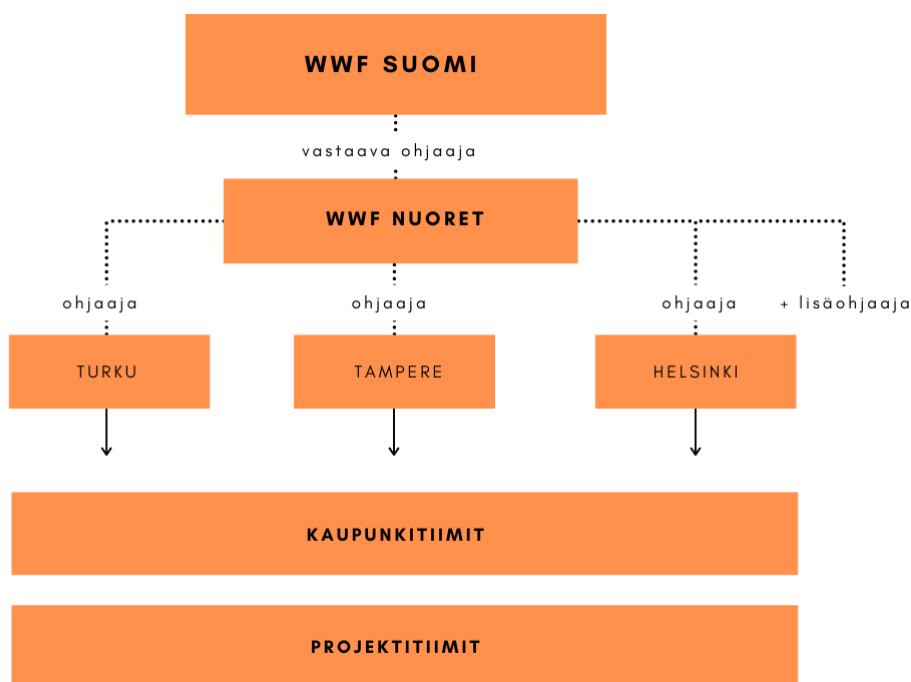
WWF Nuorten toiminta lähti käyntiin vuonna 2012 See you power -nimisestä kansainvälisestä kampanjasta, jonka kohteena olivat nuoret kaupunkilaiset. Tämän kampanjan jälkeen WWF Nuorten toimintaa jatkettiin ja kohdistettiin koskemaan pääasiassa ruokateemaa. WWF Nuorten toiminta on koostunut eri pituisista toimintakausista, joihin on rekrytoitu uusia nuoria sekä vanhat nuoret ovat halutessaan saaneet jatkaa toiminnassa mukana.

Syksyllä 2019 päättyi WWF Nuorten viimeisimmän ryhmän toimintakausi, joka alkoi marraskuussa 2017. Keväällä 2019 tehtiin virallinen päätös laajentaa WWF Nuorten toiminta pääkaupunkiseudun ulkopuolelle ja ottaa mukaan uusiksi toimintaympäristöiksi Turku ja Tampere. Syksyllä 2019 rekrytoitiin uuden toimintakauden nuoret. Helsingin kaupunkitiimiin valittiin 22 nuorta, joista viisi on edellisestä toimintakaudesta jatkavia nuoria, Turkuun valittiin 12 nuorta ja Tampereelle 11. Yhteensä toimintakaudelle 2020 valittiin 45 nuorta ja toimintakauden kesto on vuoden 2020 loppuun asti.

WWF Suomen ympäristökasvatuksen johtava asiantuntija Sanna Koskinen on toiminut alusta lähtien WWF Nuorten vastaavana ohjaajana. Uusien toimintaympäristöjen lisäksi toimintaan päätettiin ottaa avuksi ohjaajia ja keväällä 2019 valittiin neljä ohjaajaa, joiden tehtävänä on toimia vastaavan ohjaajan apuna, ohjaten ja tukien kaupunkitiimejä ja tulevia projekteja. Nämä valitut ohjaajat ovat vanhoja WWF Nuoria edelliseltä toimintakaudelta. Ohjaajat asuvat ohjaamiensa kaupunkitiimien paikkakunnilla eli Turussa asuva ohjaa Turun tiimiä, Tampereella asuva Tampereen tiimiä ja Helsingin tiimiä ohjaa yksi Helsingissä asuva ohjaaja. Neljäs ohjaaja toimii lisäohjaajana Helsingin tiimissä sekä avustaa tarvittaessa muita.



Edellinen toimintamalli (– 2019)



Uusi toimintamalli (2020 –)

**TOIMINTASUUNNITELMAN PÄÄTAVOITE SEURAAVILLE VUOSILLE 2020-2022:
VAKIINNUTETAAN WWF NUORET HELSINGIN LISÄKSI TURKUUN JA TAMPEREELLE JA VAIKUTETAAN YHÄ LAAJEMMIN.**

2020: ENSIMMÄINEN TOIMINTAKAUSI LAAJENNETTUNA UUSIIN KAUPUNKEIHIN

Toimintakausi 2020 alkoi 2019 marraskuussa, jolloin järjestettiin koulutusviikonloppu syksyllä rekrytoituille nuorille. Koulutusviikonlopun aikana nuoret perehdyttiin WWF Suomen organisaatioon, ruokateemaan ja WWF Nuorten tulevaan toimintaan. Koulutusviikonlopun aikana määriteltiin alkavan vuoden tavoitteet sekä ideoitiin ja suunniteltiin aloitettavia projekteja. Projektit päätettiin tehdä yli kaupunkirajojen. Jokaista projektitiimiä ohjaa yksi ohjaaja tai vastaava ohjaaja.

WWF Nuoret hyväksyivät koulutusviikonlopussa päätavoitteensa toimintakaudelle 2020:

”WWF Nuorten tavoite vuonna 2020 on lisätä suomalaisten nuorten ymmärrystä ruoan ympäristövaikutuksista ja innostaa heitä toimimaan kestävien ruokavalintojen puolesta sekä omassa arjessaan että yhteiskunnassa sekä vaikuttaa erityisesti kuntatason politiikkaan kestävien ruokavalintojen edistämiseksi.”

TEEMA 1	<p style="text-align: center;">Poliittinen vaikuttaminen kuntatasolla</p> <p>Tavoitteena kirittää ja kannustaa kuntatasolla toimijoita lisäämään kasvispainotteisen ruoan osuutta julkisissa hankinnoissa ja ruokapalveluissa hallitusohjelman mukaisesti.</p>	<p>Päätavoite on jaettu kolmeen teemaa ja näille on määritelty omat alatavoitteet:</p>
TEEMA 2	<p style="text-align: center;">Nuorten vaikutusmahdollisuuksien ja aktiivisuuden lisääminen</p> <p>Tavoitteena tietoisuuden lisääminen vaikutusmahdollisuuksista sekä nuorten osallistaminen ja kannustaminen aktiiviseen ympäristövaikuttamiseen.</p>	
TEEMA 3	<p style="text-align: center;">Nuorten tietoisuuden lisääminen ruoan ympäristövaikutuksista ja käytöksen muutos</p> <p>Tavoitteena tietoisuuden lisääminen ruoan ympäristövaikutuksista ja nuorten innostaminen kestäviin ruokavalintoihin.</p>	

Vuoden 2020 ensimmäiset projektit

Teemojen ja niiden tavoitteiden mukaan luotiin kuusi projektitiimiä ja nämä suunnittelivat itselleen omat projektit*:

*Kuudes projektitiimi eli verkkosivutiimi luotiin myöhemmin keväällä 2020.



Yhteistyötiimi

Urheilu ja ruoka -kampanja

Projektin tavoitteena on tehdä yhteistyötä Sydänliiton, Suomen Palloliiton sekä Helsinki Cup -tapahtumajärjestäjien kanssa. Projektin tavoitteena on murtaa myyttejä lihan tarpeellisuudesta urheilumaailmassa, kasvisproteiinin riittämättömyydestä sekä lisätä tietoisuutta proteiinien monimuotoisuudesta ja niiden ympäristövaikutuksista. Projektin tavoitteita toteutetaan viestimällä aiheesta sosiaalisessa mediassa sekä osallistumalla heinäkuussa 2020 omalla esitelypisteellä Helsinki Cup 2020 -tapahtumaan, johon osallistuu paljon nuoria urheilijoita.

Kampanjassa on tarkoitus tuoda sosiaalisessa mediassa esille kasvispainotteista ruokavaliota suosivia urheilijoita ja tarjota Helsinki Cup -tapahtumassa maistiaisista sekä tietoa kasvisruokavaliosta positiivisista vaikutuksista terveyteen ja ympäristöön. Sydänliitolta toivotaan asiantuntemusta ruokavaliosta terveysasioissa sekä yleistä terveystietoa ja terveystietoa.

kampanjaa varten. Suomen Palloliitolta toivotaan yhteyksiä jäsenjärjestöihin sekä kasvispainotteisiin urheilijoihin.

Tapahtumatiimi

Earth Hour -tapahtumat Turkuun, Helsinkiin ja Tampereelle

Tapahtumatiimin pääprojektiksi muodostui järjestää Earth Hour -tapahtumat maaliskuussa Turkuun, Helsinkiin ja Tampereelle. Earth Hour on WWF:n järjestämä maailman suurin ilmastotapahtuma, johon kaikki voivat osallistua omalla tavallaan. Tapahtuman aikana näytetään valomerkki ilmaston ja luonnon puolesta sammuttamalla turhat valot. Tämän symbolisen eleen avulla jokainen voi ilmaista huolensa ympäristön tilasta ja ilmastokriisistä päättäjille. WWF Nuorten Earth Hour -tapahtumien kohderyhmäksi valittiin korkeakouluopiskelijat ja teemana on ruoka. Tapahtumien järjestämisessä toimii apuna Earth Hour -koordinaattori WWF:ltä.

Tapahtuma yläkoululaisille ja toiseen asteen opiskelijoille syksyllä 2020

Syksyksi suunnitelmissa on myös tuottaa oma tapahtuma yläkoululaisille sekä toisen asteen opiskelijoille.

WWF Nuorten esittelypisteen sisältö erilaisiin tapahtumiin

WWF Nuoret osallistuu pitkin vuotta erilaisiin tapahtumiin. Tapahtumatiimin tavoitteena on suunnitella tapahtumien esittelypisteen sisältö valmiiksi konseptiksi, jota voi käyttää kaikissa eri tapahtumissa.

Nuorten aktiivisuus ja vaikuttaminen -tiimi

Opas nuorten vaikuttamistavoista ruokavalintoihin

Oppaan on tarkoitus sisältää muun muassa konkreettisia ohjeita eri tasojen vaikutustavoista sekä tietoa, miksi vaikuttaminen on tärkeää. Oppaan kohderyhmä on yläkoululaiset ja toisen asteen opiskelijat. Opas on tarkoitus saada valmiiksi ja julkaistavaksi toukokuussa 2020.

Kirjepohja päättäjille

Kirjepohjan on tarkoitus olla valmiiksi kirjoitettu kirje, jossa vaaditaan omaan kouluun enemmän ja useammin kasvisruokaa. Kirjeen voi allekirjoittaa kuka tahansa nuori ja lähettää se sen jälkeen sellaiselle päättäjälle, jolla on mahdollisuus vaikuttaa kouluruokaan. Tämän kirjepohjan on tarkoitus olla valmis ja levityksessä maaliskuun lopulla Earth Hour -tapahtuman kanssa samaan aikaan.

Vaikuttajien tukeminen

Projektin tavoitteena on selvittää, millaista tukea vaikuttajat tarvitsevat ja tarjota tukea ja tietoa tarpeen vaatiessa. Projektia on tarkoitus toteuttaa koko toimintavuoden 2020 ajan.

Some ja media -tiimi

Instagram @wwfnuoret

Some ja media -tiimin tavoitteeksi määrytyi WWF Nuorten sosiaalisen median tilien aktiivointi ja uudelleen brändäys. Tiimin jäsenet päättivät valita pääkohteeksi Instagramin ja keskittyä juuri sen aktiivointiin, sisällöntuotantoon ja seuraajamäärien kasvattamiseen.

Reseptit ja reseptivideot

Tiimi tekee uusia kasvispohjaisia reseptejä ja reseptivideoita, joita on tarkoitus jakaa WWF Nuorten kotisivuilla sekä eri sosiaalisen median kanavissa.

Yhteistyö sosiaalisen median vaikuttajien kanssa

Tiimillä on suunnitelmissa tehdä yhteistyötä sosiaalisen median vaikuttajien kanssa, jotta tavoitettaisiin levitettyä WWF Nuorten agenda laajemmin suuremmalle yleisölle.

Poliittinen vaikuttaminen -tiimi

Selvitystyö

Selvitystyön tavoitteena on tutustua kuntapoliittiseen rakenteeseen ja virkamieskoneistoon sekä kartoittaa niissä olevat ongelmat liittyen ruoantuotantoon ja -kulutukseen. Tavoitteena on löytää kohteet, mihin tulee vaikuttaa ja mihin tahoon tulisi olla yhteydessä.

Aamiaistapaamiset

Tavoitteena on järjestää maaliskuussa Earth Hour -tapahtumien aikaan aamiaistapaamisia, joihin kutsutaan virkamiehiä ja poliitikoita, esimerkiksi kaupunkien lautakuntien linjaamien asioiden käytännön toteuttajia ja koulujen rehtoreita. Heidän kanssaan keskustellaan ruokateemasta ja jaetaan tietoa ruoan ympäristövaikutuksista. Aamiaistapaamisten järjestäminen liittyy selvitystyö-projektiin.

Toiminnan sisäinen kehittäminen

WWF Nuorten toimintaa on tarkoitus kehittää aktiivisesti ja tavoitteellisesti.

Vuoden 2020 kehittämiskohteet ovat:

- *Nuorten parempi sitouttaminen toimintaan*
- *WWF Suomen ja WWF Nuorten välisen viestinnän ja yhteistyön parantaminen*
- *Projektien suunnitelmallisuuden ja aikataulutuksen parantaminen ja selkeämpien roolien ja työtehtävien jakaminen*

Tammikuu - joulukuu: **Toiminnan toteutus ja tehdään aktiivista ohjausta ja seuranta**

Toteutetaan projekteja suunnitelmallisesti. Projekteihin tehdään heti alustavat kirjalliset projektisuunnitelmat ja niitä seurataan ja muokataan tarvittaessa. Projektit raportoidaan kirjallisesti niiden päätyttyä sekä pidetään selkeä projektin päättämiskokous, jossa kerätään palautetta projektin onnistumisesta. Projekteja voidaan aloittaa projektikortiston projekteista, jos erillistä ideointityöpajaa ei järjestetä. Projektikortit on laadittu koulutusviikonlopun käyttämättömistä ideoista. Esimerkki projektikortista:

TEEMA 1 POLIITTINEN VAIKUTTAMINEN
KUNTATASOLLA

Projekti: Paneelikeskustelu kouluruoasta

Projektin nimi: Paneelikeskustelu kouluruoasta

Projektiryhmä: 3-4 hlöä

Projektin kesto: 2kk

Projektin lyhyt kuvaus:

Järjestetään julkinen paneelikeskustelu, jossa aiheena on kouluruoka. Keskusteluun kutsutaan kuntapäättäjiä, nuorten edustajia, kokkeja, koulujen henkilökuntaa ja ympäristöasiantuntijoita. Paneelikeskustelu lähetetään liveinä myös netissä. Tavoitteena herättää keskustelua kasvisruoan lisäämisestä kouluruokailussa.

Ohjaajat tukevat ja ohjaavat projektitiimien ja kaupunkitiimien toimintaa ja kokoavat kuukausittain koosteen WWF Nuorten toteutetusta toiminnasta. Tapaamisia järjestetään säännöllisesti. Kaupunkitiimit kokoontuvat ainakin kerran kuussa ja projektitiimit projektien aktiivisuuden mukaan. Toiminnan tukena toimii myös WWF Suomen asiantuntijat ja organisaation puolelta järjestetään aktiivisesti koulutuksia tarpeisiin vastaten. Pyritään tekemään myös ulkopuolisten tahojen kanssa yhteistyötä. Yhteistöistä vastaa WWF Nuorten vastaava ohjaaja.

Elokuu - syyskuu: **Suunnitellaan seuraavan vuoden toimintakautta ja uutta rekrytointia**

Suunnittelun toteuttaa vastaava ohjaaja yhdessä ohjaajien kanssa.

Loka-marraskuu: **Uusien hakuprosessi, haastattelut ja valinnat**

Valitaan uudet kaupunkitiimien ohjaajat vanhoista WWF Nuorista. Rekrytoidaan uudet seuraavalle nuoret toimintakaudelle 2021. Määritellään rekrytoidessa, että millaisia motiiveja ja tavoitteita hakijoilta odotetaan. Kaupunkitiimien ideaalikoko on noin 10 nuorta.

Joulukuu: **Toimintakauden päättäminen, raportointi, palautteen kerääminen ja uusien kehittämiskohteiden määrittely**

Kerätään kyselyllä ja haastatteluilla palautetta toimintakauden WWF Nuorilta ja ohjaajilta. Kerätyn palautteen perusteella määritellään kehittämiskohteet, joihin keskitytään erityisesti seuraavana toimintakautena 2021. Lisäksi tiivistetään kuluneen vuoden aikana tehdyistä raporteista laajempi raportti yhteenvetona kuluneesta toimintakaudesta. Toimintakauden lopuraportti toimitetaan WWF Suomelle. Raporttien tehtävänä on viedä tietoa WWF Nuorten toiminnasta eteenpäin myös tuleville toiminnan jäsenille. Toimintakausi päätetään yhdessä kaikkien toimintakauden nuorten kanssa vapaamuotoisessa ja rennossa tapaamisessa.

2021: LAAJENNETUN TOIMINNAN ARVIOINTI JA JATKOKEHITTÄMINEN

Vuoden 2021 tavoitteena on arvioida edellisen vuoden toiminnan laajentumisen onnistuminen, kerätä palautetta ja kehittää palautteesta nousseiden kehittämiskohteiden mukaan entistä toimivammaksi kokonaisuudeksi.

Tammikuu: Toimintakauden aloitus ja koulutusviikonloppu

Järjestetään koulutusviikonloppu uudelle toimintaryhmälle, joka koostuu edellisenä syksynä rekrytoiduista nuorista. Koulutusviikonlopun aikana perehdytetään toimintaryhmä WWF Suomen organisaatioon, määritellään tavoitteet sekä ideoidaan ja suunnitellaan toimintakauden tulevia projekteja. Ideoinnissa käytetään samoja yhteisöllisiä ideointimenetelmiä kuin 2020 koulutusviikonlopussa.

Helmikuu - joulukuu: Toiminnan toteutus ja tehdään aktiivista ohjausta ja seurantaa

Toteutetaan projekteja suunnitelmallisesti. Projekteihin tehdään heti alustavat kirjalliset projektisuunnitelmat ja niitä seurataan ja muokataan tarvittaessa. Projektit raportoidaan kirjallisesti niiden päätyttyä sekä pidetään selkeä projektin päättämiskokous, jossa kerätään palautetta projektin onnistumisesta. Ohjaajat tukevat ja ohjaavat projektitiimien ja kaupunkitiimien toimintaa ja kokoavat kuukausittain koosteen WWF Nuorten toteutetusta toiminnasta. Tapaamisia järjestetään säännöllisesti. Kaupunkitiimit kokoontuvat ainakin kerran kuussa ja projektitiimit projektien aktiivisuuden mukaan. Toiminnan tukena toimii myös WWF Suomen

asiantuntijat ja organisaation puolelta järjestetään aktiivisesti koulutuksia tarpeisiin vastaten. Pyritään tekemään myös ulkopuolisten tahojen kanssa yhteistyötä. Yhteistöistä vastaa WWF Nuorten vastaava ohjaaja.

Elokuu - syyskuu: Suunnitellaan seuraavan vuoden toimintakautta ja uutta rekrytointia

Suunnittelun toteuttaa vastaava ohjaaja yhdessä ohjaajien kanssa.

Loka-marraskuu: Uusien hakuprosessi, haastattelut ja valinnat

Valitaan uudet kaupunkitiimien ohjaajat vanhoista WWF Nuorista. Rekrytoidaan uudet seuraavalle nuoret toimintakaudelle 2022. Määritellään rekrytoidessa, että millaisia motiiveja ja tavoitteita hakijoilta odotetaan. Kaupunkitiimien ideaalikoko on noin 10 nuorta.

Joulukuu: Toimintakauden päättäminen, raportointi, palautteen kerääminen ja uusien kehittämiskohteiden määrittely

Kerätään kyselyllä ja haastatteluilla palautetta toimintakauden WWF Nuorilta ja ohjaajilta. Kerätyn palautteen perusteella määritellään kehittämiskohteet, joihin keskitytään erityisesti seuraavana toimintakautena 2022. Lisäksi tiivistetään kuluneen vuoden aikana tehdyistä raporteista laajempi raportti yhteenvetona kuluneesta toimintakaudesta. Toimintakauden loppuraportti toimitetaan WWF Suomelle. Raporttien tehtävänä on viedä tietoa WWF Nuorten toiminnasta eteenpäin myös tuleville toiminnan jäsenille. Toimintakausi päätetään yhdessä kaikkien toimintakauden nuorten kanssa vapaamuotoisessa ja rennossa tapaamisessa.

2022: TOIMINNAN SITOUTTAMINEN JA SEURAAVAN TOIMINTAKAUDEN LAAJENTAMISESTA PÄÄTTÄMINEN

Vuoden 2022 tavoitteena on arvioida edellisen vuoden toiminnan onnistuminen, kerätä palautetta ja kehittää palautteesta nousseiden kehittämiskohteiden mukaan entistä toimivammaksi kokonaisuudeksi. Vuoden aikana arvioidaan, onko toiminta vakiintunut tarpeeksi Turkuun ja Tampereelle ja onko tarvetta laajentua seuraavana vuonna uuteen tai uusiin kaupunkeihin. Arvioinnin jälkeen tehdään päätös ja suunnitelma laajentumisesta.

Tammikuu: Toimintakauden aloitus ja koulutusviikonloppu

Järjestetään koulutusviikonloppu uudelle toimintaryhmälle, joka koostuu edellisenä syksynä rekrytoiduista nuorista. Koulutusviikonlopun aikana perehdytetään toimintaryhmä WWF Suomen organisaatioon, määritellään tavoitteet sekä ideoidaan ja suunnitellaan toimintakauden tulevia projekteja. Ideoinnissa käytetään samoja yhteisöllisiä ideointimenetelmiä kuin 2021 koulutusviikonlopussa, jos ne on koettu edelleen toimiviksi menetelmiksi.

Helmikuu - joulukuu: Toiminnan toteutus ja tehdään aktiivista ohjausta ja seuranta

Toteutetaan projekteja suunnitelmallisesti. Projekteihin tehdään heti alustavat kirjalliset projektisuunnitelmat ja niitä seurataan ja muokataan tarvittaessa. Projektit raportoidaan kirjallisesti niiden päätyttyä sekä pidetään selkeä projektin päättämiskokous, jossa kerätään palautetta projektin onnistumisesta. Ohjaajat tukevat ja ohjaavat projektitiimien ja kaupunkitiimien toimintaa ja kokoavat kuukausittain koosteen WWF Nuorten toteutetusta toiminnasta. Tapaamisia järjestetään säännöllisesti. Kaupunkitiimit kokoontuvat ainakin kerran kuussa ja projektitiimit projektien aktiivisuuden mukaan. Toiminnan tukena toimii myös WWF Suomen asiantuntijat ja organisaation puolelta järjestetään aktiivisesti koulutuksia tarpeisiin vastaten. Pyritään tekemään myös ulkopuolisten tahojen kanssa yhteistyötä. Yhteistöistä vastaa WWF Nuorten vastaava ohjaaja.

Elokuu - syyskuu: Suunnitellaan seuraavan vuoden toimintakautta ja uutta rekrytointia

Suunnittelun toteuttaa vastaava ohjaaja yhdessä ohjaajien kanssa. Tehdään päätös, että laajennetaanko toiminta uuteen tai uusiin kaupunkeihin.

Loka-marraskuu: Uusien hakuprosessi, haastattelut ja valinnat

Valitaan uudet kaupunkitiimien ohjaajat vanhoista WWF Nuorista. Rekrytoidaan uudet seuraavalle nuoret toimintakaudelle 2022. Määritellään rekrytoidessa, että millaisia motiiveja ja tavoitteita hakijoilta odotetaan. Kaupunkitiimien ideaalikoko on noin 10 nuorta.

Joulukuu: Toimintakauden päättäminen, raportointi, palautteen kerääminen ja uusien kehittämiskohteiden määrittely

Kerätään kyselyllä ja haastatteluilla palautetta toimintakauden WWF Nuorilta ja ohjaajilta. Kerätyn palautteen perusteella määritellään kehittämiskohteet, joihin keskitytään erityisesti seuraavana toimintakautena 2023. Lisäksi tiivistetään kuluneen vuoden aikana tehdyistä raporteista laajempi raportti yhteenvetona kuluneesta toimintakaudesta. Toimintakauden loppuraportti toimitetaan WWF Suomelle. Raporttien tehtävänä on viedä tietoa WWF Nuorten toiminnasta eteenpäin myös tuleville toiminnan jäsenille. Toimintakausi päätetään yhdessä kaikkien toimintakauden nuorten kanssa vapaamuotoisessa ja rennossa tapaamisessa.