



Pedagogernas attityder om kodning som metod inom småbarnspedagogik

Alexandra Lönn & Maria Kempe

Examensarbete
Det sociala området
2020

INNEHÅLL

1	Inledning.....	6
1.1	Syfte och frågeställning	7
2	Bakgrund.....	7
2.1	Grunderna för planen för småbarnspedagogik	8
2.2	Attityder	10
2.3	Arbetslivsrelevans	11
2.4	Kodning som metod inom småbarnspedagogik	12
2.5	Genuspedagogik	13
3	Tidigare forskning	14
4	Teoretisk referensram	17
4.1	Socialpedagogiskt förhållningssätt	17
4.2	Jämställdhet	18
5	Metodval.....	20
5.1	Kvalitativ intervju.....	20
5.2	Innehållsanalys.....	21
5.3	Arbetsfördelning	23
5.4	Etiska överväganden.....	23
6	Resultat och analys	24
6.1	Kodning och digitala verktyg som metod inom småbarnspedagogik	24
6.2	Genusskillnader inom daghemsverksamheten	26
6.3	Attityder samt för- och nackdelar om kodning och digitala verktyg.....	27
6.4	Likheter och olikheter i undersökningens resultat	28
7	Diskussion	29
7.1	Metoddiskussion.....	30
7.2	Resultatdiskussion.....	31
	Källor	34
	Bilaga 1.....	37
	Bilaga 2.....	38
	Bilaga 3.....	39

EXAMENSARBETE	
Arcada	
Utbildningsprogram:	Socionom
Identifikationsnummer:	
Författare:	Alexandra Lönn & Maria Kempe
Arbetets namn:	Pedagogernas attityder om kodning som metod inom småbarnspedagogik
Handledare (Arcada):	Carina Kiukas
Uppdragsgivare:	Esbo Stad
<p>Sammandrag:</p> <p>Detta examensarbete är ett beställningsarbete för Esbo stad. Syftet med arbetet är att få en djupare förståelse över vilka attityder pedagogerna har mot kodning som metod inom småbarnspedagogik samt ifall de upplever genusbaserade skillnader inom lärandet. Frågeställningen genom arbetet är ”Hur förhåller sig lärare eller socionomer i småbarnspedagogik till kodning på daghem?” och ”Hur uppfattar personalen genusbaserade skillnader inom kodning på daghem?” Bakgrunden till vårt arbete utgår ifrån vad grunderna för planen för småbarnspedagogiken innehåller, den tar också upp vad det betyder med attityder och genuspedagogik. Den tidigare forskning som vi har jämfört resultatet med lyfter fram vilka positiva aspekter det finns genom att använda kodning som lärande metod inom småbarnspedagogiken och vilka kompetenser som det gynnar hos barnen. Metodvalet i arbetet är semistrukturerad intervju med kvalitativ innehållsanalys. Arbetet är begränsat till de svenskspråkiga daghemmen inom Esbo stad. I våra intervjuer deltog fyra stycken respondenter varav tre stycken hade kunskap om kodning som metod inom småbarnspedagogik, och en informant som inte hade kunskap inom ämnet. Trots att resultatet inte blev lika omfattande som vi hoppats på kunde vi ändå konstatera att det är positiva upplevelser att använda sig av digitala hjälpmedel inom småbarnspedagogiken. Attityder mot kodning upplevs mera som rädsla och brist på kunskap än att inte vilja införa kodning i verksamheten.</p>	
Nyckelord:	kodning, småbarnspedagogik, genus, attityder, barn, Esbo Stad
Sidantal:	39
Språk:	Svenska
Datum för godkännande:	26.5.2020

DEGREE THESIS	
Arcada	
Degree Programme:	Social Services
Identification number:	
Author:	Alexandra Lönn & Maria Kempe
Title:	Kindergarden teachers attitudes towards coding as an educational method
Supervisor (Arcada):	Carina Kiukas
Commissioned by:	City of Espoo
Abstract:	<p>This master thesis is an assignment ordered by the city of Espoo. The purpose of this assignment is to get a deeper insight on what attitudes educators have about coding as a learning method in the education of younger children and if they experience any gender-based differences in learning. The issues through this assignment are ‘‘How does teachers or social workers relate to using coding as an educational tool in day care centres?’’ and ‘‘Does the staff experience gender-based differences in coding at day care centres?’’ Our thesis is based on the plan for the education of younger children and the use of coding in it. It also brings forth what kind of attitudes there is towards coding and gender-based education. The earlier research that we have compared the results with highlights what positive aspects there are by using coding as a tool in education and which competences it favours. We chose to use a semi-structured interview and a qualitative content analysis as our method for our thesis. Our thesis is concentrated to the Swedish speaking day care centres in the city of Espoo. Four respondents took part in our interviews. Three of them had experience in using coding as an educational tool. Even though the result was not as extensive as we had hoped we could still establish that the experiences of using coding as an educational tool were positive. The attitudes towards coding are perceived more as fear and lack of knowledge than not wanting to use coding in the education at day care centres.</p>
Keywords:	coding, early education, attitudes, children, city of Espoo
Number of pages:	39
Language:	Swedish
Date of acceptance:	26.5.2020

OPINNÄYTE	
Arcada	
Koulutusohjelma:	Sosionomi
Tunnistenumero:	
Tekijä:	Alexandra Lönn & Maria Kempe
Työn nimi:	Varhaiskasvatusopettajien suhtautuminen koodaukseen varhaiskasvatuksen menetelmänä
Työn ohjaaja (Arcada):	Carina Kiukas
Toimeksiantaja:	Espoon Kaupunki
<p>Tiivistelmä: Tämä opinnäytetyö on tilaustyö Espoon kaupungille. Opinnäytetyön tavoitteena on saada ymmärrystä minkälaisia asenteita varhaiskasvatuksen opettajilla on koodaukseen varhaiskasvatuksen menetelmänä ja samalla nähdä, mikäli sukupuoleen perustuvia eroja on oppimisessa. Opinnäytteen työn tutkimuskysymykset ovat ”Kuinka varhaiskasvatuksen opettajat tai sosionomit suhtautuvat koodaukseen varhaiskasvatuksen menetelmänä?” sekä ”Miten henkilökunta kokee sukupuoleen perustuvia eroja koodauksen menetelmänä päiväkodeissa?”. Opinnäytetyön taustana on käytetty varhaiskasvatussuunnitelman perusteita, asenteita ja sukupuolikasvatusta. Aikaisemmat tutkimukset nostavat ylös positiivisia asioita koodauksesta oppimismenetelmänä varhaiskasvatuksessa. Menetelmä valinta työssä on puolistrukturoitu haastattelu ja laadullinen sisältöanalyysi. Työ on rajoitettu Espoon kaupungin ruotsinkielisiin päiväkoteihin. Haastatteluihin osallistui neljä varhaiskasvatuksen sosionomia tai opettajaa, joista kolmella oli ennestään kokemusta koodauksesta varhaiskasvatuksen menetelmänä. Tuloksista ei tullut yhtä kattavia kuin mitä olisimme halunneet, mutta voimme kuitenkin todeta, että koodauksen ja digitaalisten apuohjelmien käyttäminen varhaiskasvatuksessa on tuonut positiivisia kokemuksia. Asenteet koodausta kohtaan ovat enemmän pelkoa ja osaamisen puutetta.</p>	
Avainsanat:	koodaus, varhaiskasvatus, sukupuoli, mielipide, lapset, Espoon kaupunki
Sivumäärä:	39
Kieli:	Ruotsi
Hyväksymispäivämäärä:	26.5.2020

1 INLEDNING

I dagens samhälle kallas barn för digitala infödingar, detta begrepp baserar sig på barnens uppväxt med digitala hjälpmedel närvarande genom vardagen. Individer födda innan den påskyndade utvecklingen av digitala medel kallas för digitala immigranter. Uppdelningen mellan dessa generationer är tydlig och påverkar även vår digitaliserade framtid. (Mannila, 2018. s. 24)

Vår vardag går mot en riktning där allting styrs alltmer genom olika slags kodning. Det kan handla om människans grunder i beteendemönster som till exempel i vilken ordning man klär på sig till att programmera nya robotar för det medicinska institutet. För att kommande generation skall förstå sig på de framtida mera komplicerade och digitala frågeställningar finns behovet av att lära ut grunderna till kodning redan i ung ålder. Detta stöder barnens förståelse för det moderna digitaliserade samhället. (Mannila, 2018. s.27)

Denna utveckling väckte vårt intresse att skriva om ämnet digitalisering. Pedagogerna idag lever som så kallade digitala immigranter medan barnen som lär sig lever som digitala infödingar. (Mannila, 2018. s.27) Därmed vill vi undersöka vilka attityder pedagogerna har gentemot utläring av de digitala tillgångar barnen i dagens samhälle har möjlighet till.

Genus i sig är ett ämne som väckt mycket diskussion under senaste åren. Det har blivit allt mer vanligt att komma ur de genusbaserade mönstren. Människorna har börjat sträva mot ett mer jämlikt samhälle, där flickor kan vara datanördar och pojkar kan dansa balett. För att nå detta mål, måste man fokusera på att lära ut ett genussensitivt förhållningssätt redan från ung ålder. Vi har valt aktuella teman, och vi hoppas att genom denna studie kunna skapa en klarare översikt för attityder och genusskillnader inom småbarnspedagogiken i Esbo.

1.1 Syfte och frågeställning

Syftet med arbetet är att få en fördjupad förståelse av vilka attityder barnträdgårdslärare har mot kodning och ifall pedagogerna uppfattar några genusbaserade skillnader inom kodning som metod inom lärandet. Den tidigare forskningen visar att kodning är bra för barnen och att det inte finns så stora skillnader i inläringen mellan könen.

Våra frågeställningar är:

1. Hur förhåller sig lärare eller socionomer i småbarnspedagogik till kodning på daghem?
2. Hur uppfattar personalen genusbaserade skillnader inom kodning på daghem?

I vårt arbete koncentrerar vi oss på svenskspråkig småbarnspedagogik inom Esbo stad, men eftersom vi inte kan ha med Esbo stads alla svenskspråkiga pedagoger kommer vi att välja ut tre stycken som har tidigare bekantat sig med kodning och använder det i sin undervisning samt tre stycken som inte ännu använder sig av denna metod.

För att avgränsa insamlat material kommer vi att koncentrera oss på pedagogernas attityder kring kodning, och på begäran av Esbo stad kommer vi även att inrikta oss på genusfrågor och genus skillnader hos barnens lärande av digitala medel.

2 BAKGRUND

Detta arbete är ett beställningsarbete för Esbo stad. Arbetet är en del av Esbo stads projekt om kodning som metod inom småbarnspedagogik. Arbetet kommer att ge en vidare fördjupning i vad barnträdgårdslärare anser om kodning och hurdana attityder det förekommer om ämnet. Detta ger både Esbo stad och barnträdgårdslärare information om vad som är bra med undervisningsmetoden samt hur man kunde utveckla metoden för att förbättra barnens lärande.

Eftersom vårt samhälle utvecklas mot ett mera digitaliserat och modernt system är det viktigt att också undervisningsmetoderna följer samma utveckling. Enligt den finska lagen avser man att småbarnspedagogik är en systematisk och målinriktad helhet som består

av fostran, undervisning och vård av barn samt att stödja barnets förutsättningar för inläring och främja livslångt lärande och uppfyllandet av utbildningsmässig jämlikhet. (Lagen om småbarnspedagogik § 1 och § 2) Lagen om småbarnspedagogik framhäver alltså barnets behov att med hjälp av grunder till undervisning kunna klara av den framtida mer digitaliserade vardag. Trots den snabba utvecklingen får man ändå inte glömma bort de vanliga och traditionella delområdena inom småbarnspedagogik såsom läsning eller räkning.

Eftersom de stora förändringarna i de framtida digitaliserade samhället blir allt mer viktigare, bär också den digitala delaktigheten en stor betydelse i samhället. Digital delaktighet betyder människornas kännedom om olika digitala verktyg och hur man kan vara i kontakt och känna sig delaktig via de olika digitala verktygen. Med hjälp av digitalt kunskande kan barnen också känna sig delaktiga, det krävs inte alltid social och fysisk kontakt med den andra personen. (Luna-reyes 2017)

Enligt lagen om småbarnspedagogik (§3) har pedagogerna som krav att se till att de gemensamma målen i lagen uppfylls. Dessa mål är b.la. att främja livslångt lärande, ordna mångsidig verksamhet. I kraven ställs också att alla barn har lika möjligheter till småbarnspedagogik, oberoende av deras kön, kulturella-, religiösa-, eller spårkliga bakgrund. Småbarnspedagogiken skall ge barnen färdigheter att förstå och respektera andra. Genom att introducera kodning och programmering i ett tidigt skede, minskar riskerna för negativa tankar, och det är lättare för båda könen att börja arbeta inom området. (Sullivan & Bers, 2012. s. 693)

2.1 Grunderna för planen för småbarnspedagogik

Esbo stads småbarnspedagogik grundar sig på den nationella föreskriften Grunderna för planen för småbarnspedagogik av Utbildningsstyrelsen, som utarbetats enligt lagen av småbarnspedagogik. Pedagogiken är en viktig del av utbildningssystemet i Finland, och en stor del av barnets lärande och växande. Den stöder och kompletterar hemmens fostran

och gynnar barnens välbefinnande. Varför det finns en nationell styrning över småbarnspedagogiken är att skapa likvärdiga förutsättningar, utvecklingsmöjligheter och lärande, för de barn som är med i småbarnspedagogiken. (Utbildningsstyrelsen, 2016 s. 8)

Planen för småbarnspedagogik på svenska i Esbo följer dessa gemensamma riktlinjer och erbjuder stöd för att personalen skall kunna planera, genomföra och utvärdera verksamheten så som det är planerat i grunderna för planen för småbarnspedagogik. Esbos plan för småbarnspedagogik innehåller också riktlinjer från b.l.a. läroplanen förskoleundervisning, läroplanen för den grundläggande utbildningen samt handboken för ordnande av stöd och elevvård. (Esbo 2017 s. 5)

Grunderna för planen för småbarnspedagogik är indelad i fem olika delmoment, varav digital kompetens är en av dem. Planen för småbarnspedagogik har tagit i beaktande den allt mer digitaliserade världen och uppmanar pedagoger att tillsammans med barnen undersöka nya digitala medel så som t.ex. applikationer och spel. Personalen skall ta ansvar av att barnen använder de digitala verktygen på ett mångsidigt och tryggt sätt. Den digitala kompetensen inom småbarnspedagogiken främjar också en jämlik utbildning samt fostran. Grunderna för planen för småbarnspedagogik tar också upp att då barnen får använda sig av digitala verktyg förstärks också barnens samarbetsförmåga, läsfärdigheter samt kreativt tänkande. (Utbildningsstyrelsen, 2018 s. 24)

Grunderna för planen för småbarnspedagogik tar också upp att personalen måste förhålla sig genussensitivt för att kunna bemöta barnen på ett lämpligt sätt. Detta innebär att personalen skall uppmuntra barnen till att göra sina val oberoende av könsbundna förväntningar. Kommunikationen skall också vara positiv och uppmuntrande för att stöda utvecklingen av barnens identitet och självkänsla på det bästa möjliga sätt. (Utbildningsstyrelsen, 2016 s. 30) Via ett genussensitivt förhållningssätt, yrkeskompetens samt lyhörddhet kan personalen på daghemmen också upptäcka barnens lek initiativ och erbjuda barnen ett sådant stöd samt bemötande som barnet behöver. (Utbildningsstyrelsen, 2018 s. 41)

2.2 Attityder

Stuart Oskamp och P. Wesley Schultz definierar ordet attityd som en sinneställning. Det centrala i definitionen är inte hur personen beter sig, eller vad personen i fråga gör utan istället var personen tänker göra eller hur hen gör det och vad hen har för beredskaper att reagera på "objektet." Med objekt menar man b.la. saker, människor, platser, tankar och situationer. Attityder påverkas inte bara av ett resultat av gamla erfarenheter utan påverkas också av dynamiska indikatorer som påverkar vårt beteende samt olika direktiv som formar attityderna och uppmuntrar vissa beteenden och förhindrar andra. (Oskamp & Schultz, 2005 s. 8)

Enligt Frida Aroseus (2013) kan man se könsskillnader i hur man påverkas av attityder och hur enkelt man ändrar på dem. Kvinnor blir lättare påverkade än män, speciellt då man skall komma fram med ett budskap. Man tror att detta kan bero på att män fortfarande har en högre status i samhället. Skillnaderna kan också uppstå via hur vi uppfostras till att lyssna och ta hänsyn till varandra.

Bo Ekehammer (2012 s. 286) beskriver attityder som en kognitiv representation som sammanfattar både våra positiva och negativa värderingarna hos någon eller några. Enligt Ekehammer uppstår attityder som människor uppvisar genom direkt erfarenhet t.ex. man har kommit i kontakt med någon eller någonting och har genom detta bildat sig en positiv eller negativ uppfattning. Traumatiska eller skrämmande upplevelser kan i personens privata liv påverka stort på ens tankar och beteende mot andra människor. Ekehammer tar också upp att en del automatiska processer, så kallade exponeringseffekter påverkar också personens attityder. Detta innebär att man exponeras eller man blir utsatt för samma objekt många gånger och börjar därmed tycka bättre om objektet. Till exempel när mamma säger att man måste smaka flera gånger på något innan man kan säga att man inte tycker om det.

Klassisk betingning samt operant eller instrumentell betingning skapar också attityder. Den klassiska betingningen innebär att man parar ihop ett visst attitydobjekt med en positiv stimulus. Till exempel rakvatten (attitydobjekt) och en vacker kvinna eller en som-

maräng (positiv stimulus) kan bilda en positiv attityd mot rakvattnet. Instrumentell betingning innebär igen att man belönar en viss uppfattning eller bestraffar en annan. Vilket bildar attityd mot objektet beroende på blir man bestraffad eller belönad.

Attityder kan också skapas av modellinlärning d.v.s. att man observerar hur en närstående handlar eller reagerar mot ett attitydobjekt. Detta ger möjligheter till att attityder kan skapas utan att personen själv har stött på attitydobjektet. (Ekehammer 2012 s. 287)

Våra attityder påverkar vårt beteende och vårt beteende påverkar våra attityder. Utifrån sina handlingar kan man alltså dra slutsatser av sina attityder. Att ändra på sina attityder genom sina handlingar baserar sig ofta på en kognitiv dissonansteori. Detta innebär att ifall kognitiv dissonans förekommer – attityd och beteende går inte ihop – upplever personen obehag och personen försöker minska obehaget och dissonansen genom att förändra på beteendet eller attityden. Att ändra på personers attityd med hjälp av kognitiv dissonansteori brukar kallas för framkallat samtycke. Detta innebär att man försöker få personen att frivilligt bete sig på ett visst sätt och därigenom åstadkomma en attitydförändring. (Ekhammer 2015 s. 287)

2.3 Arbetslivsrelevans

Framtida samhället och dess pedagoger har ett behov att lära sig om nya pedagogiska metoder eftersom samhället hela tiden utvecklas mot ett mer digitalt samhälle. Det vore bra att man redan i tidig ålder lär sig att använda olika digitala medel för att senare kunna öka svårighetsgraden och därmed lära sig de centrala metoderna. Genom att få en djupare förståelse i hur situationen ser ut just nu, reda ut för- och nackdelar med kodning som metod samt reda ut vilka attityder och fördomar det finns mot mera digitala läromedel kan vi hjälpa andra som vill utveckla systemet för att anpassa det för största möjliga mängd personer.

Eftersom digital kompetens blir en allt mer central del av kurs- och läroplaner för grundskolor och gymnasier krävs det att man börjar jobba med digitaliseringen i tidig ålder så barnen har en grund inom detta då de går vidare i skolor.

Samhället strävar också allt mer till en könsneutral omgivning, och därför är det viktigt att ta reda på hur situationen ser ut i dag. Eftersom genus sensitivitet tas upp redan i grunderna för planen för småbarnspedagogik, är det viktigt att följa upp hur den kopplas till olika läromedel och höra hur personalen anser att situationen är mellan barnen.

Resultaten av vår undersökning skall ge en verklighetstrogen bild av vad olika barnträdgårdslärare anser om kodning som metod och hur den påverkar barnen. Dessutom ger resultaten också information från pedagogerna om hurudan utvecklings och utbildningsbehov det finns inom ämnet.

2.4 Kodning som metod inom småbarnspedagogik

Kodning som fenomen har funnits länge, men det är först under senare tid det har blivit mer aktuellt och vardagligt. Kodning är ett digitalt fenomen som går ut på att instruera en maskin för att utföra ett visst arbete. För att detta skall fungera krävs det att man använder sig av ett språk som datorn förstår, ett traditionellt kodningsspråk består av nollor men dessa är svåra för oss människor att förstå. (Sönnerås, 2017. s. 18)

För att dagens barn skall senare i livet kunna utveckla sin kompetens inom de digitala professionerna bör man lära sig det redan som ung, men utgå från ett barnvänligt system.

För att kodning skall fungera i daghem är detta språk tillämpat så att yngre barn skall förstå det och just i daghem är den vanligaste metoden att använda sig av block. De lägger ihop olika block för att kunna få en helhetsbild, dessutom används kommandon såsom bakåt, framåt, högersväng och vänstersväng. För att barnen skall förstå metoden bättre kan man också lägga ut block på golvet där barnen själv kan göra en kodning genom att gå på blocken, detta skall utveckla barnens förmåga att få något abstrakt från datorn till något konkret på golvet. Ifall ett daghem inte har möjlighet till digitala verktyg som dator eller pekplatta kan man också öva in systemet genom att lägga pärlor i en viss ordning på ett halsband. (Sönnerås, 2017. s. 18–23)

Det finns många olika färdiga program som man redan använder sig av på daghem, exempelvis Bee- Bot, RunMarco och Loopimal. Programmen består av olika svårighetsgrader så att barnen hela tiden kan utvecklas mera, efter att ett barn kan grunderna i kodning genom block kan man tillägga siffror för att höja svårighetsgraden, och därmed anpassa detta till alla. (Sönnerås, 2017. s. 24–28)

Fördelar med att använda kodning inom småbarnspedagogik är det att datorer klarar av saker som inte pedagoger gör, som exempel så kan inte en dators tålmod ta slut, och en dator kan också ge svar på frågor som pedagoger inte kan. Tillika som barn övar sig på kodning så lär de sig också att se hur bokstäver och siffror ser ut eller hur klockan fungerar. Dessutom får barnen en chans att öva sig på problemlösning på ett sätt som pedagoger inte är kapabla till. Denna undervisningsmetod skall också ge en chans för alla barn att kunna utvecklas i sin egen takt utan att någon lägger press på barnen. (Sönnerås, 2017. s.13–14)

2.5 Genuspedagogik

Enligt Kajsa Svaleryds forskning inom kön delas genus in i två olika kategorier, man eller manligt samt kvinna eller kvinnligt. Dessa två kategorier är motsatta kategorier där man har placerat in mänskligheten. Genus betecknar vårt kulturella, sociala och biologiska kön. Det är vad kulturen och det sociala systemet har format oss till under hela mänsklighetens utveckling. Eftersom det är människan som och vår historia som har format genuset, går den att förändra och utveckla. (Svaleryd 2002 s. 29)

Genuspedagogik innebär att skapa bättre förutsättningar för barn att leva sina liv, utan att bli begränsade av de traditionella och normativa föreställningar som kön har. Detta betyder att alla ska ha rätt till att utvecklas och få möjligheten att nå sina mål oberoende av vilket kön de är. (Dolk, 2013 s. 15) Genus från pedagogens sida handlar om medvetenhet och förhållningssätt av den makt pedagogen har i att skapa om eller behålla det gammalmodiga genussystemet. (Svaleryd 2002 s. 30) Den socialdemokratiska politikern Alva Myrdal har redan år 1936 skrivit om att man inte skall göra skillnad på pojkar och flickor,

då det gäller lekar och aktiviteter, utan låta barnen själv bestämma ifall de vill leka med dockor eller bygga block. (Dolk, 2013 s. 15–16)

Kajsa Svaleryd (2002 s. 8) talar om att man samtidigt kan förstärka barnens identiteter som flicka eller pojke, men också uppmana och ge dem förutsättningar att inte utgå från de traditionella genusmönstren. Svaleryd nämner fyra punkter som hon anser vara viktiga i ett könsneutralt arbete, med jämställdhet som mål. Dessa punkter är att vara medveten om hur sina egna tankar om könsrollerna och värderingarna påverkar undervisningen, då lärarrollen och innehållet av lärandet måste vara i fokus. Pedagogerna måste också komma överens om vad som menas med kön, könsroller och genusstrukturer. Det måste finnas en värdegemenskap hos pedagogerna. För att nå ett könsneutralt arbete måste också elevernas föreställningar av kön synliggöras, så att de kan välja sin framtid utifrån den egna viljan, inte beroende på vilken kön de är. Pedagogerna måste också ge båda könen samma möjligheter för utveckling, kunskap, glädje och utmaning. (Svaleryd 2002 s.8-9)

År 2013 fanns det två strategier som dominerade inom det genuspedagogiska arbetet. Den ena har sina utgångspunkter i könsneutralitet medan den andra använder sig av överskridandet av könen med hjälp av kompensatorisk pedagogik. Genom att använda sig av könsneutrala strategier använder man sig oftast av material som är utan tydlig könskodning samt undvika röstlägen och ord som tydligt kan kopplas till en viss kön. I den kompensatoriska pedagogiken handlar det mera om att uppmana flickor att ta på sig mer och stå i centrum, medan man uppmuntrar pojkar att vara snälla och hjälpsamma. (Dolk s. 19)

Enligt den nya läroplanen för småbarnspedagogik skall småbarnspedagogiken vara genuspedagogik och pedagogerna skall uppmuntra barnen till val utanför de stereotypiska. Pedagogerna skall också se till att det inte uppkommer ojämlikt bemötande bland barnen och ingripa ifall detta sker. (Utbildningsstyrelsen 2016 s. 30)

3 TIDIGARE FORSKNING

Vi genomförde vår litteratursökning genom att använda oss av Academic Search Elite, Ebsco. Sökorden vi utgick ifrån var “coding AND programming, early childhood educa-

tion AND kindergarten”, ”technology in education, early childhood education AND kindergarten”, ”computer programming AND kindergarten” samt ”coding AND education AND kindergarten” och ”programming AND children AND kindergarten”. Vi begränsade vår sökning mellan 2010 - 2018 för att hitta aktuella och relevanta forskningar. Andra litteraturkällor vi använt oss av är Linda Mannilas bok Att undervisa I programmering I skolan samt Karin Sönnerås, Programmering I förskolan- utveckla digital kompetens. Dessa böcker kommer fungera som vår röda tråd genom undersökningen samt som bakgrund att stöda vår studie.

Dessa artiklar är ”*‘I want my robot to look for food’’: Comparing Kindergartner’s programming comprehension using tangible, graphic, and hybrid user interfaces*” av Amanda Strawhacker och Marina Bers. Studien undersöker hur barn lär sig grunderna i programmering. 35 barn deltog i en 9 veckor lång studie om grunder i programmering. ”*Robotics in the early childhood classroom: learning outcomes from an 8-week robotics curriculum in pre-kindergarten through second grade*” och ”*Gender differences in kindergarteners’ robotics and programming achievement.*” av Amanda Sullivan och Marina Bers. Dessa studier undersöker hur olika ålders barn lär sig grunderna i programmering samt ifall det finns några skillnader mellan könen.

Det finns inte så många studier om kodning och programmering, även om metoden har nått stor popularitet under de senaste åren. Studierna visar att kodning och programmering med hjälp av Robotik ökar de kognitiva färdigheterna som t.ex. språk, taluppfattning och det visuella minnet. Pedagogiska kodningens uppgifter har också påverkat barnens matematiska kunskaper som t.ex. att förstå tal och former. Robotik hjälper också att öka finmotoriken och samarbetskunskaper hos barn. (Sullivan & Bers 2015 s. 3) Digitala metoder kan vara en väldigt bra för lärandet, då barnen är de som skapar, istället för att vara konsumenten. Då barn programmerar lär de sig alla de saker som redan står i läroplanen som t.ex. hur man berättar en saga från början till slut, orsak och effekt relationer samt bokstäver, storlek form och färg. Det är också möjligt att skapa nya programmeringsspråk för barn, för att enkelt kunna förklara grammatiken och mekaniken bakom programmering. (Strawhacker & Bers, 2014. s.294)

Studien ”*Gender differences in kindergarteners’ robotics and programming achievement.*” av Amanda Sullivan och Marina Bers visar att skillnaderna i kunskaperna mellan

könen inte varierar, men den negativa stereotypen av att kodning och programmering är ett maskulint arbete påverkar mängden kvinnor som arbetar inom området. (Sullivan & Bers, 2012. s. 693)

Enligt Linda Mannila (2018 s. 45) sågs IT-kunskaper och datorer som ett neutralt ämne ända fram till 1980-talet. De första datorerna har varit stora rum och programmeringen skedde genom att flytta kablar mellan olika portar. Då var det kvinnorna som skötte om kodandet. En orsak till varför andelen kvinnor minskade inom IT-branschen är att det blev allt vanligare att ha datorer hemma, och eftersom datorer kräver en del teknik, marknadsfördes datorer för män. En artikel skriven av Steve Henn (2014) visar på samma som Mannila. Enligt Henn började kvinnorna falla ur IT- då de första stationära datorerna kom till salu. Dessa datorer var inget mer än leksaker som marknadsfördes för pojkar och män. Detta syntes också i filmindustrin. Detta skapade också idén av nördar och teknik kulturen. Även filmindustrin påverkades av fenomenet då det gjordes flera filmer om ämnet.

Mannila (2018 s. 45) tar också upp problemet om att det inte finns tillräckligt med kvinnliga förebilder då det gäller digitala medel. Då människor inte kan identifiera sig med något, kan det vara svårt att se sig själv i en likande situation.

Sammanfattat kan vi konstatera att kodning blir alltmer vanligt och det krävs större utbildning inom området. Dessutom lär barnen sig olika färdigheter genom att koda såsom läsning, språk och det visuella minnet utvecklas. Studier visar att barn lär sig genom att själv skapa och därmed finns det nytta av kodning eftersom där är det barnen som är producenten av en egen produkt.

Tidigare forskning visar att i själva lärandet syns ingen stor skillnad beroende på kön men det stereotypiska tankesättet ger en rubbad verklighetsbild av att kodning är mera vanligt hos män, trots att de första som arbetat inom IT har varit kvinnor.

4 TEORETISK REFERENS RAM

Detta kapitel handlar om den teori vi grundar vårt examensarbete på. Vi har valt teman som vi anser att blir starkt synliga i vårt arbete. Dessa teman är socialpedagogiskt förhållningssätt samt jämställdhet.

4.1 Socialpedagogiskt förhållningssätt

Socialpedagogiskt förhållningssätt inom lärandet baserar sig på att kunna utnyttja olika problemsituationer och människornas egna resurser som utgångspunkt och motivation. Poängen är att gemensamt hantera problem genom att hitta praktiska lösningar, att inte fastna i problemlätandet utan med hjälp av styrkor och möjligheter komma till en slutsats. Inom detta område läggs fokuset på färdighetsträning och pedagogiska program, inte på att försöka utelämma problemen utan att utveckla det till något som går att greppa om och hantera. (Cederlund & Berglund 2014 s. 55)

Enligt Cederlund och Berglund kan man förstärka positiva läroprocesser med hjälp av socialpedagogiken genom att ge mera utrymme för berättandet och ge en möjlighet för människan att själv definiera sin livssituation och vilka problem som upplevs. Den professionella bör kunna skapa ett bra band till barnet för att ett gott samarbete skall kunna utföras. För att kunna nå en god utveckling inom lärandet krävs det distans, medvetenhet och möjlighet att kontrollera processen. För att en människa skall vilja fortsätta arbeta med problemområden krävs det att lyfta fram positiva sidor och egenskaper samt uppmärksamma de framgångar som gjorts. Genom att prioritera olika färdigheter och praktiska bekräftelser ökar självförtroendet, eftersom människans identitet och självförtroende skapas av det man ser konkret, begriper och uppmärksammas för. Man måste också kunna acceptera att en människa inte kan kontrollera eller förstå allting, och därmed försöka vända problemen om till utmaningar som går att lösa. Eftersom människan har en tendens att lösa problemställningar då hen är på gott humör är det viktigt att uppehålla nyfikenhet samt lek- och spelglädje. (Cederlund & Berglund 2014 s. 55–56)

Genom mångsidiga och meningsfulla upplevelser samt kommunikation med andra människor gynnas barnets utveckling och lärande, detta skapar också goda förutsättningar för

utveckling av andra kompetenser och därmed främja det livslånga lärandet, småbarnspedagogiken är den som ansvarar för detta under barnets unga år. (Utbildningsstyrelsen, 2018 s. 25)

Genom lek och kreativa metoder får barnen möjlighet att utveckla sin fantasi och öva sig på samarbete där man prövar sina idéer, barnet lär sig att tillsammans se framgångar och lära sig att uppmuntra varandra. Som pedagog är det viktigt att uppmuntra barnet att ifrågasätta saker och ting, samt belysa att misslyckanden sker men inte låta det trycka ner barnen. (Utbildningsstyrelsen, 2018 s. 25)

Socialpedagogiken talar för delaktighet och inklusion. Enligt Madsen finns det fem olika kompetenser hos pedagogernas arbetssätt för att främja detta. De fem olika kompetenserna är den produktiva-, expressiva-, kommunikativa- samt den analytiska/ syntetiska kompetensen. Dessa fyra utformar sedan tillsammans den gemensamma femte kompetensen. Den produktiva kompetensen talar för den konkreta, materiella och skapande av omgivningen. Den expressiva kompetensen handlar mycket om kroppsspråk och tolkningar, hur pedagogen uttrycker sig och hur barnen uttrycker sig samt hur de tolkar varandra. Den kommunikativa kompetensen främjar pedagogernas språk till barnen och hur de skapar tillit och auktoritet hos barnen, detta skapar en social relation pedagog och barn emellan. Den analytiska/ syntetiska kompetensen talar om pedagogens kunskap till arbetet hen utför. Den femte kompetensen som knyter samman alla de tidigare nämnda kompetenser, detta är också den viktigaste kompetensen för att kunna arbeta på ett socialpedagogiskt sätt. Den femte kompetensen kan då anses som en helhet som består av alla andra kompetenser, då en pedagog kan använda sig av alla olika kompetenser skapas en pedagogiskt hållbar grund. (Madsen 2001, s. 228–235)

4.2 Jämställdhet

Jämställdhet användes under många år som utgångspunkt för att kämpa orättvisor mellan kön. Tidigare låg fokuset på att jämställa kvinnornas rätt till ekonomisk självständighet, rätten till sin egen kropp samt sexualitet och därför förknippas jämställdhetsfrågor fortfarande till just kvinnorörelser och kvinnofrågor. (Eidevald s. 20)

Jämställdhetslagen i Finland är till för att förebygga diskriminering på grund av kön samt främja jämställdheten mellan kvinnor och män och i detta syfte förbättra kvinnornas ställning speciellt inom arbetslivet. Lagen är också till för att förebygga diskriminering av könsidentitet eller köns uttryck. (Lag om jämställdhet mellan kvinnor och män § 1) Pirkko Hynninen skriver i sin rapport *Tasa-arvo- ja sukupuolitietoisuus opettajankoulutuksessa* att jämställdhet kan ses som formellt t.ex. lagen eller reella. Även om lagen är könsneutral betyder det inte att det skulle ske en jämställdhet mellan könen. Jämställdheten brukar ofta observeras genom till exempel skolning, livskvalitet eller lycka. Ifall utbildningen är könsspecifik ställer det till med jämställdhetsproblem eftersom slutresultatet inte är jämställt. (Hynninen 2011 s. 13)

Jämställdhet innebär lika rättigheter, skyldigheter och möjligheter oberoende kön. Då man arbetar med jämställdhet på daghem arbetar man med att synliggöra, ifrågasätta och bryta de könsnormer vi har i vardagen för att förändra de attityder och förväntningar samhället har på de olika könen. Med att arbeta med jämställdhet har pedagogerna på daghem ett väldigt stort ansvar för att förverkliga detta. Genom att arbeta på detta sätt ger man barnen fler möjligheter, fler resurser och en större handlingsutrymme. Detta innebär att bemöta barnen som enskilda individer, inte som flickor och pojkar och att erbjuda varje barn möjlighet till att undersöka och prova på saker oberoende deras könsroller. Personalen på daghem måste alltså synliggöra sina egna förväntningar och attityder som man kan ha omedvetet mot pojkar och flickor. Detta handlar om de föreställningar som finns djupt inrotade i vårt inre, som är en del av vår uppväxt. Man arbetar alltså med att förändra sig själv och sina attityder och förväntningar och inte låta de färdiga stereotyperna styra sina handlingar. Att arbeta med jämställdhet innebär att ge barnen en positiv bekräftelse om deras identitet och vem de är samt stärka deras självkänsla, oberoende hur de presterar eller vilken kön de är. Om vuxna använder barnens egna namn, istället för flickor eller pojkar är det också lättare för barnen att se över könsgränserna och kanske hitta kompisar den vägen. (Sundell 2012 s. 5–6)

Genom att ge barnen positiv uppmärksamhet för deras egenskaper istället för hur de ser ut, eller hurdana kläder de har stärker man barnens egen identitet utan att tränga in dem i en könsroll. Enligt Sundell kan barnen lätt vilja senare klä upp sig för de vuxna för att bli sedda ifall man berömmar deras kläder. Istället för att berömma barnen då de presterat bra i någon aktivitet kan man ställa frågor om aktiviteten. Barnet behöver då inte prestera

bra för att bli sedda och få bekräftelse. Detta leder ofta till bättre självkänsla och minskar pressen av att fylla vissa prestationskrav eller kriterier för utseendet. Detta skapar också möjligheter för barnen att märka att det är okej att misslyckas och att barnen får bekräftelse oberoende prestationen. (Sundell 2012 s. 6)

5 METODVAL

Som metodval valde vi att utföra en kvalitativ undersökning i form av en temaintervju. Genom att använda oss av mer öppna frågor än slutna frågor har vi fått ett mer relevant och omfattande resultat.

Med hjälp av metoden kan vi framföra vilka positiva samt negativa sidor det finns i denna metod, samt få fram åsikter om hur kodningen som metod fungerar i praktiken och vilka fördomar det finns om ämnet. Ett problem som vi mötte på under vår undersökning var att vi inte fick tillräckligt med respondenter vilket innebär att vår studie om attityder inte är lika omfattande som vi skulle ha viljat. Detta ger dock ändå en grund för Esbo stad om vad de kan tänka på då de utvecklar sin verksamhet.

5.1 Kvalitativ intervju

Kvalitativa intervjuer kan göras på olika sätt, de kan innehålla öppna frågor eller mera strukturerade frågor. Intervjuer med öppna frågor identifieras genom att man får svar på personers upplevelser, erfarenheter, uppfattningar, åsikter och känslor. Personen som blir intervjuad skall få möjlighet att kunna berätta mera fritt, med hjälp av ledande stödord eller följdfrågor, denna metod ger ett mera brett och omfattande svar. Ifall intervjun är strukturerad kännetecknas den genom att alla intervjuade får samma frågor, svaren ges i ja- och nej form. Ifall en intervju utförs som en blandning av de ovan nämnda kallas det för en semistrukturerad intervju. I denna metod är det vanligt att frågorna är öppna, men följer samma struktur för alla intervjuade. (Henricson 2012 s.143–146)

Intervjuer med öppna frågor är de vanligaste då man gör kvalitativa undersökningar. Denna intervjumetod lämpar sig då man är intresserad av den intervjuades inställning och åsikter, den utförs oftast med bara en person i taget och därmed skapar individualisering.

Efter en sådan intervju får man flera personers enskilda åsikter och då är det lättare att jämföra olika åsikter med varandra. (Jacobsen 2012 s.97–98)

Då man utför en kvalitativ intervju bör man tänka på att ha en begränsad mängd enheter man intervjuar eftersom metoden kräver stor mängd resurser och tid, dessutom kommer resultatet omfatta stora datamängder att senare analysera. (Jacobsen 2012 s.98)

Vår undersökning kommer att gå ut på semistrukturerade individuella intervjuer med öppna frågor. De intervjuade skall vara tre stycken barnträdgårdslärare som redan har kunskap inom kodning som metod, och tre stycken som inte har det. För att vårt insamlade material skall hålla sig till ämnet bör vi avgränsa frågorna. Då vi senare skall ha möjlighet att jämföra insamlade materialet till varandra bör vi hålla en viss struktur genom alla intervjuer som utförs.

Intervjuerna har bandats in och transkriberats, efter det har vi analyserat och kritiskt granskat dem. Enligt Henricsson rekommenderas det att man gör en provintervju för att se att bandspelaren fungerar och att man själv kan använda den samt för att få en inblick i hur lång intervjun kommer att vara. Henricsson påpekar också att det är viktigt att fundera på vad som är viktigt att ta i beaktande när man intervjuar olika personer. (Henricson 2012 s.169)

5.2 Innehållsanalys

Innehållsanalysen är en vetenskaplig metod som är utvecklad för att behandla stora mängder data. I vårt examensarbete kommer vi att använda oss av kvalitativ innehållsanalys vilket innebär tolkning av b.la. texter, videoklipp eller inspelat material. (Granskär & Höglund-Nielsen, 2008 s. 159) Då man börjar med innehållsanalysen skall det göras ett analyschema, där intervjuerna finns numrerade i rätt ordningsföljd. Schemat skall vara uppbyggt med text, meningsenheter, koder, kategorier, subkategorier och teman. För att kunna göra en innehållsanalys måste intervjutexterna behöva läsas flera gånger. (Henricson 2012 s. 292)

En kvalitativ innehållsanalys kan vara deduktiv eller induktiv. Deduktiv innehållsanalys innebär att man analyserar texter utifrån en färdig modell eller teori, medan den induktiva analysen inte utgår från några förutsättningar. Dessa texter eller intervjuer kan vara baserade på människors berättelser eller upplevelser. (Granskär, M. & Höglund-Nielsen, B, 2008 s. 160)

Vårt arbete kommer att vara en kvalitativ innehållsanalys med en induktiv ansats. Vi kommer att transkribera intervjumaterialet för att få en djupare förståelse av intervjun. (Henricson, 2017 s. 152) Materialet kommer att förvaras bakom lösenord och förstöras efter examensarbetet är slutfört.

Till vårt arbete har vi valt att använda oss av Jacobsens (2012 s. 146) innehållsanalys, eftersom analysen är väl skriven, steg för steg. Innehållsanalysen har sex olika skeden. Det första steget är att tematisera intervjuerna. Detta innebär att man letar efter gemensamma teman i intervjun. Då man tematiserar intervjun reducerar man texten så att det blir kvar bara de viktigaste teman i intervjun. Det andra skedet är att kategorisera intervjun. Kategorisering innebär att man samlar in de olika teman i grupper. Genom att kategorisera förenklar man texten genom att flytta ord, meningar och texter i olika kategorier. Till det tredje skedet hör sedan att fylla i de valda kategorierna med ord, meningar och citat från den transkriberade intervjun.

Det följande steget i innehållsanalysen är enligt Jacobsen (2012. s.149-150) är att räkna hur många gånger ett tema är nämnt i intervjuerna. Den femte fasen går ut på att jämföra intervjuerna och leta efter likheter och olikheter mellan intervjuerna. I den sista fasen söker man förklaringar till dessa skillnader.

Då vi samlat ihop informanternas svar delade vi upp dem i kategorier och teman. Eftersom undersökningen gick ut på att diskutera teman var detta det mest relevanta alternativet för att skapa ett så omfattande resultat som möjligt. Tematiseringen genomfördes genom att leta fram de gemensamma teman som kommit upp i intervjun.

Då vi delat upp våra teman kategoriserade vi dem. Eftersom vi har gjort intervjuerna på basis av vår intervjuguide använder vi den också till att kategorisera intervjuerna. (Se bilaga 3) Detta kallas för en förkategorisering. Intervjuerna tog dock upp andra saker, som vi inte hade tagit i beaktande i intervjuguiden och därför har vi bestämt att tillägga

några kategorier. Dessa kategorier är: Genusskillnader, Kodning som metod inom småbarnspedagogik, Digitala hjälpmedel, Attityder och För- och nackdelar.

5.3 Arbetsfördelning

Fördelningen på arbetet har vi försökt göra så jämlik som möjligt och skriva de större delarna tillsammans. I bakgrunden har Alexandra tagit ansvar över kodning som metod inom småbarnspedagogik medan Maria har skrivit om genuspedagogiken och attityderna. I den teoretiska referensramen har Alexandra tagit hand om det socialpedagogiska förhållningssättet och Maria om jämställdheten. De senare skeden i arbetet har vi skrivit tillsammans. Vi har också varit tillsammans och intervjuat, samt båda transkriberat två intervjuer. Analysskedet har båda parterna satt större fokus på den del de skrivit om tidigare i arbetet.

5.4 Etiska överväganden

I detta kapitel kommer vi att ta upp de etiska aspekter som vi tagit i beaktande under denna skrivprocess. Under vårt arbete och vår forskning har vi utgått ifrån Arcadas goda vetenskapliga praxis. Vi har tagit i beaktande den forskningsetiska delegationens krav av dataanskaffnings-, undersöknings- och bedömningsmetoder. Detta innebär att vi har tagit i beaktande respondenternas rätt till integritetsskydd, informerat dem om undersökningens syfte och framfört att deltagandet är frivilligt samt påpekat om deras anonymitet. Vi har också framfört för respondenterna att de får avbryta intervjun när som helst. Till kraven hör också att ansöka om undersökningslov, var vi har använt oss av Esbo stads egna ansökan för forskningslov. (Forskningsetiska delegationen 2012 s. 18)

Eftersom vi använt oss delvis av tidigare forskning bör plagiat undvikas samt hänvisa till korrekt källförteckning. Plagiat innebär att man använder andras text som sina egna. Eftersom vi i detta arbete är två skribenter har vi granskat varandras källor och diskuterat dem för att nå det bästa möjliga resultatet.

Under arbetets gång har vi att respekterat varandra som skribenter. Vi har också sett till att vi bemöter pedagogerna som vi intervjuat på ett professionellt och sakligt sätt. Resultaten har återgetts objektivt utan att förvränga sanningen. Alla källor som vi har använts oss av har vi kritiskt granskat igenom, och sett till att de fyller de kriterier som finns. (Forskningsetiska delegationen 2012 s. 21)

6 RESULTAT OCH ANALYS

I detta kapitel tar vi upp resultaten av Jacobsens innehållsanalys utgående från våra intervjuer med lärare och socionomer inom småbarnspedagogik. Vi hade planerat att intervju sex stycken pedagoger inom småbarnspedagogik, men antalet informanter vi fick intervjuat var fyra stycken varav tre hade kunskap om kodning som metod inom småbarnspedagogik och en som inte tidigare har använt sig av metoden i sitt arbete. Då man analyserar innehållsanalysens svar skall man gå till väga steg för steg med de olika delmomenten.

Något som diskuterades i alla intervjuer var genus och jämställdhet mellan kön, olika digitala hjälpmedel, attityder och skärmtid. Informanterna var ens om att genuskillnader inte syns i inläringen utan eventuella skillnader är beroende på individen. Olika digitala hjälpmedel som togs upp i intervjuerna var Bee-botar och Blue-botar, pek-plattor samt andra spel som barnen kan lära sig kodning med.

6.1 Kodning och digitala verktyg som metod inom småbarnspedagogik

Det faktum att samhället går mot en mera digital verksamhet påverkar oss alla och måste därför tas i beaktande redan då barnen bekantar sig med lärandemetoder, därför har man bestämt att föra in detta som en del av läroplanen inom småbarnspedagogiken. Man kan dock inte sätta som mål i läroplanen att lära barnen koda, men man kan utveckla deras kompetenser genom att använda sig av kodningsprogram.

Informanterna var ens om att det finns ett brett utbud på allmänna digitala verktyg att använda både för lärandet men också med tanke på dokumentationen som är en central faktor för småbarnspedagogiken. Även de digitala verktyg som används för just kodning

är också lätt att få tag i, men när det gäller just kodandet är det viktigt att man som pedagog vet hur man kan använda dem och när.

Att just använda sig av digitala verktyg är något som går att anpassa till i lite all verksamhet. Om man som pedagog vet vad man håller på med och ser till att verksamheten är välplanerad och strukturerad så kan man genom då till exempel kodning få fram barnens intresse och de olika färdigheterna barn har som kanske inte annars syns. Digitala verktyg används också för att hålla barnen aktiverade och skapa ett mera mångsidigt lärande, men bör fungera som styrd verksamhet med en pedagog.

“Digitala verktyg går att användas och anpassas till lite all verksamhet och hur kreativa och intresserade pedagogerna är till att använda det på olika sätt.” - Informant 3

“Fungerar bra men det bör vara inplanerat och strukturerat, du måst som pedagog veta vad du håller på med” - informant 2

I en avhandling skriven av Elsi Mörsky (2017) beskrevs de digitala verktygen som ett stimulerande arbetssätt hos barn i högre årskurs, men detta går även att relatera till småbarnspedagogiken då man tar i beaktande vad våra respondenter talade för. De digitala verktygen har också setts som att öka barns motivation, engagemang och intresse till lärandet. Den tidigare forskningen som har gjorts tog upp hur barnens kognitiva tänkande utvecklas mera positivt med hjälp av att använda kodningen, vilket också kom upp under våra intervjuer.

Intervjuerna tog inte bara upp utvecklingen av barns tänkande utan att använda kodning som metod gynnar också barnens sociala, fysiska och psykiska färdigheter. Genom att använda kodning kan man också förbigå stora skillnader i utvecklingen eftersom kodningen går att anpassas till barnets egen individuella nivå. Det finns även en möjlighet till modellinlärning då man kan kombinera olika åldrars barn till samma verksamhet, då får den äldre tillfredsställelse genom att få lära någon annan, och den yngre får ett lärandemoment med en äldre som kan fungera som förebild. Den fysiska delen gynnas i form av att kodning går till en stor del ut på att röra på sig och koda varandra.

“Anser själv att kodning handlar om att ge barnen ett digitalt tänkande, men alla ser på det lite annorlunda.” -informant 3

Överlag kan man se ett samband mellan vad den tidigare forskningen säger om barnens utveckling inom olika färdigheter och vad våra respondenter har tagit fasta vid. Ett starkt band finns också att se hur socialpedagogikens fem kompetenser går att knyta ihop till att jobba med just kodning inom daghemmen. Genom att använda kodning så kan både pedagogen samt barnen utveckla kompetenserna eftersom här används konkreta hjälpmedel där både barnen och pedagogen för en förståelse till varandras tankesätt. Pedagogen och barnen skapar en social kontakt till varandra då kodningen fungerar bästa som en styr verksamhet. Eftersom kodning är en del av den småbarnspedagogiska läroplanen har respondenterna sett det som en mera uppdaterad och modern version av den traditionella läroplanen, man uppfyller alla samma krav som tidigare men på ett mera relevant sätt i dagens läge, vilket också diskuterades under den tidigare forskningen.

6.2 Genusskillnader inom daghemsverksamheten

Genusskillnader är något som har varit på tapeten under de senaste åren. Det är ett aktuellt tema som har diskuterats mycket i medierna. En av våra informanter berättar att då genus och genuspedagogik blev aktuellt erbjöds det mycket fortbildningar och fokusen på genus var mycket stark. Sedan dess har fokusen så småningom ändrat mot jämställdhet samt likabehandling. Informanten anser också att även om man är medveten om hur man skall berömma barnen, sker det ändå att man omedvetet berömmar barnens kläder eller hur söt ett barn är istället för att berömma och bekräfta barnens egenskaper. Detta är något som kommer naturligt för flera pedagoger, även om man efteråt kommer att tänka på att det inte var så "Genusneutralt" att berömma pojkar som starka och flickor som söta. Detta påverkar också barnens självkänsla då man inte tar barnet i beaktande som en individ istället för kön. I vår teoretiska referensram har vi skrivit om Sara Sundell som i sin rapport *Ett jämställt dagis* skriver om barnens självkänsla och hur de kan minska pressen av att prestera bra och vara självkritiska över sitt utseende. Genom att ge positiv bekräftelse för barnen ger man också barnen färdigheter att klara av framtida misslyckanden. Sundell betonar hur viktigt pedagogernas bekräftelse är för barnen och deras självkänsla. (Sundell 2012 s. 5-6)

”Men jag har inte upplevt att nu när jag har jobbat här att det skulle ha varit så fokus på genus, att det är stora skillnader, o så kanske man gör saker omedvetet, och som man inte tänker typ ”Oj vad stark du är”, ”Oj va snabb du är”, ”oj så söt klänning du har” ” – Informant 4

Var och en av informanterna var ena om att även om det skulle finnas genusskillnader mellan barnen och deras inläring försöker de ändå arbeta genussensitivt. Pedagogerna har samma förväntningar och krav för barnen oberoende deras kön. Detta tas också upp av Sundell i hennes rapport för Folkhälsan *Ett jämställt dagis* (2012) samt i *Grunderna för planen för småbarnspedagogik* (2018). En av våra informanter berättar att de erbjuder barnen samma möjligheter oberoende deras kön, men barnen kan själv ha svårigheter med att gå över gränsen utanför det stereotypiska. Trots detta har alla barn samma krav, förväntningar, skyldigheter och rättigheter. Varje barn gör och varje barn deltar.

” Man märker det men man försöker jobba så att man erbjuder alla barn samma saker. Det gör man nog, jag tror att barnen kanske mera har svårt att gå över gränsen ibland” – Informant 1

En av informanterna anser att man ser en tydlig skillnad i barnens diskussioner sinsemellan. I diskussion med pojkarna talar de mer öppet om vad de håller på med till exempel med pekplatta eller dator, medan flickor är mera tysta och berättar mer först då en vuxen ställer en fråga. Då det kommer till ledd verksamhet anser informanten att det inte finns lika stora och tydliga skillnader mellan flickor och pojkar. I diskussion med informanterna kom det fram att inläringen och mognaden hos barnen sker på en individuell nivå. Det finns stora skillnader inom båda könen, men skillnaderna är beroende av barnens individuella drag, inte könet.

”Det finns ingen genusskillnad det är frågan om mognad men själva inläringen sker på en individuell nivå.” – Informant 2

6.3 Attityder samt för- och nackdelar om kodning och digitala verktyg

I en artikel skriven av Limin Gu (2011) tas det upp om att det mera digitaliserade samhället kräver att även pedagoger ökar sin kompetens så de följer samma utveckling vilket också innebär att det ställs höga krav på pedagogerna. Detta innebär att pedagoger som inte har den digitala kunskapen som krävs väljer hellre bort de digitala läromedlen.

All information ifrån våra intervjuer tog upp att de pedagoger som är äldre och inte är vana med digitala verktyg känner att detta fenomen ligger utanför deras bekvämlighetszon och därför har mera negativa attityder mot kodning och andra digitala verktyg. Men de pedagoger som vågar vara öppna för att lära sig har sedan ett mera positivt synsätt på fenomenet.

Respondenten som inte var bekant med kodning tycker att det är en relevant och viktig del att barn lär sig och bekantar sig med kodning och andra verktyg i ett tidigt skede, men med tanke på hur mycket barnen använder sig av iPads och datorer på fritiden så kan det anses vara för mycket att även föra in det i verksamheten på daghem. Tillika som annan information tog upp att det är inget fel med mycket skärmtid, det beror på vad skärmtiden går ut på. Ifall ett barns skärmtid går ut på att lära sig är det inget negativt.

Då en stor del av attityderna emot kodning och digitala verktyg ligger i osäkerhet och okunskap kan man dra en slutsats att det bör finnas tillräckligt med fortbildningar för pedagogerna så att de får ett nytt synsätt på fenomenet. Detta kräver dock ett öppet sinne och en vilja att lära sig. Då en pedagog vet och kan så finns också möjligheten att använda kodning som verktyg för att gynna barnens lärare på alla nivåer.

6.4 Likheter och olikheter i undersökningens resultat

Alla respondenter var överens om att det inte fanns skillnader i barnens lärande på grund av deras kön. Pedagogerna försöker också aktivt arbeta så att alla barn erbjuds samma möjligheter. Alla barn har alltså samma möjligheter, förväntningar, krav och skyldigheter. Skillnaderna som finns mellan barnen är mera på individnivå, än på genus.

Informanten som inte använder sig av kodning som metod inom småbarnspedagogik har ett intresse för det, men anser att det är bra för barnen att ha något nytt att vänta på då de kommer till förskolan. De andra informanterna arbetar med kodning och var och en av dem har t.ex. Bee-botar som ett hjälpmedel i uppgifterna. Informanterna är också ens om att det är bra att det finns olika digitala hjälpmedel för att stöda barnens lärande. Det som

man såg stor skillnad på är attityderna mellan t.ex. skärmtid beroende på använder pedagogerna kodning som metod eller ej. Informanten som inte använde sig av kodning ansåg att barnen använder sig av pek-plattor eller andra digitala mycket hemma också, medan de andra såg en större skillnad i vad man gör på t.ex. pek-plattan. I intervjuerna kom det också fram att det finns en del fortbildningar om kodning, men det finns också resursproblem, speciellt inom större daghem. Informanterna anser också att det borde finnas olika nivåer för fortbildningarna, så att de som redan har kunskap om området skulle dra mera nytta av dem.

Informanterna var väldigt eniga gällande de positiva aspekterna inom kodning samt skillnaderna i barnens lärande. De största skillnaderna i intervjuerna var att vi gjorde tre av fyra intervjuer tillsammans, vilket innebar att vi kom på flera följdfrågor än vad Maria kom på ensam i den första intervjun. Detta ledde till att de informanter som blev intervjuade av oss båda fick fler frågor än hen som blev intervjuad ensam. Beroende på respondenternas svar på följdfrågor kom vi in på lite olika samtalsämnen i de olika intervjuerna, trots detta har alla intervjuer gett oss liknande resultat, beroende på respondenternas personliga syn på kodning har de också kunnat ge olika svar men ändå i enlighet med de andra respondenterna. Skillnad mellan svaren utgjorde också det att en av fyra respondenter inte själv arbetar med kodning.

7 DISKUSSION

I detta stycke kommer vi att fundera över valet av metod och hur det lämpade sig för de frågeställningar vi hade och även fundera över vad resultaten innebär. I denna del är det viktigt att kunna se de positiva och negativa sidorna av både metodvalet och även koppla ihop resultatet till tidigare forskningen och resultatet. För att skapa en helhetsmässig diskussion kommer vi att utgå ifrån undersökningens syfte, frågeställning och tidigare forskning för att få fram våra egna forskningsresultat.

7.1 Metoddiskussion

I denna del av diskussionen resonerar vi över hur vårt metodval passade in i tanke på våra frågeställningar och ifall vi fick det önskade resultat genom att använda den kvalitativa metoden. Sedan har vi använt innehållsanalys av våra respondenters svar på intervjuerna.

I vårt arbete har vi valt en öppen kvalitativ undersökningsmetod. Den kvalitativa forskningsmetoden kännetecknas av att man samlar in information i form av ord, meningar och uttryck. Andra faktorer som bidrar till öppna kvalitativa undersökningar är att de utförs oftast som diskussioner där undersökaren styr diskussionen så lite som möjligt och respondenten skall få uttrycka sig med egna ord, detta ger en mera bred helhet till datainsamlingen. På detta sätt kan man säkra sig om att man får med respondentens egna åsikter och synsätt. (Jacobsen 2012. S.62)

Varför vår kvalitativa undersökningsmetod gjordes som öppna intervjuer är för att de öppna intervjuerna utgår ifrån temabaserade diskussioner. De öppna intervjuerna görs som ett möte mellan undersökare och respondent för att skapa ett samspel och en så fri diskussion som möjligt. Den öppna intervjun är lämplig då man vill skapa en mera personlig intervju och lyfter fram den enskilda individens åsikter och tolkningar av ett visst fenomen. Då dessa intervjuer utförs enskilt med alla respondenter får man flera olika personliga resultat. (Jacobsen 2012. S. 97- 98)

Så med hjälp av detta tillvägagångssätt fick vi fram just den enskilda respondentens personliga tankar och åsikter. Under intervjuerna framhövdes också olika synvinklar om ett och samma fenomen. Som intervjuare upplevde vi att pedagogerna väldigt gärna berättade om deras erfarenheter och åsikter om kodning som metod. Vi märkte att de pedagoger som använde sig av kodning, verkligen brann för ämnet och hade stort intresse av att föra vidare och delge sina kunskaper.

Valet av metod har vi senare kunnat konstatera att var den mest gynnsamma metoden för att få fram barntädgårdslärares egna personliga uppfattningar och attityder gentemot kodning som metod inom småbarnspedagogiken samt deras egen uppfattning angående genusskillnader. Under de öppna intervjuerna framhövdes också olika synvinklar på ett

och samma fenomen vilket gav oss som undersökare en bredare bild till fenomenet och gav även oss en chans att lära oss någonting nytt utifrån varje enskild intervju.

7.2 Resultatdiskussion

Syftet med vårt arbete var att få en fördjupad förståelse av vilka attityder barnträdgårdslärare har angående kodning och ifall det uppfattas några genusbaserade skillnader då det gäller kodning som metod inom lärandet. Målet med vårt resultat var att vi skulle kunna ge Esbo stad en kartläggning över hur det ser ut idag då det gäller digitala verktyg inom småbarnspedagogiken. Frågeställningarna som vi byggt upp vårt arbete kring var;

1. Hur förhåller sig lärare eller socionomer i småbarnspedagogik till kodning på daghem?
2. Hur uppfattar personalen genusbaserade skillnader inom kodning på daghem?

Våra undersökningar blev inte lika omfattande som vi hade hoppats på eftersom vi inte fick tag på tillräckligt många respondenter. Tre av respondenterna var barnträdgårdslärare som jobbade med kodning och andra digitala verktyg som metod inom småbarnspedagogiken, och en av respondenterna var inte bekant med kodning som metod. För att vi skulle ha kommit fram till den mängd respondenter vi önskat, skulle vi ha kunnat börja med intervjuerna tidigare. Innan vi började intervjua var vi i kontakt med Esbo stads kontaktperson. Då fick vi några möjliga respondenter, men eftersom vi inte hade då tid att intervjua dessa respondenter hade de inte mera möjlighet att delta. Trots brist på respondenter fick vi ändå uppbyggt en god helhetsmässig uppfattning om hur respondenterna förhåller sig till kodning samt personalens uppfattning om genusskillnader inom lärandet.

Resultaten visade att barnträdgårdslärare var öppna mot den digitala utvecklingen inom småbarnspedagogiken och att det är ett viktigt fenomen eftersom hela vårt samhälle håller på att gå mot en mer digital vardag, och då är det viktigt för barnen att få grunden redan från ung ålder. Resultatet framhävde också att med hjälp av digitaliseringen kan man utveckla barnens olika färdigheter på individuella nivåer, pedagogerna utgår ifrån att ha samma möjligheter, rättigheter, skyldigheter och krav på barnen men med hjälp av

digitala hjälpmedel är det lättare att skapa individuellt anpassade uppgifter. På det här sättet skapas en mera jämställd och jämlik verksamhet.

Respondenterna var eniga om att digitala hjälpmedel går att anpassa till nästan all verksamhet på daghemmet, men det böra vara inplanerat och pedagogerna måst själv ha en god kunskap inom ämnet för att få det att fungera i praktiken. Då det gäller attityder mot kodning och digitala verktyg så finns det en tydlig generationsfråga, de pedagoger som inte själv har blivit inlärd eller jobbat mycket med digitala verktyg har en mera negativ uppfattning om fenomenet och har inte heller ett lika stort intresse att alls lära sig, medan de yngre pedagogerna anser detta vara ett bra hjälpmedel.

Respondenten som inte var bekant med kodning upplevde det mera vanligt med genuskillnader inom lärandet medan respondenterna som jobbar med kodning är av åsikten att genuskillnader och stereotypiska könsroller inte syns. Här kan man fundera över ifall det inte är lika vanligt med genuskillnader då det används digitala hjälpmedel. Oberoende på kön så finns det ett likvärdigt intresse för kodning och användning av digitalt lärande. Då pedagogerna genomför ledd verksamhet där pedagogerna har samma förväntningar och krav av barnen oberoende kön så upplevs inte genuskillnader medan det i andra tillfällen kan förekommer genusbaserade skillnader mera i form av barnens egna intressen, det verkar vara mera naturligt att pojkar är intresserade av andra saker än flickor.

Respondenternas resultat kopplade samman den teori som kommit fram inom den socialpedagogiska aspekten. Socialpedagogiken talar för ett lekfullt och positivt lärandesätt vilket informationen från intervjuerna också talade för. Kodning som verksamhet inom småbarnspedagogiken fungerar som ett positivt sätt att lösa problem, vilket socialpedagogiken inom daghemsverksamhet framhäver. Inom socialpedagogiken är det viktigt att kunna se sina egna framgångar för att motivationen skall gynnas och viljan att fortsätta lära sig uppbyggs. Respondenterna betonade kodningens positiva sidor med att framhäva det faktum att då ett barn klarat av ett steg i kodningen uppnås en ny nivå, vilket innebär att barnen konkret ser vad de klarat av och hur de stiger i svårighetsgrad. På detta sätt kan barnens vilja att fortsätta lösa nya kodningsproblem uppehållas.

Problemlösningen skall ske genom att använda varandras styrkor och med hjälp av samarbete barnen emellan samt barn och pedagog emellan kan man uppleva en positiv lärandeprocess.

Då intervjuerna gjordes framhövdes pedagogernas behov av de fyra socialpedagogiska kompetenserna som Madsen (2001) talade för. Pedagogernas behov av kommunikativa, expressiva, produktiva och analytiska kompetenser bör finnas för att kunna skapa ett mångsidigt lärande. Eftersom kodning går att anpassa till nästan all verksamhet inom småbarnspedagogiken så framhävs också pedagogernas olika kompetenser. Genom detta har även pedagogerna möjligheten att påverka barnens utveckling av dessa kompetenser.

Det finns samband mellan intervjuernas resultat och jämställdhet inom småbarnspedagogisk verksamhet. Respondenterna tog upp i sina intervjuer hur de arbetar för att förebygga jämställdheten i sina daghem. Något som både togs upp av informanterna samt den teori Sara Sundell (2012) har skrivit var hur man skall berömma barnen. Genom att berömma och uppmuntra barnen av deras egenskaper stärker man barnens självkänsla och ser barnet som en unik individ.

Jämställdheten innebär också att alla barn har samma förväntningar, skyldigheter och rättigheter, vilket respondenterna var väldigt medvetna över. Var och en av respondenterna tog upp detta tema i intervjuerna.

Då man jämför arbetets syfte och frågeställningar till resultatet har vi kommit fram till svar på våra frågeställningar. Det går även att se ett starkt samband mellan den tidigare forskning som gjorts och man kan förstå att det som man tidigare undersökt ännu är relevant i dagens läge. Sammanfattat har valet av metod alltså gett os de resultat vi velat uppnå.

Vi anser att detta var ett väldigt intressant tema att forska i. Detta är ett relativt nytt tema som blir allt mer aktuellt i samhälle. Därför önskar vi att man skulle fortsätta forska kring temat, och erbjuda de kommande lärare och socionomer fortbildningar kring temat. Det finns en hel del forskning om temat, men specifika forskningar i hur det digitala samhället påverkar barnen är ett väldigt intressant tema som kräver mer forskning.

Genuspedagogik är ett väldigt forskat ämne, och dess påverkan syns också i småbarnspedagogiken. Det som skulle vara viktigt är att pedagogerna har tillräckligt med kunskap och verktyg att använda de i det vardagliga arbetet med barn.

KÄLLOR

- Aroseus, F. 2013, *Attityder*. Tillgänglig: <https://lattattlara.com/psykologiska-perspektiv/sociokulturellt-perspektiv/attityder/> Hämtad: 24.2.2019
- Cederlund, C. Berglund, S., 2014, *Socialpedagogik- pedagogiskt socialt arbete*. 1 uppl., Liber, Stockholm.
- Dolk, K. 2013, *Bångstyriga barn: Makt normer och delaktighet i förskolan*. 1 uppl., Ordfront, Stockholm.
- Ekehammer, B. 2015, *Grunderna i vår tids psykologi*. 2 uppl., Natur kultur akademisk.
- Esbo., 2017, *Plan för småbarnspedagogik på svenska i Esbo*, Svenska Bildningstjänster
- Forskningsetiska delegationen. 2012, *God vetenskaplig praxis och handläggning av misstankar om avvikelser från den i Finland*. Tillgänglig: https://www.tenk.fi/sites/tenk.fi/files/HTK_ohje_2012.pdf Hämtad: 28.1.2019
- Granskär, M. & Höglund-Nielsen, B. 2008, *Tillämpad kvalitativ forskning inom hälso- och sjukvården*. Studentlitteratur, Lund.
- Gu, L., 2011, *From National Commitment and Initiatives to Implementation in the Classroom: Some Critical Issues on Integration of ICT into Education in the Swedish Context*. Tillgänglig: https://www.researchgate.net/publication/263075658_From_National_Commitment_and_Initiatives_to_Implementation_in_the_Classroom_Some_Critical_Issues_on_Integration_of_ICT_into_Education_in_the_Swedish_Context Hämtad: 7.5.2020
- Henn, S. 2014, *When women stopped coding*. Planet Money. Tillgänglig: <https://www.npr.org/sections/money/2014/10/21/357629765/when-women-stopped-coding?t=1548246353251> Hämtad: 23.1.2019
- Henricson, M. 2012, *Vetenskaplig teori och metod*. 2 uppl., Studentlitteratur, Lund.
- Hynninen, P. 2011, *Tasa-arvo- ja sukupuolittietoisuus opettajankoulutuksessa*
- Jacobsen, D., 2012, *Förståelse, beskrivning och förklaring*. 2:1 uppl., Studentlitteratur, Lund.
- Lag om jämställdhet mellan kvinnor och män 8.8.1986/609, Finlands författningssamling. Tillgänglig: <https://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/1986/19860609> Hämtad: 4.5.2020.
- Lag om småbarnspedagogik 13.7.2018/540, Finlands författningssamling. Tillgänglig: <https://www.finlex.fi/sv/laki/ajantasa/2018/20180540> Hämtad: 25.5.2020

- Luna-Reyes, L. F. 2017, Opportunities and challenges for digital governance in a world of digital participation. *Information Polity: The International Journal of Government & Democracy in the Information Age*. Tillgänglig: <http://web.b.ebsco-host.com.ezproxy.arcada.fi:2048/ehost/detail/detail?vid=4&sid=22d74e99-9da3-4688-b426-f03cd0d962a4%40sessionmgr101&bdata=JnNpdGU9ZWZWhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d#AN=126015255&d b=afh> Hämtad: 7.5.2020
- Madsen, B. 2001, *Socialpedagogik*, Lund: Studentlitteratur.
- Madsen, B. 2001, *Socialpedagogik*, Lund: Studentlitteratur. S.228-235
- Mannila, L. 2018, *Att undervisa i programmering i skolan*, 1:3 uppl., Studentlitteratur, Lund.
- Mörsky, E. 2017, *Digitalisering- hot eller möjlighet? Svensklärares erfarenheter av digitaliseringen på gymnasiet*. Tillgänglig: <https://jyx.jyu.fi/bitstream/handle/123456789/53640/URN%3aNBN%3afi%3ajyu-201704202032.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Hämtad: 7.5.2020
- Oskamp S. Schultz, P. Wesley., 2005, *Attitudes and opinions*. 3 uppl. Taylor and Francis
- Strawhacker, A. Bers, M., 2014, "I want my robot to look for food": Comparing Kindergarten's programming comprehension using tangible, graphic, and hybrid user interfaces, *International Journal of Technology & Design Education*. Vol 25. s. 294-318
- Sullivan A. Bers, M. 2012, *Gender differences in kindergarteners' robotics and programming achievement*. *International Journal of Technology & Design Education*. Vol. 23 s. 692-702
- Sullivan, A. Bers M. 2015, Robotics in the early childhood classroom: learning outcomes from an 8-week robotics curriculum in pre-kindergarten through second grade, *International Journal of Technology & Design Education*. Vol. 26 s. 4-20
- Sundell, S. 2012, *Ett jämställt dagis*. Folkhälsan.
- Svaleryd, K. 2002, *Genuspedagogik.*, 1 uppl., Elanders Berlings, Malmö.
- Sönnerås, K. 2017, *Programmering i förskolan*, 1 uppl., Gothia Fortbildning AB Stockholm .
- Utbildningsstyrelsen. 2016, *Grunderna för planen för småbarnspedagogik.*, Tillgänglig: <https://www.opf.fi/sites/default/files/documents/grunderna-for-planen-for-smabarnspedagogik-2016.pdf> Hämtad: 24.2.2019

Utbildningsstyrelsen. 2018, *Grunderna för planen för småbarnspedagogik.*, Tillgänglig:
https://www.oph.fi/download/195246_Grunderna_for_planen_for_smabarnspedagogik_2018.pdf Hämtad: 24.2.2019

BILAGA 1

Ansökan om informerat samtycke

Bästa deltagare,

Vi ber om er tillåtelse att använda intervjumaterialet i vårt examensarbete. Vi kommer att utföra en studie om vilka attityder barnträdgårdslärare har om kodning inom småbarns-pedagogik. Genom intervjun får vi en konkret bild av situationen i dagensläge.

Intervjun kommer att ta ca en timme. Intervjun är anonym och kommer att bandas in med en ljudupptagare och sedan transkriberas. Ni har rätt till att ställa frågor under intervjun samt avbryta den när som helst. Materialet kommer att förvaras på ett säkert ställe och förstöras då examensarbetet har slutförts.

Jag ger min tillåtelse att medverka i intervjun för Alexandra Lönn och Maria Kempes examensarbete.

Datum

Underskrift

Med vänlig hälsning,

Maria Kempe

Alexandra Lönn

BILAGA 2

Ansökan om forskningslov till Esbo Stad

Vi är Maria Kempe och Alexandra Lönn, tredjeårets socionom studeranden från Yrkes-
högskolan Arcada. Vi ansöker om forskningslov från Esbo Stads bildningstjänster inför
vårt examensarbete. Arbetet är ett beställningsarbete av Esbo Stad, syftet för arbetet är att
skapa djupare förståelse av vilka attityder barnträdgårdslärare har om kodning inom dag-
hem, samt ta reda på ifall det finns några genusbaserade skillnader i barnens lärande av
kodning.

Vårt arbete kommer att vara en kvalitativ intervju, där vi hoppas få sex stycken barnträd-
gårdslärare som respondenter. Tre stycken som redan har kunskap om kodning och tre
stycken som inte har använt sig av metoden. Deltagarnas medverkande i intervjun är fri-
villig och intervjun kommer att bandas in med en bandspelare. Materialet kommer att
förvaras på ett säkert ställe och förstöras då examensarbetet är slutfört.

Vi ber om forskningslov för att få intervjua och diskutera med barnträdgårdslärare om
deras tankar kring kodning som metod inom småbarnspedagogik. Vi kommer att vara i
kontakt med Esbo Bildningstjänster för att hitta frivilliga pedagoger. Resultatet av studien
kommer att ge en klarare bild över barnträdgårdslärare tankar om kodning. Vår handle-
dare i examensarbetet är Carina Kiukas.

Med vänlig hälsning,

Maria Kempe & Alexandra Lönn

Handledare:

Carina Kiukas

BILAGA 3

Intervjuguide

- Hur länge har ni arbetat som barnträdgårdslärare?
- Bakgrund till utbildningen? Barnträdgårdslärare/Socionom?

- Genusskillnader inom daghemsverksamhet
- Genusskillnader inom lärandet

För de som arbetar med kodning:

- Kodning som metod inom daghemmets verksamhet
- Digitala verktyg som hjälpmedel inom småbarnspedagogik
- För- och nackdelar med kodning som metod inom småbarnspedagogik

För de som inte arbetar med kodning:

- har ni koll på vad kodning inom småbarnspedagogik går ut på?
- attityd mot digitala hjälpmedel som metod för lärande
- för- och nackdelar med kodning som metod inom småbarnspedagogik