



Nuorten syrjäytyminen ja solidaarisuus - kysely Myyrmäen nuorille kohtaamiskahvilatoimin- nasta

Sini Laatikainen

2020 Laurea

A decorative horizontal bar at the bottom of the page, divided into three segments of different colors: pink, blue, and teal.



Laurea-ammattikorkeakoulu

Nuorten syrjäytyminen ja solidaarisuus - kysely Myyrmäen nuorille kohtaamiskahvilatoiminnasta

Sini Laatikainen
Sosionomi (AMK)
Opinnäytetyö
Kesäkuu 2020

Sini Laatikainen

Nuorten syrjäytyminen ja solidaarisuus - kysely Myyrmäen nuorille kohtaamiskahvilatoiminnasta

Vuosi 2020 Sivumäärä 38

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää, millaista toimintaa Myyrmäen alueen nuoret haluaisivat paikalliseen toimintaan Suomen Punaisen Ristin Nuorten turvatalon järjestämässä kohtaamiskahvilassa. Nuorille suunnatuissa palveluissa merkittävää on syrjäytymisen ehkäiseminen lisäämällä osallisuutta. Osallisuus on yhteisöön kuulumisen tunnetta. Nuorten palvelut eivät aina kohtaa nuorten tarpeita. Kun nuoret otetaan mukaan palveluiden suunnitteluun ja toteutukseen, on mahdollista tarjota laadukkaampia palveluita. Osallisuuden lisäksi merkittävä teema opinnäytetyössä on solidaarisuus. Nuoret ovat usein kiinnostuneita auttamaan yhteisöä ja muita ihmisiä, mutta pitkäaikainen sitoutuminen voi olla vaikeaa.

Opinnäytetyö oli tarkoitus toteuttaa internet - kyselylomakkeen muodossa. Tavoitteena oli kyselyn avulla selvittää, millaisia asioita Länsi-Vantaan nuoret tahtoisivat tehdä, millaisista asioista keskustella ja miten olla mukana toiminnassa. Koronaviruksesta johtuen kyselyyn ei saatu kevään 2020 aikana kerättyä vastauksia. Kysely annettiin yhteistyökumppanin käyttöön. Kyselyä tullaan käyttämään syksyllä 2020, kun toimintaa Myyrmäen kohtaamiskahvilassa voidaan jatkaa. Tällöin toimintaa voidaan kehittää vastausten perusteella.

Sini Laatikainen

**The Youths' Marginalization and Solidarity - a Questionnaire to the Youth of Myyrmäki
About Local Meeting Cafe Activities**

Year	2020	Pages	38
------	------	-------	----

The purpose of this Bachelor's thesis was to find out what kind of activities the youth of Myyrmäki would want to have in the local meeting cafe arranged by Red Cross Finland's Youth Shelter. In youth services, it is important to prevent marginalization by increasing participation. Participation is the feeling of fellowship. Youth services do not always meet the youths' needs. When the youth participate in planning and execution, better services can be provided. In addition to participation, one significant theme in this thesis is solidarity. The youth are often interested in helping the community and other people, but long-term commitment can be difficult.

This thesis was carried out in the form of an Internet questionnaire. The goal was to find out what kind of things the youth of Western Vantaa would like to do, which kind of topics to discuss and how to participate in activities. Based on the answers the activities were intended to be developed. However, answers were not gathered during spring 2020 due to the coronavirus. The questionnaire was given to the cooperation partner. The questionnaire will be used in the autumn of 2020 when activities in Myyrmäki can be continued. Then the activities can be developed based on the answers.

Keywords: Youth work, youth services, marginalization, participation, solidarity

Sisällys

1	Johdanto	7
2	Nuorisotyö ja nuorten palvelut	8
2.1	Nuorisotyön tehtävät ja tavoitteet	8
2.2	Nuorisotyön lainsäädäntöä	10
2.3	Keitä nuorisotyön asiakkaat ovat?	11
2.4	Miten nuoret käyttävät palveluita?	11
2.5	Nuoret ja syrjäytyminen	12
2.6	Nuorille suunnattuja palveluja	14
2.7	Nuorten palvelut Vantaalla.....	15
3	Suomen Punainen Risti	16
3.1	Vantaan Nuorten turvatalo	17
3.2	Muut palvelut ja toiminta Vantaalla.....	18
4	Euroopan solidaarisuusprojekti ja solidaarisuusjoukot	19
4.1	Nuorilta nuorille - projekti	20
4.2	Projektin tarve	20
4.3	Projektin tavoitteet ja kohderyhmä	21
4.4	Projektin hyödyt paikalliselle yhteisölle sekä kohderyhmälle	22
4.5	Projektin hallinnointi ja suunnittelu	22
4.6	Projektin ja opinnäytetyön henkilökohtaiset tavoitteet	23
5	Opinnäytetyön toteutus	23
5.1	Miksi juuri internet-kyselylomake?.....	24
5.2	Opinnäytetyön eettisyys	25
5.3	Kyselylomakkeen sisältö ja jaottelu	25
5.4	Toteutus poikkeusolosuhteissa	26
5.5	Projektin eteneminen	26
5.6	Lomakkeen kehitys	27
6	Pohdinta.....	28
	Lähteet	32
	Liitteet.....	35

1 Johdanto

Tämä opinnäytetyö keskittyy nuorisotyöhön, nuorille suunnattuihin palveluihin ja niiden kehittämiseen. Työ on toteutettu yhteistyössä Suomen Punaisen Ristin Vantaan turvatalon kanssa ja sen tavoitteena oli toteuttaa kyselylomake, joka kartoittaa nuorten tarpeita ja toiveita palvelujen suhteen Myyrmäessä. Vastausten perusteella oli tarkoitus kehittää toimintaa Myyrmäessä, jonne jo Tikkurilassa olemassa oleva kohtaamiskahvilatoiminta haluttiin laajentaa.

Nuorten syrjäytyminen on todellinen ongelma. Syrjäytyminen on monimuotoinen yhdistelmä taloudellisten resurssien puutetta tai heikkoutta, eristymistä yhteiskunnasta ja rajallisia sosiaalisia kontakteja. Syrjäytyminen ei varsinkaan nuorilla ole useinkaan pysyvä, stabiili tila, sillä nuoren elämäntilanne vaihtelee usein äkillisestikin: voidaan liikkua esimerkiksi työelämän ja koulutuksen välillä. (Aaltonen, Berg & Ikäheimo 2015, 1-4.)

Osallisuus puolestaan voidaan ymmärtää ikään kuin syrjäytymisen vastakohtana. Osallisuus on tunnetta, joka syntyy yhteisöön liittymisestä ja kuulumisesta sekä tämän myötä syntyvää sitoutumista. Siinä missä syrjäytyminen heikentää hyvinvointia, osallisuus tuottaa sitä. (Hara-vuori & Marttunen 2015, 83.)

Monet nuoret olisivat kiinnostuneita vapaaehtoistyöstä hankkeissa, jotka ovat yleishyödyllisiä ja korostavat heidän panoksensa merkitystä sekä mahdollistavat solidaarisuuden osoittamisen vähäosaisia kohtaan. Solidaarisuus on yhteisvastuullisuutta, tasa-arvoa ja yhteenkuuluvuuden tunnetta muita ihmisiä kohtaan (Suurpää 2002, 13). Sopivaa vapaaehtoistyön kohdetta voi kuitenkin olla vaikea löytää, ja tätä varten joulukuussa 2016 perustettiin Euroopan solidaarisuusjoukot. Solidaarisuusjoukot mahdollistavat nuorille arvokkaan kokemuksen kerryttämisen, oman osaamisensa kehittämisen ja yhteiskunnan toimintaan osallistumisen. (Euroopan komissio, Valokeilassa Euroopan solidaarisuusjoukot.)

Nuorilta nuorille on SPR:n projekti, joka haki syksyllä 2019 solidaarisuusjoukkojen rahoitusta. Projekti ajaa solidaarisuusjoukkojen tavoitteita osallistamalla nuoria alueelliseen toimintaan Vantaan Myyrmäessä. Projekti on tarkoitus toteuttaa siitä huolimatta, saadaanko rahoitusta vai ei.

Tämän työn tuotos on internet - kyselylomake, joka on tarkoitettu kartoittamaan Myyrmäen alueen nuorten toiveita sinne laajennettavan toiminnan suhteen.

2 Nuorisotyö ja nuorten palvelut

Nuoret, siinä missä minkä tahansa muunkin ikäluokan edustajat, hyötyvät laadukkaista palveluista, jotka ovat kattavia ja lähtevät juuri heidän tarpeistaan. Näitä palveluita löytyy sekä terveydenhuollon että sosiaalihuollon puolelta. Palvelut ovat hyödyllisimmillään juuri nuoren tarpeille suunnattuina, sillä nuoret odottavat tulevansa autetuiksi ja ymmärretyiksi heidän omat erityiset ominaisuutensa huomioiden. (Gissler, Känkänen & Kekkonen 2019, 1.)

Lakien määritelmien silmissä nuorisotyölle on annettu tietynlaisia raameja, vaikka määrittely ei aina ole helppoa. Nuorisolain suoran määritelmän mukaan nuorisotyö on nuoren kasvun, itsenäistymisen ja osallisuuden tukemista yhteiskunnassa (Nuorisolaki 3 §). Se on työtä, jossa luodaan edellytyksiä nuorisotoiminnalle sekä parannetaan nuorten elinoloja. Se on myös nuorten sosiaalisuuden vahvistamista, itsenäisyyden tukemista ja sukupolvien välistä vuorovaikutusta. Nuorisotyöllä pyritään vaikuttamaan nuoren aktiiviseen kansalaisuuteen hänen omaan ajankäyttönsä keskittymällä. (Soanjärvi 2011, 25-26.)

Nuorisotyössä on vahvasti osallisena aikuisen - ammattilaisen tai vapaaehtoisen - läsnäolo ja toisaalta nuoren vapaaehtoinen sitoutuminen. Aikuinen voi laadukkaalla nuorisotyöllä tarjota nuorelle positiivisia ja luovia kokemuksia nuoruuden kehitysprosessien tueksi. Nuorisotyössä nuorille voidaan rakentaa keinoja toimia ympäristönsä hyväksi ja rakentaa ymmärrystä siitä sekä itsestään matkalla kohti aikuisuutta. Ymmärrykseen voi sisältyä näkökohtia nuoren elämästä esimerkiksi sosiaalisesta, persoonallisesta, moraalista ja henkisestä näkökulmasta. (Nieminen 2014, 102.)

Merkittävää nuorisotyössä on tasapainoinen, hyvä vuorovaikutus nuoren ja aikuisen välillä. Asioissa tulee edetä nuorta kuunnellen, nuoren omaan tahtiin ja hänen omassa todellisuudessaan. Tärkeitä perusarvoja nuorisotyössä ovat osallistavuus, positiivisuus, oikeudenmukaisuus sekä kunnioitus. Näiden arvojen pohjalta muodostuu koko nuorisotyötä määrittelevä etiikka, riippumatta palvelua tarjoavasta sektorista. (Nieminen 2014, 102.)

2.1 Nuorisotyön tehtävät ja tavoitteet

Nuorisotyöllä on lukuisia tavoitteita, joita voidaan tarkastella erilaisista näkökulmista tarpeen ja palvelun mukaisesti. Tavoitteet eivät välttämättä ole samoja jokaisessa palvelussa ja jokaiselle nuorelle, mutta tavoitteita voidaan soveltaa koko nuorisotyön kentälle. Juha Nieminen jäsentää vuoden 2007 kirjoituksessaan *Vastavoiman hahmo - Nuorisotyön yleiset tehtävät, oppimisympäristö ja eetos* nuorisotyön tehtävät ja tavoitteet niin sanottuihin perusfunktioihin, joita ovat sosialisatiofunktio, personalisatiofunktio, kompensatiofunktio sekä resurssointi- ja allokoitiofunktio.

Sosialisaatiolla tarkoitetaan nuorisotyössä nuorten liittämistä kulttuuriin sekä lähiyhteisön ja yhteiskunnan jäseniksi. Perinteisesti tällä on tarkoitettu ympäröivässä kulttuurissa hyväksi havaittujen arvojen, käyttäytymismallien ja toimintatapojen siirtämistä. Nämä arvot ovat aikojen saatossa kehittyneet muuttuneet: siinä missä aikanaan esimerkiksi isänmaallisuutta ja kristillisyyden ihanteita on arvostettu ja pyritty myös siirtämään seuraaville sukupolville, nykyään voidaan arvostaa vaikkapa rehellisyyden ja toisten ihmisten kunnioittamisen periaatteita. Näin ollen sosialisaatiota ei tulisi nähdä minään vanhaa säilyttävänä kulttuuriperinnön juurruttamisena. Siihen sisältyy yhtä lailla nykyisen yhteiskunnan kehittämisen ja uudistamisen kannalta merkittävien tietojen, taitojen ja arvojen välittäminen. Sosialisaatio on siis luonteeltaan niin säilyttävää kuin uudistavaakin. (Nieminen 2007, 23.)

Toinen funktio, nuoren personalisaation ohjaaminen, on nuoren ohjaamista kehittymään omaksi itsekseen: itsenäiseksi, omat tarpeensa tuntevaksi yksilöksi. Tämän toteuttamisen edellytyksenä nuorisotyössä on nuorten yksilöllisyyden, ainutlaatuisuuden sekä omalaatuisuuden tunnistaminen, tunnustaminen ja tukeminen. Nuorisotyön tulee nuoren persoonan vahvistamiseksi tarjota tilaisuuksia inhimilliselle kasvulle, uusille ja innostaville oppimiskokemuksille sekä kehittää nuoressa jo olevia henkilökohtaisia mahdollisuuksia. (Nieminen 2007, 24-25.)

Kompensaatiofunktio viittaa nuorten sosialisaatiossa ja personalisaatiossa ilmenevien puutteiden tasoittamista sekä vaikeuksissa auttamista ja niiden korjaamista. Nuorisotyön tarkoitus on auttaa ja ohjata nuoria, joilla on haasteita vaikkapa yhteiskuntaan liittymisessä tai omien henkilökohtaisten mahdollisuuksiensa toteuttamisessa. Nuorisotyössä pyritään korjaamaan nuorten tasa-arvoon, yhdenvertaisuuteen ja henkilökohtaiseen elämänhallintaan liittyviä ongelmia, kohdistuen toimintaa myös heikommassa asemassa oleviin sekä erityisryhmiin kuuluiin nuoriin. Tätä on toteutettu kompensaation näkökulmasta esimerkiksi erityisnuorisotyön ja kohdennetun nuorisotyön keinoin. (Nieminen 2007, 25.)

Neljäs nuorisotyön funktio koostuu yhteiskunnan nuorille osoittamiin voimavaroihin (resursointi) sekä niiden suuntaamiseen (allokointi) vaikuttamisesta. Tavoitteena siis on lisätä nuorten vaikuttavuutta itseään koskeviin asioihin. Tähän antaa raameja muun muassa Nuorisolakki. Poliittisessa mielessä tarkoituksena on vaikuttaa siihen, kuinka nuoret huomioidaan yhteiskuntapoliittisessa päätöksenteossa sekä resurssien jaossa ja kohdentamisessa eri elämänalueilla. (Nieminen 2007, 25-26.)

Näiden funktioiden sisällön ja konkreettisten tehtävien ymmärtämistä helpottaa Viljami Kinnunen kirjoittaa vuonna 2015 tekstissään *Nuorisotyön tavoitteet ja perustat* ytimekkään ja suuntaa-antavan listauksen nuorisotyön monista tehtävistä:

”

1. Nuoren yksiköllisen kasvun ja kehityksen tukeminen

2. Nuoren suhde toisiin nuoriin
3. Nuorten suhde luotettaviin aikuisiin
4. Nuorten suhde palvelujärjestelmään ja rakenteisiin
5. Nuoren suhde alueeseen ja omaan lähiympäristöön
6. Nuorten suhde päätöksentekoon ja yhteiskuntaan
7. Nuoren suhde maailmaan, kulttuuriin ja luontoon
8. Nuorten näkökulman tuominen päätöksentekoon ja nuorten olosuhteisiin vaikuttaminen

”

2.2 Nuorisotyön lainsäädäntöä

Nuorisotyön lainsäädännöllinen kivijalka on Nuorisolaki. Lain tavoitteita ovat nuorisotyön näkökulmasta muun muassa nuorten osallisuuden ja vaikutusmahdollisuuksien lisääminen, nuorten kasvun, yhteisöllisyyden ja itsenäisyyden tukeminen, nuorten yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon sekä oikeuksien toteutuminen sekä nuorten kasvu- ja elinolojen parantaminen. (Nuorisolaki 2 §)

Laki säätelee niin valtion kuin kuntien nuorisotyötä ja -politiikkaa. Valtioneuvosto julkaisee joka neljäs vuosi valtakunnallisen nuorisotyön ja -politiikan ohjelman, joka sisältää tarkemmat tavoitteet valtakunnalliselle nuorisotyölle sekä sen tukemiselle. Ohjelman valmistelee opetus- ja kulttuuriministeriö yhteistyössä muiden asianomaisten ministeriöiden kanssa, mutta valmisteluissa tulee myös kuulla nuoria sekä nuorisotyön ja -politiikan keskeisiä tahoja. Tällainen taho on esimerkiksi valtioneuvoston asettama valtion nuorisoneuvosto, jolla on laaja-alaisia tehtäviä liittyen valtion toimenpiteiden vaikuttavuuden arviointiin nuorisotyössä, toimialan kehityksen seurannassa sekä ajankohtaisen tiedon tuottamisessa nuorista sekä heidän elinoloistaan. (Nuorisolaki 5 §-6 §)

Nuorisotyö kuuluu kuntien tehtäviin. Nuorisolain tavoitteita ja lähtökohtia toteuttaen kuntien on luotava olosuhteet huomioon ottaen edellytykset nuorisotyölle sekä -toiminnalle järjestämällä nuorille suunnattuja palveluja ja tiloja. Kuntien tulee tarpeen mukaan olla yhteistyössä muiden nuorille palveluja tuottavien viranomaisten ja nuorisotyötä tekevien tahojen sekä itse nuorten ja heidän perheidensä kanssa. (Nuorisolaki 8 §)

Nuorisolaissa on vielä mainittu, että kunnan ja valtion viranomaisen tulee tarjota sekä järjestää nuorille mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa nuorisotyötä ja -politiikkaa koskevien asioiden käsittelyyn taikka muutoin kuulla heitä. Lisäksi nuoria tulee kuulla heitä koskevista asioissa. (Nuorisolaki 24 §)

Myös kolmannella sektorilla on osansa nuorisotyön saralla. Järjestöjen toimintakenttä on hyvin laaja ja monialainen. Valtakunnallisesti erilaisiin elämäntilanteisiin ja haasteisiin keskittyviä järjestöjä löytyy lukuisia. (Nuorten mielenterveystalo, Paikka- ja palveluhaku.) Tämän toiminnan tukemiseksi valtio voi myöntää valtionavustuksia valtakunnallisille nuorisoalan järjestöille, osaamiskeskuksille, nuorisokeskuksille ja työpajatoimintaan. (Nuorisolaki 18 § - 21 §)

2.3 Keitä nuorisotyön asiakkaat ovat?

Myös ”nuori” - sanan määritelmä voi olla toisinaan ongelmallinen. Nuorisolain mukaan nuoria ovat kaikki alle 29-vuotiaat (Nuorisolaki 3 §). Mielikuva nuorista on kuitenkin usein toinen: nuoret voidaan nähdä vain heinä, jotka kamppailevat nuoruusiän kehitystehtäviensä ja haasteidensa kanssa keskellä elämän suurta myllerrystä. Eräiden kehityopsykologien mukaan kuitenkin nuorisotyössä on tärkeää huomioida niin lapsuuteen, nuoruuteen että aikuisuuteen liittyviä kehitystehtäviä. Onhan nuoruus kuitenkin siirtymävaihe lapsuudesta aikuisuuteen. (Soanjärvi 2011, 26.)

Tähän ja nuorisotyön haastavahkoon määrittelyyn liittyen nuorisotyön kuvauksesta ja mielikuvasta unohtetaan herkästi prosessin mahdollinen pitkäkestoisuus. Usein kuvataan nuorisotyötä varsin yksittäisinä kohtaamisina jossakin hetkessä, mutta tarpeen voisi olla puhua vuosia kestävästä suhteesta. Tämä ei ehkä kaikilla toimialoilla näyttäydy pintapuolisesti helposti. Jo esimerkiksi nuorisotilojen kävijöiden kohdalla keskitytään paljon muuhunkin kuin hengailuun ja oleskeluun: keskitytään sosiaaliseen vahvistamiseen, kasvatukseen ja kanssa elämiseen. (Kiilakoski 2015, 22-23.)

2.4 Miten nuoret käyttävät palveluita?

Nuorten palveluiden käyttöä tilastoidaan Suomessa kattavasti. Tilastointia täydentävät myös säännöllisesti toteutettavat kyselyt. Terveyspalveluita käytetään varsin kattavasti, kun taas sosiaalipalveluiden käyttö on vähäisempää. Nämä tilastoinnit perustuvat pääasiassa palveluiden käyttöasteeseen sekä etuisuuksien saamiseen. Näin ollen tiedot palvelun koetusta laadusta ja palvelutarpeen täyttymisestä jäävät vähäisiksi tai jopa kokonaan saamatta. (Gissler, Känkänen & Kekkonen 2018, 10-11.)

Kuten edellä mainittu, tilastojen avulla on hankala selvittää palveluihin tyytymättömien ja palveluita jäävien nuorten osuus. Tutkimukset pystyvät kuitenkin osoittamaan, että osa nuorista jää palveluja vaille tai palvelua ei ole koettu kyllin hyödylliseksi. Esimerkiksi koko aikuisväestön kattavasta HYPÄ 2013 - aineistosta (n = 513) on eritelty 18-29 -vuotiaita koskevia tie-

toja. Sen mukaan tyytyväisimpiä ollaan yksityisiin terveyspalveluihin. Julkisten terveyspalveluiden osalta 6% piti palveluita huonona tai erittäin huonona ja 34% tyydyttävänä. Julkisten sosiaalipalvelujen suhteen vastaavat luvut olivat 6% ja 37%. (Karvonen, Kestilä & Kauppinen 2018, 233-234.)

Eräs palveluiden saatavuuteen vaikuttava tekijä on nuoren kotipaikkakunta. Suuremmilla paikkakunnilla, maakuntakeskuksissa ja niiden ympärillä nuoret saavat yleensä riittävästi palveluita. Vastaavasti maakuntakeskusten ulkopuolella asuvat nuoret kokevat usein jäävänsä palveluista paitsi. (Gissler ym. 2019, 2.)

Nuoren asuinpaikka ei kuitenkaan ole ainoa haaste palveluiden saamiselle. Nuori saattaa kokea häpeän tunteita avun hakemisesta tai karsastaa aikuismaisia kohtaamisia, mikä myös voi johtaa luottamuksen puutteeseen palvelun tarjoajaa kohtaan. Luottamuksen puutetta voi ruokkia entisestään ammattilaisten kiire ja vaihtuvuus. Nuori voi myös kokea, ettei tule kuuluksi palveluissa, tai luulla, että palvelu olisi suunnattu vain aikuisille (Karvonen ym. 2018, 229). Toisaalta eräänä esteenä on myös yksinkertaisesti tietämättömyys palveluista sekä niiden kankea, vaikeaselkoinen rakenne. Nuorten puhelinpalveluihin liittyvistä tutkimuksista on voitu todeta, ettei nuori välttämättä tiedä, millaisten asioiden tiimoilta ammattilaista voi lähestyä ja miten erilaisissa palveluissa toimitaan. (Gissler ym. 2019, 3.)

Vaikka nuori saisikin palvelua, palvelu ei aina kohtaa hänen tarpeitaan. Nuoret, jotka eivät alentuneen toimintakyvyn vuoksi ole työ- tai opiskelukykyisiä, käyttävät runsaasti terveyspalveluita, jolloin palveluiden tuottamisen kustannukset kasvavat. Kroonisesti syrjäytyneiden nuorten terveyspalvelujen kokonaiskustannukset ovat jopa seitsemän kertaa suuremmat kuin niillä nuorilla, joilla syrjäytymisvaaraa ei ole. Kroonisesti syrjäytyneellä tarkoitetaan henkilöä, joka on kokoaikaisesti tai vaikeasti syrjäytynyt. Eniten palveluja syrjäytyneistä nuorista käyttävät kroonisesti syrjäytyneet sekä ne, jotka liikkuvat syrjäytyneisyyden ja yhteiskuntaan kiinnittymisen välillä. (Aaltonen ym. 2015, 1-2.)

2.5 Nuoret ja syrjäytyminen

Syrjäytymisellä tarkoitetaan monimuotoista yhdistelmää, johon linkittyy taloudellisten resurssien puutetta, yhteiskunnasta eristymistä tai eristämistä sekä rajallisia sosiaalisia- ja kansalaisoikeuksia. Siihen voi liittyä koulutuksellisia ongelmia, epävakaa työuraa, heikkoa toimeentuloa, huonoja asuinolosuhteita ja terveydellisiä ongelmia. Syrjäytymistä voidaan pitää osallisuuden vastakohtana: osallisuus voidaan ajatella tunteena, joka syntyy yhteisöön liittymisestä ja kuulumisesta sekä sen myötä syntyvästä sitoutumisesta. Osallisuus tuottaa hyvinvointia, kun taas syrjäytyminen heikentää sitä (Haravuori & Marttunen 2015, 83). Syrjäytyminen voi usein olla jatkuvan, kroonisen tilan sijaan myös väliaikainen tila ja syrjäytyneet ovat

ryhmän sisällä varsin toisistaan poikkeavia. Varsinkin nuorten kohdalla tilanteet eivät useinkaan ole stabiileja kun liikutaan esimerkiksi opiskelijasta työttömäksi, työttömästä työlliseksi, työllisestä jälleen työttömäksi (Aaltonen ym. 2015, 1-4).

Syrjäytymisriskejä on monenlaisia. Eräitä riskitekijöitä ovat huono-osaisuuteen liitettävät tekijät kuten matala koulutus, työttömyys ja toimeentulotuen piiriin kuuluminen. Huono-osaisuus voi taloudellisuuden lisäksi ulottua myös sosiaaliselle puolelle: sosiaalisten suhteiden vähyys ja ystävien puute kasvattavat syrjäytymisriskiä (Haravuori & Marttunen 2015, 83). Toki tämä ei tarkoita, että huono-osainen olisi automaattisesti syrjäytynyt tai toisin päin. Syrjäytymisen yhteydessä huono-osaisuus saattaa kuitenkin herkästi muodostaa kierteen, jossa yksi ongelma altistaa muille ongelmille ja useita hyvinvoinnillisia ongelmia alkaa kasaantua samalle henkilölle. Usein juuri tämä kasaantuminen saattaa syrjäytymisen aluilleen. (Tammi 2015, 205-206.)

Syrjäytymiselle selvä riski on myös terveydentila. Syrjäytyneet nuoret ovat usein muita sairaita, ja tämä voi aiheuttaa sivuun jääntiä koulutuksesta tai työstä sekä sosiaalisista piireistä. Toisaalta syrjäytyminen voi lisätä sairastavuutta. Syrjäytymisen kohdalla erityisesti mielenterveyden ongelmat ovat keskiössä ja ne voivat olla yhtä lailla syrjäytymisen syitä kuin seurauksia. Mielenterveysongelmat esiintyvätkin yleisimmin nuoruusiässä: arviolta jopa viidesosalla nuorista on jokin mielenterveyden häiriö. Mieliala-, ahdistuneisuus- ja päihdehäiriöt ovat nuorilla tavallisimpia. Myös lapsuusiässä alkavat käytös- ja tunnehäiriöt ovat verrattain yleisiä. (Sutela, Törmäkangas, Toikka, Haapakorva, Hautakoski, Hakovirta, Rasinkangas, Gissler & Ristikari 2016, 30.)

Syrjäytymisriskeillä on tutkimuksissa todettu olevan jonkin verran ylisukupolvisuutta. Muun muassa vanhempien koulutustaustan, sosioekonomisen aseman sekä toimeentulon tiedetään eriyttävän lasten hyvinvointia. Esimerkiksi vanhempien toimeentulotukiasiakkuus lisää riskiä päätyä etenkin varhaisaikuisuudessa itse toimeentulotuen piiriin. Myös matalan koulutustason ja mielenterveysdiagnoosien suhteen voidaan havaita ylisukupolvisuutta. (Sutela ym. 2016, 44-46.)

Nimenomaan nuorista ja nuorista aikuisista puhuttaessa erilaisten riskitekijöiden summat ovat tarkastelussa usein oleellisia. Tästä huolimatta kaikki koulutuksen tai työelämän ulkopuolelle jäävät eivät välttämättä ole syrjäytyneitä. Tällaisia henkilöitä voivat olla esimerkiksi varusmiespalvelusta suorittavat, vapaaehtoistyötä tekevät, vanhempainvapaalla olevat tai opiskelupaikan hakuun valmistautuvat nuoret: he eivät sinällään ole yhteiskunnallisesta näkökulmasta ulkopuolisia. Työmarkkinoilla on kuitenkin viime vuosina tapahtunut merkittävää muutosta. Uusien sukupolvien, erityisesti heikosti koulutettujen, on ollut entistä vaikeampaa sijoittua työelämään. (Haravuori & Marttunen 2015, 83.)

Sosiaali- ja terveystalvuuilla on merkittävä tehtävä nuorten syrjäytymisen ehkäisemisessä. Yleisesti nuorilla vakavat sairaudet ovat verrattain harvinaisia, mutta tämä ei tarkoita, ettei- vätkö monet nuoret kärsisi terveyden tai hyvinvoinnin ongelmista. Nuorilla melko yleisiä ovat mielenterveyden ongelmat sekä omaa terveyttä ja hyvinvointia heikentävät elintavat. (Karvonen ym. 2018, 229.)

Nuoren syrjäytymisprosessi tapahtuu usein vähitellen ja näin ollen yhteiskunnan rattaisiin mukaan pääseminenkin vie tavallisesti aikaa ja voi olla vaihteista. Palvullisesta näkökulmasta nuori ja hänen tilanteensa on tässä vaiheessa tunnettava hyvin, jotta häntä voidaan ohjata eteenpäin. Vaihteisessa mukaan pääsemisessä tärkeää on, ettei epäonnistumisista rangaista esimerkiksi rahallista tukea vähentämällä. Keskeistä mukaan pääsemisessä on luottamuksellinen, rohkaiseva, innostava ja kuntouttava ilmapiiri sekä palvelujärjestelmän vankka tuki. (Hannikainen-Ingman, Karjalainen & Palola 2012, 312.)

2.6 Nuorille suunnattuja palveluja

Erlaisia nuorille tarjottavia/suunnattuja palveluja sekä nuorisotyön muotoja ovat esimerkiksi:

- Nuorisotilat: Usein alle 18 - vuotiaille suunnattuja tiloja, jonne voi tulla viettämään rennosti aikaa, pelailemaan, juttelemaan ja osallistumaan esimerkiksi kerhotoimintaan.
- Opiskeluhoolto: Tavoitteena edistää niin oppilaiden/opiskelijoiden että koko kouluympäristön hyvinvointia ja nuorten osallisuutta sekä tarjota varhaista tukea kaikille sitä tarvitseville. (THL, Opiskeluhoolto.)
- Sosiaalipalvelut: Sosiaalipalvelujen kattava joukko tarjoaa apua erilaisiin tuen tarpeisiin. Tuen tarpeita voivat olla esimerkiksi jokapäiväisen elämän tuki, asumisen tuki, äkillinen kriisitilanne, lähi- ja perhesuhdeväkivallasta aiheutuva tuen tarve, sosiaalisen syrjäytymisen torjuminen tai päihde- tai mielenterveysongelmaan liittyvä tuki. (THL, Tuen tarpeet ja tukimuodot.)
- Nuorten työpajatoiminta: Työpajatoiminnan tehtävänä on valmennuksen avulla parantaa nuoren valmiuksia päästä työelämään tai koulutukseen tai suorittaa koulutus loppuun. Tavoitteena on parantaa nuoren elämänhallintataitoja ja valmentaa häntä työtoiminnan avulla omien edellytyksiensä ja taitojensa mukaan. Järjestäjänä voi toimia kunta/kunnat tai nuorten palveluja tuottava yhteisö. (Nuorisolaki 13 §)
- Nuorten turvatalot: Turvatalot tarjoavat tukea ja apua mihin tahansa nuoruuteen tai vanhemmuuteen liittyviin pulmiin, jokapäiväisistä tilanteista elämän kriiseihin. Tilapäisesti syystä tai toisesta väliaikaista yösijaa tarvitsevat voivat myös majoittua turvataloilla. (SPR, Nuorten turvatalo.)

- Etsivä nuorisotyö: Tavoitteena tavoittaa tuen tarpeessa oleva nuori ja auttaa häntä juuri hänen kasvuaan, kehitystään, osallisuuttaan ja itsenäistymistään edistävien palvelujen ja muun tuen piiriin. Etsivä nuorisotyö perustuu vapaaehtoisuuteen ja yhteistyöhön nuoren kanssa. (Nuorisolaki 10 §)
- Järjestöt: Järjestöjen toimintakenttä on laaja ja moninainen. Erilaisiin elämäntilanteellisiin haasteisiin ja ongelmiin keskittyviä järjestöjä löytyy maanlaajuisesti lukuisia. Kaikki järjestötoiminta ei välttämättä ole yksinomaan nuorille kohdennettua. Järjestöt voivat tarjota apua niin kasvotusten työntekijän tai ryhmän kanssa kuin puhelimitse ja verkossa. Muutamia esimerkkejä valtakunnallisista järjestöistä ovat masennukseen sairastuneita ja heidän läheisiään tukeva Mieli maasta Ry., huumeiden käytön ongelmiin apua tarjoava Irti huumeista Ry.:n valtakunnallinen auttava puhelin sekä seksuaalisen hyvinvoinnin edistämiseksi toimiva Sexpo - säätiö. Alueellisia järjestöjä löytyy vielä laajemmin ja näitä voi hakea esimerkiksi Mielenterveystalon sivuilta. (Nuorten mielenterveystalo, Paikka- ja palveluhaku.)

2.7 Nuorten palvelut Vantaalla

Koska opinnäytetyöni yhteistyökumppani sijoittuu Vantaalle, päädyin esittelemään vielä hieman esimerkkejä nuorille tarjolla olevista palveluista vantaalla. Vantaan kaupungin alueellinen nuorisotyö koostuu viidestä alueesta: Myyrmäki, Aviapolis-Kivistö, Hakunila, Korso-Koivukylä sekä Tikkurila. Näiltä alueilta löytyy 14 nuorisotilaa, jotka ovat perinteisesti erilaiseen oleiluun ja tekemisiin keskittyviä paikkoja. Nuoret voivat esimerkiksi pelata pelejä, harrastaa liikuntaa, laittaa ruokaa sekä osallistua erilaisiin harrastustoimintoihin. Tiloilla työskentelee ammattilaisia, joiden kanssa voi jutella ja kysyä apua elämän haastaviin tilanteisiin. Nuorisotilatoiminta on niin avointa, maksutonta kuin vapaaehtoista. Näiden tilojen toiminta on tarkoitettu pääsääntöisesti 10-17 -vuotiaille. (Vantaa.fi: Nuorisopalvelut & Nuorten tilat.)

Koronavirustilanteen vuoksi nuorisotilat jouduttiin sulkemaan maaliskuun puolivälissä, mutta alueellista nuorisotyötä on Vantaalla jatkettu kohtaamalla nuoria digitaalisesti sosiaalisessa mediassa ja verkossa. Kanavina tähän työskentelyyn käytetään muun muassa Discordia, WhatsAppia sekä Twitchiä. (Sivistysvantaa.fi: Nuorten palvelut.)

Vantaan kaupunki omistaa ja Vantaan kaupungin nuorisopalvelut ylläpitää Tikkurilassa sijaitsevaa Kulttuuritehdas Vernissaa, joka on yksi Vantaan suosituimpia kulttuuritiloja. Vernissassa järjestetään vuosittain lukuisia erilaisia tapahtumia sekä taidetoimintaa monenlaisille kohderyhmille, etenkin nuorille. (Kulttuuritehdasvernissa.fi)

Alueellisen nuorisotyön lisäksi Vantaalla järjestetään myös etsivää nuorisotyötä, joka tarjoaa ohjausta 16-28 -vuotiaille vantaalaisille nuorille, jotka ovat työn ja/tai koulutuksen ulkopuolella. Apua ja tukea saa oman tulevaisuuden suunnitteluun yksilöllisesti. Normaalisti etsivät nuorisotyöntekijät tapaisivat nuoria heidän toiveidensa perusteella esimerkiksi kahvilassa tai nuorisotilassa. Etsivällä nuorisotyöllä on myös fyysiset tilat Tikkurilassa, jonne voi tulla käymään. Poikkeustilanteen aikana tapaamiset järjestetään pääosin etänä puhelimen sekä verkon välityksellä. (Sivistysvanta.fi: Kipinä Etsivä nuorisotyö.)

16-28 -vuotiaille vantaalaisille on tarjolla työpajoja, joille voi hakea työkokeiluun. Nuori saa pajalla tukea elämänhallintaan sekä koulutus- ja työelämään. Omia tavoitteita työpajajaksolle voi asettaa useanlaisia, kuten omien voimavarojen vahvistaminen, tulevaisuudensuunnitelmien selkeyttäminen tai erilaisiin koulutusaloihin ja ammatteihin tutustuminen. Pajoilla voi myös suorittaa erilaisia kursseja (esimerkiksi EA1 ja hygieniapassi) ja korottaa peruskoulun arvosanoja. Tavallisesti pajat ovat arkisin klo 9-15, poikkeusolojen aikana toiminta toteutetaan etäyhteyksien ja -tehtävien kautta verkossa. (Sivistysvanta.fi: Nuorten työpajat.)

Vantaalla työskentelee myös Steppi, Vantaan kaupungin sosiaalisen kuntoutuksen tiimi. Stepin ohjaajat työskentelevät 18-64 -vuotiaiden vantaalaisten parissa, joten myös nuoret kuuluvat kohderyhmään. Stepin toimintamuotoja ovat esimerkiksi tehostettu tuki sosiaalisen toimintakyvyn vahvistamiseksi, syrjäytymisen ehkäiseminen sekä osallisuuden edistäminen. Työntekijät jalkautuvat asiakkaan arkeen esimerkiksi kotiin tai kaupungille ja opastavat esimerkiksi kodinhoidossa, laskujen maksamisessa, virastoissa asioinnissa sekä omasta terveydestä huolehtimisessa. (Steppi Vantaan Facebook -sivu.)

3 Suomen Punainen Risti

Suomen Punainen Risti on yksi Suomen suurimpia kansalaisjärjestöjä sekä osa globaalia Punaisen Ristin ja Punaisen Puolikuun verkostoa, jonka tarkoitus on auttaa eniten apua tarvitsevia niin kotimaassa kuin ulkomailla. Suomen Punaisen Ristin toimintamuotoja ovat esimerkiksi häätäpu kotimaan onnettomuustilanteissa, ensiapukoulutus, ystävätoiminta, nuorten toiminta, nuorten turvatalot, veripalvelu sekä turvapaikanhakijoiden tukeminen. (SPR, Mikä on Suomen Punainen Risti?)

Suurin osa Punaisen Ristin ja Punaisen Puolikuun humanitäärisestä työstä maailmanlaajuisesti tehdään paikallisella tasolla. Kansallinen yhdistys liikkeeltä löytyy lähes kahdestasadasta maasta ja näihin kuuluu miljoonia jäseniä ja vapaaehtoisia. Suomessa vapaaehtoisia on 40 000 ja jäseniä 80 000. Kun apua jossakin tarvitaan, useimmissa tapauksissa paikallinen apu riittää, eikä paikalle tarvitse erikseen lennättää auttajia. Tarvittaessa avuksi voidaan kuitenkin

hälyttää naapurimaiden tai jopa kaikki maailman Punaiset Ristit. Maailmanlaajuinen toimintakyky perustuu Punaisen Ristin puolueettomuuteen ja riippumattomuuteen. (SPR, Punainen Risti on erilainen auttaja.)

Punainen Risti on järjestönä pystynyt toimimaan vuosikymmeniä uskottavasti ja luotettavasti kestäväällä pohjalla olevien arvojensa sekä periaatteidensa vuoksi. Nämä arvot ja periaatteet toimivat kaikkialla maailmassa, kaikissa kulttuureissa. Punaisen Ristin seitsemän periaatetta ovat (Punainen risti - Tervetuloa yhteiseen tarinaan: mukailen):

- Riippumattomuus: Punainen Risti on itsenäinen. Vaikka Punainen Risti toimii maansa hallituksen apuna ja lainsäädännön alla, tulee sen säilyttää itsemääräämisoikeutensa siten, että se voi toimia periaatteidensa mukaan.
- Vapaaehtoisuus: Kaikki järjestön toiminta on vapaaehtoista ja pyyteetöntä.
- Inhimillisyys: Punaisen Ristin tärkein tehtävä ja päämäärä on inhimillisen kärsimyksen estäminen ja lievittäminen. Elämän, ihmisarvon ja terveyden suojeleminen sekä ihmisten välisen ymmärryksen, yhteistyön ja rauhan edistäminen ovat sen oleellisia tavoitteita.
- Puolueettomuus: Järjestö ei ota kantaa vihollisuuksien yhteydessä eikä sekaannu poliittisiin, aatteellisiin, uskonnollisiin tai kansallisiin ristiriitoihin. Näin luottamus säilyy kaikkia osapuolia kohtaan.
- Ykseys: Kussakin maassa voi olla ainoastaan yksi, kaikille avoin ja koko maahan toimintansa ulottava Punaisen Ristin/Punaisen Puolikuun yhdistys.
- Yleismaallisuus: Punaisen Ristin/Punaisen Puolikuun liike on yleismaailmallinen. Sen kansalliset järjestöt ovat yhdenvertaisia sekä velvollisia auttamaan toinen toisiaan.
- Tasapuolisuus: Järjestö pyrkii auttamaan ihmisiä ainoastaan avun tarpeen perusteella, ei esimerkiksi kansallisuuden, uskonnon tai poliittisten mielipiteiden perusteella.

3.1 Vantaan Nuorten turvatalo

Suomen Punaisen Ristin Vantaan Nuorten turvatalo on paikka, jonne nuori voi tulla matalalla kynnyksellä. Turvatalolla nuori saa apua monenlaisiin haasteisiin ja kysymyksiin niin arkielämässä kuin kriisitilanteissa. Apu on maksutonta ja sitä on tarjolla lähes ympäri vuorokauden. Yhteyttä turvatalolle voi ottaa itse nuoren lisäksi myös esimerkiksi hänen vanhempansa. Turvatalolla työskentelee kahdeksan ammattilaista ja lisäksi auttamistyötä mahdollistamassa on yhteensä 170 vapaaehtoista. (SPR, Nuorten turvatalo.)

Turvatalo sijaitsee Rekolan kartanossa, lähellä Rekolan juna-asemaa. Paikalle on paitsi helppo löytää, se on myös varsin viihtyisä sekä kutsuva. Turvatalon koordinaattori kuvaili rakennuk-

sen itsessään olevan hyvin merkityksellinen siellä tehtävän työn kannalta. Kotoisa, vanhanikäinen ja lämmin kartano on usein päinvastaista, mitä sekä nuoret kävijät että heidän vanhempansa ovat ajatelleet. Turvatalosta paikkana odotuksena kuulemma usein on kolkko, viirastomainen rakennus. Lämminhenkinen miljöö aiheuttaa helposti etenkin vanhemmissa luotavaisemman reaktion, jolloin avun saanti voi helpottua.

Yksi turvatalon palvelumuodoista on avun tarjonta keskustelun keinoin. Aiheita voivat olla esimerkiksi nuoren itsenäistyminen, ihmissuhteet tai vanhemmuus. Turvatalolta saa tarvittaessa myös turvallisen yösijan. Majoituksen syitä ja kestoja voi olla monenlaisia. Toisinaan syynä voi olla vaikkapa pienen tauon tarve kotioloihin, joskus taas juuri omilleen muuttanut nuori voi tarvita vielä satunnaista majoitusta polulla kohti itsenäistä asumista. Majoitukseen pääsee nopeasti ja se on maksutonta. Majoituksessa tarjotaan nuorelle aamiainen, päivällinen sekä ilta-pala. Nuoren perhe sekä mahdolliset muut hänelle tärkeät ihmiset otetaan aina mukaan ratkaisujen etsimiseen esimerkiksi sovittaessa yöpymiskertojen lukumäärästä. Majoitus tapahtuu kello 17-10 välillä, muina aikoina nuori käy koulussa, töissä tai muuten hoitamassa omia asioitaan. Yösijaa turvatalolla voi hyödyntää myös unirytmien korjaamiseen, jos kääntynyt vuorokausirytmii on päässyt muodostumaan haitaksi vaikkapa koulunkäynnille tai yleensä muulle elämälle. (SPR, Nuorten turvatalo.)

3.2 Muut palvelut ja toiminta Vantaalla

Itse turvatalon lisäksi keskustelumuotoista apua on rajattuina ajankohtina tarjolla myös Myymässä sekä Tikkurilassa. Keskusteluapu ei rajoitu vain nuoriin, vaan sitä voivat yhtä lailla saada vanhemmatkin, joko yhdessä nuoren kanssa tai erikseen. Nuoret ja/tai heidän vanhempansa voivat tulla juttelemaan turvatalon työntekijän kanssa ilman lähetettä tai ajanvarausta. (SPR, Nuorten turvatalo.)

Tikkurilassa järjestetään lisäksi muutakin toimintaa. Vantaa-Infon tiloissa järjestetään maksuttomia POP-Up -kohtaamiskahviloita, jonne voi tulla kuka tahansa ikää tai muita tekijöitä katsomatta ilman ajanvarausta. Kohtaamiskahvilatoimintaa rahoitetaan muun muassa turvatalojen normaalirahoituksella sekä Päivikki ja Sakari Sohlbergin säätiön rahoituksella, joka vuonna 2019 myönsi turvatalotoiminnalle 30 000 euroa (Päivikki ja Sakari Sohlbergin säätiö, Myönnetty apurahat 2019). Kahvilaan voi vaikkapa ohi kulkiessaan tulla nauttimaan kupin kahvia ja juttelemaan mieltä askarruttavista asioista. Kahvilassa järjestetään myös tapahtumia sekä osallistavaa alueellista toimintaa. Monitoimitila Liidossa puolestaan pyörii SPR:n nuorten iltoja, joissa myös suunnitellaan ja toteutetaan tapahtumia sekä toimintaa sekä pyritään tekemään mukavia tekoja kanssaihmisille. (SPR, Nuorten turvatalo.)

Varsinaisen keskusteluavun lisäksi kohtaamiskahviloilla on oleellinen rooli toimia paikkoina, joissa voidaan kohdata ammattilaisia ja muita nuoria, pitää hauskaa ja ideoida teemoja tuleviin kahviloihin. Yhdessä ideointi onkin ollut kohtaamiskahviloiden ohjelmien kantava voima. Syksyllä 2019 Tikkurilan POP-Up - kahvilassa toteutettiin muun muassa someilta, ”tee hyvä teko” - ilta, hyvinvointi-ilta, unelmakartan laatimisilta, ilmastotalkoot sekä lapsen oikeuksien päivään keskittyvä ilta. Keväällä 2020 ehdittiin toteuttaa esimerkiksi pelaamiseen ja sen eri näkökulmista pohtimiseen keskittyvä ilta, tulevaisuuden suunnitteluun keskittyvä ilta, korttipeli-ilta sekä hyvinvointi-ilta. (SPR, Nuorten illat.)

Myyrmäen POP-Up - kahvila ehti olla niin vähän aikaa toiminnassa ennen koronatilannetta, että sieltä ei vielä vastaavaa ohjelmallista infoa ollut tarjolla. Toiminta Myyrmäessä alkoi tammikuussa 2020. Kävijämäärän suhteen Myyrmäessä toimintaa kevään aikana ylläpitäneet vapaaehtoiset arvioivat, että kohtaamiskahviloissa ehti käydä hieman alle 20 henkilöä, joista jotkut kävivät useampana iltana (Nuorten Vantaan turvatalon koordinaattorin sähköposti). Opinnäytetyön kyselylomake oli määrä ohjata kartoittamaan nuorten toiveita juuri Myyrmäen kohtaamiskahvilatoiminnan suhteen.

4 Euroopan solidaarisuusprojekti ja solidaarisuusjoukot

Solidaarisuudella tarkoitetaan yhteisvastuullisuutta, tasa-arvoa ja yhteenkuuluvuuden tunnetta muita ihmisiä kohtaan, joka sulkee kaikki erottelematta piiriinsä (Suurpää 2002, 13). Monet eurooppalaisnuoret ovat kiinnostuneita vapaaehtoistyöstä hankkeissa, joissa heidän panoksensa merkitys korostuu ja jossa he voivat osoittaa solidaarisuutta vähäosaisia kohtaan. Sopivan kohteen löytäminen voi kuitenkin osoittautua vaikeaksi. Tätä helpottamaan on perustettu Euroopan solidaarisuusjoukot, jotka tarjoavat nuorille mahdollisuuden saada arvokasta kokemusta, kehittää osaamistaan sekä osallistua yhteiskunnan toimintaan. (Euroopan komissio, Valokeilassa Euroopan solidaarisuusjoukot.)

Euroopan solidaarisuusjoukot käynnistettiin joulukuussa 2016. Solidaarisuusjoukot tarjoavat nuorille 2-12 kuukaudeksi vapaaehtoistyötä tai työ-/harjoittelupaikan. Nuoret voivat osallistua hyvin erilaisiin toimiin ja hankkeisiin eri aloilla. Näitä toimia ja hankkeita voivat olla esimerkiksi terveydenhuolto, yhteiskuntaan ja työmarkkinoille integroiminen, siirtolaisten ja pakolaisten vastaanotto ja kotouttaminen, ympäristönsuojelu sekä luonnonkatastrofien ehkäiseminen. Osallistumisesta solidaarisuusjoukkojen toimintaan on suurta hyötyä nuorille itselleen sekä apua kansallisille ja paikallisille viranomaisille, kansalaisjärjestöille ja yrityksille selviytymään erilaisista kriiseistä tai haasteista. (Euroopan komissio, Valokeilassa Euroopan solidaarisuusjoukot.)

Yksi osa Euroopan solidaarisuusjoukkojen toimintaa on antaa pienille, vähintään viiden hengen ryhmille mahdollisuus luoda ja toteuttaa omasta aloitteestaan paikallistason solidaarisuushankkeita/projekteja, jotka voivat kestää 2-12 kuukautta (Euroopan komissio, Valokeilassa solidaarisuusjoukot). Euroopan solidaarisuusjoukkojen solidaarisuusprojekti on solidaarisuustoimintaa, joka lähtee nuorista itsestään. Nuoret siis suunnittelevat ja toteuttavat toimintaa itse. Solidaarisuusprojektirahoitusta voi hakea, kunhan projektin määreet täyttyvät. Jokaisen projektin ryhmään kuuluvan tulee rekisteröityä Euroopan solidaarisuusjoukkoihin. Tämän voi tehdä 17-30 -vuotiaana, mutta hankkeeseen osallistuakseen tulee olla täyttänyt 18 vuotta. Projektiin voi hakea joko nuorten ryhmä itse tai organisaatio heidän puolestaan. (Opetushallitus, Solidaarisuusprojekti.)

Projektissa tulee korostua nuorten yhdessä tekeminen, oppiminen sekä toteuttaminen ja sitä kautta omaan ympäristöön vaikuttaminen. Myös kansalaisaktiivisuus nousee teemana esiin. Nuorten olisi projektissa hyvä pohtia, mitkä yhteiskunnalliset haasteet nuoria koskevat niin omalla kuin muiden eurooppalaisten nuorten tasolla. (Opetushallitus, Solidaarisuusprojekti.)

Vaikka projektit toteutetaan paikallisesti Suomessa, tulee projekteissa näkyä myös kansainvälinen ja eurooppalainen ulottuvuus. Se voi näkyä vaikkapa sellaisten teemojen käsittelynä, jotka ovat ajankohtaisia muuallakin Euroopassa. (Opetushallitus, Solidaarisuusprojekti.)

4.1 Nuorilta nuorille - projekti

Nuorilta nuorille on SPR:n projekti, joka on tarkoitus toteuttaa Myyrmäen alueella keväällä 2020. Hankkeelle on haettu Euroopan solidaarisuusjoukkojen solidaarisuusprojekti - rahoitusta syksyllä 2019. Projektin tavoitteena on saada jo muualla olemassa olevaa toimintaa laajennettua Länsi-Vantaalle, jonne nykyiset palvelut eivät oikein tunnu ulottuvan, sekä saada nuoret toimimaan yhdessä edistääkseen heille tärkeitä asioita. Nuoria kannustetaan vaikuttamaan oman elinympäristönsä asioihin sekä tekemään hyviä tekoja. (SPR, Nuorten turvatalo.)

4.2 Projektin tarve

Projektiin rahoitusta vuoden 2019 puolella hakenut ryhmä oli koonnut hakemukseensa syitä, miksi hanke halutaan toteuttaa. Näitä syitä olivat esimerkiksi:

- Tutkimusten mukaan palvelut eivät tavoita nuoria toivotulla tavalla. Eniten tuen tarpeessa olevat nuoret voivat jäädä ilman palveluita. Lisäksi nuorilla voi olla korkea kynnys hakea apua ja heillä esiintyy myös usein epäluottamusta viranomaisia tai yhteiskuntaa kohtaan.

- Itä-Vantaalla Suomen Punaisen Ristin Nuorten turvatalon kohtaamiskahvila- ja nuorteniltatoiminta on saanut runsaasti kiitosta sekä asukkailta että yhteistyökumppaneilta. Vastaavan tyyppistä toimintaa on toivottu myös Länsi-Vantaalle, sillä pääosin Itä-Vantaalla sijaitsevat palvelut eivät tavoita kaikkia nuoria.
- Tutkimusten mukaan suomalaiset olisivat innokkaita auttamaan kanssaihmiä, mutta voivat kaihtaa pitkäaikaista sitoutumista. Ryhmän kokemusten mukaan vaikeassakin elämäntilanteessa olevat nuoret ovat halukkaita ryhtymään aktiivisiksi toimijoiksi, kunhan heitä tuetaan siinä.

Yleisesti ottaen nuorille suunnatuissa palveluissa merkittävänä ongelmana on nuorten toimijuuden, yhdenvertaisuuden ja osallisuuden heikohko toteutuminen. On tarpeen kehittää toimintakulttuuria siihen suuntaan, että nuoret saavat juuri tarvitsemiaan palveluita. (Suomen Punainen Risti, Vantaan Nuorten turvatalo: Solidaarisuushakemus.)

4.3 Projektin tavoitteet ja kohderyhmä

Rahoitusta projektille hakenut ryhmä halusi tarjota Länsi-Vantaan nuorille sekä heidän lähiyhteisöilleen mahdollisuuden tulla maanantaisin klo 16-18:15 välisenä aikana ilmaiseen POP-Up -kohtaamiskahvilaan. Kahvilat järjestettäisiin Vantaa - infon tiloissa Myyrmäessä ja ajatuksena olisi, että näissä tapaamisissa olisi viikoittain vaihtuva teema. (Suomen Punainen Risti, Vantaan turvatalo: Solidaarisuushakemus.)

Teemojen suunnitteluun ja ideointiin olisivat tervetulleita yhdessä työntekijöiden ja vapaaehtoisten kanssa kaikki alueen asukkaat, joihin lukeutuvat niin kahvilan kävijät, alueen asukkaat kuin satunnaiset tiensä paikalle löytäjät taustatekijöihin katsomatta. Erityisesti suunnitteluun kuitenkin toivottiin alueen nuoria. Näiden kahviloiden tarkoituksena olisi yhdessä alueen nuorten kanssa suunnitella solidaarisuutta, tasa-arvoa ja yhteisöllisyyttä edistäviä teemoja sekä lisätä nuorten vaikuttamisen mahdollisuutta alueella. (Suomen Punainen Risti, Vantaan Nuorten turvatalo: Solidaarisuushakemus.)

Ajatuksena POP-Up -kohtaamiskahvilan kävijöille olisi tarjota mahdollisuuksia muun muassa:

- Tulla kuulluksi
- Kohdata vapaaehtoistyöntekijöitä
- Saada tietoa Euroopan solidaarisuusjoukoista
- Saada tarvittavaa tukea ja ohjausta
- Saada kokemusta tapahtumien ideomisesta ja järjestämisestä
- Tulla aktiivisesti mukaan osallistumaan ja vaikuttamaan
- Vaikuttaa lähiympäristöönsä
- Tavata alueen muita nuoria rennossa ilmapiirissä

Näin ollen projektin tavoitteena on osallistaa niin nuoria kuin vapaaehtoistyöntekijöitäkin. Tärkeää on saada nuoret tiedostamaan mahdollisuutensa vaikuttamiseen, jonka myötä he voisivat rohkaistua aktiiviseen toimijuuteen yhteiskunnassa ja näin ollen edistää solidaarisuutta sekä yhdenvertaisia ihmisoikeuksia. (Suomen Punainen Risti, Vantaan Nuorten turvatalo: Solidaarisuushakemus.)

Projekti oli tarkoitus toteuttaa riippumatta siitä, saadaanko haettua solidaarisuusprojekti - rahoitusta vai ei. Tällöin toimintaa toteutettaisiin hieman pienemmässä mittakaavassa turvatalojen normaalirahoituksen avulla. (Suomen Punainen Risti, Vantaan Nuorten turvatalo: Solidaarisuushakemus.)

Tämän opinnäytetyön tavoite sen sijaan on osaltaan olla helpottamassa itse projektin tarpeiden toteuttamista. Ensimmäinen askel tavoitteessa nuorten osallistamiseen on ottaa nuoret mukaan jo varhaisessa vaiheessa. Kyselylomakkeen avulla kerätyt ajatukset nuorilta olisivat mahdollistaneet tämän.

4.4 Projektin hyödyt paikalliselle yhteisölle sekä kohderyhmälle

Hanke hyödyttäisi etenkin alueen nuoria, mutta myös muuta paikallista yhteisöä. Nuorten mahdollisuus osallistua elinympäristönsä toiminnan kehittämiseen lisää yhteisöllisyyttä niin nuorten tasolla kuin alueellisesti. Yhteisöllisyyden lisääminen lisää ryhmään kuulumisen tunnetta sekä vähentää turvattomuutta ja yksinäisyyttä ja sitä kautta syrjäytymisriskiä. (Suomen Punainen Risti, Vantaan Nuorten turvatalo: Solidaarisuushakemus.)

Nuoret saavat projektin kautta arvokasta kokemusta ryhmässä työskentelemisestä, vapaaehtoisuudesta sekä tapahtumien toteuttamisesta. Tämä vaatii nuorilta vastuunottoa, itsenäisyyttä, rohkeutta ja kykyä tunnistaa alueellisia tarpeita. Näin ollen nuoret saavat ylittää itsensä, oppia uutta ja kokeilla uusia taitoja. Osallistumisesta nuoret saavat myös todistuksen suomeksi ja englanniksi, mikä voi olla avuksi työn saamisessa. Kun nuoret pääsevät ottamaan osaa alueelliseen päätöksentekoon, sillä voi olla merkittävää vaikutusta alueellisen viihtyvyyden suhteen. Lisäksi kaupungin päättäjät sekä muu yhteisö hyötyvät nuorilta tulevista tuoreista ideoista ja näkökulmista. (Suomen Punainen Risti, Vantaan Nuorten turvatalo: Solidaarisuushakemus.)

4.5 Projektin hallinnointi ja suunnittelu

Hanketta pyritään suunnittelemaan ja hallinnoimaan mahdollisimman demokraattisesti siten, että kaikki osallistujat ovat tasa-arvoisia ja toiminta läpinäkyvää. Hankkeeseen osallistuu

useita tahoja ja tekijöitä, joista ensimmäinen ovat tietysti nuoret. Nuorten ryhmällä on valtuutettu edustaja sekä ulkopuolinen edustaja, joka toimii nuorten tukena ja valmentajana. Organisaation edustaja, joka tässä tapauksessa on myös yhteistyökumppanin puolelta ohjaajani, oli viime kädessä vastuussa rahoituksen hakemuksesta ja hakemuksen jättämisestä. Lisäksi hän muun muassa rekrytoi vapaaehtoisia ja pitää huolta organisaation hyviksi koettujen käytäntöjen toteutumisesta. Punaisen ristin Nuorten turvatalon vapaaehtoiset ovat vastuussa POP-Up - kahvilan toiminnan toteutuksesta yhdessä nuorten kanssa. Minun oli tarkoitus toimia tässä ulkopuolisena tutkijana, joka auttaisi kartoittamaan alueen nuorten tarpeita. Tämä jäi valitettavasti osaltani vain kyselylomakkeen laatimiseksi. (Suomen Punainen Risti, Vantaan Nuorten turvatalo: Solidaarisuushakemus.)

Hanketta on pääsääntöisesti suunniteltu Google Drivessa, jonne jokaisella osallistujalla on vapaa pääsy. Kyselyssä tilastointia tehdään ajan salliessa Google Formsilla, jossa jokainen voi vastata anonymisti. Viestintä ja yleinen koordinointi on toteutettu Whatsapp - ryhmän avulla. (Suomen Punainen Risti, Vantaan Nuorten turvatalo: Solidaarisuushakemus.)

4.6 Projektin ja opinnäytetyön henkilökohtaiset tavoitteet

Teoriapohjan suhteen henkilökohtaisesti tavoittelin yleisesti Suomen Punaisen Ristin sekä heidän Vantaan nuorisotoiminnan mahdollisimman laaja-alaista tuntemusta, nuorisotyön lainsäädännön ymmärrystä sekä palvelujen ja niiden tarpeen yhteisymmärrystä. SPR:n toimintaan tutustuminen toteutuisi internetlähteisiin perehtymisen lisäksi toimintaan tutustuen paikan päällä, sillä henkilöhaastattelut ja POP-Up - kahviloissa paikan päällä käyminen palvelisi tällaista oppimista parhaiten.

Itse opinnäytetyötä ja sen tuotosta ajatellen tavoitteeni oli oppia kyselylomakkeiden hyödyistä ja haitoista sekä tällaisella lomakkeella kerätyn datan käsittelystä.

5 Opinnäytetyön toteutus

Varsinainen vastuualueeni solidaarisuusprojektihankkeessa oli toteuttaa sähköinen kyselylomake, johon kävisin keräämässä vastauksia Myyrmäessä tabletin avulla. Lomake toteutettiin Google Formsin avulla.

Varsinaiset tavoitteet Nuorilta nuorille - projektille oli jo aiemmin esitetty, mutta kyselylomakkeen tarkoituksena oli tarkemmin kartoittaa, millaista sisältöä nuoret, mahdolliset asiakkaat/kävijät, projektille haluaisivat: millaisista aiheista he haluaisivat keskustella, minkälaisia tapahtumia järjestää ja minkälaisessa toiminnassa olla mukana.

Nuorilta nuorille - projektissa, kuten kaikessa nuorille suunnatussa toiminnassa on ensiarvoisen tärkeää ottaa nuoret mukaan kaikissa vaiheissa suunnittelusta toteutukseen. Näin toiminnasta tulee nuorten itsensä näköistä ja heille mielekkäintä, eikä nuoria nähdä vain toiminnan kohteena, vaan aktiivisena toimijana. Nuorten osallistamisessa oleellista on hankkia tietoa heidän ajatuksistaan toiminnasta jo hyvin varhaisessa vaiheessa, esimerkiksi juuri kyselylomakkeen avulla. (Airila, Aho & Nykänen 2016, 21-22.)

Emme ehtineet yhteistyökumppanin kanssa keskustella ennen koronatilannetta 2020 tarkemmin määrästä, kuinka paljon vastauksia kyselyyn tavoittelimme. Aiemmin kävi ilmi, että kohtaamiskahvilalla oli ehtinyt käydä hieman alle 20 nuorta muutaman viikon aukiolon aikana. Ainakin tämän verran vastauksia olisi siis varmasti ollut oleellista saada kerätyksi. Itse olisin toivonut ainakin kahtakymmentä vastausta, jotta vastausten analysointi olisi voinut olla mahdollisimman runsasta ja laajaa.

5.1 Miksi juuri internet-kyselylomake?

Toiminnan tarpeet ja tavoitteet on paras määrittää heti alusta alkaen. Näin toiminnasta tulee todennäköisemmin heti nuorille mielekkäämpää ja heidän näköistään. (Airila ym. 22.)

Internetpohjalla toimiva kyselylomake soveltuu tarkoitukseen, jossa vastaajat eivät ole ennalta valikoituja. Internetkysely mahdollistaa laajan tiedonkeruun, modernia ja kätevää ulkoasua unohtamatta. Yhtä projektia pidemmälle ajateltuna internet-kyselyn avulla voidaan myös kehittää tutkimuksissa käytettäviä tiedonkeruumalleja. (Verne, Tampereen yliopisto, Kysely- ja haastattelumenetelmät.)

Internet - kyselylomakkeen käytöllä on lukuisia hyötyjä niin tässä tapauksessa kuin yleisesti ottaen. Kun uutta kyselylomaketta suunnitellaan, sitä on vaivatonta testata. Kyselyn laatiminen internetpohjalle on nopeaa, helppoa ja edullista, sillä esimerkiksi paperilomakkeiden tulostuksesta johtuvat kulut poistuvat. Vastaukset tallentuvat automaattisesti ja käsittely on helppoa. Myös virheiden osuus vastauksia käsitellessä on pienempi verrattuna esimerkiksi paperilomakkeisiin. Kyselyn tulokset ovat heti vastaamisen jälkeen nähtävillä ja vastausten keräytymistä voi seurata reaaliaikaisesti. Tällöin myös ensimmäisiä johtopäätöksiä voidaan tehdä nopeammin. (Berndtson & Lounasmaa 2004.)

Opinnäytetyöni suhteen emme ehtineet keskustelemaan suuremmin datan käsittelystä vastausten karttuessa. Kyselylomakkeen vastauksia oli tarkoitus kerätä yhteen, jolloin vastausten määrän perusteella olisi nähty, mitkä teemat suurinta osaa vastaajista kiinnostaisivat. Google Forms - lomakkeessa jota käytin on se etu, että vastauksia voidaan analysoida reaaliaikaisesti ja niitä voi seurata sitä mukaa kun vastauksia karttuu. Näin ollen ei olisi ollut tarvetta asettaa

vastausten keruulle aikarajaa, jonka jälkeen vastausten analysointiin voisi vasta tarttua. Vastauksia voi myös tarkastella kaikki, joilla on lomakkeeseen käyttöoikeudet. Vastaukset eivät siis olisi jääneet vain yhden ihmisen käsiin, jonka pitäisi lähettää ne eteenpäin muille, vaan käyttöoikeuksia oltaisiin voitu jakaa tarpeen mukaan useille ihmisille.

5.2 Opinnäytetyön eettisyys

Kyselylomakkeeseen oli tarkoitus kerätä vastauksia anonyymisti. Taustamuuttujia lomakkeessa kysyttiin vain kaksi: ikä ja sukupuoli. Vastaukset oli määrä kerätä POP-Up -kohtauksikahvilassa paikan päällä antamalla nuorelle käyttöönsä tabletti, jolla vastaamisen voi suorittaa. Vastausten kerääjä ei näkisi vastaustapahtumaa, mutta olisi paikalla, mikäli vastaajalla heräisi kysymyksiä. Vastausten täyttämisen jälkeen vastaaja pääsee itse tallentamaan vastauksen, jonka jälkeen Google Formsin yhteen keräämiä vastauksia ei voida yksilöidä henkilöön.

Sain turvatalolta vastausten keräilyä varten kirjallisen tutkimuslupahakemuksen, jonka olisin täyttänyt ja yhteistyökumppani olisi sen allekirjoittanut. Hakemuksesta olisi käynyt ilmi tutkimuksen tekijöiden tiedot, oppilaitos ja ohjaajat sekä kuvaus itse tutkimuksesta. Hakemukseen sisältyi myös sitoumus, joka vakuuttaa allekirjoittajan muun muassa noudattamaan henkilötietolain määräyksiä, sosiaalihuoltolain asiakkaan asemasta ja oikeudesta annetussa laissa säädetyistä asiakirjasalaisuutta sekä vaitiolovelvollisuutta ja hyväksikäyttökieltoa. En päässyt kuitenkaan itse keräämään vastauksia kyselyyn koronavirustilanteen vuoksi, joten en tätä hakemustakaan lopulta täyttänyt.

5.3 Kyselylomakkeen sisältö ja jaottelu

Kyselylomake koostuu lähinnä suljetuista kysymyksistä, joihin voi vastata joko yhden tai useamman vaihtoehdon. Vain yhden mahdollisen vaihtoehdon käsittävät kysymykset koskevat lähinnä taustamuuttujia, kuten ikää ja sukupuolta. Tällaiset kysymykset ovat tutkimusmielessä hyviä, sillä niiden pohjalta on helpohkoa tehdä laskelmia (Holopainen, Tenhunen & Vuorinen 2004, 31).

Monet kysymykset tarjoavat myös useampia vastausvaihtoehtoja. Kun vastausvaihtoehtoja on runsaasti, vastaajalle on helpompaa löytää juuri hänelle sopiva vaihtoehto. Toisaalta tämä mahdollistaa myös vastaajan huomaavan vastausvaihtoehtoja, joita ei olisi muuten tullut ajatelleeksi. (Holopainen ym. 2004, 32.)

Avointen kysymysten laatiminen on vaihtoehdot sisältäviä kysymyksiä haastavampia ja niihin on ainakin oman kokemuksen mukaan suurempi kynnys lähteä vastaamaan. Avoimia kysymyksiä ei saisi olla liikaa, jotta nuoret jaksavat antaa vastauksia.

5.4 Toteutus poikkeusolosuhteissa

Kyselylomaketta ja tätä työtä tehdessäni keväällä 2020 niin Suomessa kuin maailmallakin eletään poikkeustilanteessa koronavirusepidemian vuoksi. Opetus ja työnteko toimii etänä ja kaikki harrastustoiminnat sekä suuret kokoontumiset on jouduttu kieltämään.

Myös Nuorilta nuorille - projekti ja siihen liittyen nuorten kohtaamiskahvilat jouduttiin jättämään jäihin. Näin ollen huonoista vaihtoehdoistani parhaaksi jäi ainoastaan valmistella kyselylomake, jota yhteistyökumppani voi tilanteen hellitessä käyttää vapaasti.

Tämän myötä opinnäytetyöni muuttui samalla tutkimuksellisesta toiminnalliseksi. Kyselyyn oli tarkoitus kerätä vastauksia tabletilla paikan päällä Myyrmäessä, mikä ei koronavirustilanteen vuoksi onnistuisi ennen syksyä 2020. Siispä tärkein tehtävä minulle oli keskittyä tekemään itse lomakkeesta mahdollisimman hyvä, yhteistyökumppanin mielipiteet ja toiveet vahvasti huomioon ottaen.

Vaikka kyselyyn ei saatu kevään 2020 aikana kerättyä vastauksia fyysisesti paikan päällä Myyrmäessä, lomaketta tullaan käyttämään syksyllä 2020 kun tilanne sen taas sallii. Kohtaamiskahvilatoimintaa on siirretty myös verkkoon ja kyselyä tullaan mahdollisesti loppukevään ja kesän aikana käyttämään myös siellä.

5.5 Projektin eteneminen

Opinnäytetyöni lähti aluilleen loppuvuodesta 2019, jolloin otin yhteyttä Vantaan Nuorten turvatalolla työskentelevään toiminnan koordinaattoriin. Pian yhteydenoton jälkeen tapasin hänet turvatalolla, jossa hän esitteli minulle turvataloa sekä Vantaan nuorisotoimintaa. Hän kertoi minulle tavoitteista lähteä laajentamaan nuorisotoimintaa Länsi-Vantaalle, jolloin esiin tuli Euroopan solidaarisuusprojekti. Tapaamani työntekijä oli ryhmineen hakenut solidaarisuusprojektiin rahoitusta juuri ennen tapaamistamme.

Koordinaattori, josta tuli myös ohjaajani ja yhteyshenkilöni SPR:n puolelta, kertoi minun ottaneen yhteyttä otolliseen aikaan. Vaikka kokemusta Tikkurilan osalta vastaavasta toiminnasta

oli ollut jo pidempään, Myyrmäen alueelta kokemus puuttui. Kävijäkunta tulisi luultavasti olemaan ainakin joiltakin osin erilaista Tikkurilaan verrattuna. Näin ollen alueen nuorten toiveita alueellisen toiminnan sisällön suhteen olisi tarpeellista kartoittaa kyselylomakkeen avulla.

Opinnäytetyöprosessini jatkui tästä eteenpäin jonkin aikaa teoriapohjan kartuttamisella. Minun oli tarkoitus käydä Myyrmäen Vantaa-Infossa paikan päällä tutustumassa toimintaan ja sitä järjestäviin vapaaehtoiisiin. Henkilökohtaisista syistä johtuen en kuitenkaan ehtinyt käydä paikalla ennen kuin toiminta jouduttiin koronavirustilanteen 2020 vuoksi keskeyttämään. Näin ollen minulta jäi saamatta arvokasta tietoa vapaaehtoisilta. Kyselin kuitenkin sähköpostitse turvatalon koordinaattorilta hieman Tikkurilan toiminnasta, jota voisi verrata myös Myyrmäkeen.

Maaliskuun puolivälin tienoilla päädyimme siihen tulokseen, että opinnäytetyöni tulee jäämään ainoastaan kyselylomakkeen laatimiseen. Vastausten keräileminen nuorilta poikkeustilanteessa olisi osoittautunut mahdottomaksi toteuttaa sen ajan puitteissa, jossa minun tuli saada työni valmiiksi. Tämä oli toki varsin ikävä käänne, sillä niin SPR:n kuin oman ammatillisen oppimiseni kannalta ihanteellista olisi ollut päästä tapaamaan nuoria, kuulemaan heidän ajatuksiaan ja keräämään heiltä vastauksia. En koe verrattain yksinkertaisen kyselylomakkeen laatimisen sinällään olleen erityisen haastavaa tai ammatillisesti kehittäväää, mitä vastausten käsittely ja analysointi taas olisi ollut.

Minun ja SPR:n välillä prosessi käytännössä päättyi siihen, kun huhtikuun 2020 loppupuolella lähetin yhteyshenkilölleni lopullisen version kyselylomakkeestani. Tällöin tiedustelin myös solidaarisuusprojekti - hankkeen rahoituksen tilannetta. Ilmeni, että haettua rahoitusta ei saatu, mutta toimintaa järjestettiin ja tullaan jatkossa järjestämään turvatalojen normaalirahoituksen sekä esimerkiksi Päivikki ja Sakari Sohlbergin säätiön rahoituksen avulla. (Nuorten Vantaan turvatalon koordinaattorin sähköposti.)

5.6 Lomakkeen kehitys

Tarkoituksenmukaista olisi lomakkeen kannalta ollut saada palautetta siitä niin nuorilta kuin yhteistyökumppaniltani. Kävijöiltä mielipiteiden kysyminen ei tässä tilanteessa kuitenkaan osoittautunut mahdolliseksi. Pidättäydyin kysymään mielipidettä yhteistyökumppaniltani.

Lomakkeen alkuperäisessä versiossa oli viisi pakollista kysymystä. Kaksi ensimmäistä koskivat taustatekijöitä. Ensimmäinen kysymys koski ikää ja vastausvaihtoehdot oli jaoteltu muutaman vuoden välein. Lopuksi oli vielä vastausvaihtoehto ”en halua sanoa”. Tätä kysymystä muutin yhteistyökumppanin palautteen perusteella alkuperäistä tarkemmaksi käsittämään kaikki alle

29-vuotiaat, joita nuorisolaki koskee. Lisäsin tällöin vaihtoehtoihin kohdan ”10 vuotta tai alle” sekä ”26-28 vuotta”.

Seuraavaksi kysyttiin sukupuolta, jossa vaihtoehtojen ”mies” ja nainen” lisäksi vaihtoehtoihin lukeutuivat ”muu” ja ”en osaa/halua sanoa”. Nämä olivat ainoat taustatiedot, joita yhteistyökumppanin puolesta lomakkeeseen toivottiin. Niinpä en kokenut oleelliseksi seuloa taustatekijöitä tämän tarkemmin.

Kaksi seuraavaa kysymystä olivat laajoja monivalintakysymyksiä, jotka antavat vastaajalle runsaasti tilaa ja saumaa vastata, kuten parhaaksi näkee. Ensimmäinen näistä kysyi, mitä vastaaja haluaisi tehdä. Vaihtoehtoja oli kymmenen, esimerkiksi musiikki, liikunta, käsityöt sekä retkeily. Lisäksi oli vapaa vaihtoehto ”muu”. Toinen kysymys kartoitti aiheita, joista vastaaja olisi kiinnostunut juttelemaan. Vaihtoehtoja oli tässä yhdeksän, kuten koulu, politiikka, rakkaus/seksuaalisuus ja itsenäistyminen. Myös tässä oli vaihtoehto ”muu”. Päädyin monivalintakysymysten vastausvaihtoehtoihin pitkälti vuoden 2019 kohtaamiskahviloissa käytettyä iltareporttia, jossa vapaaehtoiset rastittavat aihealueet, joita kunakin iltana ollaan käyty.

Viimeinen pakollinen kysymys tiedusteli, olisiko vastaaja kiinnostunut olemaan mukana suunnittelemassa tai järjestämässä teemailtoja/ -tapahtumia. Vaihtoehtoina tässä oli kyllä, ei, ehkä ja en osaa sanoa.

Lisäsin lopulta vielä kaksi avointa kysymystä, joihin vastaaminen ei ole pakollista. Ensimmäinen kysymys oli ”olisiko sinulla ideoita tai ehdotuksia teemailtoihin tai tapahtumiin”. Toinen puolestaan kuului: ”jos sinulla on vielä jotakin, mitä toivoisit tai haluaisit sanoa, voit kertoa siitä tähän omin sanoin”. Ajattelin tämän olevan riittävä määrä avoimia kysymyksiä, sillä yhteistyökumppani ei palautteessaan näitä erikseen toivonut, kun lähetin hänelle version jossa niitä ei ollut lainkaan. Kuitenkin ajattelin näiden olevan vielä hyvä lisäys kyselyyn, jos jollakulla vastaajalla olisi jotain konkreettista ehdotettavaa, joihin monivalintakysymyksissä ei kyllin laajasti pysty vastaamaan.

6 Pohdinta

Tulosten käsittely tässä opinnäytetyössä on syytä jättää suurimmaksi osaksi väliin, sillä tuloksia ei kyselyn toteuttamattomuudesta johtuen ole tarjolla. Ainoaksi varsinaiseksi tuotokseksi/tuotokseksi voisi lukea itse kyselylomakkeen onnistumisen. Sain lomakkeesta palautetta yhteyshenkilöltäni SPR:ltä sekä hieman ohjaavalta opettajaltani. Palaute yhteyshenkilöltä oli lyhyt mutta tyytyväinen - hän kertoi kyselyn olleen hieno ja että se tullaan otta-

maan käyttöön heti syksyllä, kun toimintaa taas voidaan jatkaa. Tämä toki on täysin ymmärrettävää: onhan itse lomakekin melko simppele, eikä siitä näin ollen voine kovin monimutkaista palautetta antaa.

Omasta mielestäni itse lomake on tarkoitukseensa nähden onnistunut. Vaikka itsekkin kuulun vielä lain määritelmissä nuoriin ja voisin näin ollen ajatella itseni vastaamassa kyselyyn, ajattelen mieluummin taaksepäin niihin aikoihin, kun itse olisin todennäköisimmin käynyt tällaisessa POP-Up - kahvila -tyyppisessä toiminnassa. Itsekkin vuosia nuorempana kyselylomakkeita täyttäessäni arvostin nopeutta ja helppoutta sekä avointen kysymysten vähyyttä - etenkin jos kyseessä oli kysely, johon vastaaminen oli pakollista. Vaikka tähän tekemääni kyselyyn vastaaminen ei tule olemaan pakollista, uskon vastaajien pitävän mahdollisuudesta vastata joko nopeasti vain monivalinnat täyttämällä tai halutessaan pidemmin myös avoimiin kysymyksiin ajatuksiaan kertomalla.

Itselleni asettamiani tavoitteita saavutin vaihtelevasti. SPR:n turvatalotoimintaan sekä ylipäättään toimintaan Vantaalla sain hyvän peruskuvan. Tästä suurin kiitos kuuluu yhteyshenkilölle/ohjaajalleni Turvatalolla, joka kertoi minulle siellä vieraillessani hyvin kattavasti toiminnasta ja oli jatkossakin sähköpostitse ja puhelimitse minulle suureksi avuksi aina kun apua tarvitsin. Myös internet - sivut tarjosivat paljon hyödyllistä tietoa, etenkin Suomen Punaisen Ristin toiminnasta yleisellä tasolla.

Lainsäädäntöäkin opin ymmärtämään kohtuullisen hyvin. Nuorisolaki on mielestäni suhteellisen helppolukuinen verrattuna satunnaisiin muihin lakeihin, joihin olen tutustunut, ja sen peruseräkkeet on helposti ymmärrettävissä ja jopa ulkoa muistettavissa. Lainsäädäntö ohjaa mielestäni melko hyvin perustellusti ja kattavasti nuorisotyön raameja niin valtakunnallisella kuin kunnallisellakin tasolla.

Nuorisotyön palveluverkosto on yllättävän laaja-alainen ja paikoin monimutkainen ymmärtää. Etsiessäni tietoa erilaisista nuorille tarjottavista palveluista Vantaalla, huomasin, ettei tieto ole erityisen helposti löydettävissä. Yhden palvelun löytäminen voi vaatia useita klikkauksia ja sivuston tarjoama tieto itse palvelusta oli paikoin melko vajavainen. Etenkin näin koronarajoitusten aikana oli haasteellista löytää palvelun varsinainen sisältö, kun tietoa tarjoavat sivut kertoivat lähinnä poikkeustilanteen järjestelyjen aikatauluista. Koin asian hieman niin, että halutessani jonkinlaista palvelua, minun tulisi jo valmiiksi olla hieman perillä siitä mitä etsin.

Kappaleessa 2.4 käsittelin muun muassa sitä, miten nuoret kokevat palvelut ja niiden hyödyllisyyden. Tässä kävi ilmi tyytymättömien tai palvelutta jääneiden nuorten tilastoinnin haastavuus, vaikka nuorten palveluiden käyttöä Suomessa tilastoidaankin. Kuitenkin osattiin sanoa osan nuorista kokevansa jäävän ilman palveluita tai heidän olevan niihin tyytymättömiä. Yhtenä selittävänä tekijänä voidaan pitää kotipaikkakuntaa, mutta myös esimerkiksi tietämättömyyttä palveluista tai korkeaa kynnystä käyttää niitä.

On mielestäni selvää, että kaikkien nuorten tulisi olla tasavertaisessa asemassa palvelujen saatavuuden suhteen. Näin ollen esimerkiksi kotipaikkakunta ei saisi olla vaikuttava tekijä. Kolmesta edellä esittämästäni tekijästä kokisin kuitenkin tietämättömyyden poistamisen olevan kaikkein helpoin ja varmasti myös nopein toteuttaa. Palvelusta ei ole hyötyä kenellekään, jos sen olemassaolosta ei tiedetä. Nuoret ovat varsin eteväitä käyttämään internetiä sekä varsinkin erilaisia sosiaalisen median alustoja. Voisi siis olla kätevää hyödyntää sosiaalista mediaa enemmän kuin esimerkiksi kaupungin sivuja, jotka ovat ainakin omien kokemusteni osalta usein hieman kankeat ja vaikeaselkoiset. Esimerkiksi Vantaan nuorisopalveluista selvää ottaessani huomasin, ettei ongelman pitäisi olla palvelujen saatavuus, sillä palveluita kyllä on tarjolla laidasta laitaan, mutta kaupungin sivujen tutkiminen oli aikaa vievää ja raskasta.

Tässä mielessä vuoden 2020 koronatilanne saattaa osoittautua myös joillakin tapaa eduksi nuorten sosiaalipalvelujen osalta. Tilanne on pakottanut monet tahot, kuten nuorisotilat, työpajat ja etsivän nuorisotyön, siirtämään palvelutarjontaansa internettiin sekä viestintäsovellusten varaan. Tämän myötä henkilökunnan ymmärrys ja osaaminen tällä saralla varmasti karttuu. Nuorten on tutkimuksissa todettu kokevan myös palveluiden kankeutta ja karsastavan aikuiskontakteja. Tässäkin mielessä siirtyminen yhä enemmän nuorten omalle alueelle olisi varmasti hyödyksi: yhteydenotto työntekijään vaikkapa whatsapp - viestin välityksellä voi tuntua luontevammalta kuin soittaminen tai sähköpostin lähettäminen.

Nuorten palvelujen merkitys osaltaan on enemmän pinnalla ja kaskussa koronan aiheuttamien poikkeusolojen aikaan. Yle uutisoi huhtikuun alussa nuorten potevan huonoa omaatuntoa kännykän käytöstä ja pelkäävän menettävänsä ystävyysuhteensa koronan vuoksi. Jopa 70% nuorista kokee koronan tuoneen vaikeuksia ja huolia arkeen, etenkin ahdistusta. (Niinistö 2020.) Satakunnan kansan pääkirjoituksessa pohdittiin maaliskuussa nuorten huolen keskittyvän sairastumisen sijaan muuhun elämään: kotona pysyttelemisen kiristää hermoja ja kavereiden näkeminen huolettaa. (Mäkelä 2020.) Lisäksi sosiaalista mediaa seurattaessa ja ystäviin yhteyttä pitäessä nousee esiin runsaasti huolta siitä, miten tulee henkisesti selviämään poikkeustilanteesta: monet nuoret ovat tottuneet näkemään kavereitaan runsaasti ja yksin kotiin jääminen alkaa ahdistamaan nopeasti. Yksin asuvien tuttujen mielenterveyden haasteet ovat parissa kuukaudessa kulminoituneet paikoin hyvin vakaviksi. Tässä on siis paikka, jolloin palvelujen mahdollisimman sujuvaan järjestelyyn ja saatavuuteen on todella tärkeää kiinnittää huomiota. Nuorta ei voi jättää yksin vaikeaan tilanteeseen, jossa ystävien keskusteluapu ei välttämättä ole riittävä tuki.

Palvelujen käytettävyyden ja saavutettavuuden lisäksi tärkeä teema työssäni oli nuorten osallistaminen. Nuorten palvelujen on todettu palvelevan nuoria parhaiten silloin, kun nuoria itseään kuullaan ja heidät otetaan mukaan toiminnan suunnitteluun mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Tämä hyödyttää nuorten lisäksi myös ympäröivää yhteisöä, sillä nuorten tuoreet ideat ja näkökulmat vaikkapa oman ympäristön viihtyvyyden kehittämiseksi ovat arvokkaita.

Myös nuorisolaissa viitataan nuorten osallistamisen merkittävyyteen. Syrjäytyminen on ongelma kaikissa ikäryhmissä, ja nuorten kohdalla voimakas osallistaminen voi olla merkittävänä apuna syrjäytymisen ennaltaehkäisyssä. Niinpä näen, että kaikissa nuorten palveluissa olisi hyvä tarjota nuorille palvelun ja mahdollisuuksien mukaan mahdollisimman läpinäkyvät ja helpot keinot olla mukana vaikuttamassa. Varsinkin palvelun tai projektin alkuvaiheessa esimerkiksi kyselylomake tai suullinen haastattelu on näppärä keino kartoittaa nuorten tarpeita ja toiveita. Palautteen antamisen helppous ja anonyymiteetti olisi myös hyvä varmistaa.

Osallisuutta on myös yhdessä tekeminen, suunnittelu ja toteuttaminen, johon solidaarisuusprojektin Nuorilta nuorille - projektikin perustui. Vaikka haettua rahoitusta projektille ei saatu, ei tämä onneksi estä toiminnan toteuttamista. POP-Up - kahvila - tyyppinen toiminta on hyvä esimerkki toiminnasta, jossa osallistaminen on mahdollista toteuttaa verrattain helposti: toiminta on vapaaehtoista, maksutonta, ei sitovaa ja matalalla kynnyksellä. Juuri tällainen toiminta voi parhaimmillaan innostaa toimintaan osallistunutta nuorta osallistumaan jatkossakin vastaavan tapaisiin projekteihin tai olemaan aktiivisemmin mukana yhteiskunnassa sekä mielipiteidensä julki tuonnissa.

Eniten opinnäytetyöprosessissa minua harmittaa, etten päässyt esittelemään kyselylomaketta nuorille ja keräämään heiltä vastauksia. En ole toteuttanut kyselyitä kuin hyvin pienimuotoisesti paperiversiona aiemmin elämässäni, joten tämä olisi ollut arvokasta kokemusta. Etenkin tulosten käsittely ja saattaminen lukijalle helppoon muotoon vaikkapa erilaisin kaavioin olisi ollut todella mielenkiintoista. Nyt tämä osuus jäi kokonaan tekemättä, mikä on ikävää mutta välttämätöntä tilanne huomioiden.

Kaiken kaikkiaan tämän opinnäytetyön tekeminen oli kuitenkin opettavaista ja palkitsevaakin. Saavutin suurempaa ymmärrystä nuorisopalveluista, osallisuuden ja solidaarisuuden merkityksestä sekä projektiin osallistumisesta. Olen kiitollinen yhteistyökumppanilleni Suomen Punaisen Ristin Vantaan nuorten turvatalolle ja toteuttaisin milloin vain heidän kanssaan uudestaan vastaavanlaisia projekteja.

Lähteet

Painetut:

Aaltonen, S., Berg, P. & Ikäheimo, S. Nuoret luukulla - Kolme näkökulmaa syrjäytymiseen ja nuorten asemaan palvelujärjestelmässä. 2015. Tutkimuksesta tiiviisti 3. Terveyden ja hyvinvoinnin laitos, Helsinki.

Airila, A., Aho, O. & Nykänen, M. Verkostot haltuun: Ideoita toimialarajojen ylittämiseen nuorisotyössä. 2016. Työterveyslaitoksen opas.

Gissler, M., Känkänen, P. & Kekkonen, M. (toim.) Nuoret palveluiden pauloissa: Nuorten elinolot -vuosikirja 2018. 2018. THL.

Gissler, M., Känkänen, P. & Kekkonen, M. Nuorten palvelusolmut auki. 2019. Tutkimuksesta tiiviisti, teoksesta Nuoret palveluiden pauloissa.

Holopainen, M., Tenhunen, L. & Vuorinen, P. Tutkimusaineiston analysointi ja SPSS. 2004. Oy Kotkan Kirjapaino Ab, Hamina.

Kiilakoski, T. Johdanto: Kylmästä lämpimään. Teoksesta Kiilakoski, T., Kinnunen, V. & Djupsund, R. Miksi Nuorisotyötä tehdään? 2015. Humanistisen ammattikorkeakoulun julkaisuja.

Kinnunen, V. Nuorisotyön tavoitteet ja perustat. Teoksesta Kiilakoski, T., Kinnunen, V. & Djupsund, R. Miksi Nuorisotyötä tehdään? 2015. Humanistisen ammattikorkeakoulun julkaisuja.

Nieminen, J. Vastavoiman hahmo - Nuorisotyön yleiset tehtävät, oppimisympäristöt ja eetos. Teoksesta Hoikkala, T. & Sell, A. (toim.) Nuorisotyötä on tehtävä - Menetelmien perustat, ratjat ja mahdollisuudet. 2007. Hakapaino Oy, Helsinki.

Suurpää, L. Hyvää tahtoa vai hyvää vaihtoa? Maahanmuuttajien kotouttamisohjelmat solidaarisuuden valossa. 2002.

Sähköiset:

Berndtson, T. & Lounasmaa, J. Internet tutkijan työkaluna. Tilastokeskus. https://www.stat.fi/tup/tietoaika/tilaajat/ta_06_04_internet_tyokalu.html (viitattu 07.05.2020)

Euroopan komissio: Valokeilassa Euroopan solidaarisuusjoukot. 2017. <https://op.europa.eu/webpub/com/factsheets/solidarity/fi/> (viitattu 06.05.2020)

Gissleri, M., Haapakorva, P., Hakovirta, M., Hautakoski, A., Rasinkangas, J., Ristikari, T., Sutela, E., Toikka, E. & Törmänkangas, L. Nuorten hyvinvointi ja syrjäytymisen riskitekijät Suomen kuudessa suurimmassa kaupungissa : Helsinki, Espoo, Vantaa, Turku, Tampere ja Oulu. 2016. THL:n raportti. http://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/130760/URN_ISBN_978-952-302-662-9.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viitattu 02.04.2020)

Haravuori, H. & Marttunen, M. Nuorison tilanne : miksi nuoret syrjäytyvät vai syrjäytyvätkö? 2015. Artikkelit THL:n Mielenterveys- ja päihdesuunnitelmasta. http://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/136760/Nuorison%20tilanne_artikkeli%20dokumentista%20THL_TY%20c3%962015_20_WEB_sis.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viitattu 02.04.2020)

Karvonen, S., Kestilä, L. & Kauppinen, T. Suomalaisten hyvinvointi 2018: Nuorten kokemukset sosiaali- ja terveyspalveluista. 2019. Terveiden ja hyvinvoinnin laitos. http://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/137694/SH%202018_14%20Nuorten%20kokemukset%20sosiaali-%20ja%20terveyspalveluista%20-%20S%20Karvonen%20et%20al.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viitattu 31.03.2020)

Kulttuuritehdas Vernissan kotisivut. <https://kulttuuritehdasvernissa.fi/> (viitattu 04.05.2020)

Mielenterveystalo: Nuorten mielenterveystalo: Paikka- ja palveluhaku. https://www.mielenterveystalo.fi/nuoret/hae_neuvoja_ja_apuja/nakymahaku/Pages/default.aspx?Area=Valtakunnalliset%20palvelut&ServiceType=&Diagnose=&Symptom=&Query=&Controllid=hoitoalue-selector#paikkapalv-box (viitattu 05.05.2020)

Mäkelä, A. Nuoretkin ovat huolissaan, vähän ehkä vain eri asioista kuin vanhemmat. Satakunnan kansa, pääkirjoitus. 2020. <https://www.satakunnankansa.fi/a/82fa78ca-5bb8-456f-ac96-2f73e28416b5> (viitattu 27.05.2020)

Nieminen J. 2014. Olennaista nuorisotyön taidoista. Kasvatus & Aika. http://www.kasvatusjaaika.fi/dokumentit/niemisen_arviointi_2210141839.pdf (viitattu 04.03.2020)

Niinistö, M. Kyselytutkimus: Nuoret kokevat huonoa omaatuntoa kännykän käytöstä ja pelkoa kaverisuhteiden kestävydestä korona-aikana. 2020. Yle. <https://yle.fi/uutiset/3-11294680> (viitattu 27.05.2020)

Nuorisolaki. 2016. Finlex.

Opetushallitus. Solidaarisuusprojekti. <https://www.oph.fi/fi/ohjelmat/solidaarisuusprojekti> (viitattu 16.10.2019)

Päivikki ja Sakari Sohlbergin säätiön kotisivut: Myönnetyt apurahat 2019. <https://pss-saatio.fi/apurahat/myonnetyt-apurahat/apurahat-2019/> (viitattu 12.05.2020)

Sivistysvantaan sivut: Kipinä Etsivä nuorisotyö. <https://www.sivistysvantaan.fi/nuortenvantaa/artikkelit/paikat/kipina-etsivanuorisoty.html> (viitattu 04.05.2020)

Sivistysvantaan sivut: Nuorten työpajat. <https://www.sivistysvantaan.fi/nuortenvantaa/artikkelit/paikat/nuortentyopajat.html> (viitattu 04.05.2020)

Soanjärvi K. 2011. Mitä on ammatillinen nuorisotyö? Nuorisotyön villiä kenttää kesyttämässä. Jyväskylä: Jyväskylän yliopisto. <https://jyx.jyu.fi/dspace/bitstream/handle/123456789/27118/9789513943370.pdf> (viitattu 04.03.2020)

Steppi Vantaa. Facebook -sivu. https://www.facebook.com/pg/SteppiVantaa/about/?ref=page_internal (viitattu 27.05.2020)

Suomen Punainen Risti: Mikä on Suomen Punainen Risti? <https://www.punainenristi.fi/tutustu-punaiseen-ristiin/suomen-punainen-risti> (viitattu 16.10.2019)

Suomen Punainen Risti: Nuorten illat. <https://rednet.punainenristi.fi/node/55361> (viitattu 05.05.2020)

Suomen Punainen Risti: Nuorten turvatalo. <https://www.punainenristi.fi/hae-tukea-ja-apua/nuorten-turvatalosta> (viitattu 05.05.2020)

Suomen Punainen Risti: Nuorten Turvatalo, Vantaa. <https://rednet.punainenristi.fi/turvatalo-vantaa> (viitattu 16.10.2019)

Suomen Punainen Risti: Punainen Risti on erilainen auttaja. <https://www.punainenristi.fi/tuustu-punaiseen-ristiin/erilainen-auttaja> (viitattu 16.10.2019)

Suomen Punainen Risti: Tervetuloa yhteiseen tarinaan - verkkokoulutus. <https://www.punainenristi.fi/frc-tarina> (viitattu 06.05.2020)

Tammi, T. Syrjäytyminen on polku, jonka voi katkaista. Pääkirjoitus kokoelmassa Yhteiskunta-politiikka 80 (2015):3. 2015. <http://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/126266/tammi.pdf?sequence=2&isAllowed=y> (viitattu 02.04.2020)

Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen sivut: Opiskeluhoito. <https://thl.fi/fi/web/lapset-nuoret-ja-perheet/peruspalvelut/opiskeluhoito> (viitattu 05.05.2020)

Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen sivut: Tuen tarpeet ja tukimuodot. <https://thl.fi/fi/web/lapset-nuoret-ja-perheet/peruspalvelut/sosiaalipalvelut/tuen-tarpeet-ja-tukimuodot> (viitattu 05.05.2020)

Vantaan kaupungin sivut: Nuorisopalvelut. <https://www.vantaa.fi/vapaa-aika/nuoret/nuorisopalvelut> (viitattu 04.05.2020)

Vantaan kaupungin sivut: Nuorisotilat. <https://www.vantaa.fi/vapaa-aika/nuoret/nuorisopalvelut/nuorisotilat> (viitattu 04.05.2020)

Verne: Liikenteen tutkimuskeskus. Tampereen yliopisto. Kysely- ja haastattelumenetelmät. <https://www.tut.fi/verne/tutkimusmenetelmat/kysely-ja-haastattelumenetelmat/> (viitattu 14.01.2020)

Julkaisemattomat

Petersen-Jessen, S. Suomen Punaisen Ristin Vantaan Nuorten turvatalon koordinaattori. Sähköposti. 11.05.2020.

Suomen Punainen Risti, Vantaan Nuorten turvatalo. Solidaarisuushakemus. Syksy 2019.

Suomen Punainen Risti, Vantaan Nuorten turvatalo. Iltaraportti 2019.

Liitteet

Liite 1: Kysely Myyrmäen nuorille.....	36
--	----

Liite 1: Kysely Myyrmäen nuorille

Kysely Myyrmäen nuorille

Millaista nuorisotoimintaa kaipaavat Myyrmäkeen?

***Pakollinen**

1. Ikä *

Merkitse vain yksi soikio.

10 tai alle

11-12

13-14

15-16

17-18

19-21

22-25

26-28

En halua sanoa

2. Sukupuoli *

Merkitse vain yksi soikio.

Nainen

Mies

Muu

En osaa/halua sanoa

3. Minkälaisia asioita sinua kiinnostaisi tehdä? Voit valita yhden tai useamman vaihtoehdon. *

-
- Liikunta
 - Musiikki
 - Leipominen/ruuanlaitto
 - Retkeily/luonto
 - Leffat
 - Lautapelit
 - Konsolipelit
 - Käsiyöt
 - Askartelu
 - Lukeminen

Muu: _____

4. Minkälaisista asioista haluaisit jutella? Voit valita yhden tai useamman vaihtoehdon. *

-
- Koulu
 - Harrastukset
 - Vapaa-aika
 - Poliitiikka
 - Ihmissuhteet
 - Perhe
 - Rakkaus ja seksuaalisuus
 - Itsenäistyminen
 - Työ ja työnhaku

Muu: _____

5. Kiinnostaisiko sinua olla mukana suunnittelemassa ja järjestämässä teemailtoja tai tapahtumia? *

Merkitse vain yksi soikio.

- Kyllä
- Ei
- Ehkä
- En osaa sanoa

6. Olisiko sinulla ideoita tai ehdotuksia teemailtoihin tai tapahtumiin?

7. Jos sinulla on vielä jotakin, mitä toivoisit tai haluaisit sanoa, voit kertoa siitä tähän omin sanoin.
