



SAVONIA



■ KEHITTÄMIS- JA PALVELUKESKUS

SIDOSRYHMÄKYSELY SYKSY 2013

TOIMITTANUT **Pentti Mäkelä**

SIDOSRYHMÄKYSELY SYKSY 2013

Mittarityöryhmä

Tuula Peura TeKu
Heikki Likitalo LiKu
Pentti Mäkelä LiKu
Seppo Räsänen KePa

Toimittanut Pentti Mäkelä

Savonia-ammattikorkeakoulu
Julkaisutoiminta
PL 6 (Microkatu 1)
70201 KUOPIO
puh: (017) 255 5023
fax: (017) 255 5014
julkaisut@savonia.fi
www.savoniat.fi/julkaisut

© 2015 tekijät ja Savonia-ammattikorkeakoulu

1. painos

Tämän teoksen kopioiminen on tekijänoikeuslain (404/61) ja tekijänoikeusasetuksen (574/95) mukaisesti kielletty lukuun ottamatta Suomen valtion ja Kopiosto ry:n tekemässä sopimuksessa tarkemmin määriteltyä osittaista kopiointia opetustarkoituksiin. Teoksen muunlainen kopiointi tai tallentaminen digitaaliseen muotoon on ehdottomasti kielletty. Teoksen tai sen osan digitaalinen kopioiminen tai muuntelu on ehdottomasti kielletty.

ISBN 978-952-203-198-3 (PDF)

ISSN-L 2242-7015

ISSN 2242-7015

Savonia-ammattikorkeakoulun julkaisusarja D4/10/2014

Taitto: Tapio Aalto

SISÄLLYS

1 KYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJAT	4
2 SAVONIAN KANSSA TEHDYN YHTEISTYÖN MUOTO	6
3 MUIDEN AMMATTIKORKEAKOULUJEN KANSSA TEHTY YHTEISTYÖ	9
4 YHTEISTYÖN ONNISTUMINEN SAVONIAN KANSSA	12
5 AVOIMET VASTAUKSET	17

Liitteet

LIITE 1

Yhteistyön onnistuminen Savonian kanssa koulutusaloittain (mukaan vain niiden vastaajien tiedot, jotka tehneet yhteistyötä yhden koulutusalan kanssa)

1

KYSELYN TOTEUTUS JA VASTAAJAT

Kysely lähetettiin syksyllä 2013 Savonia-ammattikorkeakoulun avainkumppaneiden henkilöille, jotka on kiinnitetty Savonian asiakkuuksien hallintajärjestelmässä (Sampo) toimijapareihin ja joilla löytyy sähköpostiosoite. Em. kriteerien perusteella vastauspyyntöjä lähetettiin syksyllä 2013 yhteensä 180 kappaletta. Vuosina (2010 ja 2011) vastauspyyntö lähetettiin kaikkiin Savonian kumppanuusrekisterissä olleisiin sähköpostiosoitteisiin. Vuosina 2012 ja 2013 käytetyllä rajauksella pyrittiin saamaan vastaajiksi aktiivisimmin Savonian kanssa yhteistyötä tekevät kumppanit.

Kysely avattiin Webropolissa 8.10.2013 ja sähköpostikyselyyn vastasi kahden muistutusviestin jälkeen yhteensä 33 yritysten edustajaa. Savonian yTiimi haastatteli joulutammikuun aikana lisäksi puhelimitse 30 henkilöä, jotka eivät olleet vastanneet sähköpostikyselyyn. Haastattelut lopetettiin 24.1.2014. Lopullinen vastaajamäärä oli 63 (37 %) eli sama kuin syksyllä 2012 (63 vastaajaa, 36 %). Keskimääräinen vastausaika sähköpostikyselyyn kyselyyn oli 7 minuuttia.

Kyselyssä selvitettiin taustatietojen (taulukko 1) lisäksi yhteistyön muodosta ja yhteistyön onnistumisesta. Kysymysten ja mielipideväitteiden lisäksi vastaajilla oli mahdollisuus antaa vapaata palautetta yhteistyöstä (kyselylomake, liite 2).

Tässä raportissa esitellään kysymysten vastausjakaumat kaikkien vastaajien osalta vertaillen tuloksia vuosien 2010-2012 sidosryhmäkyselyihin. *Vastaajina olivat osittain eri sidosryhmät kuin vuosina 2010-2011, joten näiden vuosien osalta tulokset eivät ole täysin vertailukelpoisia.* Vuoden 2012 kyselyssä vastaajina oli sama perusjoukko kuin vuoden 2013 kyselyssäkin. Vastausjakaumat on liitetiedostossa esitelty taustatietojen mukaan ryhmiteltyinä.

TAULUKKO 1. Vastaajakumppaneiden toimintasektori, sijainti ja henkilöstömäärä.

Organisaation toimintasektori	2013		2012	2011	2010
	%	Vastaajia	Vastaajia	Vastaajia	Vastaajia
Yksityinen sektori	75	47	47	74	32
Julkinen sektori	17	11	15	16	22
Kolmas sektori	8	5	1	6	3
Yhteensä	100	63	63	96	57

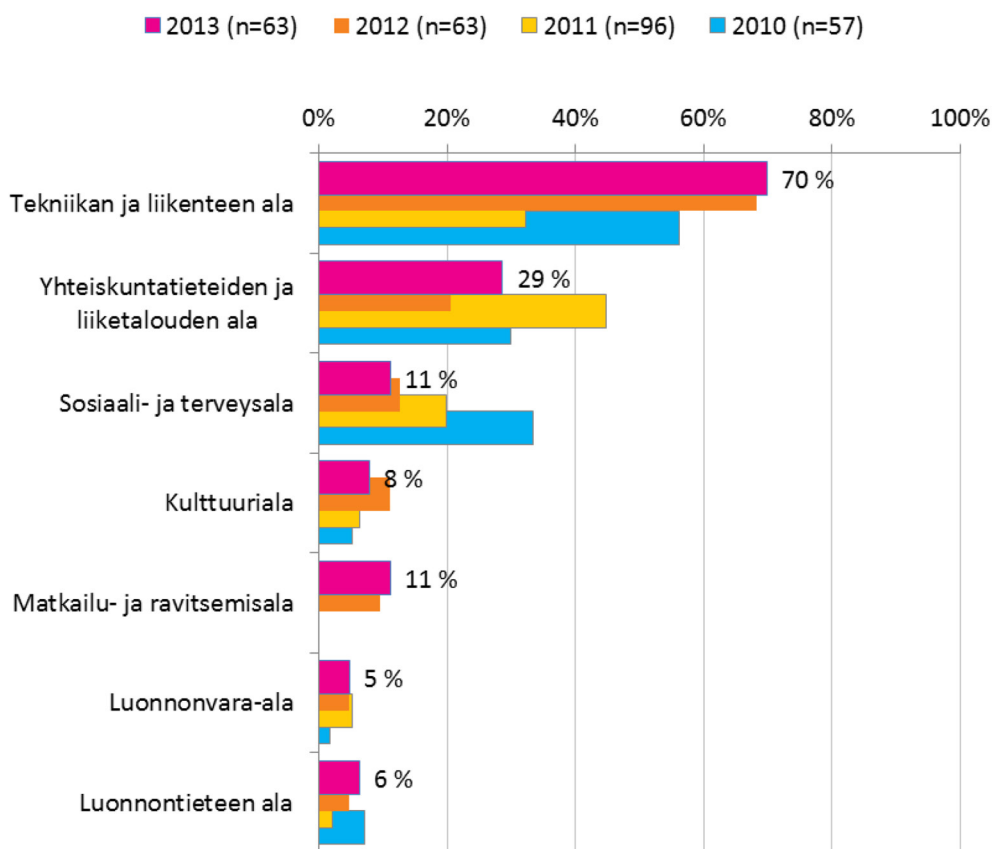
Organisaation tai toimipisteen sijainti	2013		2012	2011	2010
	%	Vastaajia	Vastaajia	Vastaajia	Vastaajia
Pohjois-Savossa	92	58	56	85	54
Muulla Itä-Suomessa	2	1	0	6	0
Muulla Suomessa	6	4	7	5	3
Yhteensä	100	63	63	96	57

Organisaation henkilöstömäärä	2013		2012	2011	2010
	%	Vastaajia	Vastaajia	Vastaajia	Vastaajia
Alle 5 henkilöä	10	6	3	10	3
5 - 49 henkilöä	38	24	23	43	23
50 - 249 henkilöä	24	15	14	21	12
250 henkilöä tai enemmän	29	18	23	22	19
Yhteensä	100	63	63	96	57

Kolme neljäsosaa vastauksista saatiin yksityisen sektorin kumppaneilta ja valtaosa vastauksista tuli Pohjois-Savosta. Henkilömäärällä mitattuna suurin vastaajaryhmä oli 5-49 henkilöä työllistävät yritykset. Vuoden takaiseen kyselyyn verrattuna vastaajina oli nyt huomattavasti enemmän yksityiseltä sektorilta ja Pohjois-Savosta olevia vastaajia.

2 SAVONIAN KANSSA TEHDYN YHTEISTYÖN MUOTO

Kuviosta 1 näkyy, minkä koulutusalojen kanssa vastaajat ovat tehneet yhteistyötä ja miten yhteistyö eri koulutusalojen kanssa on muuttunut vuodesta 2010.



KUVIO 1. Koulutusalat, joiden kanssa vastaajat ovat tehneet yhteistyötä vuosina 2010-2013.

Tekniikan ja liikenteen alan kanssa yhteistyötä on tehnyt seitsemän kymmenestä vastaajasta, liiketalouden alan kanssa yhteistyötä on puolestaan tehnyt kolme kymmenestä vastaajasta. Selvin muutos aiempaan vuosiin on yhteiskuntatieteiden ja liiketalouden kanssa tehdyssä yhteistyössä, jonka kanssa vuosi sitten yhteistyötä ilmoitti

tehneensä joka viides vastaaja. Muuten vastausjakauma on hyvin lähellä vuoden 2012 kyselystä saatua tietoa.

Valtaosa (45) vastaajista ilmoitti tehneensä yhteistyötä vain yhden koulutusalan kanssa. 12 vastaajalla on ollut yhteistyötä kahden, viidellä kolmen ja yhdellä neljän eri koulutusalan kanssa.

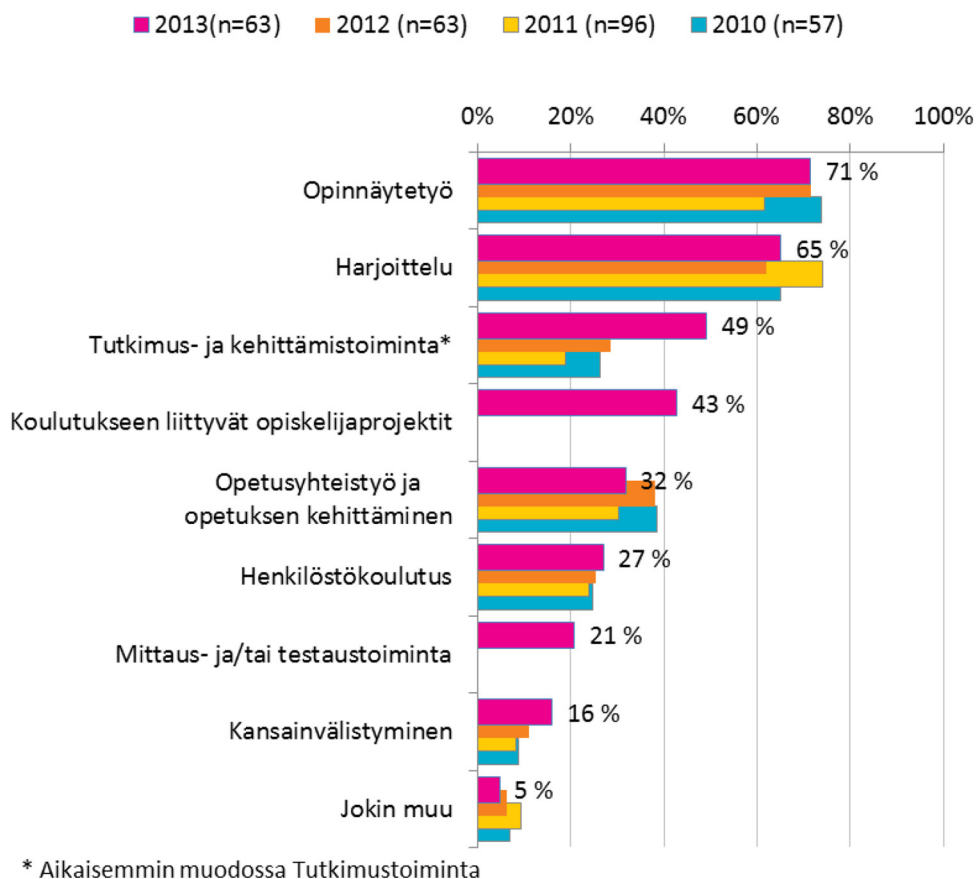
Yleisimmät yhteistyön muodot ovat opinnäytetyö ja harjoittelu. Tutkimus- ja kehittämishankkeita Savonian kanssa on tehnyt puolet vastaajista. Kansainvälistymiseen liittyvä yhteistyö on lisääntynyt edelleen, nyt joka kahdeksas vastaaja on tehnyt siihen liittyvää yhteistyötä Savonian kanssa (kuvio 2).

Vuoden 2013 kyselyssä kysyttiin ensimmäistä kertaa opiskelijaprojekteihin sekä mittaus- ja/tai testaustoimintaan liittyvää yhteistyötä. Koulutukseen liittyviin opiskelijaprojekteihin oli osallistunut 27 vastaajaa (43 %) ja mittaus- ja/tai testaustoimintaan liittyvää yhteistyötä oli tehnyt 13 vastaajaa (21 %).

Vastaajille annettiin esimerkkinä opetusyhteistyöstä ja opetuksen kehittämisestä

- osallistuminen neuvottelukuntiin,
- opetussuunnitelmien kehittämien,
- vierailut opintojaksoilla.

Savonian valinnan perusteluissa mainittiin useimmin Savonian läheisyys/paikallisuus/sijainti, Savoniasta löytyvä osaaminen, kontaktit Savoniaan joko omien yhteyksien tai harjoittelijoiden kautta, Savonian opetustarjonta ja Savonian aktiivisuus sekä tarve saada yhteistyötä.



KUVIO 2. Yhteistyön muodot vuosina 2010-2013.

Yksityisen sektorin vastaajat ovat tehneet muita sektoreita enemmän mittaus- ja/tai testaustoimintaan sekä henkilöstökoulutukseen liittyvää yhteistyötä. Vastausjakaumat toimintasektoreittain, alueittain ja vastaajajärjityksen kokoluokittain on esitelty liitteissä 3-6.

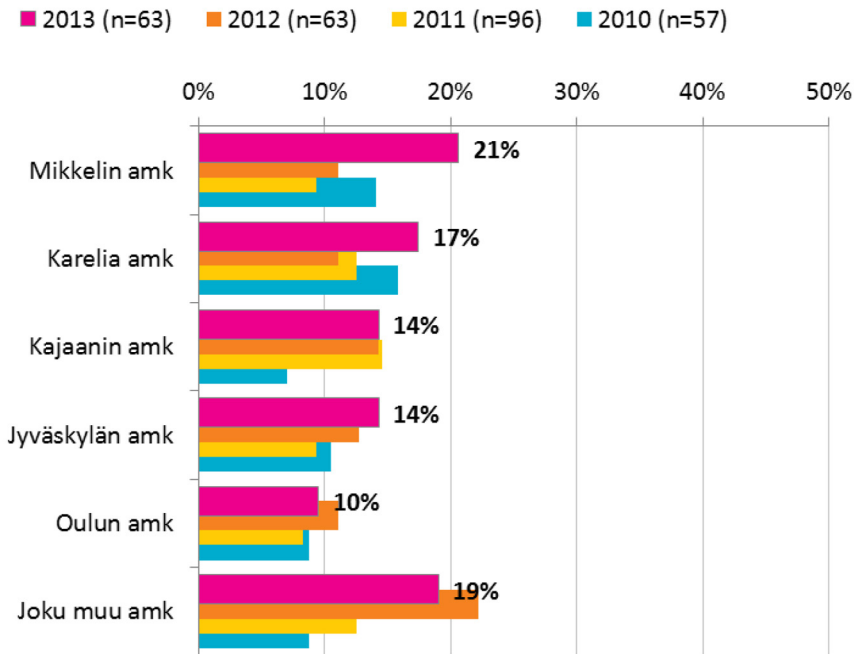
3

MUIDEN AMMATTIKORKEAKOULUJEN KANSSA TEHTY YHTEISTYÖ

Vastaajien organisaatioista 28 (44 %) on tehnyt yhteistyötä muiden ammattikorkeakoulujen kanssa (taulukko 2). Edellisestä vuodesta on voimakkaimmin on lisääntynyt yhteistyö Mikkelin amk:n sekä Karelia-amk:n kanssa (kuvio 3).

TAULUKKO 2. Yhteistyö muiden ammattikorkeakoulujen kanssa (*n*) .

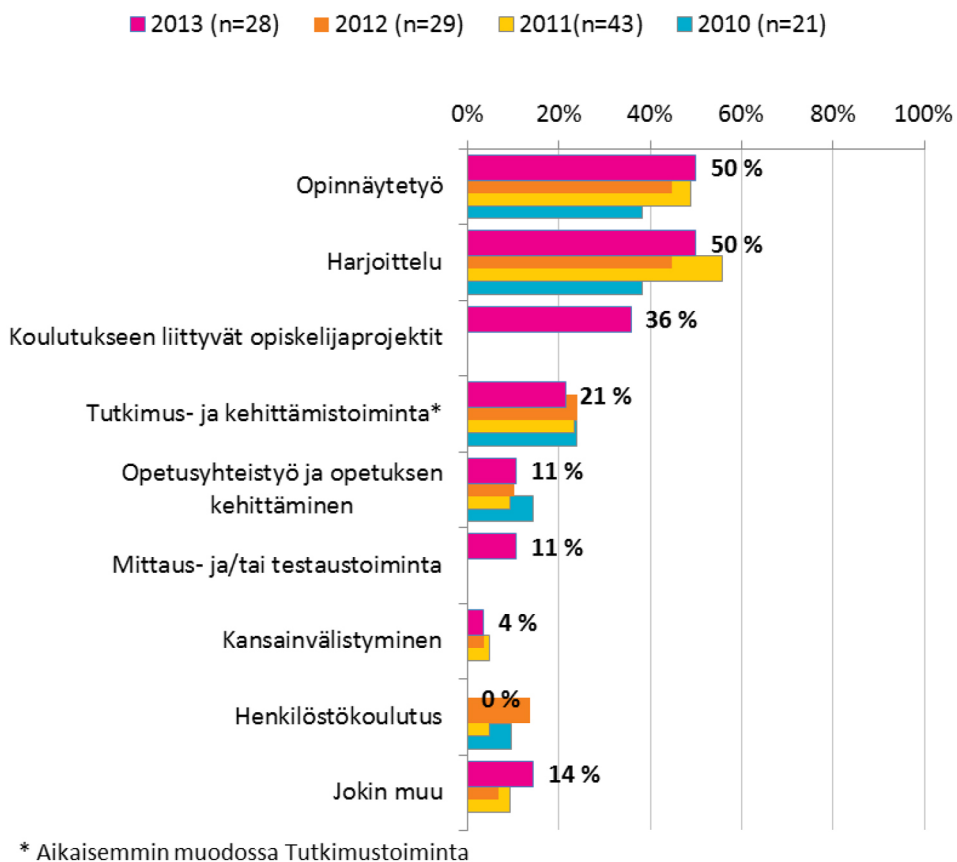
	Tekee yhteistyötä	Vastanneita yhteensä
Kaikki	28	63
TOIMINTASEKTORI		
Yksityinen sektori	21	47
Julkinen sektori	6	11
Kolmas sektori	1	5
TOIMIPISTEEN SIJAINTI		
Pohjois-Savossa	23	58
Muulla Itä-Suomessa	1	1
Muulla Suomessa	4	4
HENKILÖSTÖMÄÄRÄ		
Alle 5 henkilöä	2	6
5 - 49 henkilöä	7	24
50 - 249 henkilöä	7	15
250 henkilöä tai enemmän	12	18



KUVIO 3. Yhteistyö muiden ammattikorkeakoulujen kanssa vuosina 2010-2013.

Muissa ammattikorkeakouluissa mainittiin: Lahden amk (3 mainintaa), Haaga-Helia (2 mainintaa), Kymenlaakson amk, Laurea, Lahden amk, Mercuria, Satakunnan amk ja Seinäjoen amk. Kahdessa vastauksessa mainittiin vastaajan organisaation toimivan useiden eri oppilaitosten kanssa.

Yhteistyön muodot muiden ammattikorkeakoulujen kanssa on esitetty kuviossa 4. Suurin osa tekee harjoitteluun ja opinnäytetöihin sekä koulutukseen liittyviin opiskelijaprojekteihin liittyvää yhteistyötä muiden ammattikorkeakoulujen kanssa. Yhteistyötä muiden kanssa tekevistä joka neljäs tekee tutkimus- ja kehittämistoimintaan liittyvää yhteistyötä.



KUVIO 4. Yhteistyön muodot muiden ammattikorkeakoulujen kanssa vuosina 2010-2013.

4

YHTEISTYÖN ONNISTUMINEN SAVONIAN KANSSA

Yhteistyön onnistumista selvitettiin 13 väittämällä. Asteikko oli neliportainen. Lisäksi vastaaja saattoi valita vaihtoehdon, jonka mukaan väittämä ei koske häntä. Väittämien vastausjakaumat, keskiarvot ja keskihajonnat ovat taulukossa 3 ja vertailu edellisten kyselyiden tuloksiin on kuviossa 6. Väittämien keskiarvoissa ja -hajonnoissa ei ole mukana vaihtoehto ”*Ei koske meitä*”.

Savonian avainmittarina on kysymys: ”*Olemme kokonaisuudessaan tyytyväisiä yhteistyöhön Savonia-ammattikorkeakoulun kanssa*”.

TAULUKKO 3. Yhteistyöhön onnistuminen Savonia-ammattikorkeakoulun kanssa. Vastausjakaumat ja väittämien keskiarvot (1 = Täysin eri mieltä, 2 = Osittain eri mieltä, 3 = Osittain samaa mieltä, 4 = Täysin samaa mieltä). Avainmittari on lihavoitu.

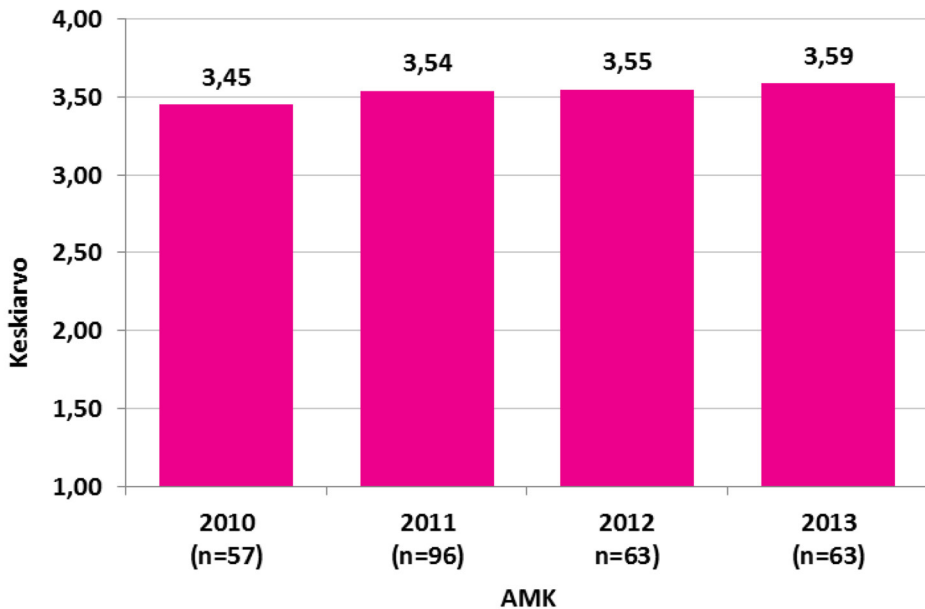
	Täysin eri mieltä %	Osittain eri mieltä %	Osittain samaa mieltä %	Täysin samaa mieltä %	Ei koske meitä %	Yhteensä %	keskiarvo	keskihajonta
Olemme kokonaisuudessaan tyytyväisiä yhteistyöhön Savonian kanssa	1	0	23	39	0	100	63	3,59
Savonia on toiminut niin kuin on yhdessä sovittu	1	0	13	49	0	100	63	3,75
Savonia on keskeinen alueellinen toimija	1	1	12	49	0	100	63	3,73
Tulemme tulevaisuudessa käyttämään Savonian palveluja	1	0	17	45	0	100	63	3,68
Olemme saaneet helposti yhteyden tarvitsemiimme Savonian palveluihin	1	2	21	38	1	100	63	3,55
Olemme saaneet Savoniasta sellaista palvelua, kuin olemme kulloinkin tarvinneet	1	3	724	35	0	100	63	3,48
Savoniassa on sellaista osaamista, jota tulemme lähivuosina tarvitsemaan	1	2	30	29	1	100	63	3,40
Savoniasta valmistuu osaavia opiskelijoita	1	1	35	26	0	100	63	3,37
Savoniau on meille merkittävä yhteistyökumppani	1	4	31	27	0	100	63	3,33
Tunnetun hyvin Savonian tarjoamat yhteistyömahdollisuudet	1	5	34	23	0	100	63	3,25
Savonia on pitänyt meihin yhteyttä riittävän usein	1	12	21	29	0	100	63	3,24
Savonian toiminta edistää yrittäjyyttä	1	3	39	13	7	100	63	3,14
Meillä on ollut riittävät mahdollisuudet osallistua opetuksen kehittämiseen	3	9	21	17	13	100	63	3,04
Savonia on edistänyt verkostoitumistamme	2	13	31	11	6	100	63	2,89
Savonia on edistänyt kansainvälistymistämme	14	12	17	2	18	100	63	2,16

Kokonaisuutena vastaajat ovat olleet varsin tyytyväisiä yhteistyöhön Savonian kanssa (keskiarvo 3,55) ja vain yksi vastaaja on ollut täysin eri mieltä väittämän ”*Olemme kokonaisuudessaan tyytyväisiä yhteistyöhön Savonian kanssa*” kanssa.

Vain kahden väittämän keskiarvo on pienempi kuin kolme. Heikoimmat arviot sidosryhmiltä Savonia saa verkostoitumisen ja kansainvälistymisen edistämisestä. Tosin kaikki sidosryhmät eivät varmasti koekaan tarvetta edistää kansainvälistymistä Savonian kanssa.

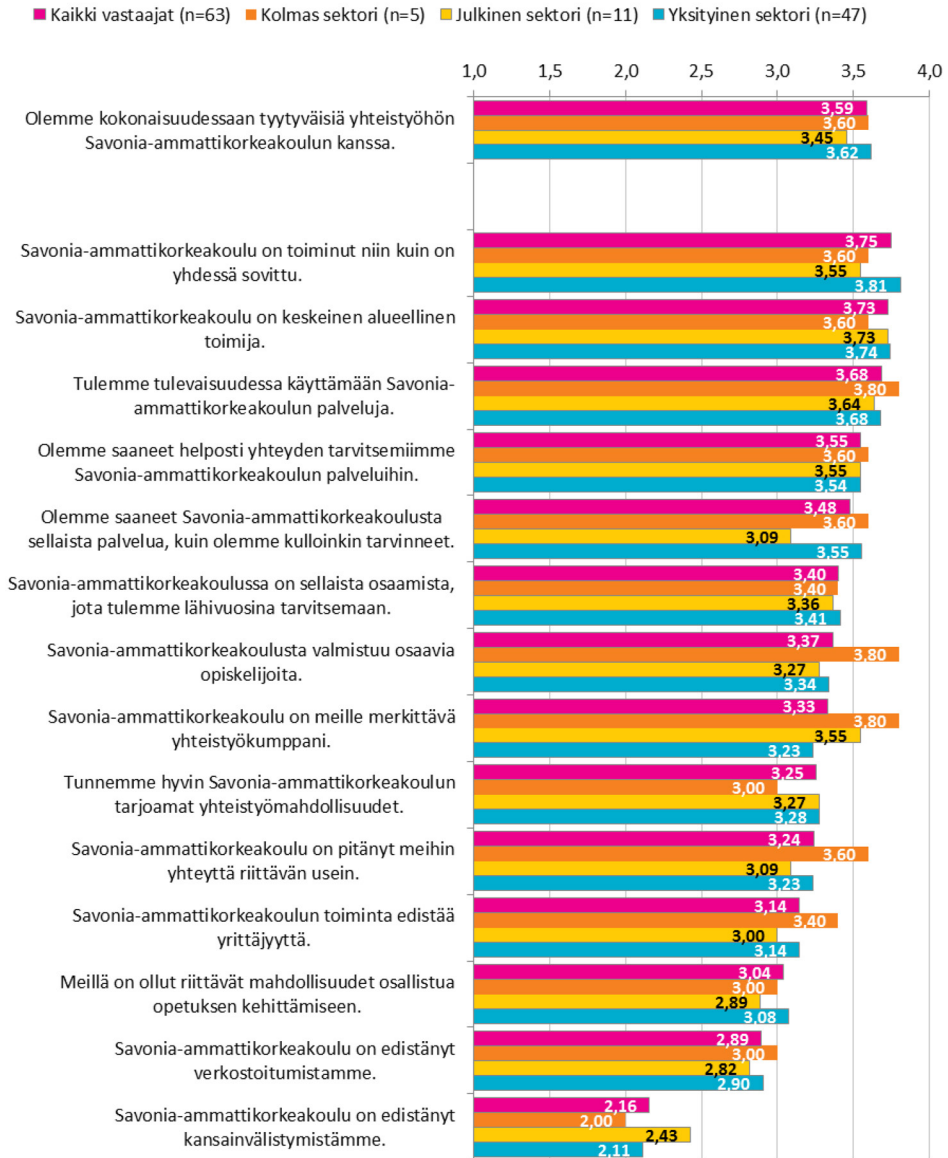
Liitteen 1 taulukossa on esitetty keskiarvot koulutusaloittain niiden vastaajien osalta, jotka ovat tehneet yhteistyötä vain yhden koulutusalan kanssa.

Keskiarvolla mitattuna sidosryhmät ovat hieman tyytyväisempiä yhteistyöhön Savonian kanssa kuin vuonna 2012 (kuvio 5). Keskiarvojen ero ei kuitenkaan ole tilastollisesti merkitsevä.



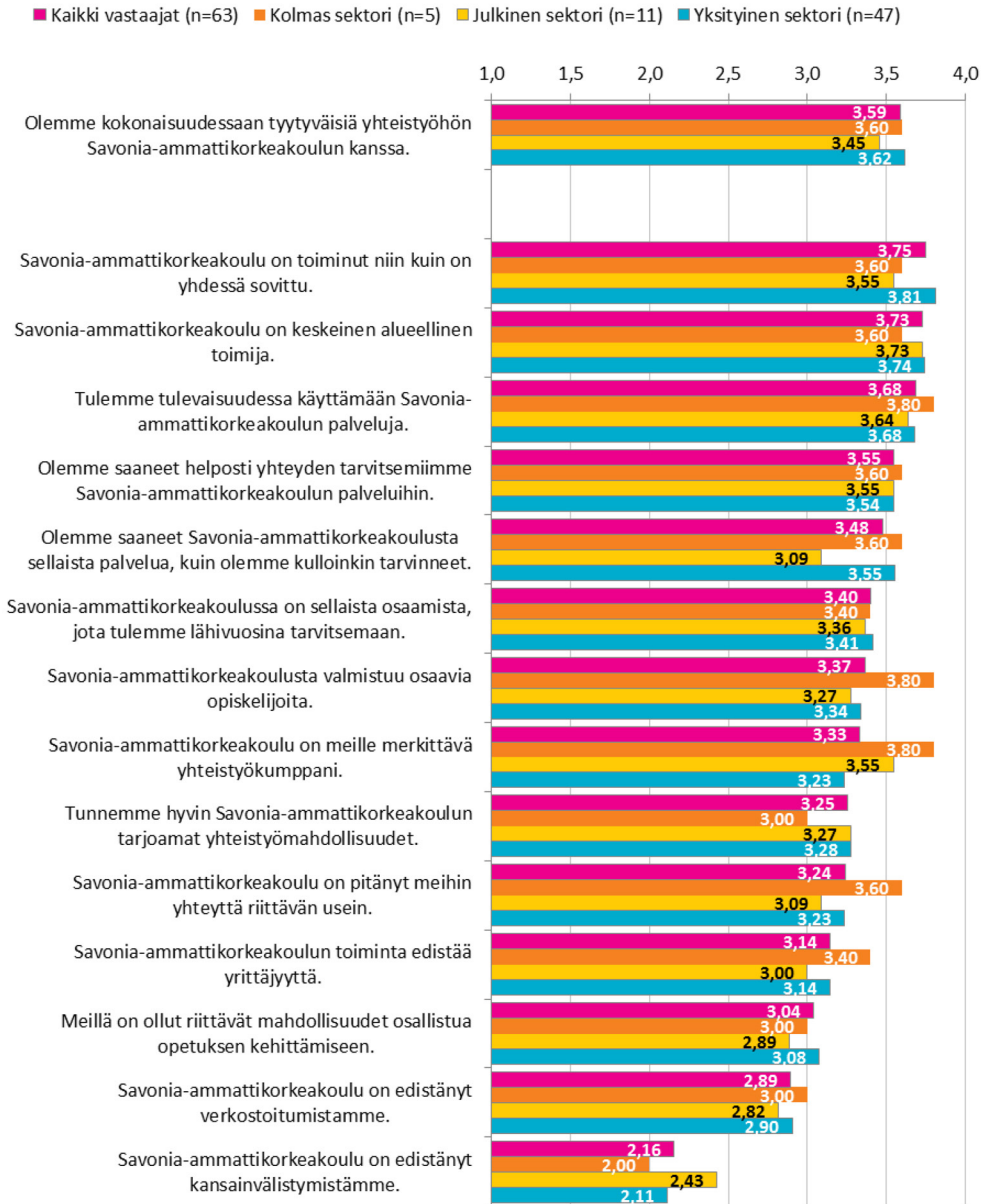
KUVIO 5. Kokonaistyytyväisyys yhteistyöhän Savonia-ammattikorkeakoulun kanssa vuosina 2010-2013 (1 = Täysin eri mieltä, 2 = Osittain eri mieltä, 3 = Osittain samaa mieltä, 4 = Täysin samaa mieltä).

Suurimmat muutokset vuoden 2012 tuloksista ovat väittämässä ”Savonia on meille merkittävä yhteistyökumppani” (muutos -0,15 yksikköä) ja ”Savonia on edistänyt verkostoitumistamme” (muutos -0,13 yksikköä). Muutokset eivät ole tilastollisesti merkitseviä (Mann-Whitneyn testi). Positiivisin muutos on väittämässä ”Tuntemme hyvin Savonian tarjoamat yhteistyömahdollisuudet”, siinä keskiarvo on parantunut 0,1 yksikköä (muutos ei ole tilastollisesti merkitsevä).



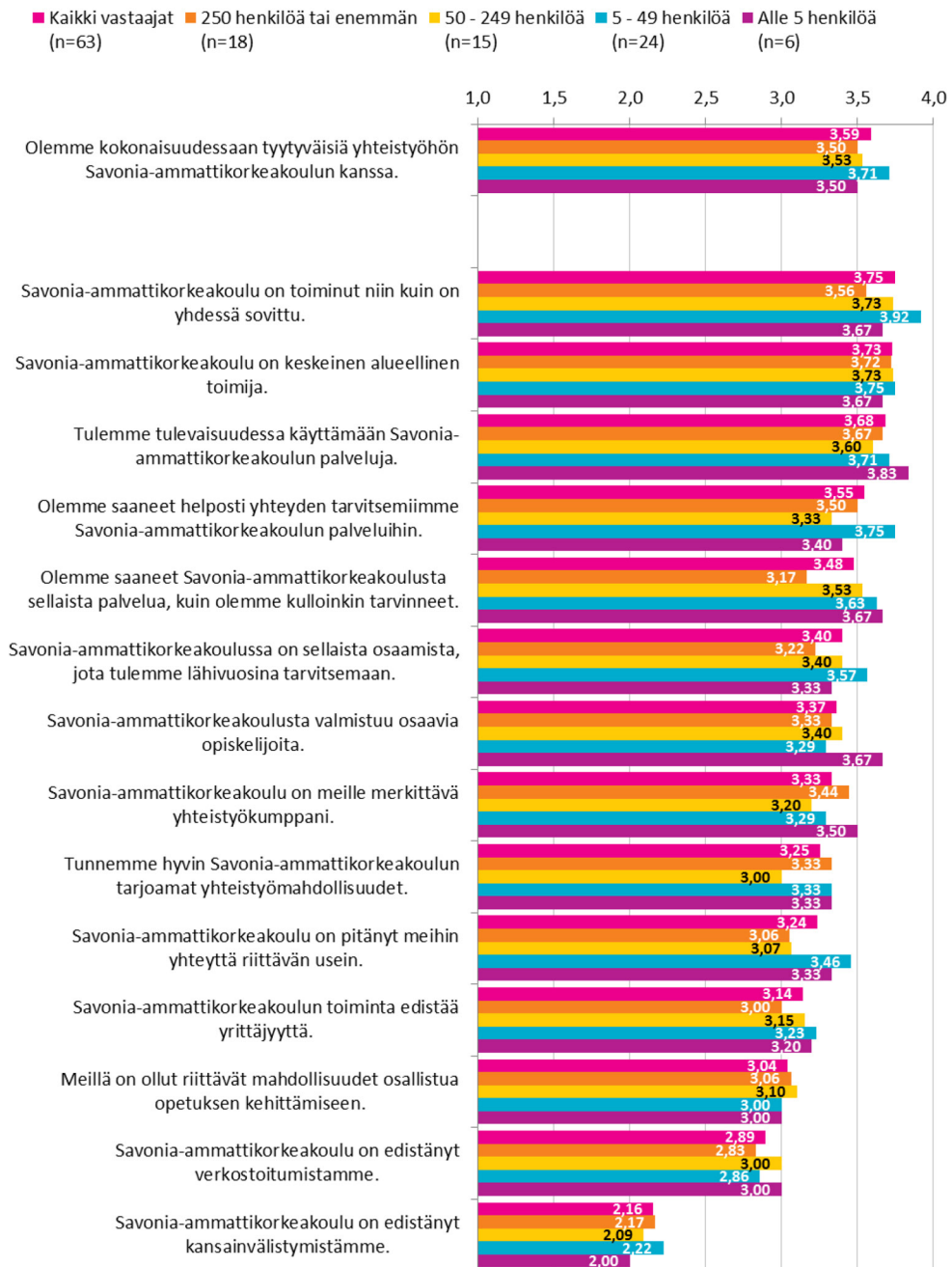
KUVIO 6. Yhteistyöhön onnistumiseen liittyvien väittämien keskiarvot (1 = Täysin eri mieltä, 2 = Osittain eri mieltä, 3 = Osittain samaa mieltä, 4 = Täysin samaa mieltä) vuosina 2010-2013.

Eri toimintasektoreiden vastauksissa on jonkin verran eroja (kuvio 7), mutta erot eivät ole tilastollisesti merkitseviä. Julkinen sektori arvioi Savonian toimintaa keskimäärin hieman muita kriittisemmin. Mielenkiintoinen tulos on kuvion viimeisessä väittämässä, jossa julkisen sektorin vastaajat arvioivat Savonian edistyneen kansainvälistymistä paremmin kuin esimerkiksi yksityisen sektorin vastaajat.



KUVIO 7. Yhteistyöhön onnistumiseen liittyvien väittämien keskiarvot (1 = Täysin eri mieltä, 2 = Osittain eri mieltä, 3 = Osittain samaa mieltä, 4 = Täysin samaa mieltä) toimintasektoreittain.

Kokonaisuutena hieman muita positiivisemmin yhteistyöhön Savonian kanssa suhtautuvat pienet, 5-49 henkilöä työllistävät yritykset (kuvio 8). Yksittäisten väittämien kohdalla ryhmien vastaukset eivät poikkea tilastollisesti merkitsevästi toisistaan.



KUVIO 8. Yhteistyöhön onnistumiseen liittyvien väittämien keskiarvot (1 = Täysin eri mieltä, 2 = Osittain eri mieltä, 3 = Osittain samaa mieltä, 4 = Täysin samaa mieltä) organisaation henkilöstömäärän mukaan.

5

AVOIMET VASTAUKSET

Vastaajilla oli mahdollisuus vastata vapaasti seuraaviin kysymyksiin:

- Mihin olette olleet tyytyväisiä yhteistyössä Savonia-ammattikorkeakoulun kanssa?
- Mitä kehitettävää on mielestänne Savonia-ammattikorkeakoulun yrityksille ja yhteisöille tuottamissa koulutus-, kehittämis-, innovaatio- ja tutkimuspalveluissa sekä yleensä yhteistyössä yritysten ja muiden organisaatioiden kanssa?

Vastaajat käyttivät mahdollisuutta hyväkseen. Ensimmäiseen kysymykseen saatiin 44 ja toiseen 34 vastausta.

Vastaajat olivat tyytyväisiä mm. asioiden sujumiseen, Savonian yhteydenpitoon ja aktiivisuuteen, Savonian henkilöstön ja opiskelijoiden osaamiseen sekä työharjoitteluun ja työharjoittelijoihin. Seuraavassa muutama poiminta vastauksista:

”Monipuolista palvelua; asiakasta kuunnellaan ja ollaan valmiita etsimään hyviä ratkaisuja.”

”Tutkimushenkilökunnan osaamiseen”

”Savonia on kehittänyt yritysyhteistyötä erittäin hienosti viime vuosina. Rakennusmestarikoulutuksen osalla hienoja onnistumisia ja toivon, että yritysyhteistyö vain tiivistyy entisestään. Saarijärven Jorman ”avaamaa latua” pitää hiihtää eteenpäin ja hyvät merkit onkin näkyvissä.”

”Yhteydenotto ollut aktiivista, auttaneet verkostoitumaan, tuotteita, auttanut busineksen teossa.”

Kehittämistä yhteistyössä toki tarvitaan. Sidosryhmien edustajat toivovat Savonialta enemmän tiedotusta yhteistyömahdollisuuksista, keskittymistä perusopetukseen/ydintoimintaan, aktiivisempaa otetta yhteydenpitoon sekä tuntuman pitoa ”todelliseen työelämään”. Seuraavassa muutama poiminta sidosryhmien vastauksista:

”Käytännönläheisyys opiskelussa. Opinnäytetöiden soveltuminen työelämän tarpeisiin ja niiden järkevä laajuus (ovat olleet liian laajoja jolloin jääneet teoreettisiksi). Joillakin kerroilla meille on jäänyt käsitys, että ohjaava opettaja ei ole ymmärtänyt aihetta ja sen sisältöä”

”Syytä on mielestäni pitää huoli, että opiskelijoiden valmiudet ovat riittävän työelämälähtöisiä. Huolestuneena olen seurannut, miten tieteelliseksi Savonia pyrkii toimintaansa kehittämään. Meillä on olemassa tiede korkeakoulut jo erikseen ja tieteellisyys kuuluu sinne ei ammattikorkeakouluun.”

”Opetusresursseista huolehtiminen erittäin tärkeää. Tekniikan opetukseen saatava entistä enemmän vakituisiksi opettajiksi yrityselämästä käytännön osaajia. Opettajien jaksamisesta ja motivaatiosta tulee huolehtia hyvin.”

”Tuotteiden ’tuotteistaminen’ niin, ettei se nojaa vain joidenkin henkilöiden aktiivisuuteen. / Tutkijoita voisi olla enemmän, jotta projektit etenisivät nopeammin. Nyt liian moni homma on yhden henkilön varassa, eikä tämä ole hyvä asia.”

”yrittäjyyden ymmärtäminen ja tukeminen”

”Palveluissa on varmasti vieläkin paljon sellaista mitä emme tiedä. Yritän kyllä lukea aktiivisesti Savonialta tulevat viestit, mutta aina aika ei riitä. En ole päässyt osallistumaan Savonian järjestämiin tilaisuuksiin päällekkäisyyksien vuoksi, usein myös kutsut tilaisuuksiin tulevat aika myöhässä.

Ehkä voisi harkita, että teiltä kävisi ihan yritysvierailulla joku opettaja tms. kertomassa uusista yhteistyömahdollisuuksista? En tosin tiedä onko tuo realistinen ajatus, koska resurssit ovat varmasti tiukat.”

Kaikki avoimet vastaukset on toimitettu vararehtori Riitta Rissaselle.

6

ANALYSOINTIMENETELMISTÄ

Koko aineistoa on kuvattu jakaumataulukoiden ja erilaisten kuvioiden avulla.

Kahden perättäisen vuoden tulosten tilastollinen merkitsevyys on testattu Mannin-Whitneyn U-testillä ja ryhmien (toimintasektori, yrityksen kokoluokka) välisiä tuloksia verrattaessa on käytetty Kruskalin-Wallis testillä. Erot on tulkittu merkitseväksi, jos testin merkitsevyystaso $p \leq 0,05$.

LIITE 1 Yhteistyön onnistuminen Savonian kanssa osaamisalueittain

TAULUKKO 4. Yhteistyöhön onnistumiseen liittyvien väittämien keskiarvot (1 = Täysin eri mieltä, 2 = Osittain eri mieltä, 3 = Osittain samaa mieltä, 4 = Täysin samaa mieltä). **Alojen keskiarvoissa mukana vain niiden vastaajien arviot, jotka vastanneet tehneensä yhteistyötä vain yhden alan kanssa.** Taulukoista poistettu alle viittä vastaajaa koskevat tiedot.

	KOULUTUSALA							Koko Savonia (n=63)
	Kulttuuri-ala (n=2)	Luonnon-tieteen ala (n=1)	Luonnon-vara-ala (n=1)	Matkailu- ja ravitsemis-ala (n=2)	Sosiaali- ja terveysala (n=1)	Tekniikan ja liikenteen ala (n=33)	Yhteiskunta-tieteiden ja liiketalouden ala (n=5)	
Olemme kokonaisuudessaan tyytyväisiä yhteistyöhön Savonian kanssa	-	-	-	-	-	3,52	3,80	3,59
Savonia on toiminut niin kuin on yhdessä sovittu	-	-	-	-	-	3,76	3,80	3,75
Savonia on keskeinen alueellinen toimija	-	-	-	-	-	3,70	4,00	3,73
Tulemme tulevaisuudessa käyttämään Savonian palveluja	-	-	-	-	-	3,55	3,80	3,68
Olemme saaneet helposti yhteyden tarvitsemiimme Savonian palveluihin	-	-	-	-	-	3,55	3,80	3,55
Olemme saaneet Savoniasta sellaista palvelua, kuin olemme kulloinkin tarvinneet	-	-	-	-	-	3,39	3,80	3,48
Savoniassa on sellaista osaamista, jota tulemme lähivuosi-na tarvitsemaan	-	-	-	-	-	3,34	3,40	3,40
Savoniasta valmistuu osaavia opiskelijoita	-	-	-	-	-	3,15	3,40	3,37
Savonia on meille merkittävä yhteistyökumppani	-	-	-	-	-	3,12	3,80	3,33
Tunnumme hyvin Savonian tarjoamat yhteistyömahdollisuudet	-	-	-	-	-	3,18	3,40	3,25
Savonia on pitänyt meihin yhteyttä riittävän usein	-	-	-	-	-	3,12	3,20	3,24
Savonian toiminta edistää yrittäjyyttä	-	-	-	-	-	3,10	3,25	3,14
Meillä on ollut riittävät mahdollisuudet osallistua opetuksen kehittämiseen	-	-	-	-	-	3,08	3,33	3,04
Savonia on edistänyt verkostoitumistamme	-	-	-	-	-	2,79	3,20	2,89
Savonia on edistänyt kansainvälistymistämme	-	-	-	-	-	1,90	2,50	2,16



SAVONIA

SIDOSRYHMÄKYSELY SYKSY 2013

Savonia-ammattikorkeakoulu toteutti sidosryhmäkyselyn avainkumppaneilleen syksyllä 2013. Kyselyssä selvitettiin taustatietojen lisäksi yhteistyön muodosta ja yhteistyön onnistumisesta. Kysymysten ja mielipideväitteiden lisäksi vastaajilla oli mahdollisuus antaa vapaata palautetta yhteistyöstä.

Kyselyssä selvitettiin mm. Savonian kanssa tehdyn yhteistyön muotoja, ja saatiin palautetta yhteistyön onnistumisesta.

Kyselyn tuloksiin pääset tutustumaan tässä julkaisussa.

