



Academic Adventures etätapah- tuma

Jasmeet Saini

OPINNÄYTETYÖ
Lokakuu 2020

Yrittäjyyden ja tiimijohtamisen tutkinto-ohjelma

TIIVISTELMÄ

Tampereen ammattikorkeakoulu
Liiketalouden tradenomi
Yrittäjyyden ja tiimi johtamisen tutkinto-ohjelma

JASMEET SAINI:
Academic Adventures etätapahtuma

Opinnäytetyö 35 sivua, joista liitteitä 5 sivua
Lokakuu 2020

Työ tehtiin Hurma projektin Osuuskunnalle, joka oli järjestämässä Academic Adventures 2020 - tapahtumaa. Tapahtuma jouduttiin perumaan Covid-19 epidemian johdosta ja he halusivat vastata ongelmaan, miten tapahtuman voisi järjestää tulevaisuudessakin vastaavissa olosuhteissa.

Työn tavoitteena on selvittää, miten Academic Adventures toimisi etätapahtumana. Tapahtuma on kansainvälinen koulutusviikko opettajille, joka on järjestetty opiskelijavetoisesti. Tapahtuman pääaihe on tiimioppiminen.

Tämän työn tarkoituksena on luoda ensimmäinen malli mahdollisesta etänä järjestettävästä tapahtumasta. Tutkimusmenetelmänä käytettiin laadullista tutkimusta haastattelujen muodossa. Viime vuoden asiakkaita haastateltiin selvittääksemme mikä tekee tapahtumasta erilaisen verrattuna muihin tapahtumiin. Tällä tiedolla luotiin tapahtuma, jossa on otettu huomioon asiakkaiden toiveet. Tapahtuman luomiseen on käytetty myös tapahtuman tuotantomallia sekä dialogin ymmärrystä tiimioppimisen rinnalle. On myös tärkeää ymmärtää muutostilanteessa resilienssikykyä, sillä emme halua vain selviytyä vaan mukautua tulevaisuuteen.

Tapahtuman aika lyhennettäisiin puoleen päivään alkuperäisestä viidestä päivästä. Tapahtumassa opiskelijat sekä dialogi olisivat valokeilassa. Tapahtuma järjestettäisiin lokakuussa.

Asiasanat: Tiimioppiminen, Dialogi, tapahtumatuotanto, resilienssi, etäseminaari, Academic Adventures

ABSTRACT

Tampereen ammattikorkeakoulu
Tampere University of Applied Sciences
Degree Programme in Business Administration
Entrepreneurship and Team Leadership

SAINI, JASMEET:
Academic Adventures Remote Event

Bachelor's thesis 35 pages, appendices 5 pages
October 2020

The study was conducted for Hurma projects Cooperative, which was supposed to organize the Academic Adventures 2020 event. The event had to be canceled due to the Covid-19 epidemic and the research conducted aimed to answer the question of how the event could be organized in similar circumstances in the future.

This work aimed find out how Academic Adventures would work remotely. The event is an international training week for teachers, organized in a student-driven way. The main topic of the event is team learning.

The purpose of this work was to create the first model of a possible remote event. Qualitative research in the form of interviews was used as the research method. Last year's customers were interviewed to find out what made the event different from other events. With this information, an event was created that took into account the wishes of the customers. The event's production model and dialog understanding were also used to create the event, alongside team learning. It is also important to understand the change in the situation from the resilient ability perspective because we do not just want to survive but to adapt to the future.

The time of the event would be reduced to half a day from the original five days. At the event, students as well as dialogue would be in the light beam. The event would be held in October.

Key words: Team Learning, Dialogue, Event Production, Resilience, Distance Learning, Academic Adventures

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	5
2	ETÄTAPAHTUMAN SUUNNITTELU	7
	2.1 Tapahtuman tuotanto	7
	2.2 Tiimioppiminen	12
	2.3 Dialogi	13
	2.4 Resilienssi	16
3	TUTKIMUSMENETELMÄ	18
	3.1 Laadullinen tutkimus	18
	3.2 Haastattelu	18
	3.3 Aineiston analyysi	21
4	MALLI: ACADEMIC ADVENTURES ETÄTAPAHTUMA	27
5	POHDINTA	29
	LÄHTEET	30
	LIITTEET	31
	Liite 1. Haastattelurunko	31
	Liite 2. Ohjelmarunko	33
	Liite 3. Budjetti	35

1 JOHDANTO

Academic Adventures on virallinen Tampereen ammattikorkeakoulun kanssa järjestettävä kansainvälinen koulutusviikko opettajille. Tapahtumassa pääsee tutustumaan tiimioppimiseen sekä Tampereen ammattikorkeakoulun yrittäjyyden sekä tiiminjohtamisen toimipisteeseen nimeltä Proakatemia. Tapahtuma on järjestetty jo vuodesta 2016. Järjestysajankohta on ollut toukokuussa joka vuosi, viikko koulujen päättymisen jälkeen. Tapahtuman on joka vuosi järjestäneet opiskelijat. Valmentajat ovat vetäneet kaikki pajat eli ryhmädialogit, joiden ideana on oppia uusia asioita. Kerron dialogista lisää myöhemmin.

Tällä työllä on lähdetty muuttamaan Academic Adventures - tapahtumaa siinä määrin, että tulevaisuudessa ei tarvitse tulla paikan päälle, jotta tapahtuma onnistuu. Tämänhetkinen kriisi, COVID-19, on perunut Academic Adventures 2020 – tapahtuman, sillä suurin osa tapahtuman sisällöstä tulee dialogin muodossa. Tauti on sulkenut rajat Suomeen ja moneen muuhun maahan, sillä on yritetty pitää tauti kurissa, sekä vähentää tartuntoja. Tartunnan pitkä itämisaika on vaikeuttanut sen havaitsemista, jonka takia saattaa mennä jopa kaksi viikkoa, että ihmiset tietävät saaneensa taudin. Tämän takia on minimoitu ihmisten kanssakäyminen Suomessa mahdollisimman pieneen. Kaikki työt mitä on mahdollista tehdä etänä, tehdään sillä tavalla. Opettajien ulkomaan vierailut ovat kiellettyjä Suomessa, eikä ulkomailta saa tulla opettajia kouluille.

Suurin osa tapahtuman tuomasta arvosta toteutuu paikan päällä kansainvälisessä opettajaryhmässä. Dialogi on tärkein työkalu mitä käytämme meidän opeissamme, joten sen onnistuminen etänä on isoin osa ratkaisua, millä pystymme järjestämään tämän tapahtuman tulevaisuudessa. Tapahtumaan liittyy myös paljon enemmän työkaluja kuin vain dialogi. Jos haluaa tietää Academic Adventuresista enemmän, löytyy aikaisempi opinnäytetyö, jonka on kirjoittanut Kajsa Lundell ja Jane Nurmala. Opinnäytetyön nimi on Kansainvälisen koulutusvientitapahtuman luominen.

Tulevina vuosina saattaa tulla uusia tauteja sekä pandemioita, jotta tulevaisuudessa voidaan toimia eri tavalla. Tämä opinnäytetyö auttaa tapahtuman pysy-

mään ihmisten mielessä sekä luomaan lisätapahtuman jo olevassa oleman tapahtuman rinnalle. Opinnäytetyössä käymme läpi, miten onnistumme luomaan tapahtuman sillä tavalla, että se pysyy elossa jopa sen jälkeen, kun tilanne rauhoittuu ja voidaan taas järjestää live-tapahtumia paikan päällä TAMKin Proakatemialla. Toimeksiantajana toimii Hurma Projektit Osk, joka olisi toteuttanut tapahtuman.

Työn tavoitteena on selvittää, miten Academic Adventures toimisi etätapahtumana. Työn tarkoituksena on luoda ensimmäinen malli mahdollisesta etänä järjestettävästä tapahtumasta.

2 ETÄTAPAHTUMAN SUUNNITTELU

2.1 Tapahtuman tuotanto

Academic Adventures on tapahtuma ja tietenkin tapahtumaan liittyy tapahtumatuotanto. On erittäin tärkeää ymmärtää miten tapahtumat muodostuvat.

Tapahtuman järjestämisessä suurin työ tehdään ennen tapahtumaa, peräti yksi kolmasosa. Kuvasta 1 näkyy miten tapahtuman prosessi ja työ jakautuvat. Tapahtuman suunnitteluun kannattaa ottaa mukaan ihmiset, joiden panosta tarvitaan siinä. Sillä saadaan omistajuuden tunnetta tapahtumaan, joka sitouttaa järjestäjät mukaan, sillä tapahtuma tuntuu omalta mahdollisimman alkuvaiheessa. Suunnitteluvaihe kestää yleensä pitkään itse tapahtumaan nähden. Se voi kestää peräti kuukausia tai vuosia riippuen tapahtuman laajuudesta. Kansainvälisissä tapahtumissa suunnittelu yhtä lailla aloitetaan ajoissa, jopa paljon aikaisemmin kuin Suomessa järjestettävän tapahtuman. Aluksi voidaan järjestää tapaaminen kaksi kertaa kuukaudessa ja mitä lähemmäksi mennään tapahtuman alkua sitä tiheämmin, ollaan tekemisissä, peräti päivittäin. Sanomattakin on selvää, että kansainvälisissä tapahtumissa pitää liput olla myynnissä sen verran ajoissa, että ihmiset kerkeävät hankkimaan viisumit, jos sellaiselle on tarve. (Vallo & Häyrinen, 2008, 149)

TAPAHTUMAPROSESSIN KULKU

SUUNNITELUVAIHE	TAPAHTUMAN TOTEUTUS	JÄLKIMARKKINOINTI
75 % / 6 VKOA	10 % / 0,8 VKOA	15 % / 1,2 VKOA
<ul style="list-style-type: none"> • Projektin Käynnistys • Resursointi • Vaihtoehtojen tarkistus • Päätökset ja varmistaminen • Käytännön organisointi 	<ul style="list-style-type: none"> • Rakennusvaihe • Itse tapahtuma • Purkuvaihe 	<ul style="list-style-type: none"> • Kiitokset asianosaisille • Materiaalin toimitus • Palautteen kerääminen • Yhteydenottopyyntöjen hoitaminen • Yhteenvedo

Kuva 1. Tapahtumaprosessin kulku (Vallo & Häyrinen, 2008, 149)

Tapahtuman järjestämisen vaiheessa pitää vastata kahdeksaan kysymykseen (Vallo & Häyrynen, 2008, 149):

1. Miksi tapahtuma järjestetään?
2. Kenelle se järjestetään?
3. Mitä järjestetään?
4. Miten tapahtuma toteutetaan?
5. Millainen tapahtuma järjestetään (eli mikä on sen sisältö)?
6. Ketkä toimivat isäntinä?
7. Millaista tunnelmaa tapahtumaan tavoitellaan?
8. Mikä on tapahtuman budjetti?

Kun on saanut näihin vastauksen, on helppo lähteä toteuttamaan tapahtumaa, sillä tapahtuman selkäranka on tiedossa ja kaikille muille on helpompi kertoa vaiheet ja missä heitä tarvitaan. (Vallo & Häyrynen, 2008,147- 149)

Kuinka järjestää etätapahtuma

Jos päätät isännöidä etätapahtuman, sinun on suunniteltava, miten aiot tehdä tämän. Voit tehdä sen seuraamalla näitä yksinkertaisia vaiheita (Hugel, 2020.):

1. Päätä isännöitävän tapahtuman tyyppi: Halusitko suorittaa suuren usean istunnon etätapahtumana vai toimiiko yhden istunnon webinaari tai webcast? Suoritettavan tapahtuman tyyppi kertoo, mitä tarvitaan toteutus-alustalta. (Hugel, 2020.)
2. Valitse alusta: Kaikkia online-tapahtuma-alustoja ei luoda tasa-arvoisesti, eikä kaikilla ole kykyä isännöidä suoritettavaa tapahtumaa, joten varmista, että tiedät tarkalleen, mitä toimintoja ja tukea alustatarjoajasi tarjoaa. (Hugel, 2020.)
3. Päätä, onko osallistuminen ilmainen vai edellyttääkö se lippuja: Virtuaali-tapahtumat ovat samanlaisia kuin fyysiset, koska voit asettaa sille kiellot ja veloittaa ihmisiä osallistumisesta. Jos päätät maksullisesta mallista, varmista, että foorumi pystyy vastaamaan tähän. (Hugel, 2020.)

4. Valitse tapahtumaympäristösi: Tässä on todennäköisesti tehtävä tiivistä yhteistyötä alustapalveluntarjoajan kanssa. Sinun on päätettävä, minkä tyyppisen tuotemerkin haluat, jos tarvitset tilaa sponsoroinnille, brändäykselle ja minkä tyyppisiä istuntoja on tarjolla. (Hugel, 2020.)
5. Valitse puhujasi: Et tarvitse näitä tietoja välittömästi, mutta kuten fyysisten tapahtumien kohdalla, puhujat voivat olla iso vetovoima, joten määritä puhujat ja sijoita heidän tietonsa mainosmateriaaliin (myös rekisteröintisivullesi) (Hugel, 2020.)
6. Päätä päivämäärä ja aika: Pidä mielessä tekijät, kuten yleisön ja puhujien saatavuus (ennakkotallennus ja simulointi voivat auttaa tässä asiassa).
7. Mainosta verkko-seminaaria: Aivan kuten henkilökohtaisissa tapahtumissa, monikanavaisen markkinointistrategian käyttäminen varmistaa tapahtumasi onnistumisen, eli sosiaalisen median, sähköpostimarkkinoinnin, aloitussivujen ja verkkosivustojen bannerit on huomioitava markkinoinnissa. (Hugel, 2020.)
8. Luo houkutteleva sisältö yleisön houkuttelemiseksi: Tämän voi tehdä joko tapahtumasi / markkinointitiimisi pienempien tapahtumien yhteydessä tai puhujat perinteisemmissä konferenssijärjestelyissä. Varmista vain, että sinulla on sisältösi ainakin muutama päivä etukäteen, jotta sinulla on aikaa ladata se ja harjoitella.
9. Harjoittelu, harjoittelu, harjoittelu: Harjoituksesta puhuttaessa on tärkeää varmistaa, että tiedät sisältösi (tai puhujat tietävät). Kuivien ajojen ajoitus tarkoittaa, että päivällä ei tule yllätyksiä ja yleisösi saa mahtavan kokemuksen. (Hugel, 2020.)
10. Seuraa yleisöäsi: Tapahtuman jälkeen ota yhteyttä yleisösi - olipa kyseessä tapahtuman jälkeinen kysely, linkki nauhoitettuun sisältöön tai jopa ennen aikainen tarjous seuraavaan tapahtumaan. On tärkeää pitää heidät kiinnostuneina myös tapahtuman päättymisen jälkeen. (Hugel, 2020.)

Hyviä ja huonoja puolia etätaapahtumassa

Nyt kun tiedämme, mikä on virtuaalitapahtuma ja minkä tyyppisiä tapahtumia on, voimme todella alkaa tutkia tämän tyyppisten tapahtumien etuja (Hugel, 2020).

Joustava: Virtuaalitapahtumissa on hienoa, että ne ovat joustavia ja ne voidaan räätälöidä yrityksesi tarpeisiin. Jos voit ajatella tapahtumaa, jonka voit isännöidä henkilökohtaisesti, on todennäköistä, että voit isännöidä sitä virtuaalisesti, sinun tarvitsee vain varmistaa, että sinulla on oikea foorumi ja työkalut käytettävissä. (Hugel, 2020.)

Kustannustehokas: Tapahtumapaikkavuokraus voi maksaa kymmeniä tuhansia dollareita vain yhden päivän, eikä siinä oteta huomioon edes ruokaa ja juomaa, puhujien majoitusta ja tapahtumapaikan vakuutuksia. Virtuaalitapahtumissa näitä kustannuksia ei ole. Maksaa vain foorumi, mainostus ja puhujat. (Hugel, 2020.)

Skaalautuva: Useimmissa fyysisissä paikoissa on rajoitettu sallittujen ihmisten määrä, ja sitten sinun on otettava huomioon tuhansien ihmisten isännöinnin kustannukset. Virtuaalitapahtumien avulla skaalaus on paljon helpompaa, eli voit isännöidä enemmän ihmisiä murto-osalla kustannuksista (esimerkiksi WorkCast voi isännöidä jopa 50000 osallistujaa tapahtumaa kohti). Tämä tarkoittaa myös sitä, että voit laajentaa kattavuuttasi ja edistää tuotemerkitietoisuutta. (Hugel, 2020.)

Kiinnostava: 30% ihmisistä puhuu todennäköisemmin ihmiselle virtuaalikopissa. Ehkä se johtuu siitä, että ihmiset pelkäävät lähestyä jotakuta tapahtumassa tai he vain nauttivat nimettömyydestä. Joko niin, virtuaalitapahtumat tarjoavat työkaluja, kuten kyselyt, kysymykset ja vastaukset, live-chatin ja jopa ladattavat resurssit-osion, jotta osallistujat voivat olla täysin vuorovaikutuksessa sisältösi kanssa. (Hugel, 2020.)

Ympäristöystävällinen: Henkilökohtaisen tapahtuman isännöintikustannukset eivät ole pelkästään rahallisia, vaan voivat olla myös ympäristöystävällisiä. Yhdysvaltain asukkaat tekivät vuonna 2018 463,6 miljoonaa henkilömatkaa yritystarkoituksiin, joista 38 % oli kokouksia ja tapahtumia. Se on yli 175 miljoonaa matkaa

pelkästään kokouksiin ja tapahtumiin. Virtuaalitapahtumat poistavat ihmisten tarpeen matkustaa satoja kilometrejä tapahtumapaikkoihin ja antavat sen sijaan heille pääsyn tapahtumallesi paljon lähempänä kotia, paitsi säästävät yritysten rahaa, myös vähentävät ympäristövaikutuksia. (Hugel, 2020.)

Luotettava: Virtuaalitapahtumat eivät ole mitään, ellei joustavia. Virtuaalitapahtumaa ei tarvitse peruuttaa sään tai jopa maailmanlaajuisen pandemian vuoksi. Koska osallistujat voivat katsella tapahtumaa mistä tahansa, se tarkoittaa, että tekijät, jotka lamauttavat fyysisen tapahtuman, eivät ole edes huomioita. (Hugel, 2020.)

Tarjota kattavat analytiikka- ja raporttitiedot: Haluatko tietää, kuinka moni ihminen katsoi koko esityksen? Tai haluatko selvittää, kuinka monta kysymystä esitettiin? Nämä ovat vaikeita tilastoja, joita ei aina voi hankkia henkilökohtaisista istunnoista, mutta ovat online-tapahtumien ulottuvilla. Miksi tämä on tärkeää? Katse-tilastojen tai sitoutumispisteiden tunteminen voi todella auttaa sinua hienosäätämään sisältöäsi ja määrittämään, mikä toimii ja mikä ei, ilman että sinun tarvitsee luottaa tapahtuman jälkeiseen kyselyyn, johon vain 10 % osallistujista vastaa.

Virtuaalisten tapahtumien haitat

Vaikka virtuaalitapahtumat ovat loistava vaihtoehto fyysisille tapahtumille, on joitain haittoja, joista on syytä olla tietoinen harkitessaan niitä vaihtoehtona. (Hugel, 2020.)

Verkottumismahdollisuuksien puute: Vaikka osallistujilla on runsaasti mahdollisuuksia olla yhteydessä puhujiin ja sisältöön, on heillä vähemmän tilaisuuksia olla vuorovaikutuksessa toistensa kanssa. Voit lieventää tätä live-osallistujien chatilla ja sosiaalisen verkostoitumisen tapahtumilla, mutta ei ole mitään tapoja olla vuorovaikutuksessa muiden osallistujien kanssa offline-tilassa. (Hugel, 2020.)

Häiriöt: Toimistot ovat täynnä häiriötekijöitä. Virtuaalitapahtuman osallistujien on taisteltava häiriötekijöiltä, jotka eivät välttämättä ole henkilökohtaisia, minkä

vuoksi suosittelimme, että osallistujat ja esittäjät yrittävät aina löytää hiljaisen paikan osallistua verkkotapahtumaan (Hugel, 2020.)

Ei päästä eroon toimistosta: Liikelomaksi kutsuttu tapahtumaan osallistuminen voi olla ihmisille mahdollisuus päästä ulos toimistosta, mikä tekee heistä erittäin innostuneita osallistumaan konferenssi- ja tapahtumatoimintoihin. (Hugel, 2020.)

Voi rajoittaa yleisöä: Tällä ei tarkoiteta yleisön määrää, vaan yleisötyyppejä. Jos potentiaaliset osallistujat eivät ymmärrä internetin päälle, virtuaalitapahtuma voi poistaa heidät potentiaalisista osallistujista, joten on tärkeää antaa potentiaalisille osallistujille linkit kaikkiin usein kysytyihin kysymyksiin tai yhteystiedot tapahtuman tukeen ennen tapahtumaa. (Hugel, 2020.)

2.2 Tiimioppiminen

Proakatemia on rakennettu tiimioppimisen ympärille, ja Academic Adventuresin ajatuksena on esitellä tiimioppimisen perusteet osallistujalle tekemisen kautta.

Työelämä on jatkuvassa muutoksessa, joka samalla tuo tarpeen uusien asioiden opettelemiselle jatkuvasti. Tiimioppiminen helpottaa tilannetta jatkuvan oppimisen suhteen, sillä tiimi on niin kuin peili, jossa ei ole filteriä. Kuulemme tiimiltä missä olemme hyviä ja missä on tarvetta kehittyä. Samalla kun meillä on vastuuntuntoa tiimiä kohtaan, se lisää meidän jatkuvaa oppimista. (Salminen, 2013, 64)

Tiimissä oppiminen on helpompaa ja tehokkaampaa verrattuna yksin opetteluun. Joidenkin arvioiden mukaan on mahdollista oppia asioita jopa puolet tehokkaammin kuin yksin opiskelemisella. Yleensä kun opiskelemme, opimme eri asioita sekä toimintatapoja ja silloin kun pääsemme jakamaan niitä avoimesti ja samalla opettamaan muita, se on tehokkaampaa. Tietenkin kaikkien pitää tehdä nämä asiat tiimissä, jotta saadaan oppiminen nopeutettua huomattavasti. (Salminen, 2013, 65)

Vanhemmassa iässä oppimiseen voi liittyä paljon tunteita, joista päällimmäisenä ahdistus sekä tuska. Monet myös ajattelevat, etteivät pysty opettelemaan uusia

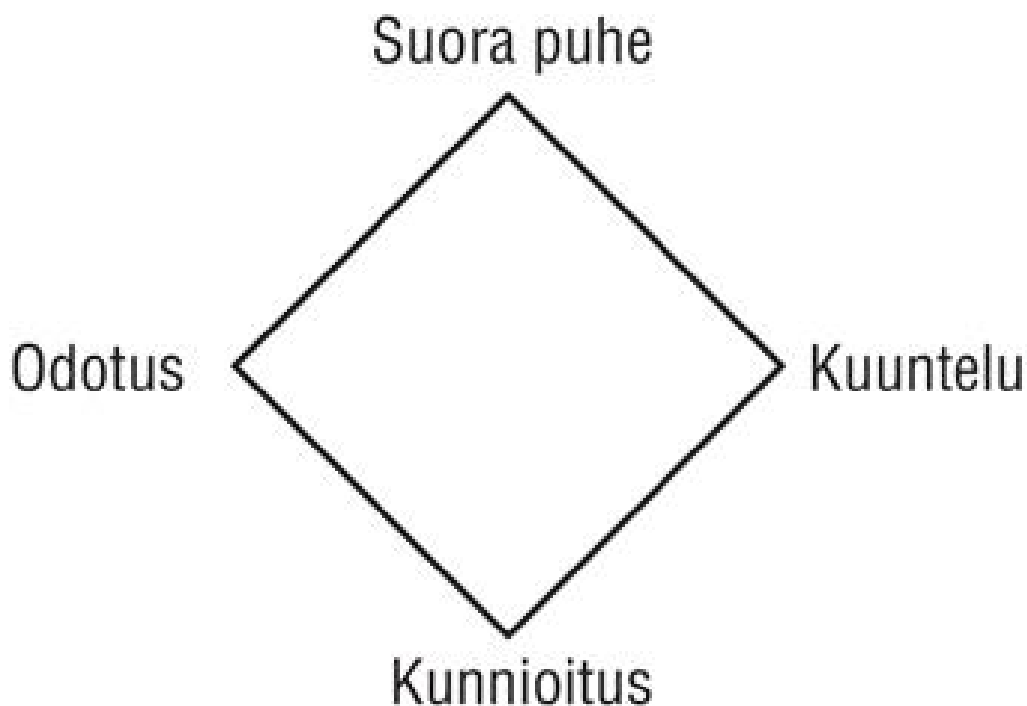
asioita, kun ovat jo vanhoja. Tiimissä pystytään rohkaisemaan tiimiläisiä, sekä iloitsemaan yhdessä onnistumisia. Myös se auttaa, että tiimissä pystyy jakamaan omaa turhautumista sekä ahdistumista. On saatu paljon hyviä tuloksia siitä, kun tiimissä on eri-ikäisiä ihmisiä. Nuoremmat oppivat nopeammin ja sisäistävät asian, toisaalta vanhemmat ihmiset voivat tuoda laajemman kokemuksen, syvällisemmän ajattelun viitekehyksen, johon uutta informaatiota voidaan liittää. (Salminen, 2013, 65)

Tiimi yhdessä pystyy tuomaan tietoja monimutkaisiin ongelmiin, jopa sellaisia, joita jopa tiimin älykkäin ei pysty tuomaan. Maailma on vain menossa kompleksiseen suuntaa jatkuvasti ja se tietenkin tuo kompleksisia ongelmia. Ei yksi ihminen pysty lukemaan päivittäin yhtä oman alaansa liittyvää kirjaa. Sekään ei tule riittämään sillä tietoa tulee paljon ja pitäisi olla valmius pysymään ajan tasalla omalla alalla. Tiimioppimisella pystymme jakamaan oppimisen vastuun. (Salminen, 2013, 65)

2.3 Dialogi

Tiimioppimisen yksi tärkeimmistä työkaluista on dialogi. Jotta asiakas saisi mahdollisimman kokonaisvaltaisen ja oikeanlaisen kuvan tapahtuman aiheesta, tulee hänen osallistua dialogiin ja kokea se itse.

Dialogiin lähtiessä pitää muistaa neljä asiaa. Kuuntele, kunnioita, odota ja puhu suoraan. Tämä muodostaa dialogitimantin (kuva 2). Timantin sääntöjen avulla pystymme keskustelemaan yhdessä sekä muuttamaan näkemyksiämme yhdessä. Dialogin avulla ei kuitenkaan pyritä johonkin abstraktiin yhtenäisyyden ideaaliin, vaan sillä pyritään lopputulokseen, johon päästään yhdessä työtä tekeväällä ja mahdollisimman monesta näkökulmasta ajateltuun lopputulokseen. Tällä työkalulla pystyy laajentamaan ajatuksia, jonka jälkeen on helpompi supistaa niitä ja tehdä päätöksiä. Dialogi on yhtä hyvä kuin siihen osallistuvat ihmiset. (Senge, P. M. 2006. 4 & Sitra artikkeli)



Kuva 2. Dialogitimantti (Isaacs, W. 2010, 376)

1. Kuuntelu

Nykyään me harvoin kuuntelemme kuuntelemisen takia, yleensä kuuntelemme vastataksemme. Kuunnellessamme toisia herää sisäiset muistot asiasta, mistä toinen puhuu ja se voi olla eri näköinen kuin puhujalla. Sen takia emme kuuntele ilman vastarintaa, vaan valmistelemme jo vastausta. Meillä ihmisillä on taipumusta kuulla asioita, mitä haluamme kuulla, mikä vahvistuu yleensä vastarintatilanteessa dialogissa. Tämä piirre tulee esiin esimerkiksi vaalien kautta väittelyn muodossa. Väittelyssä on voittajia sekä häviäjiä. Pitää unohtaa oma ego ja voittamisen halu, jotta voi todella kuunnella sekä myötäelää sillä hetkellä puhuvan tarinaa hänen näkökulmastansa. (Isaacs, W. 2010. 98-121)

2. Kunnioitus

”Ympäriällämme olevien ihmisten kunnioittava kohtelu tarkoittaa, että näemme heidän sisimmässään piilevät mahdollisuudet. — Mieti, mitä voit oppia häneltä.” (Isaacs 2001, 128.)

On erittäin tärkeää nähdä toiset samanarvoiseksi, jotta päästään dialogissa haavoittuvuustasapainoon. Ilman sitä on miltei mahdotonta lähteä ja saada kaikkia mukaan keskusteluun tasapuolisesti. Ihmiset, jotka ovat samassa tiimissä, ovat harvoin ystäviä. Dialogin aikana pystymme luomaan siteen haavoittuvuuden avulla, vaikka meillä ei olisi mitään yhtenäistä toisemme kanssa ja aatteemme olisivat erilaisia. Googlen tutkimuksen mukaan hyvin pärjäävässä tiimissä kaikki puhuvat saman verran, joka tarkoittaa sitä, että ihmiset ovat saaneet sanottua omat ajatuksensa ja on helpompi sen takia kuunnella muita ihmisiä ja mukautua lopputulokseen. (Isaacs, W. 2010. 122-143; Duhigg, C. 2016.)

3. Odotus

Odottamisen tarkoitus on pidättäytyä sanomasta ensimmäinen asia, mikä tulee mieleen, sillä meillä kaikilla on omat näkemyksemme asioista, jotka helposti vaikuttavat mielipiteisiimme. Silloin kun joku puhuu, haluamme heti kertoa oman mielipiteemme vajaanaisella tiedolla, eikä edes haluta nähdä toisen mielipidettä. Odottamisella pystymme pysähtymään ja ajattelemaan asiaa. Tämä voi tuntua vaikealta sen jälkeen, kun on ottanut kantaa aiheeseen, sillä annat aina osan itseäsi, kun puhut ja jos joku on eri mieltä, hän hyökkää sinua vastaan. Samalla annamme muille mahdollisuuden puhumiselle, sillä kaikki eivät reagoi yhtä nopeasti asioihin ja tarvitsevat puhumiselle enemmän aikaa. Samalla voi olla, että joku muu on samaa mieltä ja sanoo sinun ajatuksesi ääneen myöhemmässä vaiheessa. (Isaacs, W. 2010. 144-166)

4. Suora puhe

Dialogin aikana haasteellisinta on suoraan puhuminen. Tämä jalo taito on suurimmalle osalle ihmisistä haastava siitä syystä, että se yhdistetään ilkeyteen. (Isaacs, W. 2010. 167-182)

”Jotta voit puhua dialogissa suoraan, sinun tulee vastata yhteen yksinkertaiseen kysymykseen: ”Mitä on tarpeen ilmaista?” (Isaacs 2001, 167.)

Sillä tavalla ei tarvitse ajatella vain omia tunneperäisiä reaktioita ja miten muut odottavat sinun käyttäytyvän, vaan pääset kuuntelemaan aitoa itseäsi. Tämä on vaikeaa sen takia, että meille on opetettu miten meidän tulee toimia sekä sanoa tietyissä tilanteissa. Pitää olla paljon rohkeutta, jotta pystymme tuntemaan mitä itse tunnemme ja ajattelemme. Suoraan puhumisella kunnioitamme toista osapuolta tarpeeksi, että kerromme oman kantamme asioihin. Sen yleensä huomaa ihmisistä, kun he valehtelevat vain, jotta miellyttäisi muita. (Isaacs, W. 2010. 167-182)

Meidän itseluottamuksemme vaikuttaa suorapuheisuuteen. Paineet, jotka muodostuvat sisäisesti sekä ulkoa vaatii paljon energiaa. Meille muodostuu itseluottamuksella vasta-aine tähän ongelmaan. Kun näemme omilla sanoilla olevan merkitystä muille, saa siitä sytykkeen, joka ruokkii itse itseään ja on helpompi jakaa omia näkemyksiään muille. (Isaacs, W. 2010. 167-182)

2.4 Resilienssi

Resilienssi kertoo muutoskyvykkyydestä ja tapahtuman tavoite ei ole vain selviytyä, vaan halutaan muuttua niin, että tapahtumalla on enemmän mahdollisuuksia tulevaisuudessa, kuin vain live-tapahtuma Tampereella.

Resilienssin kokemus muodostuu muutoksista ja sen sietokyvystä. Jos meillä on onnistuneita muutoksia taustalla, on helpompi muodostaa hyvä mielikuva resilienssistä eli muutoskyvykkyydestä. Meillä kaikilla on omat kokemukset muutoksista ja siihen vaikuttaa moni asia. Jos olemme eläneet vuosia vakaassa työympäristössä niin todennäköisyys hyvälle muutoskyvykkyyden kokemukselle on pieni. Jos taas olemme eläneet sopivaa vauhtia muuttuneessa työympäristössä meidän kokemuksestamme todennäköisesti positiivinen. Sopivaa vauhtia on sellainen mihin työympäristö kasvaa, eikä muutokset ole niin nopeita, että ne laumattaisivat yksilöt tai tiimit. Tämä tarkoittaa sitä, että joskus on hyvä ottaa lisäaikaa joillekin muutoksille, jotta saadaan positiivinen vaikutus työympäristöön. (Korhonen. & Bergman. 2019. 30)

Ikä ja kokemukset eivät vaikuta muutoskyvykkyyteen. Se on ominaisuus, jonka pystyy oppimaan. Se on taito, että saat muut näkemään isomman kuvan ja liikumaan eteenpäin, vaikka muut olivat ajatelleet henkilöiden jämähtäneen paikalleen. Tämä on ominaisuus muutoskyvykkyydelle eli resilienssille. Tähän ominaisuuteen liittyy myös yhteistyökyky ja omiin kykyihin luottaminen sekä positiivinen minäkuva. Tässä auttaa myös vastuuntunne, sillä silloin kun on vastuuntunne, on valmis tekemään asioita, eikä passivoidu tai uhriudu. Se auttaa meitä ratkaisukeskeiseen ajatteluun, joka vie meitä eteenpäin. (Korhonen. & Bergman. 2019. 152)

3 TUTKIMUSMENETELMÄ

3.1 Laadullinen tutkimus

Tämän opinnäytetyön tutkimuksen tutkimusmenetelmä on laadullinen, sillä kaikki analysoitava aineisto on peräisin haastatteluista.

Ihmiset ajattelevat, kyselevät sekä vastaavat sillä ymmärryksellä ja näkökulmalla mikä heillä on. Asioihin voidaan vastaila eri tavalla, vaikka kysymys on sama. (Hirsjärvi. & Remes & Sajavaara. 2014. 160):

Tieto mikä on meille tärkeämpi, riippuu siitä, mistä olemme itse kiinnostuneita tai tarvitsemme. Kalastuskilpailussa tuomareiden kannalta on tärkeämpi tieto kuinka paljon kalaa kilpailijat ovat saaneet, kun taas ravintolan omistajaa sekä asiakasta kiinnostaa se, kuinka hyvälaatuista kala on. Koulutuksen suunnittelijan työn kannalta on tärkeämpää se, että saa tarkat numerot koulutussaavutuksista, kun taas puolestaan opiskelija voi pohtia mikä on koulutuksen määritelmä. (Hirsjärvi. & Remes & Sajavaara. 2014. 160)

Laadullinen tutkimus mielletään olevan lähempänä todellista elämää, sillä asiat eivät ole todellisuudessa yksinkertaisia. Pitää huomioida se, että tutkimusta ei voi jaotella sen mukaan miten itse haluaa. Asiat vaikuttavat jatkuvasti toisiinsa ja onko mahdollista löytää eri yhtälöitä, jotka menevät eri suuntiin. Laadullisessa tutkimuksessa on tarkoitus, että tutkimme niin hyvin kuin on mahdollista monesta eri näkökulmasta. Tässä menetelmässä ei pystytä erottamaan tutkijan arvoja yhtälöstä sillä ne määrittelevät sen, miten pyrimme tulkitsemaan vastaukset. Objektivisen näkökulman saavuttaminen ei ole mahdollista tässä mallissa perinteiseen tapaan. Tällä tavalla saamme tuloksia sidottuna aikaan sekä paikkaan. Tutkimuksen ideana on paljastaa jokin tosiasia, eikä todentaa jo olemassa olevia väittämiä. (Hirsjärvi. & Remes & Sajavaara. 2014. 161)

3.2 Haastattelu

Tämän opinnäytetyön laadullinen tutkimusmenetelmä on haastattelut. Haastattelun etuna on se, että pystymme harkitsemaan ja ottamaan huomioon haastateltava sekä säädellä kysymyksiä sen aikana. Pystymme myös tulkitsemaan eri tavalla vastauksia verrattuna kirjallisiin vastauksiin. Perustelut haastattelumenetelmän valitsemiseen vaihtelevat paljon. Tässä on esimerkit kirjassa tutki ja kirjoita kirjasta. (Hirsjärvi. & Remes & Sajavaara. 2014. 205-206.)

Haastattelut ovat siitä ainutlaatuinen tapa kerätä tietoa, sillä olemme suoraan tekemisissä tutkittavan kanssa. Tässä on omat haittansa ja hyvät puolet. Suurin etu on se, että pystymme joustamaan aineistoa kerätessä. (Hirsjärvi. & Remes & Sajavaara. 2014. 204-205.)

Haastattelussa on hyvänä puolena se, että haastateltava saadaan osaksi tutkimusta ja tulevaisuudessa häneltä on helpompi pyytää täydennystä kysymyksiin, jos sellaiselle on tarve. Monet asiat mitkä tekevät haastattelusta hyvän, ovat myös sen ongelmakohtia. Haastatteluun menee aikaa. Jos haastattelu kestää vain puoli tuntia, ei kannata vaivautua tekemään niin lyhyitä. Siinä vaiheessa kannattaa käyttää kyselyhaastattelua. Haastattelu vaatii aikaa valmisteluille, koulutautumiselle, sekä henkiselle valmistautumiselle haastattelijan rooliin. Haastattelussa on myös monia virhelähteitä, jotka johtuvat niin haastateltavasta kuin haastattelijasta sekä itse tilanteesta kokonaisuutena. Haastateltavaa voi jännittää tai pelottaa se itse tilanne. Haastattelussa on myös sellainen huono puoli, että ihmiset vastaavat sosiaalisten normien mukaan asiallisesti. Haastateltava voi poiketa aiheesta ja kertoa asioita mitä haastattelijalla ei ole kysynyt. Kirjassa todetaan nämä asiat ovat mitä haastateltavat haluavat tuoda ilmi ja peitellä (Hirsjärvi. & Remes & Sajavaara. 2014. 206-207):

Näitä asioita haastateltava helposti korostaa:

- Hyvä kansalaisena
- osallistui yhteisten asioiden hoitoon
- äänestää vaaleissa
- seuraa ajankohtaisia asioita

Paljon tietävänä ja kulttuuripersonana

- lukee sanomalehtiä ja kirjoja, käyttää kirjastoa

- käy konserteissa, teatterissa ja näyttelyissä
- osallistua koulutustilaisuuksiin

Moraaliset ja sosiaaliset velvollisuudet täyttävänä ihmisenä

- osoittaa hyväntekeväisyyttä
- auttaa ystäviä ja sukulaisia
- käy työssä.

Seuraavista asioista vaietaan mielellään:

- Sairauksista ja vajavuuksista

Rikollisesta ja normin vastaisesta käyttäytymisestä

- rikoksiin tuomitseminen
- veronkierto
- alkoholin kulutus
- seksuaaliasiat

Taloudellisesta tilanteesta

- tulot
- säästöt ja muut varat.

Maiden sekä kulttuurien välinen ero näkyy tietenkin tässäkin asiassa. Ihmiset pitävät kiinni omasta asemasta, sekä näkevät tarvetta suojata itseään muilta ihmisiltä. Haastattelussa on tärkeää miten haastatteliija tulkitsee haastateltavan vastauksen kulttuurin sekä henkilön mukaan. Haastattelu on sidottuna kontekstiin sekä tilanteeseen. Siitä muodostuu sellainen dilemma, että haastattelussa vastaaja antaa erilaisen vastauksen kuin jossakin toisessa haastattelussa voisi antaa. Tämän seikan voi ottaa huomioon tulkitessaan vastauksia. (Hirsjärvi. & Remes & Sajavaara. 2014. 207)

Academic Adventures asiakkaiden haastattelut

Haastattelin Academic Adventuresin vuoden 2019 asiakkaita, jotta selvittäisin mikä oli tapahtuman ydin. Sen avulla pystymme lähtemään rakentamaan tulevaa

tapahtumaa, jolla saadaan ihmiset osallistumaan myös poikkeustilanteessa etätapahtumaan.

Haastattelin kolmea Academic Adventuresin asiakasta, jotka osallistuivat tapahtumaan keväällä 2019 sekä yhtä valmentajaa Proakatemiaalta. Valitsin haastateltavat, jotta saisin kokonaisen kuvan miten monikansalliset ihmiset ajattelevat tapahtumasta. Ja tietenkin näkökulma valmentajalta, joka on ollut mukana tapahtuman perustamisessa. Haastattelin kaikkia videopuhelulla, haastattelut järjestettiin toukokuussa 2020. Haastattelut kestivät 30 – 45 minuuttia. Liitteenä (liite 1) on haastattelurunko, jota käytin haastattelujen aikana. Valitsin haastattelun tutkimusmenetelmäksi johtuen siitä, että sillä pääsen selvittämään sen, mikä tapahtumassa Academic Adventures oli erilaista muihin tapahtumiin verrattuna. Samalla halusin kuulla mielipiteitä ihmisiltä siitä, millaisia eroja he näkevät paikan päällä tapahtuvassa tapahtumassa verrattuna etätapahtumiin.

3.3 Aineiston analyysi

Kaikki haastattelut litteroitiin, jonka jälkeen vastaukset lajiteltiin seuraaviin teemoihin:

Haastatteluissa tulee ilmi mitä tulee kehittää etätapahtumissa, jotta asiakkaat ovat kiinnostuneita niistä. Kaikissa tuli ilmi pituus ja se, miten itse tapahtuman luonne vaikuttaa siihen. Tapahtumassa parasta olivat opiskelijat, sekä Proakatemian henki, joka näkyi koko tapahtuman alusta loppuun. Haastatteluista nousi Zoom alustaksi tapahtumalle.

Asiakkaiden ajatukset Academic Adventuresin järjestämisestä etänä

Mikä saisi sinut osallistumaan etätapahtumaan?

”Tarinat vanhoilta osallistujilta, koska niitä on helpompi seurata, jos ne ovat monologeja. Sillä on helppo klikata pois yhdellä klikkauksella, jos ei kiinnosta. Eri asia kun menee jonnekin paikanpäälle se sillä, fokus pysyy yllä vain sen takia, kun on eri paikassa.” (Matthys. 22.5.2020.)

”Tapahtuma pitää olla mukaansatempaava, erilainen kuin tällä hetkellä, sillä suuri osa tekee etätöitä jo nyt. Lupaus siitä, ettei ole samanlainen kuin perusluento, sillä aikaisemmin lähdettiin Suomeen asti. Olisi kiva päästä juttelemaan jo valmistuneiden kanssa sekä saada jonkinlainen esittely Proakatemian tiloista, valmentajista, yrityksistä sekä opiskelijoista.” (Smith, 19.5.2020.)

”Tarpeeksi mielenkiintoinen aihe. Kotoa käsin osallistuessa on paljon ärsykeitä. Jos tulee sellainen fiilis, ettei ole osana tapahtumaa, on helppo lopettaa kesken ja lähteä muualle. Pitää olla tarpeeksi vuorovaikutusta. Etänä kukaan ei jaksaa aamusta iltaan.” (Wang. 1.6.2020.)

Mikä estäisi sinua osallistumasta etätapahtumaan?

”Pitää tietää miksi osallistua ja tavoitteet tapahtumalle, Pitää olla konkreettisia ja lyhyitä tarinoita, jotta ihmiset jaksavat kuunnella.” (Matthys. 22.5.2020.)

”Tavallaan olisi helpompi osallistua, mutta jos minulla ei olisi mitään kosketuspintaa AA:n kanssa, niin ajattelisin, että kyseessä on samanlainen tapahtuma, mitä muut tarjoavat tällä hetkellä. Erittäin tärkeitä tehdä selväksi mikä on eri lailla meidän tapahtumassa.” (Smit. 19.5.2020.)

”Aikataulu on ensimmäinen este. Jos kaikki tehdään etänä, on helpompi päättää, ettei osallistu. Sillä pitkään live-tapahtumaan on helpompi sitoutua. Etätapahtuma ei ole niin kiinnostava, sillä äänet ja nettiyhteys poistaa sen mielenkiinnon, kun ne ei aina toimi kunnolla. Maksimipituus tapahtumalle on 1,5h-2h.” (Wang. 1.6.2020.)

Asiakkaiden toiveet sisällöstä etätapahtumassa

Mitä pitäisi mielestäsi olla tapahtumassa ehdottomasti?

”Opiskelijoita pitää olla mukana ja tuoda se myös ilmi sekä dialogiin osallistuminen on erittäin tärkeä osa.” (Matthys. 22.5.2020.)

”Opiskelijat, jotka osallistuvat tapahtumaan mukaan.” (Smit. 19.5.2020.)

”Voit käyttää erilaisia digitaalisia työkaluja, jolla pystytään tekemään tapahtuma mielenkiintoiseksi. Opiskelijat pystyisivät osallistumaan vielä mielekkäämmällä tavalla.” (Wang. 1.6.2020.)

Mitä tulisi tapahtua tapahtuman jälkeen?

”Tulisi kerätä palautetta asiakkailta. Mikä meni hyvin, mitä parannettavaa sekä mistä tietää, kuinka hyvä tapahtuma oli? Jos ihmiset tykkäävät tapahtumasta, niin tulevaisuudessa voisi ehkä järjestää monessa eri muodossa. Livenä, etänä tai striiminä.” (Wang. 1.6.2020.)

kokemukset yleisesti etätapahtumista

Millaisia kokemuksia webinaareista?

”Ilmoittautumisvaiheessa on halukas osallistumaan tapahtumaan, mutta tapahtumapäivänä on niin paljon tekemistä niin jättää väliin sillä verukkeella. Se johtuu siitä, että priorisoi kaiken sen tapahtuman edelle ja jos on saanut kaikki tehtyä, niin osallistuu vaan sitten siihen. Minulle se ei ole helppoa, että osallistun niihin enkä pysty keskittymään kauhean pitkäksi aikaa niihin. Ei ole helppo seurata, kun pitää

keskittyä keskusteluun, webinaariin tai ottaako itselleen jotain muis-tiinpanoja. On myös ok, jos webbikurssit tai webinaarit on nauhoitettu etukäteen. Jos on ohjelma, niin sitten se olisi kiva nähdä livenä ja kuulla myös kysymykset siitä suoraan.” (Matthys. 22.5.2020.)

”Olen käynyt muutamissa isoissa ja pienissä. Vuokrasimme studion, jossa järjestettiin tapahtuma. Studio oli ammattitason, se sijaitsee Mediapoliiksessa. Ammattivalaistus järjestettiin, ja se oli erittäin kal-lis. Sai vaan muutamalta hyvää palautetta siitä, ei kaikilta. Kiinan we-binaareihin on osallistuttu ja jos ne ovat pieniä, niin ovat yleensä tyl-siä. Ei tunnu kauhean ammattitaitoisilta, vaan tuntuu siltä, että ihmi-set ovat ihan normaalisti zoomissa.” (Wang. 1.6.2020.)

Verattuna live-tapahtumaa verkkotapahtumaan. Mitkä ovat hyvät ja huonot puolet molemmissa?

”Hyvät puolet on live-tapahtumassa paikan päällä. Johtuen siitä, että mitä olen aikaisemmin sanonut. Pääsee tuntemaan ja näkemään paikan päällä sekä juttelemaan ihmisten kanssa. Voit kysyä kysy-myksiä sekä spontaanit kysymykset, kun kävelette vaikka seuraa-vaan paikkaan. Tällainen ei ole mahdollista netissä tapahtuvassa. Ei ole sama asia, vaikka yrittäisi järjestää sellaisia kohtaamisia.

Etätapahtumassa hyvät jutut ovat se, ettei tarvitse matkustaa minne-kään. Ehkä voit jakaa sen monelle viikoilla sekä antaa ennakkoteh-täviä, jossa kerrot itsestäsi ja tutustut muihin. Pystyy tekemään töi-den ohella sillain, että ei tarvitse miettiä sitä, että menee viikko huk-kaan sen osalta. Voisi olla helpompi suunnitella sekä yhdistää pa-remmin omaan työhön, kun tekee samalla töitä. Sen voisi jakaa 3 tai 4 viikkoon silla tavalla, että voin tehdä samalla töitä.” (Matthys. 22.5.2020.)

”Alumniseminaari etänä. Oli tosi mukava, kun sai ihmiset kasattua ympäri maailmaa (Chile, Brasilia jne.) yhteen vaikeina aikoina sai apua, esimerkiksi espanjalaiset, joilla tilanne on erittäin haastava. Työkalut tietenkin vaikuttavat siihen, miten osallistuminen onnistuu. Jos tulee vähänkin vaikeuksia niiden kanssa se, niin lisää etäisyyttä muihin heti. Jos oltaisiin live-tapahtumassa, niin ei tapahtuisi sellaisia niin sanottuja putoamisia tapahtuman aikana. Olemme vielä erittäin jäljessä teknologiassa siinä osa-alueessa, ettemme pysty järjestä-mään täysin virheetöntä etätapahtumaa. Tekniset ongelmat estävät meitä jo järjestämästä täydellistä seminaaria.” (Wang. 1.6.2020.)

Asiakkaiden toiveet etätoteutuksen käytännön järjestelyistä

Millaisia alustoja olet käyttänyt?

”Meillä on Microsoft Teams käytössä, joka on numero yksi, Skype Business käytetään joskus. Tiedän kyllä Zoomin ja Google Meetsin, se on enemmän lapsille mielestäni. Tärkeätä nähdä osallistuja muussa muodossa kuin vaan nimenä ruudulla eli kamera päälle.” (Matthys. 22.5.2020.)

”Käytetty Microsoft Teamsia ja Zoomia. Zoomion kivempi, kun on isompi porukka, joka näkyy samaan aikaan näytöllä, Teamsiin saa vaan 9 henkilöä samaan aikaan näkyviin.” (Smit. 19.5.2020.)

”Zoom (yleisin), Teams, Instagram live casting (Kirsi Lungel), Facebook ja Youtube. Kiinassa ei toimi Instagram, Facebook ja Zoom tavallaan toimii.” (Wang. 1.6.2020.)

Paljon maksaisit tapahtumasta?

”700-800 € voi pyytää, jos on hyvä ohjelma.” (Matthys. 22.5.2020.)

”Noin 500 €” (Smit. 19.5.2020.)

”Pitää ottaa pois ruoka ja majoitus, eli sen hinta voisi olla 495 €.” (Wang. 1.6.2020.)

Mitä lisäisit tapahtumaan?

”On myös kiva tietää Suomesta sekä kulttuurista. Se iltaohjelma, missä oltiin saunassa, niin olisi kiva, jos pääsisi näkemään ja tuntemaan sen. Oli erittäin tärkeätä se, että kerrottiin Suomen koulutusjärjestelmästä, jolla saa isomman kuvan kokonaisuudesta. Jos haluaa luoda yhteisön osallistuvista ihmisistä, niin olisi kiva kuulla ihmisistä kaikkialta jossain vaiheessa.” (Matthys. 22.5.2020.)

”Yhteiset kahvihetket, virtuaalihengailut sekä mahdollisuus tutustua toisiin osallistujiin etukäteen. Kohokohta oli se yhteinen saunailta tapahtumassa.” (Smit. 19.5.2020.)

Kuinka pitkä tapahtuman tulisi olla?

”Mietin toista asiaa. Meidän kurssimme oli 2,5h ja se pituus oli hyvä. Aktivointikysymykset olivat hyviä. Sitten oli kysymyksiä, joille annettiin 10 minuuttia aikaa vastata, jolloin pystyi laittamaan kameran kiinni ja käymään vessassa tai hakemassa kahvia itselleen. Samalla mietin kysymykseen vastausta. Jos on monologi niin ei haittaa, vaikka olisi yli tunnin pituinen mutta webinaarimuodossa, silloin kun tapahtuu, niin voi olla kaksi tuntia. Kolme päivää ja tauko välissä kolme päivää. Voiko olla tapahtuma (Academic Adventures) yhdeksänpäiväinen taukoineen? Vaikeata varata kahdeksanpäivää etätoteutukselle, 4-6 päivää on ihan maksimi. Yksi päivä ei ole niin pitkä livenä.” (Matthys. 22.5.2020.)

”On mahdollista, että koko päivän eventti ja sen voi jakaa segmentteihin niin on mahdollinen. Jos yksi osio kestää liian kauan, ihmiset eivät pysty olemaan skarppina. Maksimikeskittymisaika netissä on 30 minuuttia minulle. Ei sinänsä taukoja. On väsyttävää kuunnella, kun joku puhuu pitkään, niin voisi olla jotain aktiviteettia mitä ihmiset tekee.” (Wang. 1.6.2020.)

Haastatteluista tuli ilmi, että tapahtuman tulee olla mukaansatempaava ja osallistava. Ilmeni myös, että on mukavampi kuunnella eri ihmisiä kuin saman ihmisen olevan koko ajan äänessä. Markkinoinnissa tulee tehdä selväksi, mitä tapahtumalla haetaan, sekä miten se eroaa muista tapahtumista. Tärkeänä pidettiin myös sitä, että tapahtumaan saadaan mukaan alumneja ja opiskelijoita.

Kaikki haastateltavat nostivat opiskelijoiden läsnäolon erittäin tärkeäksi. Dialogi oli myös yhdeltä nostettu tärkeäksi osaksi, jotta tapahtuma onnistuu. Tähän asti tapahtumaa on aina päivitetty saadun palautteen mukaan ja myös haastatteluissa selväksi, että palautetta on hyvä kysyä asiakkailta, jotta tapahtumaa pystytään parantamaan joka kerta oikeaan suuntaan.

Tapahtuman rakenteen tulee olla sellainen, että se sitoo osallistujat mukaan jo liittymisen vaiheessa ja antaa heille syyn jättää kaikki työasiat siksi aikaa sivuun. Lisäksi tulee kiinnittää huomiota siihen, missä tapahtuma kuvataan sekä miten tekninen toteutus hoidetaan. On tärkeää antaa asiakkaalle ammattitaitoinen kuva tapahtumasta. Yllättävää oli, että ihmiset kokevat etätapahtumiin osallistumisen jopa niin työlääksi, että jättävät menemättä, jos vähääkään kiinnostus uupuu sillä hetkellä. Tässä pitää ottaa myös huomioon ihmiset eri puolelta maailmaa, mikä

voi tarkoittaa sitä, että jotkut osallistuvat klo 5 aamulla. Se toki on hyvä, ettei tarvitse matkustaa eri puolelle maailmaa osallistumisen takia. Tässä tilanteessa panostus työkaluihin sekä alustaan on tärkeää.

Kaikki haastateltavista tiesi ainakin Zoomin ja suurin osa oli käyttänytkin sitä useasti. Yksi asiakkaista jopa ehdotti sen käyttöä tapahtuma-alustana. Tapahtuman hinnaksi voisi sopia 500 €, sillä kaksi haastateltavaa oli sitä mieltä ja yksi olisi valmis maksamaan enemmän tapahtumaan osallistumisesta. Tämä tietenkin olisi, jos pidettäisiin viiden päivän tapahtuma, sillä se oli vertauskohtana asiakkailla hintaa miettiessä. Suomen kulttuurin lisääminen ja sekä suomalaisen koulutuksen prosessin avaaminen sekä ymmärrys siitä, mihin kohtaan Proakatemia sijoittuu opintopolkua, koettiin tärkeäksi. Tärkeäksi koettiin myös se, että osallistujista saadaan yhteisö ja sen onnistumiseksi olisi hyvä kuulla heidän kulttuuristaan.

Tapahtuman pituus olisi ihan hyvä, jos se olisi jaettu 2 x 2h eli olisi neljän tunnin ohjelma, jossa käytäisiin läpi tiimioppiminen sekä dialogi. Sillä pystyy osallistamaan osallistujat mukaan ja samalla saa makua tiimioppimisesta, joka on tärkeä osa Proakatemiaa.

4 MALLI: ACADEMIC ADVENTURES ETÄTAPAHTUMA

Academic Adventures -etätapahtuman ajatuksena on pitää tapahtuma elossa Covid-19 aikana, sekä tulevaisuudessa olla pienempi versio etänä järjestetyille tapahtumalle. Tapahtumaan pääsee osallistumaan kaikki ne, joita kiinnostaa tiimioppiminen pienemmällä kynnyksellä, kuin Academic Adventures - tapahtumaan ja samalla he pääsevät miettimään, sopiiko tiimioppiminen heille. Meidän asiakasryhmämme ovat opettajat, jotka haluavat uudenlaisia oppimismetodeja opinnoille ja siirtyä valmentavaan malliin sekä kouluille, jotka haluavat aloittaa tiimioppimisen koulussaan. Jotta tapahtuma onnistuu, on siihen suunniteltu runko, joka löytyy liitteenä (liite 2)

”Academic Adventures etätapahtuma on uusille aloittaville niin se, että miten he ylipäätään on kiinnostunut ja ylipäätään pääsisi tähän tämän tyyliin malliin, niin tämä vois olla hyvin se lähtölaukaus.” (Saraketo. 11.6.2020.)

Tapahtuma järjestetään lokakuussa, sillä opettajat ehtivät olemaan koulussa ja saamaan rutiineistaan kiinni ennen kuin osallistuvat tapahtumaan, ja samalla se antaa meille tilaa järjestää Academic Adventuresin tapahtuman toukokuussa. Tapahtuman hinnaksi maksimi olisi 200 €. Jos suurin osa haastateltavista ovat valmiita maksamaan tapahtumasta 500 €, joka on suhteutettu viiteen päivään, he eivät ole valmiita maksamaan samaa hintaa yhden päivän tapahtumasta.

Alustana Zoom nousi esiin haastatteluissa, mikä olisi hyvä valinta, sillä kaikki maailmalla olevat ihmiset voivat käyttää sitä. Samalla käyttäisimme Microsoft Teamsia jakaaksemme kaikille materiaalit, joita käytämme, sekä antaaksemme heille mahdollisuuden verkostoitua jo etukäteen ennen tapahtumaa Learningkahvilassa, joka järjestetään kerran viikossa tuleville osallistujille kuukauden ajan ennen tapahtumaa. Sinne pystyy myös palauttamaan ennakkotehtävän, jonka annamme tapahtumaamme.

Lähettaisimme heille paketin, johon sisältyisi dialogitimantti tulostettuna, Fazerin sininen suklaa ja pieni eläinhahmo lukitussa laatikossa, flyer Academic Adventures live-tapahtumaan, sekä ajatuksia herättäviä kysymyksiä, joita voi miettiä ennen tapahtumaa. Tällä tavalla sitoutamme asiakkaat osallistumaan tapahtumaan,

sillä koodin saa vaan tapahtumassa sinä hetkenä, kun sille on tarve. Dialogimantin ideana on pitää sitä esillä, jotta olisi helpompi kiinnittää huomiota siihen itse dialogin aikana.

Tämäkin projekti tulee olemaan opiskelijoiden vetämä ja valmentajat osallistuisivat siihen omalla ammattitaidolla teoriavaiheessa, sekä auttaisivat tulevaa projektipäällikköä valmentamalla häntä oikeaan suuntaan. Tapahtuma osallistaisi koko yhteisön ja samalla levittäisi tietoisuutta itse Academic Adventures - tapahtumasta yhteisössä, sillä tarvitsemme opiskelijoita osallistumaan molempiin tapahtumiin. Opiskelijat pystyvät luomaan rennon sekä ammattitaitoisen ilmapiirin, jossa on mukava keskustella muiden ihmisten kanssa. Samalla yritetään saada luottamuksellinen ilmapiiri opiskelijoiden kanssa, sillä he pääsevät kertomaan omia kokemuksiaan opettajille ilman mitään filttäreitä.

Tapahtuma on myös tiimille hyvä asia, sillä ei tarvitse odottaa kahdeksaa kuukautta ennen kuin näkee työnsä jäljen, sekä saa osviittaa millaisen tiimin kanssa on tekemässä itse live-tapahtumaa. Samalla pääsee osallistamaan tapahtuman tekijät alusta asti. Tapahtumalle on laskettu budjetti, joka löytyy liitteistä (Liite 3).

5 POHDINTA

Tapahtuma on järkevä järjestää haastattelujen perusteella ja pääsin hyvin asettamaan tavoitteeseen sekä lopputulos onnistui hyvin. Opinnäytetyön kirjoitusprosessi oli erittäin haastava sekä vaikea. Prosessissa onnistuin mielestäni hyvin kokonaisuutena. Tapahtuman luominen onnistui hyvin ja sen tärkeimpänä osana oli haastattelut. Teorian avulla pääsi miettimään asioita eri näkökulmasta mitä aikaisemmin olen miettinyt.

Ennen haastattelua ottaisin enemmän selvää haastattelun teoriasta, sekä olisin tarkemmin valinnut kysymykset siihen. Kysymyksiä oli liikaa.

Academic Adventures -etätapahtuma olisi hyvä järjestää tulevaisuudessa ensimmäisen kerran vanhan tapahtuman aikaan, sillä ei tiedetä, onko mahdollista järjestää tapahtumaa livenä paikan päällä Tampereella tai onko mahdollista edes organisoida ja myydä lippuja siihen. Tähän tapahtumaan tulee etsiä uusi projektipäällikkö, joka lähtee keräämään itselleen tiimiä, jolla tapahtuma toteutetaan.

Jälkimarkkinointi kannattaa vielä hoitaa vanhalla tiimillä ennen kuin sen antaa eteenpäin uudelle projektipäällikölle. Näin saadaan varmasti hyvä kuva tapahtumasta ja pystytään varmistamaan palautteen saanti, jolla pystytään kehittämään tulevia tapahtumia sekä samalla on mahdollisuus kysyä saman tien kenelle suositella tapahtumaa seuraavana vuonna.

Opin itse kirjoittamisesta paljon sekä tiedonkeruusta. Opin miten etätapahtuma kannattaa lähteä suunnittelemaan ja mikä on Academic Adventuresin esanssi eli mikä tekee siitä tapahtumasta erilaisen verrattuna muihin tapahtumiin. Ensimmäisen tapahtuman jälkeen olisi hyvä tutkia miten ihmiset osallistuivat tapahtumaan ja oliko siellä ilmoittautuneita, jotka eivät osallistuneet tapahtumaan. On tärkeää myös selvittää, mikä esti osallistumisen ja miettiä mikä tulevaisuudessa saisi kaikki osallistumaan tapahtumaan.

LÄHTEET

Duhigg, C. 25.02.2016. What Google Learned From Its Quest to Build the Perfect Team. Luettu 23.9.2020 <https://www.nytimes.com/2016/02/28/magazine/what-google-learned-from-its-quest-to-build-the-perfect-team.html>

Hirsjärvi, S. & Remes, P. & Sajavaara, P. 2014. Tutki ja kirjoita. Bookwell Oy, Porvoo

Hugel, M. 4.3.2020. Virtual Events Vs. In-Person Events: Why You Should Host Your Event Online. WorkCast. Luettu 23.9.2020 <https://blog.workcast.com/virtual-events-vs-in-person-events>

Isaacs, W. 2010. Dialogi ja yhdessä ajattelemisen taito, urauurtava lähestymisen liike-elämään. Celia

Keto, H. 2020. Lehtori / tiimivalmentaja. Haastateltu 11.6.2020. Haastattelija Saini, J. Tampere

Korhonen, H. & Bergman, T. 2019. Johtaja muutoksen ytimessä. Alma Talent Oy ja kirjoittajat

Matthys, L. 2020. Koulutuksen ja digitaalisen oppimisen koordinaattori Asiantuntijaverkosto Liiketoiminta ja johtaminen Arteveldehogeschoolissa. Haastateltu 22.5.2020. Haastattelija Saini, J. Tampere

Ruurik, H. 26.11.2018. Mikä tekee dialogin: Dialogisen vuorovaikutuksen tunnuspiirteet ja edellytykset. Sitra. Luettu 23.9.2020. <https://www.sitra.fi/artikkelit/mika-tekee-dialogin-dialogisen-vuorovaikutuksen-tunnuspiirteet-ja-edellytykset/>

Salminen, J. 2013. Onnistu Tiimityössä: Tiimin jäsenen kirja. Multiprint Oy Helsinki

Smit, M. 2020. Koulutusinnovoija ja Pääluennoitsija. Haastateltu 19.5.2020. Haastattelija Saini, J. Tampere

Vallo, H. & Häyrynen, E. 2008. Tapahtuma on tilaisuus. Kirjoittajat ja Tietosanommat Oy

Wang, Y. 2020. suunnittelija / koordinaattori. Haastateltu 1.6.2020. Haastattelija Saini, J. Tampere

LIITTEET

Liite 1. Haastattelurunko

1(2)

Whether you want to be anonymous or be allowed to use your name, I am writing a thesis, is it ok to record the interview?

Name:

Where do you work:

What things are included in the work (work tasks):

Is the event familiar:

(I can introduce if not familiar)

What have you heard about Academic adventures:

Have visited/chat:

1. What was the best thing about a live event?
2. Are there things you would develop in a live event?
3. What do you think about if Academic Adventures is arranged remotely by 2021?
4. What would make you attend such an event?
5. What has to be in the event for you to attend?
6. What kind of things prevent you from attending the event?
7. What would you add to a remote event?
8. Compare live and remote training events as well as webinars what are the pros and cons?
9. Do you attend the webinars yourself?
10. Tell us about the best experience of webinars?
11. How long it was and were there breaks?
12. Was there music on the break and were there videos or anything else to hold the interest?
13. What would you think is the maximum length of the day, and should the breaks be every 45 minutes just like in elementary school?
14. (live for a week) What would it be like remotely if it lasted a week?
15. What are the platforms used for programs teams, google meets, etc.? What is the number one platform and why?

2(2)

16. What is easy to set up and what is painful in the processes of platform?
17. What platform do you think we should use and what kind of guides would help to participate?
18. In what form the guidebook should be and how comprehensive should they be?
19. In what price range this event would be in your opinion?
20. What did you remember / how would you pull the conversation together?
21. Do you think of people, sources or other things to see and are there people to whom to recommend?
22. If an event like this were held, what would you be willing to pay?
23. What should you take away from it to work remotely?
24. What should be prioritized?
25. What do you think should be considered in the event?
26. What should happen after the event?

What else could be improved from a live event to a remote event?

Liite 2. Ohjelmarunko

1(2)

8:00 Fiiliskierros (Opiskelijat)

Millaisella mielentilalla on tulossa oppimaan uusia asioita, merkitsee paljon, joten tärkeintä on saada informaatiota osallistujilta, minkälaisella mielentilalla on tulossa osallistumaan ja samalla mitä odottaa tapahtumalta.

8:30 Proakatemian esittely (Opiskelijat)

Käydään Proakatemian peruseriaatteet läpi, jotta ihmiset ovat samalla viivalla muiden kanssa ja tietävät vähän mikä on Proakatemia, sekä miten tiimioppiminen näkyy meidän koulussamme. Haastatelluissa tuli ilmi kuinka tärkeä osa alue tämä on sillä ei pääse paikanpäälle näkemään tiloja sekä tuntemaan sitä tunnetta mikä siellä on.

9:30 Tauko / lahjojen avaaminen

Tauon aikana avataan paketti minkä olemme lähettäneet osallistujille. Paketissa on pieni eläin, joka kertoo mihinkä ryhmään on menossa juttelemaan, Academic Adventures flyerit, sekä pieni patukka Fazerin sinistä suklaata, jonka voi nauttia kahvin kanssa. Tämän ajatus on sitouttaa ihmiset tapahtumaan sillä tuli haasteena etätapahtumiseen sitoutuminen.

9:45 Valmentajien vetämä teoria (Valmentaja)

Käydään läpi Tiimioppimisen peruseriaatteet ja teoriat. Joka on perusta Proakatemiasa oppimiselle.

10:45 tauko jumppa (Motive)

Saadaan veri kiertämään ja samalla pysytään keskittyneenä loppu ajan.

11:00 Dialogi (opiskelijat)

Tässä pääsee dialogin makuun ja kyselemään opiskelijoilta oppeja sekä koppeja. Tällä saamme lehtorit / opettajat innostumaan valmentavasta mallista. Tämä nousi haastatteluista tärkeäksi läpikäytäväksi asiaksi, sillä ei tarvitse vain kuunnella vaan pääsee itsekin ääneen ja osallistumaan oppimiseen.

12:00 Motorola

Motorola on työkalu, jonka on kehittänyt Motorola puhelin valmistaja jätti innovaatioiden tuoksi. Keräämme palautetta tällä työkalulla Proakatemialla. Tämä sisältää neljä kysymystä:

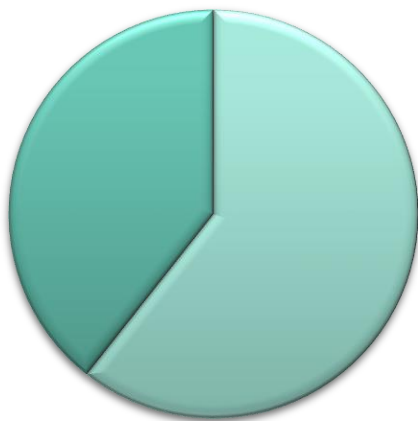
1. Mitä meni hyvin?
2. Mitä kehitettävää?
3. Mitä opin?
4. Mitä vien käytäntöön?

Tämä nousi myös haastatelluissa tärkeäksi osaksi.

12:30 Yhteenveto

Käydään yhdessä Motorolan ydin asiat sekä mitenkä voi jatkaa eteenpäin tulevaisuudessa.

Budjetti



Tulos 39 %

Yhteenveto

Tapahtuman myynti

8 444 €

Tapahtuman menot

3 324 €

Tapahtuman tulos

5 020 €

Tapahtuman tulot

Kohde

Early Bird Lippu x 30

Lippu x 30

Summa

3 629,03 €

4 814,52 €

Tapahtuman menot

Kohde

Valmentajien palkat

Verkko markkinointi

Suklaa

Eläin hahmot

Sauna vapaaehtoisille

Yllättävät kulut

Summa

2 000,00 €

500,00 €

44,00 €

80,00 €

600,00 €

200,00 €