



Kaakkois-Suomen  
ammattikorkeakoulu



South-Eastern Finland  
University of Applied Sciences

**PLEASE NOTE! THIS IS A PARALLEL PUBLISHED VERSION /  
SELF-ARCHIVED VERSION OF THE ORIGINAL ARTICLE**

This is an electronic reprint of the original article.

This version may differ from the original in pagination and typographic detail.

**Author(s): Kosonen, Miia**

**Title: Kauppakorkeakouluista pitää tehdä organisointikouluja**

**Version: Publisher's PDF**

**Please cite the original version:**

**Kosonen, M. (2020). Kauppakorkeakouluista pitää tehdä organisointikouluja.**

**Tietoasiantuntija 4, 16 - 17.**

**HUOM! TÄMÄ ON RINNAKKAISTALLENNE**

Rinnakkaistallennettu versio voi erota alkuperäisestä julkaisusta sivunumeroiltaan ja ilmeeltään.

**Tekijä(t): Kosonen, Miia**

**Otsikko: Kauppakorkeakouluista pitää tehdä organisointikouluja**

**Versio: Publisher's PDF**

**Käytä viittauksessa alkuperäistä lähdettä:**

**Kosonen, M. (2020). Kauppakorkeakouluista pitää tehdä organisointikouluja.**

**Tietoasiantuntija 4, 16 - 17.**

# Kauppakorkeakouluista pitää tehdä organisointikouluja

Perhe, yhdistys, sairaanhoitopiiri, matriarkaatti, monarkia, ammattiliitto, taloyhtiö, kommuuni, kultti, lukupiiri, faniyhteisö, sirkus, demokratia, mafia. Nämä kaikki ovat inhimillisen yhteistoiminnan organisoinnin muotoja. Hyvin todennäköisesti et ole kuullut niistä kauppakorkeakoulussa, joka kertoo antavansa ylintä oppia johtamisesta ja organisoinnista.

TEKSTI: MIIA KOSONEN

Kuten jo kauppakorkeakoulun nimestä voi päätellä, huomio on enimmäkseen yksityisen sektorin suuryrityksissä. Näin kärjistää Bristolin yliopiston johtamisen professori **Martin Parker** kirjassaan *Kaadetaan kauppakorkea – miksi bisneskouluista pitäisi tehdä organisointikouluja?*

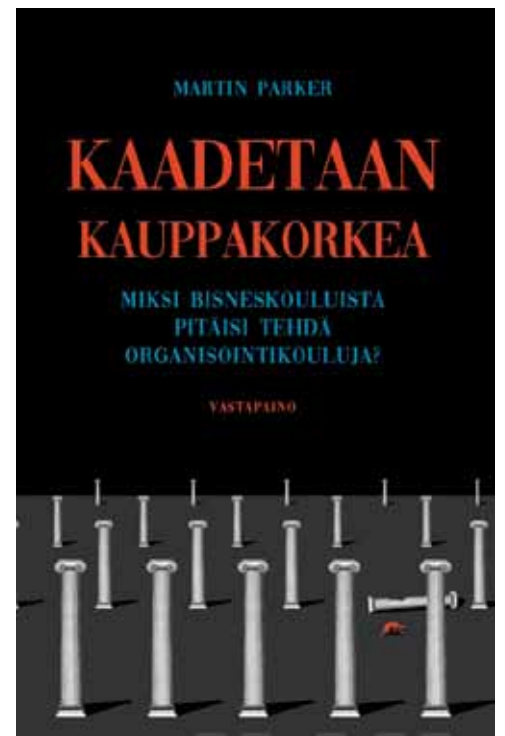
Nykymeno tarjoaa Parkerin mukaan lähinnä planeettaamme tuhoavan ja tieteen kaapuun puetun kapitalismin koulutuskeskuksia. Instituutiot ovat zombiutuneet ja keskittyvät suojelemaan saavutettuja asemiaan. Koulutustarjontaa on ylipäättään mahdotonta kritisoida ilman, että joku pahoittaa mielensä ja uskoo kritiikin koskevan juuri häntä, vaikka ongelma on laajempien rakenteiden eikä yksittäisten opettajien, jotka sinnittelevät ristiriitaisen odotusten keskellä.

Samalla koko yliopistokentästä on tullut enemmän kauppakorkeakoulun kaltainen. Puhutaan maksavista asiakkaista, innovaatioista, erottumisesta ja brändäämisestä. Tampereen uudessa korkeakouluyhteisössä jopa ”sytytetään pieniä tulipaloja tieteen rajapinnoille” (KL 22.1.2020).

Uudistumisyrietykset on kauppakorkeissa rajattu **vastuullisuuteen**. Tämä ei saa Parkerilta kiitosta. Tutkintovaatimuksia on täydennetty eettisen johtamisen ja yhteiskuntavastuun kursseilla. Yritysten perimmäistä toimintalogiikkaa ei vastuullisuuden viikunanlehteen verhoutuessa tarvitse mitenkään muuttaa: kasvun tavoittelu jatkuu. Kenties suomalaisille tutut sote-sektorin ongelmat olisi jo moneen kertaan ratkaistu, jos emme ajattelisi hoivaa omistajien tuoton maksimointina, vaan voittoa tuottamattoman yrityksen pyrkimyksenä auttaa ihmisiä ja luoda ammattilaisille luottamukseen ja autonomiaan perustuvat olosuhteet tehdä työtään (vrt. Buurtzorg).

Parker tiivistää, että johtamisopit voitaisiin pienellä viilauksella muuttaa bisnespropagandasta aidoksi tieteenalaksi. Ensin on vain siirryttävä opettamaan ja tutkimaan organisointioppeja. **Organisointikoulu** olisi hieno monitie-

**Tieteen tulee lähteä liikkeelle käsitteen määrittelystä eikä ohjelmallisesta bisneskiinnityksestä.**



Parker, Martin. 2019. *Kaadetaan kauppakorkea – Miksi bisneskouluista pitäisi tehdä organisaatio-kouluja?* Alkuteos: *Shut Down the Business School*, suom. Hannu Laurila. Vastapaino, Tampere.

teellinen opinahjo, tulevaisuuden rakentamisen laboratorio, jonka kursseilla ja tutkimuksessa käsiteltäisiin kaikkia mahdollisia organisoinnin muotoja. Tieteen tulee lähteä liikkeelle käsitteen määrittelystä eikä ohjelmallisesta bisneskiinnityksestä.

Millainen käytännössä olisi tämä huomispäivän kauppakorkeakoulu eli organisointikoulu? Parker aloittaa siteeraamalla kirjallisuudentutkija Terry Eagletonia: *”Ainut oikea toiseus on jotain, mitä emme voi ilmaista lainkaan.”* Mielikuvituksen avulla voimme kuitenkin hahmotella vaihtoehtoja. Perinteiset oppiaineet laskentatoimesta markkinointiin ovat edelleen mukana, mutta niiden totut asia-yhteydet haastetaan ja oppeja sovelletaan uudensuuntaisiin ongelmiin. Tarjolla on kursseja osuuskuntien rahoituksesta, voittoa tavoittelemattomien yhteisöjen markkinoinnista ja mesenaattien vaikutuksesta taiteelliseen laatuun. Filosofian laitos tuottaisi opintojaksoa ”Työ, vapaus ja orjuus”.

Kun organisointi ymmärretään sosioteknisenä rakennelmana, oivallus siihen saattaa versoa tieteestä, taiteesta, historiasta tai mistä tahansa muusta lähteestä. Lukijan korviin tämä saattaa kuulostaa liian lavealta ja kunnianhimoiselta. Jääkö käytännössä enää mitään organisoinnin ulkopuolelle? Parker ei pidä tätä ongelmana. Rakenteen pitääkin olla huokoinen ja ottaa vastaan tietoa eri lähteistä.

Verkostoteknologiat tuottavat kaiken aikaa uudenlaisia organisointimahdollisuuksia hälventämällä ajan ja paikan

merkitystä niin, että aikaa vievälle instituutioiden rakentamiselle ei ole enää tarvetta, kirja muistuttaa. Eläköön siis joukkovoiman, parvityön ja verkkoyhteisöjen tutkimus!

*Kaadetaan kaupparkeera* on kiinnostava julistus tärkeän asian puolesta. Perusidea on yksinkertainen, mutta lukijana jää väistämättä miettimään laajemman uudistuksen realistisuutta. Monitieteiseen ja avarakatseisempaan opetukseen ja tutkimukseen tulisi olla myös systeemitason kannustimia – ilman niitä mitään ei tapahdu. Toisaalta on yhteisöjä, joissa Parkerin opit jo toteutuvat.

Organisointikoulun konsepti kuulostaa paikoin aivan tietojohdantiselta. Myös sillä on ollut hankaluuksia määrittellä itsensä riittävän laveasti, mutta tulla silti erotelluksi

omana alanaan, jossa ymmärtään aineettomien voimavarojen merkitys ja erityispiirteet. Samaan aikaan tietojohdaminen on ollut suomalaisissa korkeakouluissa niitä harvoja aitoja monitieteisyyden pesiä, joissa suhtaudutaan ennakkoluulottomasti erilaisiin organisoimisiin tapoihin ja uusiin ilmiöihin. Tästä on hyvä jatkaa. ■

*Pidempi arvio kirjasta on luettavissa Tohtorille töitä -blogissa:*  
<http://tohtorilletoita.com/kaadetaan-kaupparkeera>

***Monitieteiseen ja avarakatseisempaan opetukseen ja tutkimukseen tulisi olla myös systeemitason kannustimia – ilman niitä mitään ei tapahdu.***