

WALTERIN KOULUN 9B-LUOKAN OPPILAIDEN SUHTAUTUMINEN PÄIHTEISIIN

Johanna Juutilainen

11/2020

Tiivistelmä

Tekijä(t)	Tutkinto
Johanna Juutilainen	Poliisi (AMK) /20183A
Julkaisun nimi	Julkisuusaste
Walterin koulun 9B-luokan oppilaiden suhtautuminen päihteisiin	Julkinen
Ohjaaja	Opinnäytetyön muoto
Tomi Kataja Nipa Puolamäki	Tutkimuksellinen opinnäytetyö
<p>Tässä opinnäytetyössä selvitettiin, kuinka Varkauden kaupungin Walterin koulun erityisen tuen 9B-luokan oppilaat käyttävät tai ovat kokeilleet päihteitä ja miten he kokevat päihteiden saatavuuden Varkaudessa. Lisäksi selvitettiin, kuinka kyseinen ryhmä poikkeaa muista nuorista koko Suomessa ja Varkaudessa.</p> <p>Tutkimuksessa tutustuttiin aikaisempiin aiheesta tehtyihin tutkimuksiin koko Suomen ja vielä tarkemmin Varkauden nuorten osalta ja verrattiin aikaisempia tutkimuksia tämän tutkimuksen tuloksiin.</p> <p>Tutkimus toteutettiin kvalitatiivisena eli laadullisena tutkimuksena, käyttäen menetelmänä puolistrukturoitua haastattelua. 9B-luokan oppilaille järjestettiin haastattelu kaikille samaan aikaan Walterin koululla, koululuokassa. Paikalla oli yhteensä kuusitoista oppilasta, joista tyttöjä oli seitsemän ja poikia oli yhdeksän. Kaikki oppilaat vastasivat haastattelulomakkeen kysymyksiin vapaaehtoisesti. Tutkimukseen haastateltiin sähköpostitse puolistrukturoitua haastattelulomaketta käyttäen kahta poliisia Varkauden Ankkuri-tiimistä antamaan toisenlaista näkökulmaa aiheeseen liittyen.</p> <p>Tutkimuksen tuloksena havaittiin, että 9B-luokan oppilaat käyttävät päihteitä ja nuorten on helppo hankkia päihteitä Varkaudessa. Joukossa oli myös sellaisia oppilaita, jotka eivät käytä tai ole kokeillut päihteitä lainkaan. Tutkimuksen tulokset olivat yhteydessä muihin aikaisemmin aiheesta tehtyihin tutkimuksiin koko Suomen nuorten sekä Varkauden nuorten osalta. Kun verrattiin 9B-luokan oppilaiden päihteiden käyttöä saman ikäisiin nuoriin Suomessa ja Varkaudessa, 9B-luokan oppilaat käyttivät enemmän alkoholia mutta muiden päihteiden osalta tulokset olivat samankaltaisia kuin muissakin aikaisemmin aiheesta tehdyissä tutkimuksissa.</p>	
Sivumäärä	Tarkastuskuukausi ja -vuosi
34+9 liitesivua	Marraskuu 2020
Avainsanat	
Nuoret, päihteet, huumausaineet, päihteiden käyttö	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	2
1.1 Keskeiset käsitteet	2
1.2 Tutkimuskysymykset.....	3
2 NUORET JA PÄIHTEET	3
2.1 Nuorten yleisimmin käytetyt päihteet	4
2.2 Nuorten päihteiden käytön historia Suomessa	6
2.3 Nuorten päihteidenkäyttö Suomessa nykypäivänä.....	11
2.4 Nuorten päihteiden käyttö Varkaudessa.....	14
2.5 Nuorten päihteiden käytön syyt ja päihteiden vaikutukset nuoreen.....	17
2.6 Ankkuri-toiminta Varkaudessa.....	18
3 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS	19
3.1 Tutkimuksen tausta ja kohderyhmä.....	19
3.2 Tutkimusmenetelmät	20
3.3 Aineiston keruu	21
3.4 Aineiston analysointi	22
4 TUTKIMUSTULOKSET	23
4.1 Waltterin koulun 9B-luokkalaisten päihteiden käytön kokemukset.....	23
4.2 Poliisin Ankkuri-tiimin kokemuksia nuorten päihteiden käytöstä Varkaudessa.....	25
4.3 Waltterin koulun 9B-luokan oppilaiden päihteiden käyttö verrattuna muihin aikaisemmin tehtyihin tutkimuksiin	25
5 JOHTOPÄÄTÖKSET	28
6 LOPUKSI.....	30
LÄHTEET	32

LIITTEET

1 JOHDANTO

Tämä opinnäytetyö käsittelee nuorten päihteiden käyttöä Varkauden kaupungin Waltherin koulun erityisluokan 9B-luokan osalta. Opinnäytetyön tarkoitus on selvittää käyttävätkö Waltherin koulun 9B-luokan oppilaat päihteitä, miten he kokevat päihteiden saatavuuden ja eroaako kyseinen ryhmä jotenkin, kun verrataan ryhmää aiheesta aikaisemmin tehtyihin tutkimuksiin saman ikäisten nuorten osalta Suomessa ja tarkemmin Varkaudessa.

Nuorten päihteiden käyttö ja tarkemmin Waltherin koulun 9B-luokkalaisten päihteiden käyttö, niiden saatavuus ja se, kuinka kyseinen ryhmä eroaa muista nuorista, valikoitui opinnäytetyön aiheeksi sen ajankohtaisuuden vuoksi. Nuorten päihteiden käyttö on lisääntynyt lähivuosina joka puolella Suomea. Nykypäivänä yhä nuoremmat käyttävät päihteitä ja enää nuorille ei riitä pelkkä tupakka ja alkoholi. Siinä missä ennen nuoret käyttivät päihteistä pääsääntöisesti tupakkaa ja alkoholia, tilalle on tullut kannabis ja jopa muita vahvempia päihteitä. Nykyään nuorten on myös helpompi hankkia päihteitä kuin ennen mm. sosiaalisen median ansiosta.

Tätä laadullista tutkimusta varten keräsin tietoa puolistrukturoitua haastattelulomaketta käyttäen. Tutkimukseen osallistui kaikki kuusitoista Waltherin koulun 9B-luokan oppilasta ja kaksi Ankkuri-tiimissä työskentelevää poliisia. Tähän tutkimukseen sain tutkimusluvan Varkauden kaupungilta.

Tutkimuksen lisäksi opinnäytetyössä käsitellään nuorten päihteiden käytön historiaa, nuorten yleisimmin käytettyjä päihteitä, nuorten päihteiden käytön syitä ja vaikutuksia nuoreen aikaisemman tutkimustiedon ja kirjallisuuden avulla.

Opinnäytetyöhön on käytetty lähteinä internetistä ja kirjallisuudesta löydettyä yleisesti päihteisiin ja nuorten päihteiden käyttöön liittyvää materiaalia. Terveystieteiden ja hyvinvoinninlaitoksen tekemiä kouluterveyskyselyn tuloksia sekä eurooppalaisen koululaistutkimuksen (ESPAD) tuloksia on käytetty opinnäytetyössä tietoperustana. Vanhimmat tulokset ovat vuodelta 1995 ja tuoreimmat vuoden 2019 tutkimuksesta.

1.1 Keskeiset käsitteet

Opinnäytetyön ymmärrettävyyden ja selkeyden vuoksi käsittelen opinnäytetyön alkuun tutkimuksen keskeisiä käsitteitä ja mitä niillä tarkoitetaan tässä tutkimuksessa.

Nuorilla tässä tutkimuksessa tarkoitetaan yläaste ikäisiä nuoria eli 12-16 vuotiaita. Tutkimustulosten kohdalla puhuttaessa Waltterin koulun 9B-luokan oppilaista, nuorilla tarkoitetaan haastatteluun vastanneita 9B-luokan oppilaita, jotka olivat kaikki 15-16 vuotiaita.

Päihteillä tutkimuksessa tarkoitetaan tupakkaa, nuuskaa, kannabista, amfetamiinia ja sen johdannaisia aineita kuten ekstaasia tai muita huumausaineita ja huumausaineena käytettäviä lääkkeitä.

Huumausaineilla tutkimuksessa tarkoitetaan kaikkia laittomia huumeita kuten marihuanaa, hasista, ekstaasia, subutexia, heroiinia, kokaiinia, amfetamiinia, LSD:tä, gammaa tai muita vastaavia huumeita.

1.2 Tutkimuskysymykset

Tässä opinnäytetyössä pyrittiin vastaamaan seuraaviin tutkimuskysymyksiin:

- 1) Käyttävätkö Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat päihteitä?
- 2) Kokevatko oppilaat, että Varkaudessa on helppo saada päihteitä?
- 3) Poikkeako Waltterin koulun 9B-luokan oppilaiden päihteiden käyttö tai suhtautuminen päihteisiin aikaisemmin tehdyistä tutkimuksista?

2 NUORET JA PÄIHTEET

Opinnäytetyön tietoperusta perustuu aiheesta aikaisemmin tehtyihin tutkimuksiin nuorten päihteiden käytöstä. Tutkimuksia on tehty aiheesta paljon. Tässä tutkimuksessa tietoperustana on käytetty eurooppalaista koululaistutkimusta (ESPAD) ja Terveiden- ja hyvinvoinninlaitoksen kouluterveyskyselyn tuloksia.

Tässä luvussa käsitellään nuorten yleisimmin käyttämiä päihteitä, nuorten päihteiden käytön historiaa ja nykyaikaa Suomessa sekä tarkemmin nuorten päihteiden käyttöä Varkaudessa. Lopuksi käsitellään nuorten päihteiden käytön syitä ja päihteiden vaikutuksia nuoreen sekä Ankkuri-toimintaa Varkaudessa poliisin osalta.

2.1 Nuorten yleisimmin käytetyt päihteet

Tupakkatuotteet. Suomessa yleisin käytetty tupakkatuote on savuke. Tupakointi on vähentynyt Suomessa 1960-luvulta tähän päivään, varsinkin miehillä. Naisilla tupakointi on vähentynyt eritoten 2000-luvulla. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, tupakka, 2020.)

Nuuska valmistetaan jauhetusta tupakasta, johon on lisätty erilaisia makuaineita. Lisäksi nuuskassa on erilaisia säilöntä- ja lisäaineita. Nuuskaa käytetään suussa, ikenen ja ylähuulen välissä annospussissa tai irtonuuskana. Nuuskassa on paljon nikotiinia, yhdessä grammassa nuuskaa on n. 7-8 grammaa nikotiinia. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, nuuska, 2020.)

Nuuskan myynti on kiellettyä kaikissa Euroopan Unionin maissa paitsi Ruotsissa. Norjassakin nuuskan myynti on sallittua. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, nuuska, 2020.)

Sähkösavuke on akkukäyttöinen laite, jolla höyrystetään laitteen säiliössä olevaa nestettä, jonka perusaineita ovat glyseroli tai propyleeniglykoli. Nesteet ovat joko nikotiinittomia tai nikotiinia sisältäviä. Suomessa saa olla myynnissä vain tupakkamakuja sisältäviä nesteitä. Sähkösavuke ei sisällä tupakkaa. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, sähkösavuke, 2019.)

Vesipiippu on myös yksi tupakointivälineistä, jolla poltetaan tupakkatuotteita tai tupakan vastiketta. Sillä on useita eri nimiä, kuten hookah, shisha, argileh ja hubble-bubble. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, vesipiippu, 2019.)

Alkoholi. Alkoholi sisältää etanolia, joka jo pieninä annoksina vaikuttaa keskushermostoon heikentäen ihmisen toimintojen kontrollia. Esimerkiksi ihmisen puhe saattaa lisääntyä ja humalatilän voimistuminen lopulta lamaa sekä henkisiä että fyysisiä toimintoja. Ihmisen suorituskyky laskee sekä arvostelukyky, liikkeiden säätely, reaktioaika ja kipukynnys myös heikkenevät. (Holopainen 2001, 35.)

Jos aivot altistuvat nuorena suurille alkoholimäärille, aivojen kehitys voi olla poikkeavaa. Alkoholialtistukset nuoruusiässä vaikuttaa aivojen rakenteelliseen kehitykseen niin, että nuori tulee alttiimmaksi alkoholin väärinkäytölle ja alkoholiriippuvuudelle. Tutkimusten mukaan varhainen alkoholinkäytön aloittaminen altistaa myös myöhemmille päihdehäiriöille. Päihteiden käyttötavat ovat yhteydessä toisiinsa ja niistä nuorista, jotka eivät tupakoi tai käytä alkoholia, hyvin harva kokeilee myöskään huumeita. (Fjörd ym. 2009,19-20.)

Kannabis. Erilaisista hampukasvista (cannabis sativa) saaduista valmisteista käytetään yleisnimitystä Kannabis. Marihuanalla tarkoitetaan kuivattuja kukintoja, kun taas hasiksella

kannabiskasvin kuivattua pihkaa ja pihkapuristetta. (Päihdelinkki, kannabis, luettu 31.8.2020.)

Kannabinoidit tekevät kannabiksen päihdyttävän vaikutuksen. Keskeisin kannabinoidi on delta-9-tetra-hydrokannabinoli eli THC. Eniten THC:tä on kasvin kukinnossa. Kannabista käytetään Suomessa eniten polttamalla ja joskus höyryttämällä. Kannabiksen syöminen ja juominen on harvinaisempaa. Kannabista käytetään useimmiten harvoin ja hyvin satunnaisesti. Alle 20-vuotiailla kannabis on kuitenkin yleisin ongelmapäihde, jonka vuoksi hakeudutaan hoitoon. (Päihdelinkki, kannabis, luettu 31.8.2020.)

Kannabis on Suomessa yleisin käytetty laiton päihde. Suomessa kannabis on luokiteltu huumausaineeksi ja sen käyttö, osto, myynti ja hallussapito on kiellettyä. (Päihdelinkki, kannabis, luettu 31.8.2020.)

Kannabiksen keskeinen psykoaktiivinen aine tetrahydrokannabinoli (THC) vaikuttaa ihmisen keskushermoston tyypin 1 kannabinoidireseptoreihin vaikuttaviin endokannabinoideihin, jotka säätelevät ihmisen mielialaa, muistia, kognitiota, unta ja ruokahalua. Kannabis aiheuttaa riippuvuutta. Osittain riippuvuuteen taipumus ja kannabisvaikutukseen mieltyminen ovat geenien säätelemiä ominaisuuksia. Pitkään ja runsaasti kannabista käyttäneillä esiintyy muisti- ja keskittymisvaikeuksia, joiden vakavuus riippuu käytön määrästä. (Käypähoito, luettu 10.9.2020.)

Amfetamiini. Amfetamiini eli alfa-metyylifenetyyliamiini on stimulantteihin kuuluva syntettilinen päihde. Amfetamiinia käytetään suun kautta, nuuskaamalla tai suonensisäisesti pistämällä. (Päihdelinkki, amfetamiini, luettu 14.9.2020.)

Amfetamiini luokitellaan Suomessa huumausaineeksi. Korkein oikeus on linjannut sen olevan erittäin vaarallinen huumausaine ja sen käyttö, osto, myynti ja hallussapito on kiellettyä. Suomessa amfetamiini on heti kannabiksen jälkeen suosituimpia huumausaineita ja suonensisäisesti käytetyistä huumausaineista se on yksi yleisimmistä huumausaineista. (Päihdelinkki, amfetamiini, luettu 14.9.2020.)

Amfetamiinilla on useita psyykkisiä vaikutuksia. Jo pieni määrä amfetamiinia aktivoi motorisesti, älyllisesti ja sosiaalisesti. Amfetamiinin vaikutuksen alaisena riittää fyysistä energiaa, ajatukset juoksevat nopeasti ja puheliaisuus lisääntyy. Amfetamiini lisää hyvän olon tunnetta, valppautta ja jännitystä. Suurempien annoksien myötä käyttäjä voi kokea voimakkaita euforian, voiman ja seksuaalisuuden tunteita sekä lisääntynyttä levottomuutta, jännitystä, epävakautta ja impulsiivisuutta. Mitä suurempi annos on kyseessä, sitä

todennäköisemmin käyttökokemukseen liittyy ahdistusta ja vainoharhaisuutta. Amfetamiini poistaa myös väsymyksen ja nälän tunteen. (Päihdelinkki, amfetamiini, luettu 14.9.2020.)

Amfetamiinilla on myös fyysisiä vaikutuksia. Amfetamiini nostaa verenpainetta ja sydämen lyöntitiheyttä, mikä voi aiheuttaa rintakipuja, rytmihäiriöitä ja hengenahdistusta. Suurempien annosten myötä fyysinen aktiivisuus voi muuttua jopa pakonomaiseksi, jonka seurauksena hienomotorinen kontrolli vaikeutuu. (Päihdelinkki, amfetamiini, luettu 14.9.2020.)

Väärin käytetyt lääkkeet. Lääkkeitä käytetään väärin, koska sillä tavoitellaan euforiaa, rentoutumista, sekavuuden tunnetta, mielihyvää tai hallusinogeenisia tiloja. Käyttäjä on tietoinen lääkkeiden vahvuuksista ja vaikutuksista mutta silti päihdekäytössä lääkkeet koetaan turvallisiksi ja tasalaatuisiksi, vaikka tosiasiaa ei aina voi tietää mitä lääkkeet sisältävät. (Joukanen, 2015.)

Yleisimmin väärinkäytettyjä lääkkeitä päihtymystarkoituksena käytettäväksi ovat lievästi rauhoittavat ja ahdistuneisuutta lievittävät lääkkeet kuten myös unilääkkeet. Myös muita keskushermostoon ja psyykeen vaikuttavia lääkkeitä käytetään väärin. Särky- ja kipulääkkeet ovat myös väärinkäytettyjä varsinkin nuorten keskuudessa. (Holopainen, 2001, 30.)

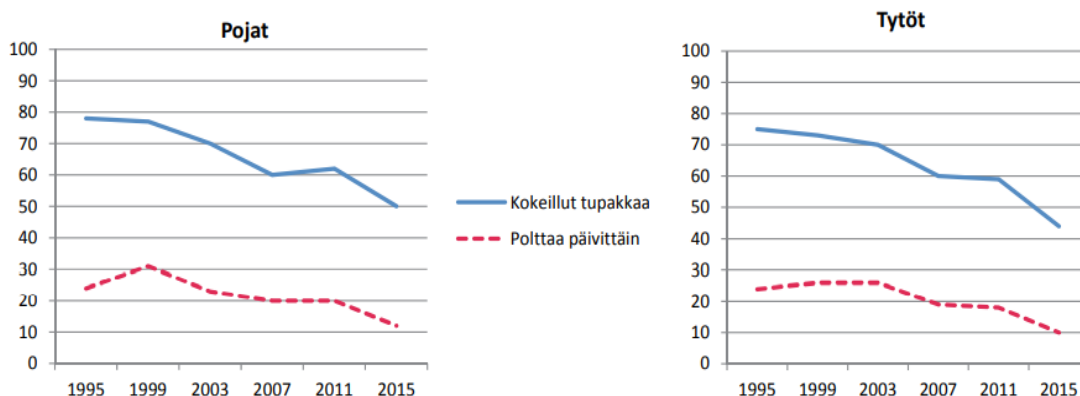
Eniten päihtymistarkoituksessa lääkkeitä väärin käyttävät nuoret ja nuoret aikuiset. Lääkkeiden käyttö päihtymystarkoituksessa on Suomessa yleistä yhdessä alkoholin ja laittomien huumeiden kanssa. (Joukanen, 2015.)

2.2 Nuorten päihteiden käytön historia Suomessa

Eurooppalainen koululaistutkimus ESPAD tehdään neljän vuoden välein, ensimmäinen tutkimus on tehty vuonna 1995 ja tuorein tutkimus on vuodelta 2019. Suomessa kohderyhmänä on yhdeksäsluokkalaiset eli tutkimusvuonna 16-vuotta täyttävät oppilaat. Raportissa tarkastellaan tupakan, alkoholin, huumeiden ja muiden päihteiden käytön trendejä, päihteiden käytön aloitusikää, sekakäyttöä sekä uusien päihteiden kuten sähkötupakan ja muuntohuumeiden käytön yleisyyttä. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 3.)

Seuraavassa on tarkasteltu nuorten tupakkatuotteiden käyttöä vuosina 1995-2015. Tarkemmin on tarkasteltu vuosia 1995, 2011 ja 2015. Tupakkatuotteiden käyttöä on havainnollistettu alla olevalla taulukolla 1.

Taulukko 1. Tupakkaa kokeilleiden ja päivittäin polttavien nuorten osuudet 1995–2015, %. Lähde: Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015.



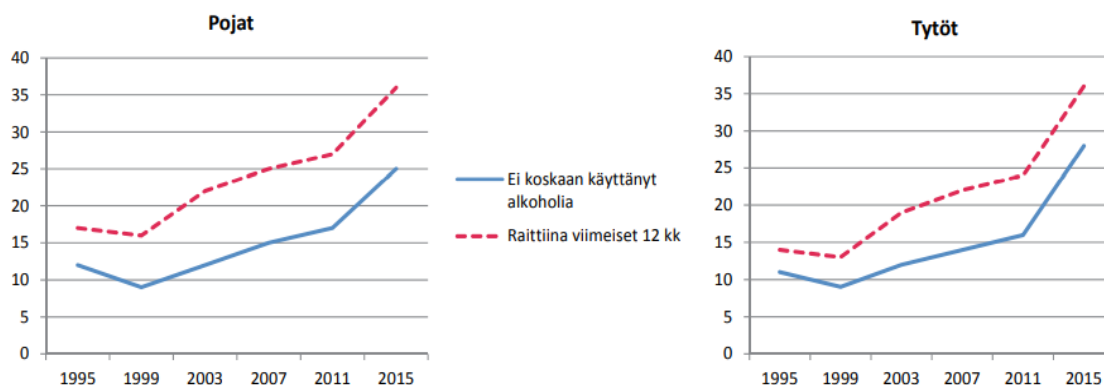
Vuonna 1995 15-16 vuotiaista nuorista lähes 80% oli kokeillut elämänsä aikana tupakkaa ainakin yhden kerran. Poikien ja tyttöjen osuus oli lähes sama. Sekä tytöistä että pojista noin 25% poltti tupakkaa päivittäin. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 17.)

Vuonna 2011 15-16 vuotiaista nuorista oli kokeillut elämänsä aikana tupakkaa ainakin yhden kerran noin 60% ja päivittäin tupakkaa poltti noin 25% nuorista. Nuuskan käyttöä on tutkittu vuodesta 1999 eteenpäin ja vuonna 2011 15-16 vuotiaista nuorista nuuskaa oli elinaikanaan käyttänyt pojista 38% ja tytöistä 15%. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 17.)

Vuonna 2015 15-16 vuotiaista nuorista 47% oli kokeillut elämänsä aikana tupakkaa ainakin yhden kerran. Poikien osuuden ollen hieman suurempi kuin tyttöjen. Päivittäin nuorista tupakoi vuonna 2015 noin 10%. Vuonna 2015 nuorista oli käyttänyt nuuskaa elinaikanaan pojista 42% ja tytöistä 13%. Sähkötupakan ja vesipiipun käyttöä oli kysytty myös vuonna 2015. Sähkötupakkaa oli kokeillut elinaikanaan yhteensä 41% ja vesipiippua 21% nuorista. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 17.)

Seuraavassa on tarkasteltu nuorten alkoholin käyttöä vuosina 1995-2015. Tarkemmin on tarkasteltu vuosia 1995, 2011 ja 2015. Alkoholin käyttöä on havainnollistettu taulukolla 2.

Taulukko 2. Raittiiden osuudet 1995–2015, %. Lähde: Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015.



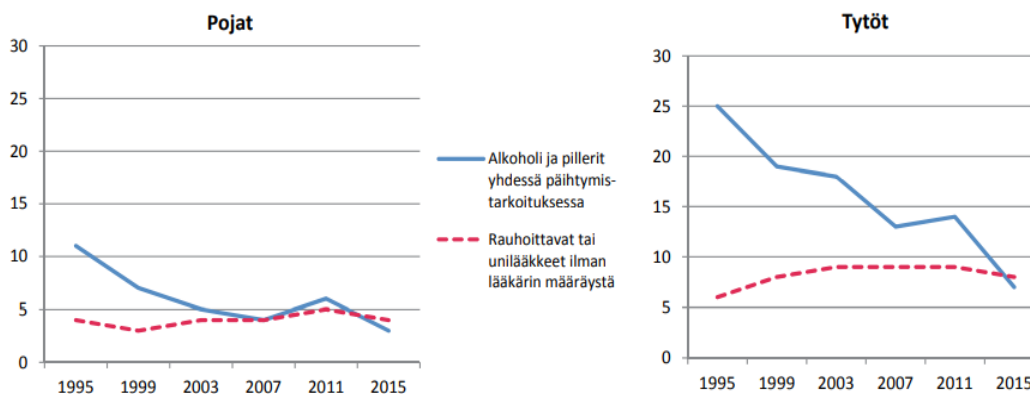
Vuonna 1995 15-16 vuotiaista nuorista hieman yli 10% ei ollut koskaan käyttänyt alkoholia. Poikien osuus oli hieman suurempi kuin tyttöjen, mutta ero ei ollut suuri. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 18.)

Vuonna 2011 15-16 vuotiaista nuorista hieman yli 15% ei ollut koskaan käyttänyt alkoholia. Poikien osuus oli hieman suurempi kuin tyttöjen. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 18.)

Vuonna 2015 15-16 vuotiaista nuorista 26% ei ollut koskaan käyttänyt alkoholia. Tyttöjen osuus oli hieman suurempi kuin poikien. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 18.)

Seuraavassa on tarkasteltu nuorten lääkkeiden väärinkäyttöä vuosina 1995-2015. Tarkemmin on tarkasteltu vuosia 1995, 2011 ja 2015. Lääkkeiden väärinkäyttöä on havainnollistettu taulukolla 3.

Taulukko 3. Lääkkeiden käyttö elinaikana 1995–2015, %. Lähde: Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015.



Vuonna 1995 Nuorista 5% oli käyttänyt ilman lääkärin määräystä uni- tai rauhoittavia lääkkeitä yhden kerran tai useammin. Alkoholia ja joitakin pillereitä päihtymistarkoituksessa kerran tai useammin oli käyttänyt nuorista 18%. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 22.)

Vuonna 2011 Nuorista 7% oli käyttänyt ilman lääkärin määräystä uni- tai rauhoittavia lääkkeitä yhden kerran tai useammin. Alkoholia ja joitakin pillereitä päihtymistarkoituksessa kerran tai useammin oli käyttänyt nuorista 10%. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 22.)

Vuonna 2015 Nuorista 6% oli käyttänyt ilman lääkärin määräystä uni- tai rauhoittavia lääkkeitä yhden kerran tai useammin. Alkoholia ja joitakin pillereitä päihtymistarkoituksessa kerran tai useammin oli käyttänyt nuorista 5%. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 22.)

Seuraavassa on tarkasteltu nuorten huumausaineiden käyttöä vuosina 1995-2015. Tarkemmin on tarkasteltu vuosia 1995, 2011 ja 2015. Huumausaineiden käyttöä on havainnollistettu taulukoilla 4-6. Taulukossa 4 on mukana kaikki laittomat huumausaineet, taulukossa 5 on mukana kaikki muut paitsi kannabis ja taulukossa 6 on tarkasteltu ainoastaan kannabiksen käyttöä.

Taulukko 4. Elinaikana jotakin laitonta huumetta käyttäneiden osuus 1995-2015, %.

Lähde: Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015.

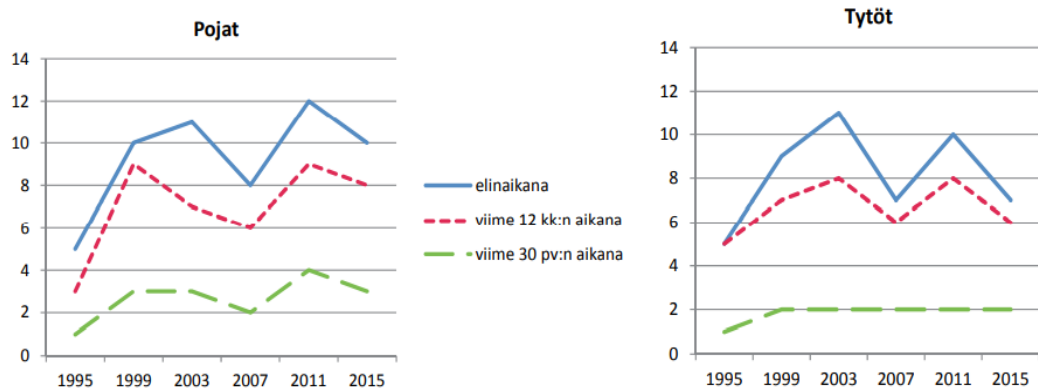
POJAT						TYTÖT					
1995	1999	2003	2007	2011	2015	1995	1999	2003	2007	2011	2015
5	11	11	9	13	11	6	10	12	8	11	8

Taulukko 5. Elinaikana jotakin muuta laitonta huumetta kuin kannabista

käyttäneiden osuus 1995-2015, %. Lähde: Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015.

POJAT						TYTÖT					
1995	1999	2003	2007	2011	2015	1995	1999	2003	2007	2011	2015
1	1	2	3	4	3	1	3	3	3	4	3

Taulukko 6. Kannabiksen käyttö 1995–2015, %. Lähde: Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015.



Vuonna 1995 Nuorista elinaikanaan jotakin laitonta huumetta käyttäneiden osuus oli 5%. Poikien osuuden ollessa 5% ja tyttöjen 6%. Kannabista nuorista oli käyttänyt elinaikanaan kerran tai useammin 5%, poikien ja tyttöjen osuuden ollessa sama 5%. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 23, 75.)

Vuonna 2011 Nuorista elinaikanaan jotakin laitonta huumetta käyttäneiden osuus oli 12%. Poikien osuuden ollessa 13% ja tyttöjen 11%. Kannabista nuorista oli käyttänyt kerran tai useammin elinaikanaan 11%, poikien osuuden ollessa 12% ja tyttöjen osuus 10%. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 23,75.)

Vuonna 2015 Nuorista elinaikanaan jotakin laitonta huumetta käyttäneiden osuus oli 9%. Poikien osuuden ollessa 11% ja tyttöjen 8%. Kannabista nuorista oli käyttänyt kerran tai useammin elinaikanaan 8%, poikien osuuden ollessa 10% ja tyttöjen osuus 7%. (Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015, 2015, 23, 75.)

Yhteenveto. Nuorten tupakoinnin osalta tupakan kokeilukerrat koko elämän aikana sekä päivittäin tupakkaa polttavien nuorten määrät ovat pienentyneet vuodesta 1995 vuoteen 2015. Vuonna 1995 jopa 80% nuorista oli kokeillut elämänsä aikana tupakkaa, kun vuonna 2015 nuorista tupakkaa oli kokeillut 47%. Myös päivittäin tupakkaa polttavien määrä on pienentynyt vuoden 1995 25%:sta vuoden 2015 10%:iin.

Nuorten alkoholin käyttö on vähentynyt vuodesta 1995 vuoteen 2015. Vuonna 1995 nuorista hieman yli 10% ei ollut koskaan käyttänyt alkoholia. Nuorista 26% ei ollut koskaan käyttänyt alkoholia vuonna 2015.

Nuoret lääkkeiden väärinkäyttö on pysynyt lähes samana vuodesta 1995 vuoteen 2015. Kun katsotaan ilman lääkärin määräästä uni- tai rauhoittavia lääkkeitä käyttäneitä nuoria, on vain

yhden prosentin ero. Vuonna 1995 alkoholia ja lääkkeitä yhdessä päihtymistarkoituksessa oli käyttänyt 18% ja tullessa vuoteen 2015 määrä oli pienentynyt 5%:iin.

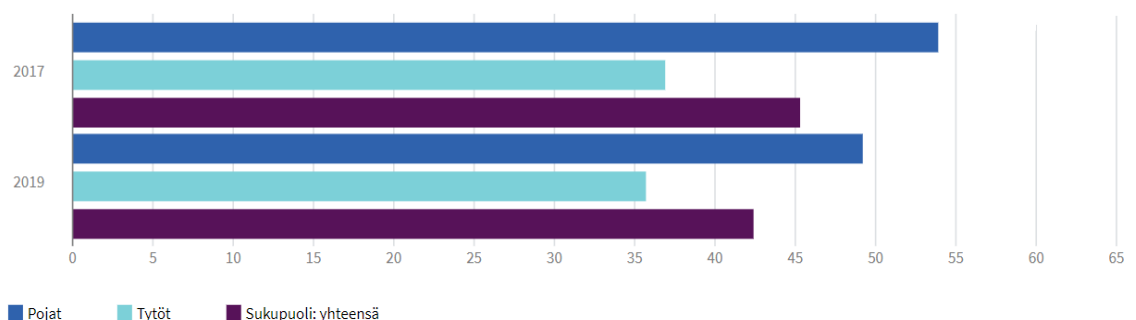
Nuorista jotakin laitonta huumetta elinaikanaan oli käyttänyt vuonna 1995 5%, kun vuonna 2015 määrä oli 9%. Vuonna 2011 nuorista laitonta huumetta oli käyttänyt elinaikanaan 12%. Kannabiksen osalta luvut myös nousivat vuoden 1995 5%:sta vuoden 2011 11%:iin ja vuonna 2015 nuorista 8% oli käyttänyt kannabista kerran tai useammin elinaikanaan.

2.3 Nuorten päihteidenkäyttö Suomessa nykypäivänä

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitoksen vuonna 2017 ja 2019 tekemien kouluterveyskyselyjen perusteella on havaittavissa, että koko Suomessa nuoret käyttävät päihteitä tarkasteltaessa 8.-9- luokkalaisia nuoria. Kyselyn mukaan nuoret käyttävät tupakkatuotteita, alkoholia sekä myös muita päihteitä. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.)

Seuraavassa on tarkasteltu nuorten tupakkatuotteiden käyttöä vuosina 2017 ja 2019. Tupakkatuotteiden käyttöä on havainnollistettu alla olevalla taulukolla 1.

Taulukko 1. Käyttänyt jotain tupakkatuotetta tai sähkösavuketta vähintään kerran, %. Lähde: THL, kouluterveyskysely, 2019.

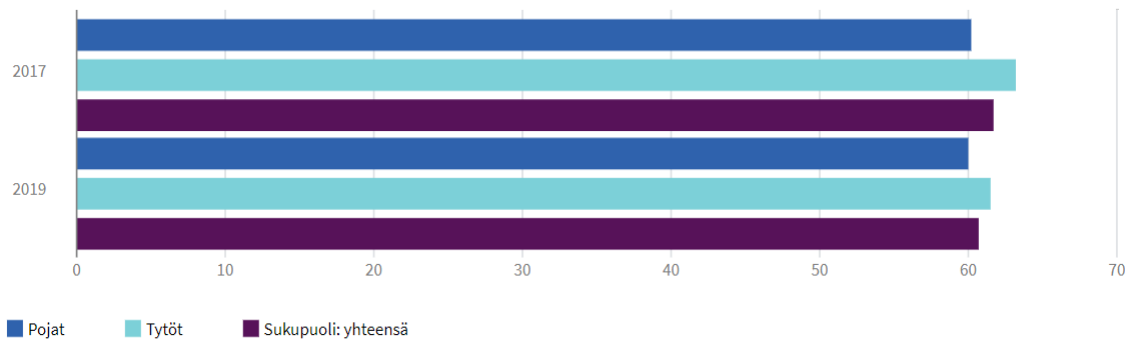


Kouluterveyskyselyyn vastanneista 8.-9- luokkalaisista oli vuonna 2017 joko tupakoinut, nuuskannut, tai käyttänyt vesipiippua tai sähkösavuketta ainakin kerran elämänsä aikana 45,3 %. Pojista tupakkatuotteita vähintään kerran kokeilleita oli 53,9 %. Tyttöillä vastaava osuus oli 36,9 %. Kaksi vuotta myöhemmin vuonna 2019 ikäluokasta yhteensä 42,4 % oli käyttänyt jotakin tupakkatuotetta vähintään kerran. Pojista tupakkatuotteita vähintään kerran

oli kokeillut 49,2 % ja tytöistä 35,7 %. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.)

Seuraavassa on tarkasteltu nuorten alkoholin käyttöä raittiuden osalta vuosina 2017 ja 2019. Alkoholin käyttöä on havainnollistettu alla olevalla taulukolla 2.

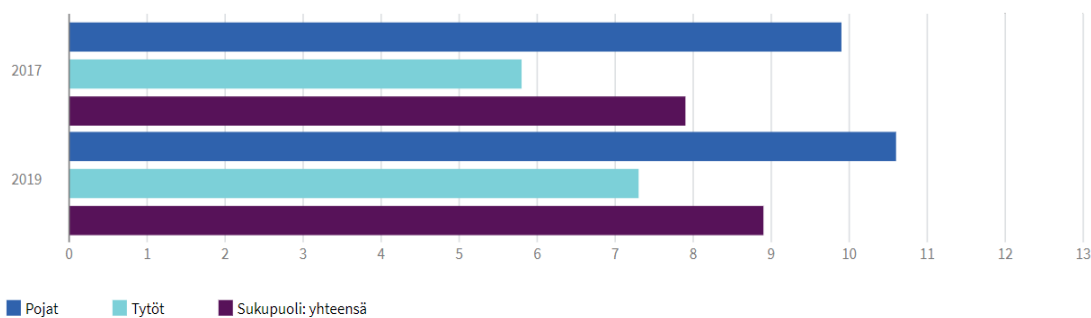
Taulukko 2. Raittius, %. Lähde: THL, kouluterveyskysely, 2019.



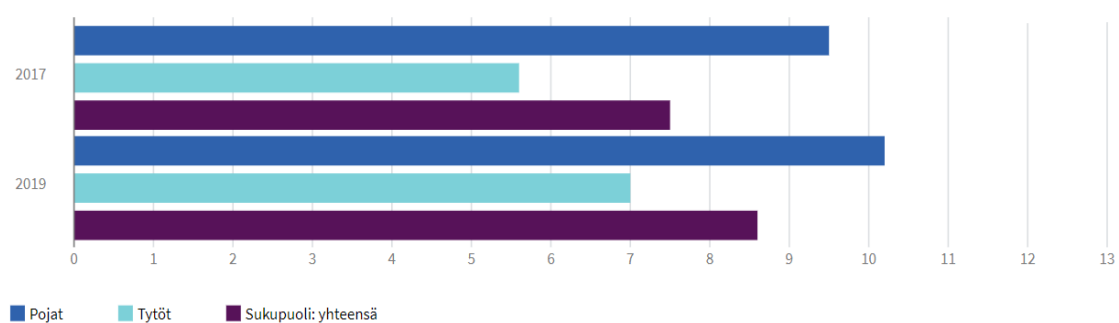
Kouluterveyskyselyssä oli tutkittu raittiutta alkoholin osalta. 8.-9- luokkalaisista nuorista vuonna 2017 61,7 % ei kyselyn mukaan käyttänyt lainkaan alkoholia. Pojista vuonna 2017 60,2 % ei käyttänyt alkoholia ja tytöistä vastaava osuus oli 63,2 %. Vuonna 2019 60,7 % nuorista ei käyttänyt lainkaan alkoholia. Pojista vuonna 2019 60 % ja tytöistä 61,5 % ei käyttänyt lainkaan alkoholia. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.)

Seuraavassa on tarkasteltu nuorten huumausaineiden käyttöä vuosina 2017 ja 2019. Taulukossa 3 on tarkasteltu nuorten osuutta, jotka ovat kokeilleet ainakin kerran jotain laiton huumetta ja taulukossa 4 on tarkasteltu nuorten osuutta, jotka ovat kokeilleet kannabista ainakin yhden kerran elämänsä aikana.

Taulukko 3. Kokeillut laittomia huumeita ainakin kerran, %. Lähde: THL, kouluterveyskysely, 2019.



Taulukko 4. Kokeillut kannabista ainakin kerran, %. Lähde: THL, kouluterveyskysely, 2019.



Huumausaineiden osalta kouluterveyskyselyssä oli tutkittu 8.-9- luokkalaisista niiden nuorten osuutta, jotka ovat kokeilleet ainakin kerran laittomia huumeita kuten marihuanaa, hasista, ekstaasia, subutexia, herooinia, kokaiinia, amfetamiinia, LSD:tä, gammaa tai muita vastaavia huumeita. Vuonna 2017 kyselyyn vastanneista 8.-9- luokkalaisista 7,9 % oli kokeillut jotakin laitonta päihdettä ainakin kerran. Pojista jotakin laitonta päihdettä ainakin kerran oli kokeillut 9,9 % ja tytöistä 5,8 %. Vuonna 2019 8,9 % kyselyyn vastanneista oli käyttänyt jotakin laitonta päihdettä ainakin kerran. Pojista osuus oli 10,6 % ja tytöistä 7,3 %. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.)

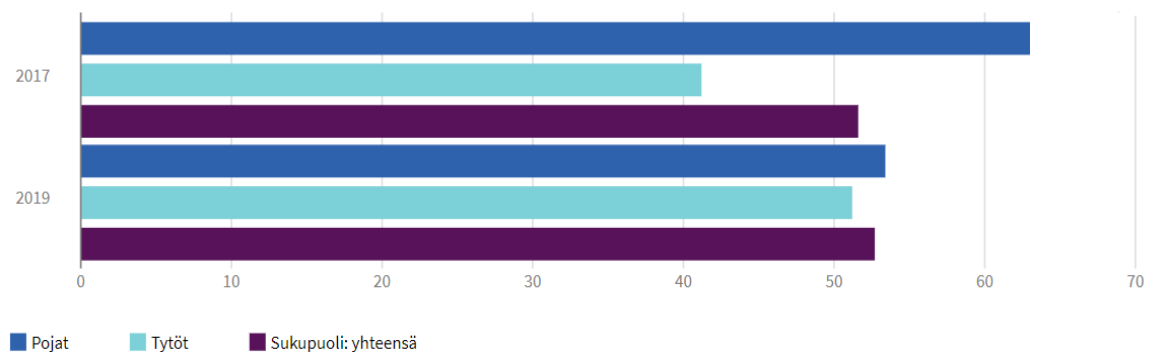
Kouluterveyskyselyssä oli tutkittu 8.-9- luokkalaisista niiden nuorten osuutta, jotka ovat kokeilleet kannabista elämänsä aikana ainakin yhden kerran. Vuonna 2017 kyselyyn vastanneista 8.-9-luokkalaisista oli kokeillut kannabista elämänsä aikana 7,5%, poikien osuuden ollessa 9,5% ja tyttöjen osuuden ollessa 5,6%. Vuonna 2019 kannabista nuorista oli elämänsä aikana kokeillut ainakin kerran 8,6%, poikien osuuden ollessa 10,2% ja tyttöjen

osuuden ollessa 7%. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.)

2.4 Nuorten päihteiden käyttö Varkaudessa

Seuraavassa on tarkasteltu varkauteleistaen nuorten tupakkatuotteiden käyttöä vuosina 2017 ja 2019. Tupakkatuotteiden käyttöä on havainnollistettu taulukolla 1.

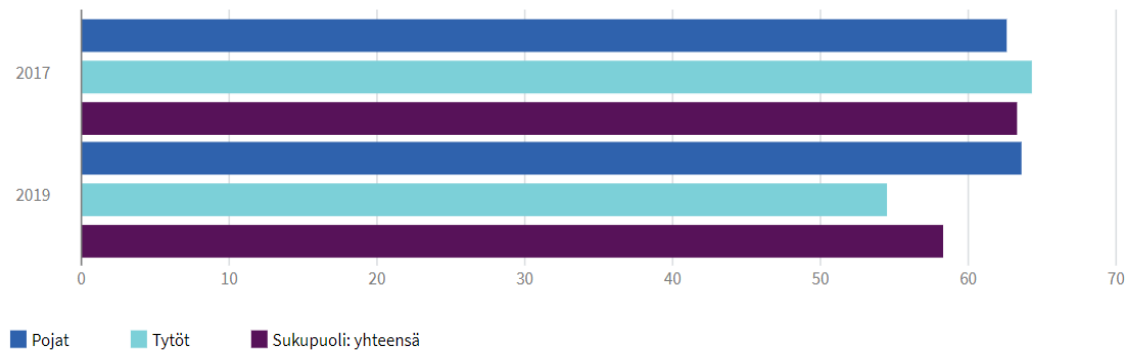
Taulukko 1. Käyttänyt jotain tupakkatuotetta tai sähkösavuketta vähintään kerran, %. Lähde: THL, kouluterveyskysely, 2019.



Kouluterveyskyselyn mukaan Varkaudessa 8.-9- luokkalaisista 51,6 % oli vuonna 2017 joko tupakoinut, nuuskannut tai käyttänyt vesipiippua tai sähkösavuketta ainakin kerran elämänsä aikana. Kyselyyn vastanneista pojista 63 % ja tytöistä 41,2 % oli käyttänyt jotakin tupakkatuotetta ainakin kerran elämänsä aikana. Vuonna 2019 8.-9- luokkalaisista kyselyyn vastanneista 52,7 % oli käyttänyt jotakin tupakkatuotetta elämänsä aikana. Pojilla osuus oli 53,4 % ja tytöillä 51,2 %. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.)

Seuraavassa on tarkasteltu varkauteleistaen nuorten alkoholin käyttöä raittiuden osalta vuosina 2017 ja 2019. Alkoholin käyttöä on havainnollistettu taulukolla 2.

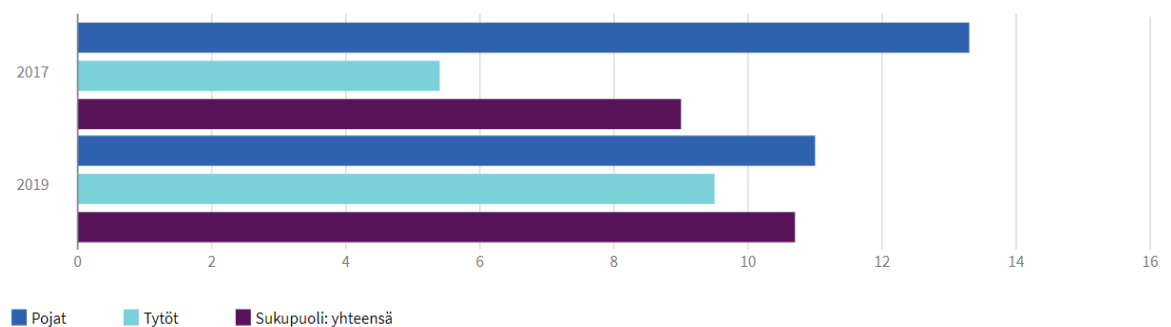
Taulukko 2. Raittius, %. Lähde: THL, kouluterveyskysely, 2019.



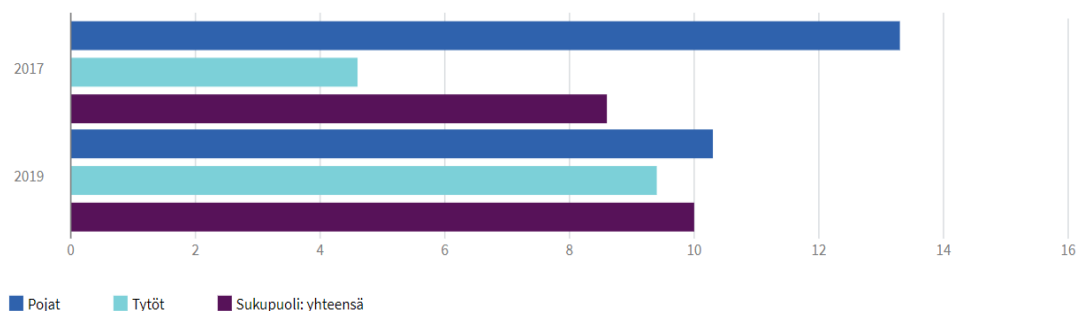
Kouluterveyskyselyn mukaan vuonna 2017 63,3 % kyselyyn vastanneista 8.-9-luokkalaisista ei ollut käyttänyt alkoholia lainkaan. Pojilla osuus oli 62,6 % ja tytöillä 64,3 %. Vuonna 2019 58,3 % ei ollut käyttänyt alkoholia lainkaan. Pojista 63,6 % ja tytöistä 54,5 % ei ollut käyttänyt alkoholia lainkaan. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.)

Seuraavassa on tarkasteltu varkauteistaisten nuorten huumausaineiden käyttöä vuosina 2017 ja 2019. Taulukossa 3 on tarkasteltu nuorten osuutta, jotka ovat kokeilleet ainakin kerran jotain laiton huumetta ja taulukossa 4 on tarkasteltu nuorten osuutta, jotka ovat kokeilleet kannabista ainakin yhden kerran elämänsä aikana.

Taulukko 3. Kokeillut laittomia huumeita ainakin kerran, %. Lähde: THL, kouluterveyskysely, 2019.



Taulukko 4. Kokeillut kannabista ainakin kerran, %. Lähde: THL, kouluterveyskysely, 2019.

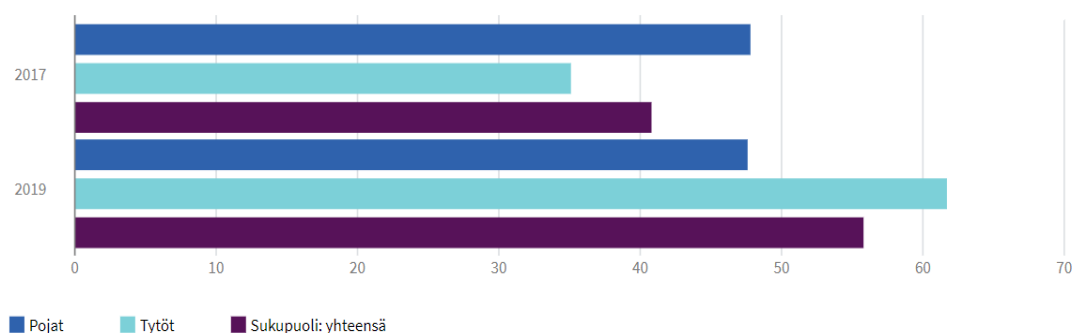


Kouluterveyskyselyyn vastanneista 8.-9- luokkalaisista 9 % oli kokeillut ainakin kerran laittomia huumeita kuten marihuanaa, hasista, ekstaasia, subutexia, heroiniä, kokaiinia, amfetamiinia, LSD:tä, gammaa tai muita vastaavia huumeita vuonna 2017. Pojilla osuus oli 13,3 % ja tytöillä 5,4 %. Vuonna 2019 8.-9- luokkalaisista 10,7 % oli kokeillut ainakin kerran laittomia huumeita. Pojista laittomia huumeita oli kokeillut 11 % ja tytöistä 9,5 %. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.)

Kouluterveyskyselyssä oli tutkittu 8.-9- luokkalaisista niiden varkauteleisten nuorten osuutta, jotka ovat kokeilleet kannabista elämänsä aikana ainakin yhden kerran. Vuonna 2017 kyselyyn vastanneista 8.-9-luokkalaisista oli kokeillut kannabista elämänsä aikana 8,6%, poikien osuuden ollessa 13,3% ja tyttöjen osuuden ollessa 4,6%. Vuonna 2019 kannabista nuorista oli elämänsä aikana kokeillut ainakin kerran 10%, poikien osuuden ollessa 10,3% ja tyttöjen osuuden ollessa 9,4%. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.)

Taulukossa 5 on tarkasteltu kuinka varkauteleiset nuoret arvioivat, miten omalta paikkakunnalta omanikäisen on helppo hankkia huumeita.

Taulukko 5. Omalla paikkakunnalla helppo hankkia huumeita, %. Lähde: THL, kouluterveyskysely, 2019.



Kouluterveyskyselyn mukaan vuonna 2017 40,8 % varkauteilaisista 8.-9- luokkalaisista kyselyyn vastanneista arvioi, että omalta paikkakunnalta omanikäisen on melko tai erittäin helppoa hankkia huumeita, esimerkiksi marihuanaa tai kannabista. Vuonna 2019 vastaava osuus oli kasvanut 55,8 %:iin kyselyyn vastanneista 8.-9- luokkalaisista. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.)

Music Against Drugs-järjestön päihdetutkimus Waltterin koululla. Music Against Drugs-järjestö teki syksyllä 2020 päihteisiin liittyvän kyselyn Varkauden kaupungin Waltterin koulun 12-16 vuotiaille nuorille eli yläasteikäisille oppilaille. Tutkimukseen osallistui yhteensä 442 oppilasta. Music Against Drugs-järjestön syksyllä 2020 tekemän kyselyn mukaan Waltterin koulun 12-16 vuotiaat nuoret käyttävät päihteitä tai heidät voisi saada käyttämään päihteitä, koska on halu päästä porukkaan, saada ystäviä ja pitää hauskaa. Toisaalta nuoret vastasivat myös käyttävänsä päihteitä pahan olon purkamiseen, kokeilunhaluun ja sosiaalisen paineen ansiosta. (Warkauden lehti, 28.10.2020.)

Kiusaaminen liittyi vahvasti päihteiden käyttöön tai niiden kokeiluun. Joka kymmenes kyselyyn vastanneista oli kokenut kiusaamista viimeisen vuoden aikana. Kiusaamista kokeneista nuorista 18% oli kiinnostunut kokeilemaan alkoholia, kun ei-kiusatuilla vastaava luku oli seitsemän prosenttia. Huumausaineiden kohdalla ero oli vielä selkeämpi, kiusaamistaustan omanneilla halu kokeilla kannabista nelinkertaistui. Muut huumausaineet kuin kannabis kiinnosti kahta prosenttia ei-kiusatuista, kun kiusaamistaustan omanneilla vastaava luku oli 12%. Kiusaamistaustan omanneilla kiinnostus huumausaineita kohtaan oli kuusinkertainen. Riskit lisääntyvät, mikäli nuori kokee kiusaamista sekä yksinäisyyttä. (Warkauden lehti, 28.10.2020.)

2.5 Nuorten päihteiden käytön syyt ja päihteiden vaikutukset nuoreen

Koska päihteet kuvastavat aikuisten maailmaa ja ovat aikuisten vapaasti käytettävissä, ne kiehtovat ja kiinnostavat myös nuoria. Nuoret unohtavat usein kokeilun vaarat, koska nuoret eivät kykene samanlaiseen tulevaisuuden ajatteluun kuin aikuiset. Usein ensimmäinen kokeiltava päihde liittyy tupakkaan ja tupakkakokeilut aloitetaan usein 13-15 vuotiaana. Osa nuorista kokeilee alkoholia ensimmäisen kerran yläkouluiässä. (Nuortenmielenterveystalo, häiriöt ja ongelmat, päihdeongelmat, luettu 14.10.2020.)

Ihmisen aivot kehittyvät voimakkaasti juuri nuoruusiässä. Impulssikontrolli, motivaatio, informaation käsittelykyky ja myös ihmissuhteiden ylläpitämiseksi tarvittavat kyvyt

kehittyvät nuoruusiän aikana. Kaikki päihteet vaikuttavat keskushermostoon ja näin myös suoraan aivoihin. (Fjörd ym. 2009,19-20.)

Erityisen merkittävän haitan nuorilla muodostavat päihteiden käyttöön yhteydessä olevat erilaiset tapaturmat. Päihteiden käyttö voi alentaa riskinottokynnystä ja joidenkin päihteiden käyttö lisää myös aggressiivisuutta. Päihteiden vaikutuksen alaisena nuori voi siis altistua esim. väkivallalle, suojaamattomalle seksille tai harkitsemattomalle seksuaaliselle kanssakäymiselle ylipäätään, ajoneuvon ajamiseen päihtyneenä sekä omaisuusrikoksille. (Fjörd ym. 2009, 19-20.)

Päihdeongelmilla on suora yhteys nuoren mielenterveyteen. Mitä enemmän nuori käyttää päihteitä ja mitä aikaisemmin päihteiden käytön aloittaa, on todennäköistä, että nuori kärsii myös samanaikaisesta mielenterveyden häiriöstä. Yleisimpiä ovat käytös- ja tarkkaavaisuushäiriöt ja mieliala- sekä ahdistuneisuushäiriöt. (Lepistö ym. 2013, 111.)

2.6 Ankkuri-toiminta Varkaudessa

Ankkuritoiminta on moniammatillista yhteistyötä, joka on kohdistettu alle 18-vuotiaiden hyvinvoinnin edistämiseen ja rikosten ennaltaehkäisyyn. Moniammatilliseen tiimiin kuuluvat ammattilaiset poliisista, sosiaali- ja nuorisotyöstä sekä psykiatrinen sairaanhoitaja. (Ankkuri, luettu 30.10.2020.)

Ankkuritoiminnan keskeisinä periaatteina on toteuttaa useita palveluja samalta luukulta. Tavoitteena on varhainen puuttuminen, ennaltaehkäisy, toimenpiteiden oikea-aikaisuus ja oikea kohdentuminen sekä interventioiden tehokkuus. Ankkuritoiminnalla pyritään vaikuttamaan myös rikoksen uusiutumisiin ja katkaisemaan mahdollinen rikoskierte jo varhaisessa vaiheessa nuoren elämää. Kohderyhmänä Ankkurissa ovat täten ensisijaisesti ensikertalaiset ja toista kertaa rikoksesta/rikollisesta teosta epäillyt alaikäiset. (Ankkuri, luettu 30.10.2020.)

Tavoitteena on vaikuttaa nuorten asenteisiin (sosiaaliset ongelmat, väkivalta, päihteet, yhteiskunnan normit ja säännöt, rasismi jne.) sekä ennaltaehkäistä syrjäytymistä. Ankkuriryhmä tarvittaessa selvittää kokonaisvaltaisesti lapsen tai nuoren elämäntilannetta, tarjoaa tukea tai saattaen ohjaa muun tarvittavan tuen tai palvelujen piiriin. (Ankkuri, luettu 30.10.2020.)

3 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

Tässä luvussa käsittelen, kuinka tämä tutkimus on toteutettu. Ensin käsittelen tutkimuksen taustan ja kohderyhmän sekä miten aihe on rajattu. Seuraavaksi käsittelen tutkimukseen käytetyt tutkimusmenetelmät, sen jälkeen miten aineisto on kerätty ja viimeiseksi, miten aineisto on analysoitu.

3.1 Tutkimuksen tausta ja kohderyhmä

Nuorten päihteiden käyttöä esiintyy kaikkialla ympäri Suomea ja se on kasvava ongelma. Jokaisessa kaupungissa nuorten keskuudessa käytetään päihteitä. Tässä tutkimuksessa aihe on rajattu Varkauteen ja Waltterin kouluun, tarkemmin siellä yhteen luokalliseen oppilaita.

Tutkimuksessa on tarkoituksenmukaista rajata aihe selkeästi ja täsmällisesti. Yhdessä tutkimuksessa ei kuitenkaan pysty ratkaisemaan kaikkia ongelmia, joita aiheeseen liittyy. ”Vähemmän on enemmän”- sääntö kuvaa hyvin tutkimuksen aihetta. Tutkimuksen laajuuden kannalta aihe oli järkevää rajata vain yhteen luokkaan oppilaita, jottei tutkimuksesta tule laajuudeltaan liian iso, koska kyseessä on laajuudeltaan opinnäytetyö. (Juuti, Puusa, 2020, luku johdanto.)

Haastatteluun vastaavaksi ryhmäksi valikoitui Varkauden kaupungin Waltterin koulun 9B-luokka. Luvan haastattelun pitämiseen antoi Waltterin koulun rehtori ja lisäksi tutkimukseen haettiin tutkimuslupa Varkauden kaupungilta. Tutkimusluvan myönsi Varkauden kaupungin sivistystoimen johtaja Timo Tuunainen (LIITE 4).

9B-luokka on erityisen tuen luokka, eli oppilaat tarvitsevat oppimiseen lisäapua ja suurella osalla luokan oppilaista on keskittymisvaikeuksia. Luokalla on myös muutamia oppilaita, jotka eivät tarvitse erityistä tukea.

Haastattelulomakkeeseen vastasi yhteensä kuusitoista oppilasta, joista seitsemän oli tyttöjä ja yhdeksän oli poikia. Kaikki oppilaat olivat iältään 15-16 vuotiaita. Haastattelu pidettiin nimettömästi ja tätä painotettiin myös oppilaille ennen kysymyksiin vastaamista. Kaikki vastauslomakkeet ovat käytettävissä tutkimuksessa, vaikka kaikki oppilaat eivät vastanneetkaan ihan jokaiseen esitettyyn kysymykseen.

Koska kyseessä on alaikäiset oppilaat, myös heidän huoltajiensa on oltava tietoisia järjestettävästä haastattelusta ja sen tarkoituksesta. Laitoin saatekirjeen 9B-luokan

opettajalle, joka toimitti saatekirjeen oppilaiden huoltajille hyvissä ajoin ennen haastattelun pitämistä (LIITE 3).

Tutkimukseen haastateltiin lisäksi Varkauden poliisilaitoksen Ankkuri-tiimiä (LIITE 2), johon kuuluu kaksi poliisia. Heidät haastateltiin sähköpostilla.

3.2 Tutkimusmenetelmät

Tässä luvussa aluksi vertailen eri tutkimusmenetelmiä ja käsittelen sen jälkeen enemmän tutkimusmenetelmää, jota on käytetty tässä tutkimuksessa.

Kvantitatiivinen ja kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä. Kvantitatiivinen eli määrällinen ja kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimusmenetelmä ovat tutkimusmenetelmiä, joita käytetään tutkimuksissa. Yleensä niitä ei käytetä yhtä aikaa ja vastakkainasettelua on ollut pitkään. Vastakkainasettelu on osittain turhaa ja menetelmiä voidaan myös yhdistää samassa tutkimuksessa. (Tuomi, Sarajärvi, 2009, 65.)

Kvantitatiivisella tutkimuksella tarkoitetaan tutkimusta, joka on määrällinen. Siinä tiedon luonne on objektiivista ja sen tarkoitus on yleistäminen, ennustaminen ja tarkastella syyseuraus- suhteita lukujen perusteella. (Kananen, 2008, 27.)

Kvalitatiivisella tutkimuksella tarkoitetaan tutkimusta, joka on laadullinen. Siinä tiedon luonne on subjektiivista ja sen tarkoitus on tulkinta, ymmärtäminen ja toimijan näkökulman ymmärtäminen tekstien ja sanojen perusteella. Laadullinen tutkimus on tutkimusten äiti ja oikeastaan ilman laadullista tutkimusta ei voi olla kvantitatiivista tutkimusta. (Kananen, 2008, 27.)

Tässä tutkimuksessa kyseessä on kvalitatiivinen tutkimus eli laadullinen tutkimus ja tarkemmin menetelmänä puolistrukturoitu haastattelu. Laadullisessa tutkimuksessa pyritään ymmärtämään tarkasteltavaa ilmiötä juuri tutkimuksen kohteena olevien henkilöiden näkökulmasta. Se tarkoittaa sitä, että tutkimuksessa ollaan kiinnostuneita tutkimuksen kohteena olevien henkilöiden kokemuksista, ajatuksista, tunteista ja merkityksistä, joita ihmiset tutkimuksen kohteena olevalle asialle antavat. (Juuti, Puusa, 2020, luku johdanto.)

Puolistrukturoitu haastattelu on hieman vapaampi menetelmä ja sen ansiosta on mahdollista saada esille myös jotain, mitä ei varsinaisesti ole suoraan kysytty tai mitä tutkija ei olisi osannut ottaa huomioon, jos olisikin vaikka laadittu valmiit vastausvaihtoehdot.

Puolistrukturoidun haastattelun etuna onkin, että tutkija saa jokaiselta haastateltavalta näkemykset tutkimuksessa keskeisiin ja etukäteen määrittelemiin aiheisiin haastateltavan itse sanoittamana. (Juuti, Puusa, 2020, luku haastattelun lajeista.)

Haastattelussa idea on hyvin yksinkertainen, tutkija esittää kysymyksiä haastateltaville koskien henkilön omia faktoja, mielipiteitä, kokemuksia jne. kysymysten liittyessä itse tutkimuskysymyksiin. Haastattelussa otettiin huomioon tutkimuskysymykset ja kysymykset oli laadittu tutkimuskysymysten pohjalta mutta itse tutkimuskysymyksiä ei oppilaille esitetty. Ei myöskään ole järkevää esittää haastateltavalle suoraan tutkimuskysymyksiä, silloin ei yleensä saada hyviä vastauksia eikä näin ollen hyvää tutkimusta. (Kananen, 2008, 73.)

3.3 Aineiston keruu

Haastattelu oppilaille pidettiin puolistrukturoituna haastatteluna haastattelulomaketta käyttäen (LIITE 1) ja menin itse paikan päälle Waltterin koululle pitämään haastattelun rehtorin ja luokan opettajan kanssa sopimana ajankohtana 26.10.2020. Päästyäni paikalle selvisi, että 9B-luokalla on kuusitoista oppilasta ja kaikki olivat paikalla.

Aineistonkeruun tutkimusmenetelmistä puolistrukturoitu haastattelu oli sopivin vaihtoehto tutkimukseeni, koska tarkoitus oli saada oppilaat vastaamaan haastattelun kysymyksiin mahdollisimman vapaasti.

Ennen kuin jaoin haastattelulomakkeet oppilaille, kerroin heille miksi olen tullut haastatteluun pitämään ja pidin pienen saatepuheen siihen liittyen. Korostin oppilaille haastattelun nimettömyyttä ja sitä, että kysymyksiin voi vastata rehellisesti ja vastaukset tulevat vain tutkimusta varten. Kerroin myös, että kysymyksiin ei tietenkään ole pakko vastata, jos ei halua, mutta kaikki oppilaat kuitenkin halusivat vastata. Annoin oppilaille aikaa vastata haastattelulomakkeeseen niin kauan kuin he siihen aikaa tarvitsevat. Vastaamiseen meni aikaa noin 10-15 minuuttia.

Tutkimuksen kannalta oli tärkeää mennä itse henkilökohtaisesti paikanpäälle koululle pitämään haastattelu. Näin koen, että vastausprosentti on suurempi kuin niin, että haastattelun olisi suorittanut menemättä paikanpäälle. Laadulliseen tutkimukseen usein liittyikin suora kontakti tutkittavan ja tutkijan välille ja haastattelut on tarkoitus tehdä olemalla itse läsnä. (Kananen, 2008, 25.)

Oppilaiden vastatessa kysymyksiin, kaksi oppilasta otti katsekontaktia toisiinsa ja osoittelivat paperilla olevia kysymyksiä toisilleen. Muutama oppilas aloitti keskustelun heti vastaamisen jälkeen ja yksi oppilas kysyi heti vastaamisen jälkeen, mihin voisi laittaa vastauspaperin. Kun kaikki olivat vastanneet, keräsin haastattelulomakkeet pois ja annoin oppilaille mahdollisuuden kysyä itse haastattelusta tai muusta poliisin työhön tai koulutukseen liittyvästä. Kenelläkään ei ollut mitään kysyttävää.

Ankkuri-tiimin poliisien haastattelut tehtiin sähköpostitse puolistrukturoitua haastattelulomaketta käyttäen. Toinen Ankkuri-tiimin poliiseista vastasi minulle haastatteluun kootusti heidän käytyään keskenään haastattelukysymykset läpi.

3.4 Aineiston analysointi

Perusanalyysimenetelmä, jota voidaan käyttää kaikissa laadullisissa tutkimuksissa, on sisällönanalyysi. Laadullisen tutkimuksen analyysin etenemisen periaate on, että ensin mietitään mikä aineistossa kiinnostaa ja tehdään päätös mitä tietoa tutkimuksessa tullaan käyttämään. Seuraavaksi erotellaan ja merkitään kiinnostavat asiat sekä kerätään merkityt asiat yhteen ja erilleen muusta aineistosta. Kaikki muu jää pois tutkimuksesta. Viimeisenä aineisto vielä luokitellaan, teemoitetaan tai tyypitellään. Tässä tutkimuksessa analysoidut aineistot ovat puolistrukturoidut haastattelulomakkeet oppilaille ja Ankkuri-tiimin poliiseille. (Tuomi, Sarajärvi, 2009, 91-92.)

Aineistolähtöisessä analyysissä pyritään luomaan tutkimusaineistosta teoreettinen kokonaisuus. Kun analyysin oletetaan olevan aineistolähtöistä, aikaisemmillä havainnoilla, tiedoilla tai teorioilla samaisesta tutkittavasta ilmiöstä ei pitäisi olla mitään tekemistä analyysin toteuttamisen tai myöskään analyysin lopputuloksen kanssa. (Tuomi, Sarajärvi, 2009, 95.)

Olen lukenut tarkkaan ja useamman kerran tutkimuksen haastattelulomakkeet läpi ja luokitellut tietoa analyysiä varten ja ottanut aineistosta tutkimukseen vain tärkeimmät ja keskeisimmät asiat tutkimuksen kannalta. Laskin itse prosenttiosuudet tupakkatuotteiden, alkoholin ja huumausaineiden osalta 9B-luokan oppilaiden vastauksista tutkimustuloksissa olevaan taulukkoon, jotta lukijan olisi helpompi vertailla saatuja tutkimustuloksia taulukon avulla.

Aineiston analyysi on usein tutkimusprosessin aikaa vievin vaihe ja siinä voi joutua käyttämään mielikuvitusta ja omaa ajattelutyötä eikä siihen ole yhtä ainoaa tapaa. (Kananen, 2008, 62.)

4 TUTKIMUSTULOKSET

Tässä luvussa käsitellään tämän tutkimuksen tutkimustulokset. Tutkimustulokset on jaettu kolmeen eri osioon. Ensiksi käsitellään Waltterin koulun 9B-luokkalaisten päihteiden käytön kokemuksia siitä, kuinka he kokevat Waltterin koululla 9- luokkalaisten päihteiden käytön, mitä päihteitä he ovat itse kokeilleet tai käyttäneet ja kuinka oppilaat kokevat päihteiden saatavuuden Varkaudessa. Toisena käsitellään Ankkuri-tiimin havainnot ja näkökulmat aiheeseen liittyen. Kolmantena käsitellään sitä, poikkeako kyseinen Waltterin koulun 9B-luokka päihteiden käytöllään tai suhtautumisella päihteisiin, muista aikaisemmin aiheesta tehdyistä tutkimuksista.

4.1 Waltterin koulun 9B-luokkalaisten päihteiden käytön kokemukset

Päihteillä kyselyssä tarkoitettiin tupakkaa, nuuskaa, kannabista, amfetamiinia ja sen johdannaisia aineita kuten ekstaasia tai muita huumausaineita ja huumausaineena käytettäviä lääkkeitä. Oppilailta kysyttiin heidän havaintojansa siitä, käyttävätkö Waltterin koulun 9.-luokkalaiset päihteitä.

Kaikki oppilaat yhtä lukuun ottamatta vastasivat kysymykseen. Yksikään oppilas ei vastannut kysymykseen kielteisesti. Vastausten perusteella Waltterin koulun 9.-luokkalaiset käyttävät päihteitä, lähinnä tupakkaa ja nuuskaa. Seuraavassa on oppilaiden omia kommentteja kysymykseen:

”Aika moni käyttää päihteitä jonkin verran”

”Kyllä käytävillä kuulee ja välillä jossain näkkeeikin”

Oppilailta kysyttiin käyttävätkö heidän kaverinsa päihteitä ja jos käyttävät niin mitä päihteitä. Kaikki oppilaat vastasivat esitettyyn kysymykseen. Oppilaat kertoivat heidän kavereidensa käyttävän tupakkatuotteita ja alkoholia ja neljän oppilaan kaverit eivät käytä päihteitä lainkaan. Kaksi oppilasta vastasi kysymykseen seuraavasti:

”Käyttää yllä mainittuja”

”Kyllä tupakkaa, nuuskaa, alkoholia, kannabista, metaa ja muitakin pillereitä”

9B-luokkalaisten päihdekokeilut. Oppilailta kysyttiin ovatko he itse kokeilleet tupakkatuotteita, alkoholia, kannabista, amfetamiinia tai ekstaasia, muita huumausaineita tai käyttänyt lääkkeitä huumaustarkoituksessa. Lisäksi oli lisäkysymyksiä, joihin oppilaat vastasivat, jos on kokeillut/käyttänyt kannabista tai muita huumausaineita.

- Kolme oppilasta vastasi, ettei ole kokeillut lainkaan mitään kyseisiä päihteitä.
- Viisi oppilasta on kokeillut yhden kerran alkoholia mutta muita päihteitä ei lainkaan.
- Yksi oppilas on kokeillut kerran tupakkatuotteita eikä mitään muita päihteitä lainkaan.
- Neljä oppilasta on kokeillut useamman kuin yhden kerran tupakkatuotteita ja alkoholia mutta ei lainkaan muita päihteitä.
- Yksi oppilas on kokeillut useamman kerran tupakkatuotteita mutta ei mitään muita päihteitä.
- Yksi oppilaista on kokeillut tupakkatuotteita useamman kerran ja alkoholia yhden kerran.

Yksi oppilaista kokee olevansa riippuvainen tupakkatuotteista ja on kokeillut useamman kerran myös alkoholia, kannabista, amfetamiinia tai ekstaasia, muita huumausaineita sekä huumausaineena käytettäviä lääkkeitä. Oppilas vastasi kysymykseen siitä, mitä huumausainetta hän on kokeillut/käyttänyt seuraavasti:

”Kaikkia yleisiä pait kokkeli, ketamiini”

Oppilas vastasi tämän jälkeen esitettyyn kysymykseen, kuinka usein hän käyttää kyseistä huumausainetta, että ei enää käytä huumausaineita.

Oppilailta kysyttiin, onko heillä jostain syystä halua kokeilla jotain päihteitä ja jos on halu kokeilla jotain, niin miksi. Kaikki oppilaat eivät vastanneet esitettyyn kysymykseen. Neljä oppilasta vastasi, ettei halua kokeilla mitään päihteitä ja neljä oppilasta vastasi kysymykseen seuraavasti:

”En halua, en jaksa huutoi sen jälkeen kotona”

”En halua kokeilla mitään, koska en koe sitä tarpeelliseksi”

”Alkoholi, haluaisin tuntea humalatilaa”

”Olen kokeillut haluamani”

Päihteiden saatavuus Varkaudessa. Tutkimuksessa selvisi, että oppilaiden mukaan Varkaudessa nuorten on helppo saada halutessaan päihteitä. Kolmetoista oppilasta vastasi, että päihteitä on helppo saada Varkaudessa. Seuraavana oppilaiden kommentteja päihteiden saatavuudesta Varkaudessa, kun heiltä kysyttiin, olisiko päihteitä halutessaan helppo saada Varkaudessa:

”Liian helppoa mitä kaverit kertoo”

”Todella helppo saada”.

(Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat, puolistrukturoitu haastattelulomake, lokakuu 2020.)

4.2 Poliisin Ankkuri-tiimin kokemuksia nuorten päihteiden käytöstä Varkaudessa

Poliisin Ankkuri-tiimin mukaan nuoret käyttävät Varkaudessa tupakkaa, nuuskaa, alkoholia, kannabista, amfetamiinia ja lisäksi on erilaisten lääkkeiden väärinkäyttöä.

Kysyttäessä, kuinka päihteiden käyttö on muuttunut esim. viimeisen viiden vuoden aikana, Ankkuri-poliisit vastasivat, että yleisesti alkoholinkäyttö on vähentynyt. Kun taas myönteisyys huumausaineita, erityisesti kannabista kohtaan on lisääntynyt.

Ankkuri-tiimin mukaan nuorten on helppo saada päihteitä Varkaudessa. Nuorten keskuudessa tiedetään, että somen kautta on helppo hankkia päihteitä/huumausaineita. Nuorilla on tiedossa myös kanavat, mitä reittiä he voivat hankkia alkoholia.

Ankkuri-poliiseilta kysyttiin, millainen päihdetilanne Varkaudessa on alaikäisten osalta tällä hetkellä, he viittasivat Music Against Drugs-järjestön tekemään tutkimukseen, jota jo aiemmin käsiteltiin tässä tutkimuksessa.

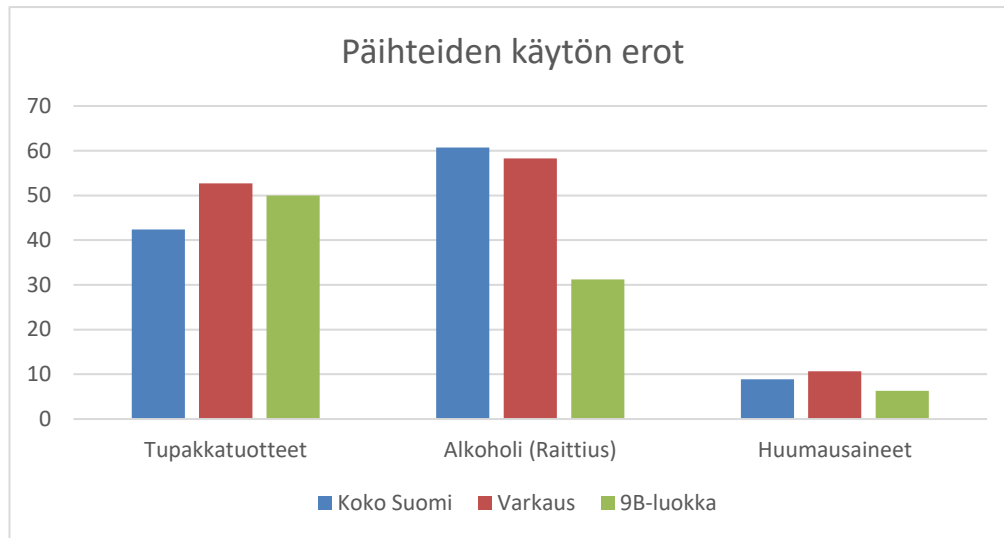
(Varkauden poliisilaitos Jämsinen, puolistrukturoitu haastattelulomake, lokakuu 2020.)

4.3 Waltterin koulun 9B-luokan oppilaiden päihteiden käyttö verrattuna muihin aikaisemmin tehtyihin tutkimuksiin

Seuraavassa verrataan tupakkatuotteiden, alkoholin ja huumausaineiden osalta, kuinka Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat eroavat päihteiden käytöllään koko Suomen saman

ikäisistä nuorista ja Varkauden muusta nuorisosta. Vertailussa käytetään Suomen nuorten sekä Varkauden nuorten osalta tuoreimman Terveys- ja hyvinvoinninlaitoksen kouluterveyskyselyn tuloksia vuodelta 2019 ja Waltterin koulun 9B-luokan osalta tässä tutkimuksessa saatuja tuloksia. Lisäksi verrataan kuinka Varkauden nuoret ja Waltterin koulun 9B-luokan oppilatta kokevat päihteiden saatavuuden Varkaudessa. Päihteiden käytön eroja on havainnollistettu alla olevalla taulukolla 1.

Taulukko 1. Päihteiden käytön erot, %. Lähde: Johanna Juutilainen



Tupakkatuotteita koko Suomen nuorten osalta vuonna 2019 oli kokeillut vähintään kerran 42,4%. Varkauden nuorten osalta tupakkatuotteita oli kokeillut vähintään kerran vuonna 2019 52,7%. (Terveys- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.) Tupakkatuotteita 9B-luokan oppilaista oli kokeillut vähintään yhden kerran 50% luokan oppilaista. (Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat, puolistrukturoitu haastattelulomake, lokakuu 2020.)

Alkoholia ei ollut käyttänyt lainkaan 60,7% Suomen nuorista vuonna 2019. Varkauden nuorten osalta raittiita oli vuonna 2019 58,3%. (Terveys- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.) Alkoholia 9B-luokan oppilaista oli kokeillut vähintään yhden kerran 68,8%. Kokonaan raittiita oli oppilaista 31,2%. (Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat, puolistrukturoitu haastattelulomake, lokakuu 2020.)

Jotakin huumausainetta oli kokeillut ainakin kerran elämänsä aikana vuonna 2019 koko Suomen nuorista 8,9%. Varkauden nuorista jotakin huumausaineita oli kokeillut ainakin kerran elämänsä aikana 10,7%. (Terveys- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017

ja 2019, 2019.) Jotain huumausainetta 9B-luokan oppilaista oli kokeillut vähintään yhden kerran 6,3%. (Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat, puolistrukturoitu haastattelulomake, lokakuu 2020.)

55,8% varkauteilaisista nuorista arvioi vuonna 2019, että päihteitä on helppo saada omalla paikkakunnallaan. (Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely 2017 ja 2019, 2019.) Waltterin koulun 9B-luokan oppilaista näin arvioi 81,3% oppilaista. (Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat, puolistrukturoitu haastattelulomake, lokakuu 2020.)

Yhteenveto. Verrattaessa Waltterin koulun 9B-luokkalaisten päihteiden käyttöä muihin aikaisempiin aiheesta tehtyihin tutkimuksiin koko Suomen nuorten osalta ja tarkemmin Varkauden nuorten osalta, tulokset ovat osaltaan samankaltaisia mutta hieman löytyy myös eroavaisuutta.

Tupakkatuotteiden osalta erot eivät olleet suuret. Tuloksien mukaan Varkauden nuoret sekä Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat ovat kokeilleet tai polttavat tupakkaa enemmän kuin muualla Suomessa.

Alkoholin osalta eroa oli enemmän kuin tupakkatuotteiden. Tuloksien mukaan koko Suomen nuorista ja Varkauden nuorista on raittiita lähes saman verran, kun taas Waltterin koulun 9B-luokan oppilaista raittiita oli vain noin puolet verrattuna koko Suomen ja Varkauden nuoriin. Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat käyttävät enemmän alkoholia kuin muut nuoret Suomessa ja Varkaudessa.

Huumausaineiden osalta erot eivät olleet suuret. Varkauden nuoret ovat kokeilleet jotain huumausaineita hieman enemmän kuin koko Suomen muut nuoret. Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat ovat kokeilleet huumausaineita vähemmän kuin koko Suomen nuoret ja Varkauden muut nuoret.

Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat kokivat päihteiden saatavuuden helpommaksi kuin Varkauden muut nuoret.

5 JOHTOPÄÄTÖKSET

Seuraavaksi vastaan tutkimuksen tutkimuskysymyksiin, jotka olivat:

- 1) Käyttävätkö Waltterin koulun 9B-luokkalaiset päihteitä?
- 2) Kokevatko oppilaat, että Varkaudessa on helppo saada päihteitä?
- 3) Poikkeako Waltterin koulun 9B-luokan oppilaiden päihteiden käyttö tai suhtautuminen päihteisiin aikaisemmin tehdyistä tutkimuksista?

Tutkimuksessa selvisi, että Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat ovat kokeilleet tai käyttävät päihteitä. Haastatteluun vastasi kaikki luokan kuusitoista oppilasta, joista vain kolme oli sellaisia, jotka eivät olleet käyttäneet koskaan mitään päihteitä. Pääsääntöisesti nuoret käyttävät tupakkatuotteita ja alkoholia. Oppilaat myös kertoivat, että yleisesti 9. luokkalaiset käyttävät päihteitä Waltterin koulussa.

Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat kokevat, että Varkaudessa on helppo saada ja hankkia päihteitä. Kolmetoista oppilasta vastasi kysymykseen päihteiden saatavuudesta Varkaudessa, että päihteitä on helppo saada.

Verrattuna aikaisempiin aiheesta tehtyihin tutkimuksiin, Waltterin koulun 9B-luokan nuoret eivät juuri eroa muista nuorista Suomessa tai Varkaudessa huumausaineiden käytön osalta. Tupakkatuotteita Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat käyttävät hieman enemmän kuin nuoret muualla Suomessa, mutta Varkauden nuoriin verrattuna ero ei ole suuri. Suurin ero on alkoholin käytön osalta, kun Waltterin koulun 9B-luokan raittiiden nuorten osuus oli vain 31,2% kun se oli koko Suomen nuorten osalta 60,7% ja Varkauden nuorten osalta 58,3%. Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat käyttävät enemmän alkoholia verrattuna muihin nuoriin Suomessa ja Varkaudessa.

Tutkimustuloksista vedetyt johtopäätökset osoittavat, että suurin osa nuorista on ainakin kokeillut päihteitä. Tutkimukseen osallistuneen Waltterin koulun 9B-luokan päihteiden käyttöön liittyvät tutkimustulokset ovat samansuuntaisia kuin muutkin aiheesta aikaisemmin tehdyt tutkimukset. Aiemmat tutkimukset, joihin tämän tutkimuksen tuloksia verrataan, ovat vuonna 2019 kerättyjä ja ne ovat tuoreimpia saatavilla olevia tutkimuksia. Mikäli kaikki tutkimukset olisi ollut saatavilla samalta vuodelta kuin tämän tutkimuksen tulokset, tulokset ja vertailu olisi voinut olla erilainen.

Tutkimuksen luotettavuus. Laadullisen tutkimuksen luotettavuutta voidaan arvioida termeillä reliabiliteetti ja validiteetti. Siitä ollaan montaa eri mieltä, soveltuuko ne lopulta laadulliseen tutkimukseen, mutta niitä on laadullisissa tutkimuksissa käytetty jonkun verran, vaikka ovatkin pääasiassa kvantitatiiviseen eli määrällisen tutkimukseen liittyviä termejä. (Kananen, 2008, 123.)

Validiteetilla laadullisessa tutkimuksessa tarkoitetaan sitä, että onko tutkimus pätevä. Tarkemmin, onko se perusteellisesti tehty, ovatko tulokset ja niistä tehdyt päätelmät ”oikeita”. Tutkimuksessa voi ilmetä virheitä siinä, että tutkija kysyy vääriä kysymyksiä tutkimuksen kannalta. Validiteetissa keskeistä on, millaisena sosiaalinen todellisuus nähdään ja mikä käsitys kielestä itse tutkijalla on. Tutkittavaa ilmiötä ei koskaan kyetä kuvaamaan tutkimuksen raportissa täysin sellaisena kuin se on tutkimustilanteessa tai miten se on ilmennyt tutkijalle. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006, luku validiteetti.)

Reliabiliteetillä laadullisessa tutkimuksessa arvioidaan sitä, missä olosuhteissa jokin käytetty metodi on luotettava ja johdonmukainen. Jos vastaukset aineistossa ovat stereotyyppisiä tai ennalta-arvattuja, täytyy arvioida sitä, onko tutkimus lopulta luotettava. Arvioidaan myös ajallista reliabiliutta eli havaintojen pysyvyyttä eri aikoina, tämä ei kuitenkaan juuri sovi laadulliseen tutkimukseen. Arvioidaan myös johdonmukaisuutta tuloksissa, jotka on saatu samaan aikaan eri välineillä. Laadullisessa tutkimuksessa joutuu usein miettimään miten moninaiset tulokset samasta ilmiöstä voivat pitää paikkansa. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006, luku reliabiliteetti.)

Tutkimuksessa tutkittiin Waltterin koulun 9B-luokkalaisten nuorten suhtautumista päihteisiin ja kohteena oli kuusitoista 15-16 vuotiasta nuorta. Ilmiö, jota tutkittiin, on nuorten päihteiden käyttö ja nuorten siihen suhtautuminen. Ilmiöön nähden tutkimusjoukko ei ole kovin suuri mutta tähän tutkimukseen riittävä.

Aineiston keruu tapahtui haastattelulomakkeella, johon oppilaat vastasivat valvotusti luokkatilassa. Ainakin varmasti jokainen oppilas on vastannut omaan lomakkeeseensa eikä vastaajiin vaikuttanut mikään ulkopuolinen tekijä vastaushetkellä. Ongelmana tutkimuksen luotettavuutta arvioidessa on se, ovatko oppilaat vastanneet kysymyksiin täysin rehellisesti ja ovatko he uskaltaneet vastata kysymyksiin. Kukaan muu kuin minä tutkijana ei ole päässyt lukemaan tai käsittelemään vastauslomakkeita ennen tai jälkeen haastattelun.

Vastausprosentti oli 100%. Haastattelulomakkeessa oli sekä avoimia kysymyksiä, jotta oppilaat voisivat vastata omin sanoin ja osassa kysymyksiä myös valmiiksi annettuja

vastausvaihtoehtoja, jotta vastaaminen olisi mahdollisimman helppoa. Tutkimusta voidaan pitää luotettava niiltä osin mitä oppilaat ovat vastanneet kysymyksiin.

6 LOPUKSI

Tutkimuksen tarkoituksena oli selvittää kuinka Waltterin koulun 9B-luokan oppilaat suhtautuvat päihteisiin, käyttävätkö he päihteitä, miten he kokevat päihteiden saatavuuden Varkaudessa ja kuinka kyseinen ryhmä eroaa muista nuorista aiheesta aikaisemmin tehtyjen tutkimusten perusteella. Halusin selvittää tutkimuksella vastaukset tutkimuskysymyksiin, jotka olin tutkimukselle asettanut. Mielestäni sain tällä tutkimuksella vastaukset näihin tutkimuskysymyksiin.

Tutkimusmenetelmänä kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus ja tarkemmin puolistrukturoitu haastattelu oli mielestäni paras ja sopivin vaihtoehto tutkimukselleni. Näin sain mahdollistettua sen, että menin itse paikanpäälle Waltterin koululle pitämään itse haastattelun ja tapasin henkilökohtaisesti oppilaat, jotka vastasivat haastattelulomakkeeseen. En halunnut tehdä liian pitkää haastattelulomaketta, sillä oppilaat eivät välttämättä olisi jaksaneet siihen vastata. Puolistrukturoitu haastattelulomake sopi parhaiten menetelmäksi myös Ankkuri-tiimin poliiseille.

Tämän tutkimuksen validiteetti eli oliko tutkimus pätevä, on tärkeää miettiä. Tulokset ja niistä tehdyt päätelmät oppilaiden haastatteluiden osalta voivat olla hieman virheellisiä. Ne voivat olla virheellisiä siksi, koska ei ole varmuutta, ovatko oppilaat vastanneet kysymyksiin rehellisesti ja totuudenmukaisesti. Luokan oppilaat eivät välttämättä ole uskaltaneet vastata kysymyksiin rehellisesti, koska haastattelun pitäjä on poliisiopiskelija tai heillä on voinut olla pelko siitä, että tuloksista voisi tunnistaa oppilaan, vaikka näin ei ole. Mielestäni tulokset ja niistä tehdyt päätelmät ovat ”oikeita” sen osalta, mitä oppilaat ovat kysymyksiin vastanneet. Ankkuri-tiimin osalta samanlaista ongelmaa ei ole ja pidän heidän vastauksiaan luotettavana. Ankkuri-tiimin poliiseille olisi voinut esittää hieman erilaisia kysymyksiä, jotta olisin saanut heidän haastattelustaan hieman enemmän tutkimukseeni.

Tässä tutkimuksessa reliabiliteetin arvioiminen tulee kyseeseen, kun pohditaan ovatko oppilaiden kysymykset ennalta-arvattavia tai stereotyyppisiä. Oppilaiden vastauksissa oli paljon yhden sanan vastauksia, vaikka tilaa olisi vastaukselle varattukin enemmän. Kysymykset olisi tosin voinut muotoilla paremmin, ettei olisi annettu mahdollisuutta vastata

yhdellä sanalla. Ankkuri-tiimin poliisien haastattelujen kohdalla tällaisia ongelmia ei ilmennyt ja pidän heidän haastattelujaan luotettavana.

Tutkimusta oli tosi mielenkiintoista tehdä, sillä olen itsekin kuullut ja havainnut, että nuorten päihteiden käyttö on hieman lisääntynyt lähivuosina. Törmäsin työharjoittelussa siihen, että yhä nuoremmat käyttävät päihteitä ja osalla nuorista on jo syntynyt riippuvuus päihteisiin ja pahimmillaan jopa huumausaineisiin. Nuoret ovat kyllä aina käyttäneet päihteitä, eikä nuorten päihteiden käyttö ole missään nimessä mikään uusi juttu. Nykyään on havaittavissa, että nuoret käyttävät jo muutakin kuin alkoholia ja tupakkaa, sillä nuorten keskuudessa pyörii jo yhä kovempia aineita. Päihteiden käyttö on lisääntynyt nuorten keskuudessa nykypäivänä ehkä myös siksi, että niitä on yhä helpompi saada kuin ennen.

Opinnäytetyötä tehdessä haasteeksi muodostui aluksi aiheen rajaaminen. Alkuvaiheessa ajattelin ihan liian suuren kohderyhmän valintaa, kun olisin halunnut tehdä haastattelun tai kyselyn kaikille Waltterin koulun 7.-9. luokkalaisille. Onneksi jo työn suunnittelu vaiheessa kävi selväksi, että työstä tulisi silloin liian laaja. Aihe oli rajattava ja rajasin tutkimuksen koskemaan ainoastaan yhtä 9. luokkaa ja kahta Ankkuri-tiimissä työskentelevää poliisia. Toiseksi haasteeksi muodostui liiallisen teoriapohjan kerääminen aiheeseen liittyen. Sain lopulta rajattua aiheen ja myös teoriapohjan järkeväksi ja tutkimusta tukevaksi.

LÄHTEET

Ankkuritoiminta. Luettavissa: <https://ankkuritoiminta.fi/etusivu>. Luettu 30.10.2020.

Dadi Yasmina, Huurre Taina, Karlsson Linnea, Marttunen Mauri, Von der Pahlen Bettina, Pelkonen Mirjami, Raevuori Anu, Ranta Klaus, Strandholm Thea, Viialainen Riitta, Lepistö Jaana. 2013. Nuorten mielenterveyshäiriöt, opas nuorten parissa työskenteleville aikuisille. Juvenes Print-Suomen Yliopistopaino Oy.

Fjörd Sari, Kaltiala-Heino Riittakerttu, Ranta Klaus, Von der Pahlen Bettina, Marttunen Mauri. 2009. Nuorten ahdistuneisuus ja päihteiden käyttö. Gummerus kirjapaino Oy.

Joukanen Seija. Luettavissa: https://sic.fimea.fi/1_2015/laakkeiden_paihdekeyton_taufalla_on.2015. Luettu 1.9.2020.

Kananen Jorma, 2008. Kvali. Kvalitatiivisen tutkimuksen teoria ja käytänteet. Jyväskylän yliopistopaino.

Käypähoito, kannabiksen aiheuttamat terveyshaitat. Luettavissa: <https://www.kaypahoito.fi/nix01881>. Luettu 10.9.2020.

Mielenterveystalo. Luettavissa: https://www.mielenterveystalo.fi/nuoret/tietoa_mielenterveydesta/nuorten_mielenterveyso_ngelmat/Pages/paihdeongelmat.aspx. Luettu 14.10.2020.

Päihdelinkki, kannabis. Luettavissa: <https://paihdelinkki.fi/fi/tietopankki/pikatieto/kannabis>. Luettu 31.8.2020.

Päihdelinkki, amfetamiini. Luettavissa: <https://paihdelinkki.fi/fi/tietopankki/pikatieto/amfetamiini>. Luettu 14.9.2020.

Puusa Anu, Juuti Pauli 2020. Laadullisen tutkimuksen näkökulmat ja menetelmät. Gaudeamus.

Saaranen-Kauppinen Anita & Puusniekka Anna. 2006. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Luettavissa: <https://www.fsd.tuni.fi/menetelmaopetus/>. Luettu 24.11.2020.

Seppälä T. Irti huumeista ry, keskusrikospoliisi, opetushallitus, Suomen vakuutusyhtiöiden keskusliitto, Stakes. 2001. Suomi ja huumeet, tietopaketti huumeista, 3. uudistettu painos. Kirjapaino West Point Oy.

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, alkoholi, tupakka ja riippuvuudet. Nuuska. Luettavissa: <https://thl.fi/fi/web/alkoholi-tupakka-ja-riippuvuudet/tupakka/tupakkatuotteet-ja-sahkosavuke/nuuska>. Luettu 29.8.2020.

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, alkoholi, tupakka ja riippuvuudet. Sähkösavuke. Luettavissa: <https://thl.fi/fi/web/alkoholi-tupakka-ja-riippuvuudet/tupakka/tupakkatuotteet-ja-sahkosavuke/sahkosavuke>. Luettu 29.8.2020.

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, alkoholi, tupakka ja riippuvuudet. Tupakka. Luettavissa: <https://thl.fi/fi/web/alkoholi-tupakka-ja-riippuvuudet/tupakka>. Luettu 29.8.2020.

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, alkoholi, tupakka ja riippuvuudet. Vesipiippu. Luettavissa: <https://thl.fi/fi/web/alkoholi-tupakka-ja-riippuvuudet/tupakka/tupakkatuotteet-ja-sahkosavuke/vesipiippu>. Luettu 29.8.2020.

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos. Nuorten päihteiden käyttö Suomessa 1995-2015. Espad tutkimusten tulokset. Luettavissa: URN_ISBN_978-952-302-572-1.pdf (julkari.fi). Luettu 22.11.2020.

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely, päihteet-laittomat huumausaineet. Luettavissa: https://sampo.thl.fi/pivot/prod/fi/ktk/ktk1/summary_perustulokset2?alue_0=87869&mittarit_0=200537&mittarit_1=199990&mittarit_2=199987&vuosi_0=v2017&kouluaste_0=161293#. Luettu 20.11.2020.

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely, päihteet-raittius. Luettavissa: https://sampo.thl.fi/pivot/prod/fi/ktk/ktk1/summary_perustulokset2?alue_0=87869&mittarit_0=200537&mittarit_1=199990&mittarit_2=200276&vuosi_0=v2017&kouluaste_0=161293#. Luettu 20.11.2020.

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely, tupakka. Luettavissa: https://sampo.thl.fi/pivot/prod/fi/ktk/ktk1/summary_perustulokset2?alue_0=87869&mittarit_0=200537&mittarit_1=200573&mittarit_2=199320&vuosi_0=v2017&kouluaste_0=161293#. Luettu 20.11.2020.

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely, Varkaus, päihteet-laittomat huumausaineet. Luettavissa: https://sampo.thl.fi/pivot/prod/fi/ktk/ktk1/summary_perustulokset2?alue_0=235871&mittarit_0=200537&mittarit_1=199990&mittarit_2=199987&vuosi_0=v2017&kouluaste_0=161293#. Luettu 21.11.2020.

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely, Varkaus, päihteet-raittius. Luettavissa: https://sampo.thl.fi/pivot/prod/fi/ktk/ktk1/summary_perustulokset2?alue_0=235871&mittarit_0=200537&mittarit_1=199990&mittarit_2=200276&vuosi_0=v2017&kouluaste_0=161293#. Luettu 21.11.2020.

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely, Varkaus, päihteet-saatavuus. Luettavissa: https://sampo.thl.fi/pivot/prod/fi/ktk/ktk1/summary_perustulokset2?alue_0=235871&mittarit_0=200537&mittarit_1=199990&mittarit_2=199320&vuosi_0=v2017&kouluaste_0=161293#. Luettu 21.10.2020.

Terveyden- ja hyvinvoinninlaitos, kouluterveyskysely, Varkaus, tupakka. Luettavissa: https://sampo.thl.fi/pivot/prod/fi/ktk/ktk1/summary_perustulokset2?alue_0=235871&mittarit_0=200537&mittarit_1=200573&mittarit_2=199987&vuosi_0=v2017&kouluaste_0=161293#. Luettu 21.11.2020.

Tuomi Jouni, Sarajärvi Anneli, 2009. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Varkauden poliisilaitos Jämsinen, puolistrukturoitu haastattelulomake, lokakuu 2020.

Walterin koulun 9B-luokan oppilaat, puolistrukturoitu haastattelulomake, lokakuu 2020.

Warkauden lehti 28.10.2020.

LIITTEET

Liite 1 Haastattelulomake 9B-luokan oppilaille

Liite 2 Haastattelulomake Varkauden Ankkuri-tiimin poliiseille

Liite 3 Saatekirje 9B-luokan oppilaiden huoltajille

Liite 4 Tutkimuslupa

Liite 1 Haastattelulomake 9B-luokan oppilaille

Waltterin koulun 9B-luokan oppilaiden suhtautuminen päihteisiin.

Haastatteluun vastaajalle,

Poliisiammattikorkeakoulun AMK-tutkintoon kuuluu 15 opintopisteen suuruinen opinnäytetyö, joka on osa ammattikorkeakouluopintoja. Tällä tutkimuksella pyrin selvittämään Waltterin koulun 9B-luokan oppilaiden suhtautumista päihteisiin ja tulen käyttämään kyselyllä saatuja vastauksia osana opinnäytetyötäni.

Tutkimuksen onnistumiseksi on tärkeää, että Te oppilaat vastaisitte kysymyksiin rehellisesti ja mahdollisimman laajasti.

Kysymyksiin vastataan anonyymisti eli nimettömästi, eikä vastaajaa pysty yksilöimään vastausten perusteella eikä se ole myöskään kyselyn tarkoitus.

Kiitos!

Lisätietoja

johanna.juutilainen@edu.polamk.fi

KYSELY OPPILAILLE

Kyselyssä tarkoitetaan päihteillä tupakkaa, alkoholia, nuuskaa, kannabista, amfetamiinia ja sen johdannaisia aineita kuten ektaasia tai muita huumausaineita ja huumausaineena käytettäviä lääkkeitä.

1. Käyttävätkö Waltterin koulun 9.luokkalaiset omien havaintojesi mukaan päihteitä?

2. Käyttävätkö kaverisi päihteitä? Mitä?

3. Käyttävätkö vanhempasi/huoltajasi päihteitä? Mitä?

4. Mitä ajattelet kavereiden tai läheistesi päihteiden käytöstä?

5. Oletko itse kokeillut jotain seuraavista päihteistä? Ympyröi sopiva vaihtoehto.

1. En ole kokeillut lainkaan.
2. Olen kokeillut kerran.
3. Olen kokeillut useamman kerran.
4. Käytän säännöllisesti.
5. Koen olevani riippuvainen.

Tupakkatuotteet	1.	2.	3.	4.	5.
Alkoholi	1.	2.	3.	4.	5.
Kannabis	1.	2.	3.	4.	5.
Amfetamiini tai ekstaasi	1.	2.	3.	4.	5.
Muut huumausaineet	1.	2.	3.	4.	5.
Huumausaineena käytettävät lääkkeet	1.	2.	3.	4.	5.

6. Jos haluaisit jostain syystä kokeilla päihteitä, mitä päihteitä haluaisit kokeilla ja miksi?

7. Koetko, että päihteitä olisi tarvittaessa helppo saada Varkaudessa?

8. Oletko mielestäsi saanut tarpeeksi päihdevalistusta oman koulusi puolesta?

9. Vastaa seuraaviin kysymyksiin, jos olet kokeillut/käyttänyt kannabista tai muita huumausaineita.

- Mitä huumausainetta olet kokeillut/käyttänyt?

- Kuinka usein käytät kyseistä huumausainetta?

- Miksi käytät huumausaineita?

- Tietävätkö vanhempasi/hooltajasi, että käytät huumausaineita?

10. Vapaa sana. Kerro mitä ajatuksia kysely Sinussa herätti.

SÄHKÖPOSTIKYSELY VARKAUDEN ANKKURI-TIIMILLE

Kyselyssä päihteillä tarkoitetaan tupakkatuotteita, alkoholia, nuuskaa, kannabista, amfetamiinia ja sen johdannaisia sekä muita huumausaineita ja huumausaineena käytettäviä lääkkeitä.

Opinnäytetyöni tulee olemaan julkinen.

1. Millainen on Varkauden Ankkuri-tiimin työnkuva?
2. Riittääkö Ankkuri-tiimillä paljon töitä Varkaudessa?
3. Minkä tahojen kanssa teette yhteistyötä?
4. Onko yhteistyö riittävää tällä hetkellä vai voisiko sitä parantaa jotenkin?
5. Millainen päihdetilanne alaikäisten osalta on Varkaudessa?
6. Mitä päihteitä alaikäiset käyttävät Varkaudessa? Käyttävätkö he ihan huumausaineita?
7. Onko päihdetilanne muuttunut esim. viimeisen viiden vuoden aikana johonkin suuntaan?
8. Onko teidän mielestänne alaikäisten helppo hankkia päihteitä Varkaudessa?
9. Onko Ankkuri-tiimi ollut paljon tekemisissä Waltherin koulun oppilaiden kanssa liittyen päihteisiin viimeisen vuoden aikana?
10. Vapaa sana.

Kiitos!

Liite 3 Saatekirje 9B-luokan oppilaiden huoltajille

SAATEKIRJE OPPILAIDEN HUOLTAJILLE

Opiskelen Poliisiammattikorkeakoulussa ja teen opinnäytetyönäni tutkimuksen koskien Waltterin koulun 9.luokkalaisten suhtautumista päihteisiin. Pidän 9B-luokan oppilaille kyselyn oppitunnilla päihteisiin liittyen maanantaina 26.10.2020.

Kyselyn tarkoituksena on selvittää, kuinka kyseinen ryhmä 9. luokkalaisia oppilaita suhtautuu päihteisiin.

Kysely on täysin anonymi eli täysin nimetön eikä vastaajia pysty yksilöimään.

Suoritan kyselyn ainoastaan opinnäytetyöni tutkimusta varten.

Tämä tiedoksi myös oppilaiden huoltajille.

Lisätietoja halutessanne voitte ottaa yhteyttä suoraan minuun:

Johanna Juutilainen

Nuorempi konstaapeli

johanna.juutilainen@poliisi.fi

Liite 4 Tutkimuslupa



Varkauden kaupunki
Sivistysjohtaja

VIRANHALTIJAPÄÄTÖS
7.8.2020 / 473 §

Sivu 1 / 3

Asianumero:	VRK/9/13.00.02.00/2019
Otsikko:	Tutkimusluvan myöntäminen/Juutilainen Johanna
Päätösperustelut:	<p>Poliisiammattikorkeakoulussa poliisin (AMK) tutkintoon opiskeleva Johanna Juutilainen pyytää lupaa kerätä aineistoa opinnäytetyötä "Waltterin koulun 9. luokkalaisten suhtautuminen päihteisiin" varten Varkauden kaupungin sivistystoimen alaisessa Waltterin koulussa.</p> <p>Tarkoituksena on tehdä tutkimus siitä, kuinka Waltterin koulun 9. luokkalaisten suhtautuvat päihteisiin. Samalla hän tutkii sitä, kuinka Varkauden Waltterin koulun oppilaat eroavat suhtautumisessa päihteisiin verrattuna muihin samanikäisiin nuoriin.</p> <p>Tarkoituksena on järjestää/pitää lomakekysely yhdelle 9. luokalle paikanpäällä koululla elosyyskuussa. Kyselystä tullaan informoimaan oppilaiden huoltajia/vanhempia.</p>
Päätös:	<p>Johanna Juutilaiselle myönnetään lupa opinnäytetyön aineiston keräämiseen Waltterin koulussa.</p> <p>Varkauden kaupungin sivistystoimen hallintoon tulee toimittaa maksutta käyttöön yksi kappale tutkimusraportista sen valmistuttua.</p> <p>Timo Tuunainen Sivistysjohtaja</p>

Viranhaltijapäätös on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä.

Varkauden kaupungin verkkosivuilla www.varkaus.fi 7.8.2020

Lisätietojen antaja:	toimistos sihteeri Anna-Mari Arola
Toimivallan peruste:	Varkauden kaupungin hallintosääntö 13. luku: Sivistystoimi
Saaja:	Johanna Juutilainen
Tiedoksi:	Johanna Juutilainen (johanna.juutilainen@poliisi.fi) Noora Laamanen (noora.laamanen@varkaus.fi) Juha Soininen Timo Suhonen Päivi Makkonen Teemu Mustonen
Liitteet:	Tutkimuslupahakemus, Juutilainen Johanna

Allekirjoitettu sähköisesti

07.08.2020 Timo Tuunainen, Sivistysjohtaja

ORGANISAATIO

Viranomainen:
Sivistysjohtaja

Kunnallisasiat

Päivämäärä:
7.8.2020

Pykälä:
473 §

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään ja sen yhteystiedot:

Sivistyslautakunta

**Postiosoite PL 208, 78201 Varkaus Käyntiosoite Ahlströminkatu 6 Sähköpostiosoite
varkauden.kaupunki@varkaus.fi Puhelinnumero 017 579 411(puhelinvaihte)**

Oikaisuvaatimusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa, Varkauden kaupungin verkkosivuilla www.varkaus.fi/maatoksenteke. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Postiosoite PL 208, 78201 Varkaus
Käyntiosoite Ahlströminkatu 6
Sähköpostiosoite varkauden.kaupunki@varkaus.fi
Puhelinnumero 017 579
411 (puhelinvaihte)
Virka-aika klo 9.00 – 15.00

**Oikaisuvaatimuksen
muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi- millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Sivu 3 / 3

Kuntalain 139 §:n 1 momentin mukainen erityistiedoksianto asianosaiselle

Asianosaiset: Johanna Juutilainen

Tiedoksiantaja: toimistosihteeri Anna-Mari Arola

Annettu tiedoksi sähköisesti, pvm: 7.8.2020

Vastaanottajat: Johanna Juutilainen, Teemu Mustonen, Noora Laamanen, Juha Soininen, Päivi Makkonen, Timo Suhonen

Lähetetty tiedoksi kirjeellä, joka on annettu postin kuljetettavaksi.

Pvm:

Vastaanottajat:

Tiedoksi saantitodistuksella

Pvm:

Vastaanottajat:

Luovutettu asianosaiselle

Paikka:

Pvm: _____

Vastaanottajat: Vastaanottajan allekirjoitus

Muulla tavoin, miten

Pvm:

Vastaanottajat: