



Monikulttuurinen tapahtuma Kivistön suuralueen MarjaVerkko ry:lle

Brenda Kaarepere, Rina Kallio

2020 Laurea



Laurea-ammattikorkeakoulu

**Monikulttuurinen tapahtuma Kivistön suuralueen
MarjaVerkko ry:lle**

Brenda Kaarepere, Rina Kallio
Matkailu- ja palveluliiketoiminta
Opinnäytetyö
Joulukuu, 2020

Brenda Kaarepere, Rina Kallio

Monikulttuurinen tapahtuma Kivistön suuralueen MarjaVerkko ry:lle

Vuosi

2020

Sivumäärä 66

Opinnäytetyön toimeksiantajana toimi Vantaan Kivistön suuralueella toimiva MarjaVerkko ry yhteistyöverkosto. Tavoitteena oli Kivistön alueella asuvien maahanmuuttajien tavoittaminen ja monikulttuurisen kohderyhmän tuominen osaksi MarjaVerkon yhteisöä, monikulttuurisen tapahtuman konseptin avulla. Tarkoituksena oli tutkia alueen asukasrakennetta, selvittää kuinka tavoittaa Kivistön alueen maahanmuuttajat ja kohdistaa markkinointi asetetulle kohderyhmälle. Kehittämistehtävänä oli tuottaa monikulttuurisen mikrotapahtuman manuaali, jonka avulla MarjaVerkko pystyy järjestämään tapahtuman.

Opinnäytetyön tietoperustassa määritellään monikulttuurinen kohderyhmä, tapahtumatuotanto- ja yhteisöteemojen alle kuuluvia käsitteitä. Monikulttuurinen kohderyhmä -teeman alla käydään läpi maahanmuuttaja termi sekä monikulttuurisuus- ja moninaisuusteemat. Tapahtumatuotanto kokoaa tiedot tapahtuman konseptoinnista, manuaalin kehittämisestä, tapahtuman riskienhallinnasta, markkinoinnista ja asiakaskokemuksesta. Yhteisö-teeman alle on koottu tieto yhteisöllisyydestä, yhdistys- ja yhteistyöverkkojen toiminnasta sekä syrjäytymisestä.

Kehittämistyössä käytettiin tutkimusmenetelminä haastatteluja, kyselyä sekä benchmarkingia. Haastattelut suoritettiin neljässä pääkaupunkiseudulla sijaitseissa maahanmuuttajayhdistyksissä sekä Vantaan maahanmuuttajapalveluissa. Kyselyllä haettiin vastaajia Kivistön suuralueelta. Vastaajia kyselyllä oli 53 kappaletta. Benchmarkingilla tutkittiin pääkaupunkiseudulle sijoittuvia, samalle kohderyhmälle suunnattuja tapahtumia ja toimintaa.

Tutkimuskysymyksinä olivat: kuinka osallistaa alueella asuvat maahanmuuttajat yhteistyöverkoston ja miten suunnitella sekä toteuttaa toimiva mikrotapahtuma. Tapahtuman suunnitelma toteutui ja tuotoksena kehitettiin toimeksiantajalle manuaali, jonka pohjalta tapahtuma pystytään toteuttamaan sille sopivana ajankohtana. Tutkimusmenetelmillä saatuja tutkimustuloksia käytettiin kehittämistyön apuna. Tutkimuksen avulla saatiin syvempää ymmärrystä kohderyhmästä sekä päästiin pohtimaan ratkaisuja alueen maahanmuuttaja-asukkaiden integroitumisen edistämiseksi tapahtuman avulla.

Asiasanat: monikulttuurinen tapahtuma, tapahtumamanuaali, yhdistystoiminta

Brenda Kaarepere, Rina Kallio

Multicultural Event in the Kivistö Area for MarjaVerkko ry

Year

2020

Pages

66

The commissioner of this thesis was MarjaVerkko ry, a cooperation network that works in the Vantaa Kivistö area. The objective was to reach the immigrants living in the Kivistö area and plan a multicultural event that helps the immigrants in the area to take part in the community around MarjaVerkko. The purpose was to research the population structure of the area, locate the right marketing channels for the chosen target group and to examine how to reach the immigrants in the Kivistö area. The development task was to produce a manual for a micro event that helps MarjaVerkko to organize the event.

The theoretical framework in this thesis includes the themes of multicultural target group, event production and community. The theoretical framework of multicultural target group has been divided into immigrant, multiculturalism and diversity. The theme of event production includes knowledge about concepting, event manual, event risk management, marketing and customer experience. Under the theoretical framework of community, the thesis reviews communality, associations, cooperative networks and social exclusion.

Methods used for the development task were interviews, survey and benchmarking. The interview subjects were four immigrant associations that are located in the capital city area and a person from Vantaa immigrant services. The survey was designed to get answers from people living in Kivistö area. The survey had 53 answers. Benchmarking was used to research events and services from the capital city area targeted at the same target group.

The research questions were, how to get the immigrants living in the area to take part in the cooperation network and how to plan and produce a functional micro event. The plan for the event was formed as a manual. Based on the manual the event can be produced at a suitable date. The data gathered from the research methods were used in the development task. A deeper understanding of the target group was gathered based on the research. The knowledge from the research was used to plan an event that helps the immigrants to integrate to the area.

Keywords: Association, Event manual, Multicultural event

Sisällys

1. Johdanto.....	6
2. Toimintaympäristö	7
3. Monikulttuurinen kohderyhmä	9
3.1 Maahanmuuttaja	9
3.2 Monikulttuurisuus	11
3.3 Moninaisuus	13
4. Tapahtumatuoanto.....	15
4.1 Konseptointi	15
4.2 Manuaali	17
4.3 Tapahtuman riskienhallinta	19
4.4 Markkinointi.....	20
4.5 Asiakaskokemus	22
5. Yhteisö	23
5.1 Yhteisöllisyys.....	24
5.2 Yhdistys.....	26
5.3 Yhteistyöverkosto	27
5.4 Syrjäytyminen	29
6. Tutkimukselliset menetelmät	31
6.1 Tutkimuksellinen kehittäminen.....	31
6.2 Tutkimuksen eettiset ja luotettavuuteen liittyvät tekijät	32
6.3 Haastattelu.....	32
6.4 Kysely	33
6.5 Benchmarking.....	34
7. Kehittämispöcessin kuvaus.....	35
7.1 Haastattelujen analysointi.....	37
7.2 Kyselyn tulokset	42
7.3 Benchmarkingin tulokset.....	47
8. Monikulttuurisen mikrotapahtuman konsepti ja manuaali.....	51
9. Johtopäätökset ja pohdinta	52
Lähteet	55
Kuviot.....	61
Taulukot.....	61
Liitteet	62

1. Johdanto

Tämän opinnäytetyön aiheena on monikulttuurisen tapahtuman konseptin kehittäminen. Kehittämistehtävään kuului konseptin suunnittelun lisäksi tapahtumamanuaalin tuottaminen. Manuaali pitää sisällään tietoa siitä, kuinka toteuttaa mikrotapahtuma asukasyhteistyöverkostolle yhdistyksen hallinnoimassa asukastilassa. Suunniteltu tapahtuma on kaikille avoin ja monikulttuuri teemalla toteutettava kokonaisuus. Tutkimustuloksiin pohjaten kehitettiin maahanmuuttajille kohdennettu ja heidän toiveiden pohjalta suunniteltu mikrotapahtumakonsepti. Konseptin lisäksi suunniteltiin ja toteutettiin manuaali, joka pitää sisällään tapahtuman tuottamisen kannalta tärkeimmät seikat. Manuaalin tarkoituksena on, että toimeksiantaja MarjaVerkko ry voi manuaalia hyödyntäen järjestää tapahtuman sille sopivana ajankohtana.

Kehittämistehtävän aihe valittiin sillä perusteella, että aiheessa kiinnosti sen monipuolisuus ja uuden kokonaisuuden luominen. Valintaan vaikutti lisäksi se, että kohderyhmä oli uusi mememille tekijöille. Tämän opinnäytetyön kehittämistehtävän kautta saatiin hyödyllistä kokemusta monikulttuuriselle kohderyhmälle suunnatusta tapahtumatuotannosta. Aihe yhdistää monta eri osa-aluetta, joita ovat monikulttuurisen kohderyhmän tavoittaminen, tapahtumatuotannon tärkeimmät vaiheet, yhteisöllisen elämyksen luomisen, konseptointi ja manuaalin kehittäminen. Aiheen tarkentumiseen vaikutti se, että maahanmuuttajille ei ole vielä alueella kohdennettua toimintaa. Näin ollen kehittämistehtävässä sai käyttää paljon vapauksia uuden konseptin suunnittelussa.

Tämän opinnäytetyön kehittämistehtävän toimeksiantajana toimi MarjaVerkko ry. MarjaVerkko ry on voittoa tavoittelematon sosiaalisten toimijoiden yhteistyöverkosto, jonka toiminta keskittyy Vantaan Kivistön suuralueelle. Tutkimusta on rajattu seuraavien tutkimuskysymysten kautta: kuinka osallistaa alueella asuvat maahanmuuttajat yhteistyöverkoston ja miten suunnitella sekä toteuttaa toimiva mikrotapahtuma. Opinnäytetyön aihe on ajankohtainen, sillä juuri Kivistön suuralueen väkiluvun kasvu on ollut viime vuosina hyvin isossa nousussa. Tapahtumaa suunniteltaessa ja kehittäessä oli tärkeää pitää mielessä, että tapahtuman on tarkoitus ehkäistä maahanmuuttajien syrjäytymistä ja saada heidät verkostoitumaan alueen asukkaisiin.

Tavoitteena oli tavoittaa Kivistön alueella asuvia maahanmuuttajia ja suunnitella monikulttuurinen tapahtuma, joka osallistaa alueen maahanmuuttajia ja tuo heidät paremmin osaksi MarjaVerkon yhteisöä. Tarkoituksena oli tutkia alueen asukasrakennetta, etsiä ja kohdistaa markkinointi asetetulle kohderyhmälle ja selvittää kuinka tavoittaa Kivistön alueen maahanmuuttajat. Tavoitteen saavuttamiseksi käytettiin kolmea eri tutkimusmenetelmää. Menetelmiksi valikoituivat haastattelu, kysely ja benchmarking. Tehdyn tutkimuksen avulla kehitettiin kohderyhmän näköinen tapahtuma, joka sopii toimeksiantajalle ja on todellisuudessa

toteutettavissa. Näin toimeksiantaja saa täyden hyödyn kerätystä aineistosta sekä suunnitelmasta tapahtumasta ja manuaalista sekä voi hyödyntää niitä toiminnassaan.

Opinnäytetyössä tullaan esittelemään tarkemmin toimeksiantaja sekä kerrotaan toimintaympäristöstä, johon kehittämistehtävä on suunniteltu ja toteutettu. Kehittämistehtävän kannalta tärkeitä käsitteitä avataan luvuissa kolme, neljä ja viisi. Teoreettista tietoa ja aineistoa koottiin aikaisempien tutkimusten ja aiheeseen liittyvän kirjallisuuden pohjalta. Käsitteet jaettiin kolmeen aiheen kannalta keskeiseen teemaan. Kehittämistehtävän tietoperustan teemoiksi valittiin monikulttuurinen kohderyhmä, tapahtumatuotanto ja yhteisö. Näitä teemoja käsittelevät luvut sisältävät teoriaa maahanmuuttajista kohderyhmänä ja yleisesti. Aineistossa käydään läpi myös tapahtuman tuotantoon liittyviä tärkeimpiä tekijöitä, konseptointia, manuaalin rakentamista sekä markkinointia. Yhteisönäkökulmaa käsitellään yhteisöllisyyden kehittämisen, yhdistystoiminnan, yhteistyöverkoston sekä syrjäytymisen kautta. Tietoperustassa esitettyjen käsitteiden rooli on keskeisessä osassa, sillä niiden avulla pyritään selkeyttämään lukijalle tutkimuksen sisältö.

Luvussa kuusi käydään läpi teoriapohjaa kehittämistehtävää varten valituista tutkimuksellisista menetelmistä, jotka olivat haastattelu, kysely ja benchmarking. Luvussa seitsemän kerrotaan kuvaus kehittämispöytätyöstä. Sen alaluvuissa avataan tutkimusmenetelmistä kootun aineiston merkitystä ja analysoidaan kerättyä dataa. Kehittämistehtävän tuotoksesta ja tuloksesta sekä saatujen tulosten merkityksestä kerrotaan luvussa kahdeksan. Lopuksi johtopäätöksissä pohditaan omaa onnistumista ja käydään läpi jatkotutkimukseen liittyviä aiheita.

2. Toimintaympäristö

MarjaVerkko ry on aktiivinen toimija Kivistön suuralueen toiminnassa. Yhdistys on mukana luomassa yhteisöllistä kaupunginosaa ja mukana kehittämässä aluetta. MarjaVerkon päätaavoitteena on ylläpitää ja edistää yhteisöllisyyttä alueella. MarjaVerkkoa voikin rinnastaa toimintansa puolesta alueyhdistykseen. MarjaVerkkoon ovat tervetulleita jäseniksi kaikki Kivistön suuralueesta kiinnostuneet yhdistykset, julkisyhteisöt, seurakunnat, yritykset ja yksityishenkilöt. MarjaVerkko.fi sivuilta löytyy yhdistyksen säännöt, joissa tavoitteita on kuvattu seuraavanlaisesti ”Yhdistyksen tavoitteena on vahvistaa yhteisöllisyyttä Vantaan Kivistön suuralueella. Yhdistyksen tarkoituksena on edistää alueen järjestöjen, viranomaisten ja asukkaiden yhteistyötä ja omatoimisuutta ja edistää alueen asukkaiden viihtyisyyttä ja harrastustoimintaa.” (MarjaVerkko 2020.)

MarjaVerkko sai alkunsa vuonna 2008, kun vaikutusalueen toimijoiden keskuudessa syntyi ajatus ryhtyä monipuolisesti valmistautumaan uuden ja nopeasti kasvavan asuinalueen haasteisiin. Asukas-yhteistyöverkoston konsepti esitettiin sekä julkis- että yksityissektorin edustajille

vuonna 2008 ja asukasyhteistyöverkosto perustettiin vuoden 2009 aikana. Kesäkuussa 2014 MarjaVerkko päätti rekisteröityä yhdistykseksi, jolloin siitä tuli MarjaVerkko ry. (Simon & Tuomi 2017, 119 - 123.) MarjaVerkko on voittoa tavoittelematon yhdistys. Yksi MarjaVerkon vastuualueista on myös koordinoida alueen järjestöjen keskinäistä yhteistyötä sekä yhteistyötä kaupungin viranomaisten kanssa.

MarjaVerkon keskeisimmät arvot ovat avoimuus, yhdessä tekeminen ja oppiminen, yhdenvertaisuus sekä kestävä kehitys. MarjaVerkon toimintaan kuuluvat kuukausittaiset kokoukset, joissa alueen asukkaat pääsevät keskustelemaan aluetta koskevista asioista. MarjaVerkko järjestää Kivistön alueella monenlaista toimintaa infotilaisuuksista kyläjuhliin. Syksyllä 2015 alkoi MarjaVerkon aloittama naapurikummitoiminta, jossa vanha asukas voi toimia kummina uudelle asukkaalle. Toimintaa kehitetään jatkuvasti asukkaiden yhteistyön voimin. MarjaVerkon nettisivuilla todetaan, ”MarjaVerkon suurimpiin vahvuuksiin kuuluu avoimen ja verkostomaisen rakenteen mahdollistama nopea reagointikyky ideoihin ja palautteeseen.” (MarjaVerkko 2020.)

Kivistön suuralue on kehittynyt paljon viime vuosien aikana, näistä suurimpina esimerkkeinä ovat kehäradan avaaminen ja asuntomessut, molemmat tapahtuivat vuonna 2015. Kivistön suuralueella asuu noin 13 500 henkilöä (Mänty & Riihelä 2019). Muutosten myötä myös alueen asukas pohja on jo kasvussa ja kasvaa sekä monimuotoistuu entisestään (MarjaVerkko 2020). ”Tässä piilee syvien vastakkainasettelujen vaara, mutta samalla myös hienoja mahdollisuuksia, jos ne vain osataan käyttää. MarjaVerkon näkemyksen mukaan etupainotteinen osallistaminen on paras tapa välttää vastakkainasetteluja ja kehittää alueen yhteisöllisyyttä.” lukee MarjaVerkon verkkosivuilla.

MarjaVerkko on toiminut Usva-projektin parissa vuosina 2016-2018. Projektin resursseja hyödynnettiin paljon myös tukitoiminnassa Kivistön alaikäisten turvapaikanhakijoiden tukiasumisyksikköä varten. Yksikkö avattiin vuoden 2015 lopulla Kivistöön ja MarjaVerkko oli tuolloin alusta asti mukana. Tukitoiminnan resursseja hyödyntäen järjestettiin keskustelutilaisuuksia, välitettiin tietoa ja oltiin järjestämässä toimintaa nuorille. Lisäksi myös naapurikummitoiminnan kautta MarjaVerkko etsi ja perehdytti nuoret naapurikummitperheisiin. Kummiperhetoimintaa jatkettiin vielä yksikön sulkeutumisen jälkeenkin. (MarjaVerkko 2020.)

Tärkeänä osana yhteisöllisyyden kehittämistä on ei-aktiivisten asukkaiden, mahdollisten syrjäytyneiden ja syrjäytymisvaarassa olevien asukkaiden tavoittaminen. Yksi vaikeimmista tavoitettavista ryhmistä on maahanmuuttajat. MarjaVerkon tilaisuudet ovat kaikille avoimia, mutta MarjaVerkolla ei ole kuitenkaan tällä hetkellä maahanmuuttajille tai monikulttuuriselle asukasväestölle suunnattua ja kohdennettua toimintaa tai tapahtumia. Kohderyhmän tapahtumia suunniteltaessa huomiota on kiinnitettävä erityisesti saavutettavuuteen ja luotettavuuden saavuttamiseen. On ymmärrettävä kulttuuriset erot, kielimuuri sekä elämänolosuhteet ja

perustarpeiden tilanne, jotka riippuvat muun muassa siitä kauanko yksilö on asunut Suomessa ja millainen tukiverkosto henkilöllä on. Kivistö on alueena uusi ja kasvaa koko ajan lisää, jatkuvassa kasvussa on myös monikulttuurisuus alueella. Yhdistys haluaa tavoittaa myös alueelle vasta muuttaneet maahanmuuttajat, jotka eivät välttämättä tunne alueelta muita ihmisiä.

3. Monikulttuurinen kohderyhmä

Sanalla kohderyhmä tarkoitetaan käyttäjäryhmää, jolle tässä opinnäytetyön yhteydessä projektin sisältö on suunniteltu, tarkoitettu ja katsottu sopivan (Metatietosanasto 2020). Seuraavissa alaluvussa määritellään maahanmuuttaja käsitteenä ja kerrotaan maahanmuuttajista kehittämistehtävän toimintaympäristössä eli Kivistön suuralueella ja ympäristössä. Luvuissa määritellään käsitteet monikulttuurisuus ja moninaisuus, sekä kerrotaan näiden vaikutuksesta yhteisöissä tapahtuvaan toimintaan.

3.1 Maahanmuuttaja

Maahanmuuttajalla tarkoitetaan yleensä Suomeen muuttanutta henkilöä, joka on asunut Suomessa pidempään. Termillä voidaan myös joskus viitata henkilöön, jonka on syntynyt Suomessa, mutta jonka molemmat vanhemmat tai vain toinen vanhemmista on muuttanut Suomeen. Heitä voidaan kutsua myös toisen sukupolven maahanmuuttajiksi. (Väestöliitto 2020.) Maahanmuuttaja sana onkin yleiskäsite henkilölle, joka on muuttanut maasta toiseen. Sekä maahanmuuttaja- että ulkomaalaistaustainen -käsitteillä viitataan kaikkiin eri perustein Suomeen muuttaneisiin henkilöihin. (THL 2018.) Maahanmuuttaja on henkilö, joka on asettunut Suomeen asumaan vähintään vuodeksi. Maahanmuuttaja voi tulla siis pakolaisena kuin myös EU:n kansalaisena. Käsitettä käytetään kuvaamaan kaikkia maahan muuttaneita kuten turvapaikanhakijoita, pakolaisia, siirtolaisia ja paluumuuttajia. (Punainen Risti 2020.)

Vuonna 2018 maahanmuuttajia on ollut Vantaalla 43 979, joihin ovat kuuluneet maahanmuuttaja taustaiset, jotka ovat syntyneet ulkomailla sekä toisen polven maahanmuuttajat, jotka ovat syntyneet Suomessa (Tilastokeskus 2020). Tämä on 19 % Vantaan väestöstä, kun Espoossa määrä oli 48 346 eli 17 % ja Helsingissä 103 499 eli 16 % (Vantaan kaupunki 2020; Espoon kaupunki 2020; Mäki & Vuori 2020). Tarkasteltaessa vuoden 2018 kokonaismuuttoliikettä, eniten väestönlisäystä muuttoliikkeen ansiosta Vantaalla saivat Tikkurilan (+1 049) ja Kivistön (+994) suuralueet. Kivistön suuralueella Vantaan ulkomaan kansalaisista asui 6,2% ja ulkomaalais-taustaisia 9,3 %. (Parviainen 2019.) Näin ollen lähteistä saatujen lukujen mukaan, ulkomaan kansalaisia asui vuonna 2019 Kivistön suuralueella noin 840 henkilöä.

Vantaalla asui 2019 vuoden alussa 27 000 ulkomaan kansalaista, jolloin luku oli 11,9 % koko väestöstä. Ulkomaalaistaustaisten määrä oli hieman suurempi, 17,5 % eli 39 800 henkilöä. Tilastokeskuksen uusimman tutkimuksen (2019) mukaan Vantaalla asuvista 20,2 prosenttia on

vieraskielisiä, tarkoittaen sitä, että henkilöiden äidinkielenä on jokin muu kuin suomi, ruotsi tai saame. (Tietoa Vantaan väestöstä 2020.) Vantaalla asuu eniten maahanmuuttajataustaisia henkilöitä kaikista pääkaupunkiseudun kaupungeista. Tämä vahvistaa sen, että Vantaalla on suurin tarve maahanmuuttajille suunnattuun toimintaan, jotta he tuntevat olevansa osa yhteisöä jo voivat integroitua paremmin yhteisöön.

Maahanmuuttajat kokevat vahvasti rodullistamista. Tämä tarkoittaa prosessia, jonka kautta yksilöihin liitetään yhteiskunnan toimesta erilaisia oletuksia, ennakkoluuloja tai stereotyyppiä. Rodullistamista tapahtuu esimerkiksi etnisen taustan tai ihonvärin takia. Tällöin tietyt oletukset liitetään yksilöiden kykyihin heidän tapakulttuuriinsa ja moraalinsa. Rodullistaminen syntyy ajatuksesta, että valtaväestöön nähden yksilöt, jotka omaavat tietyt piirteet olisivat perustavanlaatuisesti erilaisia. Stereotyyppien pohjalta ihmisiä kohdellaan eriarvoisesti joko tietoisesti tai tiedostamatta. (Yhdenvertaisuusvaltuutettu 2020.) Maahanmuuttajat kokevat rodullistamista ja heidät voidaan nähdä monessa eri valossa yhteiskunnassa.

Akateemisessa tutkimuksessa ja ihmisten mielikuvissa on havaittu, että haluttuina maahanmuuttajina saatetaan nähdä valkoiset, korkeasti koulutetut miehet. Heidän nähdään olevan kansainvälistä ylempää luokkaa, joka lentää maasta toiseen ilman suhteiden tai maiden rajojen rajoitteita. Tämä arkkityyppi nähdään usein niin sanotusti hyvänä maahanmuuttajana, joka tuo haluttua monikulttuurista väriä, koska heidän oletetaan sopeutuvan ongelmitta maan kulttuuriin ja yhteiskuntaan. Tämä arkkityyppi ei kuitenkaan pidä paikkansa. Korkeasti koulutetut maahanmuuttajat ovat erittäin heterogeeninen ryhmä eli he eivät ole oletettua valkoista arkkityyppiä. Useimmiten ainoa asia, joka näitä ihmisiä yhdistää on korkea sosioekonominen asema ja se, että he tulevat toisesta maasta. Vaikka korkeasti koulutetut maahanmuuttajat kokevat yhteisöllisyyttä keskenään, he ovat kuitenkin alttiita sosiaaliselle kategorioinnille ulkonäkönsä, sukupuolensa ja etnisen taustansa perusteella, mikä vaikuttaa heidän kokemuksiinsa Suomessa. (Koskela 2019, 311 - 312) Tästä syystä on tärkeää, että syrjäytymisen torjunnassa ja integroitumisen edistämässä, huomioon otetaan ihan kaiken tyyppiset maahanmuuttajat. Sopeutumiseen liittyviä vaikeuksia voi kokea kuka vain sukupuoleen, sosioekonomiseen asemaan tai etniseen taustaan katsomatta.

Suomea ei tunneta maana, johon tulisi huomattavasti maahanmuuttajia. Suomestakin kuitenkin löytyy pieni, mutta nopeasti kasvava ihmisryhmä, jotka ovat syntyneet ulkomailla. Vasta 1990-luvulla Suomi muuttui maastamuuttoisesta muuttotappiollisesta maasta, maahanmuuttopainotteiseksi muuttovoittomaaksi. (Pyykkönen 2012, 16.) Vuonna 2019 Suomi sai maahanmuuttajista muuttovoittoa 16 951 henkeä (Suomen virallinen tilasto SVT 2020). Vuosituhannen vaihdoksen jälkeen yleinen ja poliittinen keskustelu maahanmuuton ympärillä on koko ajan voimistunut. Maahanmuuttajien integrointi, varsinkin pakolaistaustaisten henkilöiden, on toiminut Suomen maahanmuuton ohjenuorana. Kuitenkin yleiset yhteiskunnan mielipiteet ja viralliset ohjeet ovat muuttuneet monikulttuurisuuden suvaitsevaisuudesta enemmän

säännösteltyyn integraatioon ja valtakulttuurin omaksumiseen kannustaviin poliittisiin päätöksiin, kuten monet muutkin Pohjois- ja Länsi-Euroopan maat. Nuoret maahanmuuttajat muodostavat suurimman ja kaikkien useimmin mainitun kohderyhmän Suomen maahanmuuttopolitiikkaa suunniteltaessa. Heidän heikko työasemansa ja huolet heidän passiivisuudestaan koulutukseen ja politiikkaan osallistumisesta ovat luoneet monia strategioita ja ohjelmia, tämän ratkaisemiseksi. (Pyykkönen 2012, 16.)

3.2 Monikulttuurisuus

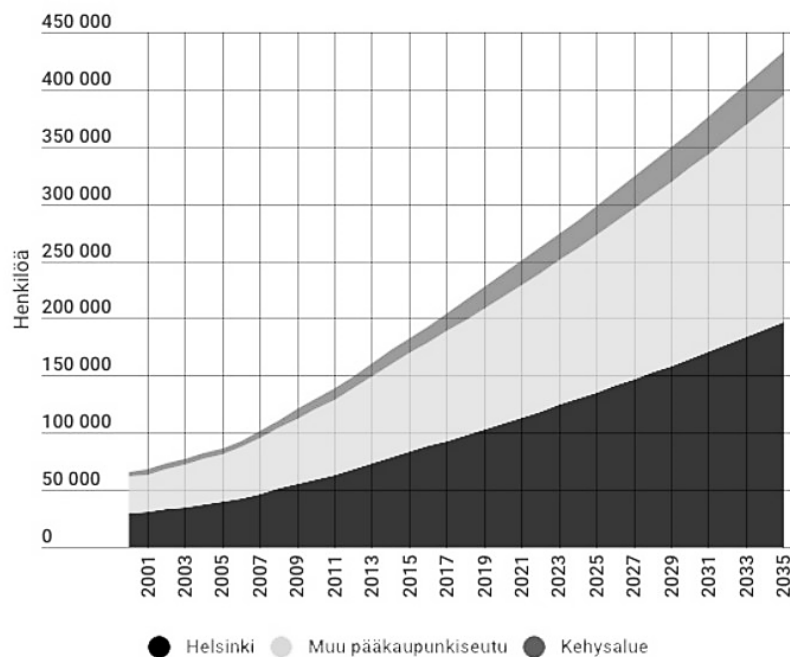
Kulttuurin muodostavat tietyn instituution, organisaation, kansan tai ryhmän jaetut asenteet, arvot, uskomukset, toimintatavat, tavoitteet ja käytännöt. Kulttuuri jaetaan ainakin osittain niiden ihmisten kanssa, jotka elävät tai elivät samassa sosiaalisessa ympäristössä. Kulttuuri voidaan jakaa näkyvään ja näkymättömään osaan. Näkyviä osia on helpompi luokitella ja vertailla ja niistä on helpompi keskustella, minkä vuoksi kulttuuritapahtuma keskittyykin enemmän sen näkyviin osiin. Näkyvää osaa kulttuurista on esimerkiksi ruoka, jota syömme, ruuanvalmistustavat, vaatteet, rakennukset ja ihmisten välinen vuorovaikutus. (Peda 2020.) Sanalla monikulttuurisuus tarkoitetaan erilaisuuden hyväksymistä ja sen arvostamista. Sanaa monikulttuurisuus voidaan myös käyttää puhuttaessa tasa-arvosta yksilöiden ja kulttuurien välillä. (Räty 2002, 46.)

Käsitteellä monikulttuurisuus on Soukolan (1999) mukaan kolme eri merkitystä, joita ovat a) kuvaus yhteiskunnasta, jota leimaa kulttuurinen tai etninen heterogeenisuus, b) tavoiteltava yhteiskunnallinen tilanne, jossa väestön kulttuuriset tai etniset ryhmät ovat yhdenvertaisia ja saavat toisiltaan vastavuoroista kunnioitusta, c) politiikka, jota yhteiskunnan julkinen valta harjoittaa väestön kulttuuriseen tai etniseen heterogeenisuuteen liittyvissä asioissa (Soukola 1999, 2). Monikulttuurisuus on eri kulttuurisia ja kielellisiä taustoja edustavien ryhmien tasa-arvoista rinnakkaiselo. Lähtökohtana on, että vaikka ihmiset ja ryhmät ovat erilaisia, he ovat yhdenvertaisia suhteessa toisiinsa. (Punainen Risti 2020.)

Monikulttuurisuudesta puhuttaessa on tärkeää huomata, että puhumme sekä arkielämän pienistä asioista, että koko maailmankatsomusta käsittelevistä arvokysymyksistä. On hyödyllistä rajata aina tapauskohtaisesti ja tarkasti, mitä monikulttuurisuudella tarkoitetaan. (Saukkonen 2013, 16.) Sana monikulttuurisuus tässä opinnäytetyön kehittämistehtävässä kuvastuu paremmin ilmaisuna etninen ja kulttuurinen monimuotoisuus.

Ulla-Maija Koivula ja Sanni Kuikka kertovat oppaassaan *See me! : multicultural encounters with creative methods* (2015) monikulttuurisen kulttuuri-illan järjestämisestä, jonka tarkoitus on saada eri kulttuuritaustoista tulevat ihmiset tutustumaan toisiinsa. Monikulttuurisessa ryhmässä tutustumisprosessi vaatii vähän enemmän vaivaa, kuin tutustumisprosessi sama kulttuurin edustajien välillä. Tutustumisleikit heti alkuun voivat luoda tilanteeseen rennon ja hauskan tunnelman. Hyviksi toimintatavoiksi kehitettiin kulttuuri-illat, johon jokaisen maan

edustaja tuo sormiruokia, herkkuja tai juomia maisteltavaksi, esittelee maan lipun, valmistaa pientä ohjelmaa, esimerkiksi visailun ja tanssi- tai lauluesityksen. Järjestettyihin tilaisuuksiin kuuluu vahvasti musiikki ja rento tunnelma. Tapahtuman on ollut hyvä kestää noin kolme tuntia. Kun ihmiset saavat tarpeeksi aikaa keskustella ja oikeasti jakaa tietoa, syntyy heidän välilleen yhteyksiä ja yhteisymmärrystä. (Koivula & Kuikka 2015, 11 - 12.) Kuviossa 1 on tuotu esille Helsingin seudulla asuvan vieraskielisen väestön määrä menneiltä vuosilta 2000-2018, sekä siitä eteenpäin kuviossa määrän nousun ennuste on tehty vuodelle 2035 saakka.



Kuvio 1: Vieraskielinen väestö Helsingin seudulla 2000 - 2018 ja ennuste vuoteen 2035 (Marti 2020).

Kuvion 1 mukaan vieraskielisten väestö tulee tasaisesti kasvamaan tulevaisuudessa. Tummanharmaa alue kuvaa Helsingin alueella tapahtuvaa muutosta, vaaleanharmaa alue muuta pääkaupunkiseutua eli Espoota ja Vantaata. Käyrän ylin harmaa osio kuvaa kehysalueiden eli kaupunkien yhteyteen kytkeytyvää kaupungin ja maaseudun välistä vyöhykettä. (Marti 2020.) Tasainen kasvu tarkoittaa, että vieraskielisille maahanmuuttajille tarvitaan yhä enemmän heille kohdennettua toimintaa.

Monikulttuurisuus väestöllisenä faktana tarkoittaa eri asiaa kuin monikulttuurisuuden politiikka tai multikulturalismi. Monikulttuurisuutta väestöllisenä tosiasiana Malik (2016) kuvaa eleyksi kokemukseksi moninaisuudesta. Tuo kokemus ihmisillä joko on tai ei. Kun yhteiskunnassa tunnustetaan eri uskontoja, puhutaan eri kieliä, ylläpidetään eri tapoja, traditioita ja arvoja sekä erilaisia käsityksiä elämästä, on selvää, että se on monikulttuurinen. Malik

tulkitsen sen tarkoittavan myös positiivisia asioita kuten vitaalisuutta, maailmalle avautumista ja kosmopoliittisuutta. Tätä näkemystä Malik kuvaa monikulttuurisuuden poliittisena prosessina, jolloin tavoitteena on hallita moninaisuutta. Jokainen yhteiskunta itsenäisesti päättää miten ajaa tätä monikulttuurisuutta poliittisesti. Kansainvälisiä sopimuksia noudattava yhteiskunta ei voi kieltää kielellistä, etnistä ja kulttuurista moninaisuuttaan tai taivuttaa kansalaisiaan yhteen muottiin. Kuitenkaan mikään sopimus ei velvoita valtioita tukemaan etnistä väestöään, vähemmistöjä tai kulttuuriyhteisöjä taloudellisesti tai muulla tavoin. (Malik & Saukkonen 2016, 76.)

Suhtautuminen maahanmuuttoon ja maahanmuuttajien mukana tuomaan kulttuuriseen ja etniseen moninaisuuteen rakentuu ainakin osittain historiallisesti muotoutuneen vähemmistöjä koskevan politiikan ja laajemman kansallisen identiteetin mukaan. Siksi Suomessakin kannattaa tarkastella moninaisuutta historian ja kansallisten vähemmistöjen kautta. 1900-luvulla ja varsinkin 1960-luvun jälkeen historiallisten vähemmistöjen, kuten venäläisten, romanien, juutalaisten ja tataarien asema parani Suomessa. Suomessa otettiin mallia Ruotsin ja Alankomaiden mallista kotouttamispolitiikassa. Integraatio määritellään prosessiksi, jossa Suomeen muuttanut asukas oppii suomen kielen, sisäistää yhteiskunnan normit ja pääsee paremmin sisälle yhteiskuntaan tekemällä töitä. Integraation jälkeenkin henkilö voi toteuttaa omaa kulttuuriaan, puhua alkuperäistä kieltä ja säilyttää taustaidentiteettinsä. (Malik & Saukkonen 2016, 80 - 82.)

3.3 Moninaisuus

Yhteiskunnan moninaisuus koostuu vähemmistöryhmistä. Vähemmistöryhmät voivat muodostua esimerkiksi seuraavien ominaisuuksien perusteella: seksuaalisuus, ikä, sosioekonominen asema, ulkonäkö, fyysiset ominaisuudet, vammaisuus, uskonto, poliittinen näkemys, kieli, etninen ominaisuus, kulttuurierot ja erilainen ideologia tai vakaumus. (Yhdenvertaisen kulttuurin puolesta ry 2020). Moninaisuutta voidaan kuvata myös sanalla monimuotoisuus tai diversiteetti (Fem-R 2020). Tässä opinnäytetyössä kuitenkin keskitytään eniten kohderyhmän, eli maahanmuuttajien moninaisuuteen liittyvien ominaisuuksien huomioimiseen. Ominaisuudet, jotka kohderyhmään liittyvät eniten ovat uskonto, kieli, kulttuurierot, etniset piirteet, poliittiset näkemykset tai erilaiset ideologiat ja vakaumukset.

Moninaisuudella voidaan viitata esimerkiksi siihen, että ihmisellä voi olla lukemattomia ominaisuuksia ja rooleja. Tämän lisäksi kyseessä voi olla sisäinen erilaisuus. Moninaisuuteen vaikuttavat yksilön oma tausta ja identiteettikysymykset. Moninaisuuden huomioiminen näkyy siten, että yksilön identiteettiin kuuluvien erojen perusteella ketään ei syrjitä vaan kaikessa käytöksessä kunnioitetaan jokaista yksilöä turvallisessa ja myönteisessä ilmapiirissä. Jokaisen yksilön tulisi saada tuntea itsensä tervetulleeksi sekä kunnioitetuksi sellaisena kuin on. (Marti

2020, 3.) On tärkeää, että tapahtumien näkökulmasta katsottaessa jokainen voi osallistua ja tuntea olevansa osa yhteisöä ilman pelkoa siitä, että joutuisi syrjityksi.

Moninaisuutta kunnioittavassa tapahtumassa kaikki kävijät ovat tervetulleita ja heidät otetaan huomioon tasa-arvoisesti. Tämä tarkoittaa sitä, että esimerkiksi ulkonäkö, uskonto, seksuaalinen suuntautuminen, ikä tai muu tausta eivät vaikuta kävijöihin suhtautumiseen. Moninaisuuden huomioimisen on määrä luoda turvallisuuden ja osallisuuden tunnetta ja samalla se on myös osoitus tapahtuman järjestäjien avoimesta asenteesta ja arvoista. Moninaisuutta voidaan ottaa huomioon myös viestinnässä. Esimerkiksi tapahtumaa koskevissa julkaisuissa voidaan käyttää viestinnässä monia eri kieliä. (Kaartinen & Linnapuomi 2015, 2, 4.)

Moninaisuusnäkökulmaa tarkasteltaessa yhteistyö eri väestöryhmien kesken, kuten kulttuuri- ja kielivähemmistöjen edustajien kanssa on tärkeää. Tapahtuman tarjonnan suunnittelussa ja toteutuksessa on hyvä pitää yhteistyö mukana. Tämä edistää erilaisten kokemusten sekä kiinnostusten kohteiden esille pääsemistä. On tärkeää tehdä yhteistyötä erilaisten tahojen, kuten monikulttuuristen järjestöjen kanssa. Näin pystytään selvittämään mahdollisia esteitä, jotka voivat hankaloittaa kävijöiden osallistumista. Samalla on kuitenkin muistettava välttää stereotyyppisiä korostavia ratkaisuja. (Kaartinen & Linnapuomi 2015, 4 - 5.)

Vaikka Suomessa on vahva kieleen, etnisyyteen ja kulttuuriin nojaava nationalismin perinne, maa on ollut jo pitkään yksi Euroopan monikulttuurisia maita. Suomessa on käytössä kaksi virallista kieltä, vaikka se ei ole liittovaltio. Monissa muissa maissa, kuten Belgiassa ja Kanadassa, useimmat osavaltiot ovat yksikielisiä. Koko manner-Suomi taas on virallisesti kaksikielinen. Tämän lisäksi saamalla on virallisen kielen asema saamelaisten kotiseuduilla, Enontekiön ja Inarin kunnissa. Suomessa ei myöskään ole käytössä varsinaista valtionkirkkoa, vaan valtion avustusta saavat myös muut uskonnolliset yhdyskunnat. (Malik & Saukkonen 2016, 80-81.)

Kenan Malik tuo kirjassaan Monikulttuurisuus (2016) esille myös yhteiskunnan nykytilanteen. Esimerkiksi kaksi saman ikäistä nuorta, jotka ovat syntyneet eri puolilla maailmaa ja joista toinen asuu Lontoossa ja toinen Berliinissä, kuuntelevat todennäköisesti samaa musiikkia, puukeutuvat samoin tavoin ja seuraavat samaa urheilujoukkuetta, kuin valkoinen saman ikäinen nuori siinä kaupungissa. 60-vuotias valkoinen britti saattaa pitää 20-vuotiasta nuorta aikuista kulttuurillisesti vieraampana kuin itsenä kanssa samaa ikäluokkaa edustavaa eteläafrikkalaista tai aasialaista. Monimuotoisuus yhteiskunnassa ei siis ole uusi asia. Nykyään käsitys, että elämme ainutkertaisen moniarvoisessa maailmassa ja moniarvoisuus ymmärretään yleensä kulttuurisesti. Keskusteltaessa monikulttuurisuudesta on alettu tiettyjä asioita pitää tärkeämpänä, kuten etnistä taustaa, uskontoa ja kulttuuria, kun taas ennen on pidetty tärkeänä sukupolvea ja luokkaa yhteiskunnassa. (Malik & Saukkonen 2016, 32 - 33.)

4. Tapahtumatuotanto

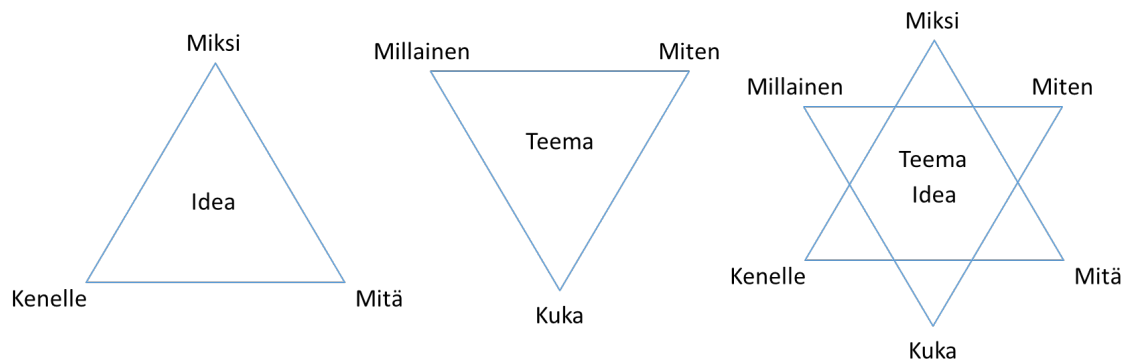
Tapahtumasta puhuttaessa, tarkoitetaan tämän opinnäytetyön yhteydessä kulttuuri- tai yleisötilaisuutta (Kielitoimiston sanakirja 2020). Tapahtuma, joka suunnitellaan ja josta laaditaan manuaali, tulee olemaan mikrotapahtuma. Mikrotapahtumalla viitataan 0-500 henkilön tapahtumaan. Tapahtuman laajuuteen vaikuttavat esimerkiksi tapahtuma-alueen koko, käytettävien erillisten rakennusten tai muiden tilojen määrä ja pinta-ala, tapahtuman toistuvuus ja ajallinen kesto. (Turvallisuus- ja kemikaalivirasto 2018, 5.) Alaluvuissa on avattuna käsite konseptointi tapahtuman suunnittelun näkökulmasta, sekä käsite manuaali ja tapahtuman riskienhallinta alan lähteitä hyödyntäen. Markkinoinnin merkitys avataan projektin aiheeseen liittyen ja lisäksi kerrotaan asiakaskokemuksen tärkeydestä.

4.1 Konseptointi

Kielitoimiston sanakirjasta löytyy määritelmä sanalle konsepti, jossa sen on selitetty tarkoittavan yrityksen toiminta-ajatusta tai tuoteideaa (Kotimaisten kielten keskus ja Kielikone Oy). Jyväskylän Yliopisto on määritellyt käsitteen konseptointi näin, ”Konseptointi on ideoiden ja lostamista toteuttamiskelpoiseksi luonnokseksi.” Konseptoinnin prosessit voidaan jakaa kolmeen vaiheeseen. Vaiheet ovat määrittely, muotoilu sekä arviointi ja näitä vaiheita toistetaan, kunnes konsepti on valmis. (Jyväskylän Yliopisto 2019.) Konseptisuunnittelu voidaan tehdä eri tavoin ja eri tarkoituksia varten, tästä syystä käsite ei ole yksiselitteinen. Konseptoinnin tarkastelun kohde voi olla esimerkiksi kokonaan uudentyypin palvelukonseptin ideointi ja kehitys. Ensimmäiseksi tulee kuitenkin tehdä selkeä ja kokonaisvaltainen määrittely siitä, mitä palvelu pitää sisällään ennen kehittämistyön aloittamista. (Kokkonen 2005, 17-19.)

Konsepti on palvelun suuri kuva, jossa kuvataan palvelun keskeisin idea. Palvelukonseptissa kuvataan kokonaisuus palvelun suurista linjoista yksittäisten ideoiden sijaan. Juha Tuulaniemen (2011) mukaan palvelukonsepti koostuu suunnitellun palvelun palvelupolusta, jossa on kuvattu palvelutuokiot tai kontaktipisteet. Näiden palvelutuokioiden kautta saadaan yhteinen ymmärrys siitä, millainen palvelu on kyseessä ja miten se tuotetaan. Saadaan myös käsitys, miten palvelu vastaa asiakastarpeeseen ja mitä se vaatii palvelua tuottavalta taholta. Palvelukonsepti rakentaa suuren kuvan, joka antaa mahdollisuuden myös eteenpäin kehittämiseksi. Tuulaniemi kuvaa konseptia karttana, jonka skaalausasteikko on keskivaiheilla; siitä voidaan erottaa ääriviivat, mutta yksityiskohdista ei saada vielä selvää. (Tuulaniemi 2011, 191.)

Organisaatiossa tapahtumalle luodaan oma tapahtumakonsepti, koska tapahtumat ovat osa markkinointistrategiaa. Tapahtumakonsepti on aivan kuin mainonnalle tehty mainonnan konsepti. Tapahtuma ideoidaan, suunnitellaan ja toteutetaan tapahtumakonseptin mukaisesti. Jokainen tapahtuma voi olla erillinen ja erilainen, mutta saman konseptin mukainen. (Vallo & Häyrynen 2008, 244.) Kuviossa 2 on esitetty tapahtuman suunnitteluprosessiin liittyvät strategiset kysymykset, jotka joko liittyvät tapahtuman ideaan tai teemaan.



Kuvio 2: Onnistuneen tapahtuman tähti (Vallo & Häyrinen 2008, 93 - 97).

Ennen tapahtuman suunnittelun aloittamista on hyvä pohtia tapahtumaa strategisten ja operationaalisten kysymysten kautta. Yllä olevassa kuviossa 2 ensimmäinen kolmio havainnollistaa tapahtuman strategisia kysymyksiä: miksi järjestetään, kenelle järjestetään ja mitä järjestetään. Näiden kysymysten keskiössä ja perustana on tapahtuman idea. Kysymys miksi, kertoo tapahtuman tavoitteesta ja siitä mitä tapahtumalla halutaan viestiä. Kysymys kenelle, kertoo tapahtuman kohderyhmän eli millaisia ihmisiä tapahtumaan tavoitellaan saapuvan. Kysymys mitä, vastaa tapahtuman luonteesta ja virallisuusasteesta. Se kertoo, onko tapahtuma asia-, viihde- vai yhdistelmä tapahtuma. Tapahtuman järjestäjällä täytyy olla vastaus strategisiin kysymyksiin, sillä näistä muodostuu tapahtuman idea. Joskus ideasta syntyy tapahtumakonsepti, joka voidaan toistaa, mutta käytännön toteutus voi kuitenkin muuttua. (Vallo & Häyrinen 2008, 93 - 94.)

Kuviossa 2, keskimmaisessä kolmiossa havainnollistetaan tapahtuman järjestämisen operatiiviset kysymykset: miten, millainen ja kuka. Operatiivinen kolmio kuvaa tapahtuman toteuttamista. Ympärillä olevista kysymyksistä kumpuaa tapahtuman teema, joka on kolmion keskellä. Miten tapahtuma toteutetaan ja resursoidaan -kysymykseen sisältyy tapahtuman prosessin kolme vaihdetta: suunnittelu-, toteutus- ja jälkimarkkinointivaihe. Millainen -kysymys kertoo tapahtuman sisällöstä ja ohjelmasta. Sisällön suunnittelussa kohderyhmän huomioon ottaminen on erityisen tärkeää. Kuka -kysymyksellä etsitään vastuun kantajaa. Organisoijalla on suuri vastuu, mutta jokaiseen tapahtumaan tarvitaan vastuunkantaja. Kun strateginen ja operatiivinen kolmio yhdistetään, luodaan onnistuneen tapahtuman tähti, kuten havainnollistettu kuvion 2 oikeassa laidassa. Keskelle jäävät idea ja teema toimivat yhdistävän tekijänä läpi suunnittelu prosessin. (Vallo & Häyrinen 2008, 95 - 98.)

Tapahtuman kehittämisen teeman kautta tuodaan dynaamisen ja innovatiivisen lähestymistavan tapahtuman järjestämiseen. Teema on tärkeä osa luotaessa tapahtuman ulkoasua ja markkinointia. Teeman on hyvä näkyä tapahtumassa ainakin seuraavilla osa-alueilla: ohjelma, tuotanto, ympäristö, viihde, sisältö ja tarjoilut. Tapahtuman teeman suunnittelussa voidaan käyttää monen tyyppisiä tapoja tai listoja. Ferninand ja Kitchin (2017) mukaan on esimerkiksi

viisi eri osa-alueita, joiden kautta teeman pystyy sisällyttämään tuotantoon. Mittakaava tarkoittaa tapahtuman kokoa ja tapahtumatilan hyödyntämistä. Muoto eli tapahtumaympäristön suunnittelu voidaan tehdä teema hyödyntämällä. Fokus eli vierailijoiden huomio voidaan kiinnittää teeman mukaisiin fyysisiin elementteihin, kuten väreihin ja liikkeeseen. Tapahtuman ajoituksen eli ohjelman, aikataulun ja agendan on hyvä myötäillä teemaa kuin myös tapahtuman rakenteen eli tilaisuuden lasku- ja huippukohtien. (Ferninand & Kitchin 2017, 68-69.)

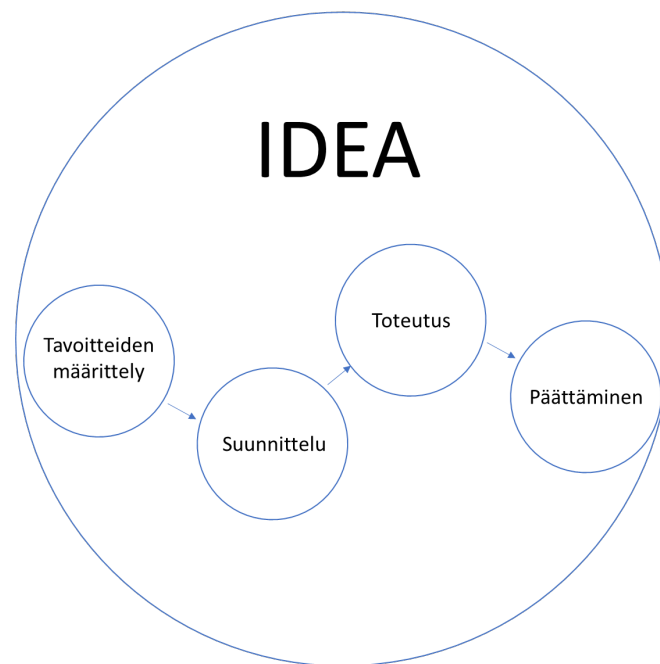
4.2 Manuaali

Sanakirja määrittelee sanan manuaali synonyymiksi sanoille käsikirja, opaskirja, ohjekirja. Manuaali on kattava ja vaiheittainen opas tietystä aiheesta. Manuaali on käsikirja, joka sisältää yksityiskohdat siitä, mitä tarvitaan. Siinä selitetään, miten esitetyt tiedot löytyvät käytännöstä. Manuaalissa myös neuvotaan kuinka ratkaista ongelmia niiden esiintyessä. Manuaalin on oltava helposti ymmärrettävä käsikirja, jonka pohjalta aloittelijat sekä ammattilaiset voivat ammentaa saadun tiedon. (Business dictionary 2020.) Manuaalin tulisi sisältää kaikki tieto, joka on tarpeellinen tapahtumantuottajalle, henkilökunnalle sekä tapahtuman ensiapuvastaaville. Manuaalin runko voi olla hyvin samanlainen monessakin erityyylisessä tapahtumassa. Sen tulisi kuitenkin sisältää aina ajantasaiset tiedot kunkin tapahtuman yksityiskohdista. (Conway 2009, 234.) Ennen manuaalin toteuttamista, on sen suunnitteluvaiheessa jo hyvä miettiä, mitkä tiedot manuaalin tulee pitää sisällään. Tämä mahdollistaa tapahtuman mahdollisimman mutkattoman ja sujuvan kulun.

Mikrotapahtumamanuaali sisältää tiedot tapahtuman nimestä, sen tuottavasta tahosta sekä tapahtuman ajankohdasta. Manuaalista löytyy myös tapahtumatuottajan tai -tuottajien nimet, puhelinnumerot ja sähköpostiosoitteet. Kaavio, joka kuvaa tapahtumasuunnittelun rakennetta sekä vastuualueita tuo selkeyttä. Toimintasuunnitelma on oleellinen dokumentti, joka on osana manuaalia. Tämän lisäksi manuaalissa on lista henkilökunnan työnkuvista, tehtävistä ja rooleista. Täytettävänä listana on myös aikataulu ja tapahtuman ajolista, jonka kaikki tapahtumaan osallistuvat tahot voivat nähdä. Riskianalyysi sekä riskienhallintasuunnitelma on myös osa manuaalia. (Conway 2009, 234 - 235.) Näiden lisäksi check-listat selkeyttävät järjestäjälle sen, mitkä asiat ovat jo hoidettu ja mitä on vielä tehtävä. Markkinoinnin osuus on myös vahvasti mukana tapahtuman suunnittelussa, joten manuaalista löytyy myös oma osionsa viestintäsuunnitelmalle. Yksi oleellinen lista, joka manuaaliin on liitettävä, on kulurakenne. Sen avulla järjestäjä tietää miten paljon tapahtumaan kannattaa budjetoida ja paljonko kuluja tulee arviolta muodostumaan.

Manuaalin suunnitteluun ja sen toteutukseen kannattaa panostaa ammattimaisella tavalla. Tapahtuma, joka on hyvin järjestetty ja oikein kohdennettu sekä kiinnostava, vetää puoleensa ihmisiä. Manuaalissa on keskityttävä tapahtuman tavoitteellisuuteen, kohderyhmää kiinnostavaan sisältöön, realistiseen budjettiin ja selkeään viestintään. Näin toimittaessa

tapahtumatuottaja pystyy manuaalin pohjalta toteuttamaan ammattimaisesti järjestetyn tapahtuman. Manuaalin tavoitteena on, että tapahtumatuottaja pystyy manuaalista löytyvien ohjeiden perusteella tarjoamaan kohderyhmälleen positiivisen kokemuksen. Positiivisen kokemuksen kokeneelle yksilölle jää tapahtumasta pitkäkestoinen muistijälki, joka taas edesauttaa sitä, että tapahtumasta kerrotaan muillekin. Yksi huomattava vaikutus on myös se, että onnistunut kokemus syventää yksilön suhdetta tapahtuman tarjonneeseen yritykseen tai yhdistykseen. (Catani 2017, 20.) Seuraavaksi kuviossa 3 havainnollistetaan, mitkä ovat tapahtumaprojektiin kuuluvat vaiheet.



Kuvio 3: Tapahtumaprojektin vaiheet (Iiskola-Kesonen 2004, 8.)

Manuaalia tehtäessä on pidettävä mielessä tapahtumaprojektin eri vaiheet, jotka ovat kuvattuna kappaleen yläpuolella näkyvässä kuviossa 3. Vaiheet on tärkeää käydä läpi, jotta projekti etenisi suunnitelmallisesti. Hyvän idean keksiminen on vaiheista ensimmäisen, jonka jälkeen seuraa tavoitteiden määrittely, tapahtuman suunnittelu, sen toteutus ja päättäminen. Ideasta on jalostettava konkreettisia tavoitteita miettimällä miksi ja kenelle tapahtumaa ollaan tekemässä. Kun tavoitteet on määritelty, on tehtävä huolellinen suunnitelma tavoitteiden saavuttamiseksi. Huolellinen suunnittelu on avain arviointiin siitä, ovatko asetetut tavoitteet realistisia ja saavutettavissa. (Iiskola-Kesonen 2004, 8 - 9.)

Tapahtumaprojektin toteuttamisessa mitataan ammattitaitoa. Tapahtuman käynnistyttyä, tulee kaiken olla jo valmista ja esivalmisteluista huolehdittu aikataulun mukaan. On tapahtumatuottajan vastuulla, että järjestelyt etenevät manuaaliin kirjattujen suunnitelmien mukaisesti. Tuottajan on lopuksi kiinnitettävä huomiota tapahtuman päättämiseen. Tehtäviä, jotka kuuluvat päättämiseen voivat olla purkaminen ja siivoaminen, palautteen kerääminen ja tekijöiden kiittäminen. Nämä eri vaiheet tulevat vaatimaan myös erilaisia toimenpiteitä, joista

muodostuu sittemmin tapahtumaprojektin elinkaari. (Iiskola-Kesonen 2004, 11 - 12.) Yhä tärkeämpää sosiaalisen median aikakaudella on, että jo tavoitteiden määrittelyssä ja suunnitteluvaiheessa olisi kehitetty selkeä markkinointisuunnitelma.

4.3 Tapahtuman riskienhallinta

Riskienhallinnalla tarkoitetaan organisaation johdon ja muun henkilökunnan toteuttamaa organisaation johtamiseen ja toimintaan sisältyvää prosessia. Perusteellisen riskienhallinnan avulla voidaan tehokkaasti tunnistaa, arvioida ja käsitellä riskien vaikutusta organisaatioon ja sen tavoitteiden saavuttamiseen. Tavoitteena riskienhallinnassa on tunnistaa ja hallita tekijöitä, jotka saattavat vaikuttaa organisaation tapahtumiin. Riskienhallinnalla pyritään pitämään riskit sellaisissa rajoissa, ettei organisaation toiminta ole uhattuna. (Suomen Riskienhallintayhdistys 2020.) Riskienhallintaprosessiin liittyy riskien tunnistamisen vaihe, sekä riskienhallinnanohjelman suunnittelu ja toteutus.

Tapahtuman riskienhallinta on koordinoitua johtamista ja ohjaamista riskien osalta. Riskien tunnistaminen riskianalyysin avulla sekä riskien vakavuuden ja merkityksen arviointi ovat keskeisiä turvallisuusjohtamisen toimia. Tarkka suunnittelu ja tapahtumiin valmistautuminen on tärkeää, koska tunnistamattomia riskejä ei voida hallita. Riskin arviointiin tarvitaan koulutautuneita ja päteviä henkilöitä ja ajantasaista tietoa. Näiden henkilöiden on hyvä tuntee tapahtuma, sen asiakkaat ja tapahtuman toimintaympäristö. Riskienhallintaprosessiin kuuluvat olennaisena osana myös tapahtumaan liittyvä tiedonvaihto, viestintä, seuranta ja katselmointi. (Martikainen & Ranta 2016, 22.)

Riskianalyysi on yksi riskienhallinnanprosessiin kuuluva vaihe. Analyysi on riskienhallinnan vaahtivin, mutta myös näkyvin vaihe. Riskianalyysillä pyritään kartoittamaan riskikohteet, niiden todennäköisyys, riskien vakavuus ja niistä aiheutuvat seurausvaikutukset. Riskianalyysiä apuna käyttäen pyritään selvittämään vahinkotapahtuman todennäköisyys sekä mitkä voivat olla sen seuraukset. Analyysin avulla käydään systemaattisesti läpi riskikohteet noudattaen tiettyjä logiikan sääntöjä. Laajassa mittakaavassaan riskianalyysi sisältää riskien määrittämisen, niiden arvioinnin, kokemisen ja hallintaan liittyvät asiat. Nämä seikat kartoitettua kattaa analyysi lähes koko riskienhallintaprosessin. (Suominen 2003, 35 - 36.)

Mitä laajempi tapahtuma on kyseessä, sitä enemmän siihen liittyy erilaisia riskejä. Kaikki tapahtumassa mukana olevat tahot ovat myös osallisena tapahtuman turvallisuusjärjestelyissä. Tapahtuman turvallisuudesta huolehtiminen on erittäin tärkeää ja sitä tulee johtaa samoin kuin muitakin tapahtumaan liittyviä osa-alueita. Turvallisuuden johtamisella tarkoitetaan, että turvallisuuteen liittyvät seikat suunnitellaan etukäteen. Turvallisuutta on myös seurattava koko tapahtuman ajan ja havaittuihin puutteisiin on reagoitava ajoissa. Useat eri viranomaiset ja lait edellyttävät, että yleisötapahtumilla on turvallisuussuunnitelma tai turvallisuusasiakirja. (Turvallisuus- ja kemikaalivirasto 2020.)

Tapahtuman turvallisuuden kannalta tärkeää on tehdä riskianalyysi ja kartoittaa tilanne siitä, missä ja miten tapahtuma olisi paras toteuttaa. Pohjana monikulttuurisen tapahtuman turvallisuussuunnitelmalle toimii MarjaVerkon oma turvallisuussuunnitelma. Monikulttuuritapahtumaa varten täytyy kuitenkin spesifioida tähän tapahtumaan liittyvät riskit. Mahdollisia riskejä ja ongelmia, joita monikulttuuritapahtuman tilaan voi liittyä ovat tulipalo, sähkö- tai vesikatko. Ulkopuolista vaaraa voi aiheuttaa henkilöt, jotka voivat tulla avoimeen kadunvarressa sijaitsevaan isoilla ikkunoilla varustettuun tilaan. Tapahtumassa täytyy olla mukana henkilö, jonka vastuulla on järjestyksestä huolehtiminen. Vaikka tapahtuma onkin mikrotapahtuma ja vierailijamäärät pieniä, voi riskitilanteita ilmetä. Tilanteiden arvioimisen apuna voidaan käyttää riskianalyysitaulukon lisäksi analysointityökalua siitä, kuinka riskitilanteen sattuessa tilanne hoidetaan. Ennakoimalla mahdollisia riskitilanteita, suunnittelemalla niiden ehkäisemistä ja toimintatapaa niiden sattuessa ja tutustumalla tapahtuma turvallisuuteen, voidaan minimoida riskit.

4.4 Markkinointi

Markkinoinnin tarkoituksena on tuotteen tai palvelun ja potentiaalisen kohderyhmän yhteen saattaminen. Jotta kohderyhmän huomio saavutettaisiin, on otettava huomioon siihen vaikuttavat seikat. Organisaation on kiinnitettävä huomiota mainostamiseen, asiakaspalveluun, tiedon lisäämiseen, myyntiprosessiin ja yhteyden jatkuvuuden ylläpitämiseen. Markkinointiviestinnällä pyritään lisäämään palveluiden tai tuotteiden kysyntää. Termillä markkinointiviestintä viitataan yleensä mainoksiin, julisteisiin ja esitteisiin, sähköpostitiedotteisiin, suoramarkkinointiin, lehdistölle tarjottaviin tiedotteisiin tai tapahtuman verkkosivuihin. Nykyään kuitenkin markkinointiviestintää tapahtuu yhä enemmän ja suuremmissa määrin sosiaalisessa mediassa. (Saksala 2015, 187, 190.) On selvää, että markkinoinnista vastaava henkilön tai työryhmän on ajateltava markkinoinnin työkaluista merkittävimpana sosiaalisen median kanavat. Näitä hyödynnettäessä, pysytään kohdentamaan markkinointia halutulle kohderyhmälle, kun ymmärretään kohderyhmän sosiaalisen median käyttäytymistä.

Markkinoinnissa on kyse muistiin vaikuttamisesta ja tarkoituksena on jättää muistijälki. Markkinoijan tulisi ymmärtää, että on tärkeää herättää emootioita, sillä vain emootioihin liitetyt muistot, ovat aidosti pysyviä. (Ahonen & Luoto 2015, 72, 85.) Henkilö esimerkiksi kiinnittää helpommin huomiota toisen kerran näkemäänsä mainokseen, jos hän on ensi kerran sen nähdessään reagoinut tunteella siihen. Tunnereaktion saavuttamiseksi ja muistijäljen luomisen takaamiseksi on muistettava, että korkea energiset tunnereaktiot jäävät paremmin mieleen. Esimerkiksi positiivisia tunteita herättävät, mutta matalaenergiset, kuten harmoniset, seesteiset ja rauhalliset brändit eivät jätä yhtä tehokkaasti muistijälkeä verraten innostuneeseen ja elämykselliseen brändiin. Markkinoinnin ollessa visuaalisessa muodossa kiinnostavasti ja viihdyttävästi esitettynä saa se potentiaalisen asiakkaan viettämään myös enemmän aikaa itse brändin kanssa. (Ahonen & Luoto 2015, 89, 99.)

Markkinoinnilla tarkoitetaan tavoitteellista toimintaa. Markkinoinnin kautta organisaatio pyrkii viestimään tehokkaasti ja niin, että ihminen saadaan toimimaan organisaation toivomalla tavalla. Puhuttaessa tapahtumamarkkinoinnista viitataan toimintaan, joka on tavoitteellista vuorovaikutteisella tavalla ja yhdistää sekä organisaation, että sen kohderyhmän. Tapahtumamarkkinointi pohjautuu yleensä tietyn teeman ja idean ympärille. Yleisesti ottaen tapahtumamarkkinointi katsotaan suunnitelluksi ja pitkäjänteiseksi toiminnaksi, jonka avulla yhteisö tai yritys viestii valitun kohderyhmän kanssa käyttämällä elämyksellisiä tapahtumia. Laajemmassa määritelmässä tapahtumamarkkinointia voi olla kaikissa tilaisuuksissa, jossa tuodaan esille organisaation toimintaa ja jossa tuodaan yhteen organisaatio ja sen tavoittelema kohderyhmä. (Vallo & Häyrinen 2012, 19 - 20.)

Kysymys ”kuinka myyn tapahtumani” on erittäin tärkeä esittää jo tapahtuman suunnitteluvaiheessa. Vaikka tapahtuma olisi maksuton, tarkoitetaan tapahtuman ”myymisellä” tässä yhteydessä sitä, kuinka asiakkaat saadaan kiinnostuneiksi tapahtumasta sekä osallistumaan siihen. Markkinoinnin suunnittelussa on huomioitava myös sen ajoitus. Kohderyhmän käyttäytymiseen on aina syytä perehtyä ennen markkinoinnin suunnittelua. Tarvitaan tietoa heidän tarpeistaan ja toiveistaan, jotta näihin osattaisiin vastata jo markkinointi vaiheessa. (Wagen & White 2018, 267, 364.) Tämän tiedon saamiseksi, on tarpeen tehdä tutkimusta siitä, mitkä ovat esimerkiksi kohderyhmän sosiaalisen median kanavat, joita toivottu asiakaskunta pääsääntöisesti käyttää. On myös mahdollista toteuttaa suora kysely asiakasryhmälle ja selvittää tätä kautta heidän toiveensa. Mikäli tutkimuksen tekoon ei ole resursseja voi markkinoinnista vastaava perehtyä jo olemassa oleviin tutkimustuloksiin aiheesta.

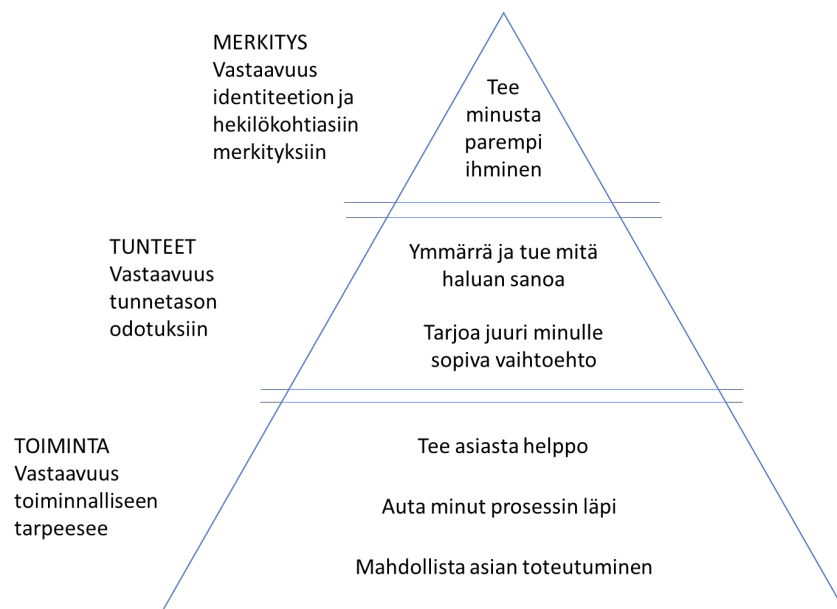
Markkinoinnin suunnittelussa datan kerääminen ei tarkoita ainoastaan asiakaskohderyhmän selvittämistä, vaan dataa olisi hyvä kerätä myös siitä, missä tapahtuma sijaitsee ja mitkä ovat alueelle tyypillisimmät paikat markkinoida tapahtumaa. (Shone & Parry 2018, 25.) Erot ovat suuret, jos verrataan tiheään kaupunkiasutuksen lähistöllä tapahtuvaa markkinointia, tai omakotitaloalueen läheisyydessä järjestettävän tapahtuman markkinointia. Tiheään asutussa kaupungissa voi olla käytössä sähköiset ilmoitustaulut, kenties rappukäytäviin jätetyt flyerit sekä julkisen liikenteen ja vilkkaan tien varrella olevat vapaat ilmoitustaulut. Kun taas harvemmin asutun taajaman ulkopuolisella alueella markkinointiin käytettäviä paikkoja voi olla koulun ja päiväkodin yleiset tilat, lähikaupan ilmoitustaulu sekä esimerkiksi paikallislehti.

Markkinointia suunnitellessa on muistettava, että sen tulisi pohjautua analysoituun dataan. Nykyajan markkinointia ei tule sekoittaa mainostamiseen. Markkinointia suunnitellessa on pidettävä mielessä mitä halutaan asiakkaille tarjota ja millainen arvo sillä on, palaako asiakas takaisin ja kehuuko hän tuotetta tai palvelua myös muille. On oltava hereillä muutoksista markkina-alalla sekä niiden tuomista uusista tarpeista, jotta siihen pystytään vastaamaan parhaalla mahdollisella tavalla. Markkinoinnista on tehtävä niin houkuttelevaa, että se tekee ”myymisestä” tarpeetonta. (Beech, Kaiser & Kaspar 2014, 95.) Kun markkinointi on

kohdennettu oikein, se on saatu näkyville oikeille kanaville ja käytössä on kohderyhmää kiinnostava sisältö, ei tuotteen tai palvelun myyminen ole enää tarpeellista.

4.5 Asiakaskokemus

Palvelussa keskeisintä on asiakkaan saama kokemus palvelusta. Asiakaskokemukseen sisältyy koko tarjooma, mainonta ja muut kontaktit ennen palvelua, asiakaspalvelun laatu, palvelun ominaisuudet, palvelun käytön helppous ja luotettavuus. Mitä paremmin ymmärretään, miten ja milloin ihmiset kohtaavat tarjooman, sitä parempia asiakaskokemuksia voidaan suunnitella ja tarjota. (Tuulaniemi 2011, 74.) Kuvio 4 havainnollistaa mitkä seikat muodostavat asiakaskokemuksesta koetun arvon.



Kuvio 4: Arvon muodostamisen pyramidi (Tuulaniemi 2011, 75)

Asiakaskokemus voidaan jakaa eri tasoihin: toiminta, tunteet ja merkitykset, kuten on havainnollistettu yllä olevassa Arvon muodostamisen pyramidi -kuviossa 4. Kuvion pyramidin alin osa, toiminnan taso vastaa palvelun fyysisestä tasosta. Fyysinen taso kertoo kuinka palvelu vastaa asiakkaan funktionaaliseen tarpeeseen ja kertoo palvelun saavutettavuudesta, käytettävyydestä, tehokkuudesta ja monipuolisuudesta. Tunnetaso tarkoittaa asiakkaan kokemia tuntemuksia ja henkilökohtaisia kokemuksia; kuinka miellyttävä, helppo, kiinnostava ja innostava palvelukokemus on. Se on palvelun aisteja koskettava taso, tunnelman ja tyylin kautta. Merkitystaso eli ylin asiakaskokemuksen taso pyramidissa tarkoittaa palvelun kokemukseen liittyviä mielikuva- ja merkitysulottuvuuksia. Se sisältää asiakkaan unelmia, kulttuurisia koojeja, tarinoita, lupauksia, oivalluksia, palvelukokemuksen henkilökohtaisuutta ja yhteyttä asiakkaan elämäntapaan ja identiteettiin. (Tuulaniemi 2011, 74.)

Asiakkaat tarpeineen on pidettävä lähtökohtana tapahtuman suunnittelussa, yhtä lailla kuin yrityksen liikeideassa. Asiakkaiden jatkuvuuden pystyy sitouttamaan onnistuneella palveluelämyksellä. Asiakaskeskeisyyteen kiinnitetään yhä enemmän huomiota ja siihen liittyy onnistuneen palvelukokemuksen suunnittelu sekä asiakaslähtöisen palvelun tuottaminen. Tällainen käytös kieli siitä, että asiakkailla on merkittävä rooli organisaation arvomaailmassa. Onnistuneen asiakaskokemuksen tiedonlähteen mittareina voi toimia asiakastyytyväisyyskysely tai avoimet asiakaspalautteet. (Aarnikoivu 2005, 29 - 31.)

Asiakaskokemuksesta on helpompi tehdä asiakkaalle onnistunut, kun asiakkaiden tarpeet ovat tiedossa. Tämän jälkeen tarpeisiin on vastattava ja niihin on valmisteltava sopiva ratkaisu. Asiakaskokemuksen onnistumisessa asiakkaiden tyytyväisyys yksistään ei ole riittävä tavoite. Olisi tähdittävä korkeammalle ja asiakkaiden ilahduttamiseen, eikä katsottava vain tyytyväisyyteen. (Kotler 2005, 14, 19.) Palvelu, joka ylittää asiakkaan toiveet, on myös varmasti palvelu, joka muistetaan. Tätä kautta asiakkaat palaavat varmemmin uudelleen ja asiakkaiden sitouttaminen on helpompaa, kun jo ensimmäisellä kerralla asiakaskokemus ylittää odotukset.

Onnistuneen asiakaskokemuksen luomisessa tärkeä tekijä on myös asiakassuuntautuneisuus. Tähän liittyvät olennaisesti ihmiset ja ihmisryhmät sekä heidän halujen ja tarpeiden ymmärtäminen. On asetettava asiakkaiden ja kohderyhmän saappaisiin. Tällöin on myös mahdollista havaita, tunnistaa sekä kokea muiden tarpeet ja halut. (Tikkanen, Aspara & Parviainen 2007, 124.) Iso osa asiakaspalvelukokemuksen onnistumisesta riippuu siis siitä, ymmärtääkö palveluntarjoaja asiakastaan tarpeeksi hyvin, osatakseen luoda asiakkailleen mieleenpainuvan ja positiivisen asiakaskokemuksen.

Monikulttuurisessa asiakaspalvelussa ovat samat periaatteet kuin missä tahansa henkilöiden välisessä kommunikaatiossa. Asiakaskokemuksen onnistumiseen vaikuttavat monet eri tekijät ja monikulttuurisessa asiakastyössä on lisäksi erilainen tausta ja erityyppinen kommunikaatiokulttuuri. Monikulttuurisessa asiakastyössä kohtaa lukuisilla tavoilla erilaisia ihmisiä, erikielisiä, eri-ikäisiä ja eritaustaisia ihmisiä. Pulmia, joihin monikulttuurisessa asiakaspalvelussa saattaa kohdata voivat olla vieras kieli ja erityyppinen kommunikaatiokulttuuri. Myös yhteisö- tai yksilökulttuurin mukaan tuominen palvelutilanteeseen saattaa esiintyä haasteena. Lisäksi erilainen tieto- ja taitotaso sekä erilainen käsitys hierarkiasta viitaten valtaan, statukseen, ikään tai sukupuoleen saattaa näkyä ongelmana. Vielä viimeiseksi mainittakoon erilainen aikakäsitys. (Nieminen 2014, 22 - 23.)

5. Yhteisö

Käsitteellä yhteisö viitataan yleisimmin ihmisten väliseen vuorovaikutukseen, yhteisyyteen, ihmisten välisiin suhteisiin tai siihen, mikä on tietyille ihmisryhmille yhteistä. Yhteisöstä

voidaan puhua esimerkiksi silloin, kun ihmiset ovat ryhtyneet yhteistoimintaan parantaakseen elinehtojansa. (Kansalaisyhteiskunta 2020.) Seuraavissa alaluvuissa tullaan kertomaan, mitä sanalla yhteisöllisyys tarkoitetaan ja kuinka se ilmentyy. Käsite yhdistys avataan ja selitetään mihin se perustuu ja kuinka sellainen perustetaan. Alaluvuista löytyy myös selitys sanalle yhteistyöverkosto ja mistä syrjäytymisessä on kyse sekä millainen vaikutus sillä on yksilöön.

5.1 Yhteisöllisyys

Yhteiskunnan ja yksilön välinen suhde pohjautuu yhteenkuuluvuuden tunteelle ja siksi yhteisöllisyys pitää yhteiskunnan koossa. Yhteisöt ja yhteisöllinen elämä ovat välttämättömiä ihmisen toiminnalle ja lajin olemassaololle. Yhteisöllisyys voi liittyä paikkaan tai aiheeseen, mutta perinteisesti ihmiset mieltävät sen liittyvän perheeseen, sukuun, kylään ja heimoon. (Sitra 2019.) Suurimmalla osalla ihmisistä on tarve kuulua johonkin joukkoon ja tuntea yhteenkuuluvuutta. Monet yksilöt saavat määrätellä jopa identiteettinsä erilaisten yhteisöjen ja ryhmien kautta.

Yhteisöllisyyteen vaikuttavat tekijät ovat yhteiskunnan rakenne ja sen taloudellinen tilanne. Yhteisöllisessä kulttuurissa elävä ihminen kokee olevansa yksi ryhmän jäsenistä. Yhteisöissä korostuva piirre on myös se, että oman ryhmän jäsenistä pidetään huolta ja yksilö ottaa huomioon muut ryhmän jäsenet. Yhteisöllistä näkökulmaa tarkasteltaessa voidaan todeta, että ihminen tarvitsee yhteisöä ja sen tarjoamaa tukea. (Räty 2002, 57 - 60.) Yhtenä kulttuurieronakin saattaa olla, että joissakin kulttuureissa on huomattavasti enemmän yhteisöllisyyttä, kun taas joissain kulttuureissa korostuu yksilökeskeisemmät elämäntavat.

Yhteisöllisyyden perustana voidaan arvioida olevan esimerkiksi alueelliset, taloudelliset tai poliittiset seikat. Näiden seikkojen lisäksi yhteisöllisyys voidaan luokitella perustuvan myös esimerkiksi sukulaisuuteen, vuorovaikutukseen ja seurusteluun. On myös yhteisöjä, jotka ovat enemmän keskittyneet yhteisiin intresseihin, uskomuksiin, toimiin ja harrastuksiin. Yhteisöjen jäseniä kaiken edellä mainitun lisäksi, voi yhdistää myös samanlainen maailmankatsomus, mieltymykset tai vaikka tunteet. Yhteisöt voidaan luokitella lisäksi niiden tavoitteiden mukaan, kuten hoitoyhteisöt, tai vuorovaikutuksen luonteen mukaan, kuten aatteelliset yhteisöt. (Kangaspunta, Aro & Saastamoinen 2011, 246.)

Sosiologisessa ajattelussa sanalla yhteisö viitataan sosiaalisen ja yhteiskunnallisen organisoitumisen muotoon. Yhteisöllisyydessä on tärkeää, että henkilö kokee emotionaalisen kokemuksen yhteisöön kuulumisesta. (Aro 2011, 35, 38.) Yhteisöt ja yhteenkuuluvuuden tunne, jota ne tarjoavat, ovat ihmisille arvokas asia. Se on myös identiteetin lähde ja kaipuun kohde. Yhteisöjen jäseninä olevat yksilöt, saavat osallistumisensa ja sitoutuneisuutensa mukaan vuorovaikutuskumppaneiltaan ja muilta yhteisön jäseniltä vaihtelevan määrän arvostusta. (Aro 2011, 53 - 54.) Jotta yhteisössä saadaan pidettyä turvallinen ja sopuisa ilmapiiri yllä, on yhteisön

jäsenten ja yksilöiden osattava toimia vuorovaikutuksessa muiden yhteisöön kuuluvien jäsenten kanssa.

Pia Hounin mukaan Young (2007) on luetellut kahdeksan uudenlaisen yhteisöllisyyden muodostumisen näkökulmaa: eriytyneisyys, risteävyys, intensiivisyys, hetkellisyys, välittyneisyys, laskelmoivuus, keskinäiset kiistat ja uudelleen määrittelyt. Eriytyneet yhteisöt muodostuvat jonkin tietyn samankaltaisuuden perusteella eivätkä esimerkiksi sukulaisuussuhteen perusteella. Risteävyys synnyttää uusia alakulttuureja ja sekayhteisöjä. Yhteisöllisyys voi pohjautua intensiiviseen ja joskus virtuaaliseen vuorovaikutukseen. Hetkellisen yhteisön elinkaari voi olla lyhyt, jos yhteisöjen jäsenet vaihtuvat. Yhteisön perustana voi olla välittyneisyys, sillä yhä useammin uudenlainen yhteisöllisyys perustuu sähköisessä ympäristössä tapahtuvaan vuorovaikutukseen. Yhteisön, jonka perustana on laskelmoivuus, jäsenten väliset ihmissuhteet voivat jäädä pintapuolisiksi ja laskelmoiviksi, jos jäsenet eivät tunne toisiaan, eivätkä ole riippuvaisia toisistaan. Yhteisön jäsenten samankaltaisuus voi johtaa keskinäisiin kiistoihin ja konflikteihin, joiden käsittely kuuluu yhteisön luonteeseen. Yhteisö voi perustua uudelleenmäärittelylle, jolloin yhteisöjen luonnetta ja rajoja ulkopuolisten kanssa määritellään koko ajan uudelleen. (Houni 2016, 113 - 114.) Nämä kahdeksan näkökulmaa keskittyvät nykyaikaisten yhteisöjen muodostumiseen.

Pia Houni tarkastelee hyvän elämän ja yhteisöllisyyden merkitystä artikkelissaan Hyveellinen elämä ja yhteisöllisyys (2016). Yhteisöllisyys nyky-yhteiskunnassa näkyy esimerkiksi kaupunkien muuttuneissa työympäristöissä. Niin sanotut coworking space -ilmiö on yleistynyt vahvasti 2010-luvulla eli töitä tehdään tiloissa, jotka on tarkoitettu yksilölliseen työntekoon, kuitenkin muiden ihmisten ympäröimänä. Monet näissä tiloissa työskentelevät näkevät työn käsitteen ja yhteisöllisyyden rakentamisen eri tavalla kuin monessa muussa perinteisessä työpajassa on totuttu asia näkemään. Perinteisen työn yhtenä tärkeimmistä hyveistä on nähty ahkeruus, mutta nykytyön kehityksessä hyve on muuttunut joksikin muuksi. Toisinaan nykytyön hyveinä nähdään kovat arvot kuten raha ja tuottavuus ja tästä syystä saattaa olla, että moni etsiikin arvopohjaa työn merkityksestä. Monille yhteisöllisten työtilojen käyttäjistä yhteisöllinen työympäristö on hyvän elämän tavoittelemista ja keino saada ympärilleen samanhenkisiä ihmisiä, jotka jakavat samoja arvoja, kuten vapaus, luovuus ja yhteinen hyvä. Työtila on ikään kuin oman kodin jatke, jota kunnioitetaan ja siitä pidetään huolta kunnioittamalla muita ja pitämällä se siistinä. (Houni 2016, 100 - 110.) Nyky-yhteiskunnassa ihmiset asuvat usein yksin ja hakevat yhteisöllisyyttä eri tavoin esimerkiksi työympäristöstä. Yhteisöllisyyttä haetaan ystävien, yhteisöjen ja tapahtumien kautta.

Yhteisöllisissä tapahtumissa me-henki on erittäin tärkeässä roolissa. Tällaisissa tapahtumissa kutsutut vieraat yleensä tietävät jo syyn siihen, miksi heidät on kutsuttu. Yhteisöllisistä tapahtumista tyypillisimpiä ovat erilaiset työyhteisötilaisuudet ja henkilöstöjuhlat. Yhteisöllisiä tapahtumia voivat olla myös työpajat ja pienryhmätilaisuudet. Näissä tapahtumissa

sosiaalinen kanssakäyminen sekä tasa-arvoinen suhde ovat pääosassa. Yhteisöllisessä tapahtumassa aktiivisin rooli on osallistujilla, ja vieraat ovat kanssakäymisessä ja jatkuvassa vuorovaikutussuhteessa keskenään. Yhteisöllisissä tapahtumissa kaikki osallistujat ovat tekemässä yhdessä ja tasavertaisesti kokemuksesta merkityksellisen. (Catani 2017, 23 - 24)

5.2 Yhdistys

Yhdistys on ihmisten tai esimerkiksi rekisteröityjen yhdistysten, kuntien tai osakeyhtiöiden tiettyä tarkoitusta varten perustettu organisaatio. Yhdistyksessä tulee olla jäseniä vähintään kolme. Yhdistyksellä odotetaan olevan aatteellinen tarkoitus ja lisäksi sen toiminnan on oltava pysyvää. (Opintokeskus Siviis 2020, 10.) Yhdistyksen aatteena voidaan pitää yhteisen hyvän asian ja ajatuksen tai harrastuksen edistämistä. Aatteellisia yhdistyksiä ovat mm. kulttuuri-, sosiaali-, ja hyväntekeväisyisyhdistykset, erilaiset ajanviete-, urheilutoiminta- ja harrastusyhdistykset sekä poliittiset puolueet ja ammatilliset etujärjestöt. (Ammattiliitto Pro 2011.) Yhdistystoiminta ei siis tavoittele voittoa, vaan sen parissa toteutetaan yhdistyksen omaavaa toiminta-ajatusta. On siis muistettava, että yhdistys ei ole eikä toimi kuin yritys, vaan ne ovat kaksi täysin eri asiaa. (Rosengren & Törrönen 2008, 7.)

Yhdistystoiminta perustuu usein vapaaehtoisuuteen, josta ei makseta palkkaa. Vapaaehtoistyö on monella tavalla kuitenkin palkitsevaa ja siitä onkin muodostunut keskeinen elämän sisältö monille ihmisille. Yhdistystoimintaan osallistumiselle ja toimintaan mukaan lähtemiselle on monia syitä. Jäsenet saattavat esimerkiksi haluta olla mukana edistämässä heille tärkeitä asioita tai auttamassa jotain tiettyä ryhmää. Yhdistyksissä on myös mahdollista harrastaa monipuolisesti. Yhdessä toimittaessa voi myös oppia uusia asioita, tutustua uusiin ihmisiin ja saada ystäviä. Yhdistykset ovat myös tärkeitä, kun kyse on yhteiskunnallisesta vaikuttamisesta. Ne ovat hyvä väylä saada samoja ajatuksia edustavien yksilöiden ääni kuulumaan suuremman ryhmittyvän avulla. (Rosengren & Törrönen 2008, 7 - 8.)

Yhdistysmuotoista toimintaa on mahdollista harjoittaa joko rekisteröimättömänä tai rekisteröitynä yhdistyksenä. Yleisempää ja vastuukysymysten kannalta selkeämpää yhdistystoiminnan harjoittaminen on kuitenkin rekisteröidyn yhdistyksen muodossa. Molemmissa toiminnan muodoissa noudatetaan yhdistyslakia, joka on laadittu yleislaiksi. Sellaisen yhdistyksen, jonka tarkoituksena on voiton tai taloudellisen edun hankkiminen, tai toiminta on muutoin pääasiassa taloudellista ei yhdistyslain säännöksiä sovelleta. Esimerkkinä tästä voidaan mainita yhdistys, joka on säädetty lailla tai asetuksella erityistä tarkoitusta varten, kuten esimerkiksi Asianajoliitto. (Kallio, Kangasniemi, Pöyhönen & Vierros 2016, 35 - 36.)

Yhdistyksestä tulee oikeushenkilö, kun yhdistys rekisteröidään. Tämä tarkoittaa sitä, että yhdistyksen jäsenet eivät ole vastuussa henkilökohtaisesti yhdistyksen toiminnasta. Kun yhdistys on rekisteröity, se voi myös hakea rahoitusta ja avustuksia. Rekisteröidyn yhdistyksen etuna on, että se voi tehdä yhteistyötä esimerkiksi muiden yhdistysten sekä viranomaisten kanssa.

Yhdistyksen rekisteröiminen tehdään tekemällä ilmoitus Patentti- ja rekisterihallitukselle. Yhdistyksen toiminta ja talous suunnitellaan yleensä vuodeksi eteenpäin. Kirjanpito ja talousasiat on tarkistettava kauden lopuksi. Yhdistyksissä sen jäsenillä on valta, tärkeimmät päätökset tehdään yhdessä kaikille jäsenille avoimissa yhdistyksen kokouksissa. Yhdistyksen kokouksessa valitaan myös hallitus yhdistykselle. Hallituksessa on oltava vähintään kaksi jäsentä ja puheenjohtaja. Hallituksen tehtäviin kuuluu hoitaa asioita lain, yhdistyksen päätösten ja sääntöjen mukaan. (InfoFinland 2020.)

Yhdistyksen voi myös perustaa ilman suurempia muodollisuuksia ja ilman rekisteröintiä. Rekisteröimättömän yhdistyksen ei ole mahdollista omissa nimissään kantaa, vastata tai saada oikeuksia. Tällaisen yhdistyksen toiminnasta ja tehdyistä toimenpiteistä vastaavat toimeen osallistuneet henkilökohtaisesti ja yhteisvastuullisesti. Valtaosa rekisteröimättömistä yhdistyksistä on pienimuotoisia ja ne on usein perustettu harrastusluonteisiin tarkoituksiin. Pieniä ja harrastustoiminta tarkoitukseen perustettuja järjestöjä kuin myös valtakunnallisten liittojen toimintaa molempia säätelee yhdistyslaki. (Lydman, Kempainen, Laaksonen & Lahti 2018, 234.)

5.3 Yhteistyöverkosto

Yhteistyöverkosto perustuu verkostoitumiseen ja osallistuvien tahojen väliseen yhteistyöhön. Yhteistyöverkoston tavoite on saavuttaa merkittäviä parannuksia koko kyseessä olevan järjestön tai järjestelmän kapasiteetissa (IGI Global dictionary, Cooperative Networking 2020). Yhteistyöverkoston tavoitteena on myös parantaa alueellista monimuotoisuutta avoimen viestinnän kautta (Obaidat & Misra 2011, 8). Verkostonäkökulma koostuu samansuuntaisten keskustelujen ja yhteisesti tärkeinä pidettyjen ajatusten sekä teemojen ympärille. Verkostoon liittyvät teemat ja tavoitteet, sekä henkilöt ovat yhteyksissä toisiinsa ja niiden välillä korostuu jatkuvuus. (Erikson 2015, 27.)

Verkoston toimintaan voi vaikuttaa toimijat, resurssit ja eri toiminnot, joko sisäisesti tai ulkoisesti. Yhteistyöverkoston toiminnalle mahdollistavia ja merkityksellisiä asioita ovat verkoston yhteiset tavoitteet, luottamus sekä kumppanuus. Verkostoa hyödyntäen voidaan asiakkaille tarjota korotettua palvelua, sillä palvelua voidaan laajentaa yhteistyöverkoston kuuluvien kumppanien kanssa toimittaessa. Verkoston toimijoilla on erilaiset roolit, tehtävät ja ominaisuudet. Nämä eri elementit huomioiden, syntyy niistä verkostolle arvokasta lisäarvoa. Roolit, tehtävät sekä ominaisuudet muokkaavat verkostosuhteita ja verkostoasemia. Näiden elementtien luonne vaikuttaa myös verkoston prosesseissa ja se voi muuttua prosessin edetessä. Toimijoihin kohdistuneet roolit, tehtävät ja ominaisuudet saattavat näkyä joko virallisina tai olla piilotettuna ja epävirallisina. (Rautavuori & Jyrämä 2015, 124 - 126.)

Yhteistyöverkosto koostuu itsenäisistä organisaatioista ja ihmisistä. Yhteistyöverkostoissa on kyse yhteisten tai yhteensopivien tavoitteiden saavuttamisesta eri tahojen, organisaatioiden

tai sen edustajien kanssa yhteistyönä. Yhteistyöverkostoihin perustuvassa toiminnassa joukko organisaatioita tai ihmisiä toimivat keskinäisessä vuorovaikutuksessa intensiivisesti yhteistyöprosessien avulla. (IGI Global dictionary, Collaborative Network 2020.) Yhteistyöverkoston toiminnalla ei siis tarkoiteta sitä, että organisaatiot tekisivät kaikki projektit intensiivisesti yhdessä. Yhteistyöverkoston tarkoituksena on, että toimitaan yhdessä, jotta saavutettaisiin kaikkia osapuolia kiinnostavat yhteiset tavoitteet.

Tasavertaisesta kumppanuudesta on hyötyä, jos esimerkiksi halutaan valloittaa etäisempiä markkinoita tai yhdistää markkinat ja tarjota näin ollen asiakkaalle laajempaa palvelua. Verkostoitumisen hyötyinä voidaan lisäksi luetella reagoitavalmiuden ja uskottavuuden paraneminen. Toisinaan verkostoitumisen motiivina saattaa olla osaamisen vahvistaminen, kehittäminen ja tiedon hankinta. Monesti verkostoitumisesta on kuitenkin hyötyä molemmille osapuolille, jonka takia verkostojen kehittäminen ja laajentaminen on kannattavaa. Verkoston sisällä on myös mahdollista yhdistää osaamisalueet ja jakaa erilaiset taidot. (Hakanen, Heinonen & Sipilä 2007, 25.). Kun tarkasteluun otetaan yhdistykset, on yhteistyöverkostoista suuri apua tiedottamisessa sekä markkinoinnissa.

Yhteistyöverkostoista on suuri apu tavoitteiden saavuttamisessa, mutta erilaiset tavoitteet edellyttävät kuitenkin erilaisia yhteistyömuotoja ja kumppaneita. Yhteistyön kehittämisen lähtökohdانا ovat verkostoitumisvalmiuden parantaminen, strategisten tavoitteiden jäsentäminen sekä oman aseman analysoiminen. Jotta kumppanit voidaan sitouttaa yhteistyöhön, on ymmärrettävä yhteistyöverkoston toiminnan merkitys sekä hyödyt jokaisen osapuolen kohdalla. Toiminta yhteistyöverkостossa voi tarjota monia uusia liiketoimintamahdollisuuksia. Verkoston kehittämisprosessin aikana yhteistyökumppaneidensa toimintatavat ja kulttuurierot on hyväksyttävä. (Hyötyläinen & Valkokari 2008, 95 - 96.) Vain näin toimittaessa, voidaan luoda luottamus yhteistyöverkoston kuuluvien kumppaneiden välille. On myös rikkaus saada toimintaansa mukaan erilaisia yhteistyökumppaneita ja näin oppia uutta heiltä, sekä mahdollisesti uudistaa omaa toimintaansa.

Verkostojen kehittymisen lähtökohdانا on yrityksen, tai tässä tapauksessa yhdistyksen omien strategisten tavoitteiden sekä oman verkostoaseman roolin jäsentäminen. Verkostoilla voi olla erilaisia tavoitteita ja näiden erilaisten tavoitteiden edellytyksinä on, että yhteistyö toiminnassakin sovelletaan erilaisia toimintamalleja. Verkoston johtamiseen kuuluvat tehtävät vaihtelevat sen mukaan, miten pitkä verkoston elinkaari on. Verkoston johtamisen prosessi voidaan jakaa päävaiheittain. Vaiheisiin kuuluu: etsintä, käynnistäminen, kehittäminen ja toiminnan arviointi tai sen jatkuvuuden turvaaminen. (Valkokari, Valjakka, Hakanen, Kupi & Kaarela 2014, 8 - 9.)

Lähtökohdانا verkostojohtamisen, sen yhteistyön kehittämisen sekä toimijoiden sitouttamisen ymmärtämisessä voidaan tarkastella verkoston tavoitetta, sen rakennetta, hallinta ja

vuorovaikutus seikkoja sekä liiketoimintakonseptia. Näiden seikkojen tarkastelussa auttaa vastauksien pohdinta kysymyksiin, mitä yhteistyöllä halutaan saavuttaa ja keitä on mukana. Lisäksi on syytä tarkastella mitkä ovat osapuolten intressit osallistua, ja kuka verkostoja ohjaa ja hallitsee sekä mikä on hallinnan ja itseohjautumisen suhde. Verkostojohtamisen ja yhteistyön kehittämiseen vaikuttaa myös se, miten tiivis tai löyhä verkosto on. Verkoston perustamisen alkutaipaleilla on selvitettävä, kenelle verkosto on suunnattu, mitä se tuottaa ja miten. Edellä mainittujen kysymysten vastauksiin perustuen voidaan rakentaa pohja verkoston liiketoimintakonseptille. (Valkokari ym. 2014, 12, 14.)

5.4 Syrjäytyminen

Käsitteen syrjäytyminen on Barry (1998) selittänyt merkitsevän syrjäytymistä yhteiskunnasta ja sen valtavirrasta (Raunio 2006, 11). Raunio jatkaa vielä viitaten Barryn, että sosiaalisen osallisuuden pyrkimyksenä on integroida ja lisätä yksilöiden tai marginalisoitujen ryhmien osallistumista yhteiskuntaan, ja näin estää heidän syrjäytymistensä. Sosiaalisella syrjäytymisellä EU:n sanastossa tarkoitetaan yksilön joutumista keskeisten hyvinvointia ja integraatiota tukevien sosiaalisten instituutioiden ulkopuolelle. Suomessa tärkeänä on pidetty esimerkiksi yhteiskunnan ja valtion vastuuta siitä, että yksilöille on tarjolla yhteiskunnallista osallisuutta mahdollistavia palveluja. (Raunio 2006, 27, 46.) Syrjäytymisen ehkäisyllä voidaan myös tukea oikeudenmukaista yhteiskuntaa samalla vakauttaen yhteiskunnallisia oloja (Sosiaali- ja terveysministeriö 2014, 11).

Syrjintä on tilanteita ja prosesseja, joissa henkilö asetetaan tai hän joutuu huonompaan asemaan esimerkiksi sukupuolensa, etnisen taustansa, ikänsä, uskontonsa, seksuaalisen suuntautumisensa, vammansa tai sukupuoli-identiteettinsä vuoksi. Syrjintä ei perustu henkilön todellisiin ominaisuuksiin vaan häneen liitettyihin mielikuviin ja ennakko-oletuksiin. (Punainen Risti 2020.) Syrjintäkokemukset aiheuttavat yksilöille monenlaisia ongelmia, joista yksi huomattava ongelma on integroitumisen hidastaminen (Heikkilä-Daskalopoulos 2008, 21). Integroitumista ei kuitenkaan voida pakottaa. Kyse on siitä, että yksilölle on tehtävä integroitumisprosessista turvallinen kokemus. Näin toimittaessa voidaan ehkäistä sitä, että henkilö vetäytyisi pois ja syrjäytyisi.

Syrjäytyminen ja huono-osaisuus saatetaan linkittää toisiinsa, mutta ne eivät ole synonyymeja. Usein kuitenkin syrjäytyminen saa alkunsa siitä, kun huono-osaisuus kasautuu, se monimuotoistuu ja näin heikentää yksilön mahdollisuuksia oman elämänsä hallintaan. Syrjäytymisen on prosessi, johon kuluu aikaa. Syrjäytymisprosessin aikana tapahtuu kuitenkin myös liikkettä. Tämä voidaan tulkita niin, että syrjäytymisessä ei tarvitse näin ollen olla kyse lopullisesta tilasta. Syrjäytymisen ehkäisemisessä tulisi paneutua ajan kuluessa kasautuneeseen huono-osaisuuden ja muidenkin, kuin koulutukseen tai työelämään liittyviin riskeihin. Tärkeää

näin ollen on etsiä ne tekijät, jotka auttavat syrjäytymisen ehkäisemisessä etenkin katkaisemalla huono-osaisuus. (Tammi 2015, 205 - 206.)

Syrjäytymisessä on usein kyse hyvinvoinnille merkityksellisten tekijöiden puutteesta. Syrjäytymisen prosessista voidaan puhua myös siitä syystä, että syrjäytymisen synnyssä erilaiset tekijät ketjuuntuvat ja kasaantuvat, jolloin se etenee prosessin lailla. On kuitenkin pidettävä mielessä, että vaikeudet jollakin hyvinvoinnin osa-alueella eivät vielä välttämättä horjuta elämänhallintaa. Merkittäviä syrjäytymisen riskitekijöitä ovat matala koulutus, pitkäaikainen työttömyys ja toimeentulo-ongelmat. Lisäksi syrjäytymiseen vaikuttavat keskeiset osa-alueet ovat elämänhallintaan liittyvät ja terveydelliset ongelmat, sosiaalisten suhteiden vähäisyys ja syrjäytyminen yhteiskunnallisesta osallisuudesta. (THL 2019.)

Sosiaalisten tukiverkoston vaikutus yksilöiden hyvinvointiin on huomattavissa kaikkialla. Maahanmuuttajien sosiaalisilla verkostoilla on sekä suora, että välillinen hyvinvointia suojaava tehtävä. Yksilönäkökulmasta kuuluminen osaksi verkostoa liittyy myös usko omiin vaikutusmahdollisuuksiin sekä itseluottamus. Aikuisen hoitamattomat mielenterveydelliset ongelmat näkyvät myös monin tavoin seuraavan sukupolven hyvinvoinnissa ja kehityksessä ja saattavat näin ollen aiheuttaa ylisukupolvista syrjäytymistä. Heikko sosioekonominen asema ja kielteiset ennakkoluulot vain lisäävät syrjäytymisen vaaraa. On selvää, että syrjäytymis- ja rasismikokemukset vaikuttavat maahanmuuttajien mielen hyvinvointiin heikentäen sitä merkittävästi. (Kerkkänen H. & Säävälä M. 2015, 9, 22 - 23.) Tästä syystä on erittäin tärkeää muistaa, että syrjäytymisellä on vakavat seuraukset yksilöiden mielenterveyteen, vaikuttaen näin myös heidän tulevaisuuteensa.

Tilastokeskuksen 2012 julkaisemassa analyysissä todetaan, että vuonna 2010 syrjäytyneitä 15-29 -vuotiaita oli yhteensä jopa noin 51 300. Tämä tarkoittaa sitä, että noin 5 % tähän ikäluokkaan kuuluvista nuorista koki olevansa syrjäytetty tai syrjäytynyt. Merkittävää analyysissä oli myös se, että lähes neljännes syrjäytyneistä nuorista oli maahanmuuttajataustaisia. Käsitteellä syrjäytyminen viitataan tässä analyysissä ongelmakokonaisuuteen ja sillä voidaan tarkoittaa esimerkiksi henkistä putoamista yhteiskunnasta ja sen normaalien käytäntöjen ulkopuolelle. (Myrskylä 2012, 2.)

Nuorten aikuisten syrjäytyminen voidaan nähdä lapsuuden ja nuoruuden ongelmista aiheutuva jatkumona. Syrjäytyneiden joukossa, joita Paananen oli tutkinut artikkeliaan Nuorten aikuisten syrjäytymiseen liittyvät tekijät ja sosiaali- ja terveystalveluiden ajoittuminen (2019) varten, voitiin nähdä lukuisia ongelmia lapsuudessa ja nuoruudessa. Kun taas kouluteuilla henkilöillä, jotka eivät kärsineet pitkästä työttömyydestä, muita ongelmia havaittiin vain vähän. Aiemmin syrjäytymisen keskeisenä taustatekijänä on nähty mielenterveys- ja päihdeongelmat sekä työttömyys ja oppimisvaikeudet. Paananen lisää tähän myös rikollisuus ja toimeentulon ongelmat. Erityisesti pitkäaikainen toimeentuloturvaan turvautuminen oli

voimakkaasti yhteydessä syrjäytymiseen. Tulokset myös vahvistavat, että miehet ovat naisia suuremmassa syrjäytymisvaarassa. Tiedetään myös, että esimerkiksi nuoren oma lastensuojelutausta, koulutuksen keskeyttäminen, maahanmuuttajataustaisuus, mielenterveys- ja päihdeongelmat sekä yksinäisyys ja koulukiusaaminen löytyvät hyvin usein syrjäytymisen taustalta. (Paananen, Surakka, Kainulainen, Ristikari & Gissler 2019, 115, 123 - 124.)

6. Tutkimukselliset menetelmät

Seuraavissa alaluvuissa käsitellään tämän opinnäytetyön kannalta keskeisimmät kehittämismenetelmät. Menetelmät on valittu kehittämistehtävän tavoitteiden saavuttamiseksi ja tueksi jo olemassa olevien tutkimusmateriaalien ohella. Tätä kehittämistehtävää varten valittujen tutkimusmenetelmien avulla on pyritty selvittämään kohderyhmän kiinnostusta, sekä toiveita monikulttuuritapahtumaa kohtaan. Tutkimusmenetelminä käytettiin teemahaastattelua, kyselyä ja benchmarkingia. Alaluvuissa käsitellään tutkimuksellista kehittämistä yleisesti sekä tutkimuksen eettisiä ja luotettavuuteen liittyviä tekijöitä. Teoreettista tietoa on kirjoitettu haastattelututkimuksesta, kyselytutkimuksesta sekä benchmarking-menetelmästä. Tekstissä mainitaan tutkimukseen oleellisesti liittyvät, asiakirjan liitteistä löytyvät haastattelu- ja kyselykysymykset. Haastattelu- ja kyselykysymykset perustuvat kehittämistehtävän tietoperustaan.

6.1 Tutkimuksellinen kehittäminen

Tutkimuksellinen kehittäminen voi perustua tieteelliseen tutkimukseen tai kehittämiseen arkiajattelun avulla. Tieteellisessä tutkimuksessa noudatetaan tieteellisen tutkimuksen perinteitä ja traditioita. Sen avulla pyritään luomaan uusia ja testaamaan jo laadittuja teorioita. Kehittäminen arkiajattelun avulla pyrkii ratkaisemaan käytännön ongelmia ja uudistamaan käytännön tapoja. (Ojasalo, Moilanen & Ritakoski 2014, 18.)

Tämä opinnäytetyö yhdistää tieteellistä tutkimusta, hyödyntäen jo vakiintuneita teorioita. Kehittämiskohde on kuitenkin hyvin käytännönläheinen ja siksi hyvä tiedon lähde onkin kohderyhmän omat kokemukset, joita saadaan tutkimuksellisen kehittämisen mukaisesti käyttämällä monipuolisesti erilaisia menetelmiä. Tuulaniemen (2011) luettelemista asiakasymmärryksen tiedonkeruumenetelmistä käytetään olemassa olevaa tausta-aineistoa asiakkaista sekä haastatteluja ja kyselyitä, joiden avulla kohderyhmä itse osallistuu myös suunnitteluun (Tuulaniemi 2011, 146).

Tutkimusote voi olla kvalitatiivinen eli laadullinen tai kvantitatiivinen eli määrällinen. Tutkimusongelmasta ja tutkimuksen tarkoituksesta riippuen valitaan paras lähestymistapa näistä otteista. Tutkimuksissa voidaan käyttää näitä tutkimusotteita rinnakkain, jolloin ne täydentävät toisiaan. Kvalitatiivinen tutkimus auttaa ymmärtämään tutkimuskohdetta, selittäen

käyttäytymisen ja päätösten syitä. Kvantitatiivisen tutkimuksen avulla selvitetään prosentteihin ja lukumääriin liittyviä kysymyksiä. Suurta tutkimusotosta vaativan kvalitatiivisen tutkimusotteen avulla saadaan yleistä tietoa tukittavasta aiheesta, mutta sen avulla ei pystytä selvittämään asioiden syitä. (Heikkilä 2008, 16.)

6.2 Tutkimuksen eettiset ja luotettavuuteen liittyvät tekijät

Tutkimuksella tarkoitetaan yleisesti järjestelmällisen ajattelun, tutkimisen, tarkkailun ja koekailun kautta kerätyn ja saadun tiedon tuottamista. Eettiset periaatteet koskien ihmiseen kohdistuvaa tutkimusta on laadittu suojaamaan tutkimukseen osallistuvia ihmisiä, mutta myös tutkijoiden ja tutkimusryhmän tueksi. Tutkimuksen, joka kohdistuu ihmiseen, peruslähtökohdaksi on, että tutkittavat henkilöt luottavat tutkimuksen tutkijoihin ja tieteeseen. Luottamus saadaan säilymään läpi tutkimuksen, kun tutkimukseen osallistuvien henkilöiden oikeuksia ja ihmisarvoa kunnioitetaan. Jotta voidaan välttyä aiheuttamasta minkäänlaista haittaa tutkittaville ja yhteisöille, joita he edustavat on tärkeää, että tutkijat perehtyvät ennakkoon tutkittavaan yhteisöön, sen kulttuuriin sekä historiaan. (Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje 2019, 5 - 7).

Tutkittaville, eli tässä tapauksessa haastateltaville sekä kyselyyn vastaaville henkilöille kerrotaan, mitä tutkimuksessa ja sen kuluessa tulee tapahtumaan. Tutkimustietojen käsittelyssä keskeisiä ja huomioon otettavia asioita ovat tutkimuksen luottamuksellisuus ja anonymiteetti. (Saaranen-Kauppinen & Puusniekka 2006). Kysely, joka julkaistaan sosiaalisen median kanaville, tulee olemaan vastaajille vapaaehtoinen sekä vastaajat pysyvät anonymineinä. Osaan kysymyksistä laitetaan yhdeksi vaihtoehtoksi ”en halua vastata” jolloin vastaajat saavat näin ollen itse päättää vastaavatko he kysymykseen vai eivät. Tällä menetelmällä toivotaan vastaajaprosentin olevan suurempi, sillä vastaajat eivät mahdollisesti jätä kyselyä kesken, kun heillä on vapaus valita mihin kysymykseen vastata.

Tutkimuksessa noudatetaan yleistä linjausta, jonka mukaan esimerkiksi haastattelupyynnön myöntymisen taikka kyselyyn vastaaminen osoittavat, että tutkittava henkilö suostuu tutkimukseen. Tutkittavalla, eli vastaajalla tai haastateltavalla on oikeus keskeyttää tutkimukseen osallistumiseen liittyvät toimet missä tahansa vaiheessa. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että tutkittavan siihen mennessä annettua panosta ei voitaisi käyttää enää tutkimuksessa hyödyksi. Haastattelujen tai kyselyiden alussa tutkittaville kerrotaan, mitä osallistuminen tutkimukseen konkreettisesti tarkoittaa, kauanko siihen menee aikaa ja mikä tutkimuksen aihe on. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta Helsinki 2009, 24 - 26.)

6.3 Haastattelu

Haastattelu on yksi käytetyimmistä tiedonkeruumenetelmistä ja se sopii sekä tutkimus- että kehittämistyöhön. Sen ohessa suositellaan käytettävän myös muita tiedonkeruumenetelmiä,

koska haastattelussa aiheesta saadaan vain yksilön subjektiivinen näkemys. Haastattelun tehtävänä onkin aiheen syventäminen ja syvällisemmän ymmärryksen saavuttaminen. (Ojasalo ym. 2014, 106.) Haastatteluiden avulla saadaan tietoa asiakkaiden ajatuksista ja elämän arjesta. Kokemuksia voidaan saada sekä palvelua tuottaessa että asiakkaan sitä kuluttaessa. Haastatteluiden avulla saatua tietoa voidaan käyttää inspiroimaan ja ohjaamaan palvelun suunnittelua. (Tuulaniemi 2011, 147.)

Haastattelumenetelmä valittiin, jotta pystyttäisiin saamaan tietoa siitä, kuinka toimeksiantajan kanssa samankaltaiset yhdistykset, organisaatiot tai muut tahot ovat toimineet kohderyhmän saavuttamiseksi ja sitä auttaakseen. Haastattelun strukturointiaste suunniteltiin, tarkoittaen kuinka paljon haastattelijaa voi joustaa haastattelutilanteessa vai onko kysymykset täysin kiinteitä ja valmiiksi muotoiltuja. Haastattelukeskustelut äänitettiin, jotta kerätty tieto pystyttiin litteroimaan eli kirjoittamaan auki. Tämä vaihe helpotti aineiston analysointia myöhemmässä vaiheessa. Litteroidusta aineistosta pystyttiin ottamaan huomioon myös haastateltavan tunnereaktioita ja näin ollen analysoida aineistoa myös sen mukaan. (Ojasalo ym. 2014, 106 - 108.)

Kehitystehtävän tiedonkeruuseen liittyvissä haastatteluissa käytettiin puolistrukturoitua haastattelumenetelmää. Siinä kysymykset oli muotoiltu valmiiksi ja niiden järjestys saattoi vaihdella haastattelun kulun mukaisesti. Kysymysten sanamuodot saattoivat vaihdella ja tarpeettomaksi koetut valmiit kysymykset voitiin jättää kysymättä, mikäli haastateltava oli vastannut kysymykseen jo aiemmassa vastauksessaan. Haastattelutilanteessa voitiin kysyä myös haastattelun kuluessa mieleen tulleita uusia kysymyksiä. (Ojasalo ym. 2014, 108.) Puolistrukturoituun haastattelumenetelmään päädyttiin, sillä se antoi vapautta syventyä uusiin aiheisiin ja näkökulmiin, joita haastateltava toi esiin. Se sopi hyvin tutkimuskohteeseen syventymiseen ja kohteista laajemman kuvan hahmottamiseen. Haastattelukysymykset löytyvät liitteestä 1.

6.4 Kysely

Kysely on laajimmin käytetty tiedonkeruumenetelmä. Sen etuna on mahdollisuus laajaan tutkimusaineiston keräykseen. Se on menetelmänä nopea ja tehokas. Tuloksia voidaan usein käsitellä numerollisesti ja vertailla tilastollisesti. Heikkoutena kuitenkin on, että kerättävä tieto on pinnallisempaa, eikä voida tietää miten vakavasti vastaajat ovat keskittyneet vastaamiseen. Kvantitatiivisilla eli määrällisillä menetelmillä saadaan pinnallista, mutta luotettavaa dataa, kun taas kvalitatiivisella eli laadullisella tutkimuksella saadaan syvällistä, mutta ei ylistettävää tietoa. (Ojasalo ym. 2014, 121.)

Kyselylomaketta laadittaessa kysymykset kannattaa laatia huolellisesti, sillä kysymysten huono muotoilu on yksi suurimmista virheiden aiheuttajista. Ennen kysymysten suunnittelua, kannattaa tutustua aiheen kirjallisuuteen. Ennakoon kannattaa laatia myös tutkimusongelma ja -asetelma sekä määritellä käsitteet. Suunniteltaessa täytyy ottaa kerätyn

tutkimusaineiston käsittely huomioon. Tutkimuksen tavoitteen täytyy olla täysin selvillä ennen kyselylomakkeen laatimisen aloittamista. On varmistettava, että tutkittavat asiat saadaan selville kyselylomakkeen avulla. (Heikkilä 2008, 47.)

Tutkimuksellisenä metodina ja kehittämistyön apuna käytettiin kyselyä, joka suoritettiin sosiaalisen median kanavalla Facebookissa. Kysely jaettiin Facebookissa Kivistön suuralue ja Kivistön uusi keskus -ryhmissä. Näin toimimalla pyrittiin saavuttamaan mahdollisimman moni alueella asuva ja kehittämistyön kohderyhmään kuuluva henkilö. Kyselyn tavoitteena oli kerätä laajasti tietoa alueen asukkailta eli mahdollisilta tapahtumaan osallistuvilta henkilöiltä. Kyselyn tyyli oli määrällinen eli kvantitatiivinen menetelmä, joilla voitiin kysyä asia samassa muodossa isolta joukolta vastaajia (Ojasalo 2014, 121). Kysely jaettiin myös alueella toimiville yhdistyksille, joiden piiri muodostuu mahdollisista tapahtumaan osanottajista. Kyselylomake löytyy liitteestä 2.

6.5 Benchmarking

Benchmarkingin avulla selvitetään ulkopuolisten toimijoiden menestymistä samalla tai samankaltaisella alalla. Useimmiten tutkitaan menestyneitä organisaatioita ja pyritään oppimaan heidän käytännöistä ja strategioista syitä menestykseen. Benchmarking vaatii perusteellisen pohjatyön. Aluksi päätetään kehittämistä kaipaava kohde, johon keskitytään. Menetelmä sopii parhaiten helposti määriteltävien kohteiden kehittämiseen. Omaa toimintaa verrataan benchmarkingissa mukana olleisiin kohteisiin ja etsitään eroavaisuuksia ja kehityskohteita. (Ojasalo ym. 2014, 186.)

Kari Tuominen kuvaa benchmarkingin seitsemän vaiheisena prosessina. Ensimmäisessä vaiheessa määritellään mitä yrityksen toiminnan osaa aiotaan tutkia ja miten tämä kohde vaikuttaa yrityksen menestykseen. Toisessa vaiheessa identifioidaan tutkittavat yritykset, joilla menee paremmin tutkittavan aiheen parissa. Omaa ja muita yritysten toimia vertaillaan ja etsitään pohjimmaisat syyt toiminnalle ja valikoidaan parhaat. Kolmannessa vaiheessa syvennytään oman yrityksen toimintaan. Jotta toimintaa voidaan kehittää, täytyy oman yhtiön prosessit tuntea tarkasti. Neljännessä vaiheessa keskitytään tutkittavien yritysten toimintoihin ja prosesseihin. Verrataan mistä tuottavuuden erot oman ja muiden yritysten välillä johtuvat ja etsitään perimmäiset syyt toisen menestykselle. Viidennessä vaiheessa päätetään tavoitteet, jotka halutaan saavuttaa. Selvennetään ideat, jotka benchmarkingin avulla on löydetty, ja kuinka ne halutaan ottaa toimintaan mukaan. Kuudennessa vaiheessa otetaan käyttöön löydetty hyödylliset ideat ja metodit ja sovelletaan niitä omaan toimintaan. Seitsemännessä vaiheessa asetetaan pitkän tähtäimen tavoitteet ja pidetään yllä jatkuvaa kehitystä. Jos yrityksestä havaitaan mahdollisia kehitettäviä toimintoja, aloitetaan prosessi alusta. (Tuominen 2016, 6.) Benchmarkingia voidaan soveltaa Tuomisen vaiheiden perusteella myös muillekin toimijoille kuin yrityksille.

Monikulttuurisen tapahtuman benchmarking valittiin yhdeksi tutkimusmenetelmäksi, sillä haluttiin tutkia MarjaVerkon kanssa samankaltaisten toimijoiden kuten yhteistyöverkostojen, asukasyhdistyksien sekä monikulttuuriselle kohderyhmälle tapahtumia järjestävien tahojen toimintaa. Tutkimusmenetelmällä tavoiteltiin myös dataa siitä, kuinka jo olemassa olevat tapahtumat ovat onnistuneet ja millaisen vastaanoton ne ovat saaneet kohderyhmältä. Benchmarking oli luontainen valinta, kun haluttiin saada vertailukohdetta sille, mitkä seikat omassa tapahtuman suunnitelmassa voitaisiin joko lisätä suunnitelmaan tai poistaa.

7. Kehittämisen prosessin kuvaus

Kehittämistehtävän syvin tarkoitus on luoda uusi mikrotapahtuma, joka pohjautuu monikulttuuritapahtuman konseptiin. Tapahtuman prosessi alkoi ideoinnilla, suunnitteluvaiheella ja tapahtumansuunnitelman luonnostelu aloitettiin jo heti opinnäytetyön alkutaipaleella. Keväällä 2020 kehitystehtävän toteutus muutettiin tapahtuman järjestämisestä, sen suunnitteluun ja tapahtumamanuaalin kehittämiseksi, johtuen maailmantilanteesta ja COVID-19-pandemiasta. Suunnitelman kannalta hyödyllisiä materiaaleja kirjattiin ylös sitä mukaa, kun tapahtuman suunnittelu- ja esituotantovaiheet käynnistyivät. Saavutettavuus- ja moninaisuusratkaisut pidettiin mielessä, sillä ne ovat osa tapahtuman perustoteutusta, eikä niitä siksi kannata erottaa tapahtuman muista suunnittelun vaiheista (Kaartinen & Linnapuomi 2015, 2). Suunnitteluvaiheen jälkeen aloitettiin tiedonkeruu, jonka tavoitteena oli löytää mahdollisimman paljon jo tutkittua tietoa kohderyhmästä sekä tapahtuman järjestämiseen liittyvistä seikoista.

Toimeksiannon saanti hetkellä, kohderyhmää ei oltu vielä päätetty. Ohjenuorana oli, että tapahtuman toivotaan kohdentuvan erityisesti syrjäytymisvaarassa oleville ryhmille. Rajaaminen aloitettiin miltei heti ideointitehtävän yhteydessä, kun huomattiin mahdolliset kohderyhmät, joille ei ole vielä kohdennettua tapahtumaa. Kohderyhmän selventyessä ja päätöksen tekemisen jälkeen, aloitettiin ideointiprosessi koskien tapahtuman sisältöä. Tällöin päätettiin, että tapahtuman aiheeksi rajattaisiin monikulttuurisuusteemalla toteutettava kokonaisuus, joka on suunnattu erityisesti monikulttuuriselle kohderyhmälle, mutta on kuitenkin avoin kaikille. Aihetta lähdettiin rajaamaan siten, että selvitettiin taustatutkimusta tehden, kuinka paljon Vantaalla ja Kivistössä on maahanmuuttajia. Tutkimukseen pyrittiin löytämään mahdollisimman uutta tietoa, sillä alue on edelleen kasvavassa vaiheessa, ja tutkimuksen kannalta tärkeät luvut, kuten väestön määrä, maahanmuuttajien määrä, sekä ikäryhmien jakauma näin olleen muuttuvat vuosittain.

Tutkimusmenetelmät valittiin sen mukaan, että haluttiin saada syvempää ymmärrystä kohderyhmästä. Haastattelu valittiin yhdeksi menetelmästä, jotta saatiin tietoa yhdistyksiltä tai organisaatioilta, jotka joko työskentelevät kohderyhmän hyväksi tai olivat kohderyhmän ylläpitämiä. Toinen menetelmän eli kysely valikoitui, jotta saavutettiin toimeksiantajan toiminnan

kattavalta alueelta Kivistön suuralueen asukkailta ja alueella asuvalta monikulttuuriselta väestöltä suoraa palautetta. Kyselyt päädyttiin julkaisemaan sosiaalisen median kanavassa Facebookissa, sillä alustalla oli jo valmiiksi Kivistöläisille kaksi omaa ryhmää ja näin ollen alueen asukkaiden saavuttaminen oli helpompaa. Kolmas menetelmä, joka päädyttiin valitsemaan tutkimusmenetelmäksi, oli benchmarking. Benchmarking-menetelmän avulla kerättiin tietoa saman kohderyhmän vierailijakunnan tapahtumista tai toimintaa ylläpitävistä tahoista. Päädyttiin valitsemaan neljä kohdetta, joita tutkittiin ensin tahojen nettisivujen ja sosiaalisen median kanavien kautta ja tämän jälkeen kysyttiin sähköpostitse tarkentavia kysymyksiä benchmarkingin kohteilta.

Prosessin edetessä saatua aineistoa ja tietoa hyödynnettiin tapahtumakonseptin suunnitteluun. Tapahtumakonsepti suunniteltiin siten, että toimeksiantajan on mahdollista toteuttaa tapahtuma myöhemmin, sille sopivana ajankohtana. Tapahtumakonseptin toivotaan sen järjestämisen aikana ja jälkeen aktivoivan itse asukkaita innostumaan tilaisuuden säännöllisestä järjestämisestä ja täten takaamaan sen jatkuvuus. Kehittämistehtävän pohjalta yritettiin saada kontaktia asukkaisiin, joita ei ollut vielä tavoitettu ja joiden toiveena olisi luoda itselleen verkostoa asuinalueensa ympärille. Pyrkimyksenä oli löytää asukkaiden mielenkiinnon kohteisiin sopivaa tekemistä ja näiden pohjalta suunnitella monikulttuurisen mikrotapahtuman konsepti ja kehittää manuaali. Tapahtumakonseptin tavoitteena on tarjota tukea asukkaille, joille ei ole vielä löydetty kiinnostavaa ja osaksi yhteisöä tuovaa tekemistä.

Kehitystehtävän tuotoksena tuotettiin manuaali eli ohjekirja monikulttuurisen mikrotapahtuman järjestämisestä. Manuaali kehitettiin omien näkemysten mukaisesti, kuitenkin toimeksiantajan toiveet huomioiden ja niitä kunnioittaen. Manuaalin tarkoituksena on toimia ohjekirjana ja siinä on tästä syystä käyty läpi asteittainen tapahtuman rakentaminen. Manuaali pitää sisällään seuraavat teemat: mikrotapahtuman järjestämiseen tarvittavat resurssit, monikulttuurisen mikrotapahtuman toteutus, tapahtuman markkinointi ja riskien kartoitus. Manuaalissa esitetyt osa-alueet liittyvät kaikki vahvasti toisiinsa ja antavat hyvän pohjan onnistuneen tapahtuman rakentamiselle. Manuaalista löytyy yksityiskohtaista tietoa siitä, mitkä ovat tapahtuman järjestämisen kannalta keskeisimmässä roolissa olevat seikat. Manuaalista luotiin kokonaisuus, jossa eri osa-alueet on koottu ja esille on tuotu myös yleisiä ohjeistuksia. Lisäksi manuaali sisältää osion, jossa on tarkempaa tietoa nimenomaan monikulttuuritapahtuman järjestämiseen liittyvistä seikoista moninaisuus näkökulma huomioiden.

Toimeksiantajan toiveena oli, että manuaali tulee sisältämään mikrotapahtumien järjestämisen kannalta oleellisia seikkoja, sillä asukasyhteistyöverkosto järjestää mikrotapahtumia ympärivuotisesti. Tämä seikka huomioituna, manuaalista löytyviä ohjeita voidaan hyödyntää myös jatkossa muiden tapahtumien järjestämisessä. Manuaali on tärkeässä osassa kehittämis-tehtävää, sillä tällä hetkellä vallitsevan tilanteen COVID-19-pandemian vuoksi ei tapahtumaa

voida järjestää nyt. Manuaalia hyödyntäen, pystyy toimeksiantaja järjestämään tapahtuman, kun siihen on taas mahdollisuus ja ajankohta on otollinen.

7.1 Haastattelujen analysointi

Kehityksessä käytettiin apuna pääkaupunkisudun alueella toimivia yhdistyksiä ja muita tahoja. Alkuperäisenä suunnitelmana oli haastatella maahanmuuttajien kanssa toimivia tai maahanmuuttajayhdistyksiä, mutta mukaan otettiin kuitenkin haastattelu myös henkilöltä Vantaan kaupungin maahanmuuttajapalveluista. Kehitykselle hyödyllisiä tahoja, joita haastateltiin, olivat Moniheli ry: Katto- toiminta, Monik ry, KlubOK, INY eli Irakin naisten yhdistys sekä Vantaan Koto-tiimi. Nämä viisi kontaktoitua tahoja, toimivat kaikki pääkaupunkiseudun alueella. Tahot joilta haastattelut saatiin, löydettiin verkosta hakemalla sekä osa toimeksiantajan viiheestä. Osa haastateltavista myös ohjasivat uusien tahojen äärelle sekä antoivat heidän yhteystietojaan. Osa tahoista, joita kontaktoitiin sähköpostitse eivät vastanneet ja joillekin haastattelu ei sopinut tai he eivät kokeneet, että pystyvät vastaamaan kysymyksiin. Haastatteluja saatiin kuitenkin onnistuneesti toteutettua viisi, mikä toi paljon lisäarvoa kehitystehtävälle sekä lisäsi sen luotettavuutta.

Tutkimusta varten tehtiin viisi haastattelua välillä 1.6.2020-31.7.2020. Nämä viisi haastattelua on esitetty opinnäytetyössä termillä ”Haastateltava 1-5” haastateltavien yksityisyyden suojelemiseksi. Haastateltaville on arvottu kullekin oma numero sattumanvaraisesti, eikä niissä ole loogista järjestystä. Tapahtuman sisältöön liittyvään päätökseen, vaikutti se mitä haastattelujen yhteydessä kuultiin. Haastattelut tehtiin ja äänitettiin Zoom-palvelun avulla. Äänitetyt haastattelut litteroitiin ja litterointi tyylinä käytettiin peruslitterointia. Tämän jälkeen aineistoa käsiteltiin niin, että samat kysymykset nostettiin rinnakkain. Näin eri haastateltavien vastauksia oli helppo analysoida ja etsiä vastauksista yhtäläisyyksiä. Haastattelujen analysointi kirjattiin teemoittain tai kysymyksittäin omiin kappaleisiinsa.

Haastattelut suoritettiin kaikki samaa kysymyspohjaa käyttäen. Haastattelun kysymykset löytyvät liitteestä 1. Haastattelukysymysten teemat valikoituivat sen mukaan, mitkä kysymykset antavat lisäarvoa konseptin suunnittelussa, sekä manuaalin työstämisessä. Haluttiin lähteä selvittämään sitä, minkä kanavien kautta kohderyhmä tavoitetaan parhaiten. Nämä kysymykset vaikuttivat siihen, että yhdeksi teemaksi valikoitui ”jäsenet”. Jäsenten tilalla saatettiin käyttää myös sanaa asiakkaat, jos haastateltava taho näki heidät ennemmin maahanmuuttajille suunnatun toiminnan asiakkaina kuin jäseninä. Tämä teema sisälsi myös kysymyksiä siitä, millaisia jäseniä yhdistykseen tai organisaatioon kuuluu. Lähdettiin kartoittamaan, mikä on jäsenten ikäluokka ja ovatko he esimerkiksi suurimmaksi osaksi perheellisiä vai eivät. Näillä kysymyksillä haettiin tietoa siitä, olisiko syytä tapahtumasta suunnitella koko perheen päivä-tapahtuma vai aikuisten iltapainotteinen ja kurssimainen tapahtuma. Kohderyhmän edustajissa monikulttuurista väestöstä haluttiin myös tietää, ovatko jäsenet syntyneet Suomessa,

asuneet jo pitkä Suomessa vai vasta muuttaneet Suomeen. Haluttiin selvittää myös se, mikä on jäsenten suomen kielen osaamistaito keskimäärin ja kuuluuko yleisesti myös englannin kielen taito jäsenien kielitaitoihin. Nämä kysymykset vaikuttivat esimerkiksi siihen, että myöhemmin suunniteltu kyselylomake, joka julkaistiin Facebookissa päädyttiin tekemään sekä suomeksi että englanniksi.

Toinen haastattelun teemoista oli ”tapahtuma”, joka valikoitui hyvin luonnollisesti. Teeman alle hahmoteltiin esimerkiksi kysymys siitä, millaista tapahtumaa ja toimintaa yhdistys itse on järjestänyt. Tällä kysymyksellä haluttiin saada tietoa siitä, onko jokin tietty tapahtuma saanut suosiota sen verran, että tapahtumalla on jatkumo ja sitä esimerkiksi järjestetään kuukausittain tai vuosittain. Toiveena oli myös selvittää kahden kysymyksen avulla se, onko jokin tietty tapahtumamalli havaittu toimivaksi sekä mielekkääksi tietylle kohderyhmälle. Tätä seikkaa lähdettiin selvittämään kysymysten ”Millainen tapahtuma jäseniänne kiinnostaisi?” ja ”Kiinnostaako jäseniänne enemmän järjestetty aktiviteetti vai vapaamuotoisempi ihmisten tapaaminen ja keskustelu?” kautta. Tapahtumateeman kautta kartoitettiin myös sitä, kiinnostaisiko yhdistyksen tai organisaation jäseniä mahdollisesti osallistua Kivistössä järjestettäviin kaikille avoimiin monikulttuurisiin tapahtumiin. Tämä kysymys esitettiin, jotta saatiin tietoa siitä, kuinka laajasti tulevaa suunnitteilla olevaa tapahtumaa olisi syytä markkinoida, jotta halukkaat muualtakin löytäisivät tapahtuman. Tapahtumateemaan liittyviä kysymyksiä oli lisäksi: olivatko vastaajat itse kuulleet aiemmin MarjaVerkosta tai kuulleet onko joku heidän jäsenistänsä osallistunut aiemmin MarjaVerkon tapahtumiin. Viimeisimpänä haluttiin vielä tietää mahdollisesta uudesta kumppanuuden alusta, kysymällä kiinnostaisiko yhdistystä tai organisaatiota olla MarjaVerkon kanssa yhteistyössä järjestämässä monikulttuurista tapahtumaa tai olla muulla tavoin mukana. Tämän kysymyksen myötä saatiin tietoa siitä, kuinka moni olisi tukemassa uutta tapahtumaa sekä pystyisi olemaan mukana vaikuttamassa siihen, että tapahtuma saa näkyvyyttä kohderyhmän keskuudessa.

Kolmas haastattelun teemoista suunniteltiin käsitteen ”yhteisöllisyys” kautta. Tätä teemaa apuna käyttäen haluttiin perehtyä siihen, millä tavoin kohderyhmää voidaan auttaa integroitumaan paremmin osaksi yhteisöä ja etenkin kyläyhteisöä. Kysyimme yhdistyksiltä ja organisaatioilta arviota siitä, kuinka tärkeää jäsenille on se, että asuinympäristön lähellä on tukiverkostoa. Tämän kysymyksen avulla selvitimme tilannetta siihen, onko jokin tietty käyttäytymismalli siinä, mihin kohderyhmään kuuluva väestö muuttaa, miksi ja kuinka heitä voidaan auttaa integroitumaan ja tuntemaan olonsa kotoisaksi sekä turvalliseksi. Seuraava kysymys koski sitä, kuinka yhdistykset itse kokevat ehkäisevänsä maahanmuuttajien syrjäytymistä. Kysymys esitettiin, jotta saataisiin työkaluja tulevan monikulttuurisen tapahtuman konseptin suunnittelua varten ja siitä voitaisiin kehittää turvallinen sekä yhdistävä tapahtuma, jolla pystyttäisiin ehkäisemään syrjäytymisestä. Viimeisenä kysyttiin suoraan, mitä MarjaVerkko voi tehdä asukkaiden integroitumisen edistämiseksi Kivistön suuralueella. Tämä kysymys haluttiin

esittää, jotta löydettäisiin uusia näkökulmia siitä, mikä on mahdollisesti toiminut muualla ja mitä keinoja integroitumisen edistämiseksi voidaan käyttää myös Kivistön suuralueella.

KlubOk on venäjänkielinen perhetukiyhdistys, joka toimii pääkaupunkiseudulla Espoossa, Vantaalla ja Helsingissä. Jäsenet ovat hyvin erilaisia ja eri taustoista. He ovat voineet muuttaa Suomeen alle viisi vuotta sitten tai asuneet koko ikänsä Suomessa. Yhdistys järjestää kursseja, tapahtumia, retkiä ja perhekerhoja sekä tarjoaa vertaistukea ja etuja yhtistyökumppaneilleen. Yksi viikoittain tapahtuvista perhekerhoista järjestetään MarjaVerkon hallinnoimassa asukastila Rubiinissa eli osalle jäsenistä MarjaVerkko on jo entuudestaan tuttu. Suomen kielen jälkeen puhutuimpien kielten joukossa oli ensimmäisenä viro ja toisena venäjän kieli, minkä takia oli erittäin hyödyllistä haastatella venäjänkieleistä yhdistystä (Vantaan monikulttuurisuussuunnitelma 2018-2022 2018).

Vantaan maahanmuuttajapalveluiden yhtenä toimipisteenä on Verso-niminen keskus. Maahanmuuttajapalvelut ovat jakautuneet moneen erityyppiseen tiimiin. Haastateltavan tahon tiimi opastaa erityisesti uusia Vantaalle muuttaneita maahanmuuttajia sekä myös jo Vantaalle asuvia maahanmuuttajia. Toiminta pyörii vahvasti yhteistyössä hankkeiden, järjestöjen ja muiden kumppaneiden kanssa.

INY eli Irakin naisten yhdistyksen tavoitteena on edistää naisten ja erityisesti maahanmuuttajanaisten asemaa perheissä ja yleisesti Suomessa. Yhdistys toimii pääsääntöisesti Helsingissä. Yleensä asiakkaat löytävät heidän pariinsa tuttaviltaan kuulemansa ”puskaradio” tiedon avulla. He tekevät myös paljon jalkautuvaa työtä. Heillä on noin 300 asiakasta vuositasolla. 80 % heidän asiakkaistaan on 30 - 62 vuotiaita ja yli puolet ovat asuneet Suomessa noin 1 - 5 vuotta.

Monihelin on monikulttuurijärjestöjen valtakunnallinen verkosto. Moniheli tekee työtä maahanmuuttaneiden kotoutumisen eteen sekä tavoittelee toiminnallaan yhdenvertaisempaa Suomea. Järjestön alla järjestettävä Katto-toiminta järjestää maahanmuuttajien asumista tukevaa toimintaa, tavoitteenaan ennaltaehkäistä maahanmuuttajien asunnottomuutta Suomessa. Asiakkaita Katto-toiminnan pariin saapuu muista yhdistyksistä, kaupungin ja vastaanottokeskusten kautta. Asiakkaat ovat kaikki erilaisia, eri ikäisiä ja erilaisista etnisistä taustoista. Moniheli järjestö toimii koko pääkaupunkiseudun alueella. Moniheli ja sen Katto-toiminta valittiin yhdeksi haastateltavista yhdistyksistä, koska Kivistö on uusi uudisalue, johon tulee koko ajan uusia asuntoja.

Monik ry järjestää kotouttamista tukevaa toimintaa pääkaupunkiseudulla. Monikin asiakkaat löytävät yhdistyksen pariin yleensä fyysisten toimipisteiden kautta, jotka sijaitsevat muiden tärkeiden palveluiden läheisyydessä tai maahanmuuttaneiden suosimissa paikoissa. Myös kela ja muut sosiaalialan tahot ohjaavat ihmisiä yhdistyksen toiminnan pariin. Toimintaa rahoitetaan muun muassa hankkeilla, milloin toimintaa voi olla rajoitettuna tietyn ikäiselle

maahanmuuttaja ryhmälle. Helsingin neuvontapiste on kuitenkin tarkoitettu kaikille, kuitenkin sen yleinen asiakastyyppe on perheellinen henkilö. Työntekijöiden kielitaidot ovat laajat ja ihmiset pystyvät kysymään apua helposti.

Viestintäkanavat, jotka haastatelluissa tulivat ilmi, olivat Facebook, Instagram, sähköposti, tekstiviestit, Facebook Messenger ja puhelut. Haastateltava 4 kertoi, että kohderyhmän kanssa viestintä tapahtui useimmin paikan päällä yhdistyksen tiloissa ja sosiaalisten medioiden viestintä oli vain yhteistyökumppaneita varten. Monien eri kieliä puhuvien ihmisten tavoittamisen haasteena on tekstien kääntäminen usealle kielelle. Haastateltava 5 taas kertoi, että parhaana keinona heille tavoittaa asiakkaitaan on soittaa heille, mikä taas vie paljon resursseja työntekijöiltä. Haastatteluista tuli ilmi, että monella taholla oli hankaluuksia viestinnän kanssa.

Suomen kielen osaamisen taso vaihtelee suuresti haastateltujen tahojen asiakaskuntien sekä jäsenien välillä. Jos yhdistys on tietyn kielen ympärille rakennettu yhteisö, oletuksena on, että yhteinen kieli on helppo löytää. Jos yhdistyksen asiakkaat ovat erittäin heterogeeninen joukko eri maista, haetaan jotakin yhteistä kieltä ja työntekijöistä löytyy monia eri kielten osaajia. Haastateltavat kertoivat, että monilla suomen kielitaito on heikko ja muun muassa haastateltava 5 kertoi, että heidän kauttansa asiakkaille ja jäsenille voidaan tarjota suomen kielen kursseja.

Haastatteluissa ilmi tulleet tapahtumat ja toiminta vaihtelevat tahojen välillä. On viikoittaista toimintaa, vuosittaisia pieniä ja suuria tapahtumia, koulutuksia ja työpajoja. Osa järjestää tapahtumia vain omille jäsenilleen ja osa myös muulle väestölle yleisenä tapahtumana. Myös erilaisten hankkeiden yhteydessä tai yhteistyökumppaneiden kanssa järjestetään tapahtumia satunnaisesti. Esimerkkitapahtumia haastatelluilta tahoilta: haastateltava 1 järjestää vuosijuhla piknikin ja haastateltava 5 esimerkiksi retkiä. Haastateltava 2 tekee koulutuksia ja infovierailuja sekä on mukana järjestämässä vuosittain myös festivaalia. Haastateltava 4 järjestää rekrytointitapahtumia ja haastateltava 3 on mukana järjestämässä maahanmuuttajakahvilan tyyppistä toimintaa, jossa tarjotaan ylijäämätuotteita.

Haastateltava 1 uskoo, että heidän asiakkaitaan ja jäseniä kiinnostaisi osallistua Kivistössä järjestettävään monikulttuuriseen tapahtumaan. Hän kuitenkin kyseenalaistaa vain monikulttuurisuus teemalla järjestettävän tapahtuman kiinnostavuuden. Teemalla täytyy olla jokin merkitys. Haastateltava 3 uskoo, että monia heidän asiakkaitaan kiinnostavat tapahtumat Kivistössä, mutta nostaa huomiona, että heidän asiakkaitaan eivät kovin helposti liiku oman asuinpiirinsä ulkopuolelle. Haastateltava 3 kertoo, että heidän asiakkaitaan voisi kiinnostaa enemmän asiat joita Suomessa on tarjottavana ja mitä he eivät ole vielä kokeneet. Haastateltava 5 uskoo, että tapahtuma kiinnostaisi suuresti heidän asiakkaitaan, mutta näkee heidän

tavoittamisensa haastavana. Hän korostaa työntekijöiden ja vierailijoiden välillä vaadittavaa luottamussuhdetta.

Kaikki haastateltavat yhtyvät vastaukseen siitä, että tapahtumassa järjestetty aktiivinen tekeminen on parempi vaihtoehto heidän asiakkailleen kuin vapaamuotoinen hengailu ja keskustelu. Aktiviteettina mainitaan askartelu, kokkaus, musiikin soittaminen tai kuuntelu, työpajat joissa autetaan konkreettisella tavalla, liikunta ja retket. Vinkkinä Haastateltava 3 mainitsi Hakunilan kansainvälisen yhdistyksen, joka tietää paljon musiikkiesiintyjä.

MarjaVerkon tiesi kolme viidestä haastateltavasta etukäteen. Kolme henkilöä tiesivät myös heidän edustaman tahonsa asiakkaittenkin olleen mukana MarjaVerkon toiminnassa, kuten esimerkiksi joulutorilla vierailemassa. Kaikki vastasivat olevansa kiinnostuneita yhteistyöhön MarjaVerkon kanssa. Haastateltava 4 mainitsi kuitenkin sijainnin haasteena, sillä heidän toimintansa sijoittuu enemmän Helsingin puolelle. Tapahtumaa varten toivotaan yhteistyötä, joka hyödyttäisi molempia osapuolia.

Haastateltava 1 ja haastateltava 2 näkevät tukiverkon lähellä asumisen tärkeänä asiakkailleen, mutta ei kuiteinkaan tärkeimpänä tekijänä. Haastateltava 2 kertoo, että heille hakeutuvat asiakkaat haluavat asua lähellä palveluita ja hyviä julkisia kulkuyhteyksiä. Myös haastateltava 4 vahvistaa asiakkaittensa toiveena olevan asua lähellä yhteisöä. Haastateltava 3 kertoo kuinka heidän asiakkaansa eivät haluisi asua pienemmillä paikkakunnilla, vaan muuttuvat mieluummin Vantaalle ja muutenkin pääkaupunkiseudulle, esimerkiksi Myyrmäkeen on muodostunut suuri somaliyhteisö ja heidän suurin asiakasryhmänsä onkin somalinkieliset. Kielitaidon ollessa huono tai olematon, tutun yhteisön lähellä asumisesta on suuri apu ja tuki.

Jokainen haastatelluista tahoista ehkäisee maahanmuuttajien syrjäytymistä omalla toiminnallaan. Haastateltavan 2 tarjoama apu on hyvin konkreettista auttamista. Haastateltava 3 kertoi osallisuuden ja yhteisen tekemisen olevan tärkeintä. Haastateltava 1 kokee, että heidän yhteisönsä toiminta perustuu tukiverkkona olemiseen Suomeen muuttajille, kun uuteen maahan integroituminen tuntuu raskaalta ja hankalalta. Haastateltavalla 4 on parhaillaan meneillään hanke, joka myös auttaa konkreettisesti maahanmuuttajia. Hankkeen toiminnan lisäksi he ohjaavat maahanmuuttajia kurseille ja auttavat ihmisiä työllistymään. Haastateltava 5 mainitsee myös ihmisten aktivoinnin ja tukena olon. Turvallisuuden tunne on tärkeä, jotta ympäröivä yhteiskunta tuntuu avoimelta ei rasisiselta ja tuomitsemattomalta.

Haastateltavien mielestä MarjaVerkko pystyisi estämään maahanmuuttajien syrjäytymistä edistämällä Kivistön alueen viihtyvyyttä yleisesti, palveluiden kannalta. Luomalla mielekkäitä kohtaamisia vähentää MarjaVerkko ennakkoluuloja. Ohjaus on tärkeää, sillä tiedot Suomen tavoista ja käytänteistä kuten esimerkiksi asumisesta eivät välttämättä ole täysin tuttuja. Jalakautuva työ toisi MarjaVerkkoa esille sekä voisi auttaa syrjäytymisen ehkäisyssä. MarjaVerkon todettiin myös tehneen jo nyt paljon työtä syrjäytymisen estämiseksi.

Haastateltaville esiteltiin kuvaus jo suunnitteilla olleesta monikulttuurisesta ruokatapahtumasta ja kysyttiin mitä mieltä he ovat tapahtumasta ja osallistuisivatko heidän asiakkaansa tapahtumaan. Haastateltava 3 näkee ruoan helposti ihmisiä yhdistävänä tekijänä. Hän kertoi esimerkkejä omista monikulttuurisista ruokatapahtumistaan. Hakunilan kansainvälisen yhdistyksen kerrotaan tuottaneen myös kokkirjan alueen asukkaiden resepteistä. Haastateltava 1 kehui tapahtumaa toimivana, kotoisana ja mielenkiintoisena kokonaisuutena. Hän kehotti ottamaan mukaan paljon muitakin yhdistyksiä, koska MarjaVerkon omasta markkinoinnista jää kuitenkin katvealueita ja tieto tapahtumasta ei saavuta välttämättä kohdeyleisöä. Haastateltava 2 jaottelee asiakkaitaan. Osaa ei tapahtuma varmaankaan kiinnostaisi koska heillä ei ole elämän perusasiat vielä kohdallaan, mutta mainitsee myös vastaanottokeskuksiin saapuneet nuoret mahdollisena kohderyhmän. Heillä on paljon energiaa ja kiinnostusta osallistua aktiviteetteihin. Myös edustajan mukana olo tapahtumassa ja yhdistyksen toiminnasta kertominen mainitaan mahdollisena lisänä tapahtumaan. Haastateltavan 5 toiminnassa suosituimpia aktiviteetteja ovat olleet kokkausryhmät. Haastateltava 5 toteaa idean olevan hyvä ja tapahtuman toimivan, kunhan asiakkaat innostuvat myös mukaan. Haastateltava 4 mainitsee tapahtuman soveltuvan hyvin naisille, heidän miesasiakkaitaan ei niinkään kiinnosta ruonlaitto. Hänkin mainitsee muiden yhdistysten mukaan tuomisen ja niissä toimivat innokkaat aktiivit, jotka hyvin todennäköisesti olisivat kiinnostuneita tuottamaan ja osallistumaan tapahtumaan.

Haastatellut olivat suuri apu monikulttuurisen tapahtuman kehittämisessä. Vahvistui ajatus siitä, että tukea tarvitaan myös muilta toimijoilta. Yhdistysten osaamisen yhdistäminen ja laajojen verkkojen hyödyntäminen tuo näkyvyyttä yhdistyksille tai yksittäiselle tapahtumalle. Haastateltavat kertoivat paljon samantyyppisistä tapauksista ja omista kokemuksistaan, joista oli apua tapahtumaa eteenpäin kehitettäessä. Kaikki haastateltavat olivat valmiita ja innokkaita yhteistyöhön MarjaVerkon kanssa. Haastateltavien yhteystiedot luovutettiin luvalla eteenpäin MarjaVerkolle käytettäväksi.

7.2 Kyselyn tulokset

Yhtenä tutkimusmenetelmänä kohderyhmän kartoittamiseksi ja kohderyhmän toiveiden selvittämisessä käytettiin kyselyä. Tapahtuman sisältöä suunniteltiin ja luonnosteltiin ennakkoon, jonka jälkeen alettiin suunnittelemaan tapahtuman yksityiskohtia kyselytulosten perusteella. Kyselyn avulla haluttiin saada selville kohderyhmän mielenkiinnonkohteita tapahtumaan liittyen ja heidän omia ideoitansa sekä ajatuksia siitä, millaiseksi he toivoisivat tapahtuman rakentuvan. Kysymykset suunniteltiin siten, että vastaajat pystyivät valitsemaan jo valmiista vaihtoehtoista heitä kiinnostavat tapahtuman teemat.

Kyselyn kysymykset löytyvät liitteestä 2. Kysely toteutettiin käyttäen Google Forms alustaa, ja kerättyä dataa analysointiin Exceliä sekä Google Formsin kaavioita käyttäen. Kyselyn alkutekstissä tuotiin ilmi, että kyselyn vastaukset ovat osa opinnäytetyön tutkimusaineistoa.

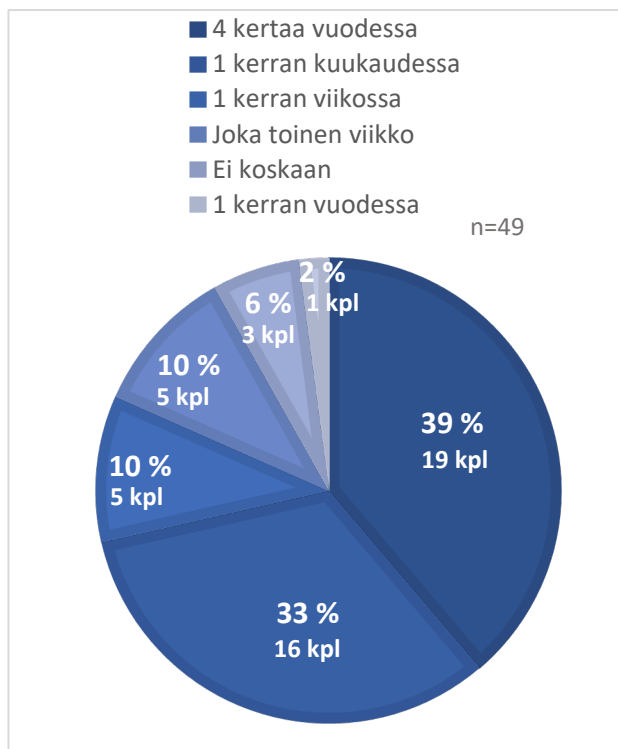
Kyselyssä selvennettiin, että kerätyn aineiston tuloksien avulla, pystytään suunnittelemaan tapahtuma, jossa otetaan huomioon vastaajien toiveet. Kyselyn sulkeutumisaikankohta oli ilmoitettu ja kyselyyn oli sen julkaisemisen jälkeen aikaa vastata kolme viikkoa ja viisi päivää. Alkutekstissä oli lisäksi mainittu, että kyselyyn vastataan anonyymisti ja yksittäisten vastaajien luovuttamia tietoja ei paljasteta tuloksissa. Vastaajien oli mahdollista jättää sähköposti-osoitteensa kyselyn yhteydessä, mikäli vastaaja oli halukas mahdollisesti yhteistyöhön toimijan ja tapahtuman toteuttajan kanssa.

Kysely jaettiin Kivistön suuralue Facebook-ryhmässä sekä Kivistön uusikeskus Facebook-ryhmässä. Kyselystä tehtiin kaksi versiota joista toinen oli suomenkielinen ja toinen englanninkielinen. Vastaajia näillä kahdella kielellä kerättiin yhteensä 53. Englanninkieliseen kyselyyn vastasi 5 vastaaja ja suomenkieliseen 48 vastaajaa. Kyselyyn vastanneista suurin osa oli naisia eli noin 56 %, joka tarkoittaa 30 vastaajaa. Miehiä kyselyyn vastasi 40% eli 21 henkilöä ja 4 % eli 2 vastaaja eivät halunneet kertoa sukupuoltaan. Ikähaitari jakautui 49 vastaajan kesken siten, että 25 % oli 26 - 35 vuotiaita ja 24 % 36 - 45 vuotiaita. Enemmistö vastaajista oli kuitenkin 18 - 25 vuotiaita, joita oli 43 % kokonaisvastaajamäärästä. Loput vastaajista olivat joko alle 18-vuotiaita, joita oli 2 %, tai 46-60 vuotiaita, joita oli 6 %.

Kyselyn vastaajiksi oli tavoitteena saavuttaa Kivistön suuralueella asuvia asukkaita, jotta tapahtuma pystytään suunnittelemaan ja se voidaan järjestää kävijöiden toiveiden mukaiseksi. Kyselyllä pyrittiin myös saavuttamaan monikulttuurisen tapahtuman kohderyhmää eli maahanmuuttajia, jotta saataisiin paikalle eri kulttuurien ja maiden edustajia kertomaan omasta kulttuuristaan ja maan perinneruoasta sekä tavoista. Kysymykseen ”Oletko maahanmuuttaja tai maahanmuuttajataustainen (vanhempasi/perheesi)?” vastanneista 53 henkilöstä 30 % vastasi kyllä. Asuinpaikakseen 53 vastaajasta 47 ilmoitti asuvansa Kivistön suuralueella eli peräti 89 % kyselyyn vastanneista oli tapahtuman kohderyhmän asuinalueelta. Vain kuusi vastaajaa vastasi asuvansa muualla kuin Kivistön suuralueella, tai ei halunnut kertoa asuinpaikkaansa.

Kyselyssä kysyttiin ”Koetko, että sinulla on tarpeeksi laaja tukiverkosto ympärilläsi?”. Kysymys esitettiin, jotta saataisiin tietoa siitä, miten moni vastaaja on vaille tukiverkosta ja kokee tarvitsevänsä ihmisiä ympärilleen. Vastaajia oli 53 joista 83 % koki, että heillä oli jo tarpeeksi laaja tukiverkosto, 15 % ei kokenut omaavansa tarpeeksi laajaa tukiverkosta ja yksi vastaajista ei osannut vastata. Vastaajat, jotka eivät kokeneet omaavansa tarpeeksi laajaa tukiverkosta oli seitsemän kappaletta. Kysyttiin myös, olisiko vastaaja halukas tapaamaan uusia ihmisiä. Tähän vastasi 53 henkilöä ja 83 % kyselyn vastaajista kertoi olevansa halukas tapaamaan uusia ihmisiä. Vastaajista 13 % eivät halua tavata uusia ihmisiä ja kaksi vastaajaa ei osannut sanoa. Kahdeksasta vastaajasta, jotka eivät kokeneet tukiverkkonsa olevan tarpeeksi laaja, seitsemän vastasi kuitenkin haluavansa tavata uusia ihmisiä. Tämän tuloksen pohjalta voidaan todeta, että ihmiset ovat kuitenkin kiinnostuneita laajentamaan tukiverkostaan.

Kysyttäessä ”Olisitko kiinnostunut osallistumaan alueellasi järjestettävään monikulttuuriseen tapahtumaan” 53 vastaajasta 85 % vastasi kyllä, mutta vastaajista 15 % ei haluaisi osallistua tapahtumaan. Enemmistön ollessa sitä mieltä, että alueella järjestettävään tapahtumaan on halukkuutta osallistua, on tapahtuman järjestäminen edelleen tarpeellista. Kyselyssä sopivaa ajankohtaa kysyttäessä oli vaihtoehtoiksi listattuna arkena päivällä klo 12 - 16, arkena illalla klo 16 - 20, viikonloppuna päivällä klo 12 - 16 tai viikonloppuna illalla klo 16 - 20. Kukaan vastaajista ei kokenut, että arkipäivä klo 12-16 olisi sopiva tapahtuman ajankohdaksi. Suosituin vaihtoehto oli viikonloppuna päivällä 12 - 16, jonka valitsi 40 %. Toiseksi suosituin ajankohta oli viikonloppuna illalla 16 - 20 jonka valitsi 39 % vastaajista. Arkena illalla, ma - pe 16 - 20, vaihtoehdon valitsi 21 % vastaajista. Tähän kysymykseen saatiin 53 vastaajaa. Kaksi vaihtoehtoa erottui selkeästi joukosta ja näiden vastausten pohjalta, suosittelemme toimeksiantajaa MarjaVerkkoa valitsemaan toisen ajankohdista. Parhaimpina ajankohtina koettiin viikonloppu päivä tai ilta aika. Alla olevassa kuviossa 5 on esitetty kysymyksen ”Kuinka usein tapahtuma pitäisi järjestää?” vastaukset.



Kuvio 5: Vastukset kysymykseen: Kuinka usein tapahtuma pitäisi järjestää?

Kuviossa 5 on havainnollistettu kysymyksen, ”Kuinka usein tapahtuma pitäisi järjestää?” vastaukset prosenttilukuina. Vastausvaihtoehdot olivat neljä kertaa vuodessa, yhden kerran vuodessa, yhden kerran kuukaudessa, joka toinen viikko, yhden kerran viikossa tai avoin oma aikaväli. Vastausten perusteella nousi esille taas kaksi hyvin tasavertaista vaihtoehtoa. Suosittelemme toimeksiantajan järjestävän tapahtuman joko neljä kertaa vuodessa tai kerran kuukaudessa. Vastausten ero määrällisesti oli vain kolmen äänen verran. Vapaasti kirjoitettavaan

kommenttikenttään eräs vastaaja kommentoi liittyen tapahtuman järjestämiseen, ”Mieluummin hyvää harvemmin, jotta kysyntä pysyy ylhäällä, kuin puuhastelua missä käy vaan järjestäjien omat kaveripiirit.” Tämä voidaan ymmärtää niin, että vastaaja mieltää harvemmin järjestettävien tapahtumien houkuttelevan enemmän vierailijoita paikalle. Taulukko 1 havainnollistaa kyselyyn vastanneiden sosiaalisen median käyttöä.

Sosiaalisen median kanavat n=53	Vaihtoehdon valinneiden lukumäärä	Vaihtoehdon valinneiden prosenttiluku
Facebook	49	92 %
Instagram	46	87 %
Twitter	10	19 %
Snapchat	21	40 %
LinkedIn	22	42 %
YouTube	30	57 %
Tiktok	1	2 %
Jodel	3	6 %
Telegram	1	2 %

Taulukko 1: Kyselyn vastaukset sosiaalisen median kanavien käytöstä

Vastaajaa pyydettiin valitsemaan Facebook, Instagram, Twitter, Snapchat, LinkedIn ja YouTube sosiaalisen median kanavista ne, joita vastaaja käyttää. Kysymyksessä oli myös avoin kohta, johon vastaaja pystyi itse lisäämään oman sosiaalisen median kanavan halutessaan, jos sitä ei ollut jo mainittu vaihtoehdoissa. Vastaajia oli 53 esitettyyn kysymykseen. On siis selvää, että Facebook sekä Instagram kanavat olivat suosituimpia ja näin ollen oletetusti myös parhaita sosiaalisen median alustoja kohderyhmän sekä tapahtuman kävijäkunnan tavoittamiseksi. Sosiaalisen median kanavista myös YouTubea käyttää yli 50 % vastaajista, mutta suosittelimme kuitenkin panostamaan markkinointia enemmän Facebookin ja Instagramin kanavissa. Kysely kuitenkin jaettiin vastaajille muun muassa Facebookissa, joten on luonnollista,

että se nousee vastauksissa ensimmäiseksi. Taulukko 2 havainnollistaa kyselyyn vastanneita kiinnostaneita teemoja.

Tapahtuman teema n=53	Vaihtoehdon valinneiden lukumäärä	Vaihtoehdon valinneiden prosenttiluku
Ruoka	40	75 %
Kulttuuri	20	38 %
Musiikki	35	66 %
Urheilu	15	28 %
Luonto	14	26 %
Käsityöt	0	0 %
Uusiin ihmisiin tu- tustuminen	11	21 %
Perhetapahtuma	15	28 %

Taulukko 2: Kyselyn vastaukset valinnaisista teemoista

Kuten taulukossa 2 käy ilmi, kyselyssä kysyttiin mitkä olisivat vastaajasta kiinnostavimpia teemoja tapahtumalle. Vaihtoehtoina olivat ruoka, kulttuuri, musiikki, urheilu, luonto, käsityöt, uusiin ihmisiin tutustuminen ja perhetapahtuma. Kyselyssä pyydettiin vastaajaa valitsemaan maksimissaan kolme teemaa näistä vaihtoehdoista tai lisäämään omansa avoimeen kohtaan. Kukaan vastaajista ei valinnut käsityöistä kiinnostuksen kohteekseen tapahtumalle. Näiden vastausten perusteella jo alun perin luonnosteltu tapahtuman suunnitelma sai vahvistuksen siitä, että ruoka sekä musiikki teemat on hyvä tuoda osaksi tapahtuman ohjelmaa. Kolmanneksi suosituin vastaus oli kulttuuri ja tämä on teema, joka halutaan pitää osana tapahtumaa. Kulttuuri ja tarkemmin vielä monikulttuurisuus näkökulmaa halutaan korostaa tapahtumassa, jotta maahanmuuttajien integroituminen osaksi kyläyhteisöä olisi helppoa ja turvallista. Tapahtuma voidaan järjestää kunnioittaen kohderyhmän kulttuuria ja samalla tutustuen siihen.

Kyselyssä oli myös avoimia vastauskenttiä. Yksi kyselyn avoimista kysymyksistä esitettiin tulevan tapahtuman suunnitelman kuvailun jälkeen. Kysymyksessä esiteltiin suunnitteluvaiheessa

oleva tapahtuma: Olemme suunnitelleet kaikille avoimen monikulttuurisen ruokatapahtuman järjestämistä. Tapahtuma järjestettäisiin säännöllisin aikaväleihin ja jokaisella kerralla teemana olisi eri kulttuurin tai maan ruoka. Kunkin vuorossa olevan kulttuurin edustajat pääsevät suunnittelemaan illan menun ja musiikin. Muut tapahtumaan osallistuvat voivat tarvittaessa auttaa ruuanvalmistuksessa. Maan tai kulttuurin edustajat esittelevät ruuan ja kertovat kulttuurista muille, jonka jälkeen ateriat nautitaan yhdessä.

Tämän kuvaelman jälkeen esitettyyn avoimeen kysymykseen ”Miksi osallistuisit /et osallistuisi tapahtumaan?” vastauksia tuli 29. Myönteisiä vastauksia tähän kysymykseen tuli 25, joista esimerkiksi yhdeksässä vastauksessa oli maininta siitä, että vastaaja osallistuisi tapahtumaan tavataksaan uusia ihmisiä. Toiseksi yleisin vastaus oli, että eri kulttuureiden ruoat kiinnostavat ja saisivat lähtemään mukaan, näitä vastauksia tuli seitsemän. Vastauksista 13 oli yleisesti kehu itse konseptin ideasta, kuten vastaukset ”Kuulostaa todella hyvältä ja uudelta idealta” sekä ”Kuulostaa loistavalta idealta”.

Kommenttien joukossa oli myös negatiivisävytteisiä kommentteja. Näistä esimerkkinä kommentti, jossa vastaaja ei osallistuisi tapahtumaan sillä vastaajan sanoin ”suosin mieluummin ravintoloita”. Eräs vastaajista korosti, että idea on jo toteutettu Maailma kylässä -festivaalin muodossa, eikä hän siksi osallistuisi tapahtumaan. Lisäksi kaksi vastaajaa oli ilmaissut mielipiteensä rasistiseen sävyyn yleisesti maahanmuuttoa kohtaan.

Toinen avoimista kysymyksistä, joka kyselyssä esitettiin, oli ”Mitä toivot tapahtumalta?”. Tällä haluttiin kartoittaa kohderyhmän omia toiveita ja odotuksia suunniteltua tapahtumaa kohtaan. Avoimia vastauksia tähän kysymykseen saatiin 13. Vastaajista 10, oli selkeästi halukas tutustumaan eri maiden ja kulttuurien ruokiin. Vastauksissa mainittiin esimerkiksi, ruokastandit, maistajaiset, erilaiset ruokavaihtoehdot ja kasvis- ja vegaaniruokailijoiden huomiointia. Kuudessa kommentissa toiveita esitettiin esimerkiksi ohjelman suhteen toivoen lavaohjelmaa, musiikkia yleisesti ja live-musiikkia sekä tanssiesityksiä.

Esille nousi myös kommentteissa erään vastaajan toive siitä, että tapahtumassa voisi myydä jotakin, kuten käsitöitä, ja toisessa kommentissa taas oli toive siitä, että tapahtumasta pystyisi ostamaan jotain kotiin itselleen. Kahdessa kommentissa oli mainittu, että tapahtumassa olisi syytä olla ”jonkinlaiset turvatoimet” ja tämän lisäksi, toisessa kommentissa toivottiin turvallista tilaa tapahtumalle. Kaksi vastaajaa oli myös tuonut esille toiveen siitä, että tapahtumassa vieraileville lapsille olisi leikkialue ja tekemistä.

7.3 Benchmarkingin tulokset

Benchmarking on toteutettu tutkimalla internetlähteitä apuna käyttäen benchmarkingin kohteina olleita tahoja. COVID-19-pandemiasta johtuen, ei benchmarkingin kohteina olleiden organisaatioiden tiloihin päästy paikan päälle vierailemaan. Lisää tietoa oman tutkimuksen lisäksi

saatiin sähköpostitse henkilökunnalta, joka toimii benchmarkingin kohteissa joko työntekijänä tai vapaaehtoisena. Benchmarking kohteina olleille tahoille lähetettiin sähköpostiviesti, jossa pyydettiin lisää tietoa siitä, kauanko toimintaa on järjestetty, mitkä ovat kanavat, joiden kautta haluttu kohderyhmä tavoitetaan sekä mikä on arvioitu vierailijoiden määrä yhdellä käyntikerralla ja millaista palautetta vierailleelta kohderyhmältä on saatu. Benchmarking kohteiksi valikoitui Tikkurilan asukastila, Martat ja Arki sujuvaksi -toiminta, Kielikahvila Helmet kirjastossa sekä Maailma kylässä -festivaali. Benchmarking kohteina olleiden tahojen vastauksiin pohjustuen on koostettu kappaleet, jotka sisältävät keskeisimmät tiedot siitä millaista toimintaa kohderyhmälle järjestetään ja miten kauan toimintaa on järjestetty. Tärkeänä pidettiin myös tietoa siitä, kuinka toiminta on sujunut ja mitä palautetta kohderyhmä on antanut kullekin taholle heidän järjestämästään toiminnasta.

Tikkurilan asukastila päädyttiin valitsemaan yhdeksi benchmarking kohteeksi, sillä Tikkurilan asukastilassa on järjestetty viikoittain toimintaa maahanmuuttajataustaisille tai suomea toisena kielenä puhuville henkilöille. Toiminnasta otettiin selvää ensin Vantaan kaupungin nettisivujen kautta, ja kartoitus vaiheessa saatiin selville, että asukastiloissa järjestetään esimerkiksi suomen kielen kielikursseja. (Vantaa Asukastilat, 2020.) Haluttiin saada kuitenkin syvempää tietämystä ja oleellista tietoa, siitä kuinka toimintaa tilassa järjestetään ja miten kohderyhmä tavoitetaan. Tämän johdosta otettiin yhteyttä asukastilaan sähköpostitse ja vastauksia saatiin Vantaan kaupungin kirjasto- ja asukaspalveluista.

Tikkurilan asukastila on toiminut vasta reilun vuoden verran, eli aloittanut toimintansa vuonna 2019. Asukastilassa järjestetään kaikille avointa toimintaa, jota on esimerkiksi käsityökerho sekä perjantaikahvila. Toimintaan osallistuvista kävijöistä osa on maahanmuuttajataustaisia ja esimerkiksi Perjantaikahvila järjestetään maahanmuuttajapalveluiden ja Tikkurilan seurakunnan kanssa yhteistyönä. Perjantaikahvilan ajatuksena on saattaa aamupalaa syöden maahanmuuttajat ja kantaväestö yhteisen pöydän ääreen ja näin rohkaista niin kantaväestöä kuin myös maahanmuuttajia tutustumaan toisiinsa. Perjantaikahvilassa pyritään puhumaan suomea, jotta myös kielitaito karttuisi.

Asukastilassa toimii useampi maahanmuuttajatyötä tekevä vapaaehtoisjärjestö, ja asukastilan tehtävänä on lähinnä mahdollistaa heidän tekemänsä toiminta. Asukastilassa toimii myös Vantaan kaupungin muita toimijoita, jotka työskentelevät maahanmuuttajien kielten opetuksen, työllistymisen ja kotoutumisen kanssa. Tällaisia toimijoita ovat esimerkiksi Osaamiskeskus, aikuisopisto ja Luotsi. Asukastilassa toimivat ryhmät eivät pääsääntöisesti ole avoimia keskusteluryhmiä, vaan ryhmät ovat pääsääntöisesti suljettuja ja jonkin toimijan järjestämiä. Arvioiden mukaan näihin osallistuu yli sata osallistujaa viikoittain.

Tiedostuskanavina Tikkurilan asukastila käyttää Facebookia niin sanottuun kevyempään tiedottamiseen ja pääsääntöisesti myös kaupungin nettisivuja. Tikkurilan asukastilan

asiakaskunnan tavoittaa kuitenkin melko hyvin perinteinen puskaradio. Tarkasteltaessa vielä syvemmin Tikkurilan asukastilan sosiaalisen median kanavia, löytyy Tikkurilan asukastilalta myös oma hashtag #tikkurilanasukastila sekä ”paikka” sijainti Instagramista.

Marttojen järjestön hallinnoima kurssitoiminta ja Arki sujuvaksi -toiminta valittiin benchmarking kohteeksi, sillä Marttojen nettisivuilta löytyi tieto siitä, että Arki sujuvaksi -kurssia järjestetään esimerkiksi juuri maahanmuuttajille. Marttojen nettisivustoa tutkimalla kävi selväksi, että maahanmuuttajille järjestettävän kurssin tavoitteena on tutustuttaa osallistujat suomalaisiin elintarvikkeisiin, ruokaan ja kestävään kehitykseen sekä kartuttaa suomen kielen arkisanastoa. (Martat 2020.) Kun sivustoa oli tutkittu ja päätös tehty siitä, että Marttojen toimintaa tullaan käyttämään yhtenä benchmarkingin kohteena otettiin yhteyttä vielä sähköpostitse. Lisää tietoa saatiin ja vastauksissa kerrottiin, että Arki sujuvaksi kurseilla tutustutaan yhdessä suomalaisiin elintarvikkeisiin ja ruokiin. Siivousaineet ja -välineet tulevat tutuiksi ja arkisanasto karttuu tekemisen lomassa kuin huomaamatta.

Maahanmuuttajien neuvontaa on toteutettu Marttojen järjestössä yhtäjaksoisesti 1990-luvun loppupuolelta saakka. Osallistujat tulevat Marttojen tarjoamille kurseille eri puolilta Suomea alueellisten tai paikallisten yhteistyökumppanien kautta. Kumppanitahoja ovat esimerkiksi maahanmuuttajien kanssa toimivat järjestöt, maahanmuuttajien omat yhdistykset sekä kuntien tai kaupunkien kotouttamistyötä tekevät tahot. Kurssitoimintaa toteutetaan käytännönläheisissä, max noin 9-10 hengen pienryhmissä. Maahanmuuttajien kurseilla ryhmäkoot ovat käytännössä olleet suurempia kuin muissa Arki sujuvaksi -toimintaan perustuvissa kurseissa. Maahanmuuttajajäideillä on usein mukana paljon lapsia, mikä nostaa keskiarvoa ja on kurssin järjestelyissä hyvä huomioida. Varsinkin kotiäidit ovat olleet kiinnostuneita kurssista ja haluavat oppia valmistamaan ruokia, joita lapset syövät tarhassa ja koulussa. Marttojen Arki sujuvaksi -toiminnan kurssipalautteiden perusteella kurssi on erittäin hyödyllinen ja suosittu siihen osallistuneiden keskuudessa. Osallistujat ovat kokeneet oppineensa uusia asioita ja suomen kielen sanoja. Kurssin suosiosta kertoo sen kasvaneet osallistujamäärät.

Yksi benchmarkingin kohteista oli Helmet-kirjaston Kielikahvilat, jossa käy paljon vieraskielistä väestöä. Kielikahviloita ja keskusteluryhmiä järjestetään pääkaupunkiseudulla Vantaalla, Espoossa ja Helsingissä Helmet-kirjastoissa. Tapaamisten tavoitteena on harjoitella suomea rennossa ympäristössä. Ne ovat tarkoitettu ihmisille, jotka osaavat jo vähän suomea ja pystyvät kommunikoimaan sitä puhuen. Kahvilan kautta annetaan osallistujille myös mahdollisuus tutustua uusiin ihmisiin. Sillä hetkellä, kun benchmarking tehtiin, kirjastot järjestivät COVID-19-pandemian takia vain Zoom-etätapaamisia, eikä kontaktitapaamisia ollut ollenkaan. (Helmet 2020.)

Koivunkylän kirjaston henkilökunta on järjestänyt kielikahvilatoimintaa maahanmuuttajataustaisille henkilöille jo jonkun aikaa. Kielikahvila on tehnyt yhteistyötä esimerkiksi erilaisten

järjestöjen kanssa kuten Luetaan yhdessä -ryhmän kanssa. Kielikahvilat olivat ennen lähiope-
tusta kirjastoissa, mutta muuttuneen tilanteen mukaan on jouduttu improvisoimaan ja mietti-
mään uusia tapoja pitää kielikahviloita. Kielikahvilat päätettiin maailman tilanteesta johtuen
siirtää verkkoon ja niistä tehtiin etä-kielikahviloita. Vierailijakunta kielikahviloihin on tavoit-
tettu erilaisten kanavien kautta. Esimerkkejä kanavista ovat Helmet-kirjaston etusivun uutis-
set, Facebookin ilmoitukset, erilaiset mainoslaput ja sanan kierrättäminen alueilla, joissa pi-
detään kahviloita.

Pelkästään yhdessä kielikahvilassa on ollut kuukausittain noin 167 kävijää ja huhtikuusta läh-
tien melkein 700 kävijää. Kävijämäärät lasketaan aina paikalla olevien mukaan joka tapahtu-
makerta. Tämä on vain yhden kielikahvilan tilastomäärä. Vantaalla ja yleisesti Helmet-kirjas-
tojen alueella on samaan aikaan meneillä monta eri tapahtumaa, jotka ovat keskenään kui-
tenkin samantyyppisiä. Järjestäjät ovat saaneet hyvää palautetta kielikahviloiden positiivi-
sista vaikutuksesta maahanmuuttajataustaisten henkilöiden kielen osaamiseen ennen COVID-
19-pandemian aikaa ja sen jälkeenkin. Kielikahvilat ovat auttaneet osallistujia paljon, ja osal-
listujat itse toivovatkin niiden jatkuvan. Tapaamiset ovat myös kehittäneet osallistujien kes-
kustelutaitoja, josta osallistujat ovat todella tyytyväisiä.

Neljäs benchmarking kohde, joka valittiin, oli kaupunkifestivaali Maailma kylässä. Vaikka ky-
seinen festivaali onkin mittakaavaltaan suurempi kuin kehitystehtävänä suunniteltu Kivistön
monikulttuurinen tapahtuma, löytyy niistä samankaltaisuuksia. Tapahtumien teema, sekä mo-
nikulttuurisuuden edistäminen vaikutti päätökseen valita Maailma kylässä -festivaali
benchmarking kohteeksi. Kaupunkifestivaali Maailma kylässä on ilmainen ja jokavuotinen ta-
pahtuma, joka järjestetään Helsingissä. Maailma kylässä -festivaali järjestettiin täydessä mi-
tassaan vuonna 1995 ensimmäisen kerran. Tapahtumassa vierailee joka kevät eri järjestöjä,
festivaalikansaa, poliitikkoja ja mielipidevaikuttajia. Festivaali on kaksipäiväinen, ja viikonlo-
pun aikana nautitaan kymmenistä konserteista, näyttelyistä, inspiroivista puheista, dokumen-
teista sekä hyvästä ruoasta ja leppoisasta tunnelmasta. (Maailmakylässä 2020.)

Maailma kylässä -festivaalin nettisivuja tarkasteltaessa nousee esille vahvasti se, että festi-
vaali on saavuttanut suuren suosion. Maailma kylässä -festivaali käyttää kanavinaan Facebook,
Instagram, Twitter, YouTube, Spotify ja Flickr. Pelkästään Facebookissa on tilillä tykkääjiä yli
37 000. Markkinointiin on myös panostettu, sillä sisältöä on päivitetty säännöllisin väliajoin.
Instagram tiliä sekä Twitter tiliä on samoin päivitetty aktiivisesti ja seuraajia löytyy Instagra-
mista runsaat 2700 ja Twitterissä yli 2300 seuraajaa. On siis huomionarvoista panna merkille,
että mitä kauemmin toimintaa on järjestetty, sitä enemmän se on myös tavoittanut sosiaali-
sen median seuraajakuntaa.

Festivaali keräsi vuonna 2019 paikan päälle viikonlopun aikana noin 400 kansalaisjärjestöä,
viranomaista sekä muuta näytteilleasettajaa. Tämän lisäksi tapahtumassa oli mukana 60

katukeittiötä, jotka tarjosivat makuja yli 30 eri maasta. Festivaalin tapahtuma-alueella vieraili kahden päivän aikana yhteensä noin 45 000 kävijää. Maailma kylässä -festivaalia voidaan kutsua Suomen suurimmaksi monikulttuurisuusfestivaaliksi ja tapahtuma onkin kasvattanut suosiotaan vuosien varrella. Niin näytteille asettajia kuin myös kävijöitä on tullut lisää aloitusvuosien jälkeen, ja ennen kahden vuoden välein järjestettävä tapahtuma muutettiin vuoden 2005 jälkeen jokavuotiseksi tapahtumaksi.

Benchmarkingin menetelmänä osoittautui onnistuneeksi valinnaksi. Tärkeää tietoa saatiin siitä, millaista tapahtumat ja toimintaa kohderyhmälle on aiemmin suunnattu ja millaista suosiota ne ovat saaneet. Tämä kerätty data taas puolestaan vahvisti uskoa siitä, että suunnitellulle tapahtumalle, joka osaltaan muistuttaa benchmarkingin kohteiksi valittuja tapahtumia on tarvetta ja kävijäkuntaa. Benchmarkingin kohteiksi valitut tahot, käyttivät myös samoja sosiaalisen median kanavia, kuin suunnitellulle tapahtumalle on suunniteltu viestinnän toteuttamiseksi.

8. Monikulttuurisen mikrotapahtuman konsepti ja manuaali

Opinnäytetyön kehitystehtävän tavoitteena oli suunnitella monikulttuurinen tapahtuma Kiviston suuralueen MarjaVerkko yhteistyöverkostolle ja yhdistykselle. Tuotoksena syntyi monikulttuurisen mikrotapahtuman suunnitelma sekä toimeksiantajalle annettava manuaali tapahtuman tuottamisen tueksi. Tapahtuman suunnitelman prosessin vaiheet olivat, ideointi, tapahtuman suunnitelman luonnostelu, kyselylomakkeen kehittäminen alueen asukkaille, haastattelukysymysten muodostaminen keskeisiin teemoihin perustuen ja benchmarkingin toteutus valikoituihin kohteisiin. Ideointiprosessissa mukana oli tekijöiden lisäksi myös toimeksiantaja, jonka ehdotusten pohjalta tapahtuman kohderyhmä rajautui ja tapahtuma paikaksi valikoitui MarjaVerkon hallinnoima asukastila Rubiini. Tapahtuman ensimmäinen luonnos, syntyi ideoinnin jälkeen ja luonnoksen tekovaiheessa tapahtuman teemaksi valikoitui ruoka, musiikki sekä kulttuuri. Tapahtuman kuvailtiin sisältävän kokkausajan, ruoan nauttimiseen sisältyvän ajan sekä kyseessä olevan kulttuurin tai maan edustajan esittelyn. Esittelyn aikana vieraat tutustutaan uuteen kulttuuriin ja kokkailun sekä ruokailun aikana taustalla soisi esittelijän valitsema musiikki.

Monikulttuurisen tapahtuman suunnitelmaan vaikuttivat kyselylomakkeista saatu data, jonka perusteella tapahtumalle löydettiin paras ajankohta, teemat, markkinointi kanavat ja vahvistus siitä, että maahanmuuttaja kohderyhmälle suunnitellulle tapahtumalle on tarve. Haastattelusta analysoidun dataan perustuen kaikki viisi haastateltavaa oli aktiviteettitapahtuman puolella. Tieto tästä vahvisti uskoa siihen, että monikulttuurinen tapahtuma, jossa valmistetaan ruokaa ja nautitaan se yhdessä on teemana toteutus kelpoinen. Haastateltavista kaikki olivat myös halukkaita olemaan avuksi, esimerkiksi tapahtuman markkinoinnissa. Osa

haastateltavista sanoi olevansa halukas myös yhteistyöhön. Benchmarking kohteita arvioidessa kävi ilmi esimerkiksi se, että kaikissa tapahtumissa tai toiminnassa korostui suomen kielen taidon kartuttaminen ja vaikka Maailma Kylässä -festivaalit ovatkin muita isompi tapahtuma, näkyy sielläkin suomenkielinen vuorovaikutus esimerkiksi esiintyjien valinnassa. Tämän tiedon myötä lisättiin suunnitelmaan myös toive siitä, että tapahtuman osallistujat puhuisivat ensisijaisesti suomea, jolloin esimerkiksi suomen kielen ruokasanastokin karttuisi. Monella benchmarking kohteella ensisijaiset käytössä olevat kanavat olivat joko nettisivut tai Facebook tai molemmat edellä mainitut. Tämä on tieto, joka vaikuttaa myös suunnitellun tapahtuman markkinointiin, sillä Facebook kanavana korostui myös kyselytuloksien analysoinnissa. Facebook oli ylivoimaisesti käytetyin sosiaalisen median alusta vastaustulosten perusteella.

Tapahtuman suunnitelman lisäksi päädyttiin tekemään myös yhtenä tuotoksena mikrotapahtuman manuaali. Alkuperäinen tavoite oli suunnitella ja toteuttaa tapahtuma, mutta vallitsevan COVID-19-pandemian vuoksi, ei tapahtuman toteuttaminen ollut mahdollista. Toimeksiantajan kanssa sovittiin, että tuotetaan manuaali, joka pitää sisällään tapahtuman tuottamisen askeleet ja on näin ollen oppaana monikulttuurisen mikrotapahtuman toteuttamisessa, kun tilanne sen sallii. Manuaaliin koottiin selkeitä ja helposti täytettäviä taulukoita, jotka täytettiin osittain vastaamaan monikulttuurisen tapahtuman suunnitelmaa. Manuaali, joka toimeksiantajalle luovutettiin, toteutettiin erillisenä tiedostona, jolloin toimeksiantajan on mahdollista muokata taulukoita eri tapahtumia varten. Tähän ratkaisuun päädyttiin, sillä MarjaVerkko järjestää vuosittain monia mikrotapahtumia, jolloin manuaalia pystyy hyödyntämään aina tarpeen mukaan. Valmis manuaali pitää sisällään seuraavat aiheet: mikrotapahtuman toimintasuunnitelma, tapahtuman suunnittelu monikulttuurisuusteema huomioiden, tapahtuman riskianalyysi ja riskien hallinta, tapahtuman vastuuhenkilöt ja roolit, aikataulu ja tapahtuman ajoista, tapahtuman markkinointi, tapahtuman kulurakenne sekä vaiheittaiset check-listat.

9. Johtopäätökset ja pohdinta

Tämän kehittämistehtävän tavoitteena oli suunnitella Kivistön suuralueelle asukastila Rubiinin tiloissa järjestettävä maahanmuuttajille sekä monikulttuuriselle kohderyhmälle suunnattu mikrotapahtuma. Tutkimuskysymyksinä olivat: kuinka osallistaa alueella asuvat maahanmuuttajat yhteistyöverkoston ja miten suunnitella sekä toteuttaa toimiva mikrotapahtuma. Tapahtuman suunnitelma toteutui ja tuotoksena kehitettiin myös toimeksiantajalle manuaali, jonka pohjalta tapahtuma pystytään toteuttamaan sille sopivana ajankohtana. Tavoite, joka koettiin saavutetuksi, oli syventää ymmärrystä kohderyhmää kohtaan sekä pohtia ratkaisuja syrjäytyneiden asukkaiden integroitumisen edistämiseksi. Onnistuminen näkyi myönteisenä palautteena tapahtuman suunnitelmaa kohtaan. Palautetta kertyi mahdollisilta tapahtuman osallistujilta sekä haastateltavilta joita olivat monikulttuurisen kohderyhmän parissa työskentelevät tahot. Toimeksiantaja toivoi tapahtumasta kaikille avointa ja tämä ohjenuora

pidettiin mielessä läpi kehitysprosessin. Tapahtumasta haluttiin luoda turvallinen ja kutsuva, jotta kaikki osallistujat tuntisivat olevansa tervetulleita taustaan katsomatta. Tässä kehittämistehtävän osa-alueessa onnistuttiin, sillä kaikkien tutkimusmenetelmien kautta saatu data tuki ajatusta siitä, että suunnitellulle tapahtumalle on tarvetta ja ihmisellä on halukkuutta osallistua tapahtumaan.

Opinnäytetyön kehittämistehtävän ymmärryksen ja datan keräämiseen valittiin kolme tutkimusmenetelmää. Haastattelu, kysely sekä benchmarking valikoituivat tutkimusmenetelmiksi, sillä kaikkia menetelmiä pystyttiin käyttämään etäkontaktissa ja kaikki menetelmät kattoivat hieman eri alueita. Haastatteluiden tavoitteina oli saada enemmän ymmärrystä kohderyhmän käyttäytymisestä sekä monikulttuuristen tai maahanmuuttajien kanssa toimivien yhdistysten tekemästä työstä. Haastattelut osoittautuivat otollisiksi, sillä haastateltavilta sai tapahtumien järjestelyihin liittyviä vinkkejä ja selvisi myös se, että maahanmuuttajien ja monikulttuurisen kohderyhmän tavoittaminen saattaa olla haastavaa. Samalla realisoitui myös se, kuinka tärkeää ja tarpeellista on kehittää kohderyhmälle matalan kynnyksen toimintaa, joka auttaa integroitumaan paremmin osaksi yhteisöä ja mahdollistaa samalla uusien tukiverkoston luomisen.

Tehtyjen kyselyiden kautta saatiin tarpeellista tietoa alueella asuvilta asukkailta, kohderyhmään kuuluvilta henkilöiltä sekä mahdollisilta tapahtumaan osallistuvilta vierailijoilta. Kyselyt onnistuivat hyvin, vaikka toiveena olikin saada isompi otanta kuin toteutunut vastaajamäärä. Mielikuva saaduista vastauksista oli se, että kyselyyn vastanneet henkilöt olivat aidosti kiinnostuneita tapahtumasta ja vastasivat rehellisesti esitettyihin kysymyksiin. Kyselylomakkeiden kautta tuli myös vastaajilta ilmoittautumisia vapaaehtoiseksi tapahtuman suunnittelua ja järjestämistä varten. Tämä viittasi siihen, että kiinnostusta tapahtumaa kohtaan löytyy ja luonnos tapahtuman kuvauksesta oli onnistunut. Yhteystiedot, jotka saatiin välitettiin toimeksiantajalle, joka pystyy tapahtuman järjestämisvaiheessa hyödyntämään kerättyjä yhteystietoja olemalla yhteydessä halukkaisiin vapaaehtoisiiin. Näkemys kyselylomakkeen tärkeydestä oli, että kysely menetelmänä oli tärkein kolmesta. Kyselyistä kerätyn datan kautta saatiin suoraa tietoa siitä mitä potentiaaliset osallistujat itse haluavat tapahtuman sisältävän ja mikä olisi paras toteutustapa.

Benchmarking-menetelmään päädyttiin, jotta saataisiin syvempää tietämystä jo olemassa olevilta kohderyhmälle suunnatuilta tapahtumilta. Benchmarking kohteet valikoituivat sen mukaan, että kävijäkunnan oletettiin olevan joko maahanmuuttajia tai monikulttuurista kohderyhmää. Benchmarking kohteiksi valikoituneet tahot tavoitettiin hyvin ja vastauksista saatiin kattavat. Vastauksista saatu data vahvisti myös sen, että suunnitellulle tapahtumalle löytyy varmasti kävijäkuntaa. Tähän toteamukseen päädyttiin, sillä benchmarking kohteet järjestivät samantyyllisiä tapahtumia kuin suunniteltu monikulttuuritapahtuma ja vastaanotto sekä palautteet olivat myönteisiä.

Tutkimusta tehtiin myös olemassa olevien lähteiden ja tutkimusten pohjalta. Selvitettiin alueella asuvan kohderyhmän määrää sekä yleisimpiä käyttäytymismalleja. Tietoperustaan kerättiin aineistoa myös tapahtuman järjestämisen kannalta oleellisimmista käsitteistä, joita olivat konseptointi, manuaali, tapahtuman riskien hallinta, asiakaskokemus sekä markkinointi. Tutkimalla syvemmin näitä käsitteitä pystyttiin työstämään tapahtuman suunnitelmasta realistinen sekä yksityiskohtainen ja manuaalista kattava toimeksiantajaa varten. Viimeisimpänä tavoiteltiin laajempaa näkemystä siitä, miten yhteisöt ja yhdistykset toimivat, mitkä seikat toimintaan vaikuttavat ja kuinka toiminta näkyy yksilöiden elämässä. Taustatyön ja aineiston keruun tarkoitus oli tärkeä osa kehittämistyötä niin opiskelijoiden ymmärryksen syventämisen kannalta kuin myös toimeksiantajalle kerätyn hyödyllisen datan takia.

Monikulttuurisuus teemana on laaja ja pitää sisällään paljon eri osa-alueita. Kehittämistehtävään valitut teemat, ruoka, musiikki ja kulttuuri, ovat vain osa laajempaa aihetta. Jatkotutkimusta aiheesta on mahdollista tehdä vielä eri kulttuurikuntien mieltymyksistä ja toiveista tapahtumaa kohtaan. Tutkimusta voidaan laajentaa myös selvittämällä, kuinka tukiverkostoja pystytään luomaan tietyn kulttuurisen ryhmän ulkopuolellakin. Kerätyn tutkimusaineiston toivotaan hyödyntävän toimeksiantajaa monikulttuurisen kohderyhmän saavuttamisessa sekä tuomaan osallistujia osaksi kyläyhteisöä, suunnitellun tapahtuman kautta.

Lähteet

Painetut

- Aarnikoivu, H. 2005. Onnistu asiakaspalvelussa. Helsinki: Werner Söderström Osakeyhtiö.
- Ahonen, L. & Luoto, S. 2015. Markkinointi boksen ulkopuolelta. Helsinki: Talentum.
- Beech, J., Kaiser, S. & Kaspar, R. 2014. The business of event management. United Kingdom: Pearson education limited.
- Conway, D. 2009. The Event Manager's Bible. 3. painos. Oxford: How to Books.
- Erikson, K. 2015. Verkostot yhteiskuntatutkimuksessa. Helsinki: kirjoittajat & Gaudeamus Oy.
- Hakanen, M., Heinonen, U. & Sipilä, P. 2007. Verkostojen strategia: Menesty yhteistyössä. Helsinki: Edita Published Oy.
- Heikkilä, T. 2008. Tilastollinen tutkimus. 7. painos. Helsinki: Edita.
- Hyötyläinen, R. & Valkokari, K. 2008. Verkostot liiketoiminnan kehittämisessä. Helsinki: kirjoittajat, VTT & WSOYpro.
- Iiskola-Kesonen, H. 2004. Mitä, miksi, kuinka?: Käsikirja tapahtumajärjestäjille. Helsinki: Suomen Liikunta ja Urheilu.
- Kallio, M., Kangasniemi, A., Pöyhönen, A. & Vierros, H. 2016. Yhdistykset ja säätiöt: Kirjanpidon, tilinpäätöksen ja verotuksen erityiskysymyksiä. Helsinki: ST-Akatemia.
- Koskela, K. 2019. Intersecting Experiences: Class, Gender, Ethnicity and Race in the Lives of Highly Skilled Migrants in Finland. Teoksessa Nordic Journal of Migration Research. Vol. 9 Iss. 3, Varsova: De Gruyter Poland, 311 - 328.
- Lydman, K., Kemppinen, S., Laaksonen, L. & Lahti, I. 2018. Yhdistys ja säätiö: Oikeudelliset kysymykset, tilinpäätös, verotus ja hallinto. Helsinki: Tietosanoma Oy.
- Kotler, P. 2005. Markkinoinnin avaimet. Suomentaja Renko, R. Helsinki: Readme.
- Malik, K. & Saukkonen, P. 2016. Monikulttuurisuus. Suomentaja Kilpeläinen, T. Tampere: Eurooppalainen filosofian seura/niin & näin.
- Marti, M. 2020. Avaus - Moninaisuuspaketti. 2. painos. Helsinki: aDigi.
- Nieminen, M. 2014. Monikulttuurinen asiakastyö. Helsinki: Tietosanoma.
- Ojasalo, K., Moilanen, T. & Ritalahti, J. 2014. Kehittämistyön menetelmät: Uudenlaista osaa mista liiketoimintaan 3. painos. Helsinki: Sanoma Pro.
- Pyykkönen, M. 2012. Freedom, Civility and Activeness. Teoksessa Nordic Journal of Migration Research. Vol. 2, Iss. 1, Varsova: De Gruyter Poland, 16 - 25.
- Raunio, K. 2006. Syrjäytyminen: Sosiaalityötä kiinnostavia näkökulmia. Helsinki: Sosiaali- ja terveysturvan keskusliitto ry.
- Räty, M. 2002. Maahanmuuttaja asiakkaana. Tampere: Tammi.
- Saksala, E. 2015. Tuottajan käsikirja. Helsinki: Like.

Shone, A. & Parry, B. 2018. Successful event management: A practical handbook. 5. painos. United Kingdom. Cengage Learning EMEA.

Simon, J. & Tuomi, E. 2017. Kivistö Kylästä kaupungiksi: Yhdistävä MarjaVerkko. 2. tarkistettu painos. Vantaa: Hako, kirjoittajat & Kellastupa Oy.

Suominen, A. 2003. Riskienhallinta. 3. uudistettu painos. Helsinki: WSOY.

Tikkanen, H., Aspara, J. & Parvinen, P. 2007. Strategisen markkinoinnin perusteet. Helsinki: Talentum Media ja tekijät.

Tuulaniemi, J. 2011. Palvelumuotoilu. Helsinki: Talentum.

Vallo, H. & Häyrinen, E. 2008. Tapahtuma on tilaisuus: Tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen 2. painos. Helsinki: Tietosanoma.

Vallo, H. & Häyrinen, E. 2012. Tapahtuma on tilaisuus: Tapahtumamarkkinointi ja tapahtuman järjestäminen. 3. painos. Helsinki: Tietosanoma.

Wagen, L. & White, L. 2018. Event Management: For tourism, cultural, business and sporting events. 5. painos. Australia, New Zealand: Cengage Learning.

Sähköiset

Ammattiliitto Pro. 2011. Yhdistyksen käsikirja: Pikaopas hallitukselle 2011. Viitattu 11.9.2020. https://proplus.fi/wp-content/uploads/2018/08/yhdistyksen_kasikirja_2011_0-bb57c119.pdf

Business dictionary. Manual. Viitattu 24.5.2020. <http://www.businessdictionary.com/definition/manual.html>

Catani, J. 2017. Onnistunut yritystapahtuma - järjestäjän käsikirja. E-kirja. Alma Talent. Viitattu 7.6.2020. [https://bisneskirjasto-almatalent-fi.nelli.laurea.fi/teos/IAJBXCTEB#kohta:l\(\(20\)ONNISTU-NUT\(\(20\)TAPAHTUMA\(\(20\):TAPAHTUMAN\(\(20\)TAVOITTEET\(\(20\)/piste:b242](https://bisneskirjasto-almatalent-fi.nelli.laurea.fi/teos/IAJBXCTEB#kohta:l((20)ONNISTU-NUT((20)TAPAHTUMA((20):TAPAHTUMAN((20)TAVOITTEET((20)/piste:b242)

Espoon kaupunki. 2020. Väestörakenne Viitattu 28.5.2020. [https://www.espoo.fi/fi-FI/Espoon_kaupunki/Tietoa_Espoosta/Tilastot_ja_tutkimukset/Vaesto_ja_vaestonmuutokset/Vaestorakenne\(340\)](https://www.espoo.fi/fi-FI/Espoon_kaupunki/Tietoa_Espoosta/Tilastot_ja_tutkimukset/Vaesto_ja_vaestonmuutokset/Vaestorakenne(340))

Fem-R. 2020. Sanasto. Viitattu 1.6.2020. <http://www.fem-r.fi/sanasto/>

Heikkilä-Daskalopoulos S. 2008. Maahanmuuttajataustaiset lapset ja perheet palvelujärjestelmässä - asiantuntijoiden näkökulmia. Lastensuojelun Keskusliitto. Viitattu 15.9.2020. https://www.lskl.fi/materiaali/lastensuojelun-keskusliitto/Maahanmuuttajataustaiset_lapset_ja_perheet_palvelujarjestelmassa_-_asiantuntijoiden_nakokulmia.pdf

Helmet. 2020. Suomen kielen kielikahvilat ja keskusteluryhmät. Viitattu 10.8.2020. [https://www.helmet.fi/fi-FI/Tapahtumat_ja_vinkit/Uutispalat/Suomen_kielen_kielikahvilat_ja_keskustel\(48366\)](https://www.helmet.fi/fi-FI/Tapahtumat_ja_vinkit/Uutispalat/Suomen_kielen_kielikahvilat_ja_keskustel(48366))

Houni, P. 2016. Hyveellinen elämä ja yhteisöllisyys. Hyvä elämä: Käytäntö, tutkimus ja ammattipedagogiikka. Turku: Turun ammattikorkeakoulu. 100 - 122. Viitattu 9.11.2020. <http://julkaisut.turkuamk.fi/isbn9789522166081.pdf>

IGI Global Dictionary. 2020. Collaborative Network. Viitattu 3.6.2020. <https://www.igi-global.com/dictionary/classes-collaborative-networks/4398>

- IGI Global Dictionary. 2020. Cooperative Networking. Viitattu 24.5.2020.
<https://www.igi-global.com/dictionary/an-overview-of-wireless-sensor-networks/33931>
- InfoFinland. Viimeksi päivitetty: 27.01.2020. Yhdistykset. Viitattu 3.6.2020.
<https://www.infofinland.fi/fi/elama-suomessa/vapaa-aika/yhdistykset>
- Jyväskylän Yliopisto. 2015. Konseptointi. Viitattu 24.5.2020.
<http://smarteducation.jyu.fi/projektit/systech/Periaatteet/suunnittelun-periaatteet/konseptointi>
- Kaartinen, S. ja Linnapuomi, A. 2015. Tapahtumia kaikille Kulttuuria kaikille -palvelu / Yhdenvertaisen kulttuurin puolesta ry. E-kirja. 2. painos. Helsinki: Paintek Pihlajamäki. Viitattu 21.6.2020.
http://www.cultureforall.fi/doc/tietopakettit_ja_oppaat/Tapahtumia_kaikille_opas.pdf
- Kajaanin ammattikorkeakoulu. 2020. Käsitteet. Viitattu 23.5.2020.
<https://www.kamk.fi/fi/opari/Opinnaytetyopakki/Teoreettinen-materiaali/Tukimateriaali/Kasitteet>
- Kangaspunta, S., Aro J. & Saastamoinen M. 2011. Yksilöllinen yhteisöllisyys. Yhteisöllisyys ja sosiaalinen side. E-kirja. Tampere: Tampereen Yliopistopaino. Viitattu 6.10.2020.
<https://www.ellibslibrary.com/book/978-951-44-8343-1>
- Kansalaisyhteiskunta. 2020. Yhteisö. Viitattu 7.6.2020.
https://www.kansalaisyhteiskunta.fi/tietopalvelu/sosiaalinen_paaoma_ja_yhteisollisyys/aiemmat_artikkelit/yhteiso
- Kerkkänen H. & Säävälä M. 2015. Maahanmuuttajien psyykkistä hyvinvointia ja mielenterveyttä edistävät tekijät ja palvelut. Työ- ja elinkeinoministeriö. Viitattu 28.9.2020.
https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/75031/tem_jul_40_2015_web_09062015.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Koivula, U. & Kuikka, S. 2015. See me!: Multicultural encounters with creative methods. Tampere: Tampereen ammattikorkeakoulu. Viitattu 14.10.2020.
<http://julkaisut.tamk.fi/PDF-tiedostot-web/B/79-See-Me.pdf>
- Kokkonen, V. 2005. Visioiva tuotekonseptointi: työkalu tutkimus- ja kehitystoiminnan ohjaamiseen, Teknologiateollisuus, Helsinki. Viitattu 28.5.2020.
<https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/123456789/26729/Kallio.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Kotimaisten kielten keskus ja Kielikone Oy. 2020. Kielitoimiston sanakirja Konsepti. Viitattu 24.5.2020.
<https://www.kielitoimistonsanakirja.fi/#/konsepti>
- Kotimaisten kielten keskus ja Kielikone Oy. 2020. Kielitoimiston sanakirja Tapahtuma. Viitattu 24.5.2020.
<https://www.kielitoimistonsanakirja.fi/#/tapahtuma>
- MarjaVerkko. 2020. Viitattu 8.4.2020.
<https://www.marjaverkko.fi/marjaverkko>
- Martat. 2020. Viitattu 6.9.2020.
<https://www.martat.fi/martat/marttajarjesto/kotitalousneuvonta/kohdennettuneuvonta/arki-sujuvaksi/maahanmuuttajat/>
- Martikainen, S. & Ranta, T. 2016. Turvallinen tapahtuma- opas oppilaitosten ja korkeakoulujen tapahtumajärjestäjälle. E-kirja. Helsinki: Kopio Niini. Viitattu 5.6.2020.

<https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/115581/Laurea%20julkaisut%2066.pdf?sequence=6&isAllowed=y>

Metatietosanasto. 2020. Kohderyhmä. Viitattu 7.6.2020.
<http://finto.fi/mts/fi/page/m176>

Myrskylä, P. 2012. Hukassa: Keitä ovat syrjäytyneet nuoret? Tilastokeskus, Eva analyysi No 19 1.2.2012. Viitattu 11.11.2020.
<https://www.eva.fi/wp-content/uploads/2012/02/Syrjaytyminen.pdf>

Mäki, N. & Vuori, P. 2020. Helsingin väestö vuodenvaihteessa 2018/2019 ja väestönmuutokset vuonna 2018. Viitattu 28.5.2020.
https://www.hel.fi/hel2/tietokeskus/julkaisut/pdf/19_09_23_Tilastoja_9_Maki_Vuori.pdf

Mänty M. & Riihelä J. 2019. Vantaan väestöennuste 2019. Viitattu 28.5.2020.
https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaaw-wwstructure/146945_Vaestoennuste_2019.pdf

Obaidat, M. S. & Misra, S. 2011. Yhteistyöhön perustuva verkostoituminen. E-kirja. United Kingdom, West Sussex. Wiley, J. & Sons. Viitattu 27.10.2020.
<http://ebookcentral.proquest.com/lib/laurea/detail.action?docID=693312>.

Opintokeskus Sivis. 2020 Mitä yhdistystoiminta on? Viitattu 2.6.2020.
<https://www.ok-sivis.fi/media/ryhdista-yhdistysta/treffii1.pdf>

Paananen, R., Surakka, A., Kainulainen, S., Ristikari, T. & Gissler, M. 2019. Nuorten aikuisten syrjäytymiseen liittyvät tekijät ja sosiaali- ja terveystalveluiden ajoittuminen. Sosiaalilääketieteellinen aikakauslehti. 114 - 128. Viitattu 11.11.2020.
<https://journal.fi/sla/article/view/73002>

Parviainen, E. 2019. Vantaan väestö Vantaan kaupunki, tietopalveluyksikkö. Viitattu 13.4.2020.
https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaaw-wwstructure/146645_Vantaan_vaesto_2018-2019.pdf

Peda. 2020. Kulttuurin määritelmä. Viitattu 19.5.2020.
<https://peda.net/kol/foorumi/m/mkk/t2kk/mit%C3%A4-on-kulttuuri>

Punainen risti. 2020. Mitä on rasismi? Keskeiset käsitteet. Viitattu 1.6.2020.
<https://www.eirasismille.fi/sisalto/keskeiset-k%C3%A4sitteet>

Rosengren, P. & Törrönen, A. 2008. Yhdistystoiminnan avaimet. E-kirja. Vantaa: Kansan Sivistystyön Liitto. Viitattu 7.6.2020.
<https://www.ksl.fi/images/yhdistystoiminnan%20avaimet.pdf>

Saaranen-Kauppinen, A. & Puusniekka, A. 2006. KvaliMOTV - Menetelmäopetuksen tietovaranto. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto. Viitattu 27.4.2020.
https://www.fsd.tuni.fi/menetelmaopetus/kvali/L3_1_2.html

Saukkonen, P. 2013. Poliittika monikulttuurisessa yhteiskunnassa. Kirjoittaja ja Kulttuuripoliittisen tutkimuksen edistämssäätiö Cupore. E-kirja. 2. painos. Helsinki: WSOY oppimateriaalit.
https://www.cupore.fi/images/tiedostot/saukkonen_2013_poliittika_monikult_yhteiskunnassa.pdf.pdf

Sitra. 2019. Yhteisöllisyys. Viitattu 23.5.2020.
<https://www.sitra.fi/aiheet/yhteisollisyys/>

Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskus. 2014:13. Hyvinvointi on toimintakykyä ja osallisuutta. Tampere: Juvenes Print - Suomen Yliopistopaino Oy. Viitattu 10.11.2020.
https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/70306/URN_ISBN_978-952-00-3522-8.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Soukola, T. 1999. Monikulttuurisen yhteiskunnan ehdot ja haasteet. Julkaistu 27.02.2017. Viitattu 28.5.2020.
<https://media.sitra.fi/2017/02/27172854/monikulttuurisuus-2.pdf>

Suomen Riskienhallintayhdistys. 2020. Riskienhallinta. Viitattu 27.4.2020.
<https://pk-rh.fi/riskienhallinta.html>

Suomen virallinen tilasto SVT. 2020. Muuttoliike. Viitattu 28.10.2020.
https://www.stat.fi/til/muutl/2019/muutl_2019_2020-05-14_tie_001_fi.html

Tammi. 2015. Syrjäytyminen on polku, jonka voi katkaista. Yhteiskuntapolitiikka-lehti 80. Viitattu 10.11.2020.
<https://www.julkari.fi/bitstream/handle/10024/126266/tammi.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

THL. 2018. Maahanmuutto ja kulttuurinen moninaisuus. Viitattu 18.5.2020.
<https://thl.fi/fi/web/maahanmuutto-ja-kulttuurinen-moninaisuus/tyon-tueksi/kasitteet>

THL. 2019. Nuorten syrjäytyminen. Viitattu 23.5.2020.
<https://thl.fi/fi/web/lapset-nuoret-ja-perheet/tyon-tueksi/nuorten-syrjaytyminen>

Tilastokeskus. 2020. Tilastokeskuksen PxWeb-tietokannat. Viitattu 28.5.2020.
http://pxnet2.stat.fi/PXWeb/pxweb/fi/StatFin/StatFin__vrm__vaerak/stat-fin_vaerak_pxt_11ru.px/?rxid=6ab80e3d-87c1-42a7-be17-0057b351ab29

Tuominen, K. 2016. Benchmarking Manual. Turku: Oy Benchmarking Ltd. Viitattu 19.7.2020.
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/laurea/reader.action?docID=4883142>

Tutkimuseettinen neuvottelukunta Helsinki. 2009. Humanistisen, yhteiskuntatieteellisen ja käyttäytymistieteellisen tutkimuksen eettiset periaatteet ja ehdotus eettisen ennakoarvioinnin järjestämiseksi. Tutkimuseettinen neuvottelukunta. Viitattu 27.4.2020.
https://www.mv.helsinki.fi/home/niskanen/ihmistiet_eettiset_periaatteet.pdf

Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje. 2019. Ihmiseen kohdistuvan tutkimuksen eettiset periaatteet ja ihmistieteiden eettinen ennakoarviointi Suomessa. Tutkimuseettinen neuvottelukunta. 7.5.2019. Viitattu 27.4.2020.
https://www.tenk.fi/sites/tenk.fi/files/EETTISET%20PERIAATTEET_TENKIN%20HYV%20KSYM%20LUONNOS_7.5..pdf

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto. 2018. Tapahtumaturvallisuus opas. Viitattu 24.5.2020.
<https://tukes.fi/documents/5470659/11781251/Tapahtumaturvallisuus-opas/c6c8241a-abb6-123f-1752-bf0c1cd85451/Tapahtumaturvallisuus-opas.pdf>

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto. 2020. Tapahtumaturvallisuus. Viitattu 7.6.2020.
<https://tukes.fi/tapahtumaturvallisuus>

Valkokari, K. Valjakka, T. Hakanen, T. Kupi E. & Kaarela I. 2014. Palveluverkoston kehittämisen työkirja. E-kirja. Kuopio: Painopaikka Grano. Viitattu 16.9.2020.
https://www.vttresearch.com/sites/default/files/julkaisut/muut/2014/VTT_Palveluverkoston_kehittamisen_tyokirja.pdf

Vantaa Asukastilat. 2020. Viitattu 6.9.2020.
https://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/osallistu_ja_vaikuta/asukastilat/tikkurila

Vantaan kaupunki. 2020. Tietoa Väestöstä. Viitattu 28.5.2020.
https://www.vantaa.fi/hallinto_ja_talous/tietoa_vantaasta/tilastot_ja_tutkimukset/vaesto_ja_ennuste

Vantaan monikulttuurisuussuunnitelma 2018-2022. 2018. Vantaan kaupunki. Viitattu 30.11.2020.
https://www.vantaa.fi/instancedata/prime_product_julkaisu/vantaa/embeds/vantaawwwstructure/140380_Monikulttuurisuussuunnitelma_2018-web-0607.pdf

Yhdenvertaisen kulttuurin puolesta ry. 2020. Mitä on moninaisuus? Viitattu 28.5.2020.
http://www.kulttuuriakaikille.fi/moninaisuus_mita_on_moninaisuus

Yhdenvertaisuusvaltuutettu. 2020. Rasismi. Viitattu 11.12.2020.
<https://syrjinta.fi/rasismi>

Kuviot

Kuvio 1: Vieraskielinen väestö Helsingin seudulla 2000 - 2018 ja ennuste vuoteen 2035 (Marti 2020).....	12
Kuvio 2: Onnistuneen tapahtuman tähti (Vallo & Häyrinen 2008, 93 - 97).	16
Kuvio 3: Tapahtumaprojektin vaiheet (Iiskola-Kesonen 2004, 8.)	18
Kuvio 4: Arvon muodostamisen pyramidi (Tuulaniemi 2011, 75).....	22
Kuvio 5: Vastukset kysymykseen: Kuinka usein tapahtuma pitäisi järjestää?	44

Taulukot

Taulukko 1: Kyselyn vastaukset sosiaalisen median kanavien käytöstä	45
Taulukko 2: Kyselyn vastaukset valinnaisista teemoista.....	46

Liitteet

Liite 1: Haastattelukysymykset	63
Liite 2: Kyselykysymykset	64

Liite 1: Haastattelukysymykset

Haastattelukysymykset:

Jäsenet

- Mitä kautta uudet jäsenet löytävät yhdistyksenne?
- Millaisia jäseniä yhdistykseenne kuuluu? (ikä, perhe, ovatko jäsenenne syntyneet Suomessa / asuneet pitkään Suomessa / asuneet vasta vähän aikaa Suomessa?)
- Mitkä ovat kanavat, joissa viestitte jäsenien kanssa?
- Millainen on jäsenienne suomen kielen taso keskimäärin? Jos he eivät osaa suomea, osaavatko he englantia?

Tapahtuma

- Millaisia toimintaa ja tapahtumia teidän yhdistyksenne järjestää?
- Uskotteko että yhdistyksenne jäseniä kiinnostaisi osallistua Kivistössä järjestettäviin kaikille avoimiin monikulttuurisiin tapahtumiin? (miksi, miksi ei?)
- Millainen tapahtuma jäseniänne kiinnostaisi?
- Kiinnostaako jäseniänne enemmän järjestetty aktiviteetti vai vapaamuotoisempi ihmisten tapaaminen ja keskustelu?
- Tiedätkö, onko joku teidän jäsenistänne aiemmin osallistunut MarjaVerkon järjestämiin tapahtumiin tai toimintaan?
- Kiinnostaisiko teitä olla MarjaVerkon kanssa yhteistyössä järjestämässä monikulttuurista tapahtumaa tai olla muulla tavoin mukana tapahtumissa?

Yhteisöllisyys

- Kuinka tärkeää yhdistyksen jäsenillenne on se, että asuin ympäristön lähellä on tukiverkosto tai tuttuja ihmisiä?
- Millä tavoin koette yhdistyksenne ehkäisevän maahanmuuttajien syrjäytymistä?
- Mitä MarjaVerkko voi mielestänne tehdä asukkaiden integroitumisen edistämiseksi Kivistön suuralueella?

Olemme suunnitelleet kaikille avoimen monikulttuurisen ruokatapahtuman järjestämistä. Tapahtuma järjestettäisiin säännöllisin aikaväleihin ja jokaisella kerralla teemana olisi eri kulttuurin tai maan ruoka. Kunkin vuorossa olevan kulttuurin edustajat pääsevät suunnittelemaan illan menun ja musiikin. Muut tapahtumaan osallistuvat voivat auttaa ruuanvalmistuksessa tarvittaessa. Maan tai kulttuurin edustajat esittelevät ruuan ja kertovat kulttuurista muille, jonka jälkeen aterian nautitaan yhdessä.

Miten kiinnostuneita jäsenienne olisivat tapahtumasta? Toivomme palautetta ja kehitysehdotuksia.

Liite 2: Kyselykysymykset

Kysely monikulttuurisen tapahtuman kehittämisestä Kivistön suuralueelle

Hei,

Olemme kaksi opiskelijaa Laurean ammattikorkeakoulusta, Brenda Kaarepere ja Rina Kallio. Teemme opinnäytetyönä projektia, jonka tarkoituksena on suunnitella kaikille avoin monikulttuurinen ruokatapahtuma Kivistön suuralueelle. Kerätyn tutkimusaineiston avulla, pystymme suunnittelemaan tapahtuman, joka vastaa kohdeyleisön toiveita. Erityisesti toivoisimme vastauksia maahanmuuttajilta tai maahanmuuttajataustaisilta henkilöiltä, mutta kyselylomake on kaikille avoin. Kysely sulkeutuu 14.8.2020.

Kyselyyn vastataan anonyymisti. Tulokset julkaistaan ainoastaan kokonaistuloksina, joten kenenkään yksittäisen vastaajan tiedot eivät paljastu tuloksista. Luovutettuja yhteystietoja ei yhdistetä vastauksiin, eikä luovuteta ulkopuolisille tahoille tai käytetä markkinointiin.

Kiitos etukäteen vastauksestanne!

Jos sinulla on kysymyksiä kyselyyn liittyen, voit ottaa yhteyttä sähköpostitse

Ikä:

Alle 18 / 18-25 / 26-35 / 36-45 / 46-60 / Yli 60

Sukupuoli:

Mies / Nainen / Muu / En halua vastata

Oletko maahanmuuttaja tai maahanmuuttaja taustainen (vanhempasi / perheesi)?

Kyllä / En / En halua vastata

Asutko Kivistön suuralueella? (rastita vaihtoehto)

En, Kivistö, Keimola, Kiila, Lapinkylä, Luhtaanmäki, Myllymäki, Piispankylä, Riipilä, Seutula, Vestra

Jos et, mikä on asuinpaikkakuntasi? _____

Koetko että sinulla on tarpeeksi laaja tukiverkosto ympärilläsi (tarkoittaen perhe, ystävät, tuttavat)?

Kyllä / En / En osaa sanoa

Oletko kiinnostunut tutustumaan uusiin ihmisiin?

Kyllä / En / En osaa sanoa

Mitä sosiaalisen median kanavia käytät? Facebook, Instagram, Twitter, Snapchat, Linked In, YouTube, Muu

Valitse sinua eniten kiinnostava tapahtuman teema (max 3): Ruoka / Kulttuuri / Musiikki / Urheilu / Luonto / Käsityöt / Uusiin ihmisiin tutustuminen / Perhetapahtuma / Muu:

Olemme suunnitelleet kaikille avoimen monikulttuurisen ruokatapahtuman järjestämistä. Tapahtuma järjestettäisiin säännöllisin aikaväleihin ja jokaisella kerralla teemana olisi eri kulttuurin tai maan ruoka. Kunkin vuorossa olevan kulttuurin edustajat pääsevät suunnittelemaan illan menun ja musiikin. Muut tapahtumaan osallistuvat voivat auttaa ruuanvalmistuksessa tarvittaessa. Maan tai kulttuurin edustajat esittelevät ruuan ja kertovat heidän kulttuuristaan muille, jonka jälkeen ateriat nautitaan yhdessä.

Osallistuisitko alueellasi järjestettävään kaikille avoimeen monikulttuuriseen tapahtumaan?

Kyllä / En /

Miksi osallistuisit / et osallistuisi tapahtumaa? _____

Kuinka usein haluaisi tapahtumaa järjestettävän?

Kerran viikossa / Joka toinen viikko / Kerran kuussa / Joka toinen kuukausi / Neljä kertaa vuodessa / Muu

Mikä ajankohta sopii sinulle parhaiten?

Arkipäivisin (ma-pe 12-16) / Arki-iltaisain (ma-pe 16-20) / Viikonloppu päivisin (la-su 12-16) / Viikonloppuiltaisin (la-su 16-20)

Tähän voit kertoa mitä toivot tapahtumalta:

Haluatko osallistua tapahtumien suunnitteluun ja toteuttamiseen MarjaVerkon kanssa?

Jos haluat, jätä yhteystietosi tähän alle (nimi, sähköposti, puhelinnumero. Yhteystietojasi ei luovuteta eteenpäin) _____

Survey about multicultural event in Kivistö area

Hello,

We are two students from the Laurea University of Applied Sciences, Brenda Kaarepere and Rina Kallio. Our thesis project is to plan a multicultural food event for the Kivistö area that is open for everyone. With the collected research data, we are able to plan an event that meets the target audience's wishes. The survey is open for everyone but we're hoping to get survey replies specifically from immigrants and people with an immigrant background. Survey closes 14.8.2020.

The survey is anonymous. The results will be published as overall results so survey respondent's individual answer will not appear in the thesis. Any given contact information will not be linked to the survey answers nor will it be passed on to third parties or used for marketing.

Thank you for your answers!

If you have any questions about the survey you can contact us by email.

Age:

Under 18 / 18-25 / 26-35 / 36-45, 46-60 / Over 60

Gender:

Female / Male / Other / Prefer not to say

Are you immigrant or do you have an immigrant background (family/relatives)?

Yes / No / I prefer not to answer

Do you live in Kivistö area?

No / Kivistö / Keimola / Kiila / Lapinkylä / Luhataanmäki / Myllynmäki / Piispankylä / Riipilä / Seutula / Vestra

If not. Where do you live? _____

Do you have a strong enough social support network around you? (meaning family, friends, acquaintances)

Yes / No / Not sure

Are you interested in meeting new people?

Yes / No / Not sure

Which social network do you use?

Facebook / Instagram / Twitter / Snapchat / LinkedIn / YouTube / Other

Choose event themes that interest you the most (max 3)

Food / Culture / Music / Sports / Nature / Crafts / Getting to know people / Family event / Other

We are planning to host a multicultural food event where everyone is welcome. The event would be held at regular dates and each time the theme would be food from a different culture or country. Representatives of each culture has their own turn where they get to plan the evening's menu and music. Other participants in the event can help with the cooking if needed. Representatives of the country or culture present the food and tell about their culture, after which the meal is enjoyed together. Would you like to take part in this kind of a multicultural event in your area?

Yes / No

Why would you take part / not take part in this event? _____

How often would you want the event to be organized?

Once a week / Every other week / Once a month / Every other month / Four times a year / Other

Which date and time window suits you the best? The event lasts approximately 1-2 hours.

On weekdays (mon-fri 12-16) / On weekday evenings (mon-fri 16-20) / Weekend during the day (sat-sun 12-16) / Weekend evenings (sat-sun 16-20)

Here you can tell in your own words. What would you want from the event? _____

Do you want to take part in planning and organizing events with the local collaborative network? If so, please leave your contact information (name, email, phone number.) Your information will not be shared with third parties. _____