

Golden Ring -lehden lukijatutkimus

Heidi Saarela



Viestinnän koulutusohjelma

<p>Tekijä Heidi Saarela</p>	<p>Ryhmä</p>
<p>Opinnäytetyön nimi Golden Ring -lehden lukijatutkimus</p>	<p>Sivu- ja liitesivumäärä 46 + 11</p>
<p>Ohjaaja Miisa Jääskeläinen</p>	
<p>Golden Ring -lehti on kultaistennoutajien rotujärjestön Golden Ring – Kultainen Rengas ry:n julkaisema lehti, joka ilmestyy neljä kertaa vuodessa. Lehti lähetetään kaikille järjestön jäsenille ja sitä toimitetaan vapaaehtoisvoimin.</p> <p>Tämä opinnäytetyö kertoo Golden Ring -lehden lukijatutkimuksen toteuttamisesta ja tuloksista. Lehti uudistettiin kokonaisuudessaan vuodenvaihteessa 2005–2006.</p> <p>Lukijatutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, pitävätkö lukijat uudistusta onnistuneena. Lisäksi haluttiin kuulla, mitä lukijat ylipäättään lehdestä ajattelevat ja mihin suuntaan lehteä tulisi heidän mielestään kehittää. Lehdestä ei ole aiemmin tehty lukijatutkimusta.</p> <p>Lukijatutkimus toteutettiin kyselytutkimuksena syystalvella 2008. Lisäksi haastateltiin kolmea kultaistennoutajien kanssa pitkään toiminutta avainhenkilöä. Haastateltavat olivat kasvattaja, kouluttaja ja tuomari. Haastatteluiden tarkoitus oli tarjota lisätietoa siitä, mitä lehteä lukevat erityisryhmät lehdestä ajattelevat.</p> <p>Kyselytutkimuksessa käytettiin sekä avoimia että suljettuja kysymyksiä. Avoimien kysymysten vastaukset teemoiteltiin ja suljettujen kysymysten vastaukset analysoitiin tilasto-ohjelmalla.</p> <p>Haastattelussa saadut vastaukset puolestaan yhdistettiin kyselytutkimuksessa saatujen vastaavien erityisryhmien vastausten kanssa. Vastausten yhdistämisen jälkeen aineisto teemoiteltiin ja tulkittiin omana kokonaisuutenaan.</p> <p>Kyselytutkimuksen vastausten mukaan lehden ulkoasun muutosta pidetään onnistuneena. Lisäksi lehteä arvostetaan monipuolisena rotulehtenä, jota on miellyttävä lukea. Sisällöllisesti lehden haluttiin juttuja kaikenlaisille harrastajille tasapuolisesti eri aiheista. Monet aiheet kuten eri harrastuslajit jakoivat lukijoiden mielipiteitä puolesta ja vastaan.</p> <p>Haastatteluilla kerättiin lisäksi tietoa lehteä lukevista erityisryhmistä. Kasvattajat, tuomarit ja kouluttajat eivät olleet kovin homogeenisiä oman ryhmänsä suhteen, vaan eriäviä mielipiteitä löytyi kunkin ryhmän sisältä.</p> <p>Lukijatutkimus keskittyi tällä kertaa yleisemmälle tasolle. Tulevaisuudessa kiinnostavaa voisi olla keskittyä tarkemmin sisällölliseen puoleen esimerkiksi kysymällä lukijoiden ajatuksia lehden yhdestä numerosta.</p>	
<p>Asiasanat Lukemistutkimus, harrastelehdet, kultainennoutaja, Golden Ring</p>	

Degree programme of Journalism

<p>Author Heidi Saarela</p>	<p>Group</p>
<p>The title of thesis Reader survey of Golden Ring magazine</p>	<p>Number of pages and appendices 46 + 11</p>
<p>Supervisor Miisa Jääskeläinen</p>	
<p>Golden Ring is a magazine about golden retrievers and published four times a year by the breed association Golden Ring – Kultainen Rengas ry. The magazine is circulated amongst all members of the association and is edited by volunteers.</p> <p>This thesis is about a recent reader survey conducted by the Golden Ring magazine – how it was done and what the results were. The magazine was fully revised at the turn of the year 2005–2006.</p> <p>The main reason for the reader survey was to find out how readers felt about this revision. The association also wanted to know what other thoughts readers had about the magazine and how it should be developed in the future. This survey was the first Golden Ring magazine reader survey.</p> <p>The survey was conducted during the end of the year of 2008. Three key people who had long been involved with the breed were also interviewed – a breeder, a trainer and a judge. The purpose of the interviews was to gain more information about the special groups who read the magazine.</p> <p>In the survey both open and closed questions were used. The open question answers were grouped into themes and the closed answers were analysed with a statistics programme. The interview answers were also grouped into themes along with the special groups’ answers obtained in the survey.</p> <p>The results show that the change of the magazine’s appearance was a success. It was appreciated as a versatile and informative canine breed magazine, which was also pleasant to read. Readers wanted stories about different topics and also wanted them to be aimed at readers of varying experience. Many topics, for example those about different sports, divided readers opinions, as some wanted more stories about them and some less.</p> <p>Along with the interviews, information was gathered about the special groups that read the magazine. Breeders, trainers and judges were not necessarily unanimous with other members of the group in their opinions.</p> <p>The survey was done on a quite general level. In future it could be interesting to focus on the content of the magazine by asking what the readers think about one specific issue per edition.</p>	
<p>Key words Reader survey, hobby magazines, golden retriever, Golden Ring</p>	

Sisällys

1	Johdanto	1
2	Harrastelehti.....	2
2.1	Golden Ring – Kultainen Rengas ry.....	2
2.2	Golden Ring -lehti.....	3
3	Lukijatutkimus	5
3.1	Golden Ring -lehden lukijatutkimus.....	6
3.2	Aineiston keruu	7
3.3	Aineiston analyysi.....	9
4	Tulokset	9
4.1	Vastaajien taustatiedot.....	9
4.2	Yleisarvio	13
4.3	Lehden artikkelit.....	20
4.4	Juttuaiheet.....	24
4.5	Kasvattajat, kouluttajat ja tuomarit.....	32
4.6	Mainonta.....	40
4.7	Tulosten arviointia	41
5	Pohdinta.....	43
	Lähteet	46
Läitteet		
	Liite 1. Lukijatutkimuksen kyselylomake	47
	Liite 2. Lukijatutkimuksen saatekirje	50
	Liite 3. Vastanneiden lukemistottumukset ikäryhmittäin ja sukupuolen mukaan	51
	Liite 4. Aktiiviharrastajien lajien ja suosikkialstojen suhde	54

Sitaateissa ja taulukoissa eri harrastemuodoista on käytetty lyhenteitä. Alla olevassa listassa on selitetty lyhenteiden merkitykset.

TOKO	tottelevaisuuskoe
NOME	noutajien metsästyskoe
NOU	noutajien taipumuskoe
WT	noutajien working test
NÄY	näyttely
VEPE	vesipelastus
MEJÄ	metsästyskoirien jälki
PK	palveluskoiralajit
AGI	agility

1 Johdanto

Opinnäytetyöni aiheena on kultaistennoutajien rotujärjestön Golden Ring -lehden lukijatutkimus. Tein lukijatutkimuksen lehteä julkaisevan Golden Ring -yhdistyksen toimeksiannosta.

Golden Ring -lehti uudistettiin kokonaisuudessaan vuodenvaihteessa 2005–2006. Lehti muuttui muun muassa neliväriseksi ja A4-kokoiseksi. Samalla otettiin käyttöön palstajako, jossa esimerkiksi kullakin harrastuslajilla on oma palstansa, jossa keskitytään lajiin liittyviin asioihin. Syksyllä 2008 lehteä julkaiseva yhdistys Golden Ring ry päätti tilata lukijatutkimuksen, jossa tarkasteltaisiin muun muassa uudistuksen onnistumista ja lukijoiden ajatuksia lehdestä.

Lukijatutkimuksen päätarkoituksena oli selvittää, miten lukijat suhtautuvat lehden uudistukseen. Oliko uudistus lukijoiden mielestä onnistunut? Lisäksi haluttiin kuulla, mitä mieltä lehden lukijat lehdestä ylipäätään ovat ja millaisia muutoksia he lehteen mahdollisesti tahtoisivat. Kyselytutkimuksen lisäksi päätin haastatella muutamaa kultaistennoutajien kanssa pitkään toiminutta henkilöä ja kysyä heidän näkemyksiään lehdestä. Haastatteluiden tarkoituksena oli kerätä lisätietoa lehteä lukevista erityisryhmistä: kasvattajista, tuomareista ja kouluttajista.

Tässä opinnäytteessä esittelen lehden lukijatutkimuksen ja sen tulokset. Lisäksi pohdin itse tutkimusprosessia ja tutkimuksen onnistumista. Aluksi esittelen lyhyesti lehteä julkaisevan Golden Ring ry:n, itse lehden sekä lukijatutkimuksen teorian, toteutustavan ja analyysimenetelmät. Lisäksi käsittelen yleisesti aikakauslehteä ja pienlehdistöä, joihin tutkittu lehti yleisellä tasolla kuuluu. Lopussa keskityn tutkimuksen tuloksiin.

Opinnäytteessäni pyrin kokoamaan yhteen lukijatutkimuksen tärkeimmät havainnot ja pohtimaan koko tutkimusprosessia. Toimeksiantajan käyttöön on lisäksi toimitettu erityisesti lukijatutkimuksen tuloksiin keskittyvä raportti.

Golden Ring -lehden lukijatutkimuksen toteuttaminen oli ensimmäinen kosketukseni kultaistennoutajien rotujärjestöön. Täysin kokematon en koiramaailman suhteen kuitenkaan ollut, sillä perheeseeni on kuulunut aina koira tai useampi.

2 Harrastelehti

Tässä luvussa esitellään Golden Ring -yhdistys ja sen julkaisema samanniminen lehti sekä suhteutetaan lehti osaksi mediakenttää.

2.1 Golden Ring – Kultainen Rengas ry

Golden Ring – Kultainen Rengas ry on kultaistennoutajien rotujärjestö, jolla on valtakunnallisesti vajaat 3400 jäsentä. Yhdistyksen tärkein tehtävä on kultaistennoutajien jalostuksen kehittäminen, jota yhdistyksen muu toiminta tukee. (Leinonen, haastattelu, 15.10.2008.)

Rotujärjestö järjestää muun muassa taipumus- ja metsästyskokeita, metsästyskoirien jäljestämiskokeita, tottelevaisuuskokeita, kokeisiin tähtäävää koulutusta sekä peruskoulutusta, jalostusneuvontaa, jalostustarkastuksia sekä rodun omia luonnetestejä, virallisia näyttelyitä, rodunkatselmuksia, kesätahtumia ja kerhoiltoja. Yhdistys myös jakaa tietoa kultaisistanoutajista, auttaa jäseniä heidän mahdollisissa koiraongelmissaan sekä ylläpitää pentuvälitystä.

Yhdistyksellä on jalostuksesta, luonnetestistä, näyttelyistä, tottelevaisuuskoulutuksesta, taipumus- ja metsästyskoetoiminnasta ja jäljestämisestä vastaavat toimikunnat sekä lisäksi yhdeksän alueyhdistystä, jotka toimivat Helsingin, Kuopion, Kotka-Kouvolan, Lahden, Mikkelin, Pohjanmaan, Pohjois-Pohjanmaan, Porin ja Turun seudulla.

Golden Ring - Kultainen Rengas -yhdistys perustettiin tammikuussa 1981 rodun kasvattajien yhdyssiteeksi muutaman innokkaan kasvattajan voimin. Pian toiminta kuitenkin laajeni kattamaan koko kultaistennoutajien omistajien kentän, sillä rotu oli hyvin suosittu ja koirien rekisteröintiluvut suuret. Syksyllä 1989 yhdistys hyväksyttiin rotua harrastavaksi yhdistykseksi ja marraskuussa 1994 itsenäiseksi rotujärjestöksi. (Kultainen Rengas – Golden Ring ry.)

Golden Ring kuuluu jäsenjärjestönä suomalaisen kennelorganisaation kattojärjestöön Suomen Kennelliittoon sekä Suomen Palveluskoiraliittoon. Yhdistys edustaa ja valvoo kultaistennoutajien etuja Suomen Kennelliitossa. Lisäksi yhdistys pitää yhteyttä rodun kotimaahan Englantiin ja muihin kultaisianoutajia harrastaviin maihin, erityisesti Pohjoismaihin.

2.2 Golden Ring -lehti

Golden Ring – Kultainen Rengas ry julkaisee Golden Ring, Kulustaennoutajien rotujärjestön uutiset -lehteä 4 kertaa vuodessa. Lehti lähetään kaikille jäsenmaksun maksaneille ja sitä toimitetaan vapaaehtoisvoimin.

Lehti uudistettiin vuodenvaihteessa 2005–2006. Uudistuksen suunnittelijaksi kutsuttiin ulkopuolinen muutosagentti Mari Stenvall, jonka johdolla uudistus toteutettiin. Suurimmat muutokset lehdessä olivat nelivärisyys, A4-koko, laajempi aiheskaala ja lehden jakaminen palstoihin, joiden kokoamisesta vastaavat tehtävään valitut palstavastuulliset. Palstavastuulliset organisoivat, tuottavat, keräävät ja ideoivat juttuja omille palstoilleen neljään lehteen vuodessa. (Leinonen, haastattelu, 15.10.2008; Holm, haastattelu, 15.10.2008.)

Lehden toimituksen ytimen muodostaa toimitustiimi, johon kuuluvat päätoimittaja, taittaja ja oikolukija. Tiimi kokoontuu kaksi kertaa ennen kutakin numeroa, kokoaa lehden ja tekee kokonaisuuteen viimeiset viilaukset.

Lehden sisältö on jaettu tiedotus-, harrastus/koulutus- ja viihdeosioihin. Jokaisessa lehdessä on myös oma teemansa, jossa tiettyä aihetta käsitellään eri näkökulmista useamman aukeaman verran. Esimerkiksi lehdessä 3/2008 (s. 24–29) teema käsitteli lonkkia.

Lisäksi lehdessä aiheina ovat jalostus ja kasvatus sekä harrastukset kuten agility, peruskoulutus, palveluskoiralajit, metsästyskoirien jälki, metsästyskokeet, näyttelyt sekä vesipelastus, joilla kaikilla on oma palstansa. Jokaisessa lehdessä ilmestyvät myös pääkirjoitus, junnupalsta ja harrastuskalenteri sekä hallitus tiedottaa -palsta.

Aikakauslehtien liiton mukaan aikakauslehti on julkaisu, joka ilmestyy säännöllisesti ja vähintään neljä kertaa vuodessa. Aikakauslehden tulee olla kaikkien tilattavissa tai laajalti saatavissa sekä sisältää useita artikkeleita tai muuta toimituksellista aineistoa joka numerossaan. Lehti ei saa pääasiallisesti sisältää liikealan tiedoksiantoja, hinnastoja, ilmoituksia eikä mainontaa. Kooltaan ja painopaperiltaan lehti voi olla millainen tahansa. Myös verkkojulkaisu voidaan määritellä aikakauslehdiksi, mikäli se täyttää muut määrittelyn kohdat. (Aikakausmedia 2007.)

Suomen mediakentän tasolla Golden Ring -lehden voidaankin katsoa sijoittuvan osaksi aikakauslehdistöä, sillä lehti ilmestyy säännöllisesti neljästi vuodessa, sisältää pääosin toimituksellista aineistoa ja on laajalti saatavissa.

Erilaisia aikakauslehtiä julkaistaankin Suomessa varsin runsaasti. Kaikkiaan aikakauslehtiä julkaistiin Kansalliskirjaston vapaakappalepalveluiden mukaan vuonna 2007 yhteensä 3 366 eri aikakauslehteä. Esimerkiksi sanomalehtiä oli markkinoilla samana vuonna yhteensä 204 eri julkaisua (Tilastokeskus 2009).

Aikakauslehdet voidaan jakaa yleisesti käytetyn jaottelun mukaisesti neljään perusryhmään. (mm. Kivikuru 2000, 78–79; Sauri, 2007, 298.)

1. Yleisölehdet (yleisaikakauslehdet, perhelehdet, nuortenlehdet, miestenlehdet sekä erikois- ja harrastelehdet)
2. Ammatti- ja järjestölehdet
3. Mielipidelehdet
4. Asiakas- ja yritysolehdet

Golden Ring -lehti keskittyy kultaisiinnoutajiin ja niihin liittyviin asioihin, joten lehti sijoittuu tämän luokittelun mukaisesti erikois- ja harrastelehtien ryhmään.

Kivikuru (2000, 88–90) kirjoittaa lisäksi pienlehdistöstä, joka on osa aikakauslehdistöä. Pienlehdistö muodostaa oman ryhmänsä taustayhteisönsä tai tarkoituksensa perusteella. Pienlehteä julkaisee useimmiten joko yhdistys, seura tai järjestö, jonka hyvinvoinnista lehti on riippuvainen. Pienlehden tarkoituksena ei ole tuottaa voittoa, vaan toimia jäsenistön keskinäisen yhteydenpidon välineenä sekä käyntikorttina yhteisön ulkopuoliselle maailmalle.

Golden Ring -lehti on ennen kaikkea kultaistennoutajien rotuyhdistyksen lehti, joka lähetetään jäsenlehtenä kaikille jäsenmaksun maksaneille. Lehti on riippuvainen yhdistyksen taloudesta eikä sen toimittamisella tavoitella voittoa.

Kivikurun mukaan (2000, 91) kulttuuriyhdistysten ohella juuri erilaiset harrastusyhdistykset julkaisevat usein omia pienlehtiään. Pienlehtien painottuminen kulttuurin ja harrastustoiminnan suuntaan voidaan nähdä merkinä kollektiivisten intressien vähenevästä merkityksestä. Intressejä tulkitaan yhä useammin yksilöllisen kokemuksen pohjalta. Myös itse lehden julkaisijan tavoitteet ovat muuttuneet neutraalimpaan suuntaan. Usein tärkeimmäksi tehtäväksi nostetaan harrastuksen edistäminen ja tiedotustoiminta.

3 Lukijatutkimus

Lukijoiden mielipiteitä ja ajatuksia lehdestä voi helpoimmin selvittää esittämällä suoria kysymyksiä. Vaihtoehtoisesti lehdessä voidaan julkaista palvelukortti tai toimituksen yhteistiedot, joiden avulla palautetta on mahdollista antaa. (Mykkänen 1998, 178.)

Laajemmin lukijoiden ajatuksia lehdestä, sen ulkoasusta ja sisällöstä voidaan kartoittaa lukijatutkimuksella. Lukijatutkimuksen avulla voidaan selvittää muun muassa millainen on lehden keskimääräinen lukija, millaisia juttuja lehdestä luetaan ja mitä haluttaisiin lisää, mitkä elementit lehdessä kiinnittävät lukijoiden huomion, mitä mieltä lukijat ovat lehden ulkonäöstä ja miten he lehteä käyttävät (Hujanen 2007, 61; Mykkänen 1998, 179).

Lukijatutkimus oli mielestäni paras menetelmä selvittää lukijoiden ajatuksia Golden Ring - lehdestä ja sen uudistuksen onnistuneisuudesta. Lukijatutkimuksen avulla oli mahdollista esittää erilaisia kysymyksiä niin lukijoiden lukutottumuksista kuin lehden ulkonäöstäkin.

Lukijatutkimus voidaan toteuttaa joko kyselytutkimuksena tai haastatteluiden avulla. Tutkimusmenetelmän valintaan vaikuttaa tutkimuksen tavoite. ”Halutaanko tuottaa paljon eksaktia tietoa, jota analysoimalla saadaan kattava kuva keskimääräisistä käsityksistä; vai haastatellaanko rajattu lukijajoukko, jolloin saadaan vähemmän, mutta mahdollisesti syvällisempää ja yllätyksellisempää tietoa” (Mykkänen 1998, 180).

Tässä lukijatutkimuksessa käytin sekä kyselytutkimusta että haastatteluita. Kyselytutkimuksen avulla selvitin, mitä mieltä suurempi joukko lehden lukijoita oli lehdestä. Haastatteluiden kautta pääsin tarkemmin selville, mitä kultaistennoutajien kanssa paljon toimineet avainhenkilöt eli tuomarit, kasvattajat ja kouluttajat lehdestä ajattelivat.

Sekä kyselytutkimuksella että haastattelututkimuksella on omat etunsa ja haittansa. Kyselytutkimuksen vahvuudet ovat mahdollisuus kerätä laaja aineisto, tehokkuus ja valmiit analyysitavat. Heikkouksia ovat aineiston mahdollinen pinnallisuus, väärinymmärrykset, heikko kyselylomake ja vastaajien kato eli vastaamattomuus.

Haastatteluissa etuina nähdään joustavuus, mahdollisuus kysyä selventäviä ja syventäviä kysymyksiä sekä mahdollisuus täydentää aineistoa myöhemmin. Haastattelut vievät kuitenkin paljon aikaa ja vaativat tutkijalta huolellista suunnittelua sekä kouluttautumista haastattelijan roo-

liin. Haastattelun luotettavuuteen vaikuttavat myös tutkijan kyky tulkita haastateltavan vastauksia ja haastateltavan halukkuus vastata kysymyksiin totuudenmukaisesti. Todellista tietoa saataan muokata vastauksissa sosiaalisesti suotavaan suuntaan. (Hirsjärvi, Remes ja Sajavaara 1997, 184, 194–196.)

Ajatukseni oli, että käyttämällä sekä lukijatutkimusta että haastatteluita saisin monipuolisemman kuvan lukijakunnan ajatuksista ja toivomuksista lehden suhteen. Tarkoituksena oli myös, että erityisryhmien edustajien haastattelut täydentäisivät lukijatutkimusta sekä tarjoaisivat lisää mielipiteitä ja ajatuksia, varsinkin jos kyselytutkimuksen vastausprosentti jäisi hyvin alhaiseksi.

Mykkäsen mukaan (1998, 179) lukijatutkimuksen onnistumisen kannalta on tärkeää, että lukijat pystyvät arvioimaan lehteä luotettavasti. Tähän vaikuttaa muun muassa lehden ilmestyminen. Uudistuneesta lehdestä ei ole järkevää tehdä lukijatutkimusta yhden tai kahden lehden perusteella. Golden Ring -lehden kohdalla tämä neuvo toteutui, sillä lehti oli ehtinyt ilmestyä uudistuneena ennen tutkimusta 11 kertaa.

Lukijatutkimusten palautteesta valtaosa on yleensä myönteistä. Tämä ei kuitenkaan tarkoita, ettei lehteä tulisi kehittää. Vastaajan kannalta tyytyväisyys nykytilaan on usein helpoin vaihtoehto: harva keskittyy tosissaan pohtimaan uudistusehdotuksia. (Mykkänen, 1998, 180.) Lukijatutkimuksen tuloksia analysoitaessa onkin syytä pitää mielessä tämä aiheellinen muistutus eikä tuodittautua uskomaan, ettei lehteä voida entisestään parantaa.

3.1 Golden Ring -lehden lukijatutkimus

Golden Ring -lehdessä toteutettiin mittava uudistus kolme vuotta sitten, jolloin se muuttui mustavalkoisesta tiedotuslehdestä neliväriseksi harrastelehdiksi. Nyt toteutetun lukijatutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, mitä lukijat tästä muutoksesta ajattelevat ja pidetäänkö muutosta onnistuneena vai ei.

Tutkimuksessa lukijoilta kysyttiin mielipiteitä lehden uudistuksesta sekä siitä, mistä he lehdessä pitävät tai eivät pidä, miten he sitä lukevat ja mitä he toivovat lehdeltä. Tilaa jätettiin myös lehden lukijoiden omille kommentteille ja ajatuksille, joita kultaistennoutajien oma lehti mahdollisesti oli heissä herättänyt. Lukijatutkimuksella kerättiin toimeksiantajalle tietoa myös lukijoiden lukutottumuksista ja lehden ulkoasusta. Työn tarkoituksena oli myös tarjota päätoimit-

tajalle ja muulle toimituskunnalle tietoa, mihin suuntaan lehteä voisi kehittää: millaisia juttuja luetaan ja millaisia ei.

Ajankohta (marras-joulukuu 2008) oli tutkimukselle otollinen, sillä lehden lukijat olivat ehtineet tutustua vuosien 2005–2006 vaihteen uudistuksen mukanaan tuomiin muutoksiin jo 11 lehden verran. Lisäksi vuoden 2009 alusta aloittavan uuden päätoimittajan mahdolliset vaikutukset eivät vielä näkyneet lehdessä ja siten vaikuttaneet tutkimuksen tuloksiin.

Golden Ring ry lähetti lukijatutkimuksen toimeksiannon Haaga-Helia ammattikorkeakoululle, jossa siitä tiedotettiin viestinnän koulutusohjelman opiskelijoille mahdollisena opinnäytetyön aiheena. Innostuin koiraihmisestä aiheesta ja Golden Ring -yhdistyksen hallitus valitsi minut lopulta lukijatutkimuksen toteuttajaksi lokakuussa 2008.

3.2 Aineiston keruu

Golden Ring -lehden lukijakunnan muodostavat yhdistyksen jäsenet, sillä lehti postitetaan kaikille jäsenmaksun maksaneille jäsenille.

Aineiston keruun toteuttamishetkellä, marraskuussa 2008 yhdistyksellä oli yhteensä 3373 jäsentä, joista 20 asui ulkomailla. Ulkomailla asuvan jäsenistön pienen määrän ja mahdollisen kieli-muurin johdosta päätin rajata ulkomailla asuvat jäsenet perusjoukon ulkopuolelle.

Poimin koko jäsenkuntaa edustavan otoksen jäsenrekisterin 3353 jäsenen joukosta Excelin avulla käyttäen systemaattista otantaa. Otantaan valitsin joka kuudennen jäsenen, jolloin otoskoko nousi haluttua 500 jäsentä suuremmaksi. Seuraavaksi poimin otoksesta pois yhteisöt kuten eläinlääkäriasemat ja koirakoulut. Lopuksi poimin otokseen jäljille jääneistä jäsenistä 500 ensimmäistä.

Tutkimukseen valittu 500 jäsenen otos oli resurssien puitteissa mahdollinen toteuttaa. Pyrin turvaamaan otoksen edustavuuden systemaattisella otannalla, jolloin kaikilla perusjoukon jäsenillä (pois lukien ulkomailla asuvat) oli mahdollisuus tulla valituksi.

Toteutin tutkimuksen lomakekyselyllä (liite 1), joka postitettiin 500 jäsenelle ympäri Suomea. Kyselylomakkeen mukana lähetettiin saatekirje (liite 2), jossa kerroin tutkimuksen tarkoitukses-

ta sekä pyrin motivoimaan jäsenistöä vastaamaan. Halukkailla oli mahdollisuus vastata kyselyyn myös internetin kautta. Sähköisen lomakkeen osoite ilmoitettiin kaikissa saatekirjeissä.

Lisäksi vastaajia pyrittiin innostamaan arvonnalla, jossa palkintoina oli kolme yllätyspalkintoa. Poistin arvontaan osallistuneiden vastaajien yhteystiedot aineistosta ennen analyysin alkua, jotta yksittäisten vastaajien anonymiteetti ei vaarantuisi. Näin ollen yksittäisten vastaajien tunnistaminen aineistosta ei ole mahdollista.

Vastausaika kyselylle oli 25.11.–15.12.2008, mutta otin lopulta kaikki 31.12.2008 mennessä kyselyyn tulleet vastaukset mukaan analyysiin. Käyttökelpoisia vastauksia sain yhteensä 190, joista 171 saapui kirjeitse ja 19 sähköisen kyselylomakkeen kautta. Lisäksi postissa sain kaksi tyhjää lomaketta takaisin. Resurssisyistä johtuen tässä tutkimuksessa ei ollut mahdollista lähettää otokselle muistutuskirjettä, mikä olisi saattanut nostaa vastausten määrää. Vastausprosentti oli lopulta 38 %.

Kyselylomakkeen kysymyksissä 1–14 sekä 19 vastausvaihtoehdot olivat valmiina. Kysymykset 15–18 sekä 20 olivat puolestaan avoimia ja niissä vastaukset pyydettiin omin sanoin tyhjään tilaan. Kaikki vastaajat (190) olivat vastanneet miltei kaikkiin valmiiden vastausvaihtoehtojen kysymyksiin. Lisäksi suurin osa vastaajista (170) oli vastannut myös ainakin osaan avoimista kysymyksistä.

Lisäksi päätin myös haastatella puhelimitse kolmea kultaistennoutajien parissa toimivaa avainhenkilöä, joista yksi on kasvattaja, yksi on tuomari ja yksi on kouluttaja. Valitsin haastateltavat avainhenkilöt yhdistyksen laatiman avainhenkilöiden listan pohjalta. Haastatteluilla halusin selvittää, mitä alan konkarit lehdestä ajattelevat.

Lähetin valituille haastateltaville viikolla 45 sähköpostitse pyynnön osallistua haastatteluun, jossa selitin tutkimuksen aiheen, syyn ja tavoitteet. Samalla esitin toivomuksen, että haastattelussa olisi mahdollista perehtyä tarkemmin viimeiseen julkaistuun lehteen (03/2008). Kaikki valitut haastateltavat suostuivat mukaan tutkimukseen.

Itse haastattelut toteutin puhelimitse viikolla 48. Haastattelut pohjautuivat kyselylomakkeen kysymyksiin, mutta itse kyselylomaketta en lähettänyt haastateltaville lainkaan. Aluksi kysyin haastateltavilta samat taustatiedot kuin kirjekyselyssä eli ikä, sukupuoli, kotipaikka ja se, miten pitkään on lehteä lukenut. Tämän jälkeen tarkoituksena oli käydä tarkemmin läpi kyselylomakkeen muita kysymyksiä sekä lehden viimeisintä ilmestynyttä numeroa (3/2008). Lehti ei kui-

tenkaan ollut kaikilla haastateltavilla saatavissa, joten haastattelut jäivät yleistasoiksi ja perustuivat vahvasti kyselylomakkeeseen. Haastatteluissa minulla kuitenkin oli mahdollista esittää lisäkysymyksiä ja tarkentavia kysymyksiä.

3.3 Aineiston analyysi

Aluksi syötin määrällisen aineiston SPSS–tilasto-ohjelmaan, jonka avulla analysoin vastaajamääriä sekä ikä- ja sukupuolijakaumia. Seuraavaksi kirjoitin kaikki avoimien kysymysten vastaukset Word-dokumentiksi ja luokittelin vastaukset aiheen mukaisesti. Luokittelut siirsin Excel-
taulukko-ohjelmaan, jonka avulla järjestin luokittelut esiintymistiheyden mukaisesti. Luokittelut muodostuivat seuraavista jaoista: mitä haluan lisää, mitä on käsitelty liikaa, mistä pidän, mistä en pidä, uudet palstat ja juttuideat sekä muut kommentit lehdestä.

Lopuksi erottelin kyselytutkimuksen vastauksista tuomareiden, kasvattajien ja kouluttajien vastaukset ja tarkastelin niitä avainhenkilöiden haastatteluiden rinnalla etsien näiden erityisryhmien vastauksista yhteisiä piirteitä ja eroja. Miltä osin kasvattajien, tuomareiden ja kouluttajien ajatukset olivat samansuuntaisia toistensa kanssa.

4 Tulokset

Tässä luvussa esitellään lukijatutkimuksen keskeisimmät tulokset.

4.1 Vastaajien taustatiedot

Kyselylomakkeita lähetettiin yhteensä 500 kappaletta. Vastauksia saatiin 190, joista 171 saapui kirjeitse ja 19 sähköisen kyselylomakkeen kautta.

Vastaajista 160 (84 %) oli naisia ja 30 (16 %) miehiä. Suurin vastaajaryhmä (30 %) oli iältään 36–45-vuotiaita (taulukko 1).

Taulukko 1. Lukijatutkimuksen vastaajat ikäryhmittäin

Ikä	Määrä	%-osuus
18 v tai alle	5	3 %
19–25 v	13	7 %
26–35 v	46	24 %
36–45 v	57	30 %
46–55 v	38	20 %
56 v tai yli	31	16 %
Yhteensä	190	100 %

Vastaajista suurin osa (63%) on lukenut lehteä yli kolme vuotta eli jo ennen vuodenvaihteen 2005–2006 uudistusta. Vajaa kolmannes (28 %) oli 1–3 vuotta lehteä lukeneita. Alle vuoden lukeneita oli 8 % .

Suurin osa vastaajista asui joko Etelä-Suomen tai Länsi-Suomen läänissä (taulukko 2).

Taulukko 2. Lukijatutkimuksen vastaajat asuinlääneittäin

Asuinpaikka	Määrä	%-osuus
Pääkaupunkiseutu	28	15 %
Etelä-Suomen lääni	56	29 %
Länsi-Suomen lääni	66	35 %
Itä-Suomen lääni	33	17 %
Oulun lääni	4	2 %
Lapin lääni	1	1 %
Ei tietoa	2	1 %
Yhteensä	190	100 %

Vastaajista valtaosa osa kuului harrastajiin (86 %). Vaikka osa vastaajista teki eron harrastajan ja kotikoiran omistajan välillä, tässä heidät molemmat lasketaan harrastajiksi. Vastaajista 18 (10 %) määritteli itsensä kasvattajaksi, 5 tuomariksi (3 %) ja 4 kouluttajaksi (2 %).

Puolet vastaajista ei harrastanut koiransa kanssa aktiivisesti mitään lajia. Koiran mainittiin olevan muun muassa lenkkikaveri, kotikoira ja seniorikoira. Naisista tähän ryhmään kuului 77 (48 %) ja miehistä 18 (60 %).

Aktiivisista harrastajista enemmistö keskittyi vain yhteen lajiin (51 vastaajaa). Kahta lajia harrasti 23 vastaajaa ja kolmea tai useampaa lajia 21.

Vain muutama vastaajista oli osallistunut lehden tekoon joko palstavastaavana tai kirjoittajana (taulukko 3).

Taulukko 3. Lukijatutkimuksen vastaajien osallistuminen lehden toimittamiseen

Tehtävä	Määrä	%-osuus
en ole osallistunut	175	92 %
palstavastaava	5	3 %
kirjoittaja	7	4 %
ei vastausta	3	2 %
Yhteensä	190	100 %

Suurin osa kyselyyn vastanneista oli 36–45-vuotiaita naisia. Vastaaminen oli aktiivisinta Länsi-Suomen läänissä.

Lehden ilmestyminen

Golden Ring -lehti ilmestyy 4 kertaa vuodessa. Suurin osa vastaajista (72 %) piti ilmestymistiheyttä sopivana. Loput vastaajista (28 %) arvioivat lehden ilmestyvän liian harvoin.

Avoimissa kysymyksissä asiaa kommentointiin sekä puolesta että vastaan.

Ilmestyy mielestäni liian harvoin, siksi muun muassa tulokset ovat vanhoja. Vaikkapa 6 krt vuodessa olisi ok, 2 kk välein nykyisen 3 kk sijaan. (Nainen, 26–35 v, Pääkaupunkiseutu)

Parempi harvemmin tuleva lehti jossa on sisältöä kuin useasti ilmestyvä jossa ei ole juurikaan luettavaa. (Nainen, 46–55 v, Etelä-Suomi)

Paljon asiaa jo yhdessä lehdessä joten ihan riittävää mielestäni että lehti ilmestyy ”vain” x 4 /vuosi. (Nainen, 26–35 v, Itä-Suomi)

Lehden ilmestymistiheyteen oltiin enimmäkseen tyytyväisiä.

Lehden lukeminen

Reilut puolet vastaajista (53 %) luki lehdestä yleensä vain osan jutuista. Kannesta kanteen lehden luki kolmannes (35 %) vastanneista. Loputkin vastaajista ainakin selasivat lehden läpi (11 %). Kukaan vastaajista ei jättänyt lehteä kokonaan lukematta.

Lukemiseen käytettiin yleisimmin aikaan yli puoli tuntia (45 %). 15–30 minuuttia lehteä luki 40 % vastaajista. Alle 15 minuuttia aikaa käytti 12 % ja alle 5 minuuttia 2 %.

Vastaajista 56 % luki lehden keskimäärin 2–3 kertaa. Kolmanneksella (33 %) vastaajista lukukerrat jäivät yhteen. Loput (9 %) lukivat lehden useammin kuin kolme kertaa.

Enemmistö vastaajista säilytti lehden (78 %). Muutammat (6 %) antoivat lehden eteenpäin ja loput heittivät sen pois (14 %).

Miesten ja naisten sekä ikäryhmien välisiä lukutottumuseroja kuvaavat taulukot löytyvät työn lopusta, liitteestä 3 (taulukot 14–21). Taulukkojen suuren määrän johdosta olen sijoittanut nämä taulukot liitteeseen.

Muiden lehtien lukeminen

Enemmistö vastaajista (78 %) luki Golden Ring -lehden lisäksi Suomen Kennelliiton julkaisemaa Koiramme-lehteä. Ainoastaan Golden Ringiä ja Koiramme lehteä luki 38 % vastaajista. Loput lukivat lisäksi ainakin jotakin kolmatta lehteä.

Seuraavaksi luetuin lehti Koiramme-lehden jälkeen oli Suomen Noutajakoirajärjestön jäsenlehti Nuusku, jota luki 32 % vastaajista. Lisäksi muiden rotujärjestöjen lehtiä luki 14 % vastaajista. Saman verran vastaajista luki koiralehdistä vain Golden Ring -lehteä.

Taulukossa 4 on esitelty suosituimmat lehdet, joita Golden Ring -lehden lukijat lukevat oman rotujärjestönsä lehden lisäksi.

Taulukko 4. Lukuyhdistelmät top 5

Lukuyhdistelmä	Määrä
Koiramme	71
Koiramme ja Nuusku	28
En lue muita	28
Nuusku	7
Koiramme ja Koirat	7

Useiden koiralehtien lukeminen voi kuitenkin viedä huomiota Golden Ring -lehdeltä.

Kiva lehti, mutta kun taloon tulee myös Nuusku ja Koiramme, niin aina ei jaksaa perehtyä kaikkiin. (Nainen, 19–25 v, Länsi-Suomi)

Tutkimukseen vastanneet lukivat paljon myös muita koiralehtiä. Suosituimmat niistä olivat Koiramme ja Nuusku. Vajaa kuudesosa vastaajista luki ainoastaan Golden Ring -lehteä.

4.2 Yleisarvio

Valtaosa kyselyyn vastanneista lukijoista oli varsin tyytyväinen lehteen kokonaisuudessaan (taulukko 5). Lisäksi arvostettiin kuvia ja lehden monipuolisuutta.

Lehti piristää minua tasaisin välein. Se on selkeä ja ihanat kuvat ovat todella upeita. (Nainen, 46–55 v, Itä-Suomi)

Lehti on tällä hetkellä erinomainen, laadukas ja miellyttävän näköinen. (Nainen 26–35 v, Pääkaupunkiseutu)

Tiivis, monipuolinen ja houkutteleva lukupaketti. Ei sisällä mitään ”turhuuksia”. Toivottavasti lehti säilyykin tällaisena. (Nainen, 18v tai alle, Länsi-Suomi)

Taulukko 5. Mistä pidän lehdessä?

Ominaisuus	Määrä
Kokonaisuus	69
Kuvat	42
Monipuolisuus	34
Ulkoasu	27
Mielenkiintoiset jutut	18
Luettavuus	14
Painopaperi	11
Värikkyys	11
Selkeä	11
Teemat	11
Asiallinen	6
Hyvin toimitettu	6
Lehden koko	4
Ajankohtainen	4
Kansi	3

Lisäksi pidettiin joistakin erityisalueista kuten eri harrastusmuodoista, tosielämän kertomuksista ja näyttelyistä (taulukko 6).

Taulukko 6. Pidetyt erityisalueet

Aiheet	Määrä
Harrastukset	9
Tosielämän kertomukset	5
Näyttelyt	5
Koulutus- ja hoitovinkit	4
Erilaiset testit	1
Legendaariset kultaiset	1

Lehteä arvostettiin myös laadukkaana rotulehtenä.

Yleisesti ottaen kultaisilla on hyvä ja pirteä lehti. Mielestäni kaikki tärkein on jo mukana. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Kerrankin lehti joka kerta kultsuista ja niiden erityispiirteistä ja niille sopivista jutuista. (Nainen, 36–45 v, Etelä-Suomi)

Olen harrastanut 20 vuotta koiria ja minulla on kokemusta todella monista eri rotujen lehdistä ja Golden Ring on ehdottomasti paras kaikista! (Nainen, 26–35 v, Etelä-Suomi)

Vuodenvaihteen 2005–2006 uudistusta pidettiin onnistuneena. Lehti nähtiin tuhtina lukupakettina, josta löytyi luettavaa myös muiden noutajarotujen harrastajille.

Lehti ilmestyi aikaisemmin minulle, kun 10,5 v. noutajani oli pentu/nuori koira. Sitten peruin lehden kunnes tilasin uudestaan reilu vuosi sitten. Parannus on ollut huima. Lehti on todella mielenkiintoinen. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Uudistus oli todella onnistunut. Artikkelit & ulkoasu ovat todella laadukkaita. (Mies, 26–35 v, Etelä-Suomi)

Vanhaan versioon, jossa oli vain näyttelytuloksia, verrattuna lehti on nyt ihan huippu. (Nainen, 19–25 v, Länsi-Suomi)

Vastauksissa esitettiin kuitenkin myös kritiikkiä lehden nykyistä linjaa kohtaan.

Minulle on jäänyt sellainen vaikutelma että lehti on vaan kasvattajien sekä kokeissa pärjävien voittajakoirien lehti. Ei siellä ole oikein tavallisille pulliaisille mitään luettavaa, jos et ole kiinnostunut käymään näyttelyissä tai kokeissa niin vähäksi jää luettava. (Nainen, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Pienen sisäpiirin intressejä palveleva erikoisjulkaisu: näyttelyt, näyttelyt, kilpailut, mejä, nome, vepe. Kuitenkin tuntuu että itsellä ei ole niihin mahdollisuutta osallistua ja harrastuspiirit ovat niin sisäänpäin lämpiviä, ettei mukaan mahdu. Tämä ei tietysti ole lehden vika, mutta tästä johtuen lehti on minulle jokseenkin yhdentekevä – ei tarjoa minulle paljon mitään. (Nainen, 36–45 v, Itä-Suomi)

En oikein näe lehteä kasvattajille suunnattuna vaan enemmän Lemmikki-lehden tyyppisenä koiranomistajajulkaisuna. (Nainen, 56v tai yli, Etelä-Suomi)

Ennen vanhaan oli lehdessä lonkka-, kyynär- ja silmätulokset. Ne kiinnosti. Tykkäsin ehkä enempi ns. vanhasta GR:stä. Nykyinen teksti ei niin minua läheltä. Jalostus ja näyttelyt mun mieleen. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Taulukossa 7 on listattuna yhteenvedona kritiikkikommenttien aiheet ja määrät. Pääaiheina kritiikissä olivat sisältöaiheet, ilmestymistiheys, liika värikkyys ulkoasussa ja liika keskittyminen kilpailemiseen.

Taulukko 7. Mistä en pidä lehdessä -kommenttien lukumäärät

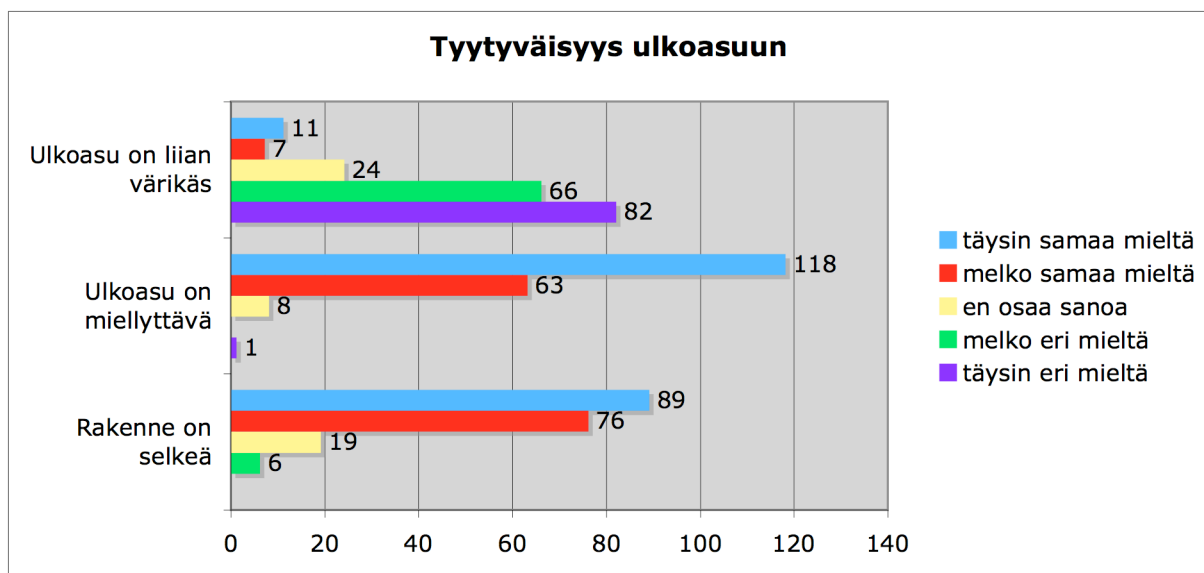
Aihe	Määrä
Sisältöön kaivataan muutosta	11
Ilmestyy liian harvoin	7
Liika värikkyys	6
Liika kilpailukeskeisyys	6
En koe lehteä omakseni	4
Palstajako huono	3
Samat kennelit joka jutussa	3
Ulkoasu	2
Lehti sekava	2
Liian vähän kuvia	2
Kansi	1
Muut	5
Yhteensä	52

Golden Ring -lehteä pidettiin tutkimuksen mukaan laadukkaana ja monipuolisena kokonaisuutena. Lehden parasta antia olivat toimivan kokonaisuuden ohella hyvät kuvat ja kaunis ulkoasu.

Vastaajat arvostivat lehteä myös pirteänä rotulehtenä, joka tarjoaa hyödyllistä tietoa kultaistennoutajien omistajille. Kriitikkiä esitettiin puolestaan liiasta keskittymisestä aktiiviharrastajiin ja kilpaileviin koirakoihin. Vanhasta lehdestä kaivattiin takaisin lonkka-, kyynär- ja silmätuloksia.

Ulkoasu

Lehden ulkoasua arvioitiin kyselyssä rasti ruutuun väittämillä (kuviot 1 ja 2). Lisäksi ulkoasu kirvoitti myös vapaan kommentoinnin tilaan pääosin positiivisia arvioita nykytilanteesta.

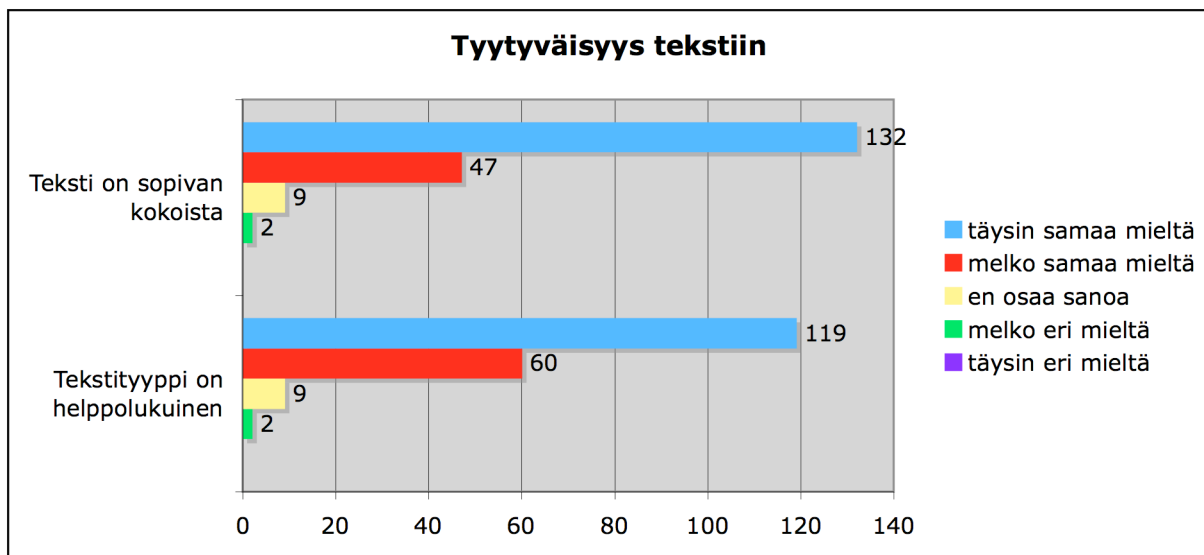


Kuvio 1. Vastanneiden tyytyväisyys lehden ulkoasuun ja rakenteeseen. (n=190)

Lehden ulkoasua keuhuttiin kommentteissa yleisesti kauniiksi, ammattimaiseksi ja laadukkaaksi. Luettavuus arvioitiin hyväksi. Kütosta sai myös fonttikoko.

Pidän lehden uudesta, houkuttelevasta ulkoasusta. (Nainen, 18 v tai alle, Länsi-Suomi)

Lehti on laadukkaasti teknisesti toteutettu ja innostaa lukemaan. (Nainen, 46–55 v, Etelä-Suomi)



Kuvio 2. Vastanneiden tyytyväisyys tekstin kokoon ja tekstityyppiin. (n=190)

Toisaalta lehden ulkoasua pidettiin myös alkukantaisena ja vaisuna. Sisällys arvioitiin hajanaiseksi ja hieman sekavan oloiseksi.

Valtaosa vastaajista oli kuitenkin tyytyväinen sekä ulkoasuun kokonaisuudessaan että tekstityyppiin ja kokoon. Kriittiset kommentit jäivät muutamaa mainintaan.

Kansi

Kantta pidettiin onnistuneena. Toisaalta painotettiin, että kansikuvan tulee olla kaunis, söpö, hyvänvärisen ja aiheeseen sopiva.

Kansikuva-aiheet saivat olla välillä kauniimpia. En välttämättä pidä kansikuvasta, jossa näkyy kaksi ihmistä ja maata nuuskiva koira, se sopii lehden sisäsivuille. (Nainen, 36–45 v, Pääkaupunkiseutu)

Myös haastatellut avainhenkilöt pitivät kantta asiallisena. Toimintakuvia pidettiin hyvin kanteen sopivana. Kaksi haastatelluista ei kaivannut lisää tietoja kanteen, kolmannen mukaan joi-takin tärppejä sisäsivuilta voisi kanteen painaa.

Lehti on kyselyyn vastanneiden lukijoiden mielestä myös hyvänkokoinen ja tukevasta paperista tehty.

Lehti on tehty hyvästä materiaalista, joka kestää moneen kertaan lukemisen ja säilytyksen. Jatkakaa lehden painamista samalla tavalla, ei saa muuttaa esim. paperi laatua. (Nainen, 36–45 v, Etelä-Suomi)

Värikkyys jakoi lukijoita jonkin verran. Lehteä pidettiin sekä sopivan värikkäänä että liian värikkäänä. Lisäksi teksti tummalla tai mustalla pohjalla todettiin vaikealukuisiksi yhdistelmäksi.

Lehti on selkeä, värikäs ja mukava lukea. (Nainen, 19–25 v, Itä-Suomi)

Lehdessä on liian runsas värimaailma. Mainokset ja asiatekstit eivät erotu toisistaan. (Nainen, 36–45 v, Pääkaupunkiseutu)

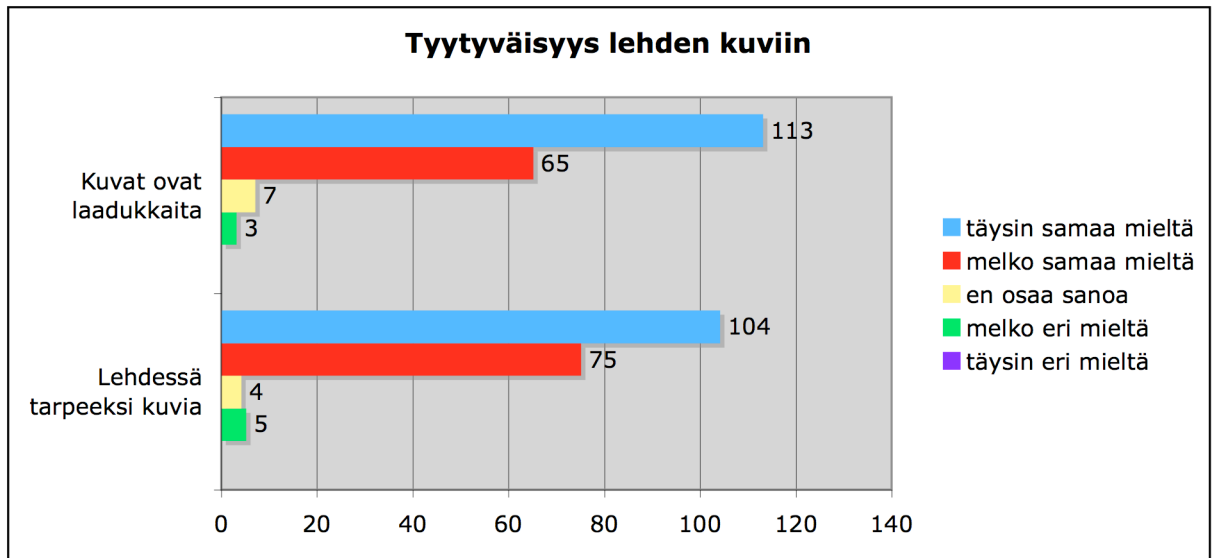
Jotkut sivut antavat hieman sekavan vaikutelman. Paljon erilaisia värejä ja fonttityyppejä. (Nainen, 46–55 v, Etelä-Suomi)

Kantta pidettiin asiallisena. Kriitikissä toivottiin kanteen ennen kaikkea toimintakuvia, joissa kultainennoutaja on pääosassa. Liasta värikyydestä avoimissa kommentteissa lehteä moitti 6 vastaajaa, 11 vastaajaa puolestaan kehui värien käyttöä. Väitettäessä ulkoasun olevan liian värikäs vastasi 78 % vastaajista olevansa melko tai täysin eri mieltä, vain 9 % oli täysin tai melko samaa mieltä (kuviot 1).

Lehden kuvat

Lukijakyselyssä kysyttiin vastaajien mielipidettä lehden sisältämistä valokuvista. Valmiilla vastausvaihtoehdoilla varustetussa kohdassa vastattiin väittämiin: kuvat ovat laadukkaita ja lehdes-
sä on tarpeeksi kuvia (kuvio 3).

Kuvat koettiin tärkeäksi osaksi lehteä ja niihin oltiin varsin tyytyväisiä sekä laadun että määrän puolesta.



Kuvio 3. Vastanneiden tyytyväisyys lehden kuvien laatuun ja määrään. (n=190)

Kommenttiosuudessa kiiteltiin kuvien värikkydestä, hyvästä kuvituksesta ja kuvamateriaalin laadun paranemisesta. Muutamassa kommentissa kuvia kaivattiin jopa lisää. Erityisesti toivottiin tilannekuvia. Joulumainoskuvia pidettiin puolestaan joskus epäonnistuneita.

Kuvia on, mutta saisi olla enemmänkin, etenkin tilannekuvia. Pentukoira kuvat kivoja, saaneet aikaan vauvakoiraumeita. (Nainen, 46–55 v, Itä-Suomi)

Selkeät ja hyvät kuvat aina aiheeseen liittyen. (Nainen, 36–45 v, Etelä-Suomi)

Kuvat kultsuista piristää lehden ilmettä ja niitä on sopivasti. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Pidän siitä, että lukijat voivat lähettää kuvia. On kiva aina kurkkia, olisiko tuttu koira päässyt lehden sivuille. (Nainen, 19–25 v, Etelä-Suomi)

Kuvista toivottiin myös lisäinformaatioksi kuvaajan nimen lisäksi kuvassa olevan koiran virallista nimeä. Halusipa yksi vastaajista tietää myös, miksi kultsujen häntää pitää aina venyttää kaikissa kuvissa.

Kuvia koettiin lehdessä olevan tarpeeksi paljon. Myös kuvien laatuun oltiin tyytyväisiä.

4.3 Lehden artikkelit

Lehden artikkeleita pidettiin kommentoissa hyödyllisinä ja mielenkiintoisina. Lehti koettiin myös asialliseksi, ajankohtaiseksi ja selkeäksi sekä ammattitaidolla tehdyksi.

Jutut ovat selkeitä ja informatiivisia. Kiinnostavia juttuja ”omasta harrastuksesta” ei tarvitse keräillä joka ledestä, vaan voi säästää yhden lehden. (Nainen, 19–25 v, Länsi-Suomi)

Mukavia juttuja (saa olla koskettaviakin). (Nainen, 26–35 v, Etelä-Suomi)

Monipuolinen lehti. Uusinta tietoa rodun tapahtumista. (Nainen, 46–55 v, Etelä-Suomi)

Lehti käsittelee koiraharrastusta tasapuolisesti eri muodoissaan, myös kasvatusta-, jalostus- ja terveysasiat. (Mies, 56 v tai yli, Itä-Suomi)

Lehti on monipuolistunut. Ennen oli paljon juttuja näyttelyistä, mutta nyt palstatilaa on saaneet muutkin koiraharrastukset. (Nainen, 36–45 v, Itä-Suomi)

Lehti antaa paljon uusia ajatuksia ja uutta tietoa koiran hyvinvointiin ja muuhunkin nähdessä! ☺ (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Pidän siitä, että teksti ei ole niin tiukkapipoista. (Mies, 36–45 v, Itä-Suomi)

Toisaalta lehteen toivottiin lisää informatiivisuutta ja kiinnostavia aiheita. Lehteä pidettiin myös amatöörimäisenä.

Joskus kirjoittajan tekstissä liikaa omaa murretta. (Nainen, 36–45 v, Pääkaupunkiseutu)

En pidä kirjoitusvirheistä. (Nainen, 36–45 v, Etelä-Suomi)

Samat jutut tuntuvat toistuvan. (Nainen, 26–35 v, Pääkaupunkiseutu)

Useimmiten vakavista asioista ei kirjoitella tai keskustella, muutenkin koiramaailma on hysyttelyä täynnä. Minne rotu on menossa, luonteet, sairaudet, tietoa juuri. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

En pidä siitä, että teksti tulee liian pötköön. Asiat pitäisi jaotella vähän paremmin. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Kommenteissa pohdittiin myös juttujen pituuksia.

Välillä kirjoitukset vain pintaraapaisuja. Tilanpuutteen takiako? (Nainen, 36–45 v, Pääkaupunkiseutu)

Ei liian pitkiä juttuja. Ne voisi julkaista vaikka osina. Useamman aukeaman jutut eivät jaksaa kiinnostaa. (Nainen, 26–35 v, Etelä-Suomi)

Joustavuutta pitää löytyä. Jos jollakulla on hyvä juttu joka on ”liian pitkä” niin sen voisi kuitenkin julkaista koska ehkä seuraavassa kuussa jutut ovatkin lyhyitä. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Lehden artikkelit arvioitiin vastaajien keskuudessa pääasiassa hyödyllisiksi, kiinnostaviksi ja monipuolisiksi. Toisaalta koettiin samojen aiheiden toistuvan. Lisäksi lehden toivottiin tarttuvan arkoihinkin aiheisiin ja kirjoittavan siitä, mihin rotu on menossa juuri nyt.

Palstat

Yksi merkittävimmistä uudistuksista reilut kolme vuotta sitten oli lehden jakaminen palstoiksi. Palstajako arvioitiin muutamissa kommenteissa sekä puolesta että vastaan.

Lehti on selkeälukuinen. Eri harrastukset on selkeästi eroteltu palstoihin. (Nainen, 36–45 v, Itä-Suomi)

Palstajako tuntuu välillä oudolta ja vaikealukuiselta. (Nainen, 26–35 v, Oulun lääni)

Nykyinen palstajako ei oikein mahdollista asioiden käsittelyä: vertailua käytöksenä/luonteessa/terveydessä muihin noutajiin. Kansainvälisesti verrata asioita kultaisten/muiden noutajien välillä. Mitä haittaa/ hyötyä monilajisuudesta? Miten treenataan montaa lajia? Mennäänkö koiran ehdoilla (enää) vai haluaako omistaja päteä lajissa kuin lajissa? Entä sienikoirat tai muuta yleishyödyllistä tekevät koirat. Koirien kanssa voi harrastaa ja puuhata niin paljon enemmän kuin tämä harrastusten mukainen jaottelu. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Suosituimmaksi palstaksi nousi yli muiden teema-palsta, jossa käsitellään joka lehdessä vaihtuvaa aihetta laajemmin. Seuraavaksi eniten mainintoja keräsivät pääkirjoitus ja näyttely-palsta (taulukko 8).

Teemat on ollut mielestäni tosi hyvä juttu! Jos on itseä kiinnostava teema, voi lukea koko lehden, jos taas aihe ei kiinnosta niin lehden voi vain selata. (Nainen, 19–25 v, Länsi-Suomi)

Viime lehtien teemajutut on olleet loistavia. (Nainen, 26–35 v, Itä-Suomi)

Teemaosioissa on paneuduttu hyvin rodussa esiintyviin perinnöllisiin sairauksiin ja muihin terveysongelmiin. Esim. 3/08 s. 27 ollut Annie Liman haastattelu oli erittäin mielenkiintoista luettavaa. Iso + tälle haastattelulle. (Nainen, 26–35 v, Itä-Suomi)

Teemana voisi joskus olla ikääntyvä koira. Esim. miten sitä kannattaa aktivoida, mitä erityisesti pitää huomioida yms. (Nainen, 26–35 v, Pääkaupunkiseutu)

Taulukko 8. Suosituimmat palstat

Palsta	Määrä	%-osuus
Teema	120	21 %
Pääkirjoitus	70	12 %
Näy	67	12 %
Toko	49	9 %
Jalostus	46	8 %
Nome	40	7 %
Harrastuskalenteri	32	6 %
Mejä	28	5 %
Agi	19	3 %
Hallitus tiedottaa	11	2 %
Vepe	9	2 %
Junnupalsta	9	2 %
Pk	7	1 %
Ei vastausta	63	11 %
Yhteensä	570	100 %

Liitteessä 4 on taulukoitu oman harrastuksen ja suosikkipalstojen suhde (taulukko 22). Taulukosta selviää, kuuluuko tietyn lajin harrastajan suosikkipalstoihin aina oman lajin palsta. Taulukon koon vuoksi taulukko on sijoitettu liitteisiin.

Tutkimuksessa kysyttiin myös kaipasivatko lukijat lehden uusia palstoja. Ideoita uusiksi palstoiksi esitettiin kaikkiaan melko vähän, monet ilmoittivat etteivät kaipaa tai osaa kaivata uusia

palstoja lehteen. Eniten mainintoja keräsivät terveyteen tai ongelmien ratkaisemiseen liittyvät palstat (taulukko 9).

Taulukko 9. Lukijatutkimukseen vastanneiden ehdotukset uusiksi palstoiksi

Uudet palstat	Määrä	Erityistoiveet
Eläinlääkäri-palsta	11	Ajankohtaista eläinlääkäriltä. Eläinlääkäri vastaa.
Kysymys-vastaus	6	Ammattilaiset vastaavat lukijoiden kysymyksiin.
Lukijan palsta	5	Vapaa sana. Kertomuksia kentältä.
Lukijoiden vinkit	4	Lukijoiden kokemukset ja neuvot. Treenivink-kinurkka.
Huumori	4	Pakinapalsta. Puolifiktiivinen koiran blogi. Päiväkirja tavallisen kultsun elämästä.
Hyvät tuotteet	3	Tuote- ja ruokavertailut. Uutuustuotteet ja -palvelut: testit ja käyttökokemukset.

Hajääniä uusiksi palstoiksi saivat vapaa-ajan puuhat koiralle ja omistajalle, lukijoiden koirien kuvapalsta ja ruokinta-palsta sekä pentuja/aikuisia koiria myytävänä -palsta.

Lehteen toivottiin myös ruotsinkielistä palstaa sekä kilpailuja.

Haluan jotain myös ruotsinkielisille. Me maksamme saman hinnan. (Nainen, 56v tai yli, Etelä-Suomi)

Lisäksi In memoriam -jutut haluttiin kokonaan pois lehdestä. Toisaalta pyydettiin myös In memoriain siirtämistä takakannesta mainosten seasta lehden muille sivuille omaksi palstakseen.

Kaiken kaikkiaan palstoja kommentointiin melko vähän. Vastaajat tuntuivat tottuneen palstajaotteluun, sillä useimmat eivät kommentoineet palstoja mitenkään. Palstajaon ei kuitenkaan tulisi olla este erilaisten aiheiden käsittelyssä. Mikäli aihe ei suoralta kädeltä sopisi millekään palstalle, aihetta ei tulisi sen vuoksi hylätä kokonaan.

Suosituimmaksi palstaksi selvästi yli muiden nousi teema-palsta. Aiheiden vaihtuvuus ja laaja käsittely palstalla saivat kiitosta. Lisäksi yksikään nykyinen palsta ei jäänyt ilman kannatusta, vaan kaikilla palstoilla tuntui olevan omat lukijansa.

4.4 Juttuaiheet

Tässä luvussa tarkastellaan liikaa ja liian vähän käsitelty -mainintoja keränneitä aiheita yksityiskohtaisemmin (taulukot 10 ja 11). Silmiinpistävää on, että varsin monet aiheet löytyvät molemmilta listoilta.

Taulukko 10. Lisää juttuja näistä aiheista

Aihe	Määrä
Harrastukset	39
Peruskoulutus	35
Tosielämän tarinoita	23
Terveys, hyvinvointi	17
Yleistä rodusta	17
Sairaus	15
Kasvatus	15
Jalostus	11
Perushoito	10
Ongelmat ja ratkaisut	9
Ulkomaat	9
Ruokinta	9
Kotikoirien huomiointi	11
Yhdistysaiheet	5
Uusien harrastajien huomiointi	5
Allergiat	4
Iäkäs koira	3
Yhteensä	237

Taulukko 11. Liikaa käsitellyt aiheet

Aihe	Määrä
Näyttelyt	26
Terveys	10
Ei sellaista ole	10
Kilpailut	7
Jalostus	4
Vepe	3
Toko	3
Nome	3
Pk, agility, mejä	3
Koulutus	2
Metsästys	2
Kokeet	2
Yhteensä	75

Selvästi useammalla vastaajalla oli mielipide siitä, mitä lehdessä tulisi käsitellä lisää (taulukko 10) kuin siitä, mitä on käsitelty jo liikaa (taulukko 11). Lisäksi monet pohtivat liikaa käsiteltyjä aiheita -kysymyksen kohdalla, onko mitään aihetta edes mahdollista käsitellä liikaa.

Kaikista asioista tulee uusia tuulia ajan myötä, joten ei kannata sulkea mitään aihetta pois. (Nainen, 26–35 v, Etelä-Suomi)

Aika ajoihan täytyy samoja aiheita käsitellä uudelleen mm. uusien harrastajien vuoksi. Ei häiritse. (Mies, 56 v tai yli, Itä-Suomi)

Voiko jotain käsitellä tarpeeksi. Monissa harrastus/ koulutusjutuissa on monia tapoja saavuttaa päämäärä. (Nainen, 26–35 v, Pääkaupunkiseutu)

Samasta aiheesta voidaan sekä toivoa lisää että vähemmän juttuja.

Näyttelyt

Näyttelyt nousivat liikaa käsitellyksi aiheeksi yli muiden.

Lehti muistuttaa lähinnä ravilehteä, vähempi riittäisi. Tieto kyllä valttia, mutta liika pahasta. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Itse kun en harrasta näyttelyitä, niin ne läyhistelyt ei kauheasti kiinnosta. (Nainen, 46–55 v, Etelä-Suomi)

Näyttelyistä on ehkä turhan paljon, kultsu kun osaa muutakin kuin olla kaunis ☺. (Nainen, 19–25 v, Etelä-Suomi)

Näyttelyjä koskevaa aineistoa aivan liikaa. Suunnattu selvästi kasvattajille, ei tavalliselle koiranomistajalle. (Nainen, 46–55 v, Etelä-Suomi)

Toisaalta näyttelyjutuista pidettiin ja niitä toivottiin myös lisää. Muun muassa tuomareiden haastattelut ja huomiot sekä koti- että ulkomailta olivat toivomuslistalla.

Lisää tietoa näyttelyistä, ”huonommin” pärjänneistä kuin vain valiot, VSP:t, PU:t yms. ERI:t mukaan myös. (Nainen, 26–35 v, Pääkaupunkiseutu)

Olen kiinnostunut näyttelytuloksista ja kuvista, mutta ulkomaisista näyttelyistä voisi olla myös selostuksia. Varsinkin Maailman voittaja ja Euroopan voittaja näyttelyistä, mutta ei oman koiran kanssa matkustavien matkakertomuksia. (Nainen, 56 v tai yli, Länsi-Suomi)

Valio- ja Sertivoittajapalsta on kiva. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Näyttäisi siltä, että näyttelyt ovat aihe joka jakaa vastaajia eniten. Toiset kannattavat näyttelyjuttujen ja tulosten lisäämistä, toiset kokevat näyttelyaiheiden ja erityisesti tulosten kaipaavan karisimista.

Terveys

Myös terveys jakoi kyselyyn vastanneita kahteen leiriin. Toisten mielestä sairauksia ja terveystilastoja on käsitelty jo ihan tarpeeksi ja toiset halusivat kuulla niistä lisää.

Liikaa käsitelty rtg-kuvauksia / lonkat, selkä. Usein on puolet lehdestä tätä tilastotietoutta. (Nainen, 56 v tai yli, Etelä-Suomi)

Liikaa rodunomaisia sairauksia, vaikka ne ovatkin tärkeitä. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Käsiteltävä lisää: perinnölliset sairaudet ja niiden hoitomahdollisuudet. (Nainen, 36–45 v, Pääkaupunkiseutu)

Käsiteltävä ”Kultainen sairastaa” monipuolisesti ja myös parantuneet tapaukset esiin. Kuinka estää jotkin sairaudet (ruoka ?). (Nainen, 46–55 v, Itä-Suomi)

Lisää tietoa toivottiin kuntoutuksesta, epilepsiasta, sairauksien estämisestä esimerkiksi ruokinnalla, periytyvistä sairauksista, niiden seurannasta ja mahdollisesta hoidosta, hyvinvoinnista sekä pitkän iän salaisuudesta.

Lisää sairauksista meillä ja muualla. (Nainen, 46–55 v, Etelä-Suomi)

Pitäisin hyvin tärkeänä, että koirien lonkka- ja kyynärkuvaustulokset sekä silmätarkastustulokset palautettaisiin lehden palstoille. Kaikilla ei ole tietokonetta, josta ne nykyään löytää, mutta Kennelliiton nettisivut ovat heikot. Lisäksi julkaistava luettelo pieneläinklinikoista, joissa suoritetaan koirien lonkka- ja kyynärkuvauksia ja silmätarkastuksia. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Lisää allergisen ja mahavaivaisen kultsun kanssa elämisestä. (Nainen, 19–25 v, Etelä-Suomi)

Terveys koetaan vastaajien keskuudessa tärkeäksi aiheeksi, josta kaivataan monipuolista tietoa. Osa vastaajista arvioi, että rodunomaiset sairaudet ja erilaiset terveystulokset voisi jättää vähemmälle, toiset vastustivat tätä kehitystä ankarasti.

Kotikoirat ja tosielämä

Lehteä kritisoitiin liiasta kilpailukeskeisyydestä ja kotikoirien unohtamisesta. Toiveaiheita olivat arkiasiat, koirien aktivointivinkit kotiin, tavallinen koiraharrastus ja jäljestys kotikoirille.

Koska olen koiraharrastaja enkä perehtynyt kaikenlaisiin kilpailuihin, mielestäni niistä kertovia juttuja voisi hieman vähentää. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Huipputason koirien kuvia ja saavutuksia on lehdessä ollut tarpeeksi. (Nainen, 56 v tai yli, Itä-Suomi)

Voisikohan huomioda myös normaali-kotikoirien rakastajat? (Mies, 46–55 v, Itä-Suomi)

Haluaisin juttuja esim. jäljestyksestä, kotikoirille jotka harrastavat vain koiran iloksi, ei kilpailumielessä ja muusta aktivoinnista kotona. Sohvakoiratkin saisi ylös. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Joskus liian tosiharrastajille tuntuvat jutut. Kaikki eivät halua kilpailla, kasvattaa jne. Kaipaamaan enemmän kotikoiralle sopivia vinkkejä kotiharrastukseen. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Lehdessä liian tosikko meininki, suurelle osalle kuitenkin leikkimielistä harrastamista lemmikin kanssa. (Nainen, 36–45 v, Etelä-Suomi)

Tekstit voisivat olla kansankielellä tai ainakin sitten selittää kunnolla termistöt. (Nainen, 19–25 v)

Tosielämän tarinoita kaivattiin myös lisää. Koirien seikkailut, tavallinen arkielämä, koira ja omistaja –esittelyt, hassut tosielämän tapahtumat ja legendaariset kultaiset kiinnostivat vastaa-
jia. Toisaalta toivomusrintama ei ollut yhtenäinen, kaikkia eivät omistajien kertomukset koirien kotitouhuista kiinnosta.

Lukijoiden kokemuksia koiramaailmasta/ tapahtumista voisi olla lisää! (Nainen, 46–55 v, Oulun lääni)

Lisää legendaarisia kultsuja, joku jatkokertomus ja lukijoiden omia tarinoita. (Nainen, 36–45 v, Etelä-Suomi)

lökkään koiran näkökulmasta aiheita. (Nainen, 36–45 v, Pääkaupunkiseutu)

Lisää kultsu-harrastajien haastatteluita, esim. pohjoisessa asuva harrastaja versus pääkaupunkiseudun harrastaja tyyliin. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Koirien kertomaa. (Nainen, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Kirjoittajien omakohtaiset kertomukset yhteistyöstä koiriensä kanssa. (Nainen, 46–55 v, Etelä-Suomi)

Useista vastauksista kuului läpi tyytymättömyys kotikoirien asemaan lehdessä. Lehteä moitittiinkin liiasta kilpailukeskeisyydestä. Yhteensä kommentteja näistä aiheista esitettiin 16. Tutkimukseen vastanneista puolet ei harrastanut koiransa kanssa mitään lajia aktiivisesti, joten aina-
kaan aivan kaikki eivät ilmeisesti koe kotikoiraa unohdetuksi aiheeksi.

Omakohaisuus ja toisten kokemukset kiehtoivat osaa lukijoista, mutta kuten miltei kaikki lehden aiheet eivät tosielämänkään sattumukset miellyttäneet kaikkia vastaajia.

Kasvatus ja jalostus

Kasvattajien haastattelut kuuluivat aiheisiin, joita toivottiin lisää. Varsinkin uusista kasvattajista kaivattiin juttuja. Jalostusta puolestaan pidettiin hieman tylsänä, mutta tarpeellisena pentuja teettävälle. Toisaalta erityisesti ajankohtaisia jalostusaiheita toivottiin myös lisää juttuja.

Haluaisin lukea kasvattajien esittelyjä ja varsinkin tietoa heidän jalostusvalintojensa perusteista. Lisäksi haluaisin, että kultsujen oman luonnetestin tulokset julkaistiin lehdessä, pisteineen/arvosteluineen, ei vaan hyväksytyjä. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Lisää vinkkejä esim. pentuja aikovalle (teettää nartullaan) synnytys, pennun hoito. Mitä on olla kasvattaja. (Nainen, 36–45 v, Etelä-Suomi)

Olisiko liian vaikeaa seurata jonkin hyvin menestyneen pentueen eri vaiheita. (Nainen, 56 v tai yli, Etelä-Suomi)

Lisää kasvattajien ja tuomareiden haastatteluja, mielellään myös ulkomailta. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Aina samat nimet ja naamat, samat vanhat kasvattajat liian usein esillä. Samat kennelit jutuissa ja kuvissa. Uutta verta saisi olla. (Nainen, 36–45 v, Etelä-Suomi)

Liikaa yksittäisten kasvattajien asioita. Jäsenistön tasa-arvoa tehostettava. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Periytymisasiat ja koirien luonneasiat kiinnostavat. (Nainen, 26–35 v, Etelä-Suomi)

Jalostusaiheet tuntuivat kiinnostavan vastaajia. Erityisesti kasvattajahaastattelut vaikuttivat kestävästi lukijoita. Useassa kommentissa kuitenkin muistutettiin, että lehdessä tulisi käsitellä tasa-arvoisesti kaikkia kasvattajia ja esitellä välillä myös uusia alalle tulijoita.

Harrastukset

Eri harrastuslajeista toivottiin sekä lisää (taulukko 12) että vähemmän juttuja. Toiveaiheita olivat monilajisuuden hyödyt ja haitat, jonkun jo lopettaneen harrastajan uudelleen esittely kertomalla sekä menneet että nykyiset kuulumiset, omat harrastusteemat sekä kesäleiri. Lisäksi oman treenauksen näkökulmasta hyödyllisiksi koettiin harrastajien omat kokemukset ja pohdinnat kisoista sekä analyysit omista ongelmista.

Kommenttipuolella viehättivät agility, lajiesittelyt sekä eri harrastuspalstat, joissa on neuvoja kotitreeneihin. Toisaalta eri lajien perussäännöt ja kuvaus koettiin olleen lehdessä jo aika useasti.

Harrastuksista epäkiinnostavina pidettiin usein lajeja, joita ei koettu itselle läheiseksi.

Liikaa erilaisia koetuloksia ja liian yksityiskohtaisesti, asiat voisi sanoa tiivistetympin. En myöskään pidä liian pitkistä ja yksityiskohtaisista pakinamaisista selostuksista erilaisista kokeista. (Nainen, 56 v tai yli, Länsi-Suomi)

Jos et ole kiinnostunut käymään näyttelyissä tai kokeissa, niin vähäksi jää luettava. (Nainen, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Taulukko 12. Lisää juttuja näistä lajeista

Harrastus	Määrä	Erityistoiveet
Nou, nome	10	Treenivinkit: muistiharjoitukset, hakuruutu ja tehtävien vaikeutus. Kokeiden sisältö ja niihin valmistautuminen. Damiopetus. Koulutustavat ja muodot alkeista vaikeampiin. Nou, nome ja mejä “siltoin ennen”: kertomuksia ajalta jolloin kaikki alkoi, esimerkiksi millaisia kokeet olivat ennen.
Metsästys	6	Käytännön metsästys. Ohjaaja-koira suhde.
Näyttely	6	Tulokset ja kirjalliset arvostelut. Nuori koira näyttelyssä, erityisesti kasvattajilta tietoa. Myös huonommin pärjänneet koirat esille.
Toko	4	Millaisia ovat toko-kokeet. Liikkeenohjaus- ja koulutusvinkit. Toko-säännöt.
Mejä	2	Vinkit koulutukseen ja treenaukseen.
Agility	2	Koulutus.
Pk	2	Innokas toimittaja tälle puolelle.
Yhteensä	32	

Noutajien metsästys- ja taipumuskokeet, metsästys ja näyttelyt olivat harrastelajien toiveaiheiden kärkikolmikko. Kaikki kolme kuuluivat myös monien vastaajien harrastuksiin.

Peruskoulutus ja koiran hoito

Peruskoulutuksesta monet toivoivat käytännön vinkkejä kotioloihin, harrastajille ja pennuille.

Lisää koiran aktivointia, tempujen opettamista ja koulutusvinkkejä. (Nainen, 26–35 v, Etelä-Suomi)

Lisää koiran kouluttamista ja sen tärkeyttä. (Nainen, 26–35 v, Etelä-Suomi)

Hyviä koulutusvinkkejä oli jo lehdessä ollutkin.

Koiraharrastuksen aloittajallekin löytyy hyviä vinkkejä koiran koulutukseen ja hoitoon. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Välillä on jotain tosi hyviä koulutusjuttuja ihan kunnan esimerkeillä. Niistä on todella apua. (Nainen, 19–25 v)

Uusien harrastajien huomioinnissa tulisi ottaa huomioon rodun hoitoon liittyvät perusasiat kuten turkki ja sairaudet. Apua kaivataan niin uuden koiran hankinnassa, pennun koulutuksessa kuin koirien ruokinnassakin.

Pennun ostajalle käytännön kotiohjeita ja tavallisista kotioloista eikä mistään huippukennelistä. (Nainen, 56 v tai yli, Itä-Suomi)

Lisää koiran koulutusta käsitteleviä juttuja. Lisäksi lajeittain alkeita, että jo pennusta asti voi toimia niin ettei tule jatkossa hankaluuksia. (esim. nome) (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Aloittelijoille ja muillekin ovat hyviä kirjoitukset esim. koirien ruokinnasta, kantavan nartun hoidosta, samoin pentujen hoidosta ja ruokinnasta haastatteleamalla esim. kasvattajia. (Nainen, 56 v tai yli, Länsi-Suomi)

Muita kaivattuja aiheita olivat vertailut muihin rotuihin, muut yleishyödylliset koirat esimerkiksi sienikoirat, kultsumaailman kuulumiset, kultaistennoutajien erityispiirteet ja kehitys sekä koiran käytöksen ymmärtäminen ja psykologia. Vinkkejä ja ratkaisuehdotuksia toivottiin myös käytösongelmiin kuten pelkopuremiseen ja aggressiiviseen käytökseen omaa ihmistä kohtaan sekä trimmaukseen ja koirahierontaan kotona.

Ruokinnasta haluttiin ohjeita aloitukseen ja määriin sekä juttuja eri ruokintatavoista yksityiskohtaisesti sekä aloittelijalle että perehtyneelle. Myös uudet tiedot koirien vitamiineista ja hiivenaineista olisivat tervetulleita.

Yleisesti vaikutti siltä, että perusasioista kuten peruskoulutuksesta, turkin hoidosta ja ruokinnasta kaivattiin kertausta tasaisin väliajoin.

Ulkomaat ja järjestöasiat

Ulkomailta kiinnostivat muun muassa kultaistennoutajien rotuyhdistysten toiminta muissa Pohjoismaissa, näyttelykäytännöt Baltiassa ja Pohjoismaissa, ulkomaille suuntautuneet näyttely- ja ryhmämatkojen kertomukset sekä ulkomaanuutiset.

Opastus ulkomaille näyttelyyn lähtevälle ensikertalaiselle. (Nainen, 19–25 v, Länsi-Suomi)

Lisää infoa siitä, mitä muissa pohjoismaissa kirjoitellaan ja mitä siellä on pinnalla. (Nainen, 46–55 v, Etelä-Suomi)

Kultaiset muissa maissa. (Mies, 36–45 v, Itä-Suomi)

Järjestöasioiden pelättiin jäävän vähemmälle huomiolle. Lisäksi jäsentiedotukseen kaivattiin parannuksia.

Pennun omistajat liitetään jäseneksi –tuleeko lehti. Jatkuuko jäsenyys –tiedotus paremmaksi. (Nainen, 46–55 v, Etelä-Suomi)

Järjestörintamalla aiheiksi toivottiin alueyhdistysten esittelyjä toimihenkilöineen, toiminnassa mukanaolijoiden ja treenien vetäjien haastatteluja sekä Golden Ring -yhdistyksen alkutaipaleen muistelua.

4.5 Kasvattajat, kouluttajat ja tuomarit

Tässä luvussa tarkastelen kolmen haastatellun kultaistennoutajien kanssa toimivan avainhenkilön vastauksia suhteessa kyselytutkimukseen vastanneiden vastaavien erityisryhmien jäsenten vastauksiin. Haastatellut avainhenkilöt olivat kasvattaja, kouluttaja ja tuomari. Kaikki kolme olivat lisäksi aktiiviharrastajia ja tuomaroineet eri lajeja.

Kasvattajia, kouluttajia ja tuomareita on kiinnostavaa tarkastella omana erityisryhmänään, sillä näihin ryhmiin kuuluvat ovat yleisesti ottaen pitkään kultaistennoutajien kanssa toimineita henkilöitä, jopa alan vaikuttajia. Heillä on näkemystä ja kokemusta kultaistennoutajien parista laajasti. Tästä syystä on mielenkiintoista tarkastella, millaisia mahdollisia mielipide-eroja ryhmien sisällä muodostuu.

Toteutin haastattelut kyselylomakkeen kysymyksiä runkona käyttäen. Haastatteluaineistoa käsitellään tässä tarkastelemalla yhdessä haastatellun ja kyselytutkimukseen vastanneiden erityisryhmän edustajien kommentteja aiheesta. Pyrkimyksenä oli selvittää, kuinka homogeenisiä nämä erityisryhmät ovat lehdestä esittämiensä mielipiteiden suhteen. Vallitseeko esimerkiksi tuomareiden keskuudessa jokin yleinen käsitys lehden tilasta tai kehityssuunnasta.

Kyselytutkimukseen vastasi yhteensä 18 kasvattajaa, 5 tuomaria ja 4 kouluttajaa. Koska vastaajat saivat itse määritellä kyselyssä itseään eniten kuvaavan termin asteikolla harrastaja, kouluttaja, kasvattaja, tuomari tai muu, on mahdollista, että kyselyyn vastasi myös muita näiden alojen toimijoita.

Kaikki kyselyyn vastanneet erityisryhmien jäsenet ja kolme haastateltua olivat lukeneet lehteä yli 3 vuotta. Kaikki, paitsi yksi kasvattaja ja kaksi tuomaria ilmoittivat harrastavansa jotakin lajia. Kasvattajien keskuudessa ykköslaji oli näyttelyt, muiden osalta lajeissa oli suurempaa hajontaa.

Kaikki tuomarit, yhtä lukuun ottamatta olivat yli 45-vuotiaita, kouluttajista valtaosa puolestaan sijoittui ikävälille 36–45-vuotiaat. Kasvattajien keskuudessa ikäjakauma oli laajin, yli 26-vuotiaista aina yli 56-vuotiaisiin.

Kasvattajat

Kaikki kasvattajat lukivat Golden Ringin ohella Koiramme-lehteä. Kahta vastaajaa lukuun ottamatta luettiin mielellään myös muiden rotujärjestöjen lehtiä. Suurin osa myös säilytti Golden Ring -lehden.

Tallella on varmaan kaikki lehdet vuodesta -89. On mukava lueskella vanhoja lehtiä, katsella vanhoja kuvia ja matkakertomuksia. Hauska verrata, kuinka lehdet ovat muuttuneet. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Kasvattajien enemmistön mielestä lehden ilmestystiheys on sopiva. Tosin kolme vastaajaa ja haastateltu haluaisivat ilmestymiskertoja lisättävän.

Lehti ilmestyy liian harvoin. Voisi ilmestyä esim. 6 kertaa, jos on asiaa.” (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Muutama kasvattaja haikaili vanhan lehden perään, mutta myös uudistuksesta pidettiin.

Lehti oli ennen hirveän hyvä, siitä katsottiin näyttelytulokset, terveystulokset yms. asioita. Nykyään toki netti ihan hyvä, tiedot ovat siellä. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Tykkäsin ehkä enempi ns. vanhasta GR:stä. Nykyinen teksti ei niin minua läheltä. Jalostus ja näyttelyt mun mieleen. Ennen vanhaan oli lehdessä lonkka-, kyynär- ja silmätulokset. Ne kiinnosti. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Silmät, lonkat, kyynärkuvaustulokset poistettu, jotka mielestäni olisivat saaneet olla entisellään. Pitäisin hyvin tärkeänä, että edellä mainitsemani koirien terveystiedot (kuvaustulokset ja silmätarkastustulokset) palautettaisiin lehden palstoille. Kaikilla ei ole tietokonetta, josta ne nykyään löytää. Kennelliiton nettisivut ovat heikot. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

En oikein näe lehteä kasvattajille suunnattuna vaan enemmän lemmikki lehden tyyppisenä koiranomistaja julkaisuna. En pidä lehden amatöörimäisyydestä, se ei anna mitään minulle. (Nainen, 56 v tai yli, Etelä-Suomi)

Uudistuksen myötä lehdestä tuli monipuolinen lukupaketti jota on luettu muiden noutajarotujen harrastajien keskuudessa. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Huipputason koirien kuvia ja saavutuksia on lehdessä ollut jo tarpeeksi. Tavallisten kotikoirien juttuja ja asioita. Pennun ostajalle käytännön kotiohjeita ja tavallisista kotioloista eikä mistään huippukennelistä. (Nainen, 56 v tai yli, Itä-Suomi)

Se on hyvä, että enää ei ole liikaa pelkkiä tuloksia. Eikä lehti vain täyty voittajien ja valioiden kuvista. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Tärkeinä pidettiin jalostukseen ja kasvatukseen liittyviä juttuja sekä kasvattajahaastatteluita. Myös näyttelytulokset, kirjalliset arvostelut ja näyttelyistä kertovat jutut kiinnostivat, mutta jakoivat myös mielipiteitä kasvattajien keskuudessa.

Harrastajien ja kasvattajien omien kokemusten esiintuominen on mielenkiintoista: näytetään, miten kovasti töitä on tehtävä korkeimmalle pallille pyrittäessä. Kaikki ei aina suju niin selkeästi, mennään pahemman kautta. Kasvattajahaastattelut isoista/menestyneistä voisivat kertoa, millaista touhu oikein on. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Jalostuksesta kertovat jutut eivät saisi olla liian kuivia, muuten ei jaksakaan lukea. Eivätkä saa mennä liian korkealentoisiksi. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Liikaa näyttelyasiaa. (Mies, 36–45 v, Pääkaupunkiseutu)

Olen kiinnostunut näyttelytuloksista ja kuvista, mutta ulkomaisista näyttelyistä voisi olla myös selostuksia. Varsinkin Maailman voittaja ja Euroopan voittaja näyttelyistä, mutta ei oman koiran kanssa matkustavien matkakertomuksia. (Nainen, 56 v tai yli, Länsi-Suomi)

Lehdessä vain GR:n näyttelyt kuvineen. Joskus isostikin (jopa kahdella sivulla): tilan voisi jakaa uudelleen, jotta sinne mahtuisi myös muita näyttelyitä. Muiden näyttelyiden tulokset vain netissä. Voi korostaa GR:n näyttelyiden tuloksia, kun epävarmempi tuomari huomaa näyttelyssä, että on nähnyt tietyn koiran menestyvän jossain (paljon tasokkaita tuloksia, usein kuva lehdessä). Voi tuo havainto ohjata hänen

päätöstään tälle menestyneelle koiralle edulliseen suuntaan. Tästä voi seurata, että koirilla on eri lähtökohdat näyttelyissä. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Lisää tietoa näyttelyistä. Myös ”huonommin” pärjänneistä kuin vain valiot, VSP:t, PU:t yms. ERI:t mukaan myös. (Nainen, 26–35 v, Pääkaupunkiseutu)

Tuomareiden huomioita ja haastatteluja lisää. Mihin rodussa meillä pitäisi kiinnittää huomiota. (Nainen, 56 v tai yli, Länsi-Suomi)

Varsinkin kasvattajista kirjoitettaessa toivottiin otettavan huomioon kasvattajien laaja skaala sekä myös uudet ja pienet kasvattajat.

Puolueeton ja tasaveroinen käsittely kaikille kasvattajille. Lehdestä voitaisiin ottaa yhteyttä eri kasvattajiin. Iso kasvattaja, jolta tulee paljon pentuja saa herkästi paljon palstatilaa, kun koirien saavutuksia esitellään lehdessä. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Liikaa tuodaan esiin yksittäisten kasvattajien asioita. Jäsenistön tasa-arvoa tehostettava. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Haluaisin tietoa uusista kasvattajista, esim. sellaisista, jotka hankkineet 10 pentuetta tai enemmän. (Nainen, 56 v tai yli, Etelä-Suomi)

Kirjoituksiin ja aiheisiin toivottiin avoimuutta. Vaikeitakin asioita tulisi kasvattajien mielestä lehdessä käsitellä.

Nyt vallalla hys, hys –asenne esimerkiksi tietyissä sairauksissa. Ajankohtaiset asiat ja vakavatkin asiat puolueettomasti ja reilusti esiin. Avoin keskustelu auttaisi uusia kasvattajia välttämään vanhojen virheet. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Useimmiten vakavista asioista ei kirjoitella tai keskustella, muutenkin koiramaailma on hyssyttelyä täynnä. Minne rotu on menossa, luonteet, sairaudet, tietoa juuri. (Nainen 36–45 v, Länsi-Suomi)

Terveysteen liittyvät kysymykset nousivat myös esiin kasvattajien vastauksissa. Tämänpäiväinen terveystilanne ja ajankohtaiset kuulumiset sairauksista olivat toiveaiheita.

Teemassa voisi käsitellä tärkeitä asioita kuten sairauksia esim. ajankohtainen sensorinen neuropatia (voi tappaa puolivuotiaan pennun). Lonkista ja kyynärpäistä kyllä puhutaan. Myös muista sairauksista olisi syytä puhua. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Kultsujen ns. terveyspalsta olisi kiva, jossa kerrottaisiin mm. perinnöllisistä sairauksista ja lukijat voisivat lähettää kysymyksiä joihin saisi vastauksen! Esim. edellisessä lehdessä lonkkasairauksista kertova juttu oli hyvä. (Nainen, 26–35 v, Pääkaupunkiseutu)

Aloittelijoille ja muillekin kirjoitukset esim. koirien ruokinnasta, kantavan nartun hoidosta, samoin pentujen hoidosta ja ruokinnasta haastattelemalla esim. kasvattajia. Lisäksi juttuja esim. koirien vitamiini ja hivenaineista, joista jatkuvasti uutta tietoa. (Nainen, 56 v tai yli, Länsi-Suomi)

Julkaistava luettelo pieneläinklinikoista, joissa suoritetaan koirien lonkka- ja kyynärkuvauksia ja silmätarkastuksia. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Teeman aiheita pidettiin onnistuneina. Lisäksi toivottiin omakohtaisia kokemuksia ja treeni-vinkkejä.

Viime lehtien teemajutut on olleet loistavia. (Nainen, 26–35 v, Itä-Suomi)

Harrastajien omakohtaisia kokemuksia kisoista ja jotain pohdintaa ja analyyseja omista ongelmista ja miten niitä on ajatellut työstää. Näistä voisi saada jotain vinkkejä omiin treeneihin. (Mies, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Eri koulutustapoja + muotoja nomessa ei koskaan voi käsitellä liikaa. Ihan alkeista vaikeampiin asti olisi hyvä olla lehdessä välillä. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Jäsenistön kirjoituksia kentältä. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Omakohtaisuus ja syvempi analyysi eivät kuitenkaan kiehtoneet kaikkia.

Joskus on ollut omistajien kertomuksia kultaisten kotitouhuista. Niitä en ole jaksanut lukea. (Nainen, 26–35 v, Itä-Suomi)

Joskus lajikohtaisten harrastusten kertomukset on olleet vähemmän selkokielisiä mutta aika harvoin. (Mies, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Lukijoiden mielipiteille ja menneiden muistelulle toivottiin myös tilaa.

Ehkä joku pakinapalsta tai palsta missä käsitellään eri aiheita ”silloin ennen” vaikka nou, nome, mejä yms. kokeet tyyliin ajalta jolloin kaikki alkoi. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Mielipidepalsta puuttuu lehdestä: tarvitaan lukija kynästä –palsta. Tosin lehti ilmestyy harvoin, joten siitä ei taida olla keskustelualustaksi. Voisikin toimia keskustelun avaajana. Keskustelu varmaankin jatkuisi nettipalstalla. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Joku vanhojen menneiden koirien muistelu tai jonkun ehkä jo lopettaneen harrastajan uudelleen esittely menneiden muistelulla ja nykyisten kuulumisten kertominen olisivat hyviä aiheita. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Lisäksi toivottiin kasvattajien parempaa huomioimista mainonnassa.

Voisiko esim. kasvattajille suunnitella jonkun erilaisen (+ edullisen) hinnaston johon sisältyisi määrätty määrä ilmoituksia. Suomessa kun on joululehteä lukuun ottamatta todella vähän mainoksia kenneleiltä, vertaa esim. Ruotsin vastaavaan lehteen. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Kaiken kaikkiaan kasvattajilla ei ollut toiveidensa suhteen mitään erityisen yhtenäistä linjaa, vaan vastaukset poikkesivat toisistaan. Useimmin mainittiin kasvatus- ja jalostusaiheet sekä niiden ohella terveys. Lisäksi toivottiin eri aiheiden avointa käsittelyä ja kasvattajien tasapuolista esillä oloa.

Kouluttajat

Muista lehdistä kaikki kouluttajat lukivat Koiramme-lehteä, ja suurin osa myös muita koiralehtiä. Kaikkien kouluttajien mielestä Golden Ring -lehti ilmestyi liian harvoin. Kaikki myös säilyttivät lehden.

Mielelläni lukisin lehteä useamminkin, vaikka 5 krt/vuosi. Mutta tiedän kyllä, kuinka kova homma lehden tekeminen on. (Nainen, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Minulla on säilynyt vanhoja GR-lehtiä jopa 80-luvulta. Niistä löytyy vanhoja muistoja ja juttuja jo edesmenneistä koirista, joista on puhuttu. Erityisen kivoja ovat vanhat kuvat, kun näkee, mistä koirasta on kuullut puhuttavan. (Nainen, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Kouluttajat kokivat, että rodunomaisia sairauksia ja jalostusta sekä näyttelyitä on käsitelty jo tarpeeksi. Koiran koulutus ja käytösongelmien ratkaiseminen puolestaan kiinnostivat heitä. Lisäksi perusjutuista kaivattiin kertausta tasaisin välein uusien harrastajien iloksi.

Lisää koiran koulutusta käsitteleviä juttuja. Lajeittain alkeita, että jo pennusta asti voi toimia niin ettei tule jatkossa hankaluuksia. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Aloittajat ovat harrastuksen suola. Moni ottaa koiran ensimmäistä kertaa. Perusjuttuja tarvitaan silloin. (Nainen, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Teema-palstaa pidettiin asiapitoisena pakettina.

Ei tarvitse olla tiukkaa tavaraa joka kerta, kevyempikin aihe riittää. Tärkeää on, että vasta-alkajakin voi ymmärtää, mistä jutussa puhutaan. Kaikille jotain. (Nainen, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Lisäksi toivottiin juttuja kummelluksista koirien kanssa, kokemuksia ensimmäisestä koirasta, käytännön vinkkejä, treenivinkkejä sekä harrastajien haastatteluja.

Toiveaiheita olisivat koirien vakuutukset ja eri maiden muotovaliosäännöt (muutkin kuin Pohjoismaat ja Baltia, esim. Unkari). Miten valioitumissäännöt menee, ovat erilailla kuin Suomessa. Kiva voisi olla myös reissussa koiran kanssa –juttu: mistä löytyy eläinlääkärit/ muut käytännön asiat eri maissa. Lisäksi alkuvuoden lehdessä voisi olla tärpejä siitä, mitä on tulossa loppuvuodesta, jos aiheet jo tiedossa. (Nainen, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Tasa-arvon vaatimus kasvattajien haastattelujen suhteen nousi esiin myös kouluttajien kommentteista. Joka lehdessä toivotaan myös olevan juttuja eritasoisille harrastajille.

Lisää voisi olla ehkä kasvattajien tarinoita. Nyt panostetaan melko paljon ns. tunnettuihin kasvattajiin. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Kaikki ei voi aina miellyttää. Voi aina jättää lukematta. Ei saisi suosia jotain tiettyä kasvattajaa tai aihetta. (Nainen, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Esim. jos meneillään on juttusarjoja, niin olisi hyvä, että ne olisi lomitettu niin etteivät ala samassa lehdessä, jotta kolmen lehden päästä ei olisi lehti täynnä osia kolme, jotka ei välttämättä puhuttele aloittelijoita. Ajatuksena on, että joka lehdessä olisi kaiken tasoisille jotain. Ilman aloittelijoita harrastus kuolee. (Nainen, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Uudistusta pidettiin myös onnistuneena.

Aiemmin selvemmin tiedotuskanava, jossa myös paljon näyttelyarvosteluita. Vaikutti aiemmin kasaan raavitulta. Nyt tuntuu, että lehteen panostetaan. Jatkakaa samaa linjaa, katsotaan mihin se vie. (Nainen, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Monipuolinen ja rodunomistajana minua hyvin palveleva. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Lehden ulkoasu on kaunis! Aukeamat ovat selkeitä ja helppolukuisia. Lehti on kokonaisuutena laadukas eli myös käytetty vahva paperi OK! Ruotsissa asuva siskoni haluaa lehdet myös luettavakseen, vaikka ei noutajarotuista koira omistakaan! ☺ (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Palstajako herätti ajatuksia sekä puolesta että vastaan.

Palstajako auttaa hahmottamaan lehden paremmin. Lehti on tehty ammattimaisemmin ja se antaa asiallisen ja siistin yleisvaikutelman. (Nainen, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Olisi aika hylätä harrastuskohtainen palstajaottelu jolloin tulisi samoja asioita käsiteltyä eri näkökulmasta. Nykyinen palstajako ei oikein mahdollista aiheiden käsittelyä: vertailua käytöksessä/ luonteessa/ terveydessä muihin noutajiin. Kansainvälisesti verrata yllä olevia asioita kultaisten/ kaikkien noutajien välillä. Mitä haittaa/ hyötyä monilajisuudesta? Miten treenataan montaa lajia? Mennäänkö koiran ehdoilla (enää) vai haluaako omistaja päteä lajissa kuin lajissa? Entä sienikoirat tai muuta yleishyödyllistä tekevät koirat. Koirien kanssa voi harrastaa ja puuhata niin paljon enemmän kuin tämä harrastusten mukainen jaottelu. (Nainen, 36–45 v, Länsi-Suomi)

Kouluttajat olivat tarkastelluista erityisryhmistä pienin ja vastauksissaan pitkälti samoilla linjoilla. Kouluttajat peräänkuuluttivat kouluttamisen tärkeyttä. Erityisesti ongelmien ratkaiseminen koettiin tärkeäksi kouluttajien keskuudessa.

Kouluttajat myös muistuttivat, että eri tasoisten harrastajien huomioiminen on tärkeää. Uudistusta he pitivät onnistuneena, mutta palstajako herätti kommentteja puolesta ja vastaan.

Tuomarit

Kaikkien tuomareiden mielestä lehti ilmestyi sopivan usein. Puolet tuomareista kertoi säilyttävänsä lehden. Tuomarit lukivat yhtä lukuun ottamatta laajasti myös muiden rotujärjestöjen lehtiä.

Tuomarit olivat melko tyytyväisiä lehteen kokonaisuudessaan.

Lehdessä on luettavaa sekä aloittelijoille että pidempään harrastaneille. Esim. viimeisimmässä lehdessä vepe-sivuilla oli mielenkiintoista asiaa lajista, jota en niinkään tunne. Olen lukenut myös muiden järjestöjen lehtiä ja GR on mielestäni rotujärjestöjen lehdistä parhaiten toteutettu. Paras ulkoasu, kuvat ja asia-puoli. Olen tyytyväinen. (Mies, 46–55 v, Etelä-Suomi)

Lehti käsittelee koiraharrastusta tasapuolisesti eri muodoissaan, myös kasvatus-, jalostus- ja terveysasiat. Aika ajoihin täytyy samoja aiheita käsitellä uudelleen mm. uusien harrastajien vuoksi. Ei häiritse minua. (Mies, 56 v tai yli, Itä-Suomi)

Painojälki ja kuvat hyviä. Parantunut viimeisten lehtien aikana. (Nainen, 46–55 v, Etelä-Suomi)

Kritiikkiä osakseen tuomareilta saivat eri värejä ja fonttityyppejä sekoittavat sivut. Palstat nähtiin lukemista selkeyttävinä elementteinä. Aiheista kiinnostivat jalostus, sairaudet, eri harrastusmuodot ja koulutus.

Harrastukset jaoteltuna palstoittain on hyvä idea. Kiinnostavia aiheita useilla eri harrastuspalstoilta, oman harrastusten ulkopuoleltakin. (Mies, 46–55 v, Etelä-Suomi)

Kultaisennoutajan käyttöä metsästyksessä lisää. (Mies, 46–55 v, Länsi-Suomi)

Ajankohtaisuus on tuomareille tärkeää. Uudeksi palstaksi ehdotettiin eläinlääkärin ajankohtaista palstaa. Lisää tietoa kaivattiin myös siitä, mikä on pinnalla muissa Pohjoismaissa ja mitä niissä kirjoitellaan kultaisistanoutajista.

Tuomareiden erityisryhmä oli myös varsin pieni ja kommentissaan lyhytsanainen. Vastanneet tuomarit olivat melko tyytyväisiä lehden kokonaisuudessaan. He halusivat lehdeltä selkeyttä, jota erityisesti palstajaon koettiin tarjoavan.

Kritiikkiä puolestaan esitettiin värien ja fonttityyppien sekoittamisesta. Lisäksi kultaisiennoutajiin liittyvät ajankohtaiset kuulumiset koti- ja ulkomailta koettiin tärkeiksi.

4.6 Mainonta

Suurin osa vastaajista (82 %) huomasi lehden mainokset (taulukko 13). Mainoksiin suhtauduttiin joko suurella kritiikillä tai ideoita tarjoavina infoiskuina.

Mainoksien tilalle vaikka tietoa enempi. Kuitenkin lehti täyttää asiaa, niin ei pilata sitä ns. turhanpäiväisillä mainoksilla. Mainoksia tulee kyllä nykyään tuutin täydeltä joka paikassa. (Nainen, 26–35 v, Länsi-Suomi)

Lehdessä ei mielestäni ole liikaa mainoksia. (Nainen, 36–45 v, Etelä-Suomi)

Vastaajien mukaan mainokset antavat ideoita ja tietoa tarvikkeista, joita koiralle voi hankkia. Kiinnostavan tuotteen kohdalla osa katsastaa tarkemmat tiedot netistä tai paikallisessa eläintarvikeliikkeessä. Toiset kyllä huomaavat mainokset, mutta eivät koe niiden vaikuttavan millään tavalla.

Kyllä vaikuttavat, olen tehnyt hankintoja niiden perusteella. (Mies, 36–45 v, Etelä-Suomi)

Mielestäni mainoksia eri tuotteista tai palveluista voisi olla enemmän, sisällöltään informatiivisia. (Nainen, 36–45 v, Etelä-Suomi)

Uutuudet tarkastellaan ja tarjoukset, jotka sopivia hyödynnetään. (Mies, 46–55 v, Itä-Suomi)

Wau, GR:n lehden on oltava hyvä kun noikin mainostaa lehdessä ☺. (Nainen, 36–45 v, Pääkaupunkiseutu)

Tutustuttaa ”uusiin” tuotteisiin ja herättävät esim. matokuuri mainokset (muistuttamaan että olisi aika taas madottaa). (Nainen, 26–35 v, Pääkaupunkiseutu)

Taulukko 13. Mainosten huomaaminen

	Määrä	%-osuus
kyllä	155	82 %
ei	19	10 %
ei osaa sanoa	16	8 %
Yhteensä	190	100 %

Golden Ring -lehdessä julkaistaan tavallisesti muutamia mainoksia lehteä kohti. Yhdistys halusi lukijatutkimuksen yhteydessä selvittää mahdollisia mainostajia ajatellen, kuinka moni lukijoista huomaa lehdessä olevat mainokset ja miten ne mahdollisesti vaikuttavat.

Suurin osa vastaajista arvioi huomaavansa lehdessä olevat mainokset. Osaan lukijoista mainonta vaikuttaa esimerkiksi kannustamalla tutustumaan tarkemmin tuotteisiin, osaan puolestaan ei mitenkään.

4.7 Tulosten arviointia

Lukijatutkimukseen vastasi kaikkiaan 38 % tutkimukseen valituista jäsenistä. Lukijatutkimukseen pyrittiin valitsemaan edustava otos yhdistyksen jäsenistä, joten melko alhaisesta vastausprosentista huolimatta tutkimuksen tuloksia voidaan pitää ainakin suuntaa-antavina.

Lukijatutkimuksen perusteella Golden Ring -lehden lukijat ovat varsin tyytyväisiä rotujärjestön lehden uuteen ulkoasuun. Lehteä pidetään ammattimaisesti tehtynä, miellyttävänä ja kiinnostavana.

Sisällöllisesti lehden toimituskunta luovii jatkuvassa ristiaallokossa. Miltei kaikki juttuaiheet herättivät kommentteja sekä puolesta että vastaan. Erityisesti näyttelyaiheet näyttäisivät jakan lukijoita. Toinen kahtiajako vaikuttaa kulkevan aktiiviharrastamisen ja kotikoiran omistamisen välillä. Toisaalta kaivataan vinkkejä treeneihin, toisaalta mukavaan yhdessäoloon.

Monella vastaajalla tuntui olevan omat mielialiheensa eikä mitään tietty aihe noussut ylitse muiden. Lehden monipuolisuus oli yksi kommentteissa esiin nousseista lehdessä lukijoita miellyttävistä piirteistä.

Laajasti aina yhtä tiettyä aihetta kussakin numerossa käsittelevä Teema-palsta osoittautui ylivoimaisesti suosituimmaksi palstaksi lehdessä. Sitä keuhuttiin myös erityisryhmien keskuudessa.

Uusia palstoja kaipaavat halusivat ratkaisuja ongelmatilanteisiin, sillä eniten ääniä keräsivät eläinlääkärin palsta ja yleinen kysymys-vastaus -palsta.

Palstajakoa itsessään kommentoitiin melko vähän. Pääasiassa jako koettiin lehteä selkeyttäväksi seikaksi. Jaon ei kuitenkaan tulisi estää erilaisten aiheiden käsittelyä lehdessä, vaikeivät ne ensinäkemältä istuisikaan palstajakoon. Palstajaosta tulisikin tarvittaessa joustaa.

Nykyinen kehityssuunta todettiin hyväksi ja lehden toivottiin jatkavan samaan malliin. Kuitenkin olisi muistettava tasapuolisuus niin aiheiden kuin haastateltavienkin valinnassa sekä se, että aina on varaa parantaa.

Lehdellä on parhaat mahdollisuudet hurmata lukijoita tulevaisuudessakin, kun se jatkaa avarakatseisella ja moniaiheisella linjalla, ei anna palstajaottelun rajoittaa aiheiden valintaa ja tarttuu vaikeisiin asioihin.

Toteuttamani lukijatutkimus keskittyi tarkastelemaan lehden ulkonäköä ja sisältöä yleisellä tasolla. Tulevaisuudessa ajankohtaista ja mielenkiintoista voisi olla perehtyä esimerkiksi lukija-haastatteluiden avulla tarkemmin muutamaa lehden numeroon ja keskittyä erityisesti sisällölliseen puoleen.

5 Pohdinta

Opinnäytetyöni aiheena oli kultaistennoutajien rotujärjestön Golden Ring -lehden lukijatutkimus, jonka toteutin lehteä julkaisevan Golden Ring -yhdistyksen toimeksiannosta.

Lukijatutkimuksen tarkoituksena oli selvittää, miten lukijat suhtautuivat lehden uudistukseen, mitä mieltä he lehdestä ylipäätään olivat ja millaisia muutoksia he lehteen mahdollisesti tahtoisivat. Tutkimuskysymyksiin saatiin mielestäni tyydyttävä määrä vastauksia, joiden perusteella voidaan muodostaa ainakin suuntaa-antavia vastauksia tutkinnan kohteena olleisiin kysymyksiin.

Lehden uudistus vaikuttaa vastaajien mielestä onnistuneelta. Vanhan lehden ulkoasua ei juuri kaivattu takaisin, mutta tietyt menneet painotukset aiheissa erityisesti terveystuloksiin ja näyttelyihin liittyen olivat muutamien vastaajien mielestä muuttuneet epäsuotuisampaan suuntaan. Ylipäätään lehteä tunnuttiin arvostavan ja luettavan aika aktiivisesti. Monilla tuntui olevan omat suosikkiaiheensa lehdessä, mutta myös monipuolisuutta arvostettiin varsin yleisesti.

Muutosten ehdottaminen lukijatutkimuksen perusteella oli haastavin osuus, sillä mitään yksimielistä kehityslinjaa ei vastaajien kommenteista noussut. Avainsanoja vaikuttivat olevan monipuolisuus, aiheiden vaihtelevuus sekä tasa-arvo. Tasa-arvoa kaivattiin niin lehden haastateltavia kuin juttujen kohderyhmääkin valittaessa. Huomioon tulisi ottaa esimerkiksi haastatteluissa sekä uudet että vanhat kasvattajat, kuten kohderyhmänä sekä aktiivi- että tavalliset koiraharrastajat.

Pohtiessani tutkimuksen toteuttamista näin jälkikäteen olisi saattanut olla hedelmällisempää ensin toteuttaa ja analysoida pelkkä kyselytutkimus, ja vasta sen jälkeen haastatella kultaistennoutajien kanssa pitkään toimineita avainhenkilöitä. Näin ollen olisi kyselytutkimuksesta nousseita teemoja voinut pohtia tarkemmin haastateltujen kanssa.

Nyt päädyin tarkastelemaan haastateltavien vastauksia suhteessa kyselytutkimukseen vastanneiden saman erityisryhmän edustajien vastauksiin. Näin pyrin selvittämään olivatko erityisryhmien edustajien eli kasvattajien, tuomareiden ja kouluttajien vastaukset homogeenisiä suhteessa toisiinsa.

Toinen vaihtoehto tälle käsittelytavalle olisi ollut rajata erityisryhmien vastaukset kokonaan kyselytutkimuksen analysoinnin ulkopuolelle, jolloin olisi ollut mahdollista vertailla erityisryhmien ja muiden vastaajien ajatuksia lehdestä.

Tämän opinnäytteen tarkoituksena oli kuitenkin tarkastella lehden lukijakuntaa kokonaisuutena, johon myös erityisryhmien edustajat kuuluvat. Mielestäni kasvattajien, kouluttajien ja tuomareiden rajaaminen kyselytutkimuksen analyysin ulkopuolelle olisi saattanut vääristää analyysin tuloksia. Tosin erityisryhmien edustajat olivat kyselytutkimukseen vastanneiden keskuudessa selvä vähemmistö. Kaikista vastaajista (190) vain 27 vastaajaa koki kuuluvansa johonkin kolmesta erityisryhmästä.

Lukijatutkimuksen perusteella vaikuttaisi siltä, että suurin osa lehden lukijoista kuuluu erityisryhmien sijaan koiraharrastajiin, joko aktiiviharrastajiin tai tavallisiin koiranomistajiin. Näin ollen tutkimuksen kannalta tärkein tietoin kerättiin mielestäni kyselytutkimuksella ja haastatteluiden tarkoituksena oli vain tuottaa lisätietoa, mitä toki suhteessa koko lukijakuntaan varsin pienet, mutta koiramaailmassa yleensä varsin pitkään toimineet erityisryhmät lehdestä ajattelevat.

Kaiken kaikkiaan tutkimusprosessi eteni mielestäni kiireisen alun jälkeen vakaasti ja aikataulussa. Kyselylomakkeen kehittämiseen olisi toki voinut käyttää enemmänkin aikaa, mutta koska tutkimus haluttiin saada käyntiin ennen joulunalusruuhkaa ja tulokset valmiiksi helmikuun puoliväliin mennessä ei tämä ollut mahdollista.

Mielestäni kyselytutkimuksen vastaukset tarjosivat riittävästi tietoa ja vaikka kyselytutkimuksen vastausprosentti jäikin alhaiseksi, koen tutkimuksen saavuttaneen tavoitteensa. Lisäksi olen positiivisesti yllätynyt kyselytutkimukseen vastanneiden määrästä, vaikka vastausprosentti olikin vain 38 %. Muistutuskirjeen lähettäminen ei tässä tutkimuksessa ollut resurssisyydestä mahdollista, mutta sen avulla vastausprosentti olisi saattanut parantua.

Golden Ring -lehden lukijatutkimuksen toteuttaminen oli ensimmäinen kosketukseni kultais-tennoutajien rotujärjestöön. Omien koirieni kautta koiramaailma oli kuitenkin minulle jossain määrin tuttu. Opinnäytteen parissa olen oppinut paljon lisää koirista, eri harrastelajeista ja erityisesti kultaisistanoutajista.

Lukijatutkimuksen toteuttaminen vaati tiukkaa aikatauluttamista, yhteistyötä eri tahojen kanssa sekä perehtymistä aiheeseen. Koen kuitenkin koko prosessin olleen hyvin antoisa ja mielen-

kiintoinen. Minulle jäi vahva mielikuva siitä, että ainakin osa Golden Ring -lehden lukijoista on selkeästi kiinnostunut ja välittää siitä, mihin suuntaan heidän omaa rotulehteään ollaan kehittämässä.

Lähteet

Aikakausmedia. 2008. Aikakauslehtinimikkeiden määrä 1996–2007. Aikakauslehtien liitto. Luettavissa: <http://www.aikakaus.fi/default.asp?docId=16377>. Luettu: 22.2.2009.

Aikakausmedia. 2007. Yleistä aikakauslehdistä. Aikakauslehtien liitto. Luettavissa: <http://www.aikakaus.fi/default.asp?docId=16376>. Luettu: 22.2.2009.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 1997. Tutki ja kirjoita. 11. painos. Kustannusosakeyhtiö Tammi. Helsinki.

Holm, Liisa. 15.10.2008. Golden Ring -lehden taittaja. Haastattelu 15.10.2008. Espoo.

Hujanen, E. 2007. Lukijakunnan rajamailla. Sanomalehden muuttuvat merkitykset arjessa. Jyväskylän yliopisto. Jyväskylä.

Kivikuru, U. 2000. Aikakauslehdistö. Teoksessa K. Nordenstreng & O. A. Wiio (toim.) Suomen mediamaisema. s. 77–92. WSOY. Vantaa.

Kultainen Rengas – Golden Ring GR ry. Luettavissa: <http://www.goldenring.fi/> Luettu: 19.10.2008.

Leinonen, K. 15.10.2008. Golden Ring -yhdistyksen sihteeri ja lehden päätoimittaja 1.1.2009 alkaen. Haastattelu 15.10.2008. Espoo.

Mykkänen, P. 1998. Yhteisölehti. Tekijän opas. Inforviestintä Oy. Helsinki.

Sauri, T. 2007. Aikakauslehdet. Tilastokeskus. Kulttuuri ja Viestintä 2006. Joukkoviestimet 2006. s. 297–317. Hakapaino. Helsinki.

Tilastokeskus 2009. Joukkoviestintämarkkinat 2007. Sanomalehdet ilmestymistiheyden mukaan 1997–2007 (Excel). Luettavissa: http://www.stat.fi/til/jvie/2007/jvie_2007_2008-12-31_tie_001.html. Luettu: 1.3.2009.

Lukijatutkimuksen kyselylomake

Golden Ring lukijakysely.*Rastittakaa itseänne kuvaava vaihtoehto.***Taustatiedot**

1) Sukupuoli

- nainen
 mies

2) Ikä

- 18 v tai alle
 19–25 v
 26–35 v
 36–45v
 46–55v
 56 v tai yli

3) Kauanko teille on tullut Golden Ring -lehti?

- alle vuoden
 1–3 vuotta
 yli 3 vuotta

4) Missäpäin asutte?

- Pääkaupunkiseutu
 Etelä-Suomen lääni
 Länsi-Suomen lääni
 Itä-Suomen lääni
 Oulun lääni
 Lapin lääni
 Ahvenanmaan lääni

5) Valitkaa itseänne parhaiten kuvaava vaihtoehto. Oletteko

- harrastaja
 kouluttaja
 kasvattaja
 tuomari
 muu, mikä? _____

6) Harrastatteko koiranne kanssa jotakin lajia? Jos harrastatte, niin mitä?

7) Golden Ring -lehti ilmestyy 4 kertaa vuodessa. Onko tämä

- liian usein
 sopivasti
 liian harvoin

Lukutottumukset

8) Miten luette lehden?

- luen kannesta kanteen
 luen osan jutuista
 selaan lehden läpi

en lue ollenkaan

9) Mitä palstoja luette mieluiten? Valitkaa kolme (3) suosikkipalstaanne.

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> pääkirjoitus | <input type="checkbox"/> vepe |
| <input type="checkbox"/> teema | <input type="checkbox"/> mejä |
| <input type="checkbox"/> toko | <input type="checkbox"/> pk |
| <input type="checkbox"/> nome | <input type="checkbox"/> agi |
| <input type="checkbox"/> näy | <input type="checkbox"/> junnupalsta |
| <input type="checkbox"/> hallitus tiedottaa | <input type="checkbox"/> harrastuskalenteri |
| <input type="checkbox"/> jalostus | |

10) Kuinka paljon aikaa käytätte lukemiseen?

- alle 5 min
 5–15 min
 15–30 min
 yli 30 min

11) Kuinka monta kertaa keskimäärin luette lehden?

- kerran
 2–3 krt
 yli 3 krt
 en lue ollenkaan

12) Mitä teette lehdelle luettuanne sen?

- säilytän lehden
 heitän lehden pois
 annan lehden eteenpäin

13) Mitä muita koiralehtiä luette?

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------|
| <input type="checkbox"/> Koiramme | <input type="checkbox"/> | Härliga Hund |
| <input type="checkbox"/> Koirat | <input type="checkbox"/> | muu, mikä? |
| <input type="checkbox"/> Nuusku | <input type="checkbox"/> | en lue muita |
| <input type="checkbox"/> Canis | | |

14) Lehden ulkoasu

	täysin samaa mieltä	melko samaa mieltä	en osaa sanoa	melko eri mieltä	täysin eri mieltä
Lehdessä on tarpeeksi kuvia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lehden kuvat ovat laadukkaita.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lehden tekstityyppi on helppolukuinen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lehden teksti on sopivan kokoista.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Yleisvaikutelma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lehden rakenne (jaoteltu palstoihin) on selkeä.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lehden ulkoasu on miellyttävä.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lehden ulkoasu on liian värikäs.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15) Mainokset

	kyllä	ei	en osaa sanoa
Huomaatteko lehden mainokset?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vaikuttavatko mainokset teihin? Miten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16) Palstat

Mitä aiheita haluaisitte käsiteltävän palstoilla?

Mitä aiheita on mielestänne käsitelty tarpeeksi?

Haluaisitteko lehteen uusia palstoja? Jos haluatte, niin mitä?

17) Mistä pidätte lehdessä?

18) Mistä ette pidä lehdessä?

19) Oletteko osallistunut lehden tekemiseen?

- en ole
- palstavastaavana
- kirjoittajana
- kuvaajana
- muu, mikä? _____

20) Muita kommentteja lehteen, sen ulkoasuun tai sisältöön liittyen.

Kiitos vastauksistanne.

Lukijatutkimuksen saatekirje

Hei!

23.11.2008

Olen viestinnän opiskelija Haaga-Helia ammattikorkeakoulusta ja teen opinnäytetyötäni Golden Ring järjestön jäsenlehdestä.

Tarkoituksenani on selvittää, mitä mieltä te lehden lukijat lehdestä olette ja mihin suuntaan haluaisitte lehden kehittyvän. Antamianne tietoja käytetään ainoastaan lehden kehittämiseen ja opinnäytetyöhöni.

Juuri teidät on valittu tähän tutkimukseen järjestön jäsenistöstä satunnaisotannalla. Tästä johtuen olisi erityisen tärkeää, että vastaisitte kyselyyn. Kaikki näkökulmat ja vastaukset ovat tärkeitä lehden kehittämisen kannalta.

Vastaukset tulen käsittelemään täysin luottamuksellisesti. Tutkimukseen osallistuvat vastaajat pysyvät työssä nimettöminä, eikä tutkimuksesta ole mahdollista tunnistaa yksittäisiä henkilöitä.

Toivon, että haluaisitte auttaa kehittämään Golden Ring –lehteä ja samalla minua opinnäytetyöni teossa. Vastaan mielelläni lisäkysymyksiin.

Vastaajien kesken arvotaan kolme yllätyspalkintoa (a 40 e). Mikäli haluatte osallistua arvontaan, täyttäkää alla oleva yhteystietolomake. Lomake erotetaan tutkimusaineistosta ennen analyysin aloittamista, joten vastaajat pysyvät tunnistamattomissa, vaikka osallistuisivatkin arvontaan.

Vastauksenne voitte postittaa oheisessa vastauskuoressa, jossa postimaksu on maksettu puolestanne. Mikäli vastaisitte kyselyyn mieluummin sähköisesti, niin lomake löytyy myös netistä osoitteesta http://www.goldenring.fi/m_leht/lehtikysely2008.htm.

Vastaattehan kyselyyn joko postitse tai sähköisesti maanantaihin 15.12.2008 mennessä.

Ystävällisin terveisin,
Heidi Saarela
Karstulantie 8 F 94
00550 Helsinki
p. 040 7186516
heidi.saarela@myy.haaga-helia.fi

Osallistun arvontaan.

Nimi _____

Osoite _____

Postinumero- ja toimipaikka _____

Puhelinnumero _____

Vastanneiden lukemistottumukset ikäryhmittäin ja sukupuolen mukaan

Taulukko 14. Lehden lukeminen ikäryhmittäin

Ikä	Lehden lukemiskerrat		
	kerran	2–3 krt	yli 3 krt
18 v tai alle	1	4	0
19–25 v	5	7	1
26–35 v	17	23	6
36–45 v	18	31	6
46–55 v	12	22	3
56 v tai yli	10	20	1
Yhteensä	63	107	17

Taulukko 15. Lehden lukemiseen kuluva aika ikäryhmittäin

Ikä	Lukemisaika			
	alle 5 min	5–15 min	15–30 min	yli 30 min
18 v tai alle	1	3	1	0
19–25 v	0	2	5	6
26–35 v	0	2	18	26
36–45 v	0	8	28	20
46–55 v	1	5	14	17
56 v tai yli	1	3	10	16
Yhteensä	3	23	76	85

Taulukko 16. Lehden säilyttäminen ikäryhmittäin

Ikä	Mitä tekee lehdelle luettuaan sen		
	säilytän lehden	heitän lehden pois	annan lehden eteenpäin
18 v tai alle	5	0	0
19–25 v	12	1	0
26–35 v	38	7	1
36–45 v	46	6	4
46–55 v	29	5	3
56 v tai yli	19	8	4
Yhteensä	149	27	12

Taulukko 17. Lehden lukemistavat ikäryhmittäin

Ikä	Miten lukee lehden		
	luen kan- nesta kan- teen	luen osan jutuista	selaan lehden
18 v tai alle	0	4	1
19–25 v	3	7	3
26–35 v	18	25	3
36–45 v	22	28	5
46–55 v	14	18	5
56 v tai yli	9	18	4
Yhteensä	66	100	21

Taulukko 18. Lehden lukemiseen kuluva aika sukupuolen mukaan

Sukupuoli	Lukemisaika			
	alle 5 min	5–15 min	15–30 min	yli 30 min
nainen	3	18	63	74
mies	0	5	13	11
Yhteensä	3	23	76	85

Taulukko 19. Lehden lukeminen sukupuolen mukaan

Sukupuoli	Lehden lukemiskerrat		
	kerran	2–3 krt	yli 3 krt
nainen	53	89	16
mies	10	18	1
Yhteensä	63	107	17

Taulukko 20. Lehden säilyttäminen sukupuolen mukaan

Sukupuoli	Mitä tekee lehdelle luettuaan sen		
	säilytän lehden	heitän lehden pois	annan lehden eteenpäin
nainen	131	19	9
mies	18	8	3
Yhteensä	149	27	12

Taulukko 21. Lehden lukemistavat sukupuolen mukaan

Sukupuoli	Miten lukee lehden		
	luen kan- nesta kan- teen	luen osan jutuista	selaan lehden
nainen	56	84	18
mies	10	16	3
Yhteensä	66	100	21

Aktiiviharrastajien lajien ja suosikkikalstojen suhde

Taulukko 22. Vastaaajien harrastukset ja suosikkikalstat

Harrastus	Suosikkikalstat		
agility	pääkirjoitus	teema	agi
agility, toko, nome, mejä, wt, pk	pk	agi	toko
haku	nome	näyttely	mejä
haku, toko, vepe, nome, nou	pääkirjoitus	pk	harrastuskalenteri
jälki	teema	näyttely	vepe
jälki, haku/ihmishaku, koiratanssi, toko	teema	toko	näyttely
mejä	jalostus	mejä	harrastuskalenteri
mejä	nome	mejä	harrastuskalenteri
mejä	pääkirjoitus	teema	mejä
mejä	teema	mejä	harrastuskalenteri
mejä, nome	pääkirjoitus	nome	jalostus
mejä, nome, näy	nome	mejä	harrastuskalenteri
mejä, pelastuskoira	teema	mejä	harrastuskalenteri
mejä, toko, nome, näy	nome	näyttely	mejä
metsästys	jalostus		
metsästys	nome	mejä	agi
metsästys	nome	näyttely	jalostus
metsästys	pääkirjoitus	teema	näyttely
metsästys	paakirjoitus	teema	harrastuskalenteri
metsästys	teema	nome	mejä
näy	agi	junnupalsta	harrastuskalenteri
näy	näyttely	hallitus tie-dottaa	jalostus
näy	näyttely	jalostus	harrastuskalenteri
näy	nome	näyttely	harrastuskalenteri
näy	pääkirjoitus	näyttely	jalostus

näy	pääkirjoitus	jalostus	
näy	pääkirjoitus	teema	näyttely
näy	pääkirjoitus	näyttely	jalostus
näy	pääkirjoitus	teema	näyttely
näy	pääkirjoitus	teema	jalostus
näy	teema	näyttely	harrastuskalenteri
näy	teema	toko	
näy	teema	näyttely	jalostus
näy	teema	hallitus tie- dottaa	jalostus
näy	teema	toko	näyttely
näy	teema	nome	näyttely
näy	teema	näyttely	jalostus
näy, agility	teema	näyttely	agi
näy, agility, toko, nome	nome	näyttely	harrastuskalenteri
näy, jälki	pääkirjoitus	teema	näyttely
näy, mejä, nou	teema	hallitus tie- dottaa	jalostus
näy, mejä, nou	teema	näyttely	jalostus
näy, nome	nome	näyttely	jalostus
näy, nome	pääkirjoitus	näyttely	jalostus
näy, nou	teema		
näy, toko	pääkirjoitus	toko	näyttely
näy, toko	teema	näyttely	jalostus
näy, toko	teema	toko	jalostus
näy, toko	toko	näyttely	jalostus
näy, toko	toko	näyttely	jalostus
näy, toko, mejä	teema	näyttely	mejä
näy, toko, nome	pääkirjoitus	näyttely	jalostus
näy, agility, toko-alkeet, nou, nome	näyttely	hallitus tie- dottaa	jalostus
nome	nome	näyttely	jalostus
nome	nome	hallitus tie- dottaa	jalostus

nome	nome	jalostus	harrastuskalenteri
nome	pääkirjoitus	nome	hallitus tiedottaa
nome	teema	nome	harrastuskalenteri
nome	teema	nome	mejä
nome	teema	nome	harrastuskalenteri
nome, agility, mejä	teema	nome	harrastuskalenteri
nome, metsästys, toko, mejä	teema	nome	jalostus
nome, nou	teema	nome	jalostus
nome, nou, metsästys	teema	nome	hallitus tiedottaa
nome, nowt	pääkirjoitus	nome	harrastuskalenteri
nome, perustoko, mejä- alkeet, metsästys	teema	nome	harrastuskalenteri
nome, toko, vepe	teema	toko	nome
pk-haku	pääkirjoitus	toko	pk
pk-toko, pk-haku	pääkirjoitus	toko	jalostus
toko	pääkirjoitus	teema	näyttely
toko	teema	toko	näyttely
toko	teema	näyttely	jalostus
toko	teema	toko	näyttely
toko	teema	toko	mejä
toko	teema	toko	näyttely
toko	teema	toko	nome
toko	toko	nome	näyttely
toko	toko	vepe	mejä
toko, agility	agi	toko	näyttely
toko, agility	pääkirjoitus	teema	toko
toko, agility	teema	agi	harrastuskalenteri
toko, agility	toko	näyttely	agi
toko, agility, mejä	pääkirjoitus	teema	agi
toko, jälki	teema	toko	pk
toko, jälki	teema	toko	mejä
toko, mejä, näy, vepe, nou/nome	pääkirjoitus	teema	jalostus

toko, metsästys	toko	nome	mejä
toko, nome, mejä	teema	jalostus	toko
toko, nome, mejä	toko	nome	mejä