

Jenni Huhtapelto

PROJEKTIHALLINTA OPISKELIJATAPAHTUMASSA

Kone- ja tuotantotekniikka

2012

PROJEKTINHALLINTA OPISKELIJATAPAHTUMASSA

Huhtapelto, Jenni
Satakunnan ammattikorkeakoulu
Kone- ja tuotantotekniikan koulutusohjelma
Maaliskuu 2012
Ohjaaja: Karinen, Jarmo
Sivumäärä: 37
Liitteitä: 1

Asiasanat: projektinhallinta, projektijohtaminen, hankesuunnittelu

Opinnäytetyön tarkoituksena oli järjestää ja raportoida Insinööriopiskelijapäivät 2011-tapahtuma. Insinööriopiskelijapäivät on jokasyksyinen opiskelijatapahtuma, jonka järjestää jokin Insinööriopiskelijaliitto IOL ry:n paikallisyhdistyksistä. Vuonna 2011 tapahtuman järjestelyvastuu myönnettiin Porin Insinööriopiskelijat PIO ry:lle, joka valtuutti hallituksensa ulkopuolisen työryhmän projektipäällikköineen vastaamaan järjestelyistä.

Tutkielman teoreettisessa osiossa käsitellään projektinhallintaa ja johtamista. Osio pohjautuu vahvasti ammattikirjallisuuteen.

Empiirisessä osiossa käsitellään Insinööriopiskelijapäivät 2011-tapahtuman järjestelyitä. Järjestelyissä nojattiin paitsi projektinhallinnan teoriaan, myös edellisten vuosien tapahtumista saatuihin kokemuksiin.

Työn tavoitteena oli järjestää onnistuneet ja perinteitä kunnioittavat Insinööriopiskelijapäivät. Onnistumisen mittarina oli osallistujilta saatu palaute. Palautteen kerääminen tapahtui kootusti Insinööriopiskelijaliiton kautta. Tapahtumasta ei saatu yhtäkään negatiivista palautetta, joten sen voidaan katsoa onnistuneen toivotulla tavalla.

PROJECT MANAGEMENT IN STUDENT EVENT

Huhtapelto, Jenni
Satakunta University of Applied Sciences
Mechanical and production engineering
March 2012
Supervisor: Karinen, Jarmo
Number of pages: 37
Appendices: 1

Keywords: project management, project leading, project planning

The purpose of this thesis was to organize and report Insinööriopiskelijapäivät 2011-event. Insinööriopiskelijapäivät is an annual event which takes place every autumn and which is organized by one of the local chapters of Insinööriopiskelijaliitto IOL ry. In year 2011 the responsibility to arrange the event was granted for Porin Insinööriopiskelijat PIO ry, which authorized third party workgroup to be responsible for the arrangements.

The theoretical part of this thesis discusses project management and project leading. Theoretical part is heavily based in professional literature.

The empirical part of this thesis discusses the arrangement of Insinööriopiskelijapäivät 2011-event. The arrangement in action was relied heavily in the theory of project management and in the good experiences gathered from the past IOP-events.

Goal of this thesis was to arrange successful event which would honor the heritage of Insinööriopiskelijapäivät. Measure of success was the feedback from the participants. The feedback collection was assembled by Insinööriopiskelijaliitto IOL ry. The event did not receive any negative feedback, therefore it can be concluded that the event was successful.

KIITOKSET

Haluan kiittää kaikkia niitä, jotka mahdollistivat Insinööriopiskelijapäivät 2011-tapahtuman onnistumisen ja sen myötä tämän opinnäytetyön tekemisen. Kiitos PIO ry:n vuoden 2010 hallitukselle osoittamastanne luottamuksesta.

Suuret kiitokset työryhmälleni ja erityisesti Pekka Toivaselle, joka oli alusta loppuun mukana järjestämässä tapahtumaa. Kiitos kaikille, jotka talkootyönä toteuttivat Insinööriopiskelijapäivät.

Kiitokset ohjaajalleni Jarmo Kariselle, jolta sain asiantuntevaa ohjausta kaikissa opinnäytetyön vaiheissa.

Haluan kiittää myös perhettäni, ystäviäni sekä koulutovereitani siitä varauksettomasta tuesta, jota olen saanut. Kiitos.

SISÄLLYSLUETTELO:

1 PROJEKTINHALLINNAN TEORIA.....	6
1.1 Yleistä projektinhallinnasta.....	6
1.2 Projektin kulku.....	6
1.2.1 Projekti-idea.....	6
1.2.2 Projektiehdotus.....	7
1.2.3 Esiselvitys.....	7
1.2.4 Projektisuunnitelma.....	8
1.2.5 Projektin käynnistys ja toteutus.....	12
1.2.6 Projektin päättäminen.....	14
1.3 Projektin johtaminen.....	15
1.3.1 Projektipäällikön tehtävät.....	15
1.3.2 PMBOK-analyysi, case: Insinööriopiskelijapäivät 2011.....	16
2 INSINÖÖRIOPISKELIJAPÄIVÄT 2011.....	17
2.1 Insinööriopiskelijapäivät-tapahtuman historia ja taustat.....	17
2.2 Hakeminen ja esivalmistelut	18
2.3 Järjestelyt.....	18
2.3.1 Työryhmän ja talkoolaisten kokoaminen.....	18
2.3.2 Majoitus	19
2.3.3 Loppubileet eli IOP-klubi.....	20
2.3.4 Ruokailu	21
2.3.5 Tapahtumapaikat.....	22
2.3.6 Tiedotus ja painotuotteet.....	23
2.3.7 Tapahtumapäivän tekniikka ja rakennelmat.....	27
2.3.8 Logistiikka.....	28
2.3.9 Painatettavat paidat.....	29
2.3.10 Turvallisuus.....	29
2.4 Tapahtumapäivä 8.10.....	29
2.5 Työryhmän työskentely.....	32
2.6 Loppupohdinta.....	33
3 LÄHDELUETTELO.....	36
4 LIITTEET.....	37

1 PROJEKTINHALLINNAN TEORIA

1.1 Yleistä projektinhallinnasta

Projektiksi voidaan kutsua tiettyä työkokonaisuutta, jolle on laadittu toteutuksen aikataulu ja suunnitelma ja jolle on asetettu selkeä tavoite. Projektiksi nimitetään usein harhaanjohtavasti myös organisaation tavanomaisia työtehtäviä, jotka toteutetaan aiemmasta poikkeavalla tavalla. Täyttääkseen projektin määritelmän työkokonaisuudella tulee kuitenkin olla selkeä tilaaja. Tilaaja voi tulla organisaation ulkopuolelta, esimerkiksi teollisuusyrityksen tehdessä alihankkijalleen rajatun tilauksen (toimitusprojekti), tai tilaus voi tulla organisaation sisältä tietyn kehitysprojektin tai organisaation tavanomaisesta toiminnasta poikkeavan hankkeen muodossa. (Kettunen 2009, 15; Lööw 2002, 16-18; Pelin 2009, 25-36)

1.2 Projektin kulku

1.2.1 Projekti-idea

Projektin taustalla on yhden tai useamman ihmisen keksimä projekti-idea. Projekti-idean lähtökohtana voivat olla organisaation nykyisen toiminnan tai tuotteen puutteet ja kehitysmahdollisuudet, kehittyvän teknologian ja muuttuvan yhteiskunnan mukanaan tuomat mahdollisuudet ja haasteet tai aivan uusi innovaatio. Projekti-idea voi tulla myös toteuttavan organisaation ulkopuolelta tilauksen tai tarjouspyynnön muodossa. Täysin uusienkin innovaatioiden ideointi on yleensä helppoa, mutta niiden toimivuutta on syytä tarkastella muun muassa kannattavuuden, resurssien riittävyyden ja käytettävissä olevan osaamisen kannalta. (Lööw 2002, 22-23; Pelin 2009, 53-54)

1.2.2 Projektiehdotus

Ennen lopullista päätöstä projektin käynnistämistä ideasta jalostetaan projektiehdotus. Organisaatiolla, jossa projekteja toteutetaan usein, voi olla käytössään vakioitu projektiehdotusmalli jonka avulla ideoita voidaan tarkastella paitsi omassa kontekstissään, myös asettaa paremmuusjärjestykseen organisaatiolle tärkeillä asteikolla. Näitä voivat olla esimerkiksi idean taloudellinen tuottavuus tai hyöty tuotekehitykselle. (Löow 2002, 23)

Projektiehdotuksesta tulee käydä ilmi projektin taustat. Projektin taustalla on aina joku ongelma joka tulee ratkaista tai tarve joka pitää tyydyttää. Projektiehdotuksesta tulee käydä ilmi, millä taholla tämä ongelma tai tarve on, eli kuka on projektin tilaaja. Samoin on syytä selventää projektin tarkoitusta ja tavoitteita. Projektin tilaajalla on tietyt odotukset projektin lopputulokselle, ja nämä odotukset tulee kirjata projektiehdotukseen. Samoin on syytä kirjata projektin käytössä olevat resurssit; projektipäällikön ja projektiryhmän käytettävissä olevat työtunnit, projektin rahoitus, käytettävissä oleva osaaminen ja kapea-alaisen asiantuntijuuden käyttö projektiryhmän tukena, käytettävissä oleva aika eli käytännössä projektin aloitusaika ja tilaajan asettama valmistumisaikataulu. (Löow 2002, 25)

1.2.3 Esiselvitys

Projektin tilaaja tai organisaation vakiintunut käytäntö saattavat vaatia esiselvityksen tekoa ennen varsinaisen pääprojektin käynnistämistä. Esiselvityksen tekijä vaihtelee koetun tarpeen mukaan; selvityksen voi tehdä pääprojektiin nimetty projektipäällikkö yksin tai yhdessä projektiryhmän kanssa, tai selvityksen tekijäksi voidaan nimetä erillinen henkilö. Pääprojektin projektiryhmä perustetaan usein vasta esiselvityksen teon ja hyväksymisen jälkeen, koska vasta tällöin projektin toteutuminen on varmaa ja siihen on järkevää käyttää suurempia resursseja.

Esiselvityksessä voidaan syventää projektiehdotusta alustavan projektisuunnitelman tasolle sisällyttäen siihen ehdotuksen projektin suunnittelusta, toteuttamisesta ja päättämisestä. Esiselvityksessä voidaan myös analysoida suunnitteilla olevaa projektia taloudellisista ja tavoitteellisista näkökulmista. Lopullisen päätöksen projektin

aloittamisesta tekee toimeksiantaja, mutta täyttääkseen tarkoituksensa esiselvityksen tulee antaa riittävät tiedot projektin onnistumisen edellytyksistä, riskeistä ja mahdollisuuksista, jotta se on todellinen päätöksen työkalu toimeksiantajalle.

(Löow 2002, 54-55)

1.2.4 Projektisuunnitelma

1.2.4.1 Projektisuunnitelman lähtökohdat

Projektisuunnitelman teko on monesti projektipäällikön ensimmäisiä työtehtäviä uuden projektin parissa. Suunnitelman laatiminen on aina projektista vastaavan, tehtävään nimetyn projektipäällikön vastuulla; hän joko laatii suunnitelman itse, joko yksin tai yhdessä projektiryhmän kanssa, tai delegoi sen tekemisen ja tarkistaa ja hyväksyy valmiin suunnitelman. Hyvin tehty suunnitelma on käyttökelpoinen työkalu projektipäällikölle itselleen, koko projektiryhmälle ja valvontaa hoitavalle taholle.

(Kettunen 2009, 91-95)

Projektisuunnitelman ensisijaisena lähtökohtana on aina asetettujen tavoitteiden saavuttaminen määräajassa. Yleensä projektissa kuitenkin on jokin sellainen vaikuttava tekijä, joka käytännössä ohjaa hankkeen suunnittelua. Ohjaava tekijä voi olla aikataulu; jos projekti tähtää jonkin tapahtuman järjestämiseen määräpäivänä, suunnitelma sidotaan annettuun päivämäärään ja tehtäviä lähdetään suunnittelemaan siitä taaksepäin, projektin alkua kohti. Projektilla voi olla rajallinen budjetti, jonka puitteissa on tarkoitus järjestää mahdollisimman paljon toimintaa; esimerkiksi henkilöstön virkistyspäivän tai tuotteen markkinointikampanjan projektisuunnitelmaa voidaan lähteä rakentamaan annetun budjetin ympärille. Oli projektisuunnitelman lähtökohta mikä tahansa, se tulee laatia huolellisesti ja mahdollisimman täsmällisesti. Huolellisesti laaditun projektisuunnitelman on huomattu edesauttavan projektin onnistunutta läpivientiä, kunhan suunnittelussa ei mennä ylisuunnittelun puolelle ja viivästytetä varsinaisen projektityöskentelyn alkua. (Kettunen 2009, 91-95)

1.2.4.2 Projektisuunnitelman rakenne

Keskenään hyvinkin erilaisten projektien projektisuunnitelmat ovat sisällöltään hyvin samankaltaisia. Projektisuunnitelman tulee vastata kysymyksiin kuka, mitä, milloin, miten ja minkä verran. Liian laajoja vastauksia tulee välttää projektisuunnitelmaa tehtäessä, sillä projektin suunnittelu ja projektin sisällön suunnittelu ovat eri asioita, ja projektia suunnitellessa huomioidaan yksityiskohdat vain niiltä osin kuin niillä on merkitystä työmääriin ja budjettiin. Tapahtuman projektisuunnitelmassa ei puututa esimerkiksi mainosjulisteiden graafiseen ilmeseen, vaan määritellään grafiikan suunnitteluun kuuluva työmäärä ja julisteiden painokustannukset sekä aikataulu näille. (Pelin 2009, 91-92)

Vaikka kaikki projektisuunnitelmat noudattavat melko samaa kaavaa, jokaista projektia varten tulee aina tehdä oma projektisuunnitelma. Pienemmissä projekteissa suunnitelma voi olla hyvin tiivis, mutta mitä suuremmasta projektista on kyse, sitä laajempi tulee projektisuunnitelmankin olla. Suunnitelman liitteeksi on hyvä liittää ainakin budjetti, työsuunnitelmat ja aikataulut. (Kettunen 2009, 98-99)

Kettusen esimerkki isohkon projektin projektisuunnitelman rungosta

1) Tiivistelmä

- projektin tavoitteet, aikataulu, projektiorganisaatio ja kustannukset esitettynä selkeästi ja tiiviissä muodossa lukijalle, joka ei lue koko dokumenttia vaan tarvitsee nopeasti yleiskuvan, millaisesta projektista on kyse

2) Johdanto ja lähtökohdat

- projektin tilaaja, taustatekijät ja lähtökohdat, joista projektia lähdetään tekemään
- lukija, esimerkiksi projektiin tuleva projektityöryhmän jäsen, saa selkeän käsityksen siitä, millainen projekti on kyseessä ja millaisessa toimintaympäristössä sitä tehdään

3) Projektin tavoite

- täsmällinen ja yksityiskohtainen kuvaus projektille määrittelyvaiheessa asetetuista tavoitteista
- tavoitteiden jakaminen aikataulutettuihin välitavoitteisiin helpottaa projektin seuranta ja motivoi projektiryhmää tuomalla jo projektin aikana tunteen projektin etenemisestä

4) Projektioorganisaatio

- projektin organisoituminen, vastuunjako ja johtamissuhteet
- vastuunjaon selkeä kirjaus varmistaa, ettei mikään projektin osa-alueista jää ilman nimettyä vetäjää; nimeämättömät työt jäävät käytännössä projektipäällikön hoidettaviksi
- suuremmissa projekteissa tarvitaan erillinen ohjausryhmä, pienissä projekteissa ohjausryhmän tehtäviä voi hoitaa projektin tilaaja, joka ohjaa projektin etenemistä yhdessä projektipäällikön kanssa

5) Työsuunnitelma ja resurssit

- projektin tavoitteiden saavuttamiseksi suoritettavat toimenpiteet, toimenpiteiden vastuuhenkilöt sekä toimenpiteiden suorittamiseen käytettävät resurssit; henkilötyöaika, raha, koneet, tilat esitettyinä työ- ja resurssisuunnitelmana
- on projektipäällikön tärkein työkalu, jonka pohjalta voidaan seurata projektin etenemistä
- suunnitelmaan voidaan jättää tilaa merkinnöille toimenpiteen tehdyksi tulemisesta, resurssien toteutuneesta käytöstä sekä vastuuhenkilön kommentteille työtehtävän kulusta; olivatko suunnitellut resurssit riittävät, pitäisikö vastaavanlaisen toimenpiteen suorittamiseen varata jatkossa enemmän aikaa

6) Rajaukset

- kirjaus siitä, mitä projektissa ei tehdä eli mitkä asiat eivät kuulu projektin sisältöön
- monesti projektit kuitenkin kasvavat toteutuksen aikana, kun suunnitteluvaiheessa on jäänyt huomiotta projektiin oleellisesti liittyviä työtehtäviä

7) Aikataulu

- projektin aikataulu esitettyinä mahdollisimman selkeästi, esimerkiksi aikajanana jolla näkyy suoritettavat tehtävät, välitavoitteet ja vastuuhenkilöt niille
- aikataulun avulla on helppo seurata projektin etenemistä
- aikataulua tehtäessä on ensin asetettava selkeät aloitus- ja lopetuspäivämäärät sekä välitavoitteiden saavuttamisaikataulu
- aikataulutuksessa tulee ottaa huomioon mahdolliset lomat, projektiryhmän muut työtehtävät sekä työtehtävien riippuvuudet

- aikatauluun tulee varata ylitysvaraa; harva projekti sujuu täysin yllätyksittä, sillä työntekijöiden sairastumiseen tai työkoneneen hajoamiseen on vaikea varautua ennalta

8) Kustannusarvio

- projektin kustannusarvion eli budjetin pääkohdat
- liian yksityiskohtaisen budjetin tekemistä projektisuunnitelmaa tehtäessä on syytä välttää; vasta projektin aikana nähdään tarkemmin, mitkä ovat kunkin työtehtävän kustannukset
- projektin edetessä budjetin toteutumista tulee seurata jatkuvasti ja siitä raportoida säännöllisesti myös projektin ohjausryhmälle tai tilaajalle
- budjettiin on syytä varata 5-10% suuruinen ylitysvara mahdollisia lisätoita varten

9) Muutosten hallinta

- muutosanalyysi, jossa käydään läpi projektissa mahdollisesti esiintyvät muutokset ja toiminta eri tilanteissa
- muutoksia voi esiintyä niin tavoitteissa, resursseissa, aikataulussa, budjetissa kuin toimintaympäristössäkin
- jokainen muutos tulee kirjata erilliselle dokumentille, jossa eritellään muutoksen syyt ja vaikutukset projektiin
- projektipäällikkö voi esittää ohjausryhmälle, että työn alla olevan projektin muuttamisen sijasta organisoidaan jatkoprojekti, jossa muutokset toteutetaan

10) Projektin riskit ja niiden hallinta

- riskianalyysi, jossa käydään läpi projektin riskit, niiden vakavuus ja ennaltaehkäisyyn tähtäävät varotoimenpiteet
- projektin huolellisella seurannalla voidaan tunnistaa riskien toteutuminen riittävän ajoissa ja käynnistää oikaisevat toimenpiteet

11) Viestintä ja dokumentointi

- suunnitelma projektiorganisaation sisäisestä viestinnästä, projektin edistymisen raportoinnista projektin omistajalle ja tiedotuksesta mahdollisille sidosryhmille ja tiedotusvälineille
- lisäksi suunnitelma siitä, kuinka projekti dokumentoidaan; riittävätkö projektisuunnitelma, muutosraportit ja loppuraportti vai dokumentoidaanko kaikki projektin aikana pidetyt kokoukset ja projektinaikaiset tilanneraportit

- pienessä projektissa voi tilaajalle riittää, että projektipäällikkö raportoi suullisesti tai sähköpostitse projektin edistymisestä ja muutoksista, suuremmissa projekteissa viestinnän ja dokumentoinnin merkitys kasvaa ja ne toteutetaankin yleensä kirjallisina

12) Projektin tulosten luovuttaminen

- sovittu menettelytapa tulosten luovuttamisesta sekä kirjaus siitä, miten tilaaja tarkistaa ja hyväksyy lopputulokset
- luovutuksen yhteydessä voidaan toteuttaa erillinen luovutustestaus, mikäli projektin lopputulos on konkreettinen tuote tai palvelu
- virallinen luovutus ja sen hyväksyminen ovat tärkeitä etenkin, jos tilatun projektin maksatus kytkeytyy luovutukseen

13) Projektin päättäminen

- ajankohta jolloin projekti voidaan katsoa päättyneeksi sekä menetelmä jolla projekti lopetetaan
- menetelmistä käytetyimpiä ovat luovutustestaus, loppuraportin hyväksyminen ohjausryhmän tai tilaajan taholta, tulosten luovutustilaisuus sekä luovutuskatselmointi, jossa kirjataan mahdolliset puutteet ja projekti katsotaan päättyneeksi kun puutteet on korjattu

14) Projektin sanasto ja termit

- projektissa käytettävä erikoistermistö ja termien selitykset
- tärkeä etenkin, jos osa osallistujista ei tunne alan termistöä ennestään tai jos projektissa on osallistujia useista eri maista

(Kettunen 2009, 98-126)

1.2.5 Projektin käynnistys ja toteutus

1.2.5.1 Projektin käynnistys

Koska projekti on määräajassa toteutettava hanke, varsinaisen työskentelyn tulee alkaa joutuisasti. Projektia käynnistettäessä määritellään projektin tavoitteet ja projektiryhmän jäsenten tehtävät, käynnistetään projektisuunnitelman laatiminen ja luodaan projektia toteuttavalle ryhmälle myönteinen työskentelyilmapiiri. Projektin käynnistämiseksi projektipäällikkö voi järjestää erillisen käynnistyseseminaarin tai -kokouksen projektiryhmälle, johtoryhmälle, sidosryhmille ja tukihenkilöille. Seminaarissa

perehdytetään projektiryhmä projektin tavoitteisiin ja sisältöön ja jaetaan projektiryhmän tehtävät. Samalla selvitetään projektiorganisaation työskentelytavat ja säännöt muun muassa dokumentoinnin ja laadunvalvonnan osalta. Projektiryhmän sisäisellä yhteishengellä ja yhdessä tekemisen sujuvuudella on erittäin suuri merkitys koko projektin onnistumiselle, ja käynnistyseseminaarissa projektiryhmän jäsenet pääsevät tutustumaan toisiinsa. Seminaari toimii lähtölaukauksena projektiryhmän työskentelylle. Vaikka varsinaista käynnistyseseminaaria ei järjestettäisi, on tärkeää, että projektiryhmän jäsenet ovat alusta asti selvillä projektin tavoitteista ja omista työtehtävistään projektiryhmän jäsenenä. (Pelin 2009, 80)

1.2.5.2 Ohjaus projektin aikana

Projektiryhmän kokouksissa toteutetaan suurin osa projektinaikaisesta ohjauksesta. Kokouksissaan projektiryhmä päättää seuraavista toimenpiteistä ja suunnittelee niiden toteutuksen ja nimeää vastuuhenkilön tai -henkilöt. Projektiryhmä voi yhdessä raportoida vaadittaville tahoille projektin etenemisestä ja muutoksista. Projektiryhmän kokouksissa ratkaistaan myös projektissa ilmenneitä ongelmia ja päätetään projektin etenemisen vaatimasta tiedotuksesta. (Löow 2002, 92)

Projektipäällikön tehtävä on johtaa kokousta niin, että sen aikana tehdään tarvittavat päätökset, keskustelu pysyy asialinjalla ja kokous saadaan päätettyä kohtuullisessa ajassa. Projektipäällikkö asettaa kokoukselle agendan, joka saatetaan tarpeeksi ajoissa projektiryhmän tietoon. Jokaisella ryhmän jäsenellä tulee olla riittävästi aikaa valmistautua kokoukseen, mutta jäsenille voidaan myös asettaa vaatimus saapua kokoukseen valmistautuneena. Projektipäällikkö ohjaa käytävää keskustelua niin, että jokainen saa sanoa mielipiteensä mutta projektiin liittymättömistä asioista ei jaaritella kokouksen aikana. Projektikokouksista tulee pitää pöytäkirjaa niin, että poissaolleetkin ryhmän jäsenet saavat tietää, mitä päätöksiä kokouksessa on tehty. Pöytäkirja voidaan jakaa välittömästi kokouksen jälkeen koko projektiryhmälle ja siihen voidaan liittää toimenpidesuunnitelma. Toimenpidesuunnitelmasta ryhmän jäsenien on helppo seurata, mitkä ovat heidän seuraavat tehtävänsä. (Kettunen 2009, 165-167; Löow 2002, 93-100)

1.2.5.3 Resurssien hallinta projektin aikana

Hyvin usein projektin aikana juodutaan tilanteeseen, jossa yhden tai useamman resurssin saatavuus tai käyttö aiheuttaa ongelmia. Projektin budjetti on usein tiukasti rajattu, eikä menojen kasvattaminen ilman vastaavaa lisätuloa ole mahdollista. Tällöin joudutaan usein tinkimään aineellisten resurssien käytöstä. Toinen yleinen resurssipulan aiheuttaja on henkilöresussit; projektiryhmän jäseniä voi olla määrällisesti liian vähän, tai heillä ei ole käytettävänä riittävästi työtunteja tai riittävää osaamista. Henkilöstöresurssit ovat monesti projektin suurin menoerä ja joissakin tapauksissa ylittävää budjettia voidaan paikata luopumalla työtunneista. Vastaavasti budjetin antaessa myöden voidaan projektin käyttöön saada lisää henkilöstöä tai tarvittavaa erikoisosaamista. (Kettunen 2009, 162-163)

1.2.5.4 Muutosten hallinta projektin aikana

Projekteja pystytään harvoin viemään läpi täysin alkuperäisen suunnitelman mukaan. Useimmiten projektin aikana joudutaan tekemään muutoksia, jotka voivat johtua projektin tilaajan toiveista, tavoitteiden muuttumisesta tai havaituista puutteista alkuperäisessä suunnitelmassa. Pienet muutokset, jotka eivät oleellisesti vaikuta projektin kulkuun tai lopputulokseen, kuuluvat projektipäällikön hyväksyttäviksi. Jos muutoksen vaikutukset ovat huomattavat, toimenpiteet tulee hyväksyttää projektin omistajalla tai ohjausryhmällä. Projektipäällikön päätäntävällä tulee sopia jo etukäteen. (Kettunen 2009, 163-165)

1.2.6 Projektin päättäminen

Projektin määritelmään kuuluu sen määräaikaisuus. Projektin virallinen päättäminen kuuluu ohjausryhmälle, joka kutsutaan koolle kuulemaan projektin tulokset. Ohjausryhmä voi hyväksyä projektin tulokset ja tehdä päätöksen projektin päättämisestä tai vaatia projektia täydennettäväksi. Projektin päättämiseen kuuluu projektiryhmän osalta loppuraportin laatiminen, josta vastaa projektipäällikkö. Raportin huolellinen laatiminen on tärkeää, sillä ainoastaan riittävällä raportoinnilla projektin tulokset voidaan myöhemmin todentaa ja niitä voidaan hyödyntää muissa projekteissa.

(Kettunen 2009, 181; Löow 2002, 105-106)

1.3 Projektin johtaminen

1.3.1 Projektipäällikön tehtävät

Projektipäällikkö vastaa siitä, että projektin tavoitteet toteutuvat, projekti pysyy budjetissaan ja valmistuu määräajassa. Projektipäällikön tehtävä ei kuitenkaan ole tehdä kaikkea yksin, vaan hänen tehtävänsä on johtaa projektiryhmäänsä niin, että projekti onnistuu. Projektin johtamisessa yhdistyykin asioiden ja ihmisten johtaminen, ja projektipäälliköltä vaaditaan rohkeutta tarttua asioihin ja käyttää hänelle annettua valtaa projektiryhmää johtaessaan. (Kettunen 2009, 29)

Usein projektipäällikkö vastaa projektin toteutuksen suunnittelusta ja työsuunnitelmien teosta. Hänen tulee ajoissa hankkia riittävät tiedot projektin yksityiskohtaisista tavoitteista, aikataulusta ja käytettävissä olevista resursseista pystyäkseen hahmottamaan projektin kokonaisuutena. Projektipäällikkö organisoii projektiryhmän toimimaan niin, että sen toiminta on mahdollisimman tehokasta ja vastaa tarkoitustaan. Projektioorganisaatiota muodostettaessa on otettava huomioon myös tiedon kulku. Tiedon tulee kulkea olematta molempiin suuntiin aina organisaation huipulta yksittäiselle projektiryhmän jäsenelle. Jokainen ryhmän jäsenistä on velvollinen raportoimaan työtehtäviensä edistymisestä ja kohtaamistaan ongelmista joko lähimmälle esimiehelleen tai muulle nimetylle henkilölle. (Kettunen 2009, 32-33)

Projektipäällikön tehtäviin kuuluu projektiryhmän kokousten ja palaverien johtaminen. Projektipäällikkö tekee kokouksille esityslistan ja huolehtii, että kokouksesta pidetään pöytäkirjaa. Projektipäällikkö voi laatia yksittäiselle kokoukselle tavoitteet, jotka tuo julki esityslistassa tai viimeistään kokouksen alussa. (Kettunen 2009, 32-33)

1.3.2 PMBOK-analyysi, case: Insinööriopiskelijapäivät 2011

	Alullepano	Järjestelyt	Täytäntöönpano	Seuranta	Päätäminen
Integrointi	Ylimmän johdon muodostavat projektipäällikkö, IOP-vastaava ja projektin työryhmä				
Rajaus		Projekti rajattiin IOP-tapahtuman järjestämiseen. Siihen ei kuulunut järjestävän yhdistyksen normaali toiminta			
Aika	Tapahtumaa täytyy anoa noin vuosi ennen varsinaista tapahtumapäivää		Projektin täytäntöönpano tapahtui varsinaisena tapahtumapäivänä		Projekti voidaan katsoa päättyneeksi, kun tilinpäätös on hyväksytty järjestävän yhdistyksen kevätkouksessa
Kustannukset	Tapahtumalle tehdään budjetti, jossa arvioidaan osallistujamäärä	Järjestelyissä täytyy noudattaa tehtyä budjettia, vaikka se perustuukin arvioon	Budjetin tulopuoli selvää vasta tapahtumapäivänä kun osallistujamäärä varmistuu		
Laatu		Pyritään järjestämään tapahtumapäivä, joka vastaa osallistujien odotuksia		Toteutuksen laadukkuus mitataan osallistujien palautteilla	
Henkilöresurssit	Määritellään tarve eri vastuualueille ja rekrytoidaan vastuuhenkilöt	Työryhmän jaksamisesta ja motivaatiosta tulee huolehtia koko projektin ajan	Tapahtumapäivän aikana tarvitaan huomattava määrä talkoohenkilöitä		
Viestintä		Kiinitettävä huomiota paitsi työryhmän sisäisen tiedonkulun toimivuuteen, myös toimivaan markkinointiin jolla saadaan tapahtumaan osallistujia	Huolehdittava tapahtumapäivän aikaisesta tiedonkulusta; esimerkiksi matkapuhelimien toimivuus, akun riittävyys, täkeiden numeroiden saatavuus		
Riskit		Osallistujien vähäinen määrä voi romahduttaa talouden, mikäli budjettia ei ole valmiiksi tehty riittävän pessimistiseksi	Viime hetken hankintoihin ja muutoksiin tulee varautua rahallisesti	Pahimmassa tapauksessa tapahtuma tuottaa niin suurta tappiota, että järjestävä yhdistys joutuu ottamaan lainaa toimintansa jatkuvuuden turvaamiseksi	
Hankinnat		Tarvittavista materiaaleista ja palveluista kilpailutetaan suurimmat hankinnat. Tehdään kaikki hankinnat mahdollisimman ajoissa, jotta vältytään viime hetken "paniikkiostoilta"	Huolehditaan siitä, että tapahtumapäivän hankintoihin on jäljellä rahaa ja niistä vastaa tehtävään nimetty henkilö.		

2 INSINÖÖRIOPISKELIJAPÄIVÄT 2011

2.1 Insinööriopiskelijapäivät-tapahtuman historia ja taustat

Insinööriopiskelijapäivät-tapahtuman on saanut alkunsa Raahesta vuonna 1992, kun Pohjois-Suomen alueen insinööriopiskelijayhdistysten POSIO-päivät laajennettiin valtakunnalliseksi tapahtumaksi. Siitä lähtien tapahtuma on järjestetty vuosittain niin, että järjestelyvastuu on ollut jollakin Insinööriopiskelijaliitto IOL ry:n 26:sta paikallisyhdistyksestä. Paikallisyhdistykset anovat järjestelyvastuun vuosittain IOL ry:n hallitukselta, joka myöntää sen hakemusten perusteella.

Tapahtuma on kaksipäiväinen, lauantaista sunnuntaihin, ja tapahtumaviikonlopuksi päädyttiin valitsemaan 8.-9.10.2011. Tapahtumapäivän valintaan vaikutti liiton läntisen piirin järjestämä vuosittainen risteily; IOP:tä ei kannata järjestää heti risteilyn jälkeen. Lauantain ohjelmaan on perinteisesti kuulunut juhlat avajaiset puheineen, Tekniikka ja X-keksintökilpailu, rastikierros insinöörihenkisten tehtävien parissa ja loppubileet, joissa jaetaan päivän kilpailujen palkinnot. Sunnuntain ohjelmaan kuuluu vain muilta paikkakunnilta saapuvien kotimatka.

Tapahtumaan myydään kahdenlaisia lippuja, nimikkeillä Optimisti-passi ja Realisti-passi. Optimisti-passin hintaan kuuluu päivän ohjelma, ruokailu ja sisäänpääsy loppubileisiin. Realisti-passin hintaan kuuluu näiden lisäksi hotellimajoitus. Optimisti-lipun hinnaksi päätettiin 15 € ja Realisti-lipun hinnaksi 50 €. Hinnat olivat samaa luokkaa kuin aikaisempina vuosina.

Koska kyseessä on perinteikäs ja jokavuotinen tapahtuma, tiedettiin jo etukäteen vaatimusten olevan korkealla paitsi IOL ry:n, myös osallistujien taholta. Insinööriopiskelijoiden lisäksi tapahtumaan osallistuu vuosittain runsaasti jo

valmistuneita insinöörejä, joille tapahtuma on muodostunut perinteeksi opiskeluaikana.

2.2 Hakeminen ja esivalmistelut

Tapahtuman järjestelyvastuun hakemista Porin Insinööriopiskelijat PIO ry:lle oli suunniteltu aiempinakin vuosina, mutta suunnittelussa ei ollut edetty hakemisen asteelle. Syksyllä 2010 PIO ry:n hallitus käsitteli järjestelyvastuun hakemista vuodelle 2011. IOL ry:n hallitus asettaa järjestelyvastuun myöntämiselle tiettyjä ehtoja, muun muassa tapahtumapaikat, majoituspaikat, ruokailu, loppubilepaikka sekä alustava budjetti tulee olla mietittynä tapahtumaa haettaessa. Näistä ei vielä hakuvaiheessa oltu tehty minkäänlaisia sopimuksia, mutta suunnitelmat mahdollisista paikoista ja yhteistyökumppaneista oli jo tehty ja näitä suunnitelmia selvitettiin hakemuksessa. IOL ry:n hallitus myönsi järjestelyvastuun PIO ry:lle.

2.3 Järjestelyt

2.3.1 Työryhmän ja talkoolaisten kokoaminen

PIO ry:n hallitus avasi projektipäällikön ja työryhmän avoimein haun heti saatuaan tapahtuman järjestelyvastuun. Hallitus nimitti minut projektipäälliköksi loppuvuodesta 2010 työryhmähaun jäädessä edelleen auki. Koska vuoden lopussa on paljon tenttejä ja opiskelijoilla ei juurikaan ole koulussa paikalla, suunniteltujen infotilaisuuksien sijaan työryhmähakua mainostettiin flyereillä, joita jaettiin muun muassa PIO ry:n järjestämässä joulukahvituksessa sekä kaikille tekniikan opiskelijoille lähetetyillä sähköpostiviesteillä. Työryhmästä kiinnostuneet ilmoittautuivat pääsääntöisesti PIO ry:n hallituksen kautta. Työryhmän järjestäytymiskokous järjestettiin maaliskuussa 2011.

PIO ry:n hallitus hankki myös talkoolaiset tapahtumaan. Suurinta osaa talkoolaisista tarvittiin vain tapahtumapäivänä, ja sitä varten ilmoittautui riittävästi väkeä.

2.3.2 Majoitus

Tammikuussa 2011 lähetin tarjouspyynnöt hotelleille, mahdollisiin joukkoruokailupaikkoihin sekä loppubilepaikkoihin. PIO ry on aiemminkin tehnyt yhteistyötä Sokos Hotel Vaakunan kanssa, ja IOP-tapahtuman järjestämisestä oli jo syksyllä 2010 keskusteltu ravintolapäälikön ja PIO ry:n hallituksen tapaamisessa. Vastaanotto oli ollut innostunutta, joten oli luontevaa määritellä Vaakunan ravintolatilat mahdolliseksi loppubilepaikaksi. Lisäksi Vaakuna sijaitsee avajaispaikaksi aiotun Porin Kauppatorin välittömässä läheisyydessä. Sokos Hotel Vaakunasta pyydettiin tarjoustta, johon sisältyisi 500 majoituspaikkaa, kokoustilojen käyttäminen narikkana sekä Tekniikka ja X-kilpailun pitopaikkana sekä ravintolatilojen käyttäminen loppubilepaikkana. Scandic-, Cumulus- ja Amado-hotelleista pyydettiin tarjoustta pienemmästä määrästä majoituspaikkoja. Ketjuhotellien tarjoamat majoitushinnat olivat jokaisessa hotellissa lähes samat, erot olivat muutaman euron luokkaa per huone. Yksityinen Hotel Amado teki jonkin verran kalliimman tarjouksen, mutta tässä vaiheessa kaikki mahdolliset majoituspaikat varattiin.

Ketjuhotellien peruutusehtojen vuoksi huoneiden viimeinen peruutuspäivä oli ennen kuin ilmoittautumisaika päättyi. Majoituksellisten Realisti-passien viimeinen myyntipäivä oli 23.9, kaksi viikkoa ennen tapahtumaa. Tämäkin aikaraja oli hotellien asettama, sillä kaikki kolme ketjuhotellia halusivat tietää majoittujien nimet huonejakoihin ajoissa. Paikallisyhdistyksiä pyydettiin lähettämään ilmoittautumislistoja viikottain jo muutama viikko ennen ilmoittautumisen päättymistä, mutta tiedotusongelmista johtuen kaikki yhdistykset eivät toimineet näin ja osa aikoi järjestää lipunmyyntitempauksen juuri ennen ilmoittautumisen päättymistä. Niinpä vasta kaksi viikkoa ennen tapahtumaa meillä oli tieto siitä, ettei majoittumaan ilmoittautuneita ollut kuin noin neljäsataa.

Tilanteeseen reagoitiin olemalla hotelleihin yhteydessä heti seuraavana arkipäivänä. Hotelleista Amado suostui vielä perumaan koko majoituskiintiön, koska hotelli ei ollut alunperinkään asettanut mitään peruutusehtoja, eikä niistä ollut sovittu. Kolme muuta hotellia suostuivat tiettyihin myönnytyksiin; saimme perua kaikki varavuoteet, joita varauksissa oli, ja saimme ilmoittaa tyhjiin, kiintiöissämme oleviin huoneisiin majoittujia vielä tapahtumapäivänä kello 18 asti. Paikallisyhdistyksille tiedotettiin mahdollisuudesta myydä majoituksellisia lippuja vielä virallisen ilmoittautumisajan loputtua ja perustimme tapahtuman Internet-sivuille verkkokaupan, josta sai ostaa tai varata joko majoituksellisen tai majoituksettoman lipun tapahtumaan. Verkkokaupun sulkeuduttua mainostettiin vielä tapahtumapäivänäkin mahdollisuutta hankkia majoitus ennen tuota kello 18 aikarajaa. Aivan viimeisinä päivinä Sokos Hotel suostui perumaan kiintiöstämme muutaman huoneen, sillä hotellilla oli tarvetta saada huoneita muiden asiakkaiden käyttöön.

Koska oli tiedossa, että kaikki varatut huoneet tullaan veloittamaan meiltä, emme halunneet maksaa tyhjänä olevista huoneista vaan päätimme majoittaa muutoin tyhjiksi jääviin huoneisiin työryhmän ja muutaman kauempaa tulleen talkoolaisen. Viimeinen täydennyslista, jonka majoitusvastaava ilmoitti hotelleihin lauantaina hieman ennen kuutta, sisälsi muutaman majoituslipun tapahtuman aikana hankkineen nimen lisäksi työryhmän nimet. Pidimme tätä kaikille reiluna järjestelyinä, sillä se ei nostanut tapahtuman kustannuksia ja työryhmä sai kiitoksena päivän työskentelystä hotellimajoituksen sekä hotelliaamiaisen. Kenellekään ei myöskään jätetty myymättä lippua tämän järjestelyn takia, sillä yhteen hotelleista jäi tämän jälkeen yksi tyhjä huone.

2.3.3 Loppubileet eli IOP-klubi

Sokos Hotel Vaakunan ravintolatilojen lisäksi selvitettiin mahdollisuutta käyttää urheiluhalli Karhuhallia loppubilepaikkana, mutta se olisi tullut huomattavan kalliiksi ja lisäksi aiheuttanut logistisen ongelman sijaiten selvästi keskustan ulkopuolella. Loppubilepaikaksi valittiin Sokos Hotel Vaakunan ravintolatilat käsittäen tex-mex-

ravintola Amarillon katutasossa, Amarillo Club-yökerhon tilat hotellin toisessa kerroksessa sekä lisäksi ruokaravintola Satakunnan tilat toisessa kerroksessa.

IOP:n loppubileissä on yleensä ollut jokin kohtuullisen nimekäs esiintyjä, joka täydentää päivän ohjelmaa musiikillisella annilla. Esiintyjän valinnassa oli muutama kriteeri. Tapahtuman perinteiden mukaan täysin tuntematon artisti ei sopinut tilaisuuteen, mutta yökerhon esiintymislava on rakennettu niin, etteivät läheskään kaikki ravintoloiden tiloissa olevat voi kuulla saatikka nähdä esiintyjää. Neuvotteluissa esiintyjän kustannusten jakamisessa päädyttiin siihen, että jos olemme valmiit valitsemaan esiintyjäksi Jonna Geagea- nimisen artistin, Vaakuna vastaa kustannuksista. Muussa tapauksessa IOP:n tulisi osallistua kustannuksiin. Koska Jonna Geagea lauloi kohtuullisen tunnetussa tyttöbändissä ennen soolouraansa, muttei kuitenkaan profiloitu keskimääräisen insinööriopiskelijan suosikkiartistiksi, olimme työryhmässä tyytyväisiä Vaakunan ehdotukseen.

Useina vuosina on koettu ongelmaksi se, etteivät rastikierroksta kiertäneet osallistujat saavu baarin aukeamisen aikaan, eli noin kello 22, alkaviin loppubileisiin vaan menevät rastikierroksen jälkeen hotellille ja jäävät sinne. Tätä haluttiin välttää aikaistamalla loppubileitten alkamisaikaa ja lisäämällä esiintyjä. Päätettiin, että Vaakunan yläkerran ravintolatilat ovat osallistujille auki jo kello 18 alkaen ja tiloissa on esiintyjä ja muuta viihdykettä. Aikaistetut loppubileet nimettiin IOP-klubiksi. The Fauna, joka esiintyi avajaisissakin, palkattiin Pekka Toivasen kautta. Lost Madison-yhtye otti itse yhteyttä työryhmään. Silmäkääntäjä Tommi Lahti puolestaan on projektipäällikön ystäväpiiristä. Tuttujen esiintyjien käyttäminen koettiin helpommaksi kuin ohjelmatoimistojen käyttäminen. Näin emme myöskään joutuneet maksamaan välityspalkkioita ohjelmatoimistolle.

2.3.4 Ruokailu

Osallistujien ruokailua koskien lähetettiin tarjouspyynnöt kahteen Fazer Amican ravintolaan, joista toinen toimii Satakunnan ammattikorkeakoulun sosiaali- ja

terveysalan Porin yksikössä ja toinen Porin Yliopistokeskuksen tiloissa. Näiden lisäksi lähetettiin tarjouspyyntö Porin kaupungin palveluliikelaitokselle, joka järjestää muun muassa koululaisten ruokailun keskustan tuntumassa olevan Cygnaeuksen koulun tiloissa. Tarjousta pyydettiin melko yksinkertaisesta laatikkoruokalounaasta, sisältäen salaatin kastikkeineen, ruokajuomat, leivän ja levitteen. Tarjouksen hintaan pyydettiin sisällyttämään tarjoiluhenkilökunta tapahtuman aikana sekä loppusiivous. PIO ry:n hallitus teki valinnan esitykseni pohjalta, ja päädyimme valitsemaan palveluliikelaitoksen tarjouksen. Cygnaeuksen koulu sijaitsee rastikierrokseen nähden erinomaisella paikalla, muut kaksi mahdollisuutta ovat selvästi syrjemmällä.

Lopulliset neuvottelut käytiin ruokapalvelukeskuksen vastaavan kanssa muutama viikko ennen tapahtumaa. Tutustuimme tiloihin ja suunnittelimme niiden somistusta. Ruoaksi valittiin broilerkiusaus, lisäksi tarjolla oli kasvisvaihtoehto. Lisäkkeenä oli pehmeää leipää, vihreää salaattia ja ruokajuomana maitoa. Ruokapalvelukeskus oli sisällyttänyt tarjoukseensa myös ruoan lisäkkeenä tarjoiltavan kurkkupikkelssin sekä jälkiruokakahvin. Pikkelsiä ei lopullisissa neuvotteluissa nähty tarpeelliseksi, vaan se vaihdettiin kahvin kanssa tarjottavaan suklaakonvehtiin.

Tapahtumapäivänä ruokailupaissa päivysti muutama talkoolainen, joiden tehtävänä oli merkitä kävijöiden passista ruokailu käydyksi. Käytännössä tämä hoidettiin rei'ittämällä passin alanurkka.

2.3.5 Tapahtumapaikat

Helmikuun lopussa lähetettiin kaupungille anomukset kauppatorin käytöstä avajaisissa, sisältäen siirtolavan vuokrauksen, sekä puistoalueiden käytöstä rastikierroksen rastipaikkoina. Kaupunki myönsi hyvin nopeasti luvan ulkoalueiden käyttöön, joten rastikierroksen suoritusalue oli kunnossa. Kauppatorin käyttö lupaa kaupunki ei voinut vielä keväällä luvata varmaksi, koska päätökset asiasta tehdään vasta lähempänä anottua päivämäärää. Asiasta vastaava henkilö antoi kuitenkin ymmärtää, ettei hän nähnyt mitään syytä, miksi lupa evättäisiin.

Päätös torin vuokraamisesta IOP:tä varten tuli elokuun lopussa, ja yllättäen se oli kielteinen. Ongelmana pidettiin torimyyjiä, jotka häiriintyisivät normaalista poikkeavasta ihmismäärästä. Tämän päätöksen jälkeen kartoitettiin nopeasti vaihtoehtoiset avajaispaikat ja todettiin, ettei niitä käytännössä ole. Korttelin päässä kauppatorista on Eetunaukio- niminen tapahtuma-aukio, jossa on kiinteänä rakenteena pieni lava. Lava on kuitenkin aivan liian pieni tarkoitukseen. Toisena vaihtoehtona harkittiin hieman kauempana olevaa Liisantorin-nimistä korttelin kokoista sorakenttää. Tälle paikalle olisi kuitenkin pitänyt vuokrata sekä lava, että sähkö erikseen, ja tämä todettiin liian kalliiksi. Lisäksi emme pitäneet kyseistä sorakenttää imagosyistä hyvänä paikkana; tapahtuma on valtakunnallinen ja sen avajaispuhujaksi oli jo tässä vaiheessa lupautunut Porin kaupunginjohtaja. Lisäksi Porin tori pärekoreineen on yksi kaupungin maamerkeistä.

Otimme yhteyttä koulun johtoon, joka neuvoi kääntymään kaupungin teknisen apulaiskaupunginjohtajan puoleen. Saimme järjestettyä tapaamisen, jossa toimme esiin hämmästyksemme luvan eväämisestä ja perustelumme sille, miksi juuri kauppatori olisi sopivin paikka avajaisillemme. Kahden viikon kuluttua tästä tapaamisesta saimme ilmoituksen, että tori olisi vuokrattavissamme tapahtumapäivänä haluamaamme aikaan, ja myös lavan vuokraus onnistuisi.

2.3.6 Tiedotus ja painotuotteet

Koska IOP on valtakunnallinen tapahtuma ja sitä markkinoidaan kaikille insinööriopiskelijoille, haasteena oli tavoittaa kaikki potentiaaliset osallistujat. Sellaista tiedotuskanavaa, joka tavoittaisi kerralla kaikki insinööriopiskelijat, ei ole olemassa, vaan tiedotus ja mainostus on hoidettava paikallisyhdistysten kautta.

Mainostamisen tueksi paikallisyhdistyksille haluttiin toimittaa julisteita. Koska itse tapahtumaa varten tarvittiin myös tapahtumalehtiä ja tapahtumapasseja jaettavaksi kaikille osallistujille, päätettiin näistä painotuotteista pyytää yhteistarjousta kolmelta eri painotalolta. Tilauksen toimittajaksi valittiin Multiprint Oy, joka on suurehko,

valtakunnallinen painotalo. Valinnan taustalla oli paitsi kokonaisedullinen tarjous, myös aiemmin saatu laadukas palvelu.

Julisteen suunnitteli graafinen vastaava. Julisteita päätettiin painaa kahdessa koossa, 130 kappaletta A4-kokoisia julisteita ja 80 kappaletta A2-kokoisia julisteita. Julisteet on aiempina vuosina jaettu liiton koulutuksessa, joka järjestetään elokuun lopulla ja johon osallistuu edustajia kaikista paikallisyhdistyksistä. Painotalon kanssa sovittiin, että julisteet painetaan elokuun lopulla ja muut materiaalit myöhemmin syksyllä.

Koska olin itse menossa liiton koulutukseen jakamaan julisteet ja kertomaan vuoden 2011 IOP-tapahtumasta, hain julisteet painosta edellisenä päivänä. Painotalossa oli ilmeisesti tapahtunut useampiakin sekaannuksia, sillä A4-kokoisia julisteita ei ollut lainkaan vaan painotalo oli painanut 130 kappaletta A3-kokoisia julisteita. A2-kokoisia julisteita puolestaan oli toimituksessa noin 400 kappaletta, eli huomattavasti enemmän kuin oli tilattu. Koska oli perjantai-iltapäivä ja julisteet oli jaettava seuraavana päivänä, en nähnyt muuta vaihtoehtoa kuin jakaa julisteita paikallisyhdistyksiin se määrä kuin niitä olisi pitänyt olla ja ottaa seuraavalla viikolla yhteyttä painotalon myyntipäällikköön. Hän selvitti asiaa yrityksen sisällä ja lopputulos oli, että painossa oli tapahtunut muutama inhimillinen erehdys. Lisäkustannuksia tästä ei meille koitunut, vaan kaikki julisteet jäivät käyttöömme tilattujen hinnalla.

Julisteiden jakaminen on yleensä toiminut lähtölaukauksena IOP-passien myynnille. Kuitenkin pari viikkoa koulutuksen jälkeen paikallisyhdistyksistä tuli kyselyjä lippujen myynnin aloittamisesta. Tässä vaiheessa tiedotusvastaava luonnosteli paikallisyhdistyksille lähetettävän tiedotteen, jossa oli ohjeistus lipunmyyntiin sekä excel-taulukko, johon ilmoittauneiden tiedot voisi koota. Tiedotteeseen täydettiin pyyntö lähettää päivittyviä listoja viikottain jo muutama viikko ennen tapahtumaa, mutta paikallisyhdistyksiin lähti vahingossa se versio tiedotteesta, jossa tätä pyyntöä ei ollut. Paikallisyhdistyksiin lähetettiin erillinen sähköpostiviesti asiasta ja tarkennettu ohjeistus ilmoittautumiskäytännöstä, mutta tämä viesti ei ilmeisesti

tavoittanut kaikkia. Osittain tästä johtuen ilmoittautumislistoja saatiin vasta hyvin lähellä itse tapahtumaa.

Tapahtuman web-sivut avattiin pian julisteiden toimittamisen jälkeen. Graafinen vastaava suunnitteli sivuston ulkoasun ja web-vastaava teki sivut, joiden sisältöä päivitettiin vielä lähempänä tapahtumaa. Sivustolle avattiin myös IOP-lippujen verkkokauppa. Tapahtumasta tehtiin myös Facebook-tapahtuma, joka keräsi mukavasti osallistujia.

Tapahtumapassi on A5-kokoinen kortti, joka jaetaan jokaiselle osallistujalle. Kaksipuolisen passin toiselle puolelle kirjoitetaan osallistujan nimi ja paikallisyhdistys sekä Realisti-passeihin majoitushotelli. Lisäksi passin alalaidassa on irtileikattavat ”ruokailu”- ja ”loppubileet”-kohdat, joiden leikkaamisella tai muulla merkkauksella voidaan varmistaa, että passia käytetään vain kerran. Kääntöpuolelle painettiin tapahtuma-alueen kartta täydennettynä merkinnöillä avajaispaikasta, rastipaikoista, ruokailupaikasta ja hotelleista. Passin ulkonäkö noudatti tapahtuman graafista linjaa. Passien toimituksessa ei ollut mitään ongelmaa, ne saatiin sovittuna päivänä painotalosta. Lisäksi web-vastaava onnistui tulostamaan passeihin osallistujien tiedot ilmoittautumislistan perusteella ilman, että niitä tarvitsi kirjoittaa jokaiseen erikseen.

Tapahtumalehden kanssa oli suuria vaikeuksia. Sen sisältöä kirjoitettiin ja taitettiin vielä viimeisenä iltana ennen painoon lähettämistä lähes koko työryhmän voimin. Lehteen myytiin mainospaikkoja, ja muutama yritys sekä yhteistyökumppanit mainostivat toimintaansa siinä. Lisäksi lehdessä oli työryhmän esittely ja muutama pakina. Tärkeimpänä sisältönä ostettujen mainosten lisäksi lehdessä oli päivän ohjelma, yhteystiedot joihin ongelmatilanteissa voi ottaa yhteyttä sekä parempilaatuinen kartta tapahtuma-alueesta. Lehti saatiin ajoissa painoon, ja vielä tapahtumaviikon maanantaina painotalosta luvattiin, että lehdet voi noutaa perjantaina 7.10. Kun iltapäivällä 7.10 soitin painotaloon, Porin toimipisteessä oltiin lähinnä hämmentyneitä. Lehtiä ei kuulemma olisi voitu painaa heillä, vaan ne on lähetetty painettavaksi jossain muussa toimipisteessä. Pitkähkön selvittelyn jälkeen painotalon

Vantaan toimipisteestä soitettiin ja kerrottiin, että he ovat unohtaneet painaa lehdet eikä ole mitenkään mahdollista toimittaa meille lehtiä seuraavaksi aamuksi.

Mainostajista ja lehdessä olevasta informaatiosta johtuen oli keksittävä jokin korvaava ratkaisu. Ainoana vaihtoehtona oli tulostaa lehtiä koulun tiloissa tehokkaalla printterillä. Web-vastaava oli onneksi koululla painamassa passeihin osallistujien tietoja, ja sai ohjelmoitua printterin tulostamaan lehtiä. Myös muuta työryhmää oli paikalla, ja paikalle saapui myös muutama työryhmän ulkopuolinen talkoolainen taittelemaan printattuja lehtiä ja jakamaan tapahtumapasseja paikallisyhdistyksittäin. Koska perjantai-iltapäivä oli jo pitkällä, oletimme, ettei koululla ollut paikalla ketään, joka olisi voinut antaa luvan printterin käyttämiseen. Päätös printata lehtiä oli siis tässä vaiheessa täysin projektipäällikön vastuulla, ja koulun luvan saimme vasta toimialajohtajamme satuttua kopiohuoneen ovelle lähtiessään koululta. Printtasimme lehtiä 300 kappaletta, eli niitä oli jaettavana noin joka kolmannelle osallistujalle. Passit ja lehdet pussitettiin paikallisyhdistyksittäin, jotta niiden jakaminen olisi mahdollisimman helppoa seuraavana aamuna.

Mediaa varten päätettiin järjestää tapahtumapäivänä ennen avajaisia tiedotustilaisuus Satakunnan Insinöörit SATI ry:n tiloissa. Uusi Insinööriliitto UIL ry:n puheenjohtaja Pertti Porokari oli lupautunut avajaisiin puhujaksi, ja oli paikalla myös tiedotustilaisuudessa. Paikalle kutsuttiin kaikki paikalliset mediat ja SATI ry tarjosi pullakahvit. Valitettavasti median osallistuminen oli hyvin vähäistä, sillä paikalle saapui ainoastaan yksi toimittaja, Satakunnan Kansa-sanomalehdestä, ja hänkin haastatteli lähinnä Pertti Porokaria. Lehteen tulleessa jutussa käsiteltiin korkeakoulujen aloituspaikkamääriä ja opintojen keskeyttämisistä, ja pienenä lisämainintana oli syy Porokarin Porissa oloon, eli IOP. Lehtijuttu oli suorastaan huvittava, sillä otsikkona oli ”puolet jättää leikin kesken” ja kuvituksena oli haalaripukuinen joukkue suorittamassa IOP:n rastia.

2.3.7 Tapahtumapäivän tekniikka ja rakennelmat

Tapahtumapäivänä sähköä tarvittiin kahdessa paikassa, kauppatorilla avajaisissa ja Etelärannassa Valmet Automotiven rastipaikalla. Kauppatorilla sähköä saatiin lavan lähellä sijaitsevasta sähkökaapista, ja sen käyttö sisältyi torin vuokraan. Etelärannassa sijaitseva kahvila antoi kohtuullista korvausta vastaan vetää kahvilastaan jatkojohdon vieressään sijainneelle rastipaikalle.

Koska tapahtumapäivälle oli odotettavissa hyvin vaihtelevaa säätä, halusimme järjestää jokaiselle rastipaikalle jonkinlaisen sateensuojan. Rastipaikoille vuokrattiin Rakennuskulttuuritalo Toivolta perinteisten torikatosten nimellä kulkeneita katoksia, joissa oli myös pöytätaaso. Lisäksi vuokrattiin kaupungilta yksi iso markkinateltta, joka toimi avajaisissa lipunmyyntipaikkana sekä pienempi teltta, joka pystytettiin Etelärantaan. Jokaiselle rastipaikalle rakennettiin lisäksi teline jätösäkillä, jotteivat rasteilla syntyvät roskat jäisi leväälleen rastipaikoille. Isoihin tapahtumatelttoihin torille ja Etelärantaan tarvittiin painot pitämään teltta paikoillaan kovassakin tuulessa. Sopivat betonipainot saatiin lainaan Cramolta.

Koska mitään rakennelmia ei haluttu jättää yöksi ilman valvontaa puistoihin, kaikki katokset pystytettiin lauantai-aamuna. Pystytys aloitettiin kello kuusi, ja paikalla oli paitsi työryhmää myös muutamia työryhmän ulkopuolisia talkoolaisia. Valitettavasti päivän ainoa vesisade osui aamuun, mutta kaikki teltat ja katokset saatiin ajoissa pystytettyä. Torin iso telttakatos purettiin heti avajaisten jälkeen ja muut rakennelmat rastikierroksen päätyttyä. Purkamassa oli jälleen sekä työryhmää että talkoolaisia. Tarkoitus oli kuitenkin, ettei kukaan aamulla kuudelta pystyttämässä ollut olisi enää purkamassa, vaan nämä fyysisesti raskaammat työt jaettaisiin eri ihmisille.

Puheita ja musiikkia varten torin lavalle tarvittiin kunnollinen äänentoisto. Myös IOP-klubin äänentoisto, pois lukien Jonna Geagean esiintyminen, oli työryhmän vastuullamme. Paikallisia äänentoistoyrityksiä kilpailutettiin, ja tarjousten perusteella valittiin Äänirasia-niminen yritys. Lisäksi yksi musiikkiin ja äänentoistoasioihin

perehtynyt talkoolainen nimettiin vastaamaan äänentoistoasioista yhdessä loppubilevastaavan kanssa.

2.3.8 Logistiikka

Osallistujien saapuminen Poriin ei ole järjestävän tahon vastuulla, vaan kuljetuksista vastaavat paikallisyhdistykset. Työryhmän tuli vain osoittaa paikka, jonne bussit voivat purkaa matkustajat, ja mistä bussivastaavat voivat hakea ennakoilmoittautuneiden tapahtumapassit ja lehdet.

Perinteiset torikatokset koostuivat puukehikosta, jonka pisimmät osat olivat lähes kolmemetrisiä. Lisäksi kehiikkoon kuului pöytälevy ja sahapukkien tyypiset päätykannattimet. Lisäksi isot telttakatokset koostuivat metallikehikoista ja kookkaista kankaista. Näiden kuljettaminen tuotti ongelmia, sillä rakenteiden suuruus selvisi vasta tapahtumaa edeltävänä aamuna, kun niitä menttiin hakemaan. Kuljetuskalustoksi oli järjestetty peräkärry ja pakettiauto, mutta niiden riittämättömyys huomattiin hyvin nopeasti. Lisäavuksi hankittiin työryhmän ulkopuolelta iso avolava-auto ja vähäksi aikaa koulun peräkärry. Lisäksi torivalvojan kanssa saatiin sovittua, että torille tulevan teltan rakenteita voitaisiin säilyttää torin säilytystiloissa seuraavaan aamuun. Muita rakennelmia säilytettiin kuljetuskalustossa yön ajan, ja ne kuljetettiin pystytyspaikoille lauantai-aamuna. Purkamisen jälkeen rakenteet kerättiin takaisin peräkärryyn ja autoihin, joilla ne palautettiin maanantai-aamuna.

Koska tapahtumapäivänä tarvittiin runsaasti muutakin tavaraa kuin näitä isoja rakennelmia, koululta lainattiin kaksi tila-autoa. Näihin tila-autoihin pakattiin muun muassa Porin Rakennusmessut ry:ltä lainatut tuolit, jotka vietiin rasteille. Lisäksi autoissa kuljetettiin rasteilla tarvittavaa pienempää tavaraa, mainostavaraa sekä kaikkea mahdollista, mitä tapahtumapäivänä tarvittiin. Myös nämä autot pakattiin uudestaan tapahtuman päätyttyä ja palautettiin koululle maanantaina.

2.3.9 Painatettavat paidat

Työryhmässä käytiin pitkään keskustelua siitä, tilataanko tapahtumalle jonkinlaisia paitoja ja jos, niin myydäänkö niitä vai ovatko ne talkooporukan sisäinen juttu. Lopulta päädyttiin tilaamaan huppareita, jollaisen saisivat työryhmän jäsenet ja porilaiset talkoolaiset. Huppareista pyydettiin tarjous kolmelta eri yritykseltä. Graafinen vastaava suunnitteli niihin painatuksen, joka noudatteli tapahtuman muuta graafista ilmettä. Huppareita tilattiin 50 kappaletta, kokojakauman painottuessa miehille sopiviin kokoihin.

Huppareita jaettiin tapahtumapäivänä työryhmälle ja talkoolaisille. Jossakin vaiheessa oli kuitenkin tapahtunut laskuvirhe, tai huppareita oli epähuomiossa jaettu sellaisillekin joille se ei olisi kuulunut, sillä lopulta osa työryhmästä ja porilaisista talkoolaisista jäi ilman hupparia.

2.3.10 Turvallisuus

Tapahtuman turvallisuusasioista vastasi Pekka Toivanen. Poliisilta anottiin yleisötapahtuman järjestämiseen vaaditut luvat ja laadittiin niiden liitteeksi turvallisuussuunnitelma. Lisäksi järjestettiin tapahtumassa partioineita järjestysmiehiä ja ensiaputiimi. Järjestysmiesten tehtävänä oli paitsi ylläpitää järjestystä osallistujien keskuudessa, myös avustaa mahdollisesti väsähtäviä juhlijoita. Ensiaputiimi koottiin ammattikorkeakoulun sairaanhoitajaopiskelijoiden keskuudesta, joten heillä oli osaaminen antaa ensiapua pienissä tapaturmissa. Ensiaputiimi varustettiin perusensiaputarvikkeilla.

2.4 Tapahtumapäivä 8.10.

Osa työryhmästä ja talkoolaisista aloitti päivänsä kello kuudelta katoksia pystyttäen. Samaan aikaan perustettiin infopiste Sokos Hotel Vaakunan kokoustilaan, jota oli tarkoitus käyttää narikkana päivän ajan. Infopisteestä myös jaettaisiin talkoolaisten

passit ja se toimisi taukotilana talkoolaisille. Koska tapahtumalehtiä ei voitu jakaa kaikille, majoitusvastaava lupasi päivystää lähes koko päivän infopisteessä sen varalta, että joku kaipaisi yhteystietoja tai muuta apua. Infon päivystämisestä ja lehtien vähyyden syystä kerrottiin kaikille passeja noutaneille, ja heitä pyydettiin välittämään viestiä eteenpäin. Kello 9 työryhmä kokoontui Sokos Hotelliin aamupalalle ja käymään läpi kunkin tehtävät päivän aikana. Hotelliaamupala päätettiin tarjota myös talkoolaisille, jotka olivat aamulla kuudelta paikalla pystyttämässä teltoja.

Avajaiset aloitettiin kello 12, kun The Fauna-yhtye soitti Porilaisten marssin. Tilaisuuden juhlallisuutta lisäsi samalla tankoon nostettu IOL ry:n lippu. Avajaisiin oli hyvissä ajoin kutsuttu puhumaan henkilöitä, joiden toivottiin tervehtivän ympäri Suomea saapuneita insinööriopiskelijoita. Porin kaupunginjohtaja Aino-Maija Luukkonen toi avajaisiin kaupungin tervehdysten ja toivotti osallistujat tervetulleiksi Poriin. Vararehtori, toimialajohtaja Matti Lähdeniemi toi koulun tervehdysten ja ehti ensimmäisenä saattaa osallistujien tietoon tapahtumalehtien kanssa tapahtuneen sekaannuksen. IOL ry:n puheenjohtaja Tero Rinne ja varapuheenjohtaja Juho Niemelä palkitsivat avajaisissa henkilöitä ja paikallisyhdistyksiä, jotka ovat erityisesti edistäneet liiton positiivista näkymistä laajalevikkisissä medioissa. Viimeisen puheenvuoron piti Pertti Porokari, joka julisti Insinööriopiskelijapäivät virallisesti avatuiksi. Tämän jälkeen The Fauna esitti muutaman musiikkikappaleen.

Samaan aikaan rastikierroksen kanssa, kello 13, alkoi Sokos Hotel Vaakunan tiloissa Tekniikka ja X-kilpailu. Kyseessä on jokavuotinen keksintökilpailu, jonka teema vaihtuu vuosittain ja johon osallistujat voivat tuoda rakentamia keksintöjä. Tänä vuonna IOL:n hallituksen päättämä teema oli Tekniikka ja hyötyliikunta ja tuomaristona toimivat toimialajohtaja Lähdeniemi, UIL ry:n koulutus- ja tutkimusyksikön johtaja Hannu Saarikangas sekä SATI ry:n puheenjohtaja Markku Uusitalo. Kilpailun voitti helsinkiläinen joukkue, jonka rakentama Kaljakarkuri-niminen laite oli varustettu oluthanalla, liiketunnistimella ja pyörillä ja lähti pakoon kun sitä lähestyi. Hyötyliikuntaa tuli siis siitä, kun juoksi laitetta kiinni saadakseen sen sammutetuksi. Tuomaristo myönsi myös kannustuspalkinnon

kuopiolaisjoukkueelle, joka on osallistunut kilpailuun monena vuonna ja johon kuului muun muassa IOP:n kahden vuoden takainen projektipäällikkö. Heidän laitteensa oli kehitetty melko alkeellisissa bussiolosuhteissa matkalla Poriin, kooten yhteen kaikki mukana oleva elektroniikka. Laitteen toiminnasta ei kilpailun aikana saatu varmuutta. Koska aikaisempina vuosina on ollut ongelmana, etteivät Tekniikka ja X-kilpailuun osallistuvat joukkueet ehdi kiertää rasteja, osallistujajoukkueet saivat rastikierrospassiinsa leiman, joka oikeutti heidät ohittamaan jonot rasteilla. Järjestelyyn oltiin hyvin tyytyväisiä.

Kello 13 aukesivat myös rastikierroksen rastit. Rasteja pitämässä oli IOL:n paikallisyhdistysten lisäksi muita tahoja. Valmet Automotiven rastilla esiteltiin yhtiön uutta hybridautoa ja Satakunnan Laskuvarjourheilijoiden rastilla pääsi kokeilemaan vaakabenjiä. Kahta rasteista piti joukko PIO ry:n entisiä aktiiveja ja hallituksen jäseniä, joista vanhimmat olivat olleet opiskelijoita 2000-luvun alkuvuosina. Yhtä rasteista piti kaksi koulun työntekijää. Rastikierros onnistui muuten täysin suunnitellusta, mutta joillakin rasteilla oli käynyt poliisipartioita tarkastamassa tilannetta. Poliisille oli ilmeisesti tehty valituksia julkisesta alkoholikäytöstä ja siveettömästä käytöksestä. Koska tapahtumasta oli tehty vaadittavat ilmoitukset ja anottu tarvittavat luvat, ei mitään sanktioita määrätty kenellekään. Myös rasteja pitäneet tahot ja rastinpitäjät olivat tyytyväisiä rastikierrokseen. Sää oli koko päivän mukavan lämmin ja aurinkoinen, mikä varmasti edesauttoi viihtymistä.

Rastinpitäjille ja muille talkoolaisille oli varattu saunat rastikierroksen jälkeen. Sokos Hotellin puolella oli miesten sauna ja toisella puolella katua, Bar Winstonin tiloissa, naisten sauna. Molemmissa saunoissa oli tarjolla kaksi saunajuomaa talkoolaisille. Oli tiedossa, ettei tapahtuma tule tuottamaan voittoa, eikä minkäänlaista kiitoskaronkkaa voida järjestää. Saunat juomineen ja Optimisti-passi olivat samalla kiitos talkoolaisille hyvin tehdystä työstä.

Kello 18 aukesivat Sokos Hotellin yökerhon tilat ravintolan yläkerrassa. Iltatilaisuus oli nimeltään IOP-klubi poikkeuksena loppubileet-nimityksestä. Yleensä IOP:n loppubileet ovat alkaneet vasta noin kello 22. Työryhmän näkemyksen mukaan

ravintolapäällikön kanssa oli sovittu, ravintoloiden toivomuksesta, että kello 22 asti ravintoloiden yläkerta olisi varattu yksityistilaisuutta varten, ja sisään pääsisi ainoastaan IOP-passilla. Kello 22 eteenpäin ravintolatilat olisivat kuitenkin normaaliin tapaan auki kaikille, IOP-passilla pääsisi sisään ja muutoin ravintola vastaisi lipunmyynnistä. IOP-klubin alettua tuli kuitenkin ravintolapäälliköltä tieto, että IOP:n puolesta pitäisi sisäänkäynnillä olla joku tarkistamassa passeja, laittamassa sisäänmenijöille leima käteen ja laskemassa sisäänmenijöitä laskurilla. Tällaisesta ei ollut sovittu missään vaiheessa. Saimme kuitenkin pikapikaa sovittua, että muutama talkoolainen päivysti lipunmyynnissä ja hoiti mainittuja tehtäviä. Passittomille päätettiin myydä sisäänpääsyä hintaan 5 €. Samalla yritettiin selvittää tilannetta ravintolapäällikön kanssa, sillä olisi ollut erittäin vaikeaa saada ketään päivystämään lipunmyynnissä enää myöhemmin yöllä. Ravintolapäällikön kanssa saatiin sovittua, että heidän henkilökuntansa hoitaa passien tarkistusta, lipunmyyntiä ja laskentaa loppuyön ja talkoolaiset voitiin vapauttaa tästä tehtävästä.

IOP-klubilla esiintyi The Fauna-yhtye, Silmäkääntäjä Tommi Lahti ja Lost Madison-yhtye. Osallistujilla oli myös mahdollisuus ruokailla omakustanteisesti. Kello 23 jaettiin rastikilpailun ja Tekniikka ja X-kilpailun palkinnot. Kello 24 Jonna Geagea aloitti esiintymisen. Tämän myötä työryhmän vastuulla ollut ohjelma oli ohi.

2.5 Työryhmän työskentely

Kun työryhmä järjestäytyi 9.3.2011, aloituspalaverissa käytiin läpi kunkin vastualueen tehtävät sekä ne asiat, mitä oli siihen mennessä hoidettu. Osa työryhmän jäsenistä oli osallistunut aiempien vuosien IOP-tapahtumiin, osa ei. Kaikilla oli kuitenkin suuri motivaatio järjestää Porissa ikimuistoinen ja onnistunut tapahtuma. Työryhmän jäsenet pääsivät käytännössä valitsemaan vastualueensa oman osaamisensa ja kiinnostuksensa mukaan, mikä lisäsi motivaatiota entisestään.

Lähes koko työryhmä työskenteli koko ajan aktiivisesti ja innokkaasti. Työtehtävien jakaminen ei ollut ongelma, sillä jokainen hoiti hyvin itseohjautuvasti omaan

vastuualueeseensa kuuluvat tehtävät. Nekin tehtävät, jotka eivät varsinaisesti kuuluneet kenenkään työryhmän jäsenen vastuulle, saatiin jaettua ongelmitta.

2.6 Loppupohdinta

Tapahtuma onnistui kokonaisuutena hyvin. Tapahtuman jälkeen Insinööriopiskelijaliiton kenttäasiamies pyysi paikallisyhdistyksiltä palautetta tapahtumasta. Yksikään yhdistys ei antanut palautetta, joten ainoa saatu palaute oli tapahtumapäivänä kuullut kommentit.

Järjestelyistä saatiin tapahtumapäivänä pelkästään positiivista palautetta. Ainoa negatiiviseksi koettu asia oli lehtien vähyys, mutta osallistujien joukossa tuntui olevan hyvin tiedossa, ettei tämä ongelma johtunut järjestävästä tahosta. Rastien monipuolisuutta ja sitä, että rasteja oli pitämässä muitakin kuin opiskelijayhdistyksiä, kiitettiin. Esiintyjiin oltiin tyytyväisiä ja esiintyjävalintoja pidettiin riittävän monipuolisina. Talkoolaiset ja työryhmä olivat tyytyväisiä.

Tämän opinnäytetyön valmistuessa PIO ry:n tilinpäätös ja sen myötä IOP:n tilinpäätös on vielä kesken. Tapahtuman on kuitenkin arvioitu tehneen tappiota noin 1500 €. Tämä summa koituu PIO ry:n tappioksi. Vakavaraisena yhdistyksenä PIO ry:llä on kuitenkin tähän varaa, eikä kyseinen alijäämä aiheuta yhdistyksen toiminnalle ongelmia.

Tapahtuman järjestelystä opittiin paljon. Ensinnäkin osallistujamäärä olisi pitänyt arvioida vielä pessimistisemmin. Osallistujamäärä arvioitiin lähivuosina Turussa ja Tampereella järjestettyjen tapahtumien mukaan, vähentäen niiden osallistujamääristä joitakin satoja sekä Optimisti- että Realisti-passien ostajista. Ilmeisesti suurten kaupunkien vetovoima on tällaisessakin tapahtumassa paljon suurempi kuin keskisuuren Porin. Osaltaan tässä vaikutti myös muutaman suuren yhdistyksen jääminen omasta lipunmyyntitavoitteestaan kymmenillä passeilla. Lipunmyynnin

aktiivisuuteenhan järjestävä yhdistys ei käytännössä voi vaikuttaa muuten kuin kannustamalla ja tarjoamalla toimivat markkinointivälineet.

Tiedotus jäi valitettavan pienelle huomiolle. Tiedotusvastaava mitä ilmeisimmin oli arvioinut projektiin käytettävissä olevan aikansa väärin ottaessaan tehtävän vastaan, sillä häntä ei juurikaan nähty suunnittelukokouksissa ja tiedotuksen tehtävät jäivät pääosin projektipäällikön vastuulle. Koska tiedotus on erittäin tärkeässä roolissa jo pelkästään lipunmyynnin vuoksi, tehtävään valittavan tulisi olla ehdottoman motivoitunut toimimaan koko sen ajan, kun tapahtumaa järjestetään. Paikallisyhdistyksille tulisi lähettää jo keväällä tietoa syksyn tapahtumasta ja syksyllä selkeä infopaketti kaikesta, mitä paikallisyhdistysten tulee ottaa huomioon. Kotisivujen ja Facebook-tapahtuman tyypiset tiedotuskanavat pitää laittaa kuntoon jo keväällä ja päivittää syksyllä. Näillä toimenpiteillä voitaisiin ehkä parantaa näkyvyyttä myös muissa medioissa, kuten paikallislehdissä ja radiossa sekä saada tapahtumaan enemmän osallistujia.

Työryhmän vastuut olisi voitu jakaa toisin. Lipunmyyntiin olisi kannattanut nimetä erillinen vastuuhenkilö, joka olisi laatinut ohjeistuksen paikallisyhdistyksille, vastaanottanut ilmoittautumislistat ja ollut koko ajan selvillä ilmoittautuneiden tarkasta määrästä. Sama henkilö olisi vastannut lipunmyynnistä avajaispaikalla tapahtumapäivänä. Toisaalta PR-vastaavan erillinen pesti ei olisi ollut tarpeellinen, koska lehdistön kiinnostus oli erittäin vähäistä. PR-vastaavan tehtävät olisikin muuten yhdistetty tiedotusvastaavan tehtäviin, mutta tiedotusvastaavaksi halunnut henkilö ei ollut käytettävissä PR-tehtäviin tapahtumapäivänä, eikä PR-vastaavaksi valittu halunnut ottaa yksin vastuuta tiedotuksesta.

Ruokailun osalta tuli myös positiivista palautetta, ruoka oli koettu tapahtumaan sopivaksi ja maultaan hyväksi. Jälkiruokakahvi sai erityistä kiitosta. Valitettavasti osa rastinpitäjistä ei ollut osannut irrottautua rastinpidosta niin, että olisi ehtinyt syömään. Tämä tuli kuitenkin liian myöhään projektiryhmän tietoon, jotta asialle olisi ehditty tehdä mitään, eivätkä syömättä jättäneetkään tunteneet kokeneensa vääryyttä vaan lähinnä hauskanpidon lomassa unohtaneet syömisen. Seuraavissa tapahtumissa olisi

kuitenkin hyvä järjestää asia niin, että joku kuljettaisi ruoan ruokailupaikalta muoviastioissa rasteille, ja rastinpitäjät voisivat ruokailla poistumatta rastipaikaltaan pitkäksi aikaa. Rastinpitäjiltä tuli kiitosta rasteille termareissa toimitetusta kahvista. Tosin kahvi olisi pitänyt saada toimitettua mahdollisimman pian rastikilpailun alettua. Nyt sen toimittaminen viivästyi pitkälle iltapäivään. Kahvinkeittoon oli nimetty yksi talkoolainen, joka jätti tulematta paikalle. Muiden kiireidensä ohella rastivastaavat eivät huomanneet heti kaivata kahvinkeittäjää, ja vasta kun yhdeltä rastilta kysyttiin asiaa, hälytettiin vähemmän kiireisiä työryhmän jäseniä keittämään kahvia.

3 LÄHDELUETTELO

1. Kettunen, S. 2009. Onnistu projektissa. Helsinki: WSOYpro
2. Löow, M. 2002. Onnistunut projekti – Projektijohtamisen ja -suunnittelun käsikirja. Helsinki: Tietosanoma. Suom. Tillman, M.
3. Pelin, R. 2009. Projektihallinnan käsikirja. Helsinki: Projektijohtaminen

4 LIITTEET

LIITE 1. Projektisuunnitelma

PROJEKTISUUNNITELMA

Insinööriopiskelijapäivät 2011

1) Tiivistelmä

Projektin tavoitteena on järjestää onnistunut Insinööriopiskelijapäivät (IOP) 2011-tapahtuma Porissa 8.-9.10.2011. Projektin tilaajina ovat Insinööriopiskelijaliitto IOL ry, jonka vuoden päätapahtuma IOP on, sekä Porin Insinööriopiskelijat PIO ry, joka on liiton suuntaan vastuussa tapahtuman järjestelyistä. PIO ry on päättänyt, että tapahtuman järjestelyt hoitaa hallituksen ulkopuolinen työryhmä, jonka toimintaa koordinoi nimetty hallituksen jäsen. Työryhmän toiminnasta vastaa erikseen nimetty projektipäällikkö, joka on valittu hallituksen ulkopuolelta.

Insinööriopiskelijapäivät on kaksipäiväinen tapahtuma, johon odotetaan noin 1200:a osallistujaa ympäri Suomea. Ensimmäisen tapahtumapäivän ohjelmaan kuuluu ainakin avajaiset, Tekniikka ja X-keksintökilpailu, rastikilpailu ja loppubileet. Toinen päivä on varattu muilta paikkakunnilta tulevien kotimatkaan.

2) Johdanto ja lähtökohdat

Insinööriopiskelijapäivät (IOP) on Insinööriopiskelijaliitto IOL ry:n suurin vuosittainen tapahtuma. Tapahtuman järjestää aina jokin Insinööriopiskelijaliiton 26:sta paikallisyhdistyksestä. Tapahtuman järjestelyvastuuta haetaan vuosittain Insinööriopiskelijaliiton hallitukselta, joka myöntää järjestelyvastuun syksyllä noin vuosi ennen tapahtumaa. Porin Insinööriopiskelijat PIO ry:n hallitus päätti syksyllä 2010 hakea tapahtuman järjestelyvastuuta vuodelle 2011, ja sai sen. PIO ry:n hallitus päätti antaa vastuun tapahtuman toteuttamisesta erilliselle projektiryhmälle, jota johtaisi hallituksen ulkopuolelta valittu projektipäällikkö. Projektipäälliköksi valittiin Jenni Huhtapelto. Yhdistyksen puolelta tapahtumajärjestelyjä koordinoi ja valvoo yksi hallituksen jäsenistä, Pekka Toivanen. Muu projektiryhmä koottiin kiinnostuksensa ilmoittaneista opiskelijoista, jotka saavat pitkältä oman kiinnostuksensa perusteella valita tehtävänsä projektiryhmässä.

Projektin varsinainen tilaaja on Porin Insinööriopiskelijat PIO ry, joka ottaa taloudellisen vastuun tapahtuman järjestelyistä. Taustaorganisaationa on

Insinööriopiskelijaliitto IOL ry, joka asettaa tiettyjä reunaehdoja Insinööriopiskelijapäivät-nimellä järjestettävälle tapahtumalle. Liiton edustajat kutsuvat tapahtumaan omia kutsuvieraitaan ja markkinoivat liittoa osallistujille. Emoliitto, Uusi Insinööriliitto UIL ry, myöntää tapahtumaan tukea ja asettaa samalla omat velvoitteensa järjestää laadukas tapahtuma, jossa insinöörikulttuurista annetaan positiivinen kuva myös ulkopuolisille osallistujille.

Tapahtumaa markkinoidaan kaksipäiväisenä, 8.-9.10.2011. Varsinainen projektiorganisaation järjestämä ohjelma ajoittuu lauantaille sisältäen avajaiset, Tekniikka ja X-keksintökilpailun, rastikierroksen ja loppubileet. Sunnuntain pitkänmatkalaiset käyttävät kotimatkaan. Tapahtumaan myydään kahdenlaisia lippuja, Optimisti- ja Realisti-nimikkeillä. Optimisti-lippuun sisältyy päivän ohjelma sekä ruokailu, Realisti-lippu sisältää näiden lisäksi hotellimajoituksen. Tapahtumaa markkinoidaan ensisijaisesti Insinööriopiskelijaliiton paikallisyhdistysten kautta insinööriopiskelijoille, mutta muidenkin alojen opiskelijat ovat tervetulleita. Tapahtumaan on perinteisesti osallistunut myös opintonsa lähivuosina päättäneitä tuoreita insinöörejä, joille IOPlle osallistumisesta on muodostunut vuotuinen perinne.

3) Projektin tavoite

Projektin tavoite voidaan tiivistää helposti; käytännössä ainoa tavoite on järjestää onnistunut ja mieleenpainuva Insinööriopiskelijapäivät 2011-tapahtuma. Tapahtumaa ei ole aikaisemmin järjestetty Porissa, joten projektiryhmällä on ainutlaatuinen ja mielenkiintoinen tehtävä tuoda Poria esiin opiskelu- ja tapahtumakaupunkina. Käytännössä onnistunut tapahtuma koostuu useasta eri välitavoitteesta.

Tapahtuman suuret linjat on saatava ajoissa kuntoon. Näitä ovat majoitussopimukset hotellien kanssa, loppubilepaikan varaaminen ja ruokailu. Nämä tehtävät tulee olla hoidettuna käytännössä jo ennen projektityöryhmän kokoonsaamista, heti alkuvuodesta 2011. Kevään 2011 aikana projektityöryhmä järjestäytyy ja jokainen saa oman vastualueen. Kevään 2011 aikana tapahtumapäivän aikataulu, esiintyjät ja tarkka sisältö suunnitellaan lopulliseen muotoonsa. Kesän 2011 aikana tulee saada valmiiksi tapahtuman graafinen ilme ja painattaa mainosjulisteet tapahtumalle. Julisteet jaetaan elokuun lopussa, kun Insinööriopiskelijaliitto järjestää Palveluiden

markkinointi-nimisen koulutuksen, jonne tulee osallistujia kaikista paikallisyhdistyksistä.

4) Projektioorganisaatio

Projektille ei ole nimetty varsinaista ohjausryhmää, vaan sen tehtäviä hoitaa PIO ry:n hallituksen nimeämä IOP-vastaava Pekka Toivanen joka ohjaa projektin etenemistä yhdessä projektipäällikön kanssa. Projektipäällikkö on lisäksi raportointivelvollinen Insinööriopiskelijaliiton ja PIO ry:n hallitukselle. Liiton hallituksella ei ole varsinaista määräysvaltaa projektin toteutukseen, mutta he voivat pyytää lisäselvityksiä ja antaa suosituksia järjestelyistä. PIO ry:n hallitus puolestaan voi esittää velvoitteita ja rajoituksia projektipäällikölle.

Projektiryhmän jäsenet ovat raportointivelvollisia ainoastaan projektipäällikölle, joka myös jakaa tehtävät. Projektiryhmän sisäinen vastuunjako on seuraava:

projektipäällikkö

majoitus

grafiikka

rastit

web

Tekniikka ja X-kilpailu

loppubileet

PR

talous

turvallisuus

tiedotus

Käytännön syistä projektipäällikkö varaa hotellit ja loppubileapaikan sekä anoo kaupungilta rastipaikkojen käyttöoikeuden jo ennen projektityöryhmän työskentelyn alkamista. Myös painotalojen kilpailutus, avajaiset ja ruokailun kilpailutus kuuluvat projektipäällikön vastuulle. Projektipäällikkö voi itsenäisesti tehdä taloudellisesti vähäisiä päätöksiä, suuremmat hankinnat ja valinnat painotalosta ja ruokailupaikasta tekee PIO ry:n hallitus.

5) Työsuunnitelma ja resurssit

Työsuunnitelma ja resurssit kuvissa 1 ja 2.

6) Rajaukset

Projektin tehtäviin ei kuulu PIO ry:n normaali toiminta. Projektityöryhmä ei aktiivisesti toteuta jäsenhankintaa eikä myöskään järjestä muita yhdistyksen tapahtumia. Työryhmän jäsenten läsnäolo yhdistyksen toimistolla ei kuulu yhdistyksen normaaliin toimistopäivystykseen, eivätkä työryhmän jäsenet ole velvollisia hoitamaan toimistorutiineja paikalla ollessaan. Projektipäällikkö ja työryhmän jäsenet edustavat toimissaan ensisijaisesti Insinööriopiskelijapäivät 2011-työryhmää, eivät Porin Insinööriopiskelijat PIO ry:tä.

7) Aikataulu

Aikataulu kuvissa 1 ja 2.

8) Kustannusarvio

Kun Insinööriopiskelijapäivät 2011- tapahtuman järjestelyvastuuta anottiin Insinööriopiskelijaliiton hallitukselta, mukaan liitettiin tapahtumalle tehty alustava budjetti.

IOP 2011 budjetti

ALUSTAVA

MENOT			
	kpl	á hinta	yht
majoitus	800	25	20000
ruokailu	1200	5	6000
loppubilepaikka (Karhuhalli)			15000
bändi			10000
siirtolava+äänentoisto			1500
merkit	1200	0,5	600
materiaali			1500
lehti			1500
järjestysmiehet			1500
yhteensä			57600
TULOT			
	kpl	á hinta	yht
realistipassit	800	50	40000
optimistipassit	400	10	4000
sponsrorirasti	1	1500	1500
mainokset lehteen	3	250	750
	2	500	1000
tuki liitolta			3000
tuki koululta			3000
tuki yrityksiltä ja yhteisöiltä			4350
yhteensä			57600

9) Muutosten hallinta

Projektityöryhmän sisäinen vastuunjako on tehty hyvin rajatusti; jokaisella on oma vastuualueensa. Mikäli joku työryhmän jäsenistä joutuu keskeyttämään työskentelynsä kesken projektin tai hänen projektiin käytettävissä oleva aikansa vähenee merkittävästi, hänen tilalleen pyritään löytämään toinen henkilö tai työtehtävät jakamaan tasaisesti jäljelle jääneille työryhmän jäsenille. Tämä koskee myös projektipäällikön äkillistä esteisyyttä; ensisijaisesti projektipäällikköä sijaistaa Pekka Toivanen.

Aikataulumuutokset voivat tulla kyseeseen jonkin projektin osa-alueen myöhästyessä pahasti. Tapahtumapäivää on käytännössä mahdotonta tai ainakin erittäin vaikeaa muuttaa majoitus- ja muiden suurempien sopimusten vuoksi. Käytännössä myöhästyneet työtehtävät hoidetaan mahdollisimman pian kuntoon. Tätä varten budjettiin varataan rahaa äkillisiä ylityksiä varten.

Budjetin kulmakiven muodostavat lipputulot. Osallistujamäärä on arvioitu edellisten vuosien osallistujamäärien perusteella ja oletetaan, että tapahtumaan osallistuu 800 Realisti-passin ostajaa ja 400 Optimisti-passin ostajaa. Muut tulot ovat toimintatukea ja mainostuloja. Alusta alkaen pyritään hankkimaan tapahtumalle niin paljon mainostuloja, ettei osallistujatavoitteet jääminen vajaaksi aiheuta taloudellisia ongelmia. Tapahtumassa on päätetty panostaa monipuoliseen ja runsaaseen esiintyjätarjontaan lisäarvon tarjoamiseksi osallistujille. Tarvittaessa voidaan tinkiä esiintyjien määrästä.

Muutostilanteessa projektipäällikkö raportoi muutoksesta mahdollisimman nopeasti vähintään PIO ry:n hallituksen IOP-vastaavalle, ja tekee samalla toimenpidesityksen. Jos on kyse suuresta muutoksesta, projektipäällikkö raportoi työryhmälle ja PIO ry:n hallitukselle, kutsuu työryhmän koolle ja pyytää PIO ry:n hallituksen puheenjohtajaa kutsumaan hallituksen koolle. Yhdessä projektityöryhmä ja PIO ry:n hallitus yrittävät keksiä korjaavan toimenpiteen. Projektipäällikkö on yhteydessä myös Insinööriopiskelijaliiton hallitukseen ja työntekijöihin ja pyytää heiltä neuvoa tilanteeseen. Pienistäkin muutoksista raportoidaan liiton hallitukselle, vaikka niihin ei kaivattaisi liittotason apua.

10) Projektin riskit ja niiden hallinta

Projektin suurin riski on taloudellinen tappio. Budjetin tulopuoli on suurelta osin riippuvainen tapahtuman osallistujamäärästä, menopuolella puolestaan on paljon kiinteitä menoja. Esiintyjien palkkiot ovat kiinteitä; ne eivät pienene osallistujamäärän vähetessä. Markkinointiin käytetään sama rahamäärä, vaikka se ei onnistuisi tuoden odotettua osallistujamäärää. Tarvittavien tapahtumapassien ja -lehtien määrä on periaatteessa riippuvainen osallistujien määrästä, mutta käytännössä tilattava määrä täytyy päättää jo pyydettyä tarjouksia painotaloilta. Mahdollisuus reagoida budjetoitua pienempään osallistujamäärään on hyvin rajallinen. Realistilipun ostajien ilmoittautumisaika päättyy noin kaksi viikkoa ennen tapahtumaa, Optimisti-lippuja myydään vielä tapahtumapäivänäkin. Niin lähellä tapahtumaa ei esiintyjä tai hankintoja voida enää perua. Ainoa keino torjua taloudellista riskiä on budjetoida tapahtuman tulot mahdollisimman realistisesti, ennemminkin odotettua pienemmällä osallistujamäärällä.

Tapahtuman taloudellisen riskin ottaa Porin Insinööriopiskelijat PIO ry, projektipäälliköllä ei varsinaista tulosvastuuta ole, sillä taloudellista voittoa ei voida pitää tapahtuman onnistumisen mittarina. Ennen tapahtuman tulojen saamista toteutukseen käytetään yhdistyksen rahoja, jotka pyritään palauttamaan tapahtuman jälkeen täysimääräisinä yhdistyksen tilille. Jos tapahtuman tilinpäätös on niin tappiollinen, että laskujen maksamisen jälkeen yhdistys on vaarassa mennä konkurssiin, voidaan liiton kanssa keskustella lainasta. Näin on toimittu aiemmin Insinööriopiskelijapäivien aiheuttamaa suuret tappiot järjestävälle paikallisyhdistykselle.

Majoituksen suhteen riskinä on huonejaon epäonnistuminen niin, että paikallisyhdistysten listat sekoittuvat ja samalla bussilla tulevia on eri hotelleissa tai huonekaveritoiveet eivät toteudu lainkaan. Tätä riskiä minimoidaan huolellisuudella huonejakaja tehtäessä. Mahdolliset virheet huomataan luultavasti vasta tapahtumapäivänä osallistujien jakautuessa hotelleihin. Tällöin majoitusvastaava neuvottelee hotellien kanssa mahdollisista muutoksista ja yrittää löytää kaikkia tyydyttävän ratkaisun.

Ruokailussa riskinä on tungoksen ja jonojen muodostuminen ruokailupaikalle sekä osallistujien tyytymättömyys ruokaan. Tungosta pyritään välttämään jakamalla

ruokailijoita eri kellonajoille painamalla rastikierroksen suorituspasseihin suositeltu ruokailuaika. Erityisruokavaliot ja allergiat otetaan huomioon ja ruoaksi valitaan jokin sellainen perusruoka, joka yleensä on pidettyä kohderyhmän keskuudessa.

Loppubilepaikan valintaan ei ole montaa vaihtoehtoa, sillä riittävän isoja, sopivia paikkoja Porissa ei ole kuin muutama. Loppubilepaikaksi on jo kilpailutettu Sokos Hotel Vaakunan yökerho Amarillo Club, joten alkoholin myyntiluvat ja järjestysmiehet tulevat yökerhon puolesta ja näin ollen riski siirtyy pois projektiorganisaatiolta. Esiintyjä valitaan yhdessä Amarillo Clubin henkilökunnan kanssa, ja esiintyjäksi pyritään valitsemaan jokin sellainen esiintyjä, joka ei herätä liian suuria tunteita yleisössä puoleen tai toiseen. Kaikki osallistujat eivät mahdu esiintymislavan eteen kuuntelemaan esiintyjää, ja tungoksen välttämiseksi turvallisimmin esiintyjä on sellainen, jonka nähdäkseen osallistujat eivät töni edessäolijoita tai aloita tappelua, mutta jonka musiikki on kohtuullisen tunnettua radiosoiton kautta ja sopii tapahtuman tunnelmaan.

Rastikierroksen suurin ongelma edellisten vuosien tapahtumassa on ollut liian pitkiksi koetut välimatkat rastien välillä, jotka ovat aiheuttaneet osallistujissa närää ja rastikierroksen keskeyttämistä. Koska Porin keskustassa ja sen tuntumassa on runsaasti puistomaista tilaa, näitä paikkoja anotaan kaupungilta rastipaikoiksi ja pidetään välimatkat lyhyinä. Toinen ongelma on ollut rastinpitäjien poistuminen rastilta jo rastikierroksen aikana. Tätä pyritään välttämään asettamalla saatavan palkkion, eli vapaalipun ja saunaillan, ehdoksi paikallaolo koko rastikierroksen ajan. Lisäksi rasteille järjestetään sateensuoja ja kahvitarjoilu.

11) Viestintä ja dokumentointi

Projektipäällikkö raportoi projektin edistymisestä PIO ry:n sekä IOL ry:n hallituksille. IOL ry:n hallitus kokoontuu kerran kuukaudessa ja saa jokaiseen kokoukseensa sekä raportin, että päivitetyn talousarvion toteutumiseen. Liiton hallitus voi etukäteen pyytää kertomaan raportissa jonkin tietyn osa-alueen edistymisestä, tai jälkikäteen tai kokouksensa aikana pyytää lisäraporttia projektipäälliköltä. PIO ry:n hallitukselle projektin etenemisestä raportoi hallituksen jäsen, IOP-vastaava Pekka Toivanen.

Projektityöryhmä viestii keskenään pääsääntöisesti sähköpostitse ja kokouksien aikana. Työryhmän kokouksien muistiot on tarkoitettu työryhmän sisäiseen käyttöön.

Tapahtumaa mainostetaan lähinnä liiton paikallisyhdistyksille, jotka vastaavat lippujen myynnistä omilla paikkakunnillaan. Paikallisyhdistysten tiedottamisesta vastaa tiedotusvastaava Mikko Tuomivirta.

Tiedotusvälineille lähetetään tapahtuman lähetessä mediatiedote, ja tiedotusvälineet kutsutaan seuraamaan tapahtumaa. Mediatiedotteesta ja lehdistön opastamisesta vastaa PR-vastaava Mikko Lehtojoki.

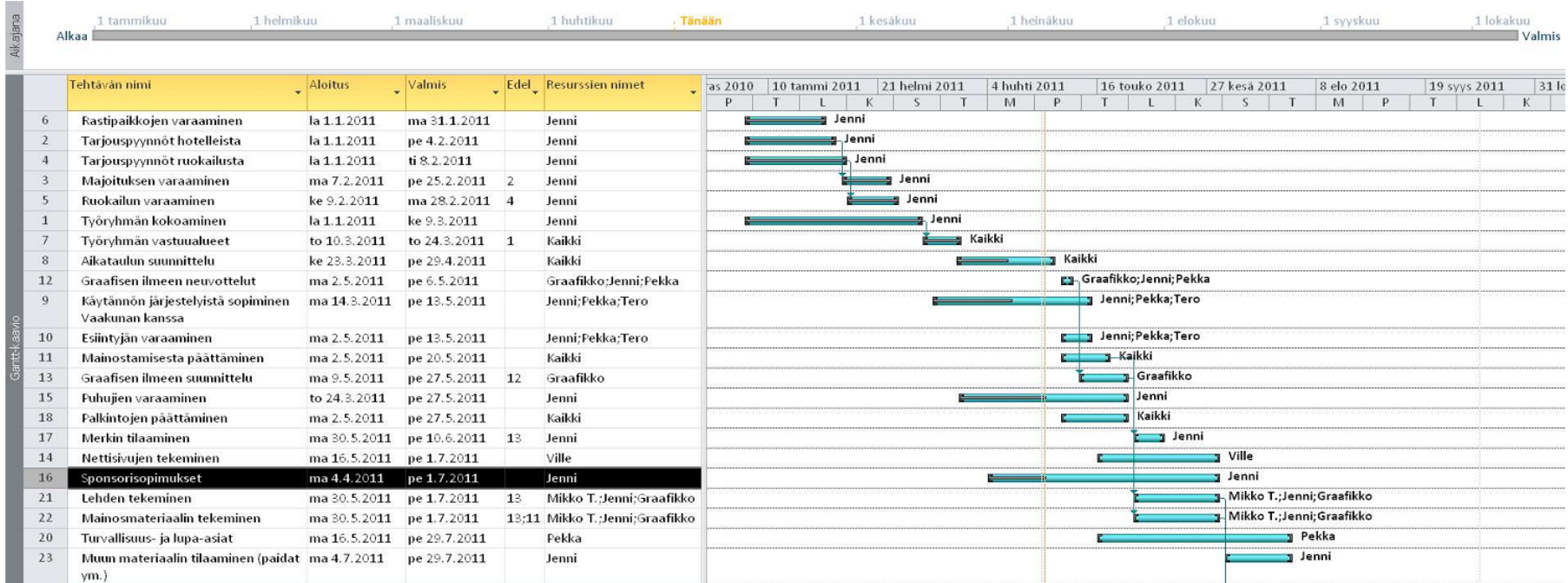
Tapahtuman järjestelyt ja loppuraportti dokumentoidaan osaksi projektipäällikön lopputyötä, josta Porin Insinööriopiskelijat PIO ry:lle jää oma kappaleensa.

12) Projektin tulosten luovuttaminen

Koska projektin tavoitteena on onnistunut tapahtuma, tulosten luovuttaminen tapahtuu käytännössä tapahtumapäivänä. Sekä PIO ry:n että IOL ry:n edustajia on tapahtumapäivänä paikalla, ja projektin onnistumisen taso selviää päivän aikana. Tapahtuman jälkeen projektipäällikkö laatii loppuraportin ja luovuttaa sen PIO ry:n ja IOL ry:n hallituksille. Tapahtuman tilinpäätöksen tekevät Toivanen ja Huhtapelto yhdessä, ja se liitetään osaksi PIO ry:n vuoden 2011 tilinpäätöstä.

13) Projektin päättäminen

Projekti voidaan katsoa päättyneeksi, kun loppuraportti ja tilinpäätös on luovutettu PIO ry:n hallitukselle. Projektityöryhmän osalta projekti päättyy, kun tapahtumapäivä on ohi.



Kuva 1.

