




Minun oma aarre

– Yksilöllisen korun tarina



Lahden ammattikorkeakoulu
Muotoilu- ja taideinstituutti
Muotoilun koulutusohjelma
Taideteollisuuden suuntautumisvaihtoehto
Koru- ja esinemuotoilu
Opinnäytetyö
Kevät 2012
Tiina Seppälä
Ohjaaja: Pekka Koponen
Opponentti: Jenni Smeets

Tiivistelmä

Minun oma aarre – Yksilöllisen korun tarina
Lahden ammattikorkeakoulu
Muotoilu- ja taideinstituutti
Muotoilun koulutusohjelma
Taideteollisuuden suuntautumisvaihtoehto
Koru- ja esinemuotoilu
Opinnäytetyö
Kevät 2012
Tiina Seppälä
Ohjaaja: Pekka Koponen
Opponentti: Jenni Smeets

171 sivua
3 liitettä

Lähtökohtana oli tutkia, voiko sarjavalmisteisesta korusta saada yksilöllisyyttä korostavan tuotteen. Opinnäytetyön keskeisenä aiheena oli selvittää käsityön merkityksen muuttumista ja tutkia yksilöllisyyttä ja sen liittämistä osaksi korua. Käsityön merkityksen muuttumista lähestyttiin perehtyen käsityötieteeseen ja tekemällä kysely, jolla selvitettiin käsityöharrastajien motiiveja sekä millaisia ihmisiä käsityökurseilla käy ja mistä syystä. Opinnäytetyössä avattiin muokattavan korun käsitettä ja pohdittiin erilaisten muokkauskeinojen käyttöä. Suunnitteluprosessi pyrki vastaamaan kuluttajan tarpeisiin yksilöllisestä korusta, joka olisi muunneltavissa myös toiminnallisuuden avulla.

Asia-sanat: yksilöllisyys, muokattava koru, käsityö, tee-se-itse

Abstract

My Precious - The Story of Individual Jewel
Lahti University of Applied Sciences
Institute of Design and Arts
Bachelor's Degree Programme in Design
Jewellery and Object Design
Bachelor's Thesis in Design
Tiina Seppälä
Spring 2012
Supervising teacher: Pekka Koponen
The Opponent: Jenni Smeets

171 pages
3 appendices

The starting point in this thesis was to examine whether a serial produced piece of jewelry can be converted into a jewel that emphasizes individuality. The main theme in the thesis was to investigate the evolution the meaning of traditional handicraft has gone through and to examine individuality as a part of a jewel. The evolution of the traditional handicraft was approached by familiarizing the studies made of handicraft and by composing a survey, which aimed to discover the motifs on people having an interest on handicrafts. In addition, the survey was applied to find out the types of people attending classes and their reasons to do so. The thesis unveils the concept of a ductile piece of jewelry and reflects different ways of modifying jewels.

The designing process aimed to answer the consumer's needs for an individual piece of jewelry, which could also be modified through functionality.

Keywords: individuality, ductile piece of jewelry, handicraft, DIY

Sisällys

1	Johdanto	9
2	Käsityö kertoo tekijästään	13
	2.1 Käsityön ABC	16
	2.2 Käsityön merkityksen muuttuminen	20
	2.3 Kyselin käsitöistä - Käsityöinnostuksen kartoitus	24
3	Itse tehty – Itse koettu koru	29
	3.1 Mitä eroa on personoinnilla ja itse tekemisellä?	32
	3.2 Katsaus muokattavien tuotteiden maailmaan	34
	3.3 Muokkaamisen keinoja	38
	3.4 Merkitykset ja arvoisältö - miksi muokata?	42
4	Muotoilutehtävänä yksilöllinen koru	45
	4.1 Ensi-ideasta kohti muotoilutehtävää	48
	4.2 Kohderyhmänä käsityön ystävät	54
	4.3 Muodon visuaaliset tavoitteet	56
	4.4 Elinkaari- ja kustannustavoitteet	58
	4.5 Luovuuden raamit ja toiminnallisuuden muokkaaminen	60

5 Suunnitteluprosessi 63

5.1 Mikä on kehys? 66

5.2 Kehyksen ominaisuuksien määrittely 70

5.3 Toiminnallisuuden muokkaaminen ja kokoluokka 82

5.4 Tarinat muodon innoittajana 88

5.5 Käyttäjä osaksi suunnitteluprosessia 116

6 Minun oma aarre 129

6.1 Nimen tarina 130

6.2 Kahdeksan aarretta 132

6.3 Miten tarina jatkuu? 150

7 Oma arvio prosessista ja muotoilutehtävän toteutumisesta 155

7.1 Yksilöllinen sarjavalmistettava koru 156

7.2 Muotoilutehtävän toteutuminen 158

7.3 Prosessin arviointi 160

+ Lähteet ja viitteet 165



1

Johdanto

Opinnäytetyöni lähtökohtana oli tutkia, voiko sarjavalmisteisesta korusta saada yksilöllisyyttä korostavan tuotteen. Osana yksilöllisyyden tutkimusta selvitin käsityön merkityksen muuttumista ja sitä, kuinka käsillä luodaan yksilöllisiä tuotteita.

Käsityö on muuttunut tarve-esineiden tuottamisesta harrastuspohjaiseen luomiseen, jossa oma arvomaailma heijastuu entistä selvemmin lopputuotteessa. Käsityöharrastajia ohjaavat hyvin erilaiset motiivit ja tavoitteet.

Selvitin kansalais- ja työväenopistojen kurssitarjonnan jakautumista saadakseni tietoa, mitkä käsityön lajit ovat tällä hetkellä harrastajien suosiossa. Selvitys toimi pohjana tekemälleni kyselylle, jonka vastauksista sain paljon tietoa käsityöinnostuksen luonteesta ja motiiveista. Kyselyyn vastaukset auttoivat myös rajaamaan koruni kohderyhmää.

Muotoilutehtäväni tärkeimmäksi tavoitteeksi muotoutui yksilöllisen uudelleenmuokattavan korun toteuttaminen. Uudelleenmuokattavuus mahdollistaisi korun muuntumisen useisiin käyttötilanteisiin. Näin koru kasvaisi ja eläisi käyttäjän mukana. Halusin korun erottuvan muista muokattavista tuotteista myös toiminnallisuuden muokattavuudella, mikä lisäisi korun käyttömahdollisuuksia.

Minulle tekijänä oli tärkeää, että korulle muodostuisi myös tarina. Tunneside koruun luodaan tarinan kautta. Koen korun olevan luovuuden koti, jolle käyttäjä antaa siivet. Opinnäytetyöni on tarina siitä, miten sarjatuotetusta korusta kasvaa yksilöllinen tuote, joka kertoo käyttäjästäan tarinaa.





2

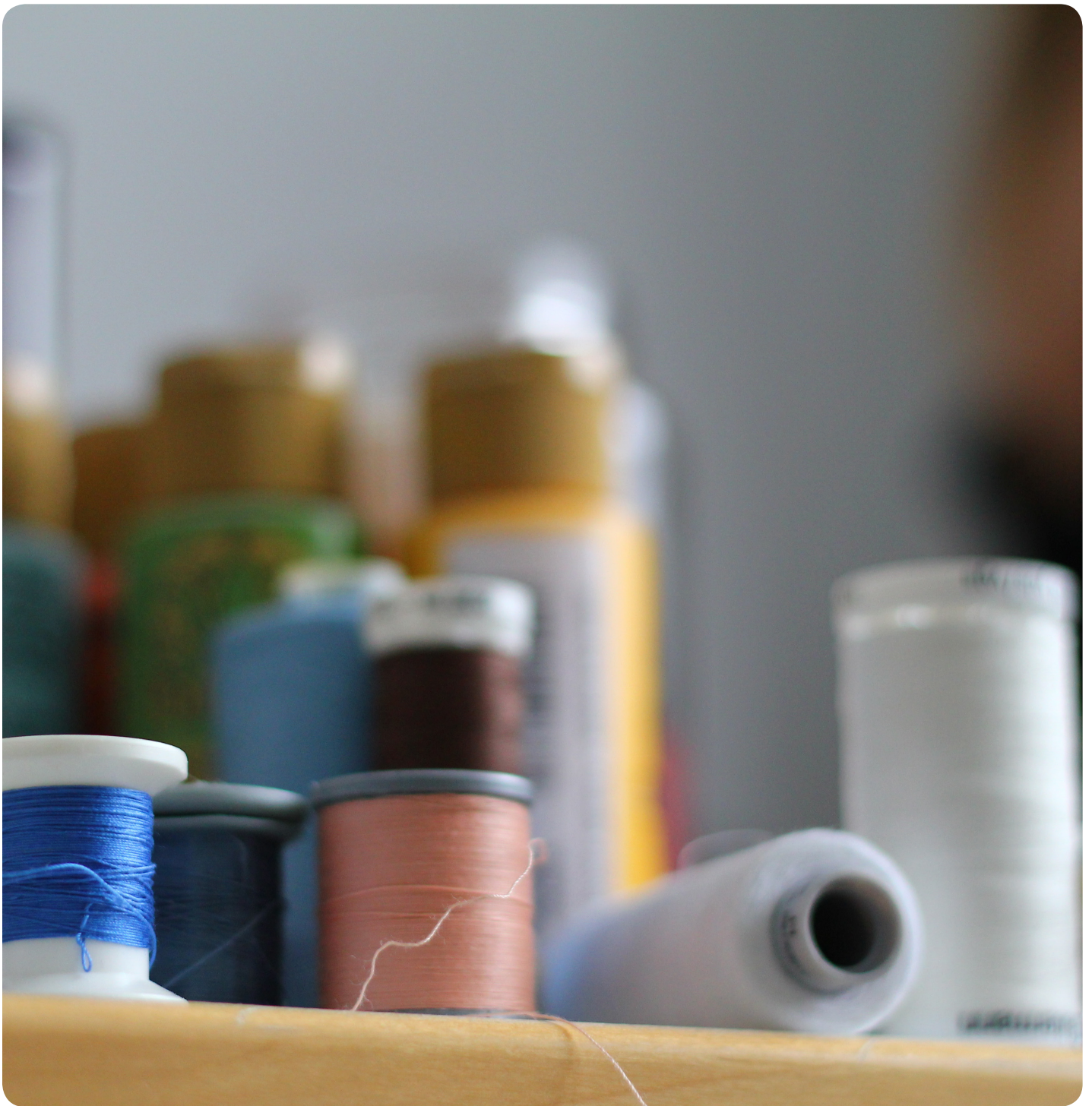
Käsityö kertoo tekijästään

Käsityö on ollut ihmisille aina luonnollista toimintaa.

Viimeisten sadan vuoden aikana se on kuitenkin kokenut suuren muodonmuutoksen tarve-esineiden valmistamisesta kohti harrastusta ja pelkästään omaksi iloksi tehtävää ajanvietettä.

Käsityötuotteiden arvostus on kokenut suuren nousun ihmisten halutessa tuotteelle tarinan ja tekijän.

Tarjonta käsityökursseilla painottuu edelleen perinteisiin tekniikoihin, mutta netin blogit ja käsityösivustot sekä television kädentaito-ohjelmat ovat luoneet omalla panoksellaan uutta käsityökulttuuria. Perinteisen käsityön ja uuden aallon innostuksen kohtaaminen on luonut uuden käsityökulttuurin, jossa tekniikoita yhdistellään vapaasti. Tekniikoiden käyttäminen vapaasti on tuonut käsitöihin uutta vapautta ja iloa.



Käsityö

Käsityö on prosessi, joka sisältää idean, toteutuksen ja valmiin tuotteen. Käsillä tekeminen on ihmiselle luontaista, ja käsityöllä tarkoitetaan kätensä tehtyä työtä tai tuotetta. Käsityö voi olla elinkeino tai tarpeeseen tehty tuote, mutta myös henkinen voimavara tai harrastus ilman tuottavuustavoitetta. Käsityö on yksi itseilmaisun keinoista. Käsityö voi olla uudistavaa tai perinteitä vaalivaa. Käsityö ei myöskään ole pelkkää motorisen taidon hallintaa vaan se on monien tekijöiden summa. Ennen varsinaista toimintaa tekijän on osattava löytää tarvitsemaansa tietoa käsityön toteuttamiseen. Häneltä myös vaaditaan kommunikointikykyä, itseluottamusta sekä muiden ja ympäristön huomioonottamisen kykyä. (Anttila, 1993, 19; 38-39; 63.)

Luova käsityö

”Luovassa käsityössä, kuten missä tahansa luovuutta vaativassa prosessissa, lopputulosta voidaan pitää käsityön tuloksena, mutta myös taideteoksena.

Luova käsityö eli taidekäsityö määritellään käsityöksi, jonka tarkoituksena on tuottaa ainutkertaisia tuotteita. Anttilan mukaan käsityö-sanaan liitettynä ”taide” tarkoitti alun perin ns. vapaan taiteen yhdistämistä käyttöesineeksi luokiteltavaan tuotteeseen. (Anttila, 1993, 29; 166.) Luova käsityö eroaa toistavasta käsityöstä pyrkimyksellään luoda uutta ja uudistaa perinteistä näkemystä. Luova käsityö on siis materiaalien, tekniikoiden ja taidon soveltamista persoonalliseen ilmaisuun.

Perinteisen ja luovan käsityön suurin ero on se, että perinteinen käsityö etsii vastausta yhteen ongelmaan, kun taas luovassa käsityössä ratkaisuja etsitään avoimeen ongelmaan, jossa ratkaisuja voi olla monia (Kröger, 2003, 113).

Yksilöllisyys luovassa käsityöprosessissa

Mitä yksilöllisyys merkitsee, kun tehdään luovaa käsityötä? Yksilöllisyys korostuu luovaa työtä tehdessä. Luovan työn motiivit ovat tekijästä lähtöisin ja aiheet ovat tekijälle merkityksellisiä. Luovaa työtä tehdään omista lähtökohdista ja silloin merkityksellisyys motivoi tekijää.

Mitä enemmän luovassa prosessissa pyritään taiteellisuuteen, sitä vähemmän prosessin lopputulos pyrkii käyttöesineeseen. Luovassa käsityössä taiteen ja käsityön raja on häilyvä, koska taideteos kuitenkin toteutetaan käsityömenetelmiä hyödyntäen. (Humalajärvi & Seilo, 1999, 50.)

Käsityö harrastuksena

Käsitöiden tekeminen yksinomaan ilon, viihtyvyyden ja itseilmaisun vuoksi määritellään käsityön harrastamiseksi. Käsityöharrastus käsitetään usein mallien ja ohjeiden mukaisten mahdollisesti useiden samankaltaisten tuotteiden tekemisenä (Anttila, 1993, 31). Käsityöharrastajana pidetään henkilöä, joka nauttii prosessista ja aikaansaannoksista, eikä hänen motiivinaan voida pitää taloudellisen hyödyn tavoittelua.

Motivaatio

Tekijän ja kohteen vuorovaikutus synnyttää motivaation. Yksittäistä motivaation lähdettä ei voida käsityölle määrittää, koska toisia motivoi saada haasteellinen työ valmiiksi, kun taas toisille riittää pelkkä tekemisen ilo. Yhteistä kuitenkin on pyrkimys toteuttaa tiettyjä tavoitteita. Tavoitteita voivat olla esimerkiksi uuden oppiminen, muodon luominen, ideointi, taiteellinen työskentely, muodikkaus, kestävyys tai perinteen säilyttäminen. (Anttila, 1993, 44; 53-54; 70.)

Ohjeistamisen merkitys

Aloittelevalle harrastajalle on tärkeää “nyrkkisääntöjen” kerääminen. Nyrkkisääntöjen avulla harrastajaa voidaan johdattaa ongelmanratkaisuun, mutta ne voivat myös rajoittaa ajattelua (Kröger, 2003, 112).

Ohjeistamisessa on tärkeää huomioida, mitä ollaan ohjeistamassa. Jos halutaan opettaa tekniikka ja kehittää taitoa, on hyvä, että ohjeistaminen on tarkkaa ja yksityiskohtaista. Jos taas kyseessä on luova tehtävä, jossa pyritään yksilölliseen lopputulokseen, tulee ohjeistuksen antaa virikkeitä, muttei missään nimessä valmiita vastauksia.



Käsitöillä on ollut erilaisia merkityksiä ihmisille vuosisatojen saatossa. Ennen sukut kudottiin, vaatteet ommeltiin, lelut tehtiin itse ja tuolit nikkaroitiin, koska niitä ei voinut ostaa mistään. Kädentaidot ovat perinteisesti olleet osa perheiden päivittäistä elämää ja keino tuottaa tarveesineitä, joita ei ollut muuten saatavilla.

Käsityön merkitys koki suuren ”kolauksen” 1960 -70 -luvulla. Elettiin voimakainta teollistumisen aikaa toisen maailmansodan jälkeen. Vaurastuneessa Suomessa käsityötä ei enää tarvittu sen entisessä merkityksessään. Käsitöiden harrastaminen jäi jatkuvasti pienenevälle ryhmälle. Myös ammattiryhmänä käsityöläiset olivat marginaalisen pieni ryhmä. (Kojonkoski-Rännäli 1995, 108.)

Kädentaitojen merkitystä jouduttiin jälleen pohtimaan 90-luvun laman aikaan. Epävarmuus työmarkkinoilla ja työn luonteen muuttuminen projektiluontoisemmaksi, toisaalta kasvaneet koulutus- ja taitovaatimukset ovat saaneet ihmisen

jälleen pohtimaan käsityön merkitystä. (Viinamäki 1995, 94; Karisto, Takala & Haapola 1998, 358.) Lähes kolmekymmentä vuotta kestäneen käsityön laskusuhdanteen jälkeen havahduttiin jälleen siihen, että ihmiselle on luontaista tehdä käsin. Se on sisäänrakennettu tarve toteuttaa omaa olemistaan (Kojonkoski-Rännäli 1995, 121). Kädentaitojen merkitys on toden totta muuttunut teollisten tuotteiden saatavuuden parannuttua. Pakosta on tullut harrastus, joka näkyy myös tavallisen kuluttajan valinnoissa. Kuluttaja suosii yhä useammin käsityönä valmistettua tuotetta teollisesti valmistetun sijasta.

Käsityö on keino toteuttaa itseään ja terapian väline. Käsityöt ovat arjen hallinnan taitoja, elämän estetiikkaa ja vastuullinen tapa vaikuttaa ympäristöönsä (Humalajärvi & Seilo, 1999,36).



Käsityöharrastuksesta voi saada valmiuksia, joiden avulla selviytyä elämästä. Käsityöstä voi olla myös merkittävää apua selviytyä yhteiskunnan nopeista muutoksista, kun perinteisen palkkatyön merkitys on muuttumassa (Kröger & Pöllänen, 2012).

Käsityöprosessia käytetään apuna myös terapiassa. Käsityöprosessi tai -tuote on jo itsessään terapiaa ja terapeutista: tekijä analysoi uusia käsityötuotteita tai -prosesseja vertaillen aikaisempiin tuotoksiinsa (Pöllänen, 2012). Käsityötä käytetään myös oppimis- sekä kehityshäiriöiden korjaamisessa. Käden koordinointi voi ohjata tekemisen ja kokemisen kautta tiedon prosessointiin ja oppimiseen (Kröger & Pöllänen, 2012).

Kädentaitoja hyödyntämällä on myös mahdollista pienentää omaa hiilijalanjälkeään. Käsityöt ovat nykyään osa tiedostavaa kuluttamista. Itse tekeminen, kierrättäminen ja ”tuunaaminen” ovat nykyään kaikille tuttuja termejä. Blogit

kertovat kuinka vanhasta loihditaan uutta sekä keksitään vanhoille esineille uusia käyttötapoja.

Käsitöiden arvostus on noussut merkittävästi ja käsityöt näkyvät myös mediassa lisääntyneenä uutisointina. MTV3 kertoi Seitsemän uutisissaan (12.2.2012), että käsitöitä arvostetaan nykyään rentoutumisen välineenä. Wanhan Sataman käsityömessuilta toimitetussa uutiskatsauksessa yrittäjä Eeva Piesala kertoi havainneensa, että harrastamisesta on tullut paljon iloisempaa ja luovempaa.

Mediassa on nostettu esiin henkilöitä, jotka antavat tälle uudelle käsityökulttuurille kasvot. Anu Harkin kasvoihin törmätään niin naistenlehtien, käsityölehtien kuin sanomalehtienkin sivuilla. Anu Harkki on tällä hetkellä Suomen ykköskierrättäjä ja tuunaaja. Hän inspiroi ihmisiä kokeilemaan uusia ideoita ja näkemään potentiaalia muuten jo unohdetuissa esineissä. Anu Harkki palkittiin Vuoden Käsityöteko-palkinnolla vuonna

2011 ja hän on sen jälkeen kannustanut ihmisiä kotoiluun tv-ohjelmassaan ja netisivuillaan (Syrjälä, 2011).

Käsityöinnostus näkyy myös muulla tavoin. Helsingin Sanomissa (Nenonen, 2012) uutisoitiin rekkakiertueesta, jonka tarkoituksena oli levittää käsityöoppia ympäri Suomea. Novitan ja Marttaliitton toteuttamassa hankkeessa rekat kiersivät Suomen 16 Martta-piirissä jakaen haluaville ideoita ja opastusta. Rekasta pystyi myös hankkimaan lankoja ja käsityövälineitä. Projektin tarkoituksena oli tuoda käsityöharrastajat takaisin toreille netistä.

Käsityötuotteiden avulla tehdään myös hyvää. Esimerkiksi Unicef kehottaa ompelemaan Anna ja Toivo-räsynukkeja adoptoitaviksi ja Vaaka ry:n joulukeräykseen pystyi lahjoittamaan lapasia ja sukkia, jotka toimitettiin Vaaka ry:n kummikohteisiin Karjalaan (Suuri Käsityö, 2012).

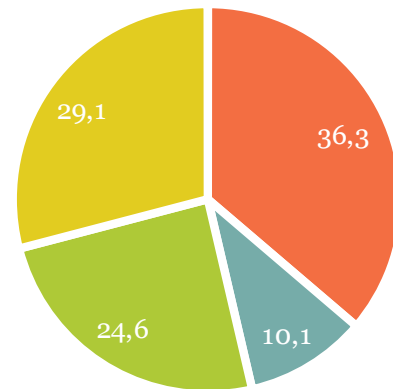
Tämän kaiken lisäksi osalle ihmisistä käsitöiden suosiminen ja harrastaminen voi

merkitä myös “paluuta vanhaan hyvään aikaan”, jolloin pyrittiin laadukkuuteen ja tuotteet kuvastivat tekijänsä taitoa ja antaumusta käsityönteolle. Käsityön arvostus on selkeästi kasvanut. Ihmisiä kiinnostaa aitous ja yksilöllisyys. Vaikkei itse käsitöitä tekisikään, halu suosia käsityönä valmistettuja tuotteita on suuri. Nykyään arvostetaan aitoja tekijöitä ja halutaan, että tuote heijastaa tekijänsä persoonallisuutta. Tuotteille halutaan tarina, jotta tuote voitaisiin kokea henkilökohtaisemmin. Myös itse tehtyjen lahjojen suosio on kasvanut ja joululahjaksi valikoituu ostetun lahjan sijasta omatekoista sinappia tai itse kudotut villasukat.

Selvittääkseni nykyistä käsityöinnostusta tein selvityksen Etelä-Suomen suurimpien kaupunkien käsityö- ja kuvataidekurssien tarjonnan jakaumasta (Liite 1). Otin vertailuun mukaan yhden kansalais- tai työväenopiston Helsingistä, Espoosta, Vantaalta, Kauniaisista, Lahdesta, Tampereelta ja Turusta. Helsingin suomenkielisestä työväenopistosta huomioin vain tavallisen kurssitarjonnan (lisäksi olisi ollut kursseja maahanmuuttajille ja vanhuksille). Yhteensä kursseja vertailussa oli 960. Jätin vertailusta pois valokuvauskurssit, sekä kurssit, joilla ei tehty käsin mitään, kuten taidekasvatuksen kurssit tai opintomatkat.

Jaottelin kurssit siten, että tekniikka tai käytetty materiaali oli ensisijainen jaotteluperuste. Esimerkiksi Huovutetaan koruja -kurssin sijoitin huovutus-otsikon alle, koska kurssilla tehtiin koruja huovutamalla. Kurssit, joilla yhdisteltiin useita tekniikoita sijoitin Muut materiaalit ja työtavat -kategoriaan.

Kurssitarjonnasta oli huomattavissa, että tekstiilityön kurssit olivat suosituimpia (katso kuva). Sijalle kaksi sijoittuivat kurssit, joilla yhdisteltiin useita työtapoja ja materiaaleja. Kuvataiteen kurssit sijoituivat sijalle kolme ja jumbosijalle, kauas muista, jäivät teknisen työn kurssit.



Kuvataide

Tekstiilikäsityö

Tekninen työ

Muut materiaalit ja työtavat

Kurssitarjonnan kartoituksen jälkeen halusin saada tietoa käsityöharrastajien motiiveista. Tein kyselyn (Liite 2) kansalais- ja työväenopistojen käsityön ja kuvataiteiden opettajille selvittääkseni, millaisia ihmisiä kursseilla käy, mistä syystä ja mitä he haluavat oppia. Lähetin kyselyn samoihin opistoihin, jotka olin ottanut kurssitarjontakartoitukseen. Kyselyyn vastattiin anonymisti.

Seitsemästä opistosta sain yhteensä 29 vertailukelpoista vastausta (Liite2). Vastaajista 13 opetti tekstiilikäsintöitä, 11 kuvataiteita ja 5 teknistä työtä. Vastauksien perusteella kursseille tullaan pääsääntöisesti halusta harrastaa. Antamistani vaihtoehtoista seuraavaksi yleisimmät syyt olivat osatun tekniikan hyödyntäminen ja halu tavata ihmisiä. Muina syinä tulivat ilmi halu oppia uutta sekä kehittyä tekijänä. Monessa vastauksessa korostui itsensä kehittäminen ja uuden luominen.

Kysymyksistä, jotka koskivat sukupuoli- ja ikäjakaumaa, oli selkeästi huomati-

tavissa kurssien naisvoittoisuus. Naisia osallistui kursseille selkeästi yli puolet harrastajista (vaihtoehdon valitsi 25 vastaajaa). Selkeää ikäjakaumaa kursseilla ei ollut, vaan kursseille osallistui kaikenikäisiä ihmisiä.

Kyselyssä selvitin myös uusien kurssien suosiota eli täyttyvätkö kurssitarjontaan otetut uudet kurssit nopeasti. Vastauksista ei voinut tehdä suoraa päättelyä, mutta avoimien vastauskenttien vastauksissa korostui trendien positiivinen vaikutus kurssien täyttymiseen. Uudet tekniikat jakoivat vastaajien mielipiteitä. Osan mielestä vaadittiin rohkeutta osallistua uudelle kurssille, kun taas osan mielestä uusi tekniikka innosti. Useassa vastauksessa oli maininta, että tekstiilikäsintö on kasvattanut suosiotaan uusien kurssien joukossa.

Suunnitteluprosessiani varten halusin saada myös tietoa kursseilla annetusta ohjauksesta ja sen tarpeesta. Ohjausta kaivattiin eniten taidon puuttuessa, mutta kokemuksen karttuessa ohjauksen tarve väheni ja oman ilmaisun määrä kasvoi. Vapaassa vastauskentässä korostui jako ohjausta kaipaaviin ja oman tien kulkijoihin. Materiaalin tai tekniikan ollessa jo tuttu voitiin ohjausta vähentää.

Halusin myös saada opettajilta tietoa kierrätysmateriaalien käytöstä. Halukkuus käyttää kierrätysmateriaaleja jakoi jälleen vastaajia. Noin puolet kursseille osallistuvista halusi käyttää kierrätysmateriaaleja ja puolet ei. Oppilaiden into käyttää kierrätysmateriaaleja kasvoi, jos opettaja ohjasi käyttämään kierrätysmateriaaleja.

Liitin kyselyn loppuun vielä ”sana on vapaa” -osion, jotta voisin saada tietoa, jota en välttämättä osannut kyselyssä kysyä. Vastauksissa kerrottiin perinteisten käsityöiden suosion kasvaneen viime vuosina.

Tietyn kurssin suosion vähenemiseen saattoi vaikuttaa pitkäaikaisen opettajan eläkkeelle jäänti ennemminkin kuin kiinnostuksen väheneminen kurssin sisältöön.

Suunnitteluprosessini kannalta sain erittäin tärkeää tietoa oppilaiden asenteista luovaan työhön. Laadukas tekeminen innosti oppilaita, koska se loi haasteita. Myös henkisen ulottuvuuden läsnäolo tekemisessä oli tärkeää. Kynnys kokeilla uutta mataloituu kokemuksen karttuessa ja itseluottamuksen kasvaessa.

Vastauksissa kerrottiin myös käsityöiden trendikkyyydestä ja näkyvyydestä mediassa. Kurssien osallistujamääriin vaikuttivat negatiivisesti ainoastaan kurssimaksujen nousu. Nousseet hinnat saivat ihmiset harkitsemaan tarkemmin osallistumistaan, koska lisäkustannuksia kursseilla tulee myös materiaaleista.





3

Itse tehty – Itse koettu koru

Kuten jo käsityön merkityksen muuttumista käsitellessäni kerroin, persoonallisten ja yksilöllisten tuotteiden kysyntä on lisääntynyt. Yksilöllisten korujen tilaaminen kultasepäältä kihloja hankittaessa on nykyään hyvin yleistä.

Lisäksi korugenreen on viime vuosina tullut lisää tuotteita, joita kuluttajat voivat personoida itselleen mieleisiksi. Itse tekeminen ja oman kädenjäljen arvostaminen ovat käsitöitä harrastaville ihmisille tärkeitä arvoja. Korujen teosta on tullut erittäin suosittua ja korunteko-oppaita kuten myös muuta käsityökirjallisuuttakirja on jatkuvasti saatavilla kasvavissa määrin.



Personointi

Personoitava tarkoittaa omaan tyyliin muokattavaa. Personoinnilla pyritään lisäämään henkilökohtaisuutta ja työtä muokataan omista lähtökohdista. Personoinnin voi helposti sekoittaa ”tuunaukseen”, mutta näillä kahdella termillä on selkeä ero. Tuunauksella tehdään vanhasta uutta, kun taas personoinnilla muokataan tuotetta henkilökohtaisemmaksi. Tuunaus voi olla osa personointia, jos tuunauksella pyritään lisäämään persoonallisuutta.

Esimerkki tuunauksen ja personoinnin erosta: Ompelijalle on annettu tehtäväksi tehdä kangaskassi asiakkaan vanhasta paidasta. Mekaaninen muokkaustyö on tuunausta. Jos kassiin lisätään asiakkaan persoonallisuudesta kertovia elementtejä, voidaan puhua personoidusta kassista.

Tee-se-itse

”Tee-se-itse” sananmukaisesti tarkoittaa itse tehtyä työtä. Termillä on kuitenkin myös muita merkityksiä. Yleensä tee-se-itse -termi liitetään ohjeisiin, joissa neuvotaan alusta asti, kuinka asiat tehdään. Termillä voidaan myös tarkoittaa positiiivista tunnetta, joka saavutetaan onnistuneen, itse tehdyn, työn jälkeen.



Tutustuin erilaisiin muokattaviin ja itse tehtäviin tuotteisiin, jotta saisin käsityksen siitä, millaisia tuotteita vastaan kilpailisin. Katsauksen tarkoitus ei ollut olla kattava listaus kaikista muokattavista tuotteista, vaan ennemminkin eritellä kilpailijoita erilaisiin ryhmiin.

Nomination

Nomination on italialainen koruvalmistaja, joka on tullut tunnetuksi persoonittavasta rannekorusarjastaan, joka koostuu vaihdettavista paloista. Paloja on mahdollista kerätä ja muokata korusta omannäköinen paloja vaihtamalla. Suurin osa paloista on tehty ruostumattomasta teräksestä, mutta kysynnän lisääntymisen vuoksi myös jalometallit ja -kivet ovat löytäneet tiensä valikoimaan. Mallistot ovat laajentuneet naisilta myös miehille ja lapsille. (Nomination, 2012.)

Nomination on saavuttanut suuren suosion Euroopassa lyhyessä ajassa. Ajan henki on sellainen, että tuotteen ulkonäköön halutaan vaikuttaa ja Nomination tarjoaa kuluttajille yksinkertaisen ja helpon vaih-

toehdon saada korusta personoitu. Osia valitsemalla ei kuitenkaan pysty suuresti vaikuttamaan tuotteen ulkonäköön. Nomination-koruihin ostetaan yleensä uusia paloja juhlistamaan jotain erityistä tapahtumaa esimerkiksi lapsen syntymää tai syntymäpäivää. Koruihin kerätään muistoja. Se on mielestäni Nomination-korujen hienoin ominaisuus.



2.

Charlotte

Charlotte on 1876 perustettu korualan yritys, jonka tarjonta perustuu personoituviin koruihin.

Charlotte on Nominationin kaltainen korualan yritys, mutta tarjoaa paljon laajemmat mahdollisuudet muokata palojen avulla omannäköisiä tuotteita. Osia pystyy vaihtamaan kotona työkalun avulla. Koruissa ja liitettävissä osissa on samanlainen lukitusmekanismi. Mallistoissa on tarjolla useita koruvaihtoehtoja, joihin on saatavilla hyvin paljon erilaisia ja hinnaltaan eriarvoisia osia, joilla korusta saa muokattua omannäköisen. (Charlotte, 2012)

Valikoima on suuri ja materiaaleja on tarjolla laajasti eli korujen ulkoasu on helppo muokata uusia osia ostamalla. Siinä missä Nominationin korujen personointi liittyy enemmän muiston säilymiseen, Charlotella se on ulkonäön muokattavuutta.



Tee-se-itse -ohjeet

Innokkaat käsityön harrastajat, joille harrastaminen on nimenomaan iloista tekemistä, ovat luoneet nettiin aktiivisia ryhmiä, joiden tarkoituksena on levittää käsityötaitoa ja ohjeistaa muita samoista harrastuksista innostuneita. Tähän ryhmään kuuluvat myös käsityölehtien ja -kirjojen tee-se-itse -ohjeet. Ohjeiden vaikeustaso ja ohjeistuksen ymmärrettävyydessä on suuria vaihteluita. Käsityökirjoissa ja -lehdissä ohjeistukseen on panostettu ja tuotteista saa ohjeita noudattamalla kestäviä. Netissä ohjeistuksen kuten myös laadun taso vaihtelee suuresti. Nettiohjeiden lopputulokset jäävät "itse kyhätyn" näköisiksi huomattavasti useammin kuin kirjoissa ja lehdissä. Syy tähän löytyy siitä yksinkertaisesta faktasta, että netissä kuka tahansa voi jakaa ohjeitaan, mutta kirjoja ei julkaista, ellei niiden koeta uppoavan lukijakuntaan.



5.



6.



7.

Tee-se-itse- käsityötuotteet

Tee-se-itse -tuotepakkauksia on kahdenlaisia. Suurimmassa osassa ostaja saa pakkauksen mukana ohjeen ja tarvittavat materiaalit (sekä mahdollisesti myös tarvittavat työkalut). Mukana tulevat materiaalit mahdollistavat tuotteen kokoamisen ja toteuttamisen vain yhdellä tavalla. Tällaisia tuotteita ovat esimerkiksi Ikean huonekalut ja itse-kirjailtavat tyynynpäälliset. Ostaja voi tietysti poiketa tuotteen ohjeesta, mutta siihen ei kannusteta.

Selvästi pienempi määrä tuotepakkauksista on sellaisia, joissa vastuu tuotteen ulkonäöstä on ostajalla. Esimerkiksi Kakara-tuotemerkki tekee lapsille vaatteita, joissa on printtejä ja vaatteen mukana tulevat tussit, joilla lapset saavat värittää kuvan. Kun väri on silitetty kiinni kankaaseen, muokkausta ei voida enää poistaa, mutta sitä voidaan jatkaa. (Kakara, 2012).



Tilda-sarja

Tilda on norjalainen käsityöbrändi, joka kattaa laajan skaalan käsityökirjoja ja materiaaleja ompeluun sekä paperiaskarteluun. Tilda-tuotteiden maailma on tyttömäisen romanttinen ja naiivi. Tunnistettavin piirre Tilda-tuotteissa ovat kasvat punaisine poskineen (Tilda's world, 2012).

Tilda-addiktien keskuudessa puhutaan tildauksesta, joka tarkoittaa Tilda-tuotepöperöiden materiaaleista valmistettujen tuotteiden, kuten hahmojen, sisustustuotteiden ja paperiaskarteluiden, tekemistä Tildan tyttömäiseen tyyliin (Tilda-addiktit, 2012).

Käyttäjät voivat vapaasti toteuttaa annettujen ohjeiden avulla omanlaisiaan tuotteita. Tilda-addikteilta on monia foorumeita, joilla he voivat pyytää apua ja jakaa kuvia omista tekeleistään





Muokkaamiseen on monia keinoja.

Merkittävin ero syntyy siitä, voiko muokkauksen tehdä kerran vai toistaa useasti.

Kertamuokkaus

Kertamuokkaus tarkoittaa sitä, että muokkaus voidaan tehdä vain kerran. Kertamuokkauksessa on hyvää se, että lopputulos on pysyvä ja valmis muokattu koru on helppo antaa vaikka lahjaksi. Kertamuokkauksella on kuitenkin monia negatiivisia puolia. Muokkauksen tekijä joutuu tekemään valinnan, millaisen lopputuloksen hän haluaa. Kokeilulle tai epäonnistumiselle ei ole varaa, mikä puolestaan voi lisätä epäonnistumisen pelkoa. Vaarana on myös, että kertamuokkaus rajoittaa tekijän luovuutta ja uskallusta yrittää mitään uutta, koska tekijä haluaa pysyä turvallisella maaperällä ja tällä tavoin minimoida epäonnistumisen riskiä.

Uudelleen muokattava tarkoittaa nimensä

Uudelleenmuokkaus

mukaisesti sitä, että muokkaus voidaan toteuttaa useita kertoja. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että edellinen tuotos on jollain tapaa purettavissa tai irrotettavissa.

Uudelleenmuokkauksella saavutetaan monia hyviä ominaisuuksia. Muokkausta voidaan korjailta tai se voidaan tehdä kokonaan alusta asti uudelleen. Uudelleenmuokkaus myös mahdollistaa kokeilun ja hahmottelun suoraan tuotteeseen. Tuote on muuntuva eli sitä voidaan muokata aikaan sopivaksi esimerkiksi sesonkien mukaan tai arkikorusta juhlahkoruksi. Tämä ominaisuus lisää myös tuotteen elinkaarta. Yksi parhaista uudelleenmuokattavuuden ominaisuuksista on, että käsityön tekemisen tuottama ilo voidaan kokea aina uudelleen.

Uudelleenmuokkauksesta on hankalaa löytää negatiivisia puolia, mutta yhdeksi niistä voidaan laskea päättämisen vaikeus, kun vaihtoehtoja on niin paljon. Siinä tapauksessa aikaisempi muokkaus pitää purkaa pois uuden tieltä, mutta pystyykö onnistunutta teosta purkamaan?

Kerta- ja uudelleenmuokattavuuden lisäksi muokattavuuteen vaikuttaa se, tapahtuuko muokkaus yhtä tekniikkaa vai useita eri tekniikoita hyödyntäen.

Yhtä vai useaa tekniikkaa hyödyntäen

Yhdellä tekniikalla muokkaaminen saattaa pitkän ajan saatossa käydä tylsäksi uusien ideoiden loppuessa. Yhden tekniikan käyttö mahdollistaa kuitenkin kehittymisen muokkauksetöiden välillä, kun tekniikasta tulee tutumpi ja tekijä oppii hallitsemaan “nyrkkisäännöt”. Tekniikan hallinta voi ruokkia luovien toteutustapojen löytämistä tekniikan avulla.

Jos muokkaustekniikoita on useita, mielenkiinto muokkausta kohtaan todennäköisesti säilyy pidempään, koska jokainen uusi tekniikka luo uudet haasteet ja mahdollisuudet. Useita tekniikoita hyödyntäen voi löytää uusia tapoja käyttää materiaalia ja kehittyä materiaalien ja tekniikoiden yhdistämisessä. On kuitenkin myös mahdollista, että taidoissa ei tapahdu merkittävää kehitystä, vaikka luovaa ajattelutapa kehittyisikin. Useilla muokkaustavoilla muokattava tuote ei kuitenkaan pakota käyttäjää käyttämään useampaa kuin yhtä tekniikkaa.

Muokattavan korun merkitys- ja arvo sisältö eroaa huomattavasti valmiina ostetusta korusta.

Itse muokattu koru on itse koettu eli toisin sanoen koruun syntyy henkilökohtaisempi tunneside, kun korussa on pala tekijän persoonaa. Koru voidaan muokata korostamaan omaa persoonallisuuttaan ja lisäksi muokkauksella voidaan tuoda ilmi itselle tärkeitä arvoja esimerkiksi materiaalien kautta.

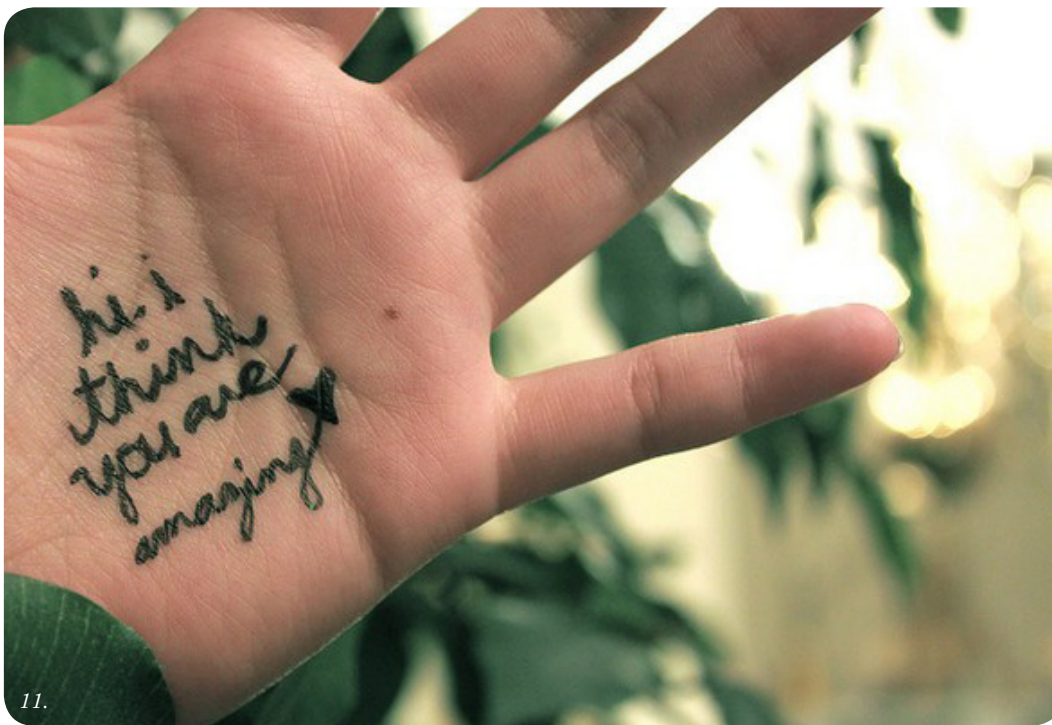
Muokkaus eli personointi mahdollistaa tuotteen muokkautumisen henkilölle sopivaksi. Uudelleen muokkaamisen myötä korusta saadaan elinikäinen ystävä, jota voidaan muokata tilanteen kuin tilanteen mukaan, esimerkiksi sesonkien vaihtuessa, trendien muuttuessa tai arkikäytöstä juhlaikäyttöön.

Muokkaamisen ei tarvitse olla itsenäistä, vaan sitä voidaan harrastaa ryhmässä. Ystäväpiirit voivat yhdessä sopia yhteisestä muokkauslinjasta tai muokkaaminen voi olla äidin ja lapsen yhteistä

tekemistä ja yhdessä oloa. Yhteisöllisyys voi syntyä ryhmätoiminnasta, jossa voi pyytää toiselta apua tai esitellä omia tuotoksiaan.

Koruille on tyypillistä, että niitä annetaan lahjaksi. Lahja saa kuitenkin merkittävän lisäarvon, kun antaja on itse muokannut korua. Lahjaksi annettuna koruun liittyy olennaisena osana muisto tekijästä. Siihen liittyy todellista välittämistä, koska tekijä on ajatellut lahjan saajaa tehdessään tuotetta. Muokattavaan koruun liittyy olennaisesti pehmeitä arvoja, toisesta välittämisestä sekä inhimillistä toimintaa.

Käsityö tutkitusti rauhoittaa tekijäänsä. Onnistuneiden kokemusten kautta voidaan vahvistaa käyttäjän itsetuntoa ja lisätä henkistä hyvinvointia. Käsityöharjastuksen lisäksi itse tekemisellä voi olla myös aatteellisia merkityksiä. Tuotteet, joita voi muokata itselle sopiviksi, voivat toimia vastaiskuna teolliselle tuotannolle ja sieluttomille kaupallisille tuotteille.



11.



12.



13.



14.



16.

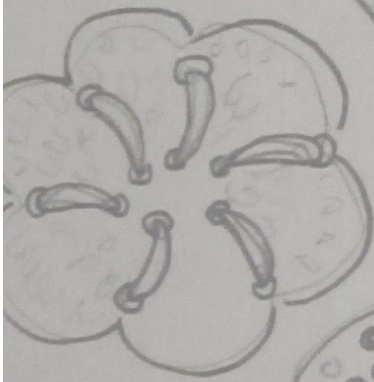
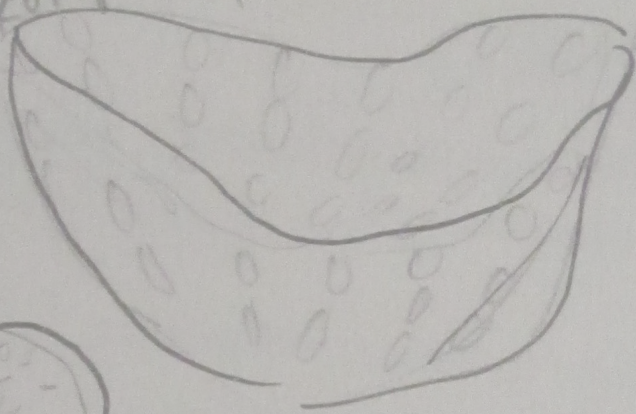
4

Muotoilutehtävänä yksilöllinen koru

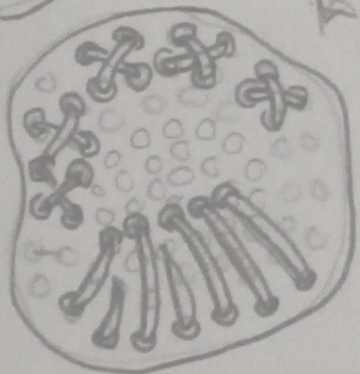
Muotoilutehtävään ja asettamiini tavoitteisiin vaikuttivat tutkivan osuuden lisäksi myös ensimmäiset luonnokset yksilölliseksi muokattavasta korusta.

kein
itai
kuinka

paperista



erilaiset pujottelutekniikka
solmut, erilaisilla lango
la erilainen ilme



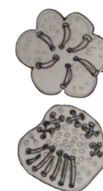
erilaiset
umaid.



Aloitin luonnostelun jo ennen kuin olin saanut tutkivan osuuden opinnäytetyöstäni valmiiksi. Ensimmäiset luonnokset keskittyivät yhden tai kahden muokkaustavan mahdollistavaan toteutukseen. Luonnoksissani oli selkeä jako kerran muokattaviin ja uudelleenmuokattaviin koruihin. Pohdin myös joitain ideoistani molempien muokkaustapojen kautta.

Pidin luonnollisena vaihtoehtona lankatekniikoin muokattavaa korua, koska lankatekniikat ovat käsityöharrastuksena suosittuja. Miettiessäni kuinka muokkaus voisi tapahtua, tulivat mieleeni ristipistotyöt. Ristipistotöille on tyypillistä, että ne ovat tasossa. Halusin nostaa ristipistot pois tasosta ja suunnittelin kolmiulotteisen ristipistopohjan, jota käyttäjä pystyisi muokkaamaan itse valitsemillaan langoilla.

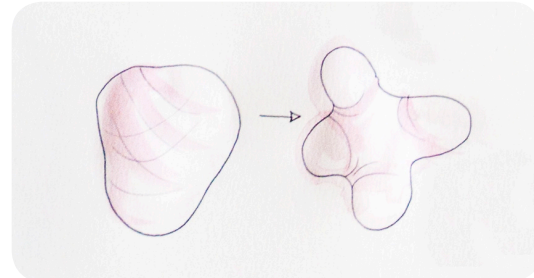
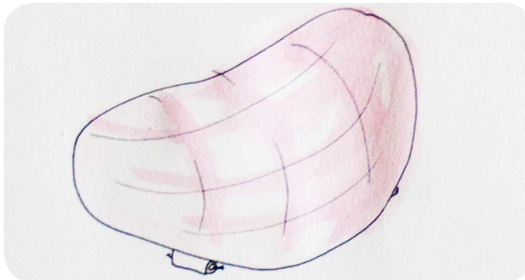
Pohtiessani toimisiko kolmiulotteisen pinnan muokkaus kuppimaiseen vai kupeeraan muotoon sain idean, joka mahdollistaisi perinteikkään lankatekniikan käytön muokkaustapana. Jos korun muoto olisi



kuppimainen, saisi sen sisään toteutettua pienen ryijyn. Ryijyn tekeminen yhdistäisi suomalaisen käsityöperinteen ja taidekäsitöiden. Pienen koon ansiosta se voisi houkutella useampia käyttäjiä kokeilemaan tekniikkaa, jota muuten pidetään vaativana. Moderni ryijy korukoossa tai kolmiulotteinen ristipistopohja olivat mielestäni uudella ja tuoreelta tavalla keino tuoda vanha käsityötaito uudestaan ihmisten tietoisuuteen.

Vaikka lankojen käyttö muokkaustapana tuntui hyvältä ensi-idealta, pohdin myös muita mahdollisia muokkauskeinoja. Maalaaminen, piirtäminen, värjääminen, kirjoittaminen ja sanojen muodostaminen olivat suosittuja tekemässäni kartoituksessa ja näiden tekniikoiden avulla yleensä ilmaistaan itseään.

Suunnittelin kolmiulotteista maalattavaa pohjaa, jota olisi voinut maalata erilaisin värein (esimerkiksi tusseilla tai akryylimaleilla). Pohjaan olisi voinut myös kirjoittaa omia ajatuksia ja lausahduksia. Pohja olisi voinut toimia joko päälle maalattavana tai sitten siten, että siihen saisi vaihdettua uuden puhtaan ”taulun”.



Suunnittelin myös muovattavia ja veistettäviä pohjia, mutta niiden ongelmana olisi ollut painopisteen muuttuminen, jolloin koru ei enää istuisikaan keholle.

Yhtenä mielenkiintoisimmista ideoistani oli muokkaustapa, jossa koruun säilötään muisto. Tämä voisi toimia esimerkiksi silloin, kun mummolta perintönä saatuun pitsiliinaan kuluisi ajan myötä reikä eikä sitä voisi enää käyttää.

Suunnitelmissani pohja oli vitriinimäinen, jonka sisään olisi voinut säilöä palan pitsiliinaa, palan muistoa. Mummon perintö ja muisto mummosta säilyisivät korussa, vaikka varsinaisessa käyttötarkoituksessaan pitsiliinaa ei enää voisikaan käyttää. Muisto kulkisi käyttäjän mukana.

Tehtyäni kartoituksen käsityökurssien tarjonnasta ja saatuani selville tekstiilikäsityöiden suosion palasin suunnitelmissani takaisin lankatekniikoin muokattavaan koruun. Koska monenlaiset tekstiilityöt olivat suosittuja ja monilla kursseilla yhdisteltiin eri tekniikoita, niin miksei koru voisi olla sellainen, joka mahdollistaisi erilaisten lankatekniikoiden käyttämisen samassa tuotteessa.

Erilaisia lankatekniikoita hyödyntäen voisi saada helposti persoonallista kädenjälkeä ilman suurta tekniikkaosaamista. Jos ei taitaisi ristipistoja, voisi kirjoa, solmia tai letittää lankaa. Erilaisia lankatekniikoita mahdollistava koru parhaimmillaan mahdollistaisi myös ideani ryijyn toteuttamisesta tai ristipistotyöstä.

Kun tarkastelin tekemiäni luonnoksia ja pohdin tutkimuksistani saatua tietoa, huomasin törmääväni aina uudelleen samaan ongelmaan: yksilöllinen toteutus ei olisi mahdollista vain yhtä muokkaustekniikkaa käyttäen.

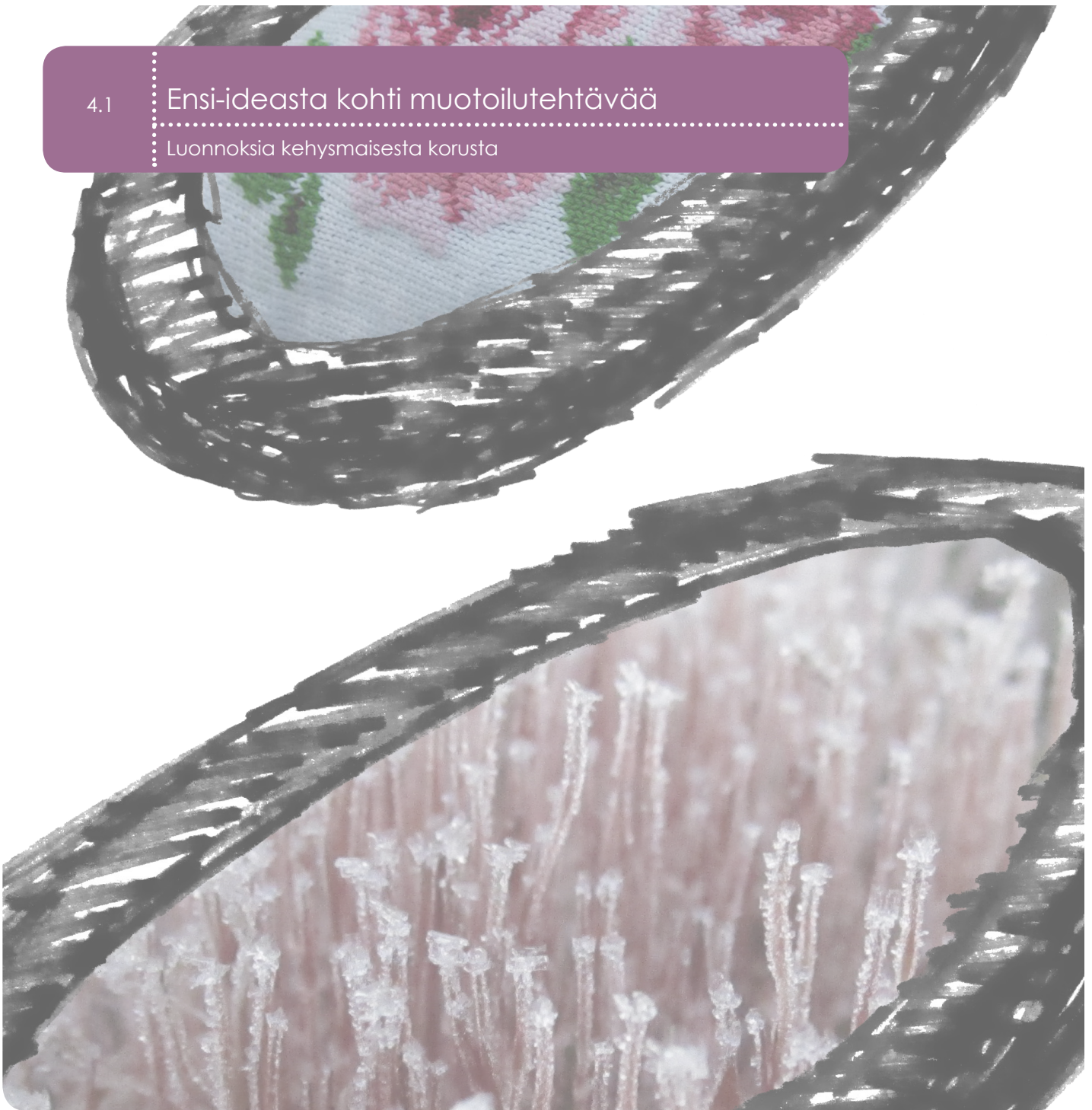
Kuten aina, parhaat ideat syntyvät aivojen päästessä levolle, ja aamuyön tunteina pyörittelin täysin uudenlaista ideaa muokattavasta korusta.

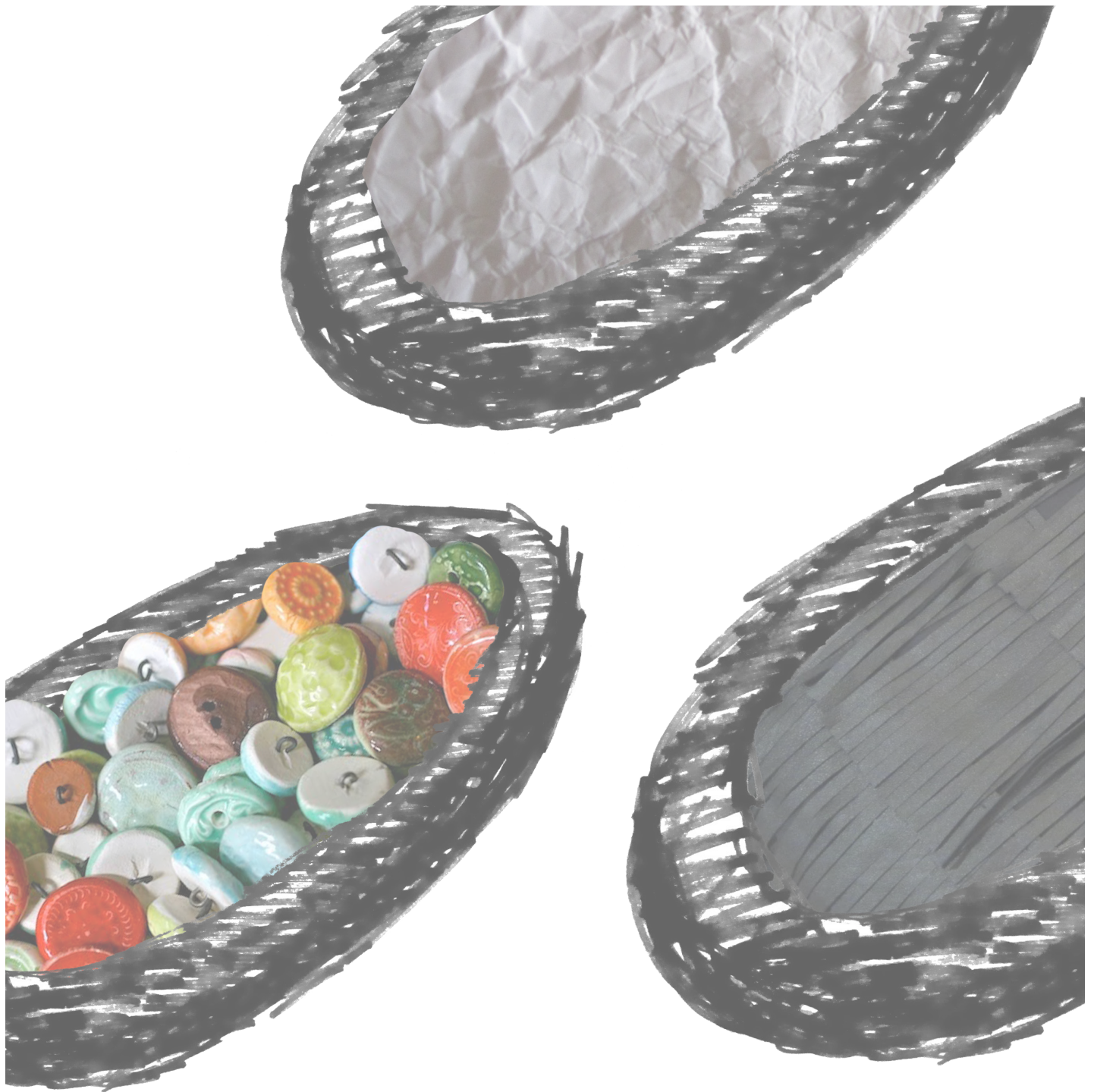
Aikaisempien luonnosten ongelmana oli ollut vain yhden tekniikan tai hyvin samankaltaisen muokkaustekniikoiden käyttö. Myös uudelleenmuokattavuus oli hankalaa, koska tehdyt muokkaukset olisi pitänyt poistaa ennen uusien tekemistä. Entä jos muokkausta ei tehtäisikään suoraan koruun, vaan se voitaisiin liittää osaksi korua. Tällöin olisi mahdollista käyttää useita tekniikoita ja aikaisemmat muokkaukset olisi mahdollista säilöä ja käyttää uudestaan. Koru toimisi ikään kuin kehyksenä muokkaukselle.

4.1

Ensi-ideasta kohti muotoilutehtävää

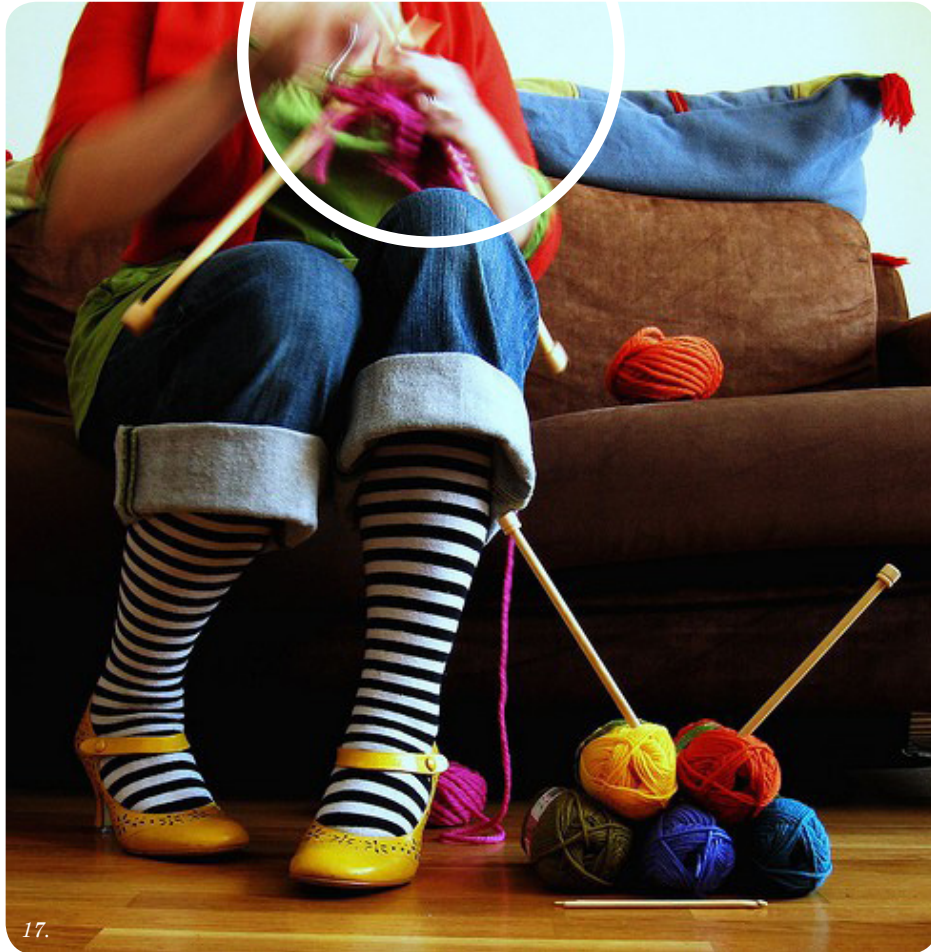
Luonnoksia kehysmaisesta korusta





Suurin kohderyhmää rajaava tekijä tuli esille kyselyni vastauksista: suurin osa käsityön harrastajista on naisia. Miettiessäni kohderyhmääni tajusin sen edustavan hyvin laajaa sektoria, jolla ei ole yhtenäistä tyyliä. Yhdistävänä tekijänä ei voida myöskään pitää mitään tiettyä tulotasoa, vaan käsityön harrastajia on jokaisessa tuloluokassa. Selvittääkseni itselleni tuoteryhmän laajuutta tein erilaisia käyttäjäprofileja, jotka mielessä minun olisi helpompi ryhtyä suunnittelu-prosessiin.

Määrittäessäni yksilöllisen muokattavan korun merkitystä ja arvoisältöä tajusin, ettei kohderyhmäni voisi rajautua ainoastaan korun muokkaajiin vaan toisena käyttäjäryhmänä olisivat korun käyttäjät. Muokkaaja ja käyttäjä eivät välttämättä ole sama henkilö. Yhteistä näillä kahdella ryhmällä on kuitenkin rakkaus käsitöihin. He ovat molemmat käsityön ystäviä ja arvostavat itse tehtyjä tuotteita. Muokkaajat myös nauttivat käsitöiden tekemisestä. Iällä ei ole merkitystä, koska käsitöitä harrastavat kaikenikäiset naiset.



17.

Mieleeni tutkimusprosessista jäi kummitelemaan termi “itse kyhätty”. Termi kuvaa kaikkea sitä, mitä en lopputuotteeni missään nimessä halua olevan. Korun tulee erota tee-se-itse -tuotteista sekä halvoista muokkauspohjista, joten korultani vaaditaan tyylikkyyttä ja arvokkuutta.

Miettiessäni käsityöharrastajia minun täytyi todeta, että tällaisen tuotteen kohdalla vaarana on juuri “itse kyhätty” lopputulos, koska käsityön harrastajissa on paljon aloittelijoita, joilla on kova halua harrastaa ja tehdä, vaikka taitotaso ei olekaan vielä halutulla tasolla. Minun tulee luoda korulleni ilme, johon sopii monenlainen muokkaus ilman että lopputulos näyttää sutaistulta.

Korun tulee olla moneen tyyliin istuva, jotta laaja käyttäjäryhmä voi ottaa korun omakseen. Korun on annettava tilaa persoonalliselle toteutukselle, joten siltä vaaditaan neutraalia ilmettä, jottei se varasta huomiota käyttäjän tekemältä personoinnilta. Korun tulee kestää aikaa, joten siltä vaaditaan ajattomuutta ja yksinkertaisuutta, jotta se voi elää vaihtuvien trendien mukana. Ajattomuuden tavoittelu asettaa myös materiaaleille kestävyysvaatimuksia.

Korun houkuttelevuus ei saa kuitenkaan kärsiä näiden vaatimusten johdosta.

Tuotteelta vaaditaan laadukkuutta sekä ulkonäöllisesti että materiaalien osalta.



Pyrin pitämään materiaali- ja tekokustannukset mahdollisimman alhaisina, koska korua ei ole tarkoitettu designtuotteeksi, vaan koruksi, joka olisi jokaisen ostettavissa. Käytännössä se tarkoittaa, että tuotteen tulee olla joko edullisista materiaaleista tai helposti tuotettavissa sarjatuotannon keinoin.

Ympäristötietoisuus ja tiedostava kuluttaminen ovat arvoja, joita haluan myös itse suunnittelemissani tuotteissa painottaa. Tavoitteenani on luoda koru, josta kasvaa käyttäjän mukana “elinikäinen” ystävä, joka muokkautuu elämäntilanteiden vaatimukseen. Toisin sanoen, korun tulee kestää pitkäaikaista käyttöä, joten materiaalien on oltava laadukkaita ja osien tulee kestää.



20.

Pohtiessani, miten yhdistää laaja kohde-ryhmä, käsityön vaihtuvat trendit sekä eritasoiset ja -tyyliset käsityön harrastajat, tajusin, että tarkoitukseni ei ole tehdä persoonallista korua vaan koru, jonka käyttäjä omalla muokkauksellaan tekee itsensä näköiseksi ja tyylilleen sopivaksi. Minun tehtävänäni on suunnitella kehys, jossa muokkaus tapahtuu. Olen suunnittelemassa luovuudelle raameja, jotka antavat parhaat mahdolliset puitteet persoonallisuudelle.

Määritellessäni erilaisia muokkaustapoja huomasin, että olin itse asiassa jo tehnyt valinnan. Halusin, että koru on uudelleenmuokattavissa useita tekniikoita käyttäen. Uudelleenmuokattavuus ja useat tekniikat laajentavat käyttäjäryhmää ja mahdollistavat eritasoisten käyttäjien muokkaamisen. Halusin kannustaa käyttäjiä kokeilemaan eri tekniikoita ja jopa yhdistelemään niitä. Itsevarmuus ja motivaatio tekemiseen syntyvät onnistuneiden kokemusten kautta. Uudelleenmuokattavuudella pyrin mahdollistamaan

uusien tekniikoiden kokeilun ja itsensä haastamisen vailla epäonnistumisen pelkoa. Uudelleenmuokattava pohja voidaan muokata käyttötarkoituksen mukaan esimerkiksi arjesta juhlaan tai trendien vaihtuessa. Koru myös kehittyy tekijän taitojen mukana.

Tutkiessani kilpailevia tuotteita huomasin, ettei muokattavuudella sinänsä ole uutuusarvoa. Korumaailmasta ei kuitenkaan löytynyt tuotteita, jotka olisivat käyttäjän muokattavissa sekä käyttötarkoituksen että visuaalisuuden osalta, joten päätin ottaa käyttötarkoituksen muokattavuuden myös osaksi muotoilu-tehtävää.



Käsityön ystävälle

Kehystävä

Uudelleenmuokattava

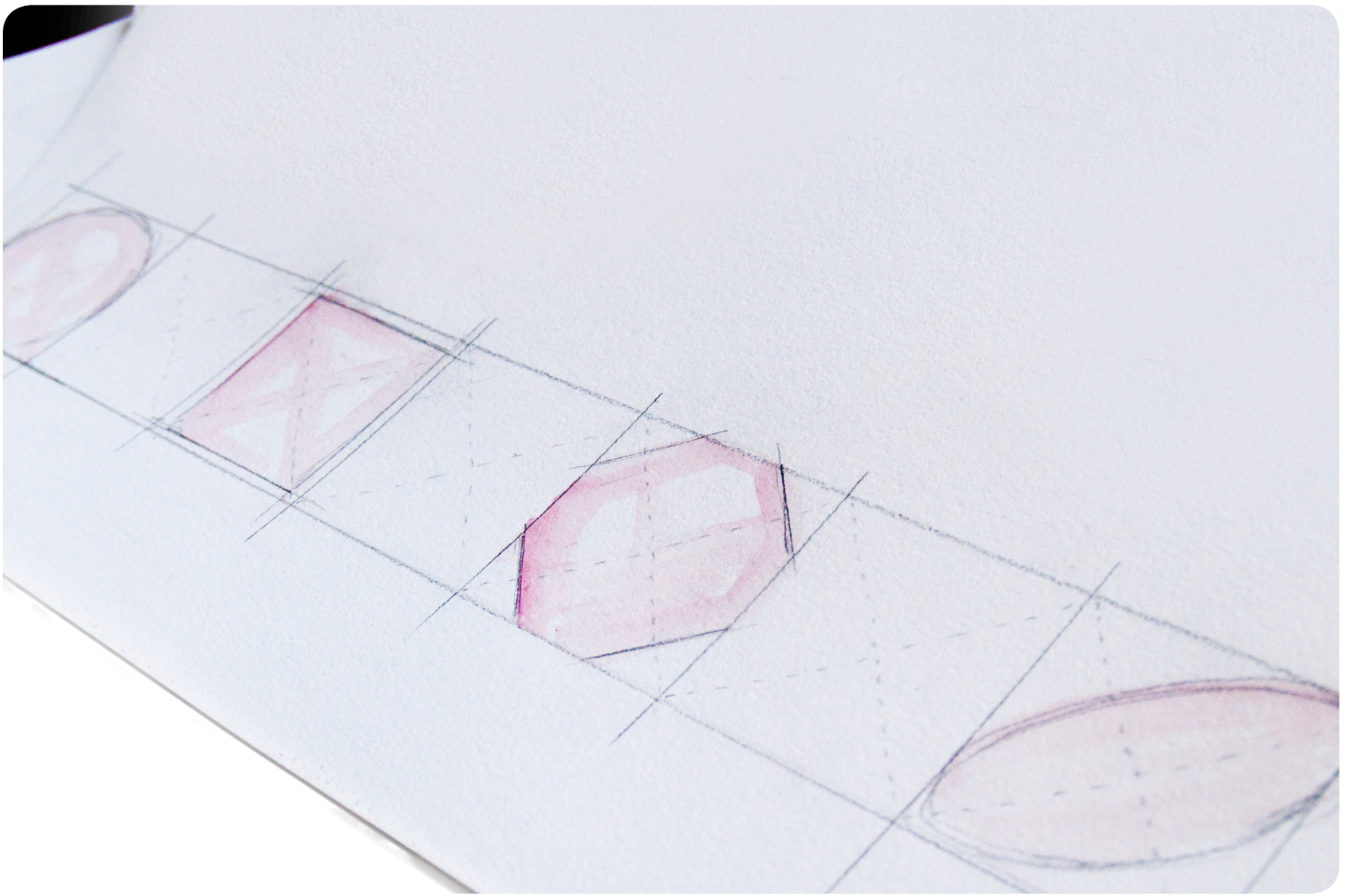
Toiminnallisesti muokattava

Pitkä elinkaari

Laadukas

Houkutteleva

Neutraali

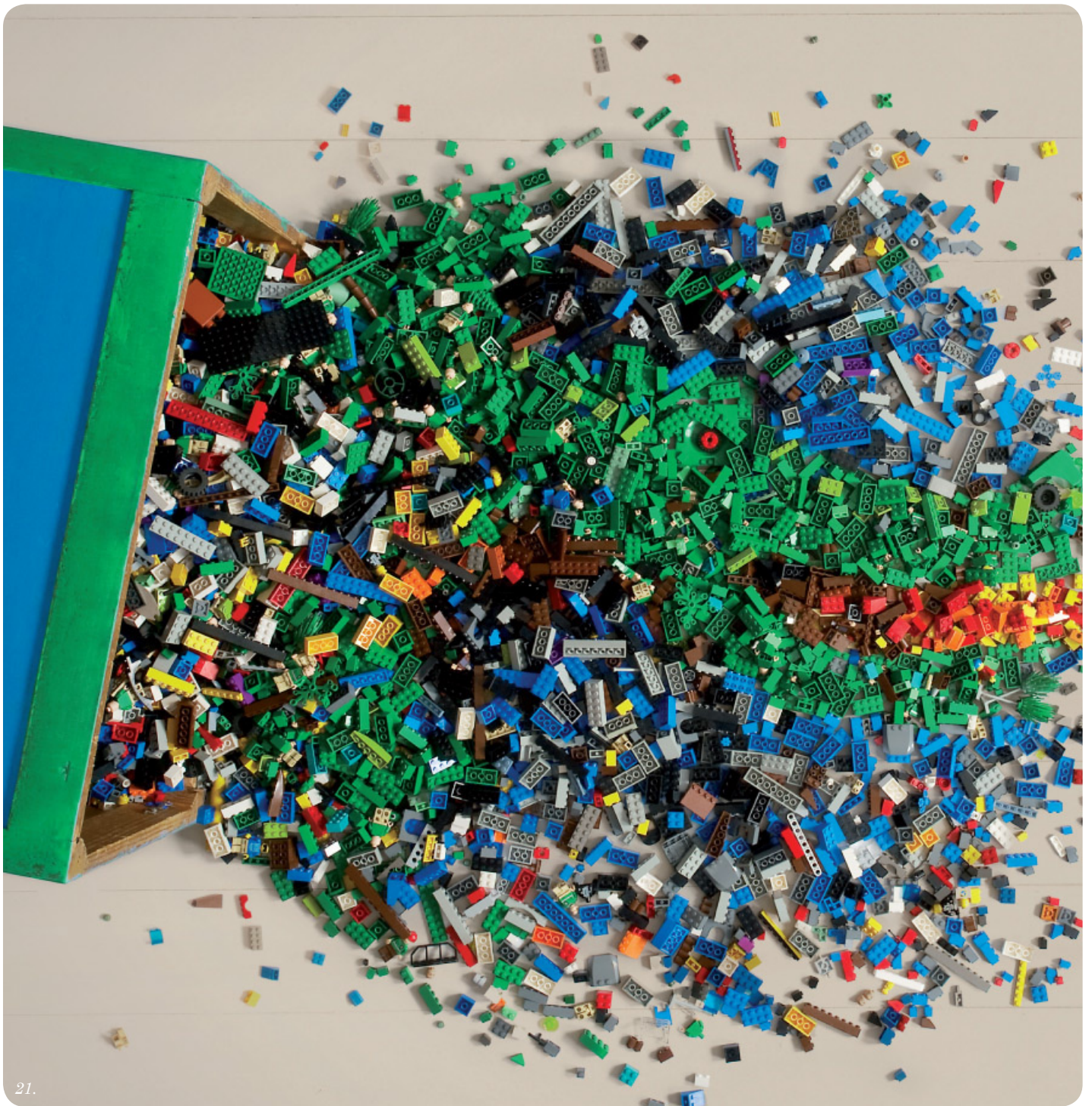


5

Suunnitteluprosessi

Lähtökohtana suunnitteluprosessilleni oli, että koru on muuntautumiskykyinen käyttäjänsä näköiseksi.

Halusin, että korua voidaan käyttää niin arjessa kuin juhlassa ja että koru tukee käyttäjänsä persoonallista tyyliä.



21.

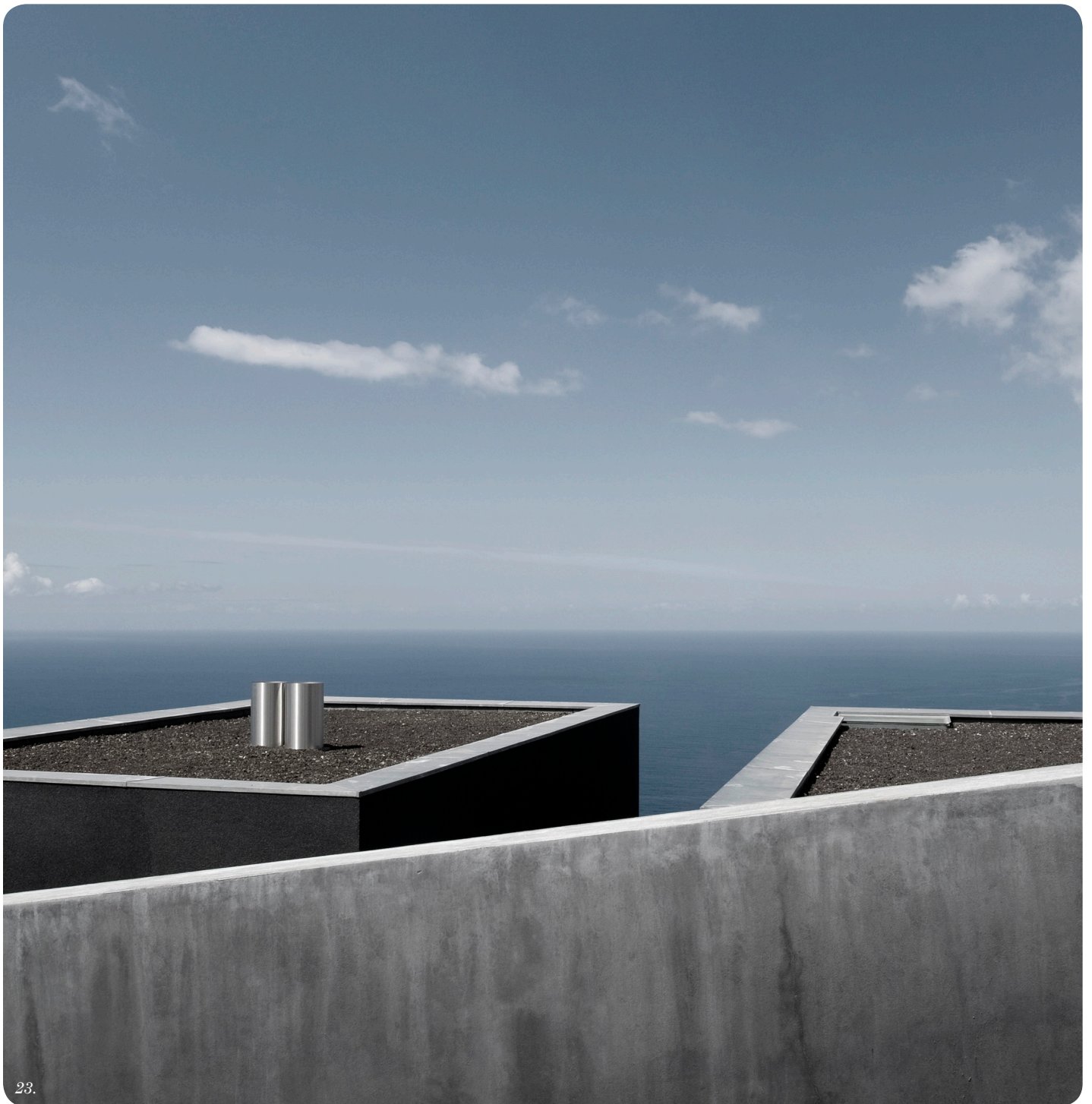
Sanalla kehystä on kaksi merkitystä. Toisen määritelmän mukaan kehystämisen tarkoittaa jonkin asian varustamista kehyksillä, esimerkiksi maalauksen kehystäminen. Toisaalta kehystämisen voi olla ympäröimistä, reunustamista, esimerkiksi ikkunaa voi kehystää verhot tai hiukset voivat kehystää kasvoja. Kehystämisen voi olla myös kuvaannollista, esimerkiksi teoksen rakkaustarinaa voi kehystää kesäinen luonto. (suomisanakirja.fi, 2012.)

Kehyksen tarkoitus on ympäröidä. Lopullisessa tuotteessa kehyksen on tarkoitus toimia raameina käyttäjän tekemälle muokkaukselle.

Jotta pääsisin irti ajatuksesta tavallisista taulunkehyksistä, etsin kuvamateriaalia, joissa mielestäni oli nähtävissä kehystävyyttä.



22.

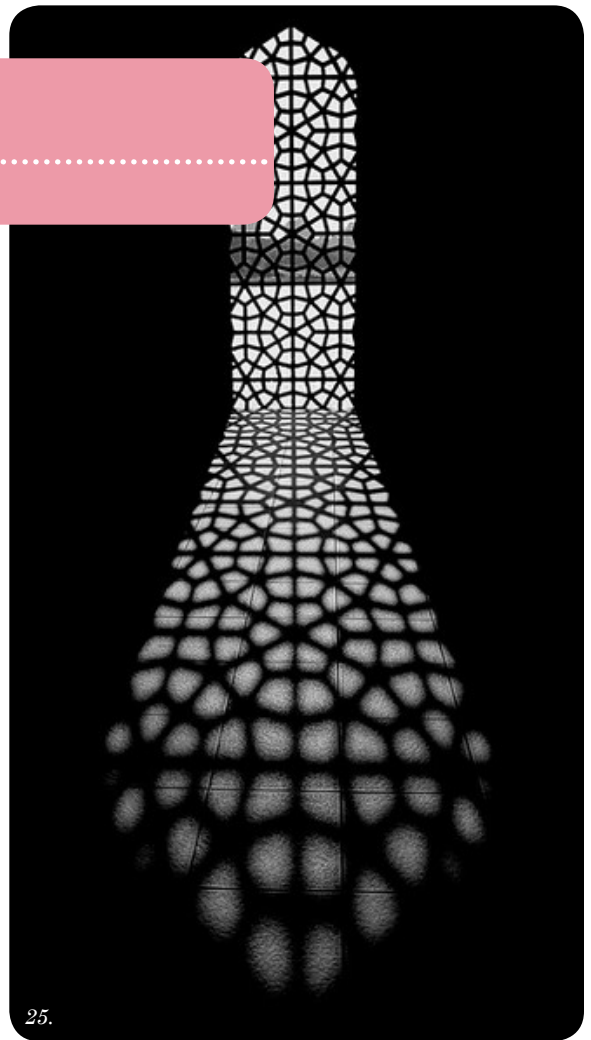


23.

5.1

Mikä on kehys?

Kehystäviä muotoja





28.



29.



30.



31.



32.

Mitä kehykseen kuuluu?

1. Kehykseen tulee olla liitettävissä tekijän itse muokkaama muokkauspohja.
2. Muokkauspohja tulee olla liitettävissä osaksi kehystä.
3. Kehyksen tulee mahdollistaa toiminnallisuuden muokkaaminen.

Mielestäni oli tärkeää aloittaa suunnitteluprosessi määrittelemällä kaikki mahdolliset ulkoiset ominaisuudet kehykselle. Samalla pystyin valitsemaan ja sulkemaan pois ominaisuuksia, jotka sopivat tai eivät sopineet tekemääni rajaukseen.

Kehyksen muotoon liittyy paljon mielikuvia. Vertailin perusmuotoja abstrakteihin muotoihin ja pyrin löytämään käyttökelpoisia muotoja suunnittelua varten.

Ympyrät ja soikiot

Ympyröiden ja soikioiden heikkous ja vahvuus on muodon tunnistettavuudessa. Neutraali ja ajaton kuvaavat molempia muotoja. Ne ovat tuttuja muotoja, joita on helppo lähestyä. Niitä on myös helppo

käyttää keholle liitettynä eri korutyyppeinä. Ympyrä mahdollistaisi muokkauspohjan kiinnittämisen mihin tahansa asentoon kehyksessä, kun taas soikiolla vaihtoehtoja olisi vain kaksi.

Molemmat muodoista ovat käytettyjä, esimerkiksi ympyrä on tuttu ristipistopohjan muotona ja soikio on taas tuttu Kameekoruiesta. Jos kehys jäisi hyvin tasomaiseksi, sekä ympyrä että soikio olisivat poissuljettuja muotoja, koska tavoitteena oli luoda houkutteleva tuote. Toisaalta, jos kehyksen profiilin saisi muotoiltua tavallisesta poikkeavaksi ja mielenkiintoa herättäväksi olisi muotojen käyttö mahdollista kehyksessä.



Kulmikkaat muodot

Neliöt, suorakulmiot ja suunnikkaat ovat nelikulmioiden yleisimpiä muotoja. Muotoina ne ovat helposti lähestyttäviä ja tuttuja. Vaikka tarkoitukseni olikin suunnitella kehys, nelikulmiot toivat liikaa mieleen perinteiset taulunkehykset.

Monikulmiot ovat muotoina mielenkiintoisempia kuin nelikulmiot. Mielenkiintoisuutta saisi helposti lisättyä rikkomalla kulmien säännönmukaisuutta.

Kulmien pyöristys pehmentäisi vaikutelmaa ja helpottais pohjan istuvuutta kehykseen. Haasteena monikulmioita käytettäessä olisi löytää muoto, joka toimisi useasta suunnasta tai istuisi keholle kaikkina korutyyppeinä.

Abstraktit muodot

Abstraktit muodot mahdollistavat muodolla leikittelyn. Haasteena kuitenkin olisi, että jos abstrakteissa muodoissa ei olisi symmetriaa, muokauspohja voitaisiin kiinnittää vain yhdessä asennossa kehykseen. Toisaalta abstraktit muodot olisivat mielenkiintoisia ja vähemmän käytettyjä. Abstraktit muodot mahdollistaisivat myös perusmuotojen kaltaisten muotojen käytön, jolloin niissä olisi vain viitteitä alkuperäisestä muodosta.

5.2

Kehyksen ominaisuuksien määrittely

Muodon hahmottelua

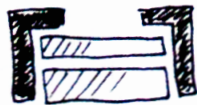




Tasainen profiili

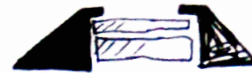
Kehyksen profiililla tarkoitan kehyksestä tehtyä poikkileikkausta.

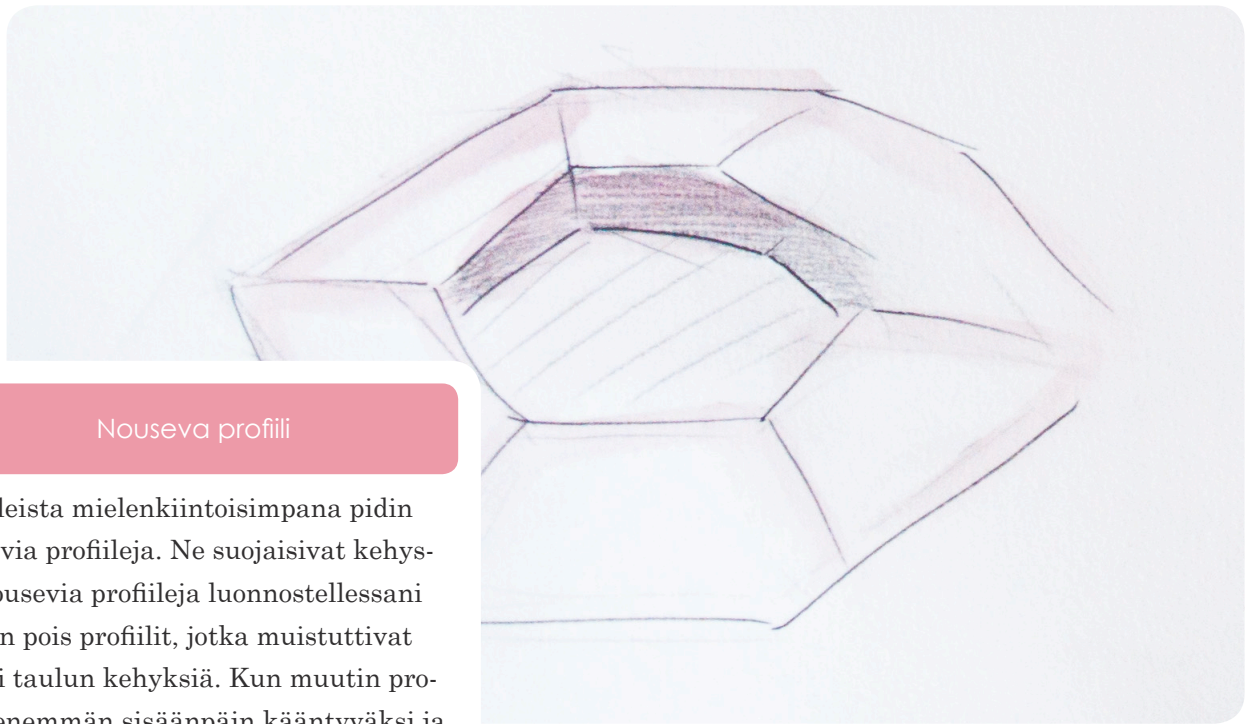
Tasaisen profiilin kehyksen poikkileikkauksessa ei ole diagonaalisia suuntia. Vaikutelma kehyksestä jäisi hyvin lätymäiseksi ja tylsäksi. Lisäksi, jos kehys olisi matala, se ei suojaisi lainkaan tehtyä muokkausta. Korkea tasainen profiili suojaisi muokkausta, mutta silloin kehys näyttäisi siltä, kuin tuotoksen ympärille olisi rakennettu Kiinan muuri. Rajasin tasaiset profiilit pois, koska mielestäni tavallisten taulun kehysten tekeminen pienoiskoossa ei antaisi tuotteelle haluaamani uutuusarvoa.



Laskeva profiili

Laskeva profiili saisi muokkauspohjan nousemaan ylös kehyksestä. Laskevat profiilit loisivat vaikutelman kunnia-asemaan nostetusta teoksesta, mutta toisaalta asettaisi tuotoksen alttiiksi iskuille. Hylkäsin myös laskevat profiilit, koska ne eivät antaisi suojaa muokkauspohjalle.

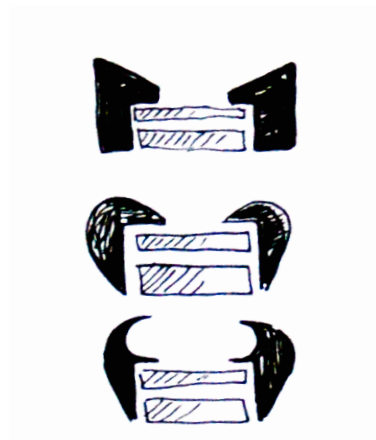




Nouseva profiili

Profileista mielenkiintoisimpana pidin nousevia profileja. Ne suojaisivat kehystä. Nousevia profileja luonnostellessani rajasin pois profiilit, jotka muistuttivat liaksi taulun kehyksiä. Kun muutin profiilia enemmän sisäänpäin kääntyväksi ja lisäsin muotoon kaarevuutta, mielikuva perinteisestä kehyksestä poistui ja muuttui onkalomaisemmaksi.

Onkalomaiset profiilit olivat mielestäni muista piirtämistäni profileista positiivisesti poikkeavia ja profiili toimisi hyvin pehmeissä muodoissa, kuten ympyrässä ja soikiossa. Profiilia käyttämällä saisin haluamaani mielenkiintoa perusmuotoihin. Kaartuvien nousevien profiilien käyttö lopullisessa tuotteessa olisi perusteltua uutuusarvon ja suojaavuuden takia.



Miten materiaali vaikuttaa korun houkuttelevuuteen?

Mitä mikäkin materiaali viestii käyttäjälle?

Miten materiaali kestää käyttöä?

Materiaalivalinnalla on suuri vaikutus tuotteen lopulliseen ulkonäköön ja myös hintaan. Edullinen hinta houkuttelee enemmän käyttäjiä ja korua uskalletaan käyttää enemmän arjessa, kun ei tarvitse pelätä hukkaavansa arvokasta korua. Materiaalivalinta vaikuttaa myös tuotteen kestävyysasteeseen.

Materiaalina puu

Puu materiaalina on kevyttä. Tekemällä kehyksen puusta voisi korun kokoa kasvattaa. Puun pitäisi olla kovaa ja se pitäisi käsitellä kosteutta kestäväksi. Lakkausta pitäisi harkita. Puun käytössä pitäisi myös huomioida tuleva elinkaari, joten olisi tärkeää, että puu kestäisi käyttöä.

Pehmeämmässä puulajeissa myös pienet kolhut näkyisivät helposti. Esimerkiksi kynnen painaumatkin saattaisivat jäädä näkyviin. Riski sille, että muokkauksen aikana kehyksen pinta naarmuuntuisi, olisi suuri.

Puu mielletään materiaalina suomalaiseksi. Suuret suomalaiset muotoilijat ovat jääneet mieleen taitavasta puunkäytöstä (esimerkiksi Alvar Aalto ja Tapio Wirkkala). Mielikuvilla taitavasta puun käsittelystä ei olisi haittaa tuotteen imagolle. Puu on omimmillaan yksinkertaisissa muodoissa, mikä myös tukisi sitä ajatusta, että suunnittelemani kehys olisi vain raamit käyttäjän omalle luovuudelle. Puuta olisi helppo värjätä maalaamalla, mikä lisäisi ulkonäön muokattavuutta. En kuitenkaan käyttäisi puuta kehysmateriaalina iskuherkkyyden takia.

Lasi ja keramiikka

Lasi ja keramiikka olisivat kauniita materiaaleja ja myös niihin yksinkertaiset muodot soveltuisivat hyvin. Lasin läpinäkyvyys ja keramiikan lasitteet loisivat näille kahdelle suuren etulyöntiaseman materiaalien värien vaihtelussa. Erityisesti lasin läpinäkyvyys on valttikortti, jota muilla materiaaleilla olisi hankala saada aikaan. Lasia voitaisiin myös sulattaa uudestaan, jolloin sillä olisi myös kierrätysarvoa.

Lasi ja keramiikka ovat materiaaleista herkimmät iskuille. Lattialle putoaminen tai kolahdus voisi aiheuttaa korun rikkoutumisen. Myös mekanismien lisääminen voisi olla hankalaa tai ainakin se täytyisi ottaa huomioon suunnitellessa korun mekanismeja. Lasi ja keramiikka olivat poissuljettuja materiaalivaihtoehtoja särkyvyyden takia.

Muovi

Muovi olisi kehysmateriaalina mielenkiintoinen ominaisuuksiensa vuoksi. Muovilaatuja on paljon ja jokaisella laadulla on erilaisia ominaisuuksia. Muovia on kovaa, pehmeää, joustavaa, kiiltävää ja mattapintaista, sitä voidaan värjätä ja muottien avulla kehys olisi helppo valmistaa valamalla. Ominaisuuksien kirjo olisi myös muovin käytön hankaluus; kuinka löytää muovilaatu, joka palvelisi parhaiten käytössä.

Jos päätyisin käyttämään muovia kehysmateriaalina, minun tulisi ottaa yhteys muoviammattilaiseen, joka osaisi kertoa minulle, mikä muovilaatu palvelisi parhaiten tarkoituksiani ja olisiko sillä mahdollista toteuttaa haluamaani visuaalista ilmettä. Muoviosien valattaminen pientä sarjaa varten nostaa hintaa liian korkeaksi, koska muotteja tehdään yleensä vain suuria sarjoja varten.

Mahdollista kuitenkin olisi, että käyttäisin jo olemassa olevaa muoviosaa, jolla olisi ominaisuudet, joita aihio tarvitsee tai että esineestä olisi helppo muokata käytettävä aihio. Esimerkiksi tutustumalla muovituotteita myyvän Etolan tuotteisiin, voisin löytää valmiita osia, joita hyödynnän.

Muovin negatiivisin ominaisuus on sen imago. Muovia pidetään halpana ja joskus jopa tuotteen arvoa alentavana materiaalina. Suljin muovin pois vaihtoehtoistani, koska tavoitteissani pyrin laadukkaaseen tuotteeseen. Muovista voisi saada edullisen kehyksen, mutta pelkäsin sen voivan alentavaa tuotteen arvoa ostajien silmissä. Jos tuotteen arvostus materiaalin kautta laskisi, laskisiko arvostus myös omaa muokkausta kohtaan vai antaisiko se tarpeeksi lisäarvoa halvalla materiaalille, jolloin sitä ei enää pidettäisikään halpakoruna?

Metalli

Metalleilla, erityisesti jalometalleilla on status arvokkaana korumateriaalina. Hopeaa korumateriaalina arvostetaan ja sitä pidetään aarteena, johon kasvaa tunneside vuosien kuluessa. Hopea kestää kulutusta ja sitä voidaan hoitaa, puhdistaa ja korjata helposti, toisin kuin muita materiaaleja. Hopea on helppo kierrättää ja käyttää uudestaan. Hopea myös säilyttäisi arvonsa, vaikka koru ei olisikaan enää käyttäjälleen mieluinen.

Tuotteen hinta saattaisi nousta, koska tarkoitukseni on suunnitella suhteellisen isokokoinen koru. Paino saattaisi vaikuttaa myös korun käytettävyyteen. Muokattavuuden ja pelkistetyn ilmeen ansiosta hopeisen kehyksen säilyttäisi kiinnostavuutensa myös vuosien jälkeenkin, jolloin käyttäjä ei kokisi, että tuotteeseen sijoitettu raha menisi hukkaan.

Kulta on materiaalina liian kallis, joten en pitänyt sitä edes mahdollisena vaihto-

ehtona. Kulusta voisin harkita pieninä määrinä tuomaan eloa kehykseen.

Kuparista saa todella hyvännäköisen patinalla ja lisäksi se on edullinen verrattuna aikaisemmin mainitsemini. Kupari on kuitenkin hankala materiaali siinä mielessä, että ajan kuluessa kuparista irtaava väriä, joka värjää etenkin vaaleita materiaaleja.

Alumiini on hyvin kevyttä ja siitä saa helposti värjäämällä mielenkiintoisen. Väri tosin jää vain pintaan ja ajan kuluessa se kuluu pois. Loppujen lopuksi se ei olisi kovin kestävä ratkaisu.

Väri ja pintastruktuuri

Kehystä suunniteltaessa värimaailma tulisi pitää suhteellisen neutraalina ja yksivärisenä, koska muutoin se vaikuttaisi jo rajaavasti käyttäjäryhmään. Mielestäni tuotteen värimaailman tulisi syntyä vasta muokkauksesta.

Kuten värienkin osalta myös kehyksen pinnan struktuuri tulisi pitää neutraalina, jotta painoarvo pysyisi muokkauksen avulla tehdyssä personoinnissa.

Liian voimakas pinta vaikuttaisi liikaa muokattavuuteen. Mielestäni mahdollisia pintastruktuureja olisivat joko matta tai kiiltävä pinta eli tasainen pinta ilman kuviointia.

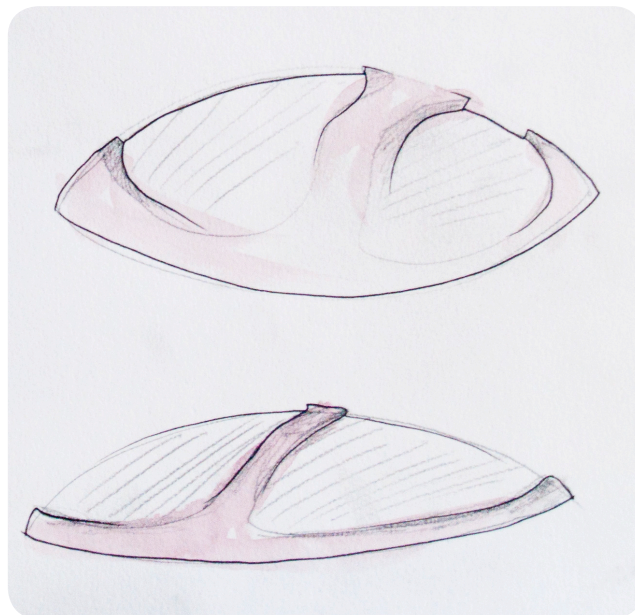
Yksi- vai monisoluisen kehys

Yksi vai monisoluisella kehyksellä tarkoitan sitä, kuinka monta muokkausaukkoa kehyksessä on. Yksisoluisen kehys helpottaisi tekijää suunnitteluprosessissa, koska tekijän täytyisi miettiä ainoastaan toteutuksensa suhdetta kehykseen. Yksisoluisen kehys helpottaisi myös minua suunnittelijana, kun kehyksen muokkauspohjan kiinnityksessä ei tarvitsisi huomioida kuin yhden muokkauspohjan kiinnittäminen.

Monisoluisen kehys voisi lisätä kehyksen ulkonäön mielenkiintoisuutta, mutta samalla se lisäisi tekijän työtä sommittelussa. Tekijän tulisi myös miettiä eri solujen suhdetta toisiinsa kuin myös suhdetta kehykseen. Monisoluisen kehys hankaloittaisi muokkauspohjien istuvuutta ja lisäisi riskiä sille, että muokattu pohja ei sopisikaan kehykseen. Erityisesti siinä tapauksessa, että yksi muokkauspohja kattaisi kaikki solut. Jos jokaiselle solulle

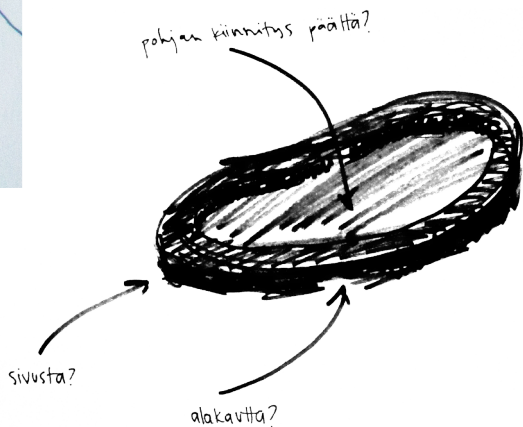
olisi oma muokkauspohja, vaikeuttaisi se muokkauspohjien kiinnittämistä kehykseen.

Mielestäni monisoluisen kehys olisi liian monimutkainen ja vaikeuttaisi tekijän osuutta liiaksi.



Muokkauspohja

Kehystä suunniteltaessa tulee huomioida myös muokkauspohja. Mistä materiaalista muokkauspohja on tehty? Tuleeko muokkauspohja korun mukana vai pitääkö se käyttäjän itse hankkia? Jos muokkauspohja hankittaisiin itse, miten sen saisi oikeaan muotoon ja kiinnitettyä kehukseen? En halunnut vielä vastata tässä vaiheessa kysymyksiin, koska halusin suunnitella kehysten ensin. Tärkeää oli kuitenkin huomioida, mitä muokkauspohjan osalta tarvitsisi ottaa huomioon kehyksessä.



Kiinnitysmekanismit

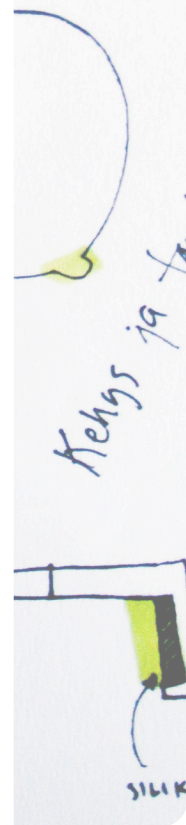
Kehyksen suunnittelussa tulee ottaa huomioon, kuinka muokkauspohja kiinnitetään kehukseen. Lisäksi muotoilu-tehtävässä kehysten yksi tärkeimmistä ominaisuuksista on toiminnallisuuden muokkaaminen. Saman korun tulisi toimia useina korutyypeinä, joten korussa eli kehyksessä olisi oltava mekanismi, joka mahdollistaisi käytön muunneltavuuden. Kiinnitysmekanismit voitaisiin kiinnittää itse kehukseen tai taustaan, joka lukitsisi muokkauspohjan paikalleen. Jos mekanismit liitettäisiin osaksi taustalevyä, korun kiinnitysmekanismit voisivat olla erillään toisistaan omissa taustalevyissään.



KLIK



EI SAA
ITSESTÄÄN
AUETA

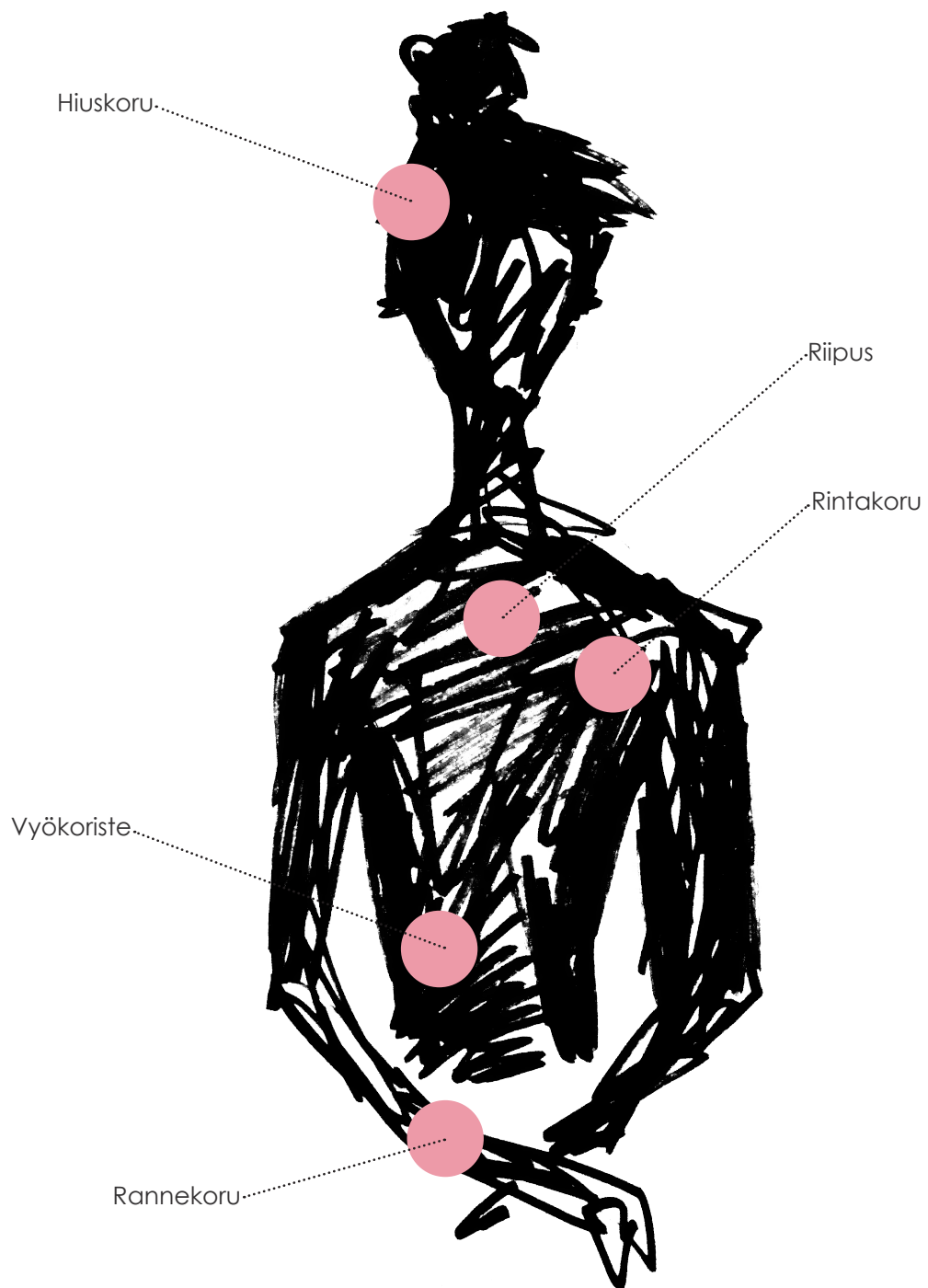


Määritettyäni kehyksen suunnittelussa huomioitavat ominaisuudet minun tuli valita ne korutyypit, jotka mahdollistaisivat toiminnallisuuden muokkaamisen ja istuisivat samaan kokoluokkaan. Kokoluokan lisäksi rajaavana tekijänä toimi mahdollisten kiinnitysmekanismien määrä. Mielestäni 1-3 erilaista kiinnitysmekanismia olisi mahdollista toteuttaa joko yhteen tai erillisiin pohjiin.

Sormus ja korvakoru rajautuivat korutyypeistä pois, koska ne ovat liian pieniä. Lisäksi niiden kiinnitysmekanismien yhdistäminen muihin mekanismeihin olisi hankalaa.

Riipus, vyökoriste, ranne-, rinta- ja hiuskoru olisivat mahdollisia toteuttaa samassa kokoluokassa ja lisäksi kiinnitysmekanismien määrä pysyisi rajatussa kolmessa.

Riipus, vyökoriste, ranne- ja hiuskoru voitaisiin kaikki toteuttaa samanlaisella kiinnitysmekanismilla. Kiinnitysmekanismilta vaatimuksena olisi, että siitä saataisiin pujotettua läpi ketju tai erilaisia nauhoja. Riipus ei välttämättä toimi samalla mekanismilla kuin muut aiemmin mainitut, joten sen kohdalla olisi harkittava erillistä kiinnitysmekanismia. Rintakoruu vaatisi myös erilaisen kiinnitysmekanismin. Korutyyppeiden määrä rajautui tässä vaiheessa prosessia viiteen, mikä oli mielestäni tarpeeksi laaja skaala toiminnallisuuden muokattavuudelle.



Miten kokoluokka vaikuttaa muokattavuuteen?

Miten tasapainottaa muokattavuuden vaatima tila suhteessa korun kokoon?

Miten koko vaikuttaa korun käytettävyyteen eri korutyyppeinä?

Määritettyäni korutyypit halusin ennen varsinaisen tuotteen suunnittelua löytää kokoluokan, jossa kehys toimisi määrittämissäni korutyypeissä. Valitsin testattavaksi muodoksi ympyrän, koska sillä on helppo löytää suuntaa-antava kokoluokka, joka ei rajaisi muita muotoja pois.

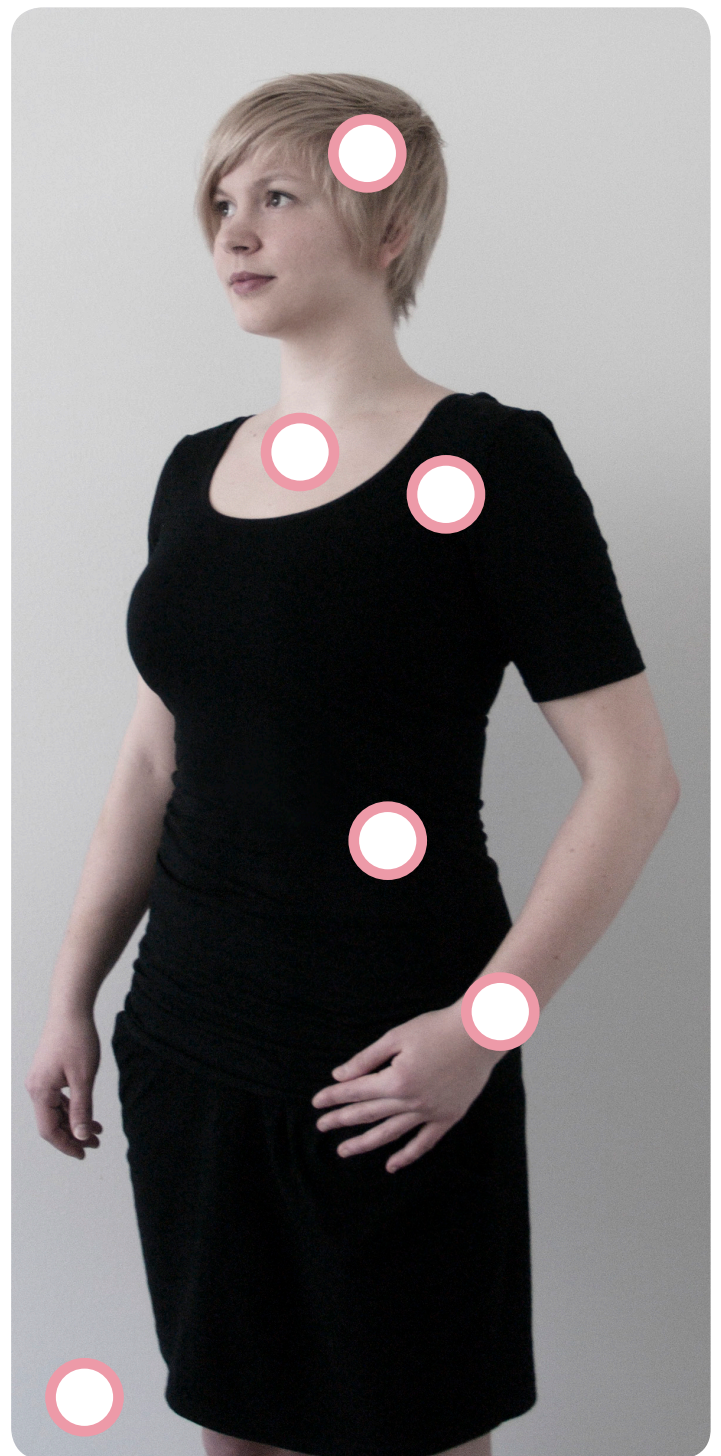
Koon määrittämisessä tärkeintä oli huomioida, että tuotteeseen on jäätävä tarpeeksi tilaa muokattavuudelle eli korun on oltava tavallista korua suurempi.

Testatessani kokoa havaitsin, että parhaiten kaikissa korutyypeissä toimii ympyrä, joka on halkaisijaltaan 4,5-6 cm. Se ei näyttänyt liian pieneltä vyökoristeena, eikä liian suurelta riipuksena. Tietysti joku voisi kyseenalaistaa, että 6cm:n riipus on liian iso käytettäväksi, mutta suunnittelemani korun tarkoituksena on

kiinnittää huomiota käyttäjän tekemään muokkaukseen ja ilmentää käyttäjänsä persoonallisuutta, joten mielestäni suurikokoinen koru on tässä tapauksessa perusteltu.

Tarkempaa rajausta en halunnut tässä vaiheessa tehdä. Tuotteen lopullisen ulkomuodon varmistuttua voisin vasta löytää lopullisen kokoluokan.

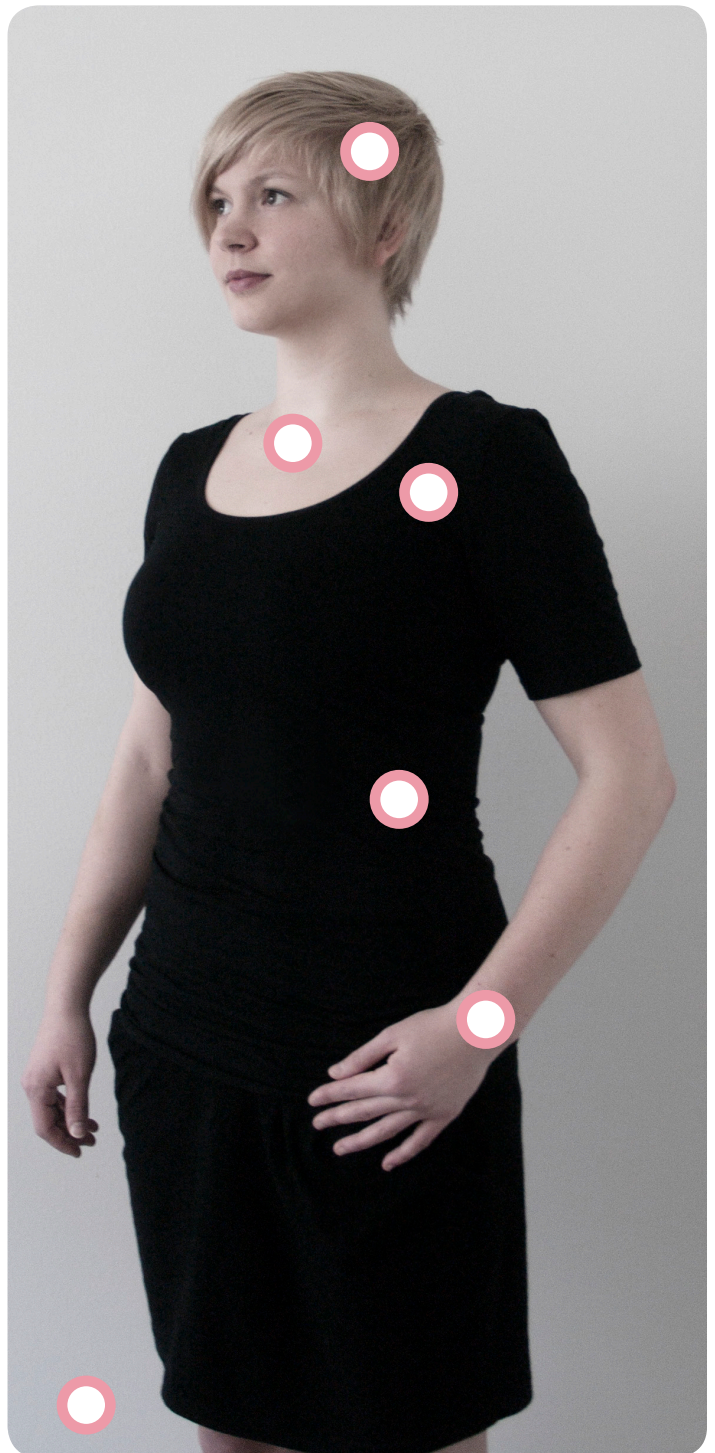
Seuraavalla aukeamalla on esiteltynä lisää kokeiluja.



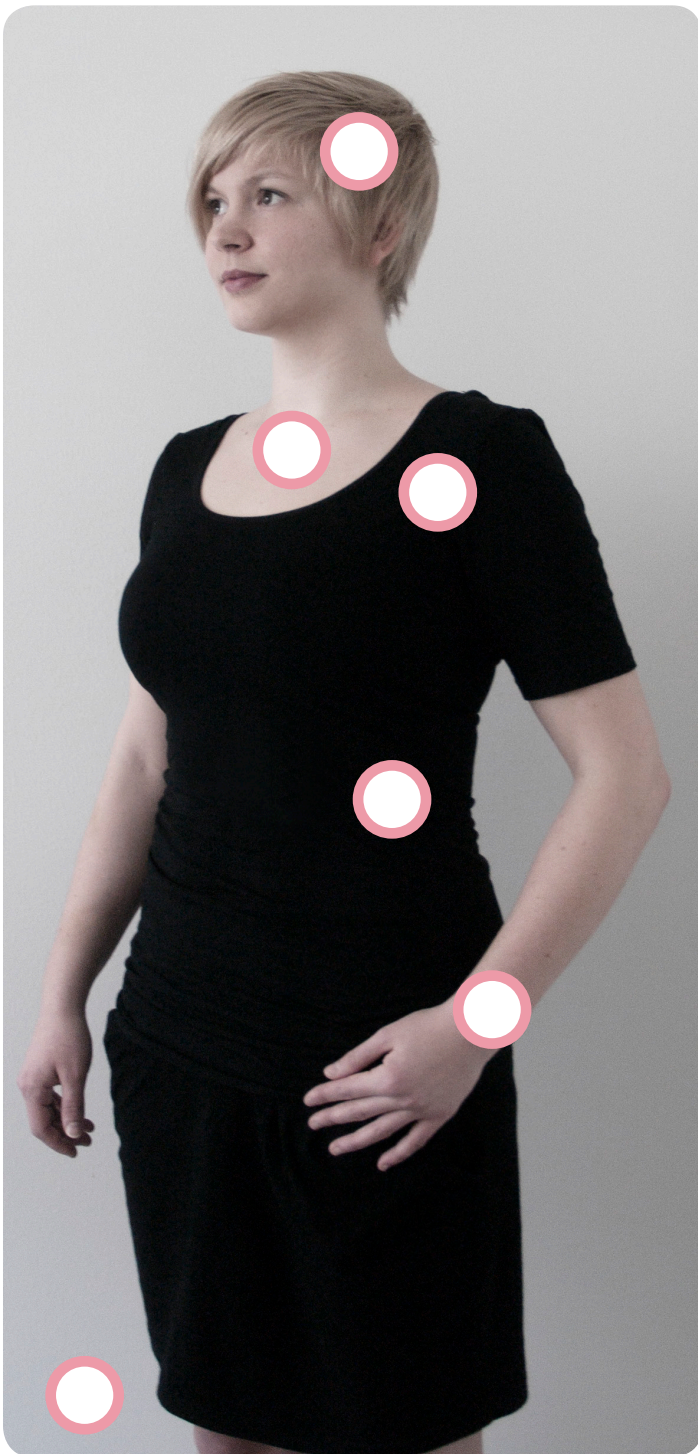
ympyrän halk. 6cm



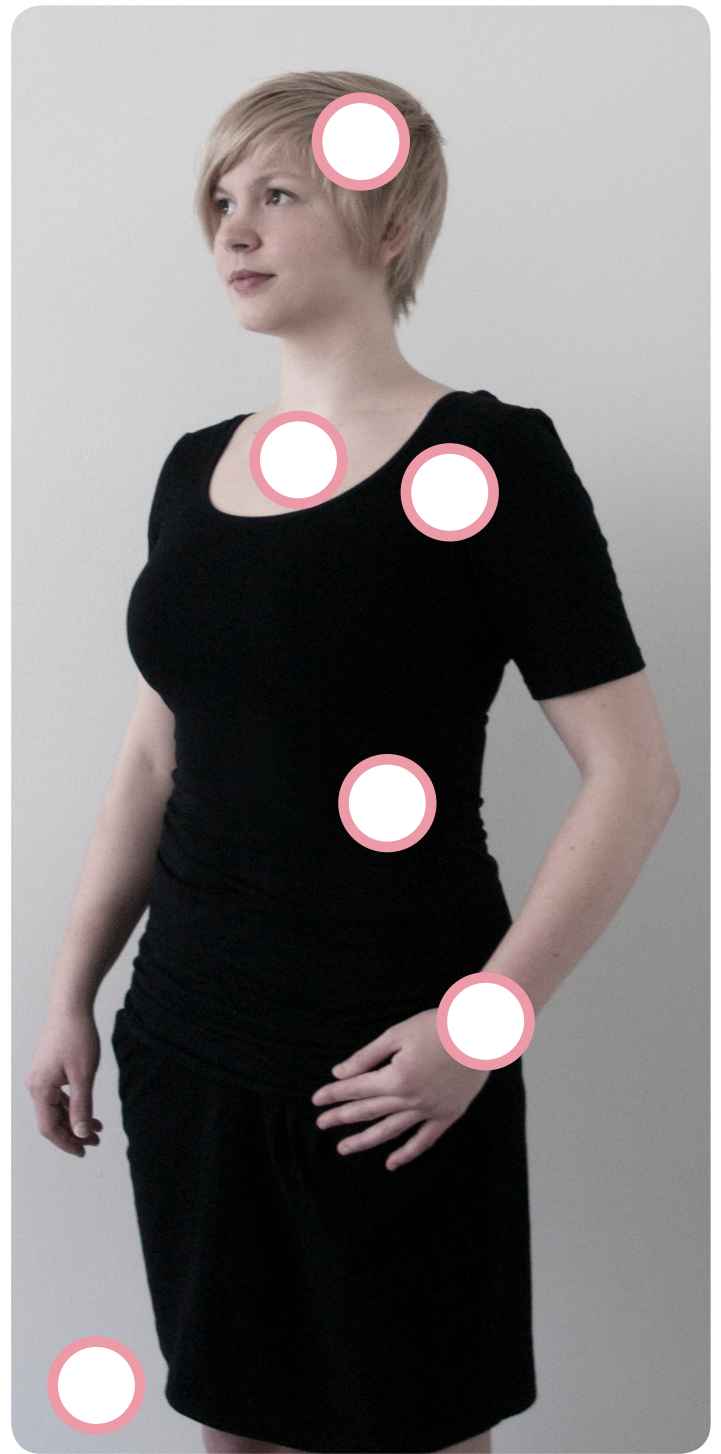
86 Halk. 3cm



4,5cm



6cm



7,5cm

Ulkoisten määritelmien ja mielikuvien lisäksi tuote, josta on tarkoitus tulla käyttäjensä näköinen, tarvitsee tuekseen tarinan, joka kertoo yksilöllisyyden merkityksestä ja herättelee käyttäjän ideoimaan omaa muokkaustaan. Lähestyin luovuutta kolmen erilaisen lyhyen tarinan kautta:

Luovuuden koti

”Kotimme näyttävät meiltä itseltämme. Haluamme sisustaa kodistamme sellaisen, että viihdymme siellä. Haluamme myös tuoda kotiimme meille tärkeitä asioita.

Luovuus asuu meissä. Luovuuden koti olet sinä.”

Luovuus kumpuaa sisältäpäin

”Luovuus, on jotain, joka kumpuaa meistä sisältäpäin.

Luovuus piileksii päämme sisällä pienissä onkaloissa etsien tietään ulos”

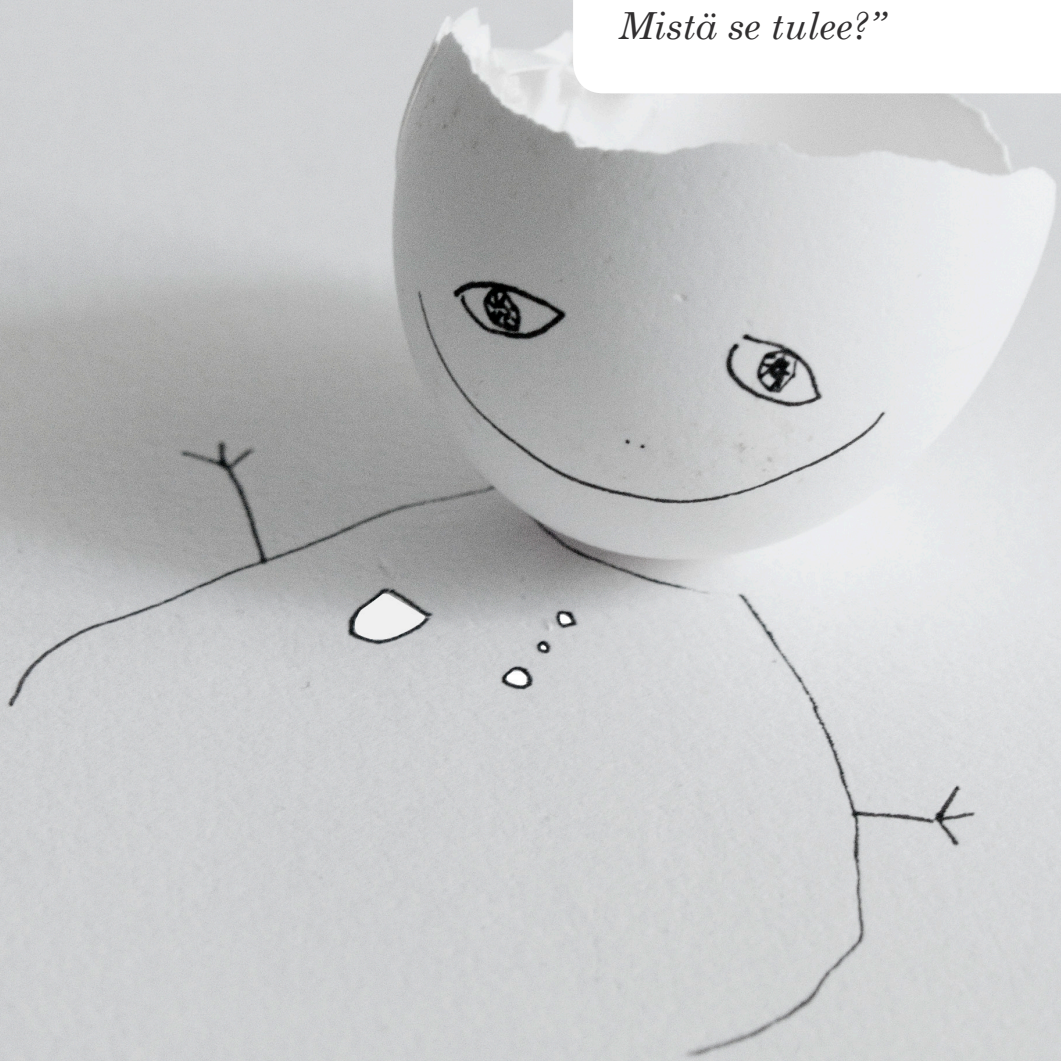
Kun luovuus lähti lentoon

”Luovuudelle ominaista on lennokkuus ja ajatuksen virtaus. Luovuuden päästessä valloilleen sen lentoon lähtöä ei voi estää.”

Luovuus on hyvin henkilökohtaista ja yksilöllistä, mutta idean myötä se laajenee rajattomasti ja lähtee lentoon, tulee muille näkyväksi. Tarinoista kaksi ensimmäistä kuvaavat hyvin luovuuden kotipesää eli suunnitteluprosessissani kehystä. Kolmas tarina ei enää kuvaa kehystä, vaan se kuvaa käyttäjän tekemää muokkausta eli personointia. Personoinnilla luovuus saa siivet ja tekee tuotteesta yksilöllisen.

”Mitä luovuus on?

Mistä se tulee?”



Tarinoista sain muodostettua kaksi kehys-konseptia, joita lähdin avaamaan kuvien avulla.

Avasin myös kolmatta tarinaa kuvien avulla, koska halusin löytää sen ilon ja lennokkuuden, mitä luova tekeminen parhaimmillaan saa aikaan.

Luovuuden koti

Lähestyin koti-teemaa kodin ulkoisen muodon kautta. Kehyksen muoto toimisi tyhjänä huoneena, jonka käyttäjä saisi sisustaa, kuten haluaa, toisin sanoen, muokata kehyksen viestimään itselle tärkeitä asioita.

Luovuus on kotoisin sisältäpäin

Luovuus piileksii syvällä pään onkaloissa. Niille pitää vain löytää reitti ulos. Etsin kuva materiaalia onkalomaisista muodoista ja koloista, joiden sisään kätkeytyi jotain erikoista ja kaunista.



5.4

Tarinat muodon innoittajana

Luovuuden koti / konsepti 1



35.

*”Kotimme näyttävät meiltä itseltämme.
Haluamme sisustaa kodistamme sellaisen,
että viihdymme siellä. Haluamme myös
tuoda kotiimme meille tärkeitä asioita.
Luovuus asuu meissä. Luovuuden koti olet
sinä.”*



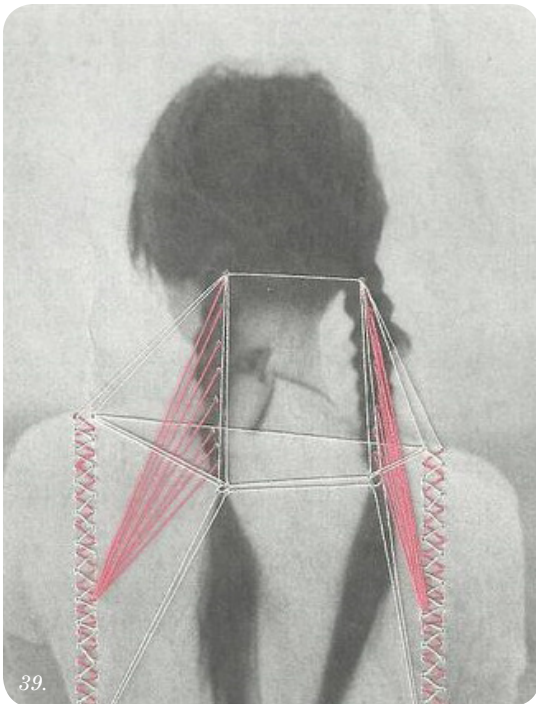
36.



37.



38.



39.



40.

5.4

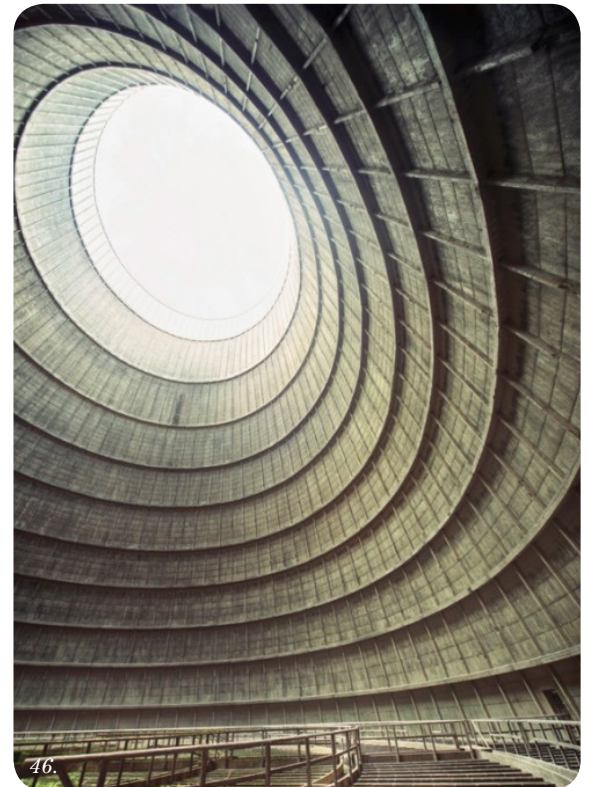
Tarinat muodon innoittajana

Luovuus kumpuaa sisältäpäin / Konsepti 2



”Luovuus, on jotain, joka kumpuaa meistä sisältäpäin.

Luovuus piileksii päämme sisällä pienissä onkaloissa etsien tietään ulos”



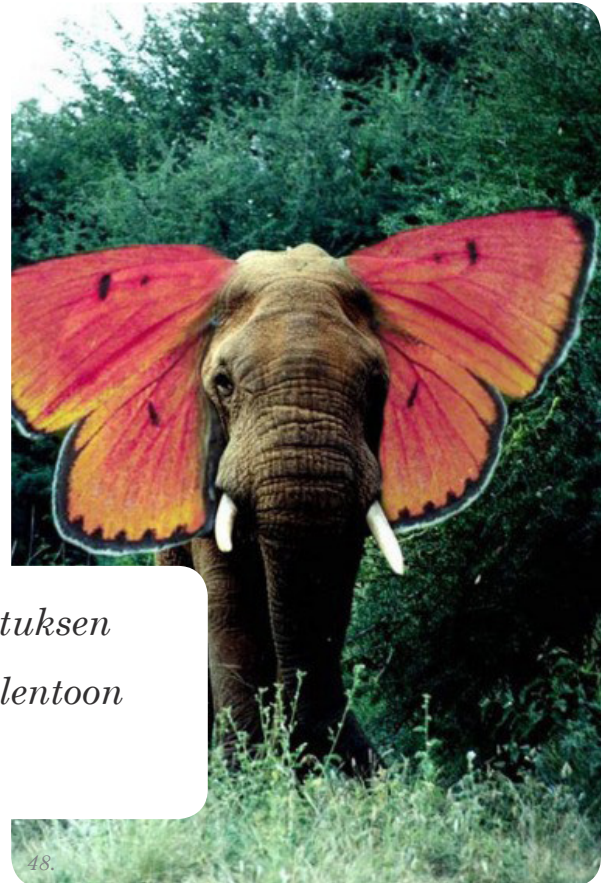
5.4

Tarinat muodon innoittajana

Kun luovuus lähti lentoon



47.

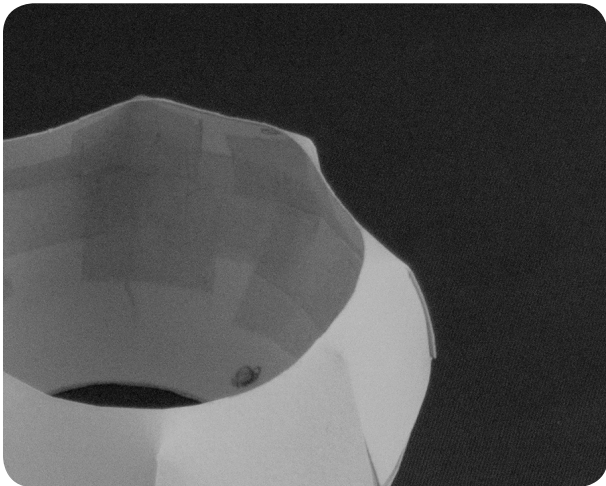
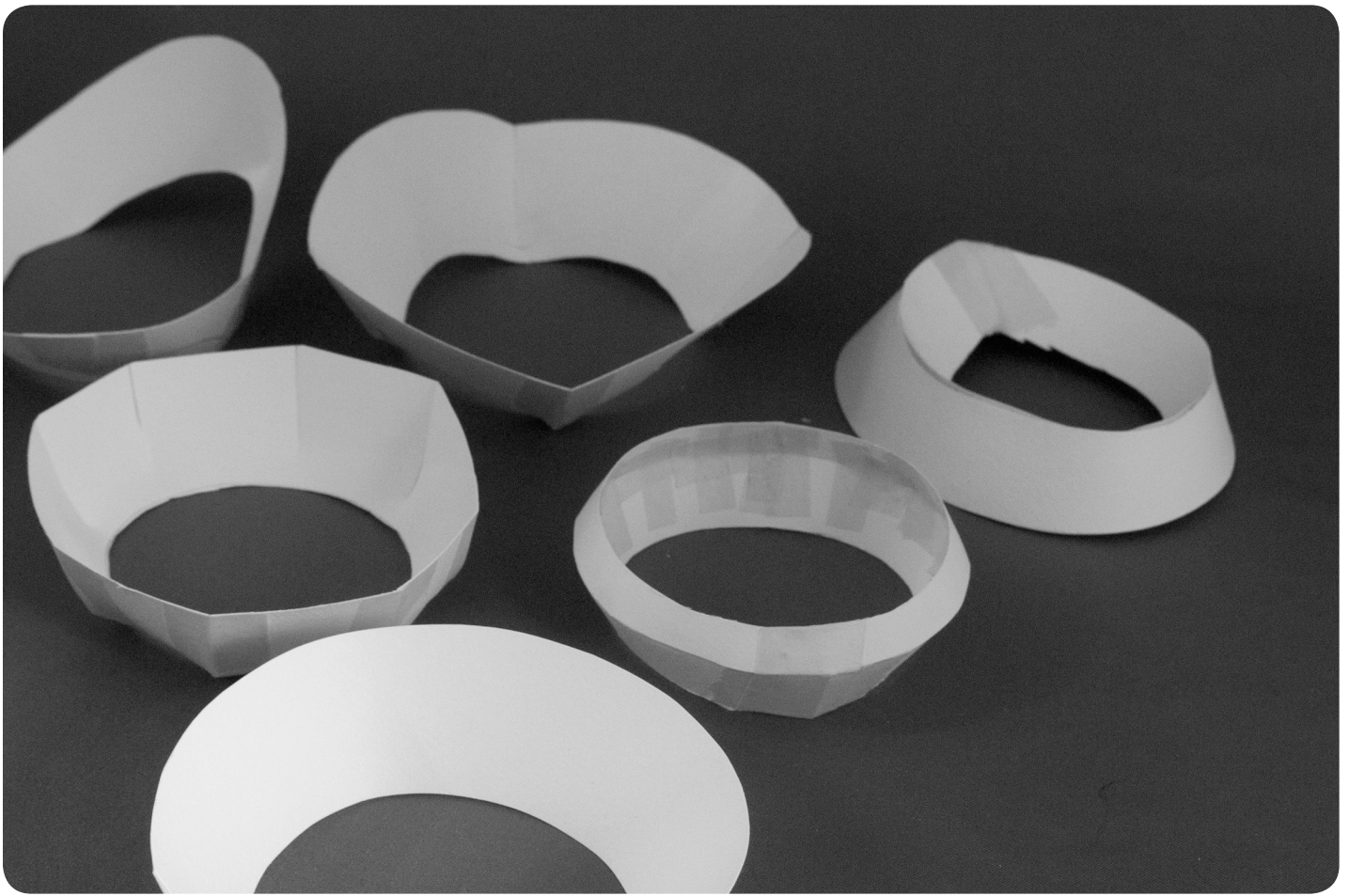


48.

”Luovuudelle ominaista on lennokkuus ja ajatuksen virtaus. Luovuuden päästessä valloilleen sen lentoon lähtöä ei voi estää.”



Tähän asti olin luonnostellut vain piirtäen, mutta koin, että oli aika päästä kolmiulotteisten muotojen pariin. Jatkoin luonnostelua tehden paperista kolmiulotteisia muotoja. Pyrin tekemään luonnoksia vain konseptieni pohjalta.

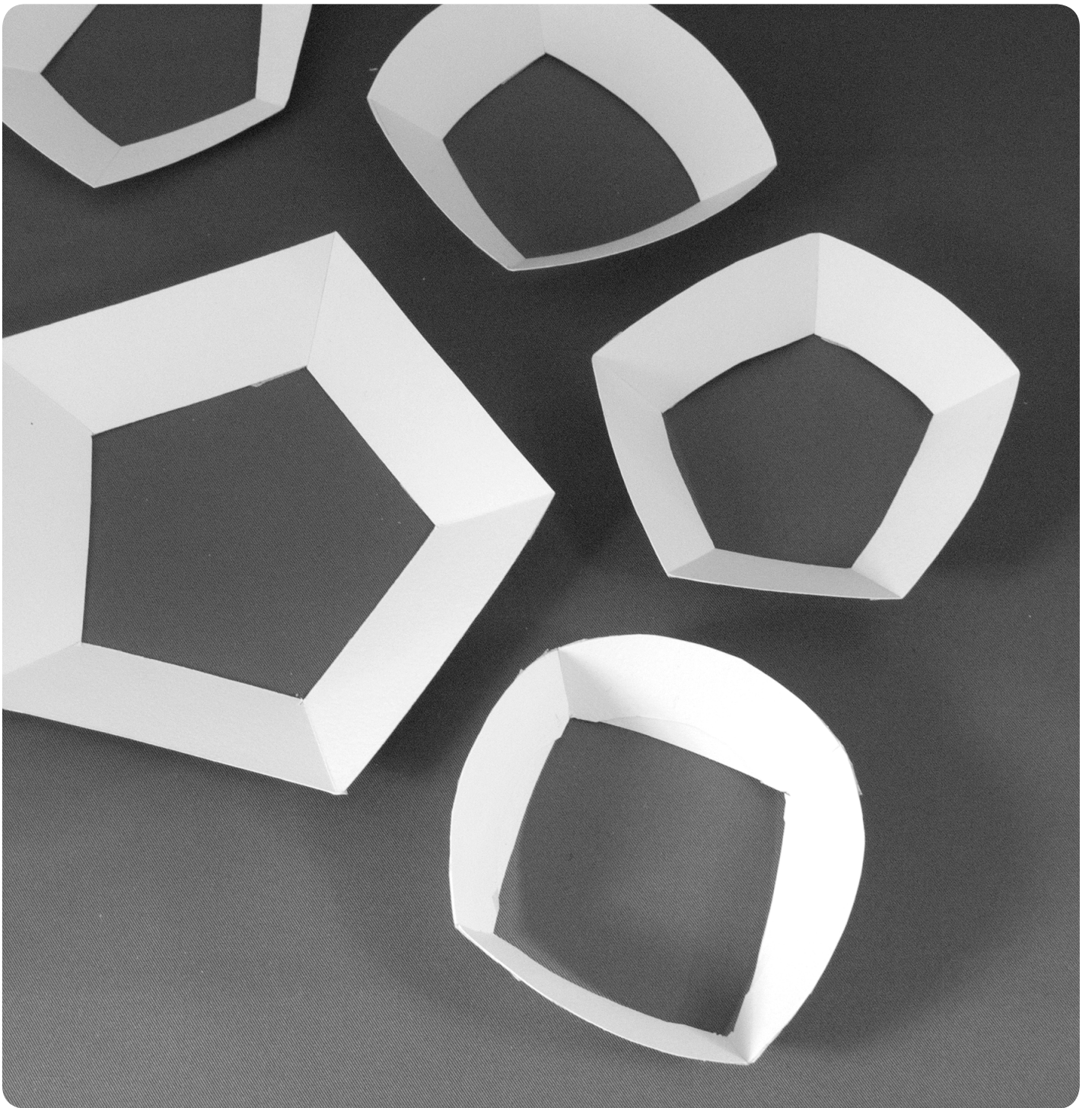


5.4

Tarinat muodon innoittajana

Luovuuden koti: hahmotelmia kodin rajoista

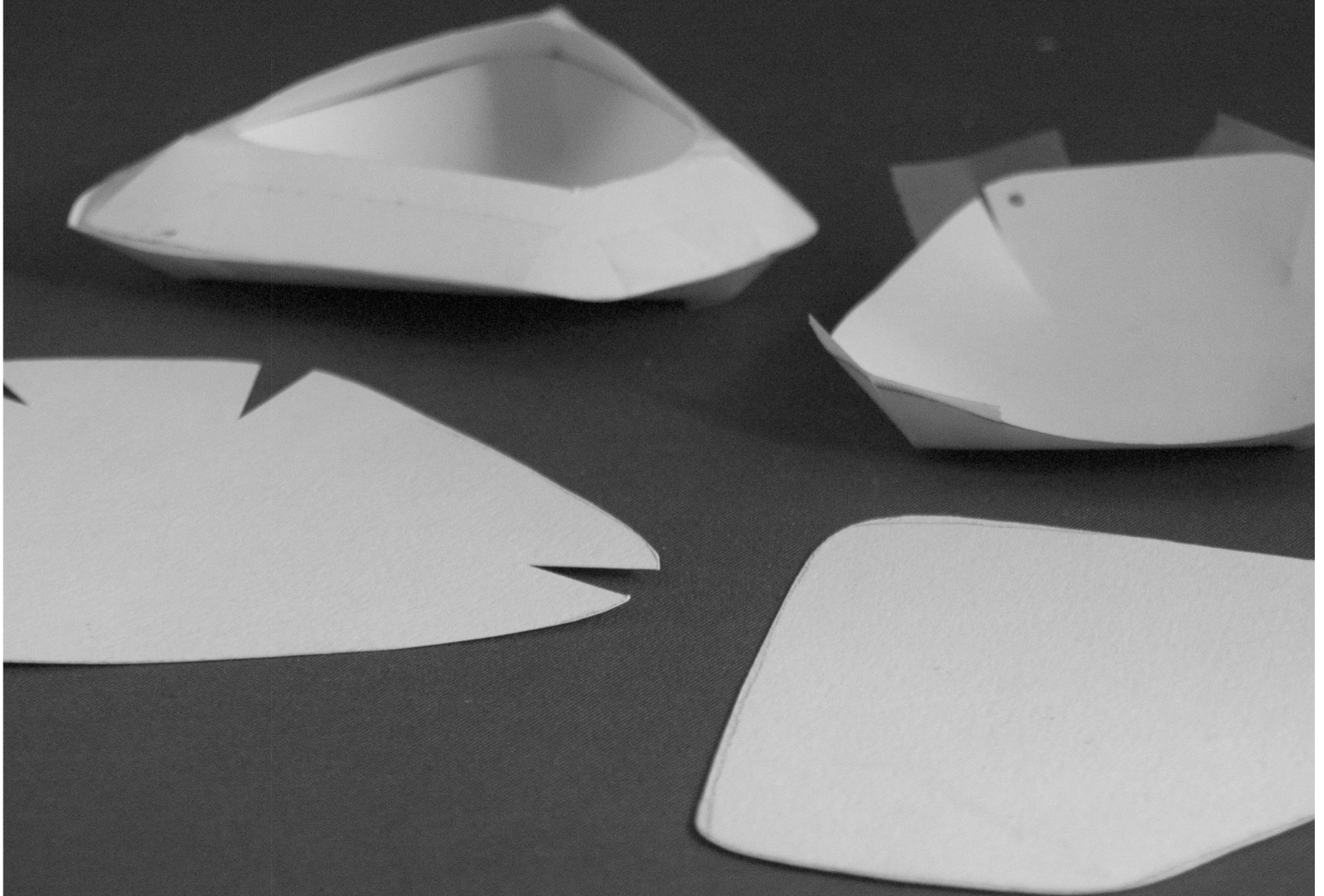


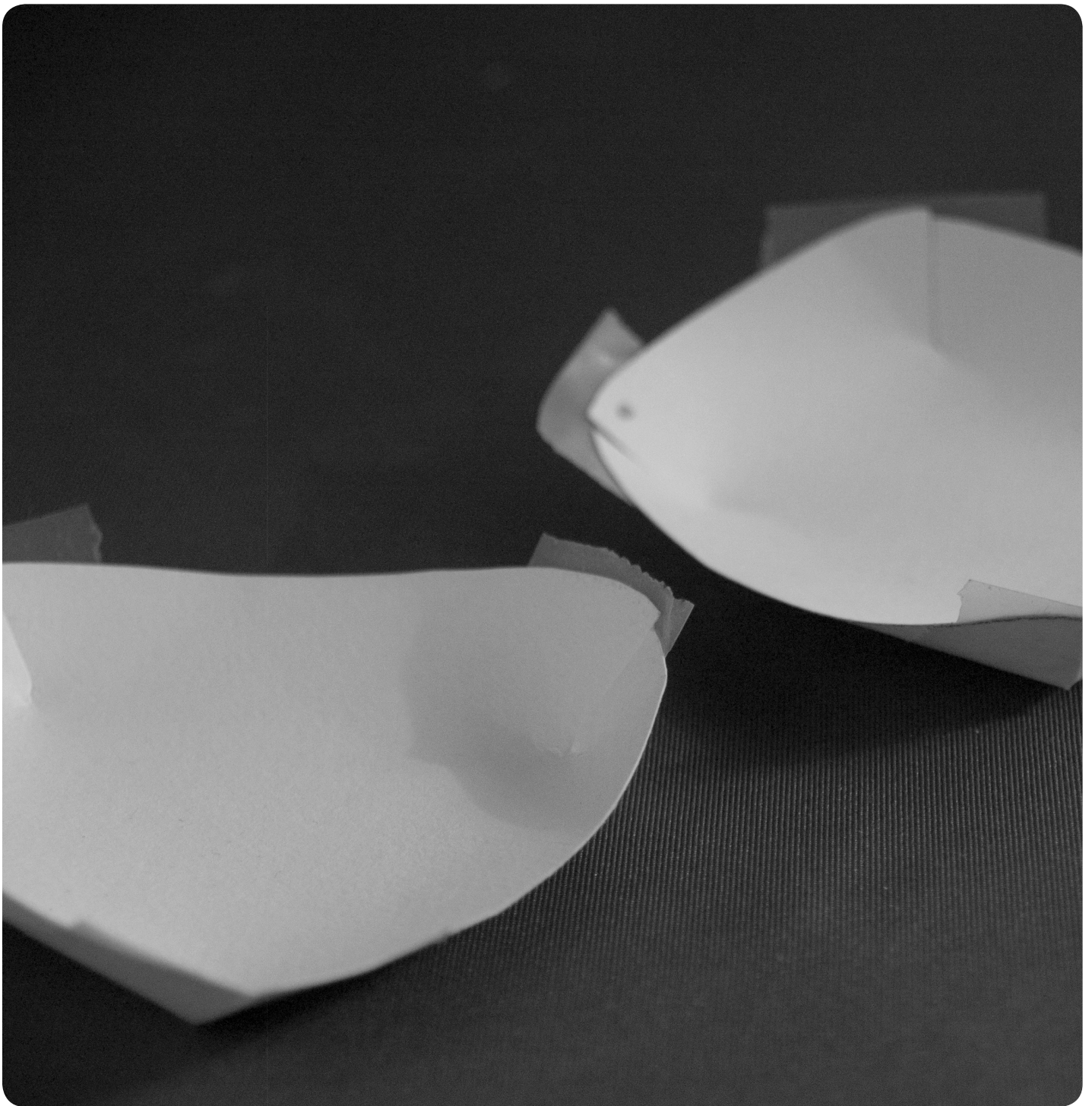


5.4

Tarinat muodon innoittajana

Luovuuden koti: pyöristettyjä hahmotelmia kodin rajoista



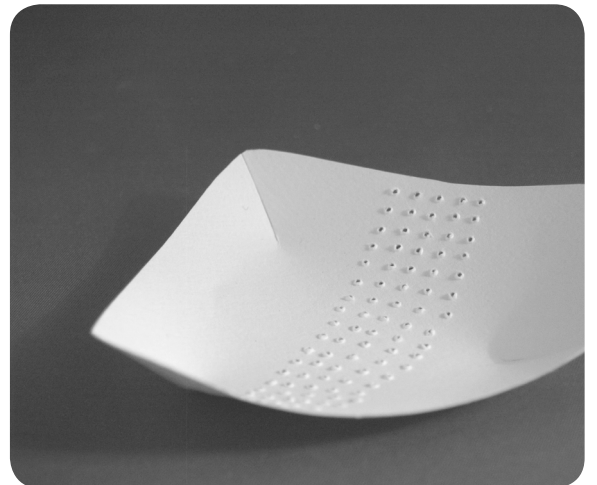
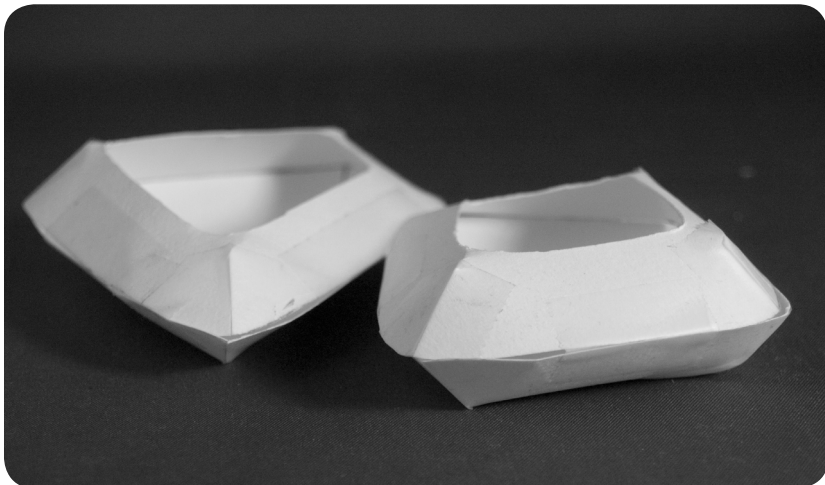
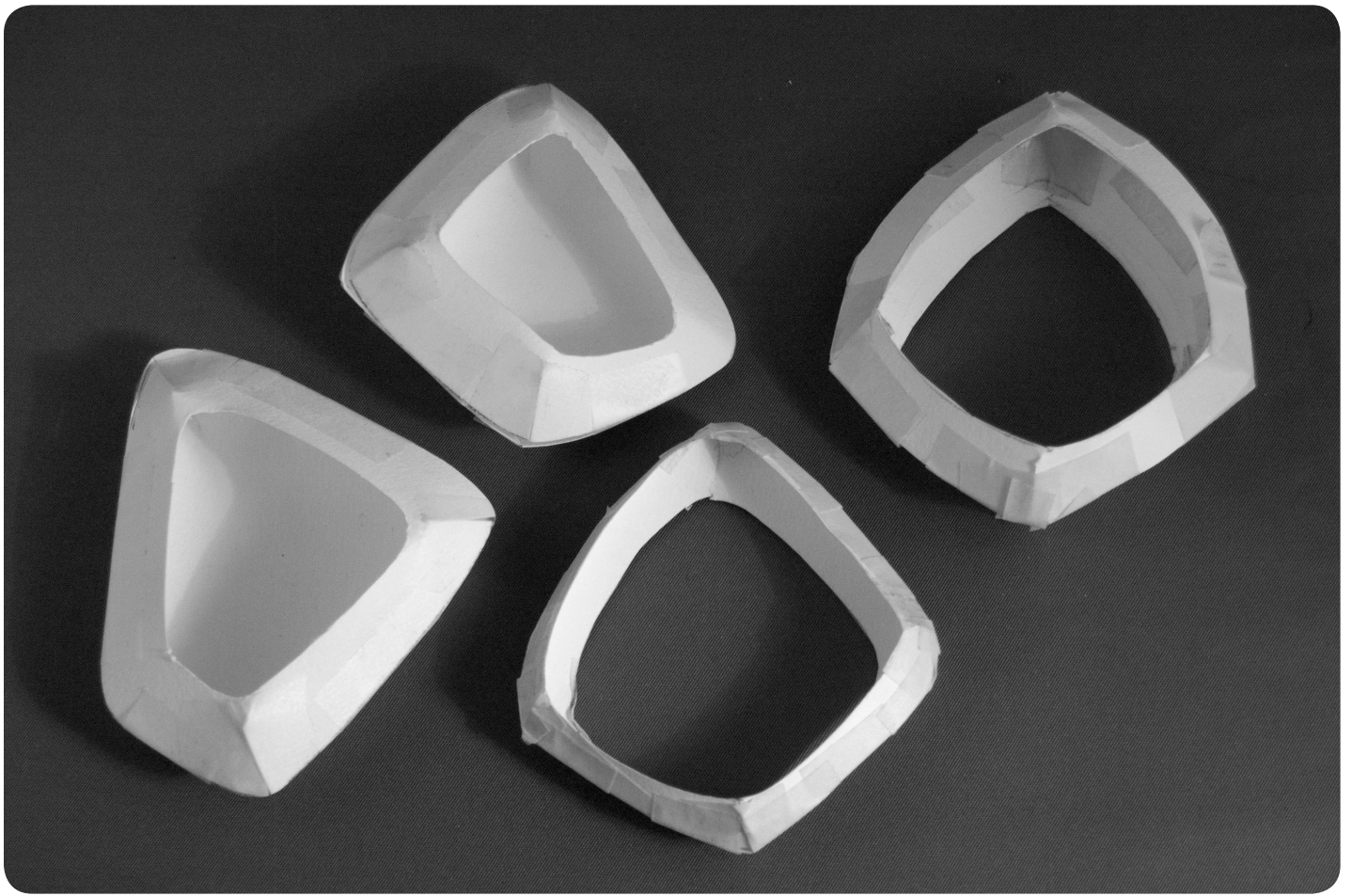


Muotokokeiluja tehdessäni yksi kokeiluista miellytti minua erityisen paljon ja huomasin, että muoto istui kämmeneen todella hyvin. Pitäessäni paperimallia käsissäni se oli kuin aarre. Muoto myötäili kämmeniäni linjoja ja se muistutti etäisesti pisaran mallista jalokiveä.

Pyöreys ja pehmeys sekä onkalomaisuus yhdistettynä kulmikkuuteen kehyksen profiilissa yhdisti konseptini. Se nivoi yhteen niiden parhaat puolet ja niistä syntyi lopullinen konseptini:

Oma aarre

Kehyksen muoto suojaaisi tekijän tekemää muokkausta samoin kuin kädet luovat suojan niiden sisään. Mielikuva käsistä viestii suojelusta, mutta myös taidoista, jotka ovat käsistä lähtöisin. Kun korua pitäisi kämmenissä, muoto olisi luonteva ja terapeuttinen. Kehys tuntuisi mukavalta ja sopivalta.



5.4

Tarinat muodon innoittajana

Oma aarre

”Omista käsistä lähtöisin.

Minusta kotoisin.

Minulle hyvin henkilökohtainen.

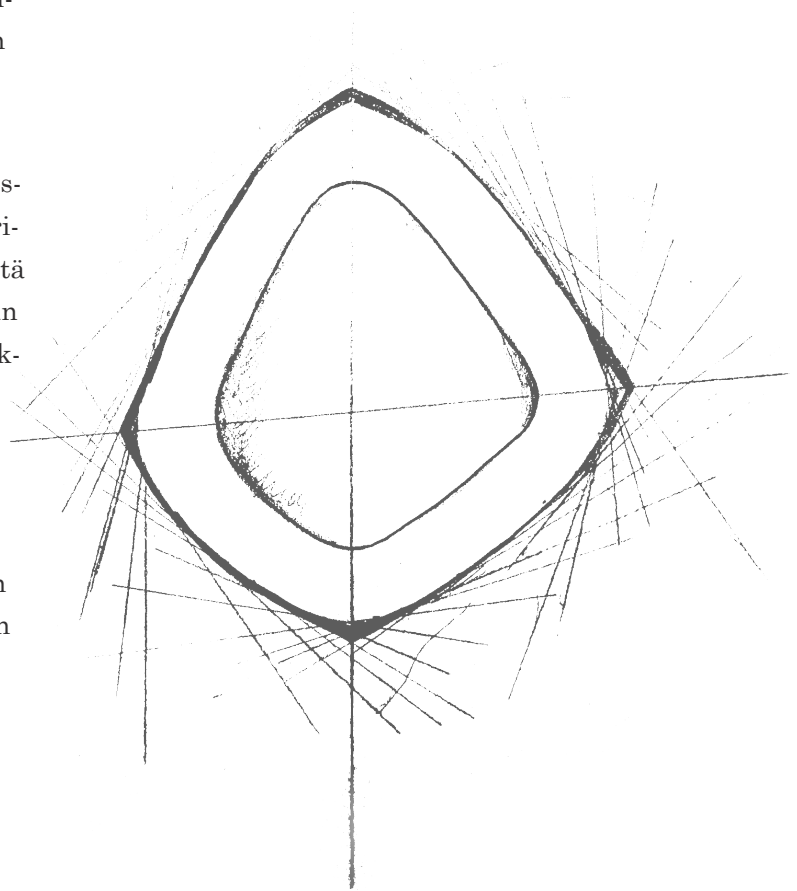
Minun oma aarre.”



Koska kehyksestä oli tarkoitus tulla sarjavalmistettava päätin tehdä muodon valmiiksi mallintaen, jolloin saisin 3D-tuostettavan muodon valua varten. Piirsin kehyksen ääriviivat kuitenkin helpottamaan mallintamista.

Halusin muotoon epäsymmetrisyyttä, koska ihmisen kädetkään eivät ole symmetriset. Koska muokkaus pohja vaati pyöreyttä muotoonsa, lisäsin kehyksen ulkoreunaan kulmikkautta, joka antoi muodolle jämyyttä ja kontrastia muuten pehmeisiin linjoihin.

Kehyksen sivuprofilin tein pyörtäväksi, jotta se muistuttaisi enemmän muodon lähtökohdista eli kämmenistä ja kulmien terävät kohdat korostuivat, kun niissä on ainoastaan kulmikkautta. Pyöreä muoto myös helpotti muodon siistimistä valun jälkeen.





Materiaalivalinta lopulliselle tuotteelle varmistui vasta viime metreillä. Alusta alkaen pidin vaihtoehtoina korun materiaaliksi hopeaa tai muovia. Muovisen kehyksen tuottaminen vaatisi suuria alkupanoksia (muotit, työkalut), joten se ei soveltuisi kehysmateriaaliksi tuotesarjojen pisyessä pieninä. Hopea taas mahdollistaa helposti pienen sarjan valmistamisen. Muovisen kehyksen edut näkyisivät vasta suurissa sarjoissa, kun samoilla työkaluilla pystyisi helposti ja edullisesti tuottamaan suuria määriä. Muovinen kehys mahdollistaisi muokkauksen harjoittelun ja siksi se sopisi hyvin kehysmateriaaliksi toiminnan kasvaessa.

Valitsin hopean kehyksen ensimateriaaliksi, koska hopeaa arvostetaan materiaalina ja se toimii hyvin mielenkiinnon herättäjänä.

Tulevaisuudessa kehystä voitaisiin tehdä myös muovisena, joka olisi edullisempi vaihtoehto tuotteelle. Esimerkiksi, jos korun ympärille kasvaisi kurssitoimintaa,

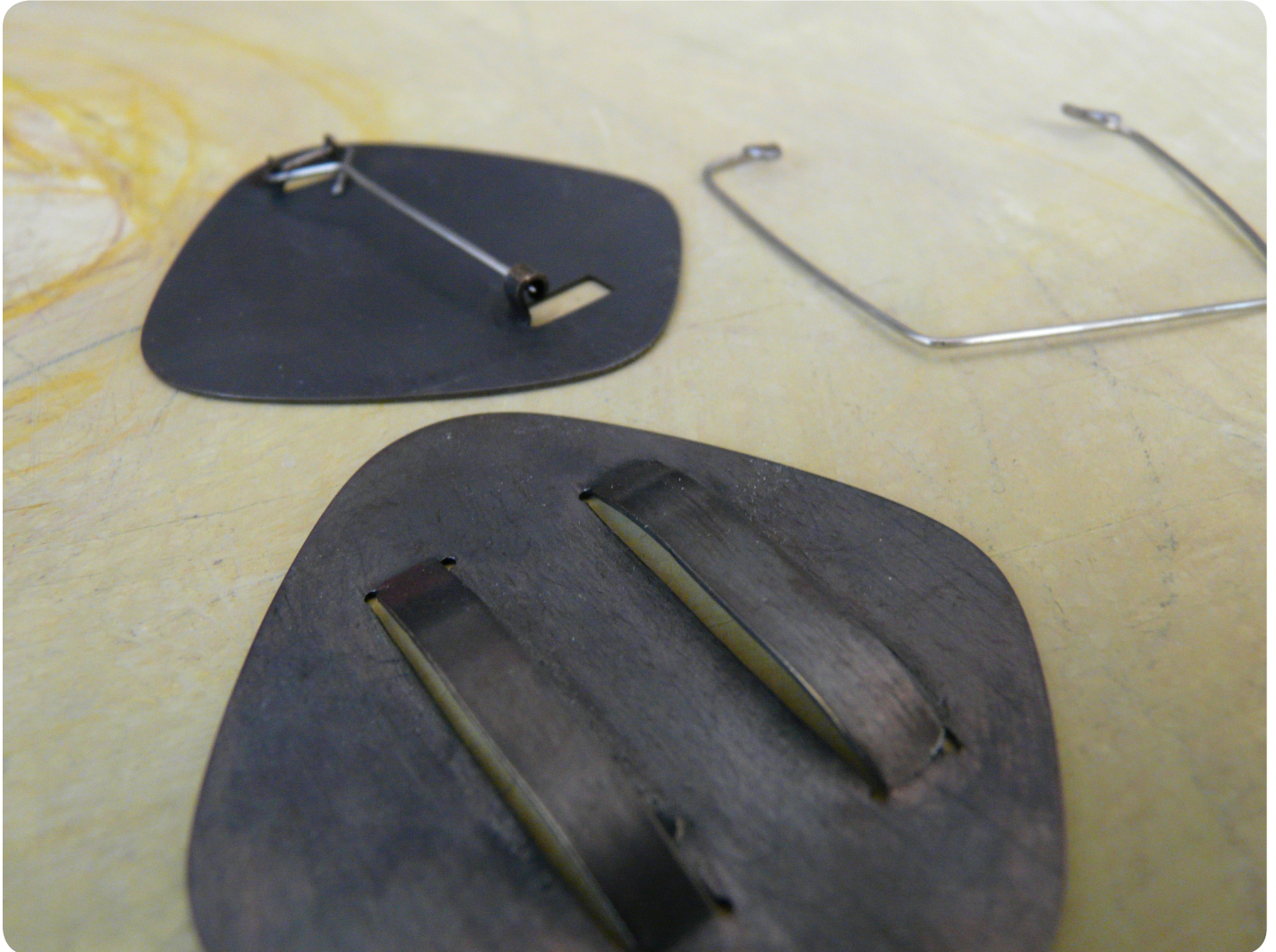
voisi muovinen koru olla parempi vaihtoehto. Se toimisi ns. harjoitteluversiona ja enemmän arkikoruna. Hopeisen korun voisi hankkia juhlavampaan käyttöön tai kun tuntisi itsensä varmemmaksi korun muokkaajaksi.

Korun taustaosat päätin tehdä messingistä minimoidakseni materiaalin hinnannousua. Tummensin taustat lähes mustaksi, jotta ne istuisivat hopeisen kehyksen kanssa paremmin.



Muodon ja materiaalivalinnan lisäksi minun tuli päättää kuinka muokkaus-pohja ja kiinnitysmekanismit tulisivat osaksi muotoa. Helpoin tapa liittää tekijän muokkaama muokkauspohja kehykseen oli takakautta. Tein kaksi erillistä taustaa kehykselle. Toinen taustoista mahdollistaa käytön rintakoruna ja toisen läpi pystyy pujottamaan nauhan tai ketjun. Näin sain tavoitettua korun muuntumaan haluamiini korutyyppeihin. Taustojen toinen funktio oli tukea muokkauspohja tiiviisti kehykseen. Olisin voinut tehdä taustaosia vain yhden, jossa olisi ollut molemmat kiinnitysmekanismit yhdessä, mutta siitä olisi tullut hyvin vaikeakäyttöinen. En myöskään liittänyt kiinnitysmekanismeja itse kehykseen, koska ne olisivat olleet tiellä muokkauspohjaa kiinnitettäessä.

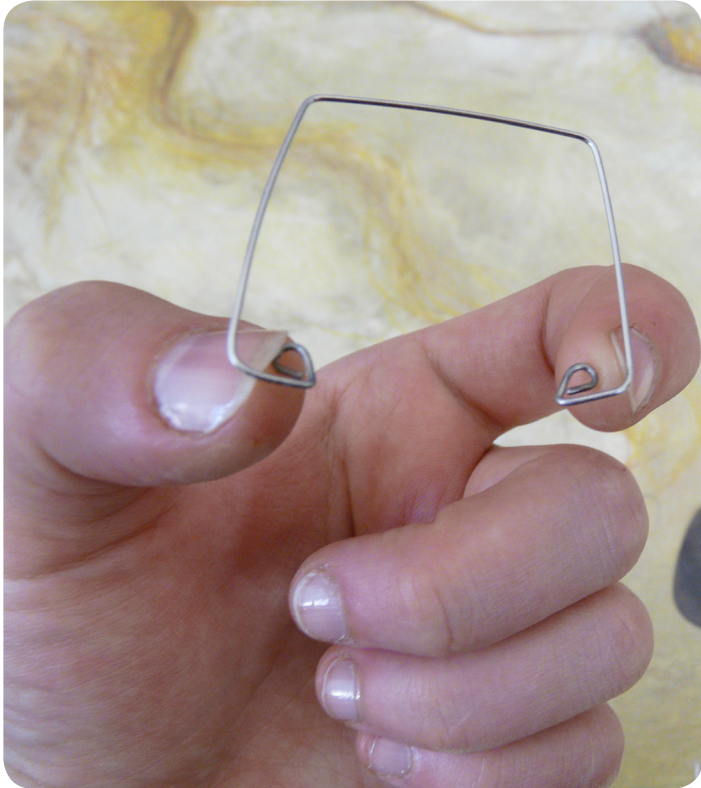
Taustat kiinnitetään kehykseen teräslankakehikon avulla. Lisätäkseen joustovaraa muokkauspohjan paksuudelle kehikko voidaan kiinnittää kehykseen kahdelle eri korkeudelle. Molemmat taustat tulevat korun mukana.



5.4

Tarinat muodon innoittajana

Mekanismin toiminta kuvina





Osana koruni toimivuuden ja yksilöllisyyden selvittämistä tein pienelle ryhmälle tuotetestauksen.

Alustin tuotetestaukseen osallistuvat henkilöt ohjeistuksella (Liite 3), josta selvisi tuotteen ulkonäkö, kokoluokka ja materiaalit. Lisäksi ohjeistuksessa kerrottiin muokkausohjan liitettävyydestä tuotteeseen, muokkaamisen mahdollisuuksista sekä vihjeitä siihen, millä tavoin muokkauksesta voisi saada omannäköisen. Ohjeistuksessa myös pyydettiin varaamaan itselle mieluisia materiaaleja mukaan, jotta lopputuloksesta saisi mieleisen.

Omalta osaltani valmistautuminen korun testaamiseen ei sujunut aivan suunnitelmien mukaan, koska en ehtinyt saada korua täysin valmiiksi. Esimerkiksi taustan kiinnitys jäi vajavaiseksi ja testaus-tilanteessa en voinut kysyä mielipidettä taustakiinnityksen toimivuudesta.

Ohjeistuksessa kerroin kehyksen olevan hopeinen, mutta testitilanteeseen otin mukaan myös luonnonvalkoiseksi maalatun muovisen kehyksen, jotta pystyin kysymään mielipidettä materiaalin merkityksestä valmiissa tuotteessa. Varauduin testaukseen myös keräämällä erilaisia materiaaleja ja työvälineitä, siltä varalta jos joku olisi unohtanut ottaa materiaaleja mukaan tai oma idea ei toimitakaan halutulla tavalla.

Tein myös sapluunan, jolla muokkausohjan saisi leikattua ja tehtyä oikeaan kokoon.



Sapluuna

Ensimmäiseen tuotetestaukseen osallistui 5 naishenkilöä. He kaikki arvostivat käsitöitä ja itse tehtyjä tuotteita. Ennen varsinaisen testilanteen aloittamista esittelin kaikille osallistujille tuotteen kaikkine osineen. Kerroin myös kiinnitysosien keskeneräisyydestä. Jouduin kertaamaan ohjeistusta jonkun verran, koska osa testaajista ei ollut ehtinyt tutustua ohjeistukseen lainkaan.

Testaaminen toteutettiin ryhmätestauksena eli kaikki testaajat istuivat saman pöydän ääressä, jolloin avun kysyminen muilta oli mahdollista. Toinen syy ryhmätestaukselle oli se, että en saanut apukäsiä kuvalliseen taltiointiin, joten minun oli helpoin tarkkailla ja tehdä huomioita kaikkien työskentelystä.



5.5

Käyttäjä osaksi suunnitteluprosessia

Kuvia ensimmäisestä tuotetestauksesta





Tuotetestauksen toinen osa suoritettiin kaksi päivää ensimmäisen testauksen jälkeen. Testaukseen osallistui kolme 24-26 -vuotiasta naista. Tuotetestaus poikkesi ensimmäisestä siinä mielessä, että tällä kertaa minulla oli erillinen valokuvaaja mukana, joten pystyin itse keskittymään paremmin testaustilanteeseen.





5.5

Käyttäjä osaksi suunnitteluprosessia

Tuotetestaus 2 / 10.4.2012





Jokainen testaukseen osallistunut muokkaaaja koki lopputuloksen yksilölliseksi. Testaajien mielestä korusta sai helposti muokattua yksilöllisen tuotteen.

”Tämä ei ole varmasti uniikki, mutta kaunis ja harvinainen koru kuitenkin.”

Kaikki olisivat testauksen jälkeen halunneet korun omakseen. Korun muotoa pidettiin ajattomana ja sellaisena, jota olisi helppo uudistaa aina tyylin ja ajan vaihtuessa. Muutamia epäilyjä heräsi siitä, tulisiko muokkausta yksin tehtyä. Jos muokkausta saisi tehdä testauksen tavoin ryhmässä, niin muokkaamisesta tulisi helpompaa ja mielekkäämpää.

”Onneksi näitä saa tehdä monta” oli kommentti, joka testauksesta jäi parhaiten mieleeni. Uudelleenmuokattavuus osoitautui tärkeäksi ominaisuudeksi korussa. Alkukankeus ja mahdollisuuksien kirjo näkyi muokkaamisessa. Muokkaaminen ei tapahtunut yksioikoisesti, vaan valmis muokkaus oli monien kokeilujen summa. Testauksen jälkeen muokkaajille heräsi

paljon uusia ajatuksia siitä, kuinka muokkaus olisi voitu toteuttaa. Ensimmäinen muokkaus koettiin harjoitteluksi, jonka jälkeen vasta luovuus pääsisi kunnolla lentoon.

”Jos itse omistaisin vastaavanlaisen korun, voisi korupohjan inspiraatio syntyä sattumalta jokapäiväisestä elämästä.”

Muokkausohjan leikkaamista hankaloitti sapluuna, jonka avulla leikattu pohja jäi liian suureksi.

Tekemäni sapluuna aiheutti ongelmia testauksessa. Ensimmäisessä testauksessa sapluuna vaikeutti muokkausohjien tekoa. Sapluunassa ei ollut mainintaa käyttösuunnasta, joten muokkausohja kääntyi helposti peilikuvaksi tarkoitettua. Toista testausta varten lisäsin sapluunaan tekstin, joka helpotti sapluunan käyttöä oikein päin. Sapluunassa oli vielä toinenkin ongelma: sapluunan avulla piirretty muokkausohja jäi liian suureksi ja testaajien piti pienentää muokkausohjia jälkikäteen.

Korun kokoa pidettiin sopivana. Pienempi muokkauspohja tekisi muokkausalasta liian pienen ja suurempi voisi tuoda liikaa suorituspaineita.

Minua kiinnosti myös tietää, paljonko testaajat olisivat valmiita maksamaan korusta. Hopeisesta oltiin valmiita maksamaan 80-200 euroa ja muovisesta 25-40 euroa. Jos muovisen kehyksen hinta pysyisi alle 30e, madaltuisi kynnys useamman kehyksen hankkimiseen.

Muovinen kehys ei herättänyt yhtä suurta suosiota kuin hopeinen. Muovisen kehyksen haluttavuutta voisi lisätä laajentamalla kehyksien värivalikoimaan. Muovinen kehys olisi omiaan muokkauksen harjoitteluun ja varmuuden kasvaessa voisi itselleen hankkia hopeisen version. Muovisen kehyksen koettiin sopivan paremmin arkikäyttöön ja sitä uskaltaisi käyttää useammissa tilanteissa. Hopeista kehystä pidettiin kuitenkin houkuttelevampana, koska se näytti arvokkaammalta ja juhlavammalta.

Tuotetestauksen ohjeistus koettiin riittäväksi ja lisäksi sen koettiin antavan tilaa omalle luovuudelle. Millainen sinun korusi on -osiota pidettiin tarpeellisena ja muokkauksen suunnittelun alkua helpottavana.





6

Minun oma aarre

Pohdin pitkään korun nimeä ja luonnostelin erilaisia vaihtoehtoja, jotka kertoisivat yksilöllisyydestä ja toisaalta loisivat korulle tarinan. Yritin turhaan etsiä nimeä kauempaa kuin olisi ollut tarve: korun nimi oli kulkenut mukani koko prosessin ajan. Kehyksen työnimi oli pitkään Oma aarre, mutta se lopulta muotoutui minun omaksi aarteeksi. Nimen kirjoitusvirhe on tietoinen ja siitä tulikin eräänlainen hellittelynimi. Henkilökohtaisuutta lisäämään, jokaisella käyttäjällä on mahdollisuus nimetä koru omakseen sijoittamalla nimensä oman aarteensa eteen. Esimerkiksi: Katrin oma aarre.

Nimi sopii kuvaamaan tuotetta, jonka on tarkoitus olla käyttäjänsä näköinen. Lisäksi nimi antaa arvoa tekijän tekemälle muokkaukselle. Tärkeintä on, että itse tekijä on tyytyväinen omaan muokkaukseensa ja pitää sitä omana aarteena.

Minä / Minun / Minusta / Minusta lähtöisin / Pala minua / Mitä minä olen? /

Oma / Omani / Omasta päästä / Oma aarre / Minun oma / Oma kolo / Omakuva /

Luovuus / Luova / Luominen / Luovuuden koti / Kun luovuus lähti lentoon / Luoma /

Aarre / Kätkö / Salaisuus / Treasure / Salaisuus piilee käsissäsi /

Yksilöllinen / Persoonallinen / Henkilökohtainen /

Mielikuvitus / Unelma / Satumainen /

Ilo / Mielihyvä / Onnellisuus / Joy / Happyness /

Käsityö / Harrastus / Tekeminen /

Kädet / Sormet /

Tarina /

Muisto / Muistaminen /

Viesti / Viestiä /

Koti /

Minun oma aarre.

Korun kantaja täydentää korun ja luo sille tarinan. Koru muuntui tuotetestauksessa kahdeksaksi aarteeksi. Yksilölliset muokkaukset ovat nähtävillä seuraavilla aukeamilla.





“Mielenkiintoinen yksityiskohta.”





“Aurinko paistaa, keväthanget, Lapin luonto.”





“Pidän väreistä ja korun yksinkertainen muoto antoi mahdollisuuden leikkiä väreillä.”





“Korussa näkyy yksinkertaisuus ja perinteinen Suomen luonto. Pidän yksinkertaisista ja näyttävistä koruista. Mielestäni hopea ja puu sopivat loistavasti yhteen.”





“Koru innoitti tekemään muokkauksen, jollaista ei vielä ole omassa valikoimassani. Käytän koruja päivittäin ja haluan vaihdella niitä pukeutumisen mukaan.”



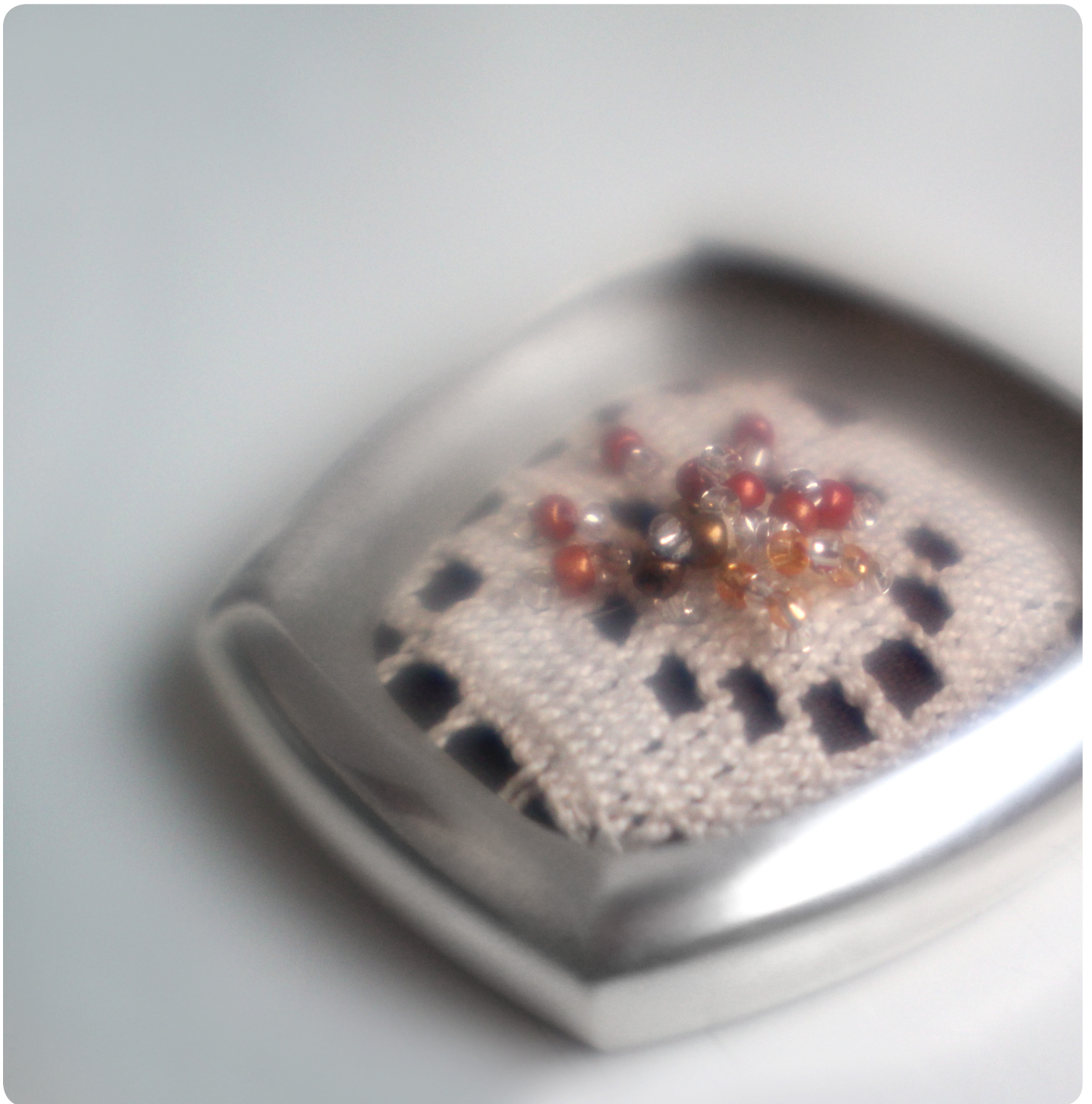


*“Omannäköinen, tummasävyinen,
sopii omaan pukeutumistyyliini.”*





“Perinteinen käsityö on aina kiinnostanut minua – halusin sen näkyvän myös omassa muokkauksessani.”





*“Minä, minun ja minusta,
voisin rajata kuvan vaikka sinusta.
Tänään olen haaveellinen
huomenna ehkä murheellinen.
Leikkaan, liimaan, värkkään ja mallaan
jokaiseen päivään oma koru saadaan
Uniikki, minun.”*



Osana korua syntyi idea pakkauksesta, joka vahvistaisi korun tarinaa. Sen tarkoitus olisi viestiä yksilöllisyydestä ja henkilökohtaisuudesta. Tekijä pystyisi nimeämään oman korunsa kirjoittamalla nimensä pakkauksen kanteen. Korun mukana ei tulisi muokkauspohjia, vaan käyttäjä saisi itse valita materiaalin.

Pakkauksen sisään mahtuisi koru kaikille osineen ja lisäksi siinä olisi tyhjää tilaa, johon säilöä tehtyjä muokkauspohjia.

Pakkauksen mukana tulevasta ohjeistuksesta kävisi selville tarvittava tieto muokkamista varten. Loisin ohjeistuksen tuotetestausta varten tekemääni ohjeistusta hyväksi käyttäen. Liittäisin osaksi ohjeistusta myös muokkaamiseen herättävän Millainen sinun aarteesi on -osion. Se ei kertoisi suoraan, mitä tekijän tulisi tehdä, vaan ennemminkin herättelisi tekijän luovuutta esiin.

Ohjeistukseen voisi tulla myöhemmin maininta blogista, josta voisi hakea inspiraatiota muokkaamiseen, esitellä omia muokkauksiaan sekä pyytää apua minulta ja muilta blogin lukijoilta.

Tuotepakkaus sisältäisi

Korun

Kaksi erilaista taustaa

Taustanlukitsijan eli teräskehikon

Sapluunan

Ohjeistuksen





Minun oma aarre

”Omista käsistä lähtöisin.

Minusta kotoisin.

Minulle hyvin henkilökohtainen.

Minun oma aarre.”

Käsityöharrastus on mielestäni nykyään enemmän yhdessä tekemistä kuin yksinään puurtamista. Ohjeita halutaan jakaa, ideoista keskustella ja avun pyytäminen on täysin sallittua. Mikäli koru näkee päivänvalon myytävänä tuotteena, pidän luonnollisena jatkeena tälle prosessille, että korun ympärille kasvaa ryhmä aktiivisia muokkaajia. Haluaisin jakaa iloisen tekemisen riemua. Kuten jo tuotepakkausta esitellessäni mainitsin, tulisi pakkaukseen maininta blogista, josta voisi hakea inspiraatiota muokkaamiseen, esitellä omia muokkauksiaan sekä pyytää apua minulta ja muilta blogin lukijoilta. Blogitoiminnan lisäksi voisin vetää lyhyitä muokkaukursseja ja päivän kestäviä muokkaustalkoita erilaisia teemoilla kuten: ”Muokataan koru pääsiäiskuntoon” tai ”Jos ei heilaa helluntaina niin ompahan ainakin kaunis koru koko kesän” .

Puhuin myös aiemmin muovisen kehysten tuottamisesta hopeisen rinnalle. Hopeinen kehys kaipaa rinnalleen suhteessa edullisempaa tuotetta, jota voisi käyttää kurssitoiminnassa koukuttamaan ihmisiä tuotteeseen. Muovinen kehys olisi helpompi ostaa ensin ja muokausvarmuuden kasvaessa voisi panostaa hopeiseen. Muovista kehystä olisi myös helppo tuottaa useissa väreissä.

Jos katsotaan vielä kauemmaksi tulevaisuuteen, näkisin tuoteperheelle mahdollisuudet laajeta useisiin suuntiin. Korusta voisi tulla markkinoille versioita, jotka olisivat rajatummin suunnattuja tietyille käyttäjäryhmille. Myös muokkaustapoja voisi rajata yhden tai muutaman tekniikan mahdollistaviin muokkaustapoihin. Esimerkiksi viereisen sivun kuvassa, on esiteltynä yksi ensimmäisistä ideoistani: lankatekniikoin muokattava koru.





7

Oma arvio prosessista ja muotoilutehtävän toteutumisesta

Opinnäytetyöni lähtökohtana oli tutkia voiko sarjavalmisteisesta korusta saada yksilöllisyyttä korostavan tuotteen. Käsityöharrastajia ohjaavat hyvin erilaiset tavoitteet. Käsityöharrastus on muuttanut enemmän oman luomiseksi ja oma arvomaailma näkyy tuotteessa.

Yksilöllisen lopputuloksen saavuttaminen vaatii paljon korulta. Koru ei saisi rajata liikaa tekijän muokausmahdollisuuksia eikä korun oma ilme saisi olla liian voimakas, jotta tekijä kokisi lopputuloksen yksilölliseksi. Osana yksilöllisyyden tutkimista suunnittelin korun, jolla testasin ja tutkin, millaiseksi muokattavan korun lopputulos koetaan. Tuotteeni lähtökohta oli toimia koruna, josta muokkaamalla luotaisiin yksilöllinen tuote.

Koen löytäneeni näkökulmia, jotka auttoivat luomaan yksilölliseksi koetun sarjavalmistetun tuotteen. Tuotetestauksesta saadussa palautteessa, jokainen testaaja koki korun omannäköiseksi. Vaikka lopputulokseen ei aivan täysin oltaisi-

kaan oltu täysin tyytyväisiä, pidettiin sitä kuitenkin yksilöllisenä ja persoonallisena. Omien materiaalien lisääminen ja muokkauksen tekeminen itselle tärkeistä lähtökohdista sai korun tuntumaan omalta.

Tarkoitukseni ei ollut luoda tuotetta, jonka kaikki muokkaukset olisivat taidekriitikoiden arvostamia tuotoksia, vaan tärkeintä oli saada tekijä itse arvostamaan omaa kädenjälkeään ja lisätä henkilökohtaisuutta sekä innostaa uusia ihmisiä kädentaitojen pariin.



Vertaillen erilaisia muokattavia tuotteita löysin paljon itse koottavia ja muutamia personointimahdollisuuksia antavia tuotteita. Korukentässä muokattavat korut olivat lähinnä itse koottavia tai alusta asti itse tehtyjä. Korua, joka antaisi omalle luomiselle tilaa, mutta olisi myös ummikon helposti muokattavissa yksilölliseksi, ei löytynyt tekemässäni katsauksessa. Tähän rakoon aloin rakentaa muotoilutehtävääni. Tavoitteekseni muotoutui luoda ajaton, neutraali mutta houkutteleva koru, jonka elinkaari kasvaisi uudelleen muokattavuuden myötä. Pyrin pitämään korun kustannukset mahdollisimman alhaisina, jotta koru olisi jokaisen hankittavissa. Halusin luoda luovuudelle raamit.

Ajaton, neutraali, houkutteleva

Korun muoto ei mielestäni ole sidoksissa mihinkään trendeihin ja tuotetestauksessa se koettiin helposti lähestyttäväksi ja ajattomaksi. Muodon ja pintojen yksinkertaisuus pitivät mielestäni kokonaisuuden neutraalina. Muokattavuus ja yksilölliseksi koettu lopputulos tekivät korusta houkuttelevan.

Elinkaari

Hopeinen koru kestää kulutusta. Se mahdollistaa tavoittelemani elinkaari-ajattelun, jossa koru kestäisi sukupolvelta toiselle. Uudelleenmuokattavuudella saavutetaan korun pitkäaikaisen käytön mahdollisuus ajan ja trendien muuttumisesta huolimatta.

Kustannustavoite

Korun lopullinen hinta asettuu 150 - 200 euron välille. Puolet tuotetestausryhmistäni piti hintaa liian kovana. Kaikkine osineen koru painaa 50g. Koru ei tunnu liian painavalta, mutta vaikuttaa sen käyttömahdollisuuksiin. Halusin varmistaa valun onnistumisen, joten kehyksen seinämien materiaalivahvuus jäi liian paksuksi. Tulevaisuudessa tekisin valumallin suoraan levy materiaalista, jolloin ei syntyisi turhaa materiaalipainoa ja eikä hintaa.

Hopea on mielestäni oikea valinta ensituotteelle. Hopea viestii arvokkuudesta ja on hyvä mielenkiinnonherättäjä. Korun tarinan jatkoa pohtiessani kerroin muovisen kehyksen tuomisesta hopeisen kehyksen rinnalle. Muovinen kehys olisi edullisempi versio hopeisesti, jonka avulla hankintakynnystä ja korun ideaan tutustumista pyrittäisiin madaltamaan.

Luovuuden raamit

Koru toimii kehyksenä tekijän muokkaukselle. Se ei rajaa käyttäjäryhmää ja antaa arvoa kaikenlaisille muokkauksille. Hopeinen kehys tosin aiheutti suorituspaineita tuotetestauksessa. Omia taitoja ei pidetty hopeisen kehyksen ”arvoisena”, joten silloin muovinen kehys olisi omiaan rohkaisemaan muokkaajaa.

Uudelleen muokattava

Koru mahdollistaa muokauspohjan vaihdon helposti. Tulevaisuudessa pakkauksen toimiessa säilytysrasiana aikaisemmille muokkauksille, tekijä kykenee käyttämään aikaisempia muokkauksia uudelleen. Myös harjoittelu on helppoa, kun paineita epäonnistumisesta ei ole.

Toiminnallisuuden muokkaaminen

Korun mukana tulevat kaksi erillistä taustaa mahdollistavat korun monipuolisen käytön. Hopeisen kehyksen paino asettaa tiettyjä rajoitteita nauhoille, joilla koru muokkaantuu käyttötarkoitukseensa. Riipukseen ja vyökoristeeseen nauhaksi kannattaisi valita kitkaa aiheuttava materiaali jotta koru pysyisi paremmin paikoillaan. Tuotetestauksessa koru muuntui helposti käyttäjän haluamaksi koruksi.

Teräskehikko taustojen kiinnitysratkaisuna toimii hyvin, mutta vaarana on osien häviäminen käytössä. Omassa käytössäni en ole kokenut osien irtonaisuutta hankaloittavaksi tekijäksi, mutta tulevaisuudessa liittäisin kehikon kiinteäksi osaksi korua. Se vaikuttaisi hieman korun takaosan ulkonäköön, mutta etupuolelta muutosta ei huomaisi lainkaan. Olisin halunnut kuulla kuinka testaajat kokisivat irrallaan toisistaan olevat osat.



Ympäri mennään ja yhteen tullaan. Hymy heräsi kasvoilleni tajutessani, että tekemäni raja- ja valmis tuote vastasivat ensimmäistä, neljän vuoden takaista, kurssitehtäväämme. Tehtävänä oli määrittellä, mitä kehys on ja suunnitella sen jälkeen tuote vastaamaan määritelmää. Valitettavasti minulla ei ole säilytettynä määritelmää, mutta muistan kuinka abstraktilta tuntui määrittellä taulun kehyksiä uudestaan. Onnekseni huomaan kehitystä tapahtuneen ja en ole enää yhtä mustavalkoinen määritelmien suhteen. Silloin en vielä osannut etsiä erilaisia ratkaisuja tai lähestyä asetettua tehtävää uusista näkökulmista.

Olen erittäin tyytyväinen valitsemaani aiheeseen. Kiinnostus aihetta kohtaan kasvoi prosessin aikana ja kevään edetessä huomasin, etten halua tyytyä vain raapaisemaan aiheen pintaa, vaan tulen jatkamaan yksilöitävien tuotteiden suunnittelua myös jatkossa.

Koin aiheen helpoksi, mutta myös haastavaksi. Aiheesta oli saatavilla paljon tietoa ja rajoituksia piti tehdä paljon. Valitettavasti rajausten tekeminen ei ole vahvin osa-alueeni ja opinnäytetyöni paisui kuin pullataikina. Koen kuitenkin etten olisi voinut jättää sisällöstä mitään pois.

Tekemäni kartoitus kurssitarjonnasta ja kysely käsityön ja kuvataiteiden opettajille olivat tärkeää antia tutkimukselleni. Suunnittelin alun perin myös tekemäni opettajahaastattelun kyselyn tueksi, mutta mielestäni sain tarpeeksi tietoa jo kyselyn pohjalta.

Suunnitteluprosessissani eniten kehitettävää minulla jäi tuotteen osalta korumekanismeihin. Tekniset ratkaisut ovat minulle haastavia. Koen teknisiin ratkaisuihin jääneen vielä kehitettävää. Olen kuitenkin tyytyväinen nykyisten ratkaisujen toimivuuteen.

Olen hyvä luomaan mielikuvia ja minulle tarinan löytäminen oli avainsana koko prosessin kululle. Korun muoto löytyi tarinasta, eikä tarina muodosta. Koru hakeutuu kämmenen muotoihin ja se tuntuu hyvältä.

Mielestäni onnistuin luomaan yksilöitävän korun, jossa tiivistyy luovuuden olemus ja muokkauksen avulla saavutettu henkilökohtainen kiintymys. Koru on myös mielestäni kaunis.

Korun tarina lisää tuotteen houkuttelevuutta ja kukapa ei haluaisi omaa aarretta.





Lähteet ja liitteet

Lähteet

Kirjalliset lähteet:

- Anttila, P. 1993, Käsityön ja muotoilun teoreettiset perusteet. Porvoo: WSOY.
- Humalajärvi, M. & Seilo M. 1999, Käsityö koskettaa: Käsityötaiteen perusopetus, Suomen kuntaliitto, Helsinki.
- Karisto, A., Takala, P. & Haapola, I. 1998. Matkalla nykyaikaan. Elintason, elämäntavan ja sosiaalipolitiikan muutos Suomessa. Juva: WSOY.
- Kojonkoski-Rännäli, S. 1995. Ajatus käsissämme. Käsityön käsitteen merkityssisällön analyysi. Turun yliopiston julkaisuja, sarja C 109.
- Kröger, T. 2003. Kasvatustieteellisiä julkaisuja: Käsityön verkko-oppimateriaalien moninaisuus ”käspaikka” -verkkosivustossa. Joensuun Yliopisto, Kasvatustieteiden tiedekunta. Joensuu.
- Viinamäki, L. 1995. Pitkospuita työ- ja koulutusmarkkinoista. Helsinki, työministeriö, työpoliittinen tutkimus 98.

Lehtiartikkelit:

- Nenonen, s. 2012. Tumppurekka kiinnostaa myös nuoria. Helsingin Sanomat 14.2.2012
- Syrjälä, H. 2011. Kyllä Anu auttaa. Helsingin Sanomat 17.12.2011

Sähköiset lähteet:

Charlotte. Viitattu 26.2.2012. <http://www.charlotte.de/en/index.php>. Kakara. Yrityksen nettisivut. Viitattu 26.2.2012. <http://www.kakara.fi/>.

Kröger, T. & Pöllänen, S. viitattu 31.3.2012. Käsityön erilaiset merkitykset opetuksenperustana. <http://sokl.joensuu.fi/verkkojulkaisut/kipinat/SPetTK.htm>.

Nomination. Yrityksen nettisivut. Viitattu 26.2.2012. <http://www.nomination.com/welcome/index.html>

Pöllänen, S. viitattu 31.3.2012. Käsityö terapiana ja terapeuttisena toimintana. <http://sokl.joensuu.fi/verkkojulkaisut/monitiet/pollanen.htm>.

Suuri Käsityö. Lehden nettisivut. Viitattu 31.3.2012. <http://www.suurikasityo.fi>

Suomisanakirja. Viitattu 16.4.2012. <http://suomisanakirja.fi/kehystaa>

Tilda-addiktit. Addiktien nettisivut. Viitattu 26.2.2012. <http://finnishtilda.blogspot.com/>

Tilda's world. Yrityksen nettisivut. Viitattu 26.2.2012. <http://www.tildasworld.com/>.

Muut lähteet:

MTV3.12.2.2012. Seitsemän uutiset.

Lähteet

Kuvalähteet:

Ilman mainintaa olevat kuvat ovat tekijän

s. 20-21

1. <http://www.kirjastovirma.net/ka/kuvat/1077.jpeg>

s. 34-35

2. <http://www.nomination.com/showPage.php?template=collections&masterPage=composable-collection-inside.html&search=composable#ancora>

3. http://www.charlotte.de/en/01010202_kollektionsbuch.php

4. http://www.charlotte.de/picts/schmuck/To_Start_A_Tradition_RGB.pdf

s. 36-37

5-7. <http://littlelivingstone.blogspot.com/2012/02/how-to-make-felt-raindrops-necklace-no.html>

8. <http://www.kakara.fi/index.php?k=4129>

s. 38-39

9. <http://www.jakobgranqvist.com/blog/personal/tilda/>

10. <http://myinkyhands-jennifer.blogspot.com>

s. 43-44

11. <http://pinterest.com/pin/207095282834355742/>

12. <http://www.apartmenttherapy.com/facebroidery-by-cate-anevski-e-124212>

13. <http://pinterest.com/pin/158400111863435929/>



14. <http://www.msieben.com/art/this-feeling/>

s. 44-45

15. http://www.flickr.com/photos/just_to_feel_alive/4693357309/sizes/l/in/faves-jhdfvdxhgfh/

s. 48-49

16. http://www.flickr.com/photos/just_to_feel_alive/4693357309/sizes/l/in/faves-jhdfvdxhgfh/

s. 54-55

17. <http://pinterest.com/pin/243972903/>

s. 56-57

18. <http://pinterest.com/pin/186119530>

19. <http://pinterest.com/pin/170151829/>

s. 58-59

20. <http://www.designophy.com/designpedia/article.php?UIN=1000000015&sec=product>

s. 64-65

21. <http://www.ibelieveinadv.com/2010/01/lego-dragon/>

s. 66-67

22. <http://sockmonkeystock.deviantart.com/art/Posh-Gold-Frame-Stock-28619953>

23. http://www.mfa.fi/files/mfa/n_yttelyt%202012/Paulo_David_-_Funchal_House_05_-_Funchal_Madeira_Portugal_01.jpg

Lähteet

s. 68-69

24. <http://c1038.r38.cf3.rackcdn.com/group1/building3110/media/129%20Jacob%20Gallt%20silo%20ready%20to%20crop.jpg>

25. <http://jpgmag.com/photos/1435652>

26. <http://emmas.blogg.se/>

27. <http://www.pleatfarm.com/2012/02/13/lisa-nilsson-tissue-series/>

28-29. <http://thisisnotnew.tumblr.com/page/28>

30. <http://pinterest.com/pin/198369558556334964/>

31. <http://operationwordfish.blogspot.com/2011/03/blue-monday-meets-blue-hole.html>

32. <http://emmas.blogg.se/>

s. 76-77

33. <http://www.etsy.com/listing/60671310/crumpled-plastic-cuff-bracelet>

s. 78-79

34. <http://www.pleatfarm.com/2012/02/13/lisa-nilsson-tissue-series/>

s. 92-93

35. <http://www.dezeen.com/2010/06/18/studio-east-dining-by-carmody-groarke/>

36. <http://2.bp.blogspot.com/-jo4F81ozHeY/TnopWetQToI/AAAAAAAAAFjA/xndljAhGDLQ/s1600/WE2+bright+bazaar.png>

37. <http://ofpaperandthings.blogspot.com/search?updated-max=2012-01-02T14:00:00:06:00&max-results=20>

38. http://uponafold.com.au/shop/product/iro_iro_pre/

39. <http://mechantdesign.blogspot.com/>

40. http://uponafold.com.au/shop/product/iro_iro_pre/

s. 94-95

41. <http://www.pleatfarm.com/2012/02/13/lisa-nilsson-tissue-series/>

42. <http://piccsy.com/2011/03/the-orange-cube/>

43. <http://piccsy.com/2011/06/hole/>

44. <http://grpceqlz.tumblr.com/post/6029330112>

45. <http://piccsy.com/2011/12/white-hole/>

46. <http://piccsy.com/2011/07/cooling-tower-of-an-abandoned-power-plant-by-richard-gubbels/>

s. 96-97

47. <http://piccsy.com/2011/09/artistic-droplets/>

48. <http://piccsy.com/2011/09/can-you-hear-the-wings-of-a-butterfly-beat/>

49. <http://www.r-e-l-i-c.com/#7>

50. <http://piccsy.com/2011/05/roof--top-flying/>

51. <http://piccsy.com/2010/11/if-redbull-uh-what-gives-books-wings/>

52. <http://ofpaperandthings.blogspot.com/>

s. 132-133

53. <http://snowbarfarm.com/wp-content/uploads/2012/03/rainbow.jpg>

s. 166-167

54. <http://theavarice.blogspot.com/2011/03/inspiration-from-other-queen-city.html>

Kurssien luokittelu	Helsinki	Espoo	Vantaa	Kauniainen	Lahti	Tampere	Turku	Yhteensä	%
Tekstiilityö	204	44	32	9	29	17	13	348	36,3
Tekstiilityö / Ompelu	111	15	20	2	14	5	5	172	17,9
Kaavoitus	3		2					5	0,5
Vaatetus	74	8	9		6	5	2	104	10,8
Sisustus	6	1	2		1		1	11	1,1
Tiikkutyö	19	5	3	2	2		1	32	3,3
Ompelun erikoiskurssit					5		1	6	0,6
Koneet ja välineet	9	1	4					14	1,5
Tekstiilityö / Lankatyö	58	16	5	4	7	7	5	102	10,6
Pitsinnypläys	6	6			1	4		17	1,8
Kirjonta	4	2			2			8	0,8
Kone- ja käsinneulonta	43	3	2	4	2		1	55	5,7
Virkkaus	2	1	2			1	3	9	0,9
Ryijyn teko		1	1					2	0,2
Lankatyön erikoistekniikat	3	3			2	2	1	11	1,1
Tekstiilityö / Kuviointi ja värjäys	14	5	1	1	3	2	2	28	2,9
Kankaanpainanta	7	2	1		3		1	14	1,5
Värjäys	7	3		1			1	12	1,3
Kankaankuvioinnin erikoistekniikat						2		2	0,2
Tekstiilityö / Muu tekstiilityö	21	8	6	2	5	3	1	46	4,8
Huovutus	15	6	5	2	3	3	1	35	3,6
Muu tekstiilityö	6	2	1		2			11	1,1
Tekninen työ	38	12	9	2	10	22	4	97	10,1
Puutyö	15	4	5	2	3	5	4	38	4,0
Soitinrakennus	3				2	2		7	0,7
Huonekalujen entisöinti ja -kunnostus	8	8				8		24	2,5
Muu huolto ja kunnostus	6		3					9	0,9
Taonta ja metallityö					3	7		10	1,0
Muu tekninen työ	6		1		2			9	0,9
Muut materiaalit ja työtavat	111	48	32	8	33	24	23	279	29,1
Korutyö	16	18	12	2	2	4	7	61	6,4
Kirjansidonta ja paperityö	11	5	4	1	1	7	5	34	3,5
Luonnonmateriaalityö	5	2	5		11		3	26	2,7
Kuvanveisto ja muotoilu	11	1	1	1	2	2		18	1,9
Keramiikka	32	13		1	1	4	2	53	5,5
Mosaikki	5		2		3			10	1,0
Lasi	11	2	4		7	4	3	31	3,2
Betoni	4	2		2				8	0,8
metalli-, muovi- ja kumi	1	1	1		2	1		6	0,6
Muut	15	4	3	1	4	2	3	32	3,3
Kuvataide	120	45	5	10	16	22	18	236	24,6
Maalaus	61	23	2	6	6	12	10	120	4,5
Piirustus	21	7	1		1	3	3	36	3,8
Grafiikka	11	1			1	2	2	17	1,8
Posliininmaalaus	4	1		3		3		11	1,1
Muu kuvataide	23	13	2	1	8	2	3	52	5,4
Kaikki yhteensä:	473	149	78	29	88	85	58	960	

Osuudet kaikesta tarjonnasta

	Helsinki	Espoo	Vantaa	Kauniainen	Lahti	Tampere	Turku	Yhteensä
Tekstiilityö	43,1	29,5	41,0	31,0	33,0	20,0	22,4	36,3
Tekninen työ	8,0	8,1	11,5	6,9	11,4	25,9	6,9	10,1
Muut materiaalit ja työtavat	23,5	32,2	41,0	27,6	37,5	28,2	39,7	29,1
Kuvataide	25,4	30,2	6,4	34,5	18,2	25,9	31,0	24,6

Tekstiilityö

Ompelun osuus tekstiilityöstä	54,4	34,1	62,5	22,2	48,3	29,4	38,5	49,4
Lankatyös osuus tekstiilityöstä	28,4	36,4	15,6	44,4	24,1	41,2	38,5	29,3
Kuvioinnin ja värjäyksen osuus tekstiilityöstä	6,9	11,4	3,1	11,1	10,3	11,8	15,4	8,0
Muun tekstiilityön osuus tekstiilityöstä	10,3	18,2	18,8	22,2	17,2	17,6	7,7	13,2

Hei!

Opiskelen Lahden muotoilu- ja taideinstituutissa korumuotoilua ja olen opinnäytetyössäni tutkimassa uniikkiuden käsitettä. Tarkoitukseni on löytää vastauksia kysymyksiin: Mikä on uniikkia? Mitä se merkitsee käyttäjälle? Kokevatko käyttäjät itse muokkaamansa korun uniikiksi? Pyrin löytämään vastauksia asettamiini kysymyksiin luomalla korukonseptin, jossa käyttäjälle luodaan mahdollisuus omaan luovuuteen ja yksilöllisen lopputuloksen toteuttamiseen.

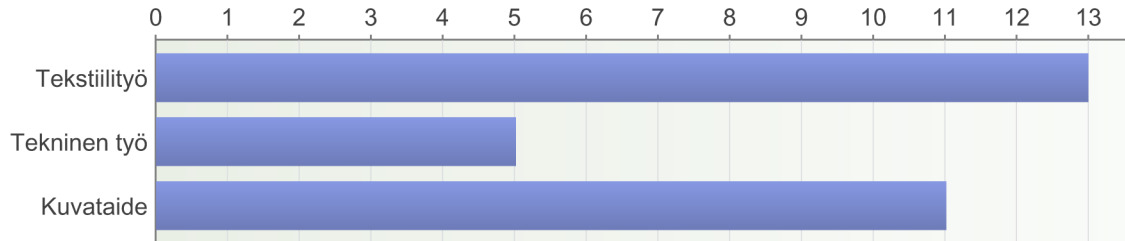
Osana tutkimustani olen kartoittanut Etelä-Suomen suurimpien kaupunkien kansalais- ja työväenopistojen kurssitarjontaa ja tämän kyselyn tarkoituksena on selvittää ihmisten innostusta käsitöihin ja kuvataiteisiin.

Kyselyyn vastataan anonyymisti ja vastaamiseen menee noin 5-10 minuuttia. Toivoisin, että pystyisitte vastaamaan kyselyyn 10.2.2012 mennessä.

Selvitys työväen ja kansalaisopistojen tarjonnasta

1. Mikä on opettamasi ala työväen- tai kansalaisopistossa?

Vastaajien määrä: 29



Avoimet vastaukset: Tekstiilityö

- tilkkutyöt, huovutus, kankaanmuokkaus, pajupunonta
- textile crafts and Teddybear making
- vaatetus, huovutus, kirjonta, taiteen perusopetus
- nypläys
- Huovutus, kankaanpainanta, käsityön taiteen perusopetus
- vaatetus, sisustus, korut
- huovutus, tilkkutyöt, konekirjonta, taiteen perusopetus
- koruja hopeasavesta (ei tekstiilityötä mutta opistolla kurssi kulkee sen alaisuudessa)
- Pitsinnypläys sekä kaikki ns. perinteiset käsityötekniikat
- värjäys, värioppi, kankaanpainanta

Avoimet vastaukset: Tekninen työ

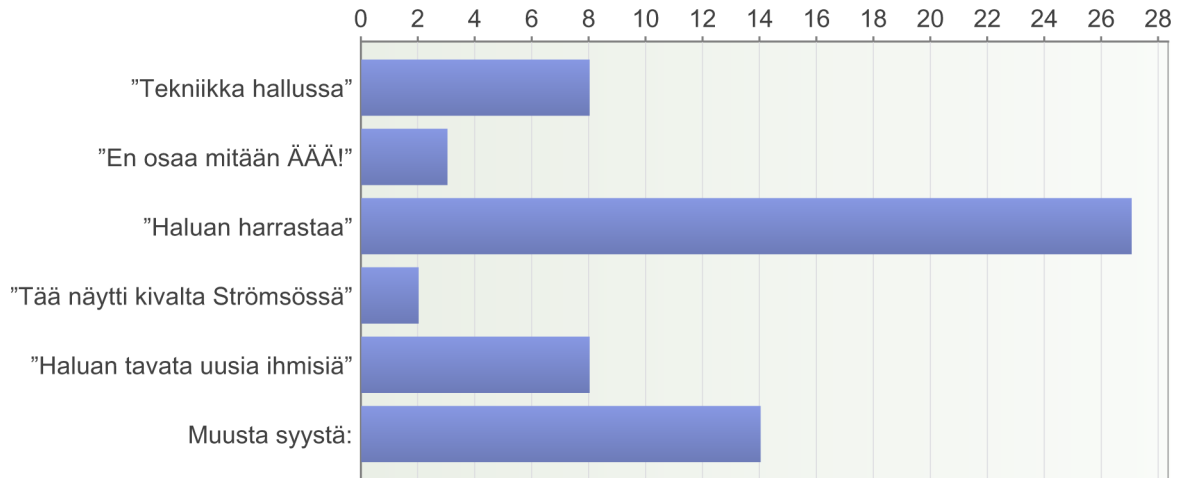
- Taontakurssi, se on tavallaan myös kuvanveistoa raudasta
- huonekalujen entisöinti
- Puutyöt, sähkökitaran valmistus

Avoimet vastaukset: Kuvataide

- ikonimaalaus
- kokeileva grafiikka, paperimassaveisto
- piirustus ja kuvanveisto
- Keramiikka, oman muotokielen löytäminen ja vahvistaminen
- maalaus, värioppi, sommittelu
- piirustus, maalaus, grafiikka
- ikonimaalaus

2. Mistä syystä ihmiset pääsääntöisesti tulevat kursseille?

Vastaajien määrä: 29

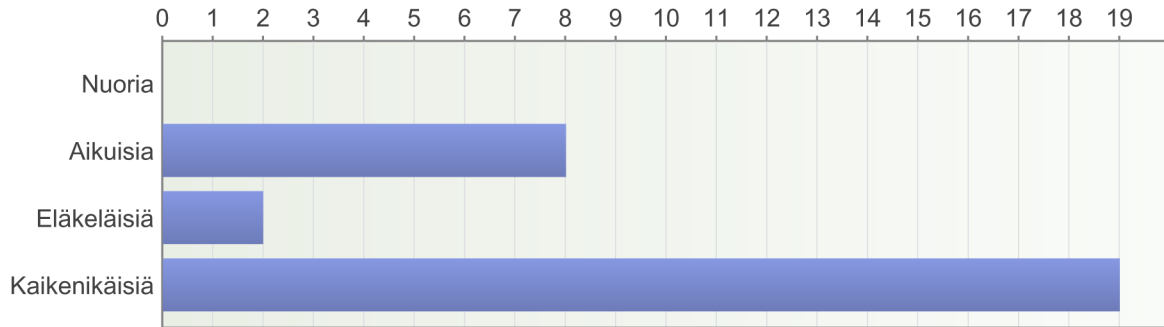


Avoimet vastaukset: Muusta syystä:

- halu laajentaa omia rajojaan tutustumalla käsitöihin
- I want to work on my hobby and my language skills at the same time
- Halusta oppia uutta ja kehittää omaa käsityötaitoa
- ikoninmaalauksen "henkisyys"
- Halu oppia lisää ja uutta.
- uusi materiaali kiinnosti (paperimassa)
- Tehdä yksilöllisiä tuotteita ja teoksia, oppia uutta ja soveltaa aikaisempaan osaamiseen
- haluan korjata vanhaa ja tehdä lapsille vaatteet
- Kiinnostus materiaaliin
- Halutaan tehdä omin käsin jotain ainutlaatuista
- Haluan oppia uutta
- hopeasavi, mikä??? Kiinnostus tutustua uuteen materiaaliin.
- halu oppia uusia asioita ja kehittää itseä
- uusia oppeja ja elämänsisältöä

3. Minkä ikäisiä ihmisiä kursseillasi käy?

Vastaajien määrä: 29



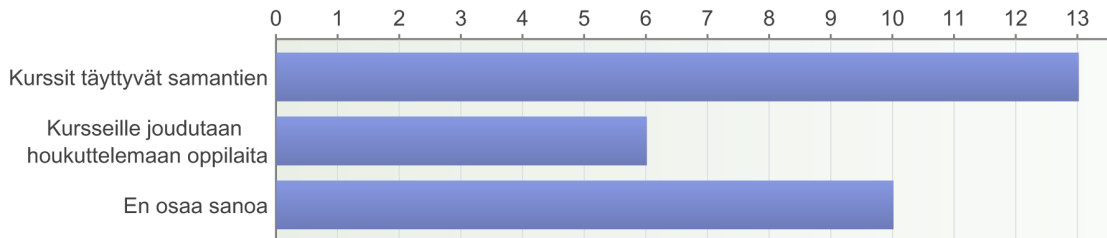
4. Onko vetämiesi kurssien sukupuolijakaumassa eroa?

Vastaajien määrä: 29



5. Jos kurssitarjontaan otetaan uusia kursseja, täyttyvätkö ne samantien vai joudutaanko niille houkuttelemaan oppilaita?

Vastaajien määrä: 29



6. >>

Vastaajien määrä: 15

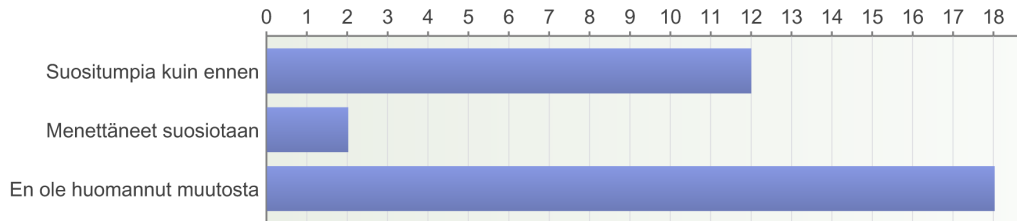
- käsitöissäkin nähtävissä trendit nykyisin, ja tämän seurauksena uudet kurssit houkuttavat, jos ne ovat esiintyneet/näkyneet mediassa.
Kuten muutenkin monissa asioissa, uutuuteen tarttuvat vain rohkeimmat, mutta usein kurssit saavuttavat suosion vasta toisella/kolmannella tarjontakerralla.
- Teddybears are always popular and crafting in English lets you practise your language skills, meet people all over the world and learn new skills at the same time
- Lyhyet kurssit, joissa on selkeää kurssin aikana toteutettava sisältö.
- Perinteisyys
- Virkkauksen kaikki osa-alueet.
Makramee
- - paperimassaveistokurssia ei ollut muiden opistojen ohjelmistossa, joten halu kokeilla jotain uutta innosti kurssille lähtemiseen
- kokeilevassa grafiikassa houkutteli myös uutuus ja nopeasti alkuunpääseminen (verrattuna kurinalaiseen perinteiseen metalligrafiikkaan)
- iltakurssit tulevat täyteen päivässä, päiväkursseilla toisinaan tilaa
- Vrt. ed. vastaus! Uudet kurssit saattavat täytyä heti tai välillä niitä joutuu mainostamaan tai jopa perumaan. Ns. selkeästi muodissa olevat aiheet saattavat täytyä heti (esim. pajutyöt muutama vuosi sitten tai nyt erilaiset laukkukurssit). Opettajan täytyy myös olla ammattitaitoinen ja innostava, jos suosion haluaa jatkuvan!
- Uusi tekniikka kiinnostaa yleensä ihmisiä. Tai muuten kurssin poikkeavuus muista käsityökurseista.
- Rakukeramiikkakurssit
- digivalokuvaus ykkös ja kakkoskursseilla 40 ihmisen jonot, tekninen kehitys
- Toiset kurssit täytyvät samantien esim. saippuakurssit ovat nyt tosi suosittuja. Joitakin uusia aiheita pitää markkinoida enemmän.
- Hopeasavi herätti heti suurta kiinnostusta suhteellisen uutena ja vielä tuntemattomana materiaalina. Ihmisiä kiehtoo ja samalla hämmentää fakta että savimaisesti muokattava materiaali on lopputulokseltaan puhdasta hopeaa.

Erityisesti aiemmin kurssi täytyi välittömästi ilmoittautumisajan alettua ja jonottajikin jäi. Tänä keväänä ensimmäisen kerran kurssi jäi vajaaksi siitä syystä että nyt peruskurssin lisäksi alkoi myös jatkokurssi jolloin kiinnostuneet saattoivat jakaantua yhden kurssin sijaan kahdelle.

- Em. kysymykseen: joskus pitää houkutella ja joskus uutuuskurssi täytyy heti.
Kurssin suosioon vaikuttaa mm. opettajan tunnettavuus esim. kansainvälinen tekstiilitaiteilija, työtapana trendikäs mm. lehdistä ja muusta mediasta, ko. aineen peruskurssit on ollut jaiemmin ja halutaan syventää ja laajentaa aiemmin opittua, uutuuskurssia on ennalta toivottu opetusohjelmaan
- Uusista kursseista ehkä suosituimpia ovat tavalla tai toisella kierrätykseen liittyviä kyhytkurssia.

7. Onko ohjaamiesi kurssien suosiossa tapahtunut muutoksia?

Vastaajien määrä: 29



Avoimet vastaukset: Suositumpia kuin ennen

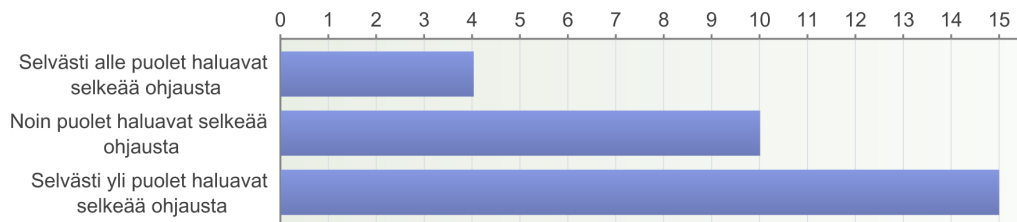
- käsityöt yleensä, tilkkutyöt, huovutus
- kurssilaisten määrä on vaihdellut vuosine varrella, keskiarvo osallistujamäärä on kuitenkin ollut (liiankin) RUNSAS
- Halu ja mahdollisuus harrastaa on lisääntynyt, tilkkutyöt
- kuvanveisto
- Omien ideoiden soveltaminen, toisaalta suositut muotiaiheet (näkyvät esim. lehdissä)
- vaatetus
- akryylit
- Kierrätysaiheet
- Kurssilaisten määrä on aiemmesta lisääntynyt kun peruskurssin lisäksi alkoi myös jatkokurssi.
- tilkkutyöt, huovutus, kokeileva kirjonta

Avoimet vastaukset: Menettäneet suosiotaan

- öljyt
- kankaanpainanta

8. Oletko huomannut, että kursseillasi ihmiset kaipaavat selkeästi ohjausta vai haluavatko he toteuttaa vapaasti itseään?

Vastaajien määrä: 29



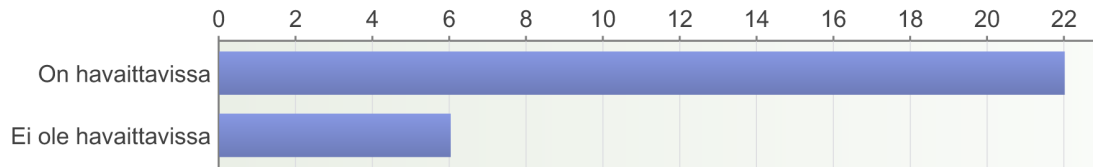
9. >>

Vastaajien määrä: 14

- Alkeiskursseilla tarvitaan selkeää ohjausta.
Jatkokursseilla kaivataan enemmän omaa vapautta omaan suunnitteluun.
- Teddybear making (ohjaus)
Textile crafts (vapaa)
- Kursseilla, joissa opetetaan alkeita toivotaan selkeää ohjausta, kun taas hyvin edistyneet ovat kiinnostuneempia itsensä toteuttamisesta ja opettajalta halutaan "konsultaatiota" erityisongelmiin
- Alkeet haluavat eniten ohjaust
- Tilkkumaalauskurssilla on rajaton mahdollisuus toteuttaa luovuutta tekstiiliin keinoin.
- - sekä kokeilevassa grafiikassa että paperimassaveistossa tehdään uniikkiteoksia ja ohjaan jokaista oppilasta henkilökohtaisesti erityisesti ongelmatilanteissa, sillä kukin tekee ja toteuttaa vapaasti itseään
- Vaatetuksessa enemmän selkeää ohjausta, huovutuksen jatkokursseilla itsensä toteuttaminen tärkeää.
- pitsinnypläyksessä tarvitaan ehdottomasti ohjausta ainakin ensimmäisen ja toisen vuoden aikana, ennen kuin omia vapaita suunnitelmia voi ryhtyä toteuttamaan (useimmat tekevät silti valmiista malleista)
- Omissa kursseissani on linjausta juuri oman suunnittelun ja ideoinnin osuutta korostaen - silloin myös opiskelijat valitsevan kurssin juuri siitä syystä. Pysin sitä painottamaan myös esim. huovutuksen peruskurssilla, jossa tekniikan oppimisen lisäksi voi aina olla pinei suunnittelutehtävä. Toisaalta olen vetänyt esim. mielenterveyskuntoutujien kursseja, jolloin omien ideoiden toteuttaminen ei ole keskeisin tavoite tulla kurssille - tavoitteena on lähteä liikkeelle kotoa, tavata muita ihmisiä ja saada toivottavasti onnistumisen kokemuksia käsillätekemisestä!
- Vaatetuskurseilla kaivataan selkeää ohjausta. Yhdellä sisustuskurssilla opiskelijat innostuivat toteuttamaan itseään. Mutta joukkoon mahtuu aina niitä, jotka haluavat selkeän ohjeen ja valmiin mallin.
- Taiteen perusopetuksessa halutaan erityisesti toteuttaa itseään. Kaikilla kursseilla opiskelijat saa toteuttamaan itseään. Se on ohjaustyylistä kiinni!
- Hopeasavi on materiaalina uusi jolloin lähes jokainen kaipaa ohjausta aluksi ja aina uuden tekniikan tullessa. Kun materiaali alkaa olla tutumpaa ohjausta kaivataan vähemmän.
- Selkeästi ohjausta kaivataan mm. väriopin ja sommittelun asioissa
- Perinne käsityöt, jossa käsitellään useita unoihduksissa olevia tekniikoita, opiskelijat kaipaavat ohjausta. Kokeileva kirjonta tai huovutuksen edistyneiden ryhmä kaipaavat vähemmän ohjausta, innostavaa ote ja rohkaisu kokeiluihin usein riittää.

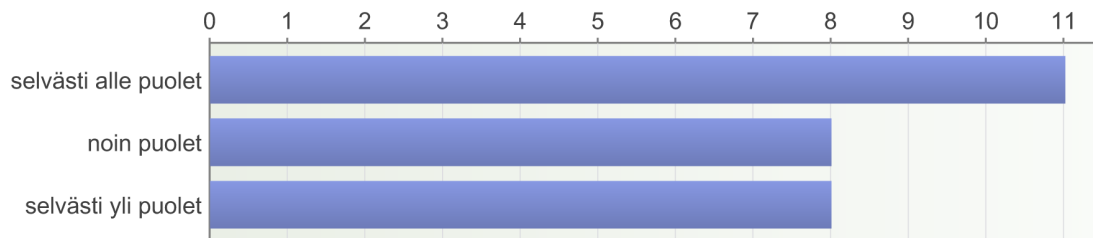
10. Onko havaittavissa, että useampaan kertaan kursilla olleet oppilaat olisivat innokkaampia soveltamaan kursilla opetettavaa teoriaa?

Vastaajien määrä: 28



11. Kuinka suuri osa oppilaistasi on kiinnostunut vanhan tuunauksesta ja kierrätysmateriaalien käytöstä?

Vastaajien määrä: 27



12. >>

Vastaajien määrä: 11

- tilkkutyöt, kankaanmuokkauskurssit
- both
- Kudontakurssit, joilla kudotaan mattoja
- Farkut tilkuiksi kursilla on kierrättäminen lähes 100 %:sta.
- kokeileva grafiikka sekä paperimassaveistossa käytetään paljon kierrätysmateriaaleja jokaisen oman idean toteuttamisessa, hyviä vinkkejä tulee koko opiskelun ajan sekä opettajalta että toisilta kurssilaisilta
- pitsinnypläyskurseillani ei tuunata vanhasta uutta, siis ei ole edes kysytty tästä
- Toki jos kurssin sisältö ohjaa tuohon kierrätykseen, niin se näkyy motivaatiossa kierrättää! Esim. vaikka Trikoopaidat uusiksi....
- Minulla on kolme vuotta ollut tuunauskurssi, jolle on aina jonoa. Voi olla, että kurssin ajankohta vetää enemmän kuin itse tuunausaihe, koska noin puolet kurssilaisista korjaa ja tuunaa vanhaa, puolet tekee uusista materiaaleista.

- vanhat työt uusiksi-kurssit
- Hopeasavi jota käytämme on itsessään jo kierrätyshopeaa. Muutoin kurssilaiten puheissa ilmenee aika-ajoin kiinnostus kierrätysmateriaaleihin ja osallistuminen muille kursseille joissa käytetään kierrätysmateriaaleja.
- Ns. omissa kursseissa tilkkutyöt ja kankaiden värjäys. Vastuualueeni toisen opettajan kierrätyspunonta ja muovipussien uusiokäyttö

13. Jos sinulla heräsi lisää ajatuksia kyselyn sisältöön tai käsillä tekemiseen liittyen, voit vapaasti kirjoittaa tähän:

Vastaajien määrä: 7

- Kurssilaiset ovat lähivuosina kiinnostuneet uudelleen perinteisistä tekniikoista. Ihmiset ovat innokkaita haastamaan itsensä myös pitkäjänteiseen ja laadukkaaseen käsityön tekemiseen, ei ainoastaan nopeisiin "Strömssöö" pikakikkoihin.
- it would be good to combine language courses with something practical/artistic to do: learning by doing
- Ymmärrän, että kaikissa luovissa käden taidoissa on myös ihmisen henkinen ulottuvuus, "jumalallinen kipinä" mukana, ikonitaiteessa tietenkin tiedostetusti ja keskeisenä myös hengellinen.
Ikonin voi määrittää monin tavoin. Eräs määrittely voi pitää sisällään ajatuksen syvästä hengellisestä "korusta". :)
- Materiaalien hankinta on nykyään huomattavasti helpompaa ja sitä on tarjolla runsaasti (ainakin netissä), joten uusien ulottuvuuksien kokeileminen on helpompaa ja kiinnostavampaa kuin vaikkapa 10 vuotta sitten. Usko omiin kykyihin lisääntyy kun taidot karttuvat ja kynnys uskaltaa uutta on matalampi.
- kokeilevassa grafiikassa ja paperimassaveistossa opiskelijat kokivat erityisen palkitsevana sen, että kaikki oli "sallittua", sai toteuttaa omia ideoitaan ja oudoimmatkin kierrätysmateriaalit sopivat uniikkiteoksiin, eikä kukrssilla voinut epäonnistua ja vain mielikuvitus oli rajana mitä pystyi tekemään
- Tarvetta käsillä tekemiseen, taidon kehittämiseen ja töiden suunnitteluun on! Upeaa kun sitä verorahojen tuella on mahdollista tehdä esim. aikuopetuksen puitteissa.
- Käsityöt ovat olleet ns. trendikkäitä mediassa, viime vuosina perustettu neulekahviloita ja käsityöblogeja. Design ja muotoilu ovat myös "in", ja vaikka muotoiluun liittyy oleellisesti vankka ammattitaito mm. materiaalin hallinta, käsityötaito, tahdotaan taidon kustannuksella korostaa suunnittelua. Ilman ammattitaitoista tekijää suunnitelmasta ei tahdo syntyä laadukasta tuotetta. Onhan tekijän osattava tulkita myös suunnittelijan luonnoksia. Harva suunnittelija silti muistaa mainita tuotteen tekijän, ellei suunnittelija ole alusta saakka valmistanut tuotetta.

Uusia kursseja suunnitellaan ja ollaan "hereillä", mitä muallimalla tapahtuu, mutta joskus uutuuskurssien markkinointi on haasteellista. Kurssimaksut ovat nousseet ja opiskelijat harkitsevat entistä tarkemmin osallistumistaan, käsityökursseilla kustannuksia tulee lisäksi materiaaleista, ja etenkin laadukkaat materiaalit ovat hinnakkaita. Kaikenlaiset harrastukset maksaa, mutta opistot ovat perinteisesti olleet ns. matalan kynnyksen opinahjoja, jonka vuoksi korkeat hinnat heijastuvat osallistumiseen.

Kansalaisopistojen tietyt käsityöt ovat olleet suosittuja vuosikymmeniä, kuten kankaankudonta, nypläys ja ompelu. Kun pitkäaikainen ko. aineen opettaja jää eläkkeelle, opiskelijat tahtovat jäädä pois, koska ovat sitoutuneita tietyn opettajan tyyliin. Tämä tarkoittaa käytännössä usein myös ko. aineen suosion hiipumista.

Ammattitaitoisista opistojen opettajista alkaa olla pula, kun pitkäaikaiset sitoutuneet tuntiopettajat jäävät eläkkeelle. Monet harrastajat ovat taitavia ja haluavat oppia uutta ja kehittää itseään, mutta mistä tulevaisuudessa saa taitavia, kun käsi- ja taideteollisuusalan koulutuspaikkoja on leikattu viime vuosina. Mm. kankaankudontaa, nypläystä ja kansallispuikujen ompelua ei taideta opettaa monessakaan oppilaitoksessa. Vaatetuksen opetusta on vielä toisella asteella ja amk:ssa. Ns. erityistekniikoita opetetaan Kuopion muotoiluakatemiassa ja Wetterhoffin ohjaustoiminnan artemomilinjalla, mutta muutoin taitaa huovutus, neuleet, solmeilut, punonnat ja värjäykset ym. olla "katoavaa kansanperinnettä". Helsingin yo käsityötieteenlaitos kouluttaa opettajia lähinnä perusopetukseen. Yliopistossa ammattiaineiden osuus painottuu pitkälti perusteisiin, joten ilman aiempia muun oppilaitoksen opintoja yliopistosta valmistuneiden ammatillinen osaaminen on muutaman opintoviikon perusteella pintaraapaisua.

Opistot tarvitsevat lähitulevaisuudessa päteviä opettajia... mutta mistä löytyy vankan ammatillisen koulutuksen ja pedagogisten opintojen omaavia osaajia? Opistoissa on vain muutamia vakituisia opettajan työsuhteita, harva nykynuori hakeutuu tuntiopettajaksi puolen vuoden pätkätöihin, jolloin opetusta pääosin iltaisin ja seudullisissa opistoissa kiertämistä usean kunnan alueella. Tosin tuntiopettajan työ soveltuu esim. ammattitaitelijalle ja yrittäjälle lisäansioiden tuojaksi.



Tuotetestaus 6 - 11.4.2012

Tarvittavat tiedot tuotteesta ja ohjeistus testausta varten

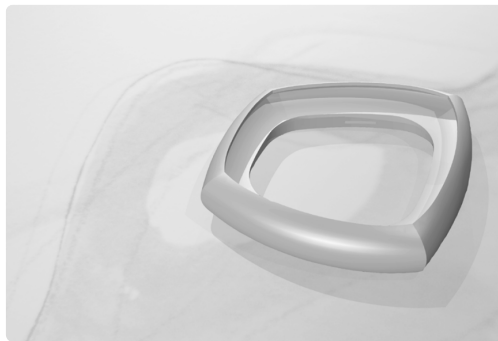
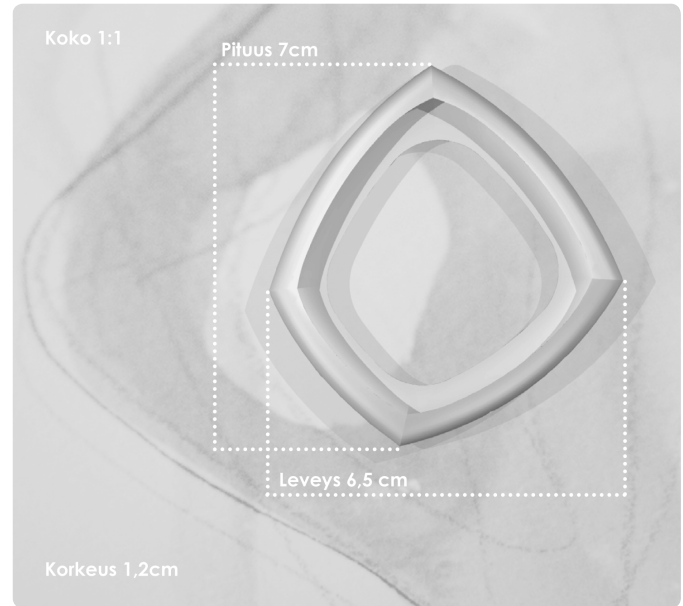
Hei!

Tuote, jota tulet testaamaan, on persoonalliseksi muokattava koru. Korua voidaan muokata myös toiminnallisesti eli sama koru muokkautuu useaksi korutyypiksi.

Tämän tiedoston tarkoituksena on perehdyttää sinut tuotteeseen ennen varsinaista testitilannetta, jossa saat mieltymystesi mukaan toteuttaa oman versiosi korusta.

Koru koostuu hopeisesta kehyksestä, taustasta sekä lukitusosasta. Viereisistä kuvista voit hahmottaa korun kokoa ja rakennetta.

Korua voidaan muokata persoonalliseksi muokauspohjan avulla, joka kiinnitetään kehykseen alakautta. Muokauspohja ei tule korun mukana, vaan se on käyttäjän itse valittavissa haluamastaan materiaalista. Muokauspohjan tekoa varten korun mukana tulee sapluuna, jolla halutusta materiaalista saa leikattua oikean kokoisen palan. Kehyksessä on joustovaraa eripaksuisille muokauspohjille. Muokauspohjan paksuus voi vaihdella 0,1-2,2mm.

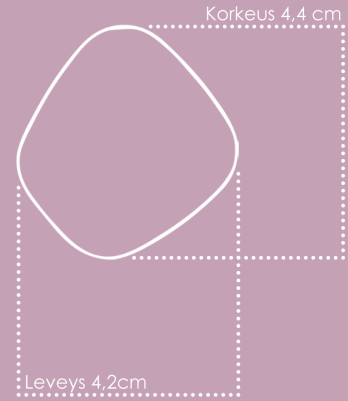


Kehyksessä muokattavan alueen koko: 4,4 x 4,2cm
Muokauspohjan tulee kuitenkin olla 4,8 x 4,6cm, jotta se kiinnittyy kehykseen.

Testaustilanteessa on mukana sapluuna, jolla muokauspohja saadaan helposti tehtyä oikeaan kokoon.

Jäykkää materiaalia käytettäessä (paperia, pahvia, tukevaa kangasta) riittää reunaan 2mm reunavara. Materiaalin ollessa liukasta ja ohutta kannattaa reunaan varata enemmän materiaalia. Tällöin leveämpi reunavara voidaan pingottaa toisen materiaalin avulla tiukaksi.

Koko 1:1



Testauksessa jokainen testattava tekee oman versionsa korusta ja päättää miten sitä haluaa käyttää. Testausta varten kannattaa kerätä sinua miellyttäviä materiaaleja, jolla voit muokata korusta näköisesi.

Materiaaleja kerätessä sinun kannattaa huomioida:

- Muokkauspohja on pieni, et tarvitse paljoa materiaalia
- Kehykseen on helppo liittää tasaisia materiaaleja (esim. valokuva, piirustus, kangasta, pahvia, muovia) joiden paksuus on maks. 2,2mm
- Muokkauksen ei tarvitse jäädä tasoon vaan valittuun pohjamateriaaliin voi liittää mielensä mukaan lankatyömenetelmin, liimaamalla tai muilla tavoin erilaisia osia (esim. ristipistoja, kirjailua, helmiä, pieniä esineitä)
- Muokkauksen ei myöskään tarvitse jäädä kehyksen sisään vaan halutessasi voit liittää kehystä korkeampia osia

Rajoittavia tekijöitä ovat ainoastaan muokkauspohjan koko ja sen istuvuus kehykseen, muuten olet täysin vapaa soveltamaan materiaaleja ja muokkaustapoja. Testitilanne ei ole vakava ja halutessasi voit myös käyttää huumoria muokkaukseen.

Testauksessa kuuluu myös lyhyt kirjallinen kysely, jolla kerään kokemuksia korusta ja sen käytettävyydestä.

Tulen ottamaan kuvia testauksesta ja lopuksi myös kuvan muokkaamastasi korusta ylläsi. Kannattaa siis varustautua testaukseen vaatetuksella, jossa haluat tulla kuvatuksi korun kanssa.



Millainen on sinun korusi?

Onko siinä paljon värejä?

Onko se hillitty vai räväkkä?

Onko se hauska?

Onko se arkeen vai juhlaan?

Teetkö sen yhdessä jonkun kanssa?

Liittyykö käyttämäsi materiaaliin joku muisto?

Olenko nähnyt tuon kankaan joskus päälläsi?

Millainen on sinun aarteesi?