

Annika Seppänen

VANHEMMAT ARVIOIMASSA PÄIVÄHOIDON LAATUA  
MUKSULANMÄESSÄ

Sosiaalialan koulutusohjelma  
2012

## VANHEMMAT ARVIOIMASSA PÄIVÄHOIDON LAATUA MUKSULAMÄESSÄ

Seppänen, Annika  
Satakunnan ammattikorkeakoulu  
Sosiaali-alan koulutusohjelma  
Elokuu 2012  
Ohjaaja: Pamppunen, Seppo  
Sivumäärä: 62  
Liitteitä: 9

Asiasanat: päivähoiton laatu, tyytyväisyys, yhteistyö

---

Tarkoituksena opinnäytetyössäni oli selvittää vanhempien tyytyväisyyttä päivähoiton laatuun Muksulanmäki Oy:n Välskärin ja Vienolan toimipisteissä. Hain vastauksia kysymyksiin: miten tyytyväisiä vanhemmat ovat päivähoitoon Muksulanmäessä, mitä kehitettävää mahdollisesti on ja mitä asiat toimivat laadun kannalta erityisen hyvin.

Opinnäytetyöni rakentui vahvasti päivähoiton laadun ympärille. Sitä ajatellen keräsin myös opinnäytetyöni kannalta keskeisen teorian. Päivähoitoon liittyvien asiakirjojen lisäksi tarkastelin muuta kirjallisuutta ja artikkeleita.

Toteutin tutkimukseni verkkokyselynä e-lomake-ohjelmistoa hyödyntäen. Lähetin kyselyn linkin sähköpostitse Välskärin ja Vienolan asiakkaille, yhteensä 66 kappaletta, joista 45 kappaletta täytettiin. Vastauksia Välskäristä oli 37 ja Vienolasta 8.

Verkkokysely oli jaettu osioihin, joihin olin koonnut asian keskeisen idean väittäminä. Osiot koostuivat lähinnä päivähoiton laatutekijöistä. Lomakkeessa oli myös kaksi avointa kysymystä.

Tutkimuksen avulla selvisi, että vanhemmat olivat suurimmaksi osaksi tyytyväisiä päivähoitoon Muksulanmäessä. Tietysti kehittämisen paikkoja löytyi.

# PARENTS TO AVALUATE THE QUALITY OF CARE IN MUKSULANMÄKI

Seppänen, Annika

Satakunnan ammattikorkeakoulu, Satakunta University of Applied Sciences

Degree Programme in social service

September 2012

Supervisor: Pamppunen, Seppo

Number of pages: 62

Appendices: 9

Keywords: day care quality, satisfaction, cooperation

---

The idea of my thesis is to clarify parents' contentment of the quality of day-care in two different units of Muksulanmäki Ltd. Those units are Välskäri and Vienola. I seek answers to questions how happy parents are to day care in Muksulanmäki, is there something to be developed and what things work very well when thinking about the quality.

My thesis is built very strongly around the quality of day-care. That idea on my mind I gathered also the main theory to my thesis. In addition to documents dealing with day-care I also studied other articles and literature.

I implemented my research via online survey using e-lomake software. I sent out the link of the survey via email to the clients of Välskäri and Vienola. All in all there were 66 clients and 45 of them answered to questions. From Välskäri there were 37 filled forms and from Vienola 8 filled forms.

Online survey were divided into several sections. Into those sections I had gathered each topics into claims. Mainly sections were about quality factors in day-care. In the form there were also two open questions.

With this research I found out that parents were mainly satisfied to day-care in Muksulanmäki. There were also some sections that clearly needed some development.

# SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	6
2	LAATU VARHAISKASVATUKSESSA.....	7
2.1	Määritelmä .....	7
2.2	Lähtökohdat .....	8
2.3	Tehtävät laadun arvioinnissa.....	9
2.4	Varhaiskasvatuksen laadun tutkimisen vaiheet .....	9
3	PÄIVÄHOIDON LAATUTEKIJÄT .....	11
3.1	Asiantuntijuus .....	11
3.2	Kehittäminen ja laatutavoitteet .....	11
3.3	Laatutekijät .....	12
3.4	Puitetekijät .....	13
3.4.1	Lapsiryhmän suuruus.....	13
3.4.2	Hoitosuhde ja hoitoaika.....	13
3.5	Välilliset tekijät.....	14
3.5.1	Yhteistyö ja Kumppanuus .....	14
3.5.2	Henkilöstö .....	15
3.6	Prosessitekijät .....	16
3.6.1	Vuorovaikutus .....	16
3.6.2	Toiminta ja ympäristö.....	17
3.7	Vaikutustekijät .....	18
3.8	Päivähoidon ohjausjärjestelmä.....	19
4	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS .....	21
4.1	Taustaa .....	21
4.2	Menetelmät .....	21
5	TUTKIMUSTULOKSET .....	23
5.1	Ryhmä ja sen koko .....	23
5.2	Hoitosuhteet ja hoitoajat .....	25
5.3	Kasvatuskumppanuus ja henkilökunta.....	30
5.4	Aikuinen - lapsi ja lasten keskinäinen vuorovaikutus.....	40
5.5	Kehitykselle sopiva toiminta.....	44
5.6	Ympäristö.....	48
5.7	Kokemukset .....	55
5.8	Avoimet kysymykset .....	57
6	POHDINTA.....	58

LÄHTEET.....	61
LIIKTEET	

## 1 JOHDANTO

Monet lapset viettävät paljon aikaa elämästään päivähoitossa, voidaan puhua jopa tuhansista tunteista. Ensimmäisen viiden elinvuotensa aikana lapsi oppii enemmän kuin muuna vastaavana ajanjaksona elämässään. Näin ei ole täysin merkityksetöntä, minkälaista päivähoitoa lapsille tarjoamme. (Hujala ym. 2007, 12.) Päivähoidon laatu on rakentunut yhdeksi mittariksi kuvaamaan päivähoidon tasoa.

Päivähoidon laatu koostuu monista eri tekijöistä, yksi niistä on vanhempien tyytyväisyys (Hujala ym. 2007, 162-170.) Tutkimukseni lähtökohdaksi muodostuikin siis vanhempien tyytyväisyys päivähoiton laatuun. Tavoitteena on saada selville kuinka vanhemmat arvioivat päivähoiton laatua Muksulanmäessä. Tutkimuskysymykset keskittyivät sen ympärille, miten tyytyväisiä vanhemmat ovat päivähoiton laatuun, mitä kehitettävää mahdollisesti on ja mitkä asiat laadun kannalta toimivat erityisen hyvin.

Lähdin suunnittelemaan tutkimustani ottamalla yhteyttä Muksulanmäki Oy:öön. Osoittautui, että päivähoitoyksiköillä oli tarve asiakastyytyväisyyskyselylle. Asiakastyytyväisyys alueena sopi hyvin päivähoiton laatu aiheen alle. Työn työelämälähtöisyys sai kiinnostumaan ajankohtaisuudellaan ja tarpeellisuudellaan.

Yhteistyö ja siihen liittyvä kasvatuskumppanuus ovat keskeisessä osassa sillä vanhempien palautteet huomioiminen ja heidän näkemyksiensä huomioiminen on osa yhteistyötä. Laadun arvioiminen on osa sitä kehittämistyötä, jota voidaan tehdä yhteistyössä asiakkaiden kanssa. Tässä tilanteessa asiakkaita olivat lasten vanhemmat. Asiakasnäkökulman huomioiminen on yksi laadunhallinnan tehtävistä (Hujala 2007, 154).

Päivähoidon laatu ja sen kehittäminen on pinnalla oleva aihe tänä päivänä. Suomalaista päivähoitoa pidetään laadukkaana (Hujala, Puroila, Parrila & Nivala 2007, 152). Kuitenkin artikkeleista ja kirjallisuudesta on havaittavissa, että tarve kehittää ei ole kadonnut, vaan lisääntynyt. Tähän osasyiksi on muodostunut asiakkaiden mukaan ottaminen enemmän toiminnan suunnitteluun ja sitä kautta kehittämiseen.

## 2 LAATU VARHAISKASVATUKSESSA

### 2.1 Määritelmä

Laadun käsitteelle on vaikeaa antaa objektiivista määritelmää. Kun laatua kuvataan käsitteenä, se on aina suhteellista riippuen määrittelijän omista intresseistä, arvoista, uskomuksista, tarpeista ja pyrkimyksistä. Laatua tulisi tarkastella eettisenä, kulttuurisena ja poliittisena rakennelmana, jolla on monia merkityksiä. Laatua määritellään aina tietyssä kontekstissa. Monissa yhteyksissä laatu liitetään asiakastyytyvyyteen. Tämä näkökulma korostuu myös sosiaali- ja terveystieteillä. (Hujala ym. 2007, 157-158.)

Laatu staattisena, objektiivisuuteen pyrkivänä määrittelynä voidaan pitää yritysworldin laatuajattelussa yleisesti hyväksytyin ISO 9000 –standardiston määritelmää. Kyseisessä määritelmässä laadulla tarkoitetaan tarkastelukohteen kaikkia ominaisuuksia, joilla kohde täyttää esitetyt tai olemassa olevat tarpeet. (Laatuhaaste 1993, 8). ISO 9000 –standardisto pohjautuu sille, että laadun käsitettä voidaan kuvata yleismaailmallisesti ja objektiivisesti. (Hujala ym. 2007, 158.)

Dynaamisen käsityksen mukaan laatu on aina arvovälitteinen, subjektiivinen ja dynaaminen käsite. Tässä käsityksessä laatu saa erilaisen merkityksen riippuen ajasta ja paikasta. Laadun määrittelyssä merkittävää on se, kuka laatua määrittää, missä kontekstissa ja miten. Hujala mainitsee, Mossin (1996), jonka mielestä laadun määrittämiseen tulisi osallistua niiden henkilöiden, joita laatu lähinnä koskettaa. (Hujala ym. 2007, 158-159.)

Dynaamista ja staattista käsitettä voidaan tarkastella myös kokonaisuutena. Staattinen laadun ulottuvuus rakentuu peruselementeistä. Elementtien arvot ja painotukset vaihtelevat ja muodostavat tätä kautta laadun arvo ja kulttuurivälitteisen, dynaamisen ulottuvuuden. Kun laatua määritellään, tulee aina olla tietty perusta. Yleisesti on myös tiettyjä yhteiskunnallisesti tai yleismaailmallisesti laatua määrittäviä arvoja ja tavoitteita, joiden pohjalta katsotaan kansallisten laatukriteerien rakentuvan. (Hujala ym. 2007, 159.)

Laatuun liittyy myös keskeisesti laadunhallinta. Yrityksen johdon kuuluu tiedostaa, että laatu on merkittävä menestystekijä. Laadunhallinnalle tulee antaa riittävät resurssit ja myös tilaa näkyä. (Lecklin 2006, 65.) Laadunhallintaa liittyvät menetelmät voidaan jakaa erilaisilla tavoilla. Samat perusmenetelmät voivat kuitenkin olla käytössä myös erityyppisissä toimintayksiköissä, koska ne on koettu toimiviksi. Toisissa menetelmissä painottuu ulkoiset asiat ja rakenteet, kun taas toiset keskittyvät asiakkaan ja työntekijän väliseen vuorovaikutukseen. (Stakes 1996.)

## 2.2 Lähtökohdat

Laatu on kehittämiskohde päivähoidossa. Laadunarvioinnissa on otettava huomioon suomalaisen varhaiskasvatuksen kansallinen luonne. Suomalainen päivähoitojärjestelmä on herättänyt muualla maailmassa ihailua ja kiinnostusta laadukkuutensa takia. Suomessa vahvuutena on laaja perhe ja lapsipoliittinen kokonaisuus. Lapsista huolehditaan äitiysneuvolasta lähtien, aina lastenneuvolan, päivähoidon ja koulun kautta aikuisuuteen. (Hujala ym. 2007, 152.)

Vahvuutena pidetään suomessa myös sitä, että päivähoidon perustehtävässä yhdistetään kasvatuksellinen, opetuksellinen ja hoidollinen tehtävä (Hujala ym. 2007, 15; Koivunen 2009, 11). Päivähoito kasvatus muuttuu lasten pedagogisten ja perheen hoidollisten tarpeiden mukaisesti. Kolmantena vahvuutena voidaan pitää kokonaisvaltaista näkemystä varhaiskasvatuksesta. Kasvun kontekstuaalisen teorian mukaan kasvattajilla on tiedostettava koko konteksti missä lapsi elää. Teoria korostaakin sitä, että varhaiskasvatuksen laatu perustuu suurelta osin yhteistyöhön, jota perheiden kanssa tehdään. Yhteistyö on osa päivähoidon perustehtävää ja siihen sisältyy vanhempien kanssa tehtävän työn lisäksi myös verkostotyö ja lastensuojelun tukitoimi. Yhteistyötä voidaan pitää lapsen kasvun, kehityksen ja päivähoidossa viihtymisen peruspilarina. Muita laadun kannalta merkittäviä tekijöitä on henkilöstön korkea koulutustaso varhaiskasvatuksessa ja päivähoito-oikeus, joka koskee alle kouluikäisiä. (Hujala ym. 2007, 153.)



### 2.3 Tehtävät laadun arvioinnissa

Kun päivähoiton laatua arvioidaan, keskeisenä päämääränä voidaan pitää kasvatus-toiminnan kehittämistä ja laadun ylläpitämistä. Arviointi toimii perustana kehittämistyölle. Arvioimalla saadun tiedon avulla pystytään analysoimaan, rakentamaan ja kannustamaan. Toisena tehtävä laadunarvioinnissa on asiakasnäkökulma. Se on suuressa osassa laadunmäärittäjänä. Päivähoiton asiakkaina ei ole ainoastaan lapsi ja hänen perheensä vaan henkilökunta, hallinto ja kaikki ne kansalaiset, joille päivähoitolla on jotain merkitystä. (Hujala ym. 2007, 153-154.)

Kolmantena tehtävänä on se, että arviointitiedon avulla voidaan myös tehdä päivähoitokasvatus näkyväksi ja sitä kautta avata mahdollisuudet yleiselle keskustelulle. Neljäs tehtävä pitää sisällään yhteisten päämäärien selkeytymisen. Laadunarvioinnin taustalta löytyy aina jokin arviointiperusta. Arviointiperustan taustalla taas on tavoite tai visio ja arviointikriteerit. Kriteerit kertovat siitä millaista toiminnan kuuluisi olla. Arvioinnin viidentenä tehtävänä voidaan nähdä kehittämistoiminnan liittäminen tutkimukselliseen tietoon. Laadun arvioinnissa on myös kuudes tehtävä, joka käsittää varhaiskasvatuksen laadullisen tasa-arvon toteutumisen. Tarkoituksena on turvata jokaiselle lapselle oikeus laadultaan korkeatasoiseen varhaiskasvatukseen. Varhaiskasvatuksessa olevia laatueroja on havaittu eri kuntien ja päivähoitoyksiköiden välillä. (Hujala ym. 2007, 154-155.)

### 2.4 Varhaiskasvatuksen laadun tutkimisen vaiheet

Varhaiskasvatuksessa laatua käsittelevässä tutkimuksessa on havaittavissa neljä aaltoa muutaman kymmenen vuoden sisältä. Ensimmäinen aalto on ollut 1970-luvulla. Tuolloin keskityttiin vertailemaan kotihoitoa ja kodin ulkopuolista hoitoa. Tässä vertailussa ei kuitenkaan otettu huomioon kummankaan laatutekijöitä. Tämän tutkimusaallon aikana keskityttiin selvittämään sitä onko päivähoito lapselle eduksi vai haitaksi. (Hujala ym. 2007, 156; Parrila 2004, 69-70.)

Toinen tutkimusaalto on ollut 1980-luvulla. Se keskittyi enemmän päivähoiton yksittäisiin laatutekijöihin. Laatua arviointiin kiinnittämällä huomiota yksittäisten lasten

kehityssaavutuksiin erilaisissa päivähoitokonteksteissa. Tämä seurauksena laadunarviointi vakiintui keskeiseksi päivähoidon toteutumisen periaatteeksi ja niin ikään varhaiskasvatuksen kehittämisen perustaksi. Toisen aallon aikana laadun arvioinnissa käytettävien mittareiden ja järjestelmien luominen yleistyi. Laadunarviointi on tällä hetkellä yksi keskeisimpiä teemoja tutkimuksessa päivähoidon alueella. (Hujala ym. 2007, 156; Parrila 2004, 70.)

Kolmas aalto tutki päivähoitoa ja sen vaikutuksia laajemmasta näkökulmasta kuin aiemmin. Aallon aikana selvisi se, ettei päivähoidon vaikutuksia voi tutkia erillään kotitaustasta. Kontekstuaalisesti orientoitunut tutkimus tarkastelee samanaikaisesti hoitoympäristöjen laatua, perheen ominaisuuksia sekä lasten yksilöllisiä eroja ja näiden kaikkien yhteisvaikutusta, kun päivähoidon tulosta arvioidaan. Tutkimuskohdetta tarkastellaan kokonaisvaltaisesti. Näin ollen on tärkeää huomioida myös lasten kasvuympäristö. (Hujala ym. 2007, 156; Parrila 2004, 70.)

Neljäs aalto on niin sanottuun postmoderniin käsitykseen pohjautuva tutkimusaalto, joka korostaa laadun subjektiivista ja arvosidonnaista ulottuvuutta. Tämän ulottuvuuden idea on siinä, että laatu merkitsee eri tavalla eri ihmisille. mielenkiinnon kohteena ovat päivähoidon eri tekijät ja päivähoidon eri toimijoiden subjektiiviset käsitykset sekä kokemukset laadusta. (Parrila 2004, 70.)

Mitä enemmän laatuun liittyviä käsitteitä on tutkittu, sitä enemmän on löydetty näkökulmia laadun tutkimiseen ja määrittelyyn. Yksi näkökulma on se, että laatu on subjektiivinen kokemus. Tässä mallissa laatua voidaan tutkia vain tulkinnallisesti. Toinen näkökulma on se, että laatua arvioidaan kasvatukselle asetettuja tavoitteiden pohjalta. Tässä tapauksessa laatua voidaan arvioida esim. vanhempien tyytyväisyyttä päivähoitokasvatukseen. Kolmas näkökulma pohjaa siihen, että laadun arviointi perustuu kasvatustieteelliseen tutkimukseen ja asiantuntemukseen. (Hujala ym. 2007, 157.)

### 3 PÄIVÄHOIDON LAATUTEKIJÄT

#### 3.1 Asiantuntijuus

Monissa tutkimuksissa on kyseenalaistettu vanhempien pätevyyttä arvioida toimintaa ja sen laatua päivähoidossa. Vanhempien näkemykset laadusta ovat sidoksissa heidän omiin kokemuksiinsa päivähoidosta. Ilman kokemusta laadusta erilaisissa päivähoitopaikoissa, vanhemmat saattavat pitää oman lapsen päivähoitoa laadukkaana todellisesta tasosta huolimatta. (Hujala ym. 2007, 159.)

Asiantuntijoiden rooli korostuu tutkimuksellisen tiedon ja eri perspektiivien välittäjänä. Kun asiantuntijat välittävät tietoa ja kokemuksia, eri osapuolien on mahdollista niiden avulla arvioida ja selventää omia näkemyksiään. Osapuolilla on näin ollen edellytyksiä vaikuttaa päivähoidon laadun määrittämiseen. (Hujala ym. 2007, 160.)

#### 3.2 Kehittäminen ja laatutavoitteet

Varhaiskasvatustyöryhmämuistio on sosiaali- ja terveysministeriön vuonna 1999 julkaissama asiakirja, joka pitää sisällään monia kannanottoja varhaiskasvatuksen kehittämiseksi. Kun kuntakohtaisia eroja tiedostetaan, päästään lähemmäksi varhaiskasvatuspalveluiden eriarvoisuuden poistamista. (Sosiaali ja terveysministeriö 2004:17, 14-15 ; Varhaiskasvatustyöryhmän muistio 1999.)

Valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaan keväällä 2002 on julkaistu varhaiskasvatuksen valtakunnalliset linjaukset. Linjauksiin on koottu keskeiset kehittämisen paikat ja keskeisinä pidetyt periaatteet. Linjauksissa korostuu vanhempien ja henkilöstön välinen kasvatuskumppanuus. Tämän lisäksi niissä korostuu eri hallintokuntien yhteistyö ja toimintakäytäntöjen kehittämistä. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2004:17, 15; Varhaiskasvatuksen valtakunnalliset linjaukset 2002.)

Varhaiskasvatussuunnitelman perusteiden tavoitteena on saada yhdenvertainen varhaiskasvatus koko maahan, ohjata sisällöllistä kehittämistä varhaiskasvatuksessa ja luoda mahdollisuuksia laadun kehittämiseksi luomalla yhdenmukaiset toiminnan jär-

jestämisen perusteet. Varhaiskasvatussuunnitelman perusteiden ajatus on toimia laadunhallinnan sisällöllisenä asiakirjana yksiköissä ja kunnissa toteutettavan laadunhallintatyön tukena. Valtakunnallisen varhaiskasvatussuunnitelman pohjalta laaditaan kuntakohtaiset suunnitelmat ja lisäksi vielä yksikkökohtaiset suunnitelmat. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2004:17, 16-17; Varhaiskasvatussuunnitelman perusteet 2003.)

Arviointi on varhaiskasvatuksessa kaiken kehittämisen perusta. Arvioinnin avulla otetaan selvää, miten asetetut tavoitteet ovat toteutuneet sekä pystytään tunnistamaan toiminnan vahvuuksia ja löytämään kehittämistarpeita. Prosessia itsessään tulee myös arvioida. Säännöllinen dokumentointi toimii pitkäjänteisen seurannan tukena ja mahdollistajana. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2004:17, 17.)

Euroopan yhteisöjen komissio on julkaissut lastenhoidon verkoston toimesta vuonna 1996 päivähoiton ja esiopetuksen laatutavoitteet. Laatutavoitteet kehitettiin naisten ja miesten työn ja perhe-elämän yhteensovittamiseksi. (Sosiaali- ja terveysministeriö 2004:17, 17.)

### 3.3 Laatutekijät

Päätäjien, henkilökunnan, lasten vanhempien ja lasten omien laatu käsityksien on havaittu eroavan toisistaan (Hujala ym. 2007, 162; Lahikainen & Rusanen 1991). Eri perheet ja lapset odottavat päivähoitokasvatukselta erilaisia asioita ja laadukkuus koetaan omien lähtökohtien pohjalta (Hujala ym. 2007, 162).

Varhaiskasvatuksen laadun ydin rakentuu kasvatustilanteista, jota onnistumista säätelevät tietyt reunaehdot (Parrila 2004, 73). Laatua arvioitaessa voidaan erottaa neljä erilaista laatutekijää. Nämä näkökulmat säätelevät päivähoiton laatua. Puitetekijät toimivat reunaehtoina laadukkaan päivähoiton toteutumiseksi. Välilliset tekijät taas säätelevät toiminnallisessa mielessä päivähoiton laatua. Kasvatustilanteisiin liittyvät myös omat tekijänsä. Päivähoiton vaikutustekijät ovat myös säätelemässä laatua. (Hujala ym. 2007, 162.)

### 3.4 Puitetekijät

#### 3.4.1 Lapsiryhmän suuruus

Tutkimuksissa on todettu, että ryhmän koolla ja aikuisten määrällä suhteessa lapsiryhmän kokoon on merkitystä laadun määrittäjänä. Aikuinen - lapsi -suhdeluvun on huomattu määrittävän esimerkiksi lasten verbaalisen ilmaisuuden määrää ja lasten sitoutumista leikkiin. (Hujala ym. 2007, 163.)

Niirasen esittelemässä ruotsalaistutkimuksessa havaittiin, että aikuisten määrällä suhteessa lapsiryhmän kokoon havaittiin olevan merkitystä aikuisten ja lasten käyttäytymiseen. Lasten käyttäytymishäiriöt vähenivät, kun henkilöstön määrää lisättiin ja lapsista tuli aktiivisempia ja he toimivat paremmin yhdessä. Henkilökunnassa tapahtuvia muutoksia oli poissaolojen väheneminen ja asenteet vanhempia kohtaan muuttuivat myönteisemmiksi. Vanhempien asenteet henkilökuntaa ja päivähoitoa kohtaan muuttuivat myös myönteisemmiksi. (Hujala ym. 2007, 163; Niiranen 1987, 20.)

Päivähoitopäivät ovat Suomessa pitkiä, kun verrataan useimpiin muihin maihin. Aikuisen tulisi olla lapselle riittävästi saatavilla myös päivähoitossa. Kun päivähoitopäivät ovat pitkiä, lapset tarvitsevat aikuista enemmän. (Hujala ym. 2007, 163.)

Ryhmäkoolla on myös oma merkityksensä lasten käyttäytymiseen. Pienemmissä ryhmissä on havaittu, että lasten kielellinen vuorovaikutus on vilkkaampaa, lapset leikkivät enemmän ja lapsilla on myös helpompi jäädä pienempään päiväkotiin. Niirasen esittelemissä tutkimuksissa on havaittavissa samankaltaisia tuloksia. Pienet ryhmät mahdollistivat sen, että lapsi osallistui toimintaan, toi omia ajatuksiaan esille ja aikuiset osallistuivat myös itse. (Hujala ym. 2007, 163; Niiranen 1987, 18.)

#### 3.4.2 Hoitosuhde ja hoitoaika

Hoitosuhteen pysyvyys on myös puitetekijä. Pienet lapset reagoivat eri tavoin riippuen siitä onko hoitajat pysyviä vai vaihtuvia. Pysyvä hoitosuhde mahdollistaa sen, että aikuiset voivat oppia ymmärtämään paremmin lapsen kommunikointia ja lapsen

käyttämiä ilmaisuja. Tätä kautta aikuiset pystyvät herkemmin reagoimaan tarpeisiin, joita lapsi viestittää. Myös kontaktin ottaminen pysyviin hoitajiin käy pieniltä lapsilta helpommin. (Hujala ym. 2007, 164.) Hoitajan pysyvyys on tärkeää erityisesti silloin, kun lapsen kotiympäristössä tapahtuu suuria muutoksia (Niiranen 1987, 15).

Hoitoaikojen sopivuus korostuu erityisesti vanhempien näkökulmasta. Hoitoajat eivät aina välttämättä ole sopivia vanhempien aikatauluihin.

### 3.5 Välilliset tekijät

#### 3.5.1 Yhteistyö ja Kumppanuus

Suomalaiset kunnat, päivähoitokokeilut ja –tutkimukset ovat pyrkineet lisäämään vanhempien äänen kuulemistä ja heidän vaikutusmahdollisuuksiaan päivähoitossa. Asiassa on suorastaan osuttu laadun ytimeen. Tämä korostuu myös päivähoitolaissa ja kontekstuaalisen kasvun teoriassa, joka on Suomessa päivähoitokasvatuksen takana. (Hujala ym. 2007, 164.)

Vuorovaikutus on kasvu ympäristöjä, kotia ja päivähoitoa yhdistä asia. Vuorovaikutuksesta puhuttaessa käsitteet yhteistyö, kumppanuus ja tukeminen ovat käytössä. Käsitysten taustalta löytyy ajatus yhteistyön luonteesta ja eri osapuolten asemasta ja taustasta. Kun puhutaan tukemisesta, asiantuntijat ovat keskeisessä roolissa ja vanhemmat jäävät ikään kuin osaamattomaan asemaan. Kumppanuudessa on yhteinen intressi, kun ajatellaan lapsen kasvua ja oppimista. Vanhemmat ovat tässä tapauksessa aktiivisia palveluiden käyttäjiä ja kuluttajia. Kumppanuusajatus rakentuu käsitykseen siitä, että molemmilla osapuolilla on lapsesta tietoa ja yhteisiä tavoitteita lapsen kasvatuksessa. Suhde on tasavertainen. Kumppanuudessa tulee näkyä myös molemminpuolinen kunnioitus. Kasvatuskumppanuuden edellytyksiin kuuluu vastavuoroinen, jatkuva ja sitoutunut vuorovaikutus osapuolten välillä. Sen periaatteita ovat kuuleminen, kunnioitus, luottamus ja dialogi. (Alasuutari 2010, 22; Karila 2006, 91-94.)

Kasvatuskumppanuuden kannalta keskeiset ajatukset liittyvät kasvatukseen, kasvatuksen arvopäämääriin, hyvään kasvatukseen, hyvään lapsuuteen, vanhemmuuteen ja

perheen tehtäviin. Henkilöstön ja vanhempien keskuudesta löytyy näistä aiheista monenlaisia käsityksiä, jotka lähtevät omista arvostuksistamme ja kokemuksistamme. Ammattilaisten tehtävänä on luoda kumppanuudelle ja yhteistyölle otolliset puitteet. Erilaisuuden hyväksyminen on myös asia, joka hyvässä kumppanuudessa on totta. (Karila 2006, 95.)

Jotta kumppanuus voisi syntyä, on ammattilaisten ja vanhempien ensin tutustuttava toisiinsa. Olennaista tutustumisessa on löytää kumppanin tapa toimia vuorovaikutuksessa. Joskus vastavuoroisen luottamuksen löytäminen voi viedä aikaa enemmänkin. Päivittäiset käytännöt mahdollistavat kumppanuuden kehittymisen. Monille vanhemmille kuulumisien vaihto lasta tuotaessa ja haettaessa on tärkeää. Myös vanhempien kanssa laadittavan lapsikohtaisen varhaiskasvatussuunnitelman tekeminen keskusteluineen on tärkeässä asemassa kumppanuuden kehittymisessä. Kasvatuskeskustelut muovaavat kumppanuussuhdetta. Kumppanuuden toteutuminen vaatii myös näitä pitempikestoisia keskusteluja, jotta lapsen kasvatuskysymyksiin voitaisiin keskittyä tarkemmin. Vanhempien kanssa tehtävässä yhteistyössä ja kohtaamisessa on tärkeää, että kasvattaja hallitsee empatiakyvyn. Empatia on toisen vierellä olemista ja kulkemista, toista kuullaan mutta ei kuitenkaan samaistuta. (Karila 2005, 286-288.)

### 3.5.2 Henkilöstö

Välillisiin tekijöihin kuuluu myös henkilöstön koulutus, ammatillinen kasvu, työkokemus sekä työyhteisö ja johtajuuteen liittyvät tekijät. Kulutuksen tuloksellisuus näkyy siinä, miten perheen ja päivähoidon näkemyksen saadaan vastaamaan toisiaan. Tämä yksimielisyys voi muodostaa saumattoman kokonaisuuden, jossa tulee huomioidua ajatukset ja arkipäivän kasvatuskäytännöt. (Hujala yms. 2007, 164-165.)

Henkilöstön keskinäisellä yhteistyöllä on myös laadun kannalta merkitystä. Henkilökunnan tulisi olla yksimielinen työnsä tavoitteista ja menetelmistä. (Hujala ym. 2007, 164-165.)

### 3.6 Prosessitekijät

#### 3.6.1 Vuorovaikutus

Suomalaisessa päivähoitossa pyritään tukemaan prosesseja. Nämä prosessit edistävät lapsen kasvua, oppimista ja hänen kokonaisvaltaista hyvinvointiaan. (Hujala ym. 2007, 165.)

Vuorovaikutus voi olla lapsen ja aikuisen välillä sanatonta tai sanallista. Katsekontakti on tärkeä asia myös lapsen kanssa. Kasvattajan on hyvä kyykistyä lapsen tasolle, jotta silmät olisivat samalla tasolla. Tällaisessa tilanteessa lapsi kokee, että hänen asiaansa pidetään tärkeänä ja häntä halutaan kuunnella. Kun kasvattaja puhuu lapselle, hänen on käytettävä sanoja, joita lapsi voi ymmärtää. (Koivunen 2009, 47.)

Aikuisen ja lapsen välillä tapahtuvalla vuorovaikutuksella on tärkeä merkityksensä olla määrittämässä lapsen arkipäivän psyykkistä ja toiminnallista pohjaa. Keskeistä vuorovaikutuksessa on se, miten aikuiset suhtautuvat lapsiin, miten he osaavat toimia lasten kanssa, mitä asioita he pitävät kasvattamisessa tärkeinä ja mitkä menetelmät ovat aikuisten mielestä kasvatuksessa tärkeitä. Tutkimuksellisesti on saatu selville, että tunteiden osoittaminen, kommunikaatio ja herkkyys reagoida lapsen tarpeisiin ovat pohja myönteiselle kehitykselle. (Hujala ym. 2007, 165-166.)

Lapset ovat tekemisissä toistensa kanssa päivittäin (Kalliala 2008, 36). Lasten keskinäisellä vuorovaikutuksella on tärkeä rooli heidän sosiaalisen kompetenssin ja ajattelun kehittymisen kannalta. Oppimisryhmissä lapsi voi tutustua erilaisiin näkökulmiin ja oppia myös perustelemaan käsityksiään. (Hujala ym. 2007, 166.)

Kun lapsi on vuorovaikutuksessa ikäistensä kanssa, hän oppii luopumaan minäkeskeisyydestä ja kehittää samalla taitoja, joita tarvitaan toveruudessa ja kumppanuudessa (Lahikainen & Rusanen 1991, 25). Lapsi saa vertaisyhteisöön kuuluessaan ja siinä toimiessaan kokemusta yhteisön jäsenyydestä. Hän oppii mitä yhteisöön kuulumisen tunne on, miten jäsenyys saavutetaan, mitä yhteisö merkitsee sekä millaisia vaatimuksia ja haasteita yhteisöön kuulumisen pitää sisällään. Lapset voivat yhtei-



sössä harjoitella sosiaalisen elämän kannalta merkittäviä taitoja Lapset oppivat vuorovaikutussuhteissa kavereiden kanssa esimerkiksi johtamaan muita ja seuraamaan toisia sekä tilanteen vaatiessa tekemään yhteistyötä ongelmien ratkaisemiseksi. Lapset voivat opetella taitoja yhdessä esimerkiksi leikin kautta. (Karila 2006, 149-153.)

### 3.6.2 Toiminta ja ympäristö

Oppimisen etenemisen kannalta on oleellista kuinka ympäristö on rakentunut. Kun lapsi on jollain tietyllä kehityksen tasolla, hän tarvitsee toimintaa ja informaatiota, jotka ovat nykyistä tasoa korkeammalla kuitenkin niin, että lapsella on mahdollisuudet oppia. Liian vaikeat tai helpot toiminnot ja leikit eivät edistä oppimista. Toiminta pohjaa käsitykselle, jonka mukaan lapsi on luonnostaan sosiaalinen, leikkivä, utelias ja aktiivinen. Oppimiskäsityksessä painottuu lapselta löytyvä aktiivisuus, toiminnallisuus, elämyksellisyys ja leikki oppimisprosessia ohjaavina tekijöinä. (Hujala ym. 2007, 166.) Päivähoidon toiminnan on oltava lapselle monipuolista ja kehitystä tukevaa (Laki lasten päivähoitosta 304/1983. 2§).

Toimintaympäristö pitää sisällään fyysisen, toiminnallisen, psyykkisen, sosiaalisen, pedagogisen ja kulttuurisen toimintaympäristön. Fyysinen toimintaympäristö muodostuu konkreettisista rakenteellisista tekijöistä päivähoitoympäristössä, jossa lapsi on. Fyysiseen toimintaympäristöön luetaan kuuluvaksi päivähoitopaikan rakennus ja piha-alue. Viihtyvyyden kannalta rakennuksen seinien materiaalilla ja värillä on merkitystä. Lapset tarvitsevat riittävän valaistuksen ja sopivan lämpötilan ja tämä lisää myös viihtyvyyttä. Rakenteellisilla tekijöillä on merkitystä lapsen hyvinvoinnin ja käyttäytymisen kannalta. (Koivunen 2009, 179.)

Toiminnallinen toimintaympäristö antaa suotuisat puitteet kehitykselle ja toiminnalle. Kasvattajien kannattaa kiinnittää huomiota erityisesti visuaalisiin ärsykkeisiin. Seinille riittää vähempikin tavara, jotta ärsykejä ei olisi liikaa. Liiallisista auditiivisistä ärsykkeistä voi olla myös haittaa. (Koivunen 2009, 180.)

Psyykkinen toimintaympäristö tarkoittaa ilmapiiriä tai tunneilmastoa, joka vallitsee eri tiloissa ja tilanteissa. Tämän ympäristön arviointi tuottaa kasvattajalle enemmän

haastetta kuin kaksi aikaisempaa, koska sitä ei voida selkeästi nähdä tai kuulla. Kasvattajan oma käyttäytyminen, olemus, vuorovaikutustaidot, tapa puhua, äänensävy ja persoonalliset ominaisuudet ovat oleellisia asioita psyykkiselle toimintaympäristölle. (Koivunen 2009, 182.)

Sosiaalisella toimintaympäristöllä tarkoitetaan ryhmän toimintaa ja dynamiikkaa sekä tilassa olevien ihmisten välisiä suhteita ja vuorovaikutusta. Päivähoidossa tämä näkyy siinä mitä lapset ja kasvattajat tekevät sisällä ja ulkona. Myös lapsen tuoja ja hakija luetaan kuuluvaksi sosiaaliseen ympäristöön. (Koivunen 2009, 183.)

Pedagoginen toimintaympäristö on oppimisympäristö. Ympäristöä määrittää se tapa, jolla kasvattaja ottaa kontaktia lapseen. Määrittelevä tapa on myös se, millainen käsitys kasvattajalle on muodostunut lapsen oppimisesta, kasvattajan roolista ja merkityksestä sekä kuntoutuksesta varhaisiässä. Oppimisympäristön on oltava sellainen, että se mahdollistaa lapsen oppimisen. Kasvattajan läsnäolon laatu ja määrä lapsiryhmässä vaikuttaa pedagogiseen ympäristöön. (Koivunen 2009, 183-186.)

Kulttuurisen toimintaympäristön on annettava tilaa lapsen yksilöllisille ominaisuuksille ja kehityksellisille vaikeuksille päivähoidossa. Henkilökunnan tulee tuntea lapsen synnyinmaan kulttuuria ja suunnitella ja toteuttaa toimintaa niin, että lasten tarpeet otetaan huomioon. Myös jokaisen perheen kulttuuri ja kulttuuriset käsitykset myös vaihtelevat. (Koivunen 2009, 186.)

Jos ympäristö on vaarallinen, ohjaajilta kuluu energiaa lasten kontrollointiin ja heidän on vaikeaa vaarojen välttämiseksi mahdollistaa lapselle uusia kokemuksia. Rajoittamisesta ja kontrollointi tulee tässä tapauksessa este lasten tutkivalle käyttäytymiselle, joka on perusmekanismi uuden oppimiselle. (Hujala ym. 2007, 166.)

### 3.7 Vaikutustekijät

Vaikutustekijöitä ovat lapsen kokemukset ja vanhempien tyytyväisyys. Lapsen myönteiset kokemukset johtavat lapsen myönteiseen kehitykseen. Voidaan todeta,

että lapsen myönteiset kokemukset ovat sama asia kuin laatu päivähoitossa. Kiinassa tehdyn tutkimuksen mukaan uusien asioiden oppiminen tapahtuu tehokkaammin, kun lapsi on onnellinen. (Hujala ym. 2007, 167-168.)

Vanhemmat nähdään asiakkaina, joiden näkökulmat ohjaavat millaisia valintoja he tekevät päivähoitopaikan suhteen. Tutkimusten perusteella tarkasteltuna voidaan havaita, että vanhempien näkökulmat ovat sidoksissa suurempaan sosiaaliseen kontekstiin. Vanhemmat ottavat huomioon tarkastellessa lapsen tarpeita ja päivähoiton laatua, koko perheen tarpeet ja elämisen kontekstin. (Hujala ym. 2007, 168-170.)

### 3.8 Päivähoidon ohjausjärjestelmä

Ohjausjärjestelmä koostuu yhteiskunnan toiminnoista, joilla mahdollistetaan varhaiskasvatuksen sisällön laadukas toteutuminen. Ohjausjärjestelmä pitää sisällään erilaisia ohjauksen muotoja: normatiivinen-, resurssi-, informaatio-, tavoite- ja ohjelmaohjaus. (Hujala ym. 2007, 177.)

Normatiivinen ohjaus perustuu laissa, asetuksessa tai vastaavassa määrättävään pakotteeseen tai yleisesti velvoitteeseen. Näin määritellään esim. päivähoiton järjestäminen ja toimintamuodot. Laista löytyy myös esimerkiksi ammatin harjoittamiseen liittyviä ehtoja sekä henkilöstön kelpoisuuksiin ja asiakkaan oikeuksiin liittyviä ehtoja. Ongelmana tässä ohjauksen muodossa on se, että yhteiskunnassa ei välttämättä löydy yksimielisyyttä siitä miten velvoittavia lait ja normit ovat. (Alila 2004, 27; Hujala ym. 2007, 177.)

Varhaiskasvatusta normatiivisesti ohjaavia lakeja ja asetuksia ovat laki ja asetus lasten päivähoitosta, sosiaalihuoltolain määräaikainen muutos koskien päivähoiton hallinnon alaa, laki sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista, laki sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista, asetus sosiaalihuollon ammatillisen henkilön kelpoisuusehdoista, hallintomenettelylaki, laki ja asetus yksityisen palvelun valvonnasta, lastensuojelulaki, kuntalaki ja perustuslaki. (Alila 2004, 29-30.)

Resurssiohjauksella voidaan tarkoittaa esimerkiksi henkilöstömäärän säätelyä. Tällä ohjauksen muodolla ohjataan aineellisesti. Valtionosuusjärjestelmä ohjaa kuntien edellytyksiä järjestää päivähoitoa. Kunnat säätelevät päivähoitoyksiköiden toimintaa vuosittain vahvistettavilla toimintamäärärahoilla. (Alila 2004, 28; Hujala ym. 2007, 177-178.)

Resurssiohjaamisen näkökulmasta keskeisiä asiakirjoja ovat Valtion tulo ja menoarvio ja Valtionosuusjärjestelmä. Kunta- ja päivähoitoyksikkökohtaisesti löytyy myös omat talousarvionsa. (Alila 2004, 36.)

Tavoite- ja ohjelmaohjauksessa on tarkoituksena määrittää toimintalinjoja, tavoitteita ja niiden saavuttamiskeinoja. Ohjaustapa perustuu siihen, että toimeenpanevat tahot soveltavat laadittuja ohjelmia mieleisellään tavalla. Kunnissa, alueilla tai yksityisillä päivähoitoyksiköillä tai toimintamuodoilla voi olla omia tavoite- ja ohjelma-asiakirjoja. Tavoite- ja ohjelmaohjaamisen asiakirjoja ovat esimerkiksi, Hallinto-ohjelma, Sosiaali- ja terveydenhuollon tavoite ja toimintaohjelma, kansallinen sosiaalialan kehittämisohjelma, lapsi- ja perhepoliittinen ohjelma ja strategiat, kuntien laadunhallinnan ohjelmat ja suunnitelmat. (Alila 2004, 28, 35-36; Hujala ym. 2007, 178.)

Informaatio-ohjauksessa toimintaan liittyvää tietomäärää kasvatetaan. Tällaista toimintaa ovat esimerkiksi hallinnon laatimat kokeilu- ja tutkimusraportit. (Alila 2004, 28; Hujala ym. 2007, 178.)

Informaatio-ohjauksen alle kuuluvia asiakirjoja ovat esimerkiksi julkisten palvelujen laatustrategia, varhaiskasvatustyöryhmä muistio, lasten päivähoidon tilannekatsaus, valtioneuvoston selonteko eduskunnalle lasten ja nuorten hyvinvoinnista, varhaiskasvatuksen valtakunnalliset linjaukset, varhaiskasvatussuunnitelman perusteet, laadun kehittäminen ja ohjaustoiminta varhaiskasvatuksessa, varhaiskasvatuksen kehittäminen (laadunhallintaan kuuluva), tutkimus ja kirjallisuus. (Alila 2004, 31-35)

## 4 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS

### 4.1 Taustaa

Yhteistyötahollani Muksulanmäki Oy:llä on kaksi päivähoitoyksikköä. Teetin kyselyn kumpaakin yksikköön, Välskäriin ja Vienolaan. Lähetin verkkolomakkeen linkin yhteensä 66 vastaajalle. Verkkokyselyyn vastasi 45 vastaajaa. 37 vastaajaa oli Muksulanmäki Oy:n Välskäristä ja 8 vastaajaa Vienolasta. Päiväkodin Välskärin yksikkö toivoi itselleen myös ryhmäkohtaisia tuloksia. Tässä raportissa käsittelen tulokset kuitenkin vain päiväkodeittain. Lisäksi en ole huomionnut raportissani kyselylomakkeen kokonaisuutta ”Lapsen tarpeisiin vastaaminen” (LIITE 4), sillä olen tehnyt lomaketta päiväkodin kanssa tiiviissä yhteistyössä ja huomioiden myös heidän tarpeensa. Lapsen tarpeisiin vastaamisen -osion kehitin lähinnä päiväkotia varten ja tulokset siitä annoin Muksulanmäelle.

Tutkimuksella pyrin vastaamaan kysymyksiin: Miten tyytyväisiä vanhemmat ovat päivähoitoon Muksulanmäessä? Mitä kehitettävää mahdollisesti on? Mitkä asiat päivähoiton laadun kannalta toimivat erityisen hyvin? Tarve tutkimukselle lähti siis suoraan työorganisaatiosta. Tutkimustulokset antavat käsityksen päiväkodille vanhempien tyytyväisyydestä päiväkodin tarjoamiin palveluihin.

### 4.2 Menetelmät

Tutkimukseni on kvantitatiivinen eli määrällinen. Kvantitatiiviselle tutkimukselle on ominaista aiempien teorioiden käyttö, sekä aiempien tutkimusten hyödyntäminen. Tutkimus menetelmä pitää sisällään käsitteiden määrittelyä. Oleellisia asioita ovat koejärjestelyt ja aineistokeruusuunnitelmat. Muuttujat muodostetaan taulukkomuotoon ja aineisto on tarkoitus saattaa tilastolliseen muotoon. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 136.)

Keräsin aineiston kyselylomakkeella, jonka vastaajat pääsivät täyttämään verkossa sähköpostiin tulevan linkin kautta. Kyselylomakkeen tekemisen pystyin toteuttamaan E-lomake ohjelmistolla. Kyseessä on ohjelma, jolla voidaan tehdä verkkolomakkeita.

Ohjelma tekee lomakkeelle oman internet-osoitteen, jossa lomakkeen voi täyttää. Ohjelmasta löytyy toiminnot vastausten lajitteluun ja käsittelyyn. (Eduix Oy.) Käytin kuitenkin itse Exceliä vastausten analysoinnissa ja kuvioiden tekemisessä. Kysely täytettiin nimettömänä. Tein verkkoon strukturoidun lomakkeen lukuun ottamatta kahta avointa kysymystä. Tutkimuksessani kohdejoukko oli tarkoin valittu ja se on pienempi kuin yleensä määrällisessä tutkimuksessa. Määrällisessä tutkimuksessa aineiston suositeltava havaintoyksikkö määrä on vähintään 100. (Vilka 2007, 17). Tässä tutkimuksessa vastaajien määrä oli huomattavasti pienempi. Tutkimus on kuitenkin pienestä vastaaja määrästä huolimatta määrällisen tutkimuksen kaltainen.

Verkkolomakkeeseen valitsin vastausasteikoksi likertin asteikon. Se sopi mielestäni hyvin väittämättyyliseen esitystapaani. Asteikon perusideana on asteikon keskikohdasta toiseen suuntaan lähtevä samanmielisyyden kasvu ja toiseen suuntaan lähtevä samanmielisyyden väheneminen (Vilka 2007, 46). Asteikkoni vastausvaihtoehdot väittämiin olivat 1= Täysin eri mieltä, 2= Jokseenkin eri mieltä, 3= En osaa sanoa, 4= Jokseenkin samaa mieltä ja 5= Täysin samaa mieltä.

Taulukoiden kohdalla olen vertaillut päivähoitoyksiköiden vastauksia toisiinsa laskemalla kysymyksiin liittyvien vastausten keskiarvon. Keskiarvosta näkyy mitä mielipidettä lähimpänä vastaajat ovat pääasiassa olleet.

Jokaisesta väittämäkokonaisuudesta on koottu ympyrädiagrammi. Käytän ympyrädiagrammia tyytyväisyyden ilmaisemiseen. Kunkin kokonaisuuden väittämien vastaukset on laskettu yhteen ja eritelty sieltä ne vaihtoehtojen alle: tyytyväinen, melko tyytyväinen, ei osaa sanoa, melko tyytymätön ja tyytymätön. Ympyrädiagrammissa tyytyväisyyttä ilmaisevien vastausten alle on koottu ne, joiden perusteella ollaan tyytyväisiä nykytilanteeseen ja tyytymätön –vaihtoehdon alle taas ne vastaukset joiden perusteella kaivataan kehittämistä.

## 5 TUTKIMUSTULOKSET

### 5.1 Ryhmä ja sen koko

Taulukkoa 1 (LIITE 2) tarkastellessa voidaan huomata, että ensimmäisessä osiossa väittämät liittyivät lapsiryhmään ja sen kokoon. Ryhmäkokoon vastaavuudesta lapsen tarpeisiin, vastaajat olivat Välskärissä enemmistöltään jokseenkin samaa mieltä asiasta eli 18 oli tätä mieltä asiasta. Välskärissä 16 vastaajista oli täysin tyytyväisiä. Kaksi vastaajista oli jokseenkin eri mieltä asiasta ja yksi ei osannut sanoa asiaan mitään. Vienolassa enemmistö oli taas täysin samaa mieltä siitä, että ryhmäkoko vastaa lapsen tarpeisiin. Neljä vastaajaa eli puolet oli tätä mieltä. Kolme vastaajista oli myös melko tyytyväisiä eli jokseenkin samaa mieltä. Vienolan vastaajista yksi ei osannut sanoa mielipidettään. Vienolan keskiarvo oli vähän korkeampi kuin Välskärin.

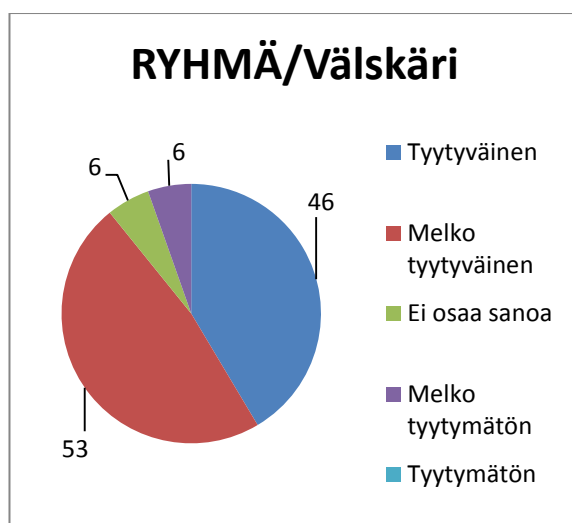
Toiseen väittämään kummankin yksikön vastaajista suurin osa ajatteli lapsensa saavan riittävästi huomiota ryhmässä. Välskärin 37:stä vastaajasta 18 oli täysin samaa mieltä ja Vienola kahdeksasta vastaajasta viisi. Välskärissä 15 oli jokseenkin samaa mieltä ja Kolme ei osannut sanoa ja Yksi oli jokseenkin eri mieltä. Vienolan muista vastaajista kaksi oli jokseenkin samaa mieltä ja Yksi vastaajista ei osannut sanoa. Keskiarvon mukaan Vienolassa ollaan vähän tyytyväisempiä kuin Välskärissä.

Kolmas väittämä käsitteli aikuisten määrää lapsiryhmään nähden. Välskärissä 12 vastaajaa on sitä mieltä, että aikuisten määrä lapsiryhmään nähden on sopiva sillä he ovat samaa mieltä väittämän kanssa. Enemmistö oli jokseenkin samaa mieltä eli hekin ovat melko tyytyväisiä kasvattajien määrään. Vienolassa viisi on täysin samaa mieltä ja kolme jokseenkin samaa mieltä. Vienolassa keskiarvo on myös tässä asiassa vähän korkeampi.

Vastauksia katsellessa voidaan huomata, että Välskärin kohdalla on tapahtunut hajontaa jokaisen kysymyksen kohdalla. Vanhemmat eivät ole täysin yhtä mieltä lasten määrän ja ryhmäkoon sopivuudesta.

Seuraavat kuviot kertovat yhteen lasketun mielipiteen tyytyväisyydestä ryhmään, erityisesti ajatellen asiaa ryhmäkoon kannalta. Aiheeseen liittyvät väittämät on yhdistetty niin, että on saatu yhteenlaskettu vastausten määrä kuvaamaan sitä, kuinka tyytyväisiä yksiköissä ollaan.

Alla oleva kuvio kuvaa Välskärin asiakaskunnan vanhempien tyytyväisyyttä ryhmään ja erityisesti ryhmäkokoon, joka käy ilmi väittämistä. Yhteenlaskettuja vastauksia oli tämän osion väittämistä 111. Vastauksista 46 kuvaa tyytyväisyyttä tämän hetkiseen tilanteeseen ja 53 on melko tyytyväisten vastausten osuus. Vastauksista kuudesta ei selvinnyt mielipidettä eli vastaajat eivät olleet osanneet sanoa asiaan mitään. Vastauksista kuusi käsitteli sitä, että asiakaskunnan joukossa oli myös melko tyytymättömiä. Tyytymättömyys voi johtua esim. aikuisten vähäisestä määrästä tai siitä, ettei ryhmäkoko vastaa oikein lapsen tarpeisiin tai lapsi ei vastaajien mielestä saa riittävästi huomiota ryhmässä. Mistä henkilökunnan huomion riittämättömyys voi sitten johtua? Ryhmä voi olla määrältään suuri mutta myös haastavuudeltaan ja tämä voi keskittää kasvattajien huomiota eri tavalla.

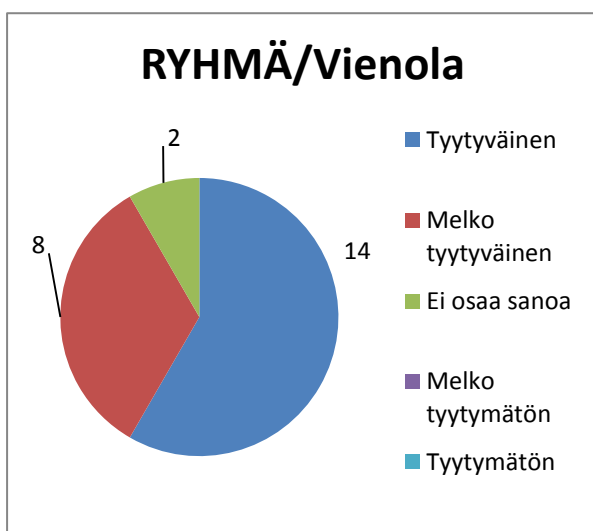


Kuvio 1. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys ryhmäkokoon

Vienolassa vastaukset väittämiin kertoivat suurimmaksi osaksi tyytyväisyydestä. Vastauksia oli Vienolan kohdalla yhteensä 24. Tyytyväisyyttä ilmaisevia vastauksia oli 14 ja melko tyytyväisten osuus kokonaismäärästä oli kahdeksan. Vastauksista



kahdessa ei käynyt ilmi, mitä mieltä vastaaja oli. Melko tyytymättömien ja tyytymättömien vastauksia ei ollut. On kuitenkin mahdotonta mennä sanomaan mille puolelle kallistuisivat niiden vastaukset, jotka eivät tämän kyselyn perusteella osanneet olla mitään mieltä asiasta. Kaikin puolin Vienolassa näytettiin olevan aika tyytyväisiä tähän osa-alueeseen. Tietysti voidaan lähteä miettimään, mitä mahdollisesti voitaisiin tehdä melko tyytyväisten osuudella, jotta hekin olisivat tyytyväisiä.



Kuvio 2. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys ryhmäkokoan

## 5.2 Hoitosuhteet ja hoitoajat

Toisessa osion ( LIITE 3) väittämät liittyivät hoitosuhteisiin ja hoitoaikoihin. Ensimmäisessä väittämässä oli kyse hoitoaikojen sopivuudesta siten, että perheen arki sujuisi. Hoitoaikoihin liittyvissä väittämässä välskärin vastaajista 34 oli samaa mieltä väittämän kanssa eli hoitoajat ovat sopivat perheen arjen sujumisen kannalta. Vastaajista kaksi oli jokseenkin samaa mieltä eli hekin olivat melko tyytyväisiä asiaan. Vastaajista yksi oli jokseenkin eri mieltä eli hän oli melko tyytymätön hoitoaikoihin ainakin siltä osin, että ne parantaisivat perheen arjen sujumista. Vienolassa viisi vastaajista oli täysin samaa mieltä ja kolme jokseenkin samaa mieltä. Kun Välskärin ja Vienolan keskiarvoja katsotaan, ollaan Välskärissä vähän tyytyväisempiä.

Toinen osioon kuuluva väittämä kuului, että tarpeen vaatiessa päiväkotia pystyy joustamaan hoitoajoissa. Välskärissä 21 vastaajaa oli täysin samaa mieltä väittämän

kanssa ja kaksi oli jokseenkin samaa mieltä. Kyseessä olevan päivähoitoyksikön vastaajista 13 ei osannut sanoa tähän väittämään mitään. Voi olla, että heillä ei ollut asiasta tietoa tai kokemusta. Oman kokemuksen kautta varmasti ainakin voisi selvittää, jos tällaista joustoa on joskus tarvinnut. Vastaajista yksi oli jokseenkin eri mieltä siitä, että päiväkotia pystyisi joustamaan. Vienolassa kaksi vastaajaa oli sitä mieltä, että päiväkotia pystyy joustamaan tarvittaessa ja yksi oli myös asiasta jokseenkin samaa mieltä. Suurin osa, viisi vastaajaa, Vienolasta ei osannut sanoa asiaan mitään. Välskärissä keskiarvon mukaan, oltiin selkeästi tyytyväisempiä ja uskottiin, että päiväkodissa pystytään joustamaan.

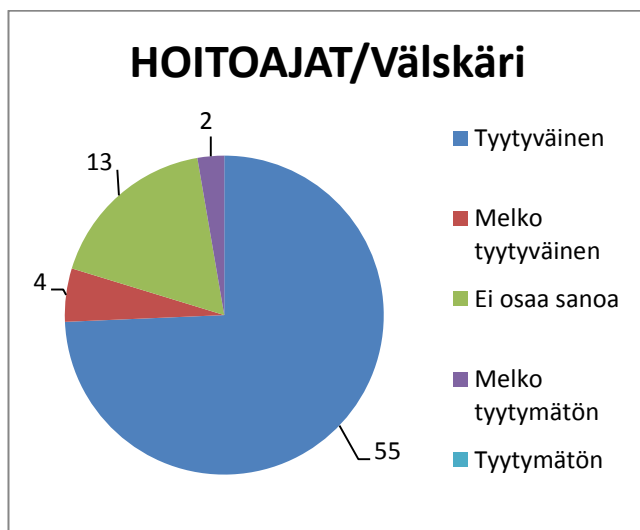
Ensimmäinen hoitosuhteisiin liittyvä väittämä käsitteli lapsen pysyviä hoitosuhteita ja väittämän avulla pyrittiin saamaan selville, onko lapsella riittävästi pysyviä hoitosuhteita päiväkodissa. Välskärissä 25 vastaajaa olivat täysin samaa mieltä eli he olivat tyytyväisiä nykyiseen tilanteeseen pysyvistä hoitosuhteista. Vastaajista 12 oli jokseenkin samaa mieltä eli hekin olivat melko tyytyväisiä ja voidaan ajatella, että tilanteeseen ei tarvitse miettiä suuriakaan muutoksia. Vienolassa asiakaista neljä oli täysin samaa mieltä ja neljä jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa. Vienolan asiakkaat olivat mielipiteissään hyvin tasaväkisiä mutta kuitenkin Välskärin asiakaskunnan vastauksista muodostui vähän parempi keskiarvo.

Toinen hoitosuhteita käsittelevä väittämä oli, että päiväkodissa hoitosuhteet vaihtuvat liian usein. Vaikka väittämä oli samankaltainen kuin edeltäjänsä mutta päinvastainen, niin vastauksissa oli havaittavissa vähän enemmän hajontaa. Välskärin vastaajista 19 oli väittämän kanssa täysin eri mieltä eli he olivat tyytyväisiä ja lasten hoitosuhteet eivät heidän mielestään vaihtuneet liian usein. Vastaajista yhdeksän oli jokseenkin eri mieltä eli hekin olivat melko tyytyväisiä nykyiseen tilanteeseen. Nyt neljä vastaajaa ei osannut sanoa asiaan mitään. Keskiarvot osoittavat, että kummassakin yksikössä oltiin väittämän kohdalla jokseenkin eri mieltä eli voidaan ajatella, että yksiköt ovat hajonnasta huolimatta melko tyytyväisiä ja näin ollen hoitosuhteet eivät pääasiassa vaihdu liian usein.

Kolmas hoitosuhdetta käsittelevä väittämä oli: Lapsellenne on tärkeää, että ympärillä on tuttuja aikuisia myös päiväkodissa. Väittämä liittyy edelleen pysyviin hoitosuhteisiin ja siinä samalla niiden vaihtuvuuteen. Välskärin vastaajista 35 oli täysin samaa

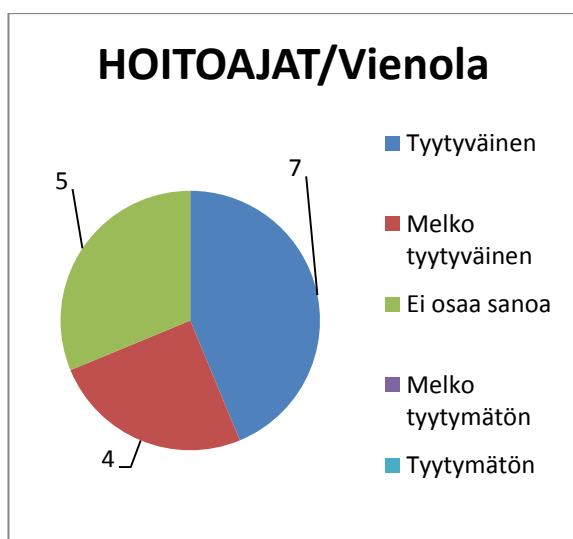
mieltä asiasta ja kaksi oli jokseenkin samaa mieltä. Vienolassa seitsemän oli täysin samaa mieltä ja yksi oli jokseenkin samaa mieltä. Yksiköissä oltiin aikalailla yhtä mieltä tästä asiasta ja sitä pidettiin tärkeänä.

Seuraavissa kuvioissa olen laskenut väittämien vastaukset yhteen niin, että on saatu tietoa siitä kuinka paljon tyytyväisyydestä ja tyytymättömyydestä kertovia vastauksia päivähoitoyksiköissä on. Alla olevassa kuviossa kuvaa Välskärin tilannetta hoitoaikojen suhteen. Välskärissä oli tämän osion kohdalla vastauksia yhteensä 74. Kuvio osoittaa, että kokonaisuudessaan hoitoaikoja käsittelevän osion vastauksista 55 kertoi tyytyväisyydestä, neljä vastausta kertoi vastaajien olevan melko tyytyväisiä, 13:sta vastauksessa ei käynyt ilmi, mitä mieltä vastaajat olivat ja kaksi vastausta paljasti, että oltiin melko tyytymättömiä. Vastausten osuus, joissa asiaan ei osattu sanoa mitään, oli tästä katsottuna aika suuri. Vastaajilla ei varmaan ollut sellaista henkilökohtaista kokemusta, jonka perusteella olisivat voineet tehdä valintaa tai vaihtoehtojen joukosta ei vain löytynyt sopivaa. Tämän kuvion perusteella ei kuitenkaan mennä oletamaan, että tyytyväisillä on taustalla aina joku kokemus koska se olisi pitänyt huomioida kysymyksen asettelussa. Voidaan kuitenkin ajatella, että jos heillä ei ole kokemuksia tai tietoa, niin ainakin heillä on oletus, esim. joustamisen suhteen. Vastaajat voivat ajatella, että jos tällainen joustamista tilanne tulisi eteen, niin henkilökunta kyllä joustaisi.



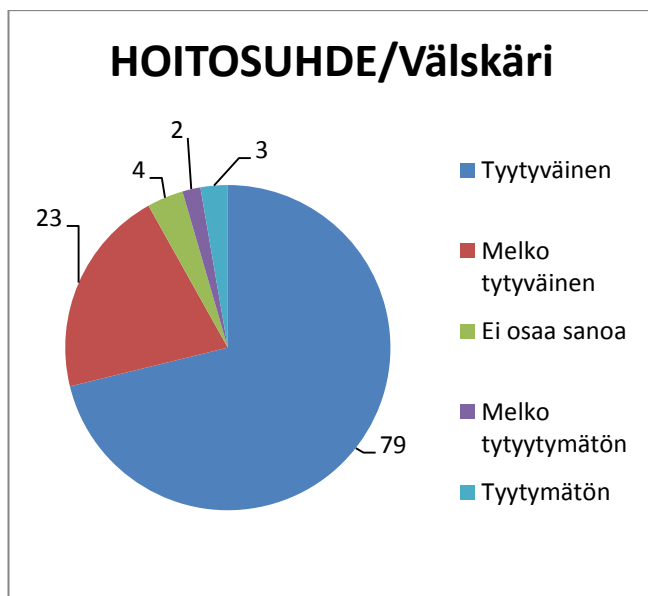
Kuvio 3. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys hoitoaikoihin

Alla oleva kuvio kertoo Vienolan tilanteesta suhteessa hoitoajat osioon. Vastauksia tästä osiosta oli Vienolasta yhteensä 16. Vienolassa lähes puolet 7 vastauksista väittämiin ilmaisivat tyytyväisyyttä nykytilanteeseen. Neljästä vastauksesta kävi ilmi, että vastaajat ovat melko tyytyväisiä ja 5 vastauksista ei kerro, mitä mieltä asiakas asiasta on. Vienolassa vastausten määrä, mitkä eivät kerro mitään on noin kolmasosa kokonaismäärästä, mikä on vielä suurempi osuus kuin Välskärissä.



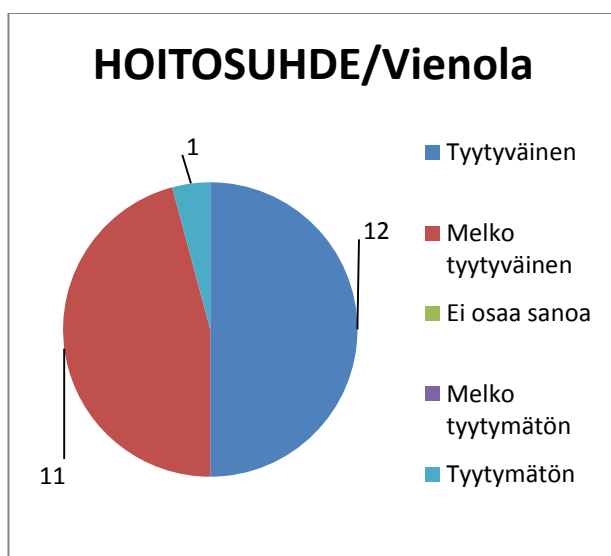
Kuvio 4. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys hoitoaikoihin

Seuraava kuvio kertoo Välskärin tilannetta vastauksien perusteella tyytyväisyydestä hoitosuhteisiin ja niiden pysyvyyteen päiväkodissa. Välskäristä vastauksia oli yhteensä 111. Vastauksista 79 kertoi tyytyväisyydestä tähän asiaan, 23:ssa Vastauksista oltiin melko tyytyväisiä ja neljä vastauksista ei käynyt ilmi vastaajan mielipidettä. Välskärissä melko tyytymättömiä vastauksia oli kaksi ja tyytymättömiä kolme. Välskärissä ollaan kuitenkin suurimmaksi osaksi tyytyväisiä nykytilanteeseen. Vaikka tyytymättömyyttä kuvaava osuus on aika pieni, oin tärkeää huomioida asia. Hoitosuhde kuitenkin on hoitopäivän aikana vaikuttava asia. Näyttää kuitenkin siltä, että tyytymättömyys liittyy lähinnä hoitosuhteiden vaihtuvuuteen. Saman ihmisen on päiväkodissakin vaikeaa olla saman lapsen kanssa koko ajan, koska myös muille tulisi riittää huomiota. Lisäksi vaihtuvuutta tapahtuu työkentällä myös niin kuin jokaisessa työyhteisössä.



Kuvio 5. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys hoitosuhteisiin

Seuraava kuvio kertoo Vienolan asiakaskunnan tyytyväisyydestä hoitosuhteisiin ja niiden vaihtuvuuteen päiväkodissa. Vienolasta vastauksia oli yhteensä 24. Yhteen laskettujen vastausten määrästä 12 kertoi tyytyväisyydestä hoitosuhteisiin ja niiden pysyvyyteen ja 11 kertoi, että päivähoitoyksikössä oltiin melko tyytyväisiä ja yksi vastauksista ilmaisi, ettei asiaan osattu sanoa. Vienolassa ollaan pääosion tyytyväisiä ja suuriakaan kehittämisen tarpeita ei kokonaisuutta ajatelle ilmeisesti ole. Tietysti melko tyytyväisten vastausten osuutta voidaan ajatella siltä kannalta, että nekin olisi mahdollista saada tyytyväisten joukkoon.



Kuvio 6. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys hoitosuhteisiin

### 5.3 Kasvatuskumppanuus ja henkilökunta

Kokonaisuuden alla (LIITE 5) yhdistin useamman osa-alueen, jotka mielestäni kuvaivat hyvin osiota ja kuitenkin liittyvät läheisesti toisiinsa. Kasvatuskumppanuus ja henkilökunnan osaaminen vaikuttavat toisiinsa. Seuraavassa osiossa esittelen yhteistyöhön, sähköisiin palveluihin, kasvatuskumppanuuteen ja henkilökuntaa liittyvien kysymysten vastaukset.

Osion ensimmäisessä paketissa käsittelin väittämällä yhteistyötä. Ensimmäinen väittämä liittyi tiedon sujuvaan kulkemiseen päiväkodin ja kodin välillä. Vastaajista 29 oli samaa mieltä, että tieto kulkee sujuvasti. Vastaajista viisi ajatteli sen kulkevan myös ihan sujuvasti, sillä he olivat jokseenkin samaa mieltä ja kolme asiakkaista oli asiasta kuitenkin jokseenkin eri mieltä. Tiedon kulun kohdalla Välskärissä voisi mahdollisesti kehittää sen sujuvampaa etenemistä. Vienolassa kolmen asiakkaan mielestä tieto kulkee sujuvasti ja neljä oli jokseenkin samaa mieltä. Vienolan asiakkaista yksi oli asian suhteen jokseenkin eri mieltä. Välskärissä oltiin tiedon kulkuun tyytyväisempiä kuin Vienolassa.

Yhteistyö – kokonaisuuden toisen väittämän kohdalla nostin esille riittävän tiedottamisen päivähoitoon liittyvistä asioista. Välskärissä 30 vastaajaa oli tyytyväisiä tiedottamiseen, viisi oli jokseenkin samaa mieltä ja kaksi oli jokseenkin eri mieltä. Vienolassa kolme vastaajaa oli väittämän kanssa samaa mieltä ja viisi oli jokseenkin samaa mieltä. Välskärissä oli kuitenkin vähän parempi keskiarvo.

Kolmas väittämä yhteistyöhön liittyen on: henkilökunta kertoo lapsenne päivän kulumiset. Välskärissä 31 vastasi olevansa täysin samaa mieltä, neljä oli jokseenkin samaa mieltä ja kaksi oli jokseenkin eri mieltä asian suhteen. Vienolassa neljä vastaajaa oli täysin samaa mieltä, kolme oli jokseenkin samaa mieltä ja yksi oli jokseenkin eri mieltä. Välskärin keskiarvo tämän väittämän kohdalla oli korkeampi.

Neljäs väittämä liittyi vanhemman palautteen huomioimiseen päiväkodissa. Välskärissä 24 asiakasta oli sitä mieltä, että palaute tuli huomioida, koska he olivat samaa mieltä väittämän kanssa. Vastaajista seitsemän oli jokseenkin samaa mieltä, neljä ei osannut sanoa ja kaksi vastaajaa oli jokseenkin eri mieltä. Välskärissä neljä asiakasta

oli tyytyväisiä nykyiseen tilanteeseen ja neljä jokseenkin samaa mieltä. Vienolassa keskiarvo oli kuitenkin hieman korkeampi ja näin ollen siellä oltiin hieman tyytyväisempiä tähän asiaan.

Viimeinen yhteistyöosioon liittyvä väittämä käsitteli tiedon kulkua päiväkodin sisällä. Välskärin asiakasperheistä 15 oli sitä mieltä, että tiedonkulku toimi. Vastaajista 12 oli myös jokseenkin samaa mieltä, kuusi vastaajaa ei osannut sanoa mielipidettään tiedon kulkuun ja neljä oli jokseenkin eri mieltä siitä, että tieto kulkisi päiväkodin sisällä hyvin. Vienolassa kaksi vastaajaa oli samaa mieltä väittämän kanssa, viisi oli myös jokseenkin samaa mieltä ja yksi ei osannut sanoa. Vienolassa keskiarvolla katsottuna oltiin tyytyväisempiä tiedon kulkuun päiväkodissa kuin Välskärissä.

Sähköiset palvelut yhteistyön tukena -osio oli päiväkodin lisäys väittämien joukkoon. Välskärissä 35 vastaajaa piti ennen kuun vaihdetta julkaistavia kuukausisuunnitelmia ja tiedotteita hyödyllisinä ja sisällöltään kattavina. Vastaajista kaksi oli jokseenkin samaa mieltä. Vienolassa seitsemän vastaajaa oli myös tyytyväisiä tämän hetken tilanteeseen liittyen kuukausisuunnitelmiin ja tiedotteisiin ja yksi vastaaja oli jokseenkin samaa mieltä. Yksiköt olivat melko lailla samaa mieltä asiasta, koska Vienolan keskiarvo näyttää vähäisemmältä vain tarkan keskiarvon vuoksi. Koska vastaajia on vähemmän, ei keskiarvo tässä tilanteessa voi olla täysin sama.

Toinen väittämä nosti esille päiväkodin käyttämän välineen, Muksukirjan, toimivuuden päiväkodin ja kodin välisessä yhteistyössä. Välskärissä 26 vastaajaa piti Muksukirjaa toimivana yhteistyön kannalta, kahdeksan oli jokseenkin samaa mieltä ja kolme ei osannut sanoa. Vienolassa oltiin välineeseen myös aika tyytyväisiä sillä neljä vastaajista oli väittämän kanssa täysin samaa mieltä ja neljä oli myös jokseenkin samaa mieltä. Keskiarvoa katsoessa Välskärissä näyttäisi tilanne olevan vähän parempi. Suurta eroa ei kuitenkaan ollut.

Kolmas sähköisiin palveluihin liittyvä väittämä otti esille tyytyväisyyden Kuvaboksi -järjestelmään. Välskärissä 31 vastaajista oli tyytyväisiä järjestelmään ja kolme oli jokseenkin tyytyväisiä. Välskärissä kolme vastaajaa oli melko tyytymättömiä. Vienolassa 5 oli vastannut olevansa täysin samaa mieltä ja kolme oli jokseenkin samaa mieltä. Keskiarvoa katsoessa yksiköt ovat lähes samalla linjalla.

Viimeinen väittämä osiosta liittyi siihen, että vastaavatko päiväkodin sivut asiakkaan tarpeita. Välskärissä 25 vastaajaa oli sitä mieltä, että näin on, 11 on jokseenkin samaa mieltä ja yksi vastaaja ei osannut sanoa asiaan, mitä mieltä on. Vienolassa kolme vastaajaa oli täysin samaa mieltä ja kolme myös jokseenkin samaa mieltä. Vienolan vastaajista kaksi ei osannut sanoa asiaan mitään. Välskärin keskiarvo oli tämän väittämän kohdalla korkeampi.

Kolmannen osion kysymykset käsittelivät varhaiskasvatussuunnitelmaa. Ensimmäinen väittämä oli, että vuosittaiset vasu-keskustelut ovat hyödyllisiä ja koette ne tärkeiksi. Välskärissä 32 oli tätä mieltä asiasta ja viisi jokseenkin samaa mieltä. Vienolassa kuusi oli asiasta väittämän kanssa täysin samaa mieltä ja kaksi jokseenkin samaa mieltä. Keskiarvoakin katsottuna päivähoitoyksiköt olivat aika samoilla linjoilla.

Toinen väittämä piti sisällään vasu-lomakkeiden selkeyden ja helpon täytettävyyden. Välskärissä 14 oli sitä mieltä, että lomakkeet olivat selkeitä ja helppoja täyttää ja 21 oli jokseenkin yhtä mieltä. Välskärissä yksi ei osannut sanoa ja yksi oli jokseenkin eri mieltä väittämän kanssa. Vienolassa neljä oli täysin samaa mieltä ja neljä myös jokseenkin samaa mieltä ja kaksi ei osannut sanoa. Keskiarvo oli lähes sama mutta hajontaa Välskärissä vaikutti olevan enemmän.

Kolmas väittämä varhaiskasvatussuunnitelmaa käsittelevässä osiossa oli, että toivoisitte varhaiskasvatussuunnitelmien tulevan tulevaisuudessa sähköiseen muotoon. Välskärissä kahdeksan vastaajaa oli tätä mieltä ja 15 jokseenkin samaa mieltä. Välskärin asiakkaista seitsemän ei osannut vastata tähän väittämään, kolme oli jokseenkin eri mieltä ja neljä oli täysin eri mieltä. Välskärin kohdalla hajontaa vastauksien kesken oli aika paljon ja enemmistö oli väittämän kanssa samaa mieltä eli ei oltu täysin tyytyväisiä nykytilanteeseen. Vienolassa yksi vastaajista oli täysin samaa mieltä väittämän kanssa ja yksi oli myös jokseenkin samaa mieltä. Vastaajista neljä ei osannut sanoa ja kaksi oli jokseenkin eri mieltä. Myös Vienolan kohdalla oli havaittavissa hajontaa. Tässä yksikössä oltiin kuitenkin hieman tyytyväisempiä nykytilanteeseen.

Henkilökuntaa käsittelevässä osiossa ensimmäinen väittämä kuului, että henkilökunnan koulutustaso on mielestänne riittävä. Välskärissä 27 oli sitä mieltä, että henkilö-



kunnan koulutustaso on riittävä, kahdeksan oli jokseenkin samaa mieltä ja kaksi ei osannut sanoa. Vienolassa viisi oli täysin samaa mieltä, kaksi jokseenkin samaa mieltä ja yksi ei osannut sanoa. Keskiarvotkin olivat lähellä toisiaan.

Toinen suunniteltu väittämä henkilökuntaa ajatellen nosti esille vanhemman kasvatuskäytännön huomioon ottamisen lapsen päivähoiton suunnittelussa. Välskärissä vastaajista 24 oli tätä mieltä, että näin tehtiin, kahdeksan oli jokseenkin samaa mieltä asiasta ja viisi asiakasta ei osannut sanoa. Vienolassa neljä oli tyytyväisiä tämän hetkiseen tilanteeseen ja neljä oli myös jokseenkin samaa mieltä. Keskiarvoja katsoessa selviää, että päivähoitoyksiköt ovat samoilla linjoilla tässä asiassa.

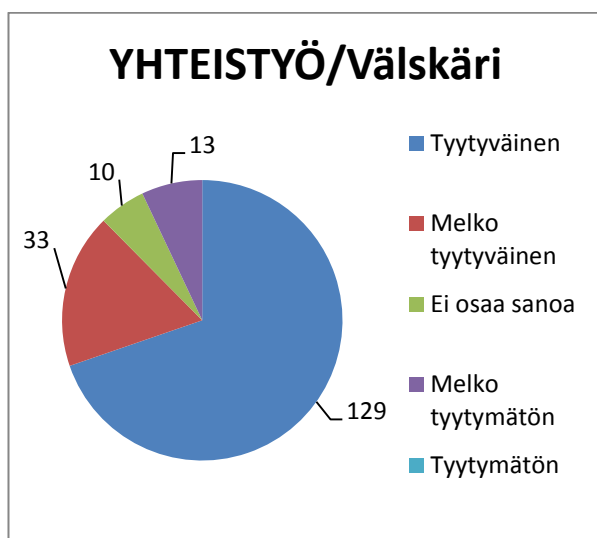
Kolmas henkilökuntaan liittyvä väittämä oli, että ”koette voivanne luottaa päivähoiton henkilökuntaan lapsenne hoitoon liittyvissä asioissa.” Välskärissä enemmistö, 27 vastaajaa, oli asiasta samaa mieltä, kahdeksan oli jokseenkin samaa mieltä ja kaksi jokseenkin eri mieltä. Vienolassa kuusi vastaajista pystyi luottamaan henkilökuntaan ja kaksi oli myös asiasta jokseenkin samaa mieltä. Kummankin yksikön keskiarvot olivat jälleen lähellä toisiaan.

Toiseksi viimeinen väittämä käsitteli sitä, onko henkilökuntaa helppo lähestyä. Vanhemmat kokivat Välskärissä asian niin, että henkilökuntaa oli helppo lähestyä. Vastaajista 27 oli tätä mieltä, yhdeksän oli jokseenkin samaa mieltä ja vain yksi oli asiasta jokseenkin eri mieltä. Vienolassa asiakasperheistä kuusi oli samaa mieltä väittämän kanssa ja kaksi oli jokseenkin samaa mieltä. Kummassakin yksikössä oltiin aika tyytyväisiä nykytilanteeseen.

Viimeinen väittämä liittyi henkilökunnan ammattitaitoon. Vastauksiin vaikuttaa varmasti hyvin paljon se, mikä on vanhempien mielestä ammattitaitoa. Välskärin vastaajista 24 oli sitä mieltä, että henkilökunta oli ammattitaitoista. Yksikössä 12 vastaajaa oli asiasta jokseenkin samaa mieltä ja yksi ei osannut sanoa. Vienolassa viisi piti henkilökuntaa ammattitaitoisena ja kolme oli jokseenkin samaa mieltä. Keskiarvoa tarkasteltuna yksiköt olivat samoilla linjoilla.

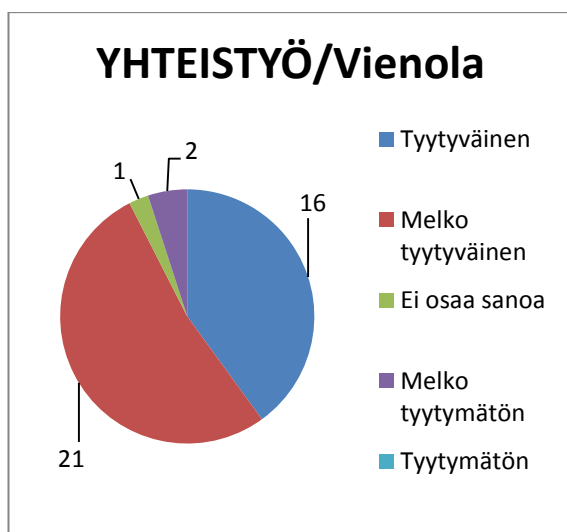
Seuraava kuvio kertoo Välskärin asiakkaiden tyytyväisyydestä yhteistyöhön päiväkodissa yhteenlaskettujen vastausten perusteella. Yhteensä vastauksia Välskäristä oli

185. Välskärin vastauksista 129 nosti esille tyytyväisyyden yhteistyöhön, joka päiväkodin ja kodin välillä toteutui esittämieni väittämien muodossa. Vastauksista 33 kertoi, että oltiin melko tyytyväisiä, kymmenestä vastauksesta ei selvinnyt mitä mieltä yhteistyö -kokonaisuudesta oltiin ja 13 kuvasi sitä, että oltiin melko tyytymättömiä. Välskärissä kuitenkin hyvin suuri osa vastauksista ilmaisi tyytyväisyyttä. Joka tapauksessa Välskärin asiakkaat kaipaavat kehittämistä yhteistyön suhteen. On kuitenkin hyvä huomata jo kuviota katsomalla, että yli puolet vastauksista on kuitenkin kertonut tyytyväisyydestä. Yhteistyöllä on kuitenkin merkitystä, sillä se näyttäisi nykyään olevan koko päivähoidon kantava voima. Vanhemmat otetaan mukaan toimintaan nykyään kasvatuskumppanuuden muodossa. On tärkeää, että tieto kulkisi sujuvasti osapuolten välillä, jotta yhteistyö voisi toimia.



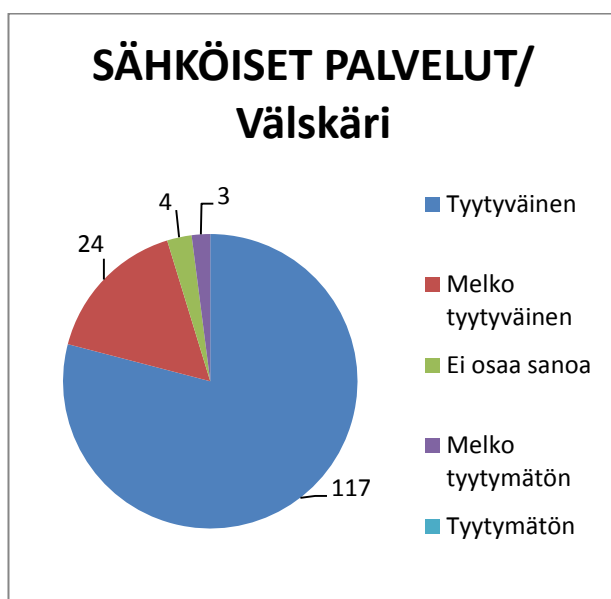
Kuvio 7. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys yhteistyöhön

Vienolassa yhteistyö näytti toimivan myös melko hyvin, vaikka vastaus jakaumassa olikin havaittavissa eroja. Vienolassa vastauksia oli yhteensä 40. Vastauksista 16 kertoi tyytyväisyydestä ja 21 ilmaisi, että oltiin melko tyytyväisiä. Vienolassa 1:sta ei saanut selville, mitä mieltä yhteistyöstä oltiin kaikilta osin. Kuviosta kuitenkin voi huomata, että niiden vastausten määrä, mitkä eivät kertoneet mitään, oli tässä kokonaisuudessa pienempi Vienolassa kuin Välskärissä. Vienolassa kahdessa vastauksista kävi ilmi, että oltiin melko tyytymättömiä. Vienolan kohdalla oleva melko tyytymättömien lohko on vähän pienempi kuin Välskärissä. Tyytyväisten osuus Välskärissä oli suurempi kuin Vienolassa.



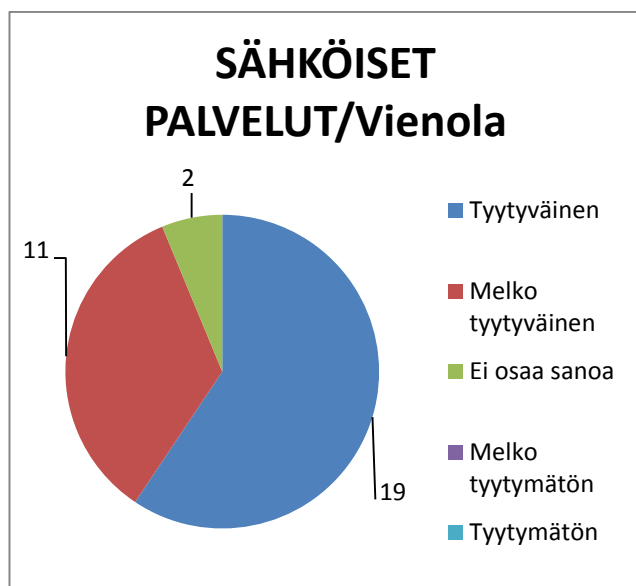
Kuvio 8. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys yhteistyöhön

Sähköisiin palveluihin Välskärissä oltiin todella tyytyväisiä. Yhteensä tähän osioon liittyviä vastauksia oli Välskärissä 148. Jopa 117 vastauksista kertoi tyytyväisyydestä ja 24 ilmaisi, että oltiin melko tyytyväisiä. Välskärissä neljästä ei saanut selville, mitä mieltä asiasta oltiin ja kolme vastauksista kuvasi, että sähköisiin palveluihin oltiin melko tyytymättömiä. Ilmeisesti kuitenkin mihinkään erityisempään kehittämiseen tässä asiassa ei ole tarvetta vanhempien mielestä.



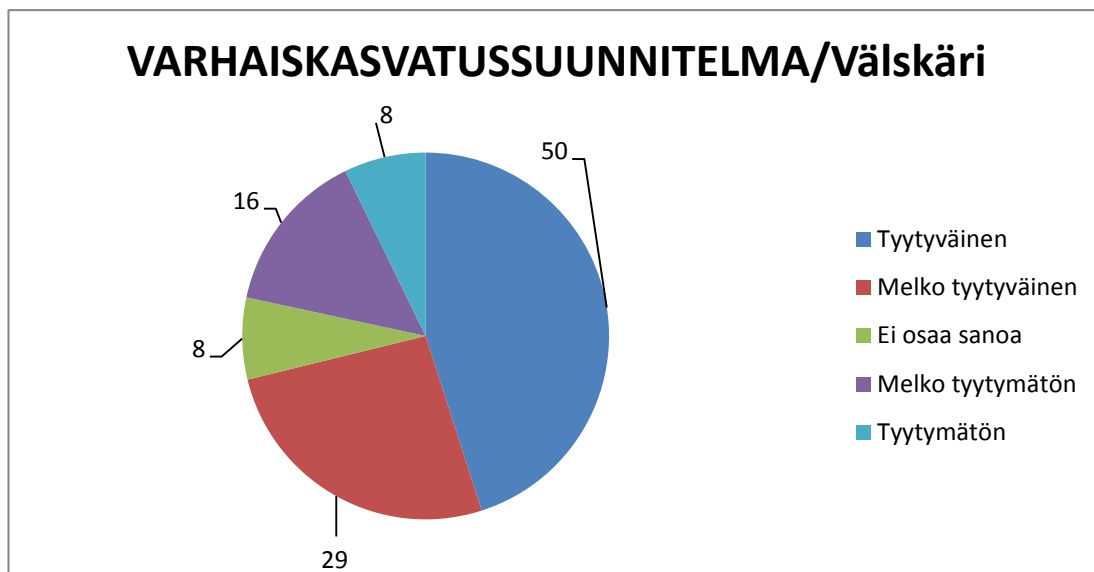
kuvio 9. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys sähköisiin palveluihin

Vienolassa sähköisiin palveluihin oltiin myös tyytyväisiä. Vienolassa vastauksia oli yhteensä 32. Tyytyväisyydestä kertovien vastausten osuus oli 19 ja 11 oli melko tyytyväisiä vastauksia. Vienolassa kahdesta vastauksesta ei selvinnyt mielipidettä. Lohko oli hieman suurempi kuin Välskärissä. Välskärissä oltiin sähköisiin palveluihin yleensä hieman tyytyväisempiä kuin Vienolassa.



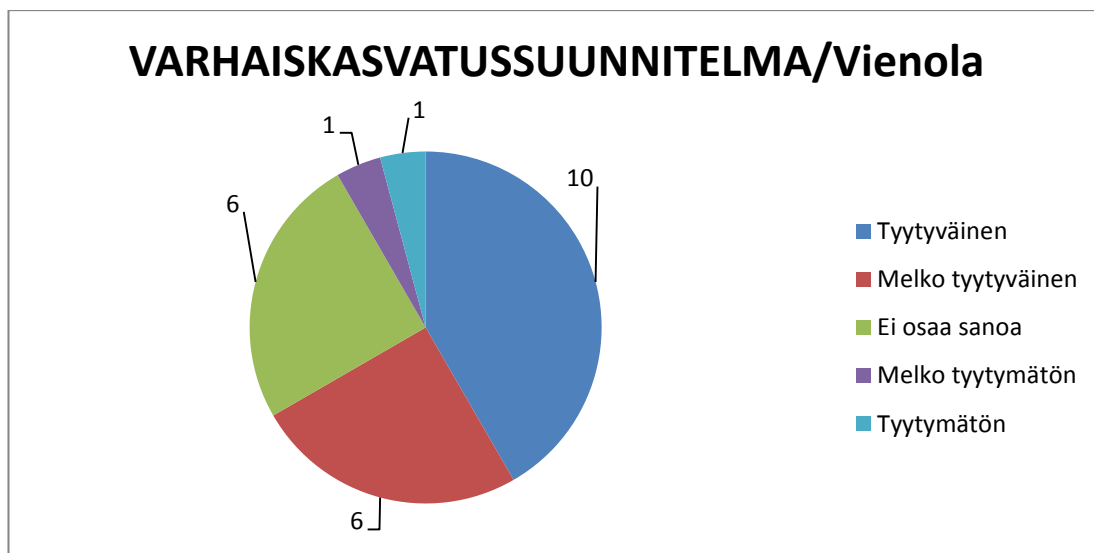
Kuvio 10. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys sähköisiin palveluihin

Varhaiskasvatussuunnitelmaan liittyvistä väittämistä kootun yhteisarvion mukaan, Välskärissä oli hajontaa tyytyväisyydessä. Vastauksia kertyi Välskärissä yhteensä 111. Alle puolet 50 vastauksista kertoi tyytyväisyydestä ja melko tyytyväisten vastausten osuus oli 29 Välskärissä kahdeksasta vastauksesta ei saatu mielipidettä ja ”melko tyytymätön” –vastausten osuus oli 16 ja tyytymättömyyttä kahdeksan. Välskärissä varhaiskasvatussuunnitelmaan liittyvässä osiossa on havaittavissa varaa kehittää, jotta vanhemmat voisivat olla tyytyväisempiä. Erityisesti Välskärin kohdalla ehdotus sähköiseen muotoon tulevasta varhaiskasvatussuunnitelmasta jakoi mielipiteitä niin, että se vaikutti myös kokonaisarvioon. Aikaisemmasta selvityksestä käy ilmi, että suurin osa vanhemmista oli sitä mieltä, että varhaiskasvatussuunnitelman sähköistäminen olisi hyvä ajatus eli tavallaan he eivät olleet täysin tyytyväisiä nykytilanteeseen ja halusivat kehittää väittämän tarjoamaan suuntaan.



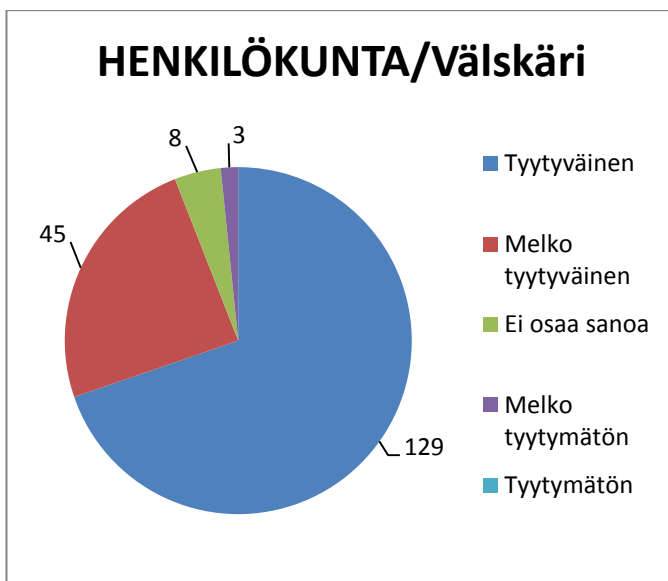
Kuvio 11. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys varhaiskasvatussuunnitelmaan liittyviin kysymyksiin

Vienolasta vastauksia tuli yhteensä 24. Vienolan kymmenen vastausta kuvasi tyytyväisyyttä nykytilanteeseen ja kuusi sitä, että oltiin melko tyytyväisiä. Eroa Välskärin ja Vienolan välillä oli havaittavissa niiden vastausten kohdalla, joista vastaajan mielipidettä asian suhteen ei saanut selville, sillä Vienola vastauksista kuusi oli tällaista vastausta, jonka osuus kuvion sektorina näyttää suuremmalta kuin Välskärissä. Vienolassa kuitenkin melko tyytymättömien ja tyytymättömien vastausten osuus oli pienempi kuin Välskärissä. Melko tyytymättömien osuus oli yksi ja tyytymättömien myös yksi vastaus. Vienolassakaan ei jäänyt huomiotta sähköiseen muotoon siirrettävän varhaiskasvatussuunnitelman kehittämispaikka.



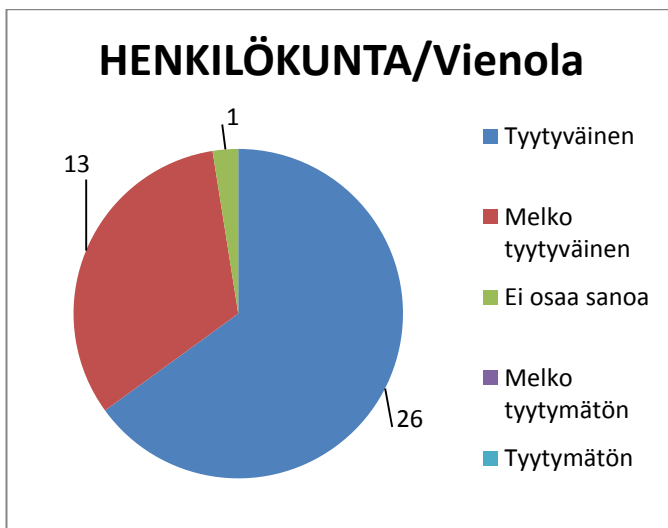
Kuvio 12. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys varhaiskasvatussuunnitelmaan liittyviin kysymyksiin

Välskärissä oltiin huomattavan tyytyväisiä henkilökuntaan. Välskärissä henkilökuntaa liittyviä vastauksia oli 185. Vastauksista 129 osoitti parasta mahdollista tulosta ja 45:stä huomasi, että oltiin melko tyytyväisiä. Niiden vastausten osuus, joista mielipide ei selvinnyt, oli kahdeksan ja melko tyytymättömiin luettiin kolme vastausta. Henkilökunnan on aina mahdollista kehittää omia toimintatapojaan. Oman toimintatavan muuttaminen vaatii työtä ja huomion kiinnittämistä niihin asioihin missä mahdollisesti voisi muuttaa omia tapojaan toimia. Pääosin Välskärissä Vanhemmat olivat henkilökuntaan tyytyväisiä.



Kuvio 13. Välskäriin asiakkaiden tyytyväisyys henkilökuntaan

Vienolassa tilanne oli lähellä samoja lukemia kuvion perusteella kuin Välskäriässä. Vienolan kohdalla henkilökuntaan liittyvien väittämien tapauksessa vastauksia oli yhteensä 40. Tyytyväisten vastausten osuus oli 26 vastausta ja melko tyytyväisten vastausten määrä oli 13. Vienolassa vastauksia, joissa ei oltu ilmaistu mielipidettä, oli 1 ja melko tyytymättömiä tai tyytymättömiä vastauksia ei ollut.



Kuvio 14. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys henkilökuntaan

#### 5.4 Aikuinen - lapsi ja lasten keskinäinen vuorovaikutus

Aikuisen ja lapsen välisessä vuorovaikutusosiossa (LIITE 6) ensimmäinen väittämä johon vanhemmat vastasivat oli: ”päivähoidon henkilökunta suhtautuu lapseen myönteisesti.” Välskärin vastaajista 28 oli sitä mieltä, että asia oli näin, yksi oli jokseenkin samaa mieltä ja loput kahdeksan olivat jokseenkin eri mieltä. Vienolassa kuusi oli täysin samaa mieltä ja kaksi jokseenkin eri mieltä tämän väittämän kohdalla. Välskärin ja Vienolan keskiarot osoittivat, että yksiköissä oltiin lähes yhtä tyytyväisiä.

Toinen väittämä otti esille sen, huomioidaanko lapsi hoitopäivän alussa. Välskärissä 23 vastaajaa oli väittämän kanssa samaa mieltä, että lapsi huomioitiin hoitopäivän alussa, kun hänet tuodaan päiväkotiin. Vastaajista 14 oli jokseenkin eri mieltä. Välskärin tilanteessa eri mieltä olevien lukumäärä on aika suuri ja kehittämisen tarvetta tämän asian suhteen ilmeisesti on. Vienolassa oltiin hyvin tyytyväisiä. Kaikki kahdeksan vastaajaa oli samaa mieltä väittämän kanssa. Näin ollen Välskärin ja Vienolan keskiarvoissakin oli havaittavissa suurempi ero.

Kolmas väittä koskien aikuisen ja lapsen välistä vuorovaikutusta liittyi lapsen turvallisiin aikuissuhteisiin päiväkodissa. Välskärissä 30 vastaajista koki, että lapsella oli turvallisia aikuissuhteita päiväkodissa ja seitsemän oli jokseenkin eri mieltä. Vienolassa jakauma oli samansuuntainen; seitsemän vastaajaa oli täysin samaa mieltä ja yksi oli jokseenkin eri mieltä. Keskiarvoissa ei ollut havaittavissa suuria eroja.

Viimeinen väittämä tästä osiosta piti sisällään aidon välittämisen lapsesta päivähoitossa. Välskärissä 28 oli sitä mieltä, että lapsesta välitettiin aidosti ja kolme oli jokseenkin samaa mieltä. Asiakkaista kuusi oli jokseenkin eri mieltä. Vienolassa kuusi asiakasta oli samaa mieltä kuin esitetty väittämä ja kaksi oli jokseenkin eri mieltä. Keskiarvossa ei ollut tämänkään väittämän kohdalla suuria eroja yksiköiden välillä.

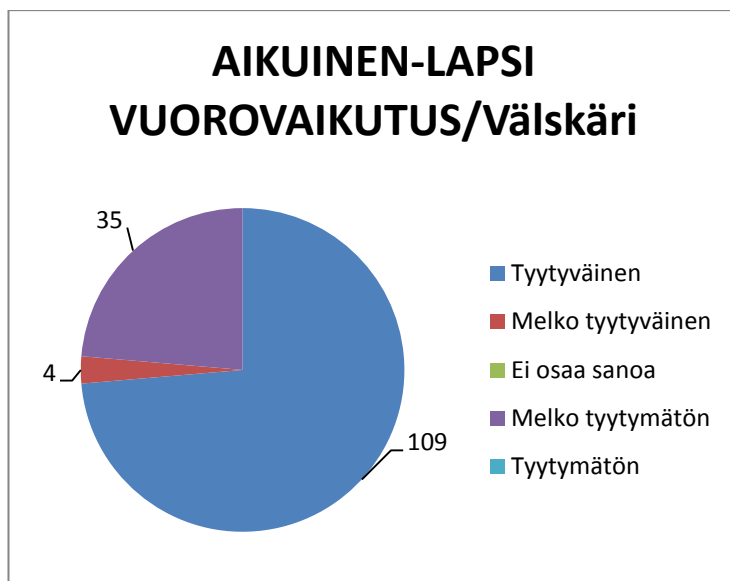
Vuorovaikutus lasten välillä osion ensimmäinen väittämä nosti esille lapsen kaverisuhteet päiväkodissa. Välskärin vastaajista 29 oli samaa mieltä kuin väittämä, seitsemän oli jokseenkin samaa mieltä ja yksi ei osannut sanoa. Vienolassa neljä oli täy-



sin samaa mieltä ja kolme jokseenkin samaa mieltä sekä yksi jokseenkin eri mieltä asiasta. Välskärin keskiarvo oli korkeampi.

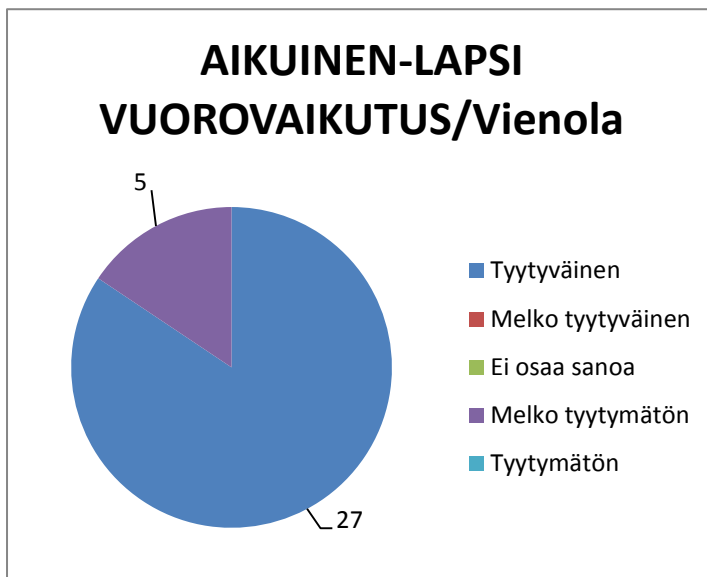
Toinen väittämä liittyy vuorovaikutussuhteiden muodostamiseen. Välskärissä 25 oli sitä mieltä, että lasta tuetaan tähän asiaan, viisi oli jokseenkin samaa mieltä ja kuusi ei osannut sanoa. Välskärissä yksi vastaaja oli jokseenkin eri mieltä siitä, tuetaan lasta muodostamaan vuorovaikutussuhteita. Vienolan asiakkaista neljä oli väittämän kanssa täysin samaa mieltä ja toiset neljä jokseenkin samaa mieltä. Vaikka välskärissä oli vastausten kesken hajontaa, olivat keskiarvot lähes samat.

Tyytyväisyys kokonaisuudessaan aikuisen ja lapsen väliseen vuorovaikutukseen kاپaisi Välskärissä tulosten mukaan kehittämistä, sillä melko tyytymättömien osuus oli aika suuri. Yhteensä vastauksia oli tässä osiossa 148. Vaikka 109 vastauksista osoitti tyytyväisyyttä ja neljä vastauksista kertoi, että oltiin melko tyytyväisiä, niin 35 vastausta lukeutui melko tyytymättömien joukkoon, mikä on tarkemmin ajateltuna aika paljon. Vaikka henkilökuntaa käsittelevässä osiossa vanhemmat olivat aika tyytyväisiä, se ei kuitenkaan näytä enää pätevän tähän. Väittämien kohdalla yksi vaikuttava tekijä kiinnitti huomiota, joka oli lapsen huomioiminen hoitopäivän alussa. Tämä asia herätti eniten tyytymättömyyttä tässä osiossa. Päiväkodissa voitaisiin lähteä siis tietoisesti toteuttamaan sitä, että lapset tulee huomioiduksi. Näyttää siltä, että vanhemmille on hyvin tärkeää se, että joku tulee vastaan kun lapsi tuodaan päiväkotiin. Tämänkin väittämän kohdalla tyytyväisten määrä oli kuitenkin suurempi, sillä joukossa oli vastauksia, joista selvisi, että lapsi tuli huomioitua.



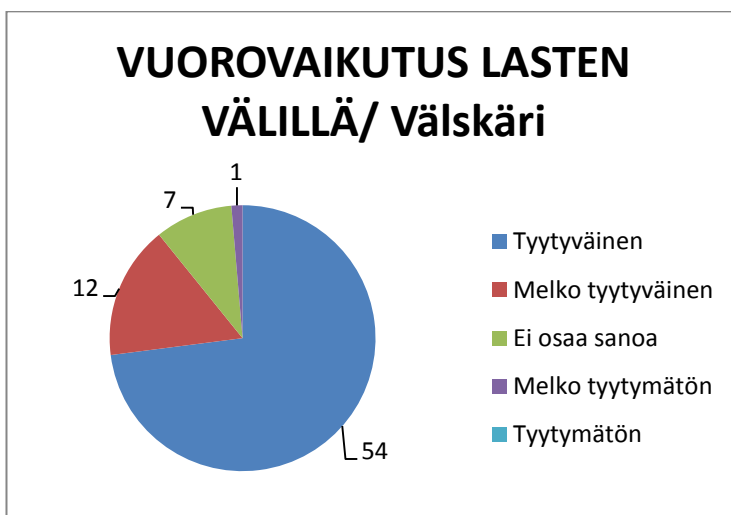
Kuvio 15. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys aikuisen ja lapsen väliseen vuorovaikutukseen

Vienolassa tyytyväisiä on kuvion perusteella enemmän kuin Välskärissä. Vastauksia Vienolasta oli yhteensä 32. Tyytyväisyyttä ilmaisevia vastauksia oli 27. Välskärissä melko tyytymättömien vastausten määrä oli viisi. Kuviosta huomaa, että asian suhteen on parantamista. Kummankin yksikön kohdalla on havaittavissa aika huomattava jakautuminen mielipiteiden välillä. Se mielestäni kertoo, että kehittämisen tarvetta on tai ainakin on otettava selvää mistä tämä mahdollisesti voi johtua.



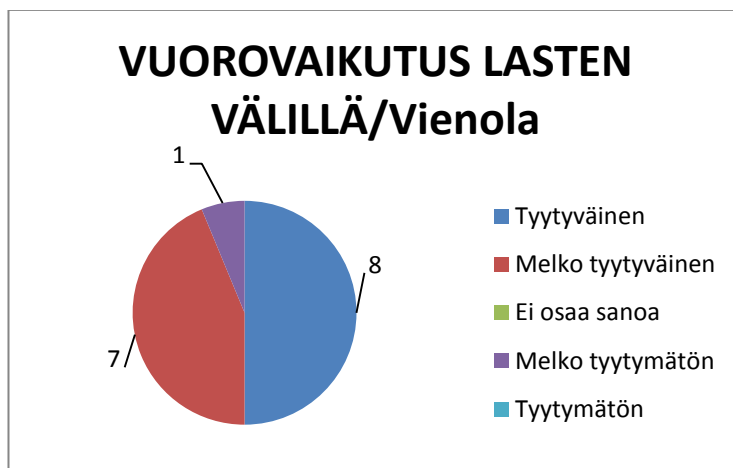
Kuvio 16. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys aikuisen ja lapsen väliseen vuorovaikutukseen

Välskärissä vuorovaikutus lasten välillä oli vastauksista katsottuna aika hyvällä mallilla. Vastauksia oli yhteensä 74. Vastauksista 54 ilmaisi tyytyväisyyttä ja 12 vastauksista kertoi, että oltiin melko tyytyväisiä. Välskärissä seitsemän vastauksesta ei voinut tietää mitä mieltä asiakkaat olivat, sillä he eivät osanneet sanoa. Välskärissä vain yksi vastauksista ilmaisi, että oltiin melko tyytymättömiä.



Kuvio 17. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys lasten väliseen vuorovaikutukseen

Vienolassa kokonaisuutta katsoessa oli huomattavissa vähän erilaista jakaumaa. Vienolasta vastauksia tuli yhteensä 16. Tyytyväisiä oli vähemmän kuin Välskärissä. Melko tyytyväisten vastausten osuus oli näin ollen suurempi. Melko tyytyväisten joukkoon kuuluvia vastauksia oli seitsemän. Myös melko tyytymättömien joukkoon kuului yksi vastaus.



Kuvio 18. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys lasten väliseen vuorovaikutukseen

### 5.5 Kehitykselle sopiva toiminta

Osion (LIITE 7) ensimmäisen väittämä liittyi lapsen huomioimiseen toiminnan suunnittelussa. Välskärissä 25 vastaajista oli sitä mieltä, että lapsi huomioitiin suunnittelussa. Vastaajista kahdeksan oli jokseenkin samaa mieltä ja neljä ei osannut sanoa. Vienolassa kaksi oli täysin samaa mieltä väittämän kanssa ja kuusi jokseenkin samaa mieltä. Vienolassa voisi kehittää toimintaa tämän suhteen. Keskiarvoissa ei kuitenkaan ollut kovin suurta heittoa.

Toinen väittämä nosti esille lapsen kehitystasoa vastaavan toiminnan. Välskärin asiakkaista 28 oli täysin samaa mieltä väittämän kanssa ja yhdeksän jokseenkin samaa mieltä. Vienolassa kolme oli asian suhteen täysin samaa mieltä, neljä jokseenkin samaa mieltä ja yksi oli täysin eri mieltä. Vienolan keskiarvo jäi pienemmäksi kuin Välskärin.

Seuraava väittämä liittyi päiväkodissa järjestettävään monipuoliseen toimintaan. Välskärissä 34 vastaajaa oli sitä mieltä, että päiväkodissa järjestetään monipuolista

toimintaa ja kolme oli jokseenkin samaa mieltä. Vienolassa kuusi oli täysin samaa mieltä ja kaksi jokseenkin samaa mieltä. Keskiarvoa tarkastellessa ei ollut huomattavissa kovinkaan suurta eroa päivähoitoyksiköiden välillä.

Neljännän kohdan väittämä otti esille lapsen kehitykselle tarpeen mukaiset lelut. Välskärissä 28 oli samaa mieltä väittämän kanssa, seitsemän oli jokseenkin samaa mieltä ja kaksi ei osannut sanoa. Vienolassa mielipiteet olivat jakautuneet enemmän. Väittämän kanssa täysin samaa mieltä oli neljä vastaajaa, kaksi oli jokseenkin samaa mieltä ja yksi ei osannut sanoa. Vienolassa oli myös yksi vastaaja, joka oli täysin eri mieltä asiasta. Keskiarvoja katsoessa oli havaittavissa huomattava ero Välskärin ja Vienolan välillä. Ero kertoo kehittämistarpeesta Vienolassa.

Toiveiden huomioiminen toiminnan suunnittelussa oli viidennen väittämän aihe. Välskärin vastaajista 25 oli täysin samaa mieltä siitä, että heidän ja lasten toiveet tulevat huomioiduksi ja neljä oli jokseenkin samaa mieltä. Vastaajista neljä ei osannut sanoa. Vienolassa kaksi oli täysin samaa mieltä väittämän kanssa, neljä jokseenkin samaa mieltä ja kaksi ei osannut sanoa, mitä mieltä oli asiasta. Vienolan keskiarvo oli alhaisempi.

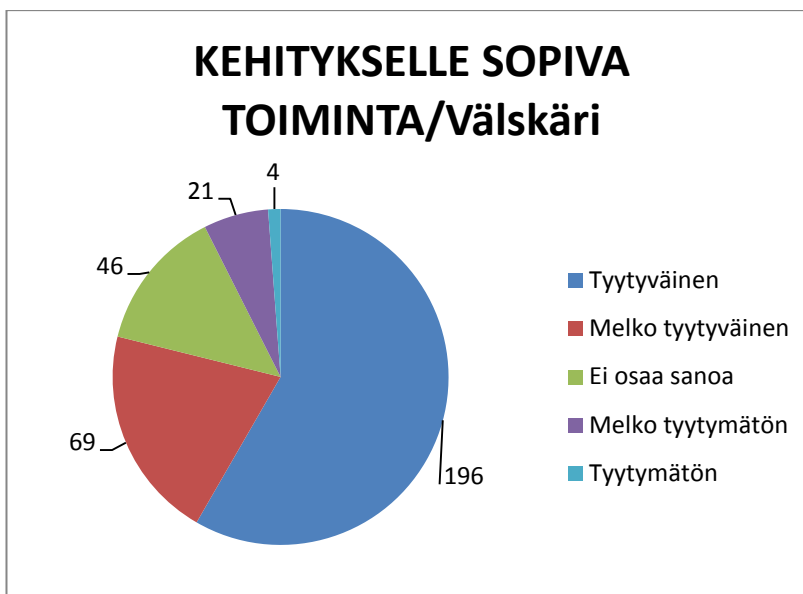
Seuraavassa väittämässä käsiteltiin, sitä tulisiko toiminnan keskittyä enemmän kausittain vaihtuviin teemoihin. Välskärissä 1 asiakas oli sitä mieltä, että näin tulisi ehdottomasti olla eli hän oli samaa mieltä väittämän kanssa. Seitsemän asiakkaista oli jokseenkin samaa mieltä. Vastaajista kahdeksan kaipasi ainakin muutosta tähän suuntaan. Välskärissä 19 ei osannut sanoa, mitä mieltä olisi tästä asiasta. 17 oli jokseenkin eri mieltä eli he olivat sen suhteen aika tyytyväisiä nykytilanteeseen ja eivät kaivanneet niinkään kausikohtaisten teemojen tuomia muutoksia lisää. Vastaajista kolme oli täysin eri mieltä väittämän kanssa ja he olivat hyvin tyytyväisiä näin ollen nykytilanteeseen tältä osin. Vienolassa yksi oli jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa, neljä ei osannut sanoa ja kolme oli jokseenkin eri mieltä. Vienolassa osa vastaajista oli aika tyytyväisiä nykytilanteeseen ja osa kaipasi väittämän esille nostamaa kehittämistä. Keskiarvoista huomaa osan asiakkaista olevan hyvinkin innostunut kehittämään toimintaa väittämän osoittamalla tavalla. Joka tapauksessa on niitä, jotka ovat tyytyväisiä siihen, mitä päiväkodin toiminta on nyt tässä suhteessa.

Kausikohtaisten toimintasuunnitelmien hyödyllisyyttä käsittelevä väittämä liittyy läheisesti edelliseen. Välskärissä 19 pitää toimintasuunnitelmia hyödyllisinä ja 14 on jokseenkin samaa mieltä. Välskärin asiakkaista neljä ei osaa sanoa. Vienolassa on jonkin verran enemmän hajontaa vastausten välillä mikä myös laskee keskiarvoa. Vienolassa yksi oli täysin samaa mieltä väittämän kanssa, viisi oli jokseenkin samaa mieltä, yksi ei osaa sanoa ja yksi on jokseenkin eri mieltä.

Ympäristökasvatusta ja päiväkodin omaa Metsä-mörri -toimintaa käsittelevä väittämän sai Välskärissä puolelleen 32 tyytyväistä asiakasta. Myös kolme asiakasta oli jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa ja kaksi ei osannut sanoa. Vienolassa kuusi asiakkaista oli täysin samaa mieltä ja kaksi jokseenkin samaa mieltä.

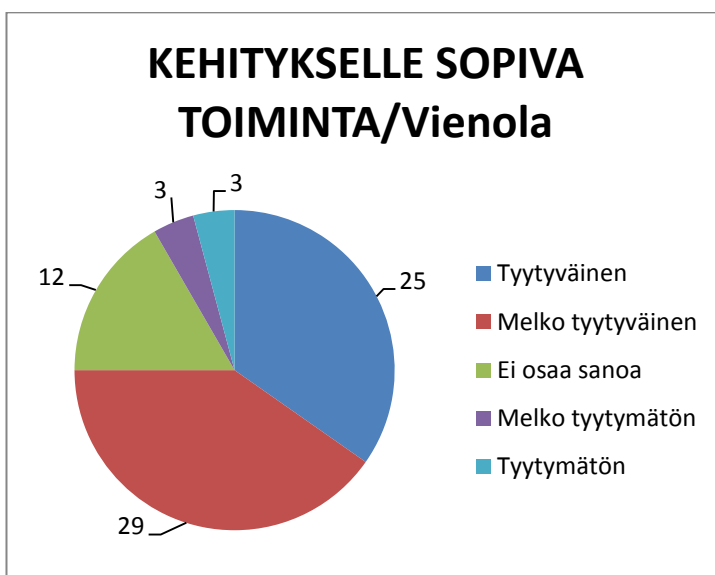
Väittämä retkimahdollisuuksien järjestämisestä jakoi mielipiteitä vanhempien keskuudessa. Välskärissä kolme oli sitä mieltä, että retkiä tulisi järjestää enemmän, 14 oli jokseenkin samaa mieltä, seitsemän ei osannut sanoa ja 11 oli retkien järjestämisestä jokseenkin eri mieltä ja kaksi täysin tyytyväisiä nykytilanteeseen ajatellen tätä asiaa. Vienolassa yksi oli samaa mieltä väittämän kanssa, yksi jokseenkin samaa mieltä, neljä ei osannut sanoa, yksi jokseenkin eri mieltä ja yksi oli myös täysin eri mieltä. Osa asiakkaista oli siis sitä mieltä, ettei retkiä tarvitse järjestää enempää ja toinen puoli taas toivoi väittämän osoittamalla tavalla niitä lisää.

Kuvion perusteella katsottuna Välskärissä tyytyväisyys oli melko jakautunutta. Tästä osiosta vastauksia oli yhteensä 336. Tyytyväisten vastausten osuus oli 196. Melko tyytyväisten osuus oli 69 ja 46:ssa ei osattu sanoa. Tulokset olisivat varmasti muuttuneet jonkin verran, jos 46 vastauksista olisivat sijoittuneet mielipidettä ilmaisevien joukkoon. Loput kaksi lohkoa ilmaisevat tyytymättömyyttä. Melko tyytymättömien joukossa oli 21 ja tyytymättömien joukossa neljä vastausta. Lähinnä tyytymättömyyttä muodostui väittämien tarjoamasta muutoksesta, asiakkaat olivat osaksi sitä mieltä, että toimintaa voisi kehittää niiden suuntaan.



Kuvio 19. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys toimintaan

Vienolassa niin ikään vastausmäärät jakaantuivat. Vastauksia oli yhteensä 72. Vastauksia, joista kävi ilmi tyytyväisyys, oli 25 ja melko tyytyväisten joukossa, oli 29. Vienolassa oli 12 vastauksista, joista mielipide ei käynyt ilmi. Loput vastauksista ilmaisivat jonkin asteista kehittämistarvetta ja se osoittautui tyytymättömyytenä. Sekä melko tyytymättömien, että tyytymättömien joukossa oli kolme vastausta.



Kuvio 20. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys toimintaan

## 5.6 Ympäristö

Ensimmäinen ympäristöön liittyvä osio (LIITE 8) käsitteli turvallisuutta. Turvallisuuden liittyi väittämä, joka käsitteli ympäristön turvallisuutta kokonaisuudessa. Välskärissä 21 piti ympäristöä turvallisena väittämän esittämällä tavalla, 13 oli jokseenkin samaa mieltä ja kolme oli jokseenkin eri mieltä. Vienolassa vastaajista kolme oli täysin samaa mieltä ja viisi jokseenkin samaa mieltä. Keskiarvot olivat lähes samat.

Toinen väittämä nosti esille vaaratekijöiden minimoinnin. Välskärissä 20 vastaajan mielestä vaaratekijät oli riittävästi minimoitu, 14 oli jokseenkin samaa mieltä ja yksi ei osannut sanoa. Välskärin vastaajista yksi oli väittämän kanssa jokseenkin eri mieltä ja yksi täysin eri mieltä. Vienolassa kolme oli sitä mieltä, että vaaratekijät oli riittävästi minimoitu ja viisi oli myös asiasta jokseenkin samaa mieltä. Keskiarvot olivat täysin samat.

Viimeinen turvallisuutta käsittelevä väittämä käsitteli sisätilojen riittävää tilavuutta lapsiryhmän kokoon nähden. Välskärissä 18 vastaajaa oli sitä mieltä, että sisätilat olivat tarpeeksi tilavat ja 13 oli jokseenkin samaa mieltä asian suhteen. Välskärin kaksi vastaajaa ei osannut sanoa asiaan mitään ja neljä oli jokseenkin eri mieltä. Vienolassa kaksi asiakasta oli täysin samaa mieltä, 3 oli jokseenkin samaa mieltä ja yksi ei osannut sanoa. Vastaajista kaksi oli jokseenkin eri mieltä. Vienolassa keskiarvo oli huomattavasti alhaisempi kuin Välskärin.

Toinen ympäristöön liittyvä osio on viihtyvyys. Ensimmäinen väittämä nostaa esille ympäristön mielekkyyden viihtyvyyden kannalta. Välskäristä 23 vastaajaa piti ympäristöä lapselle mielekkäänä viihtyvyyden kannalta ja 12 oli jokseenkin samaa mieltä. Välskärissä kaksi oli jokseenkin eri mieltä. Vienolassa kolme vastaajista oli samaa mieltä väittämän kanssa ja neljä oli jokseenkin samaa mieltä. Vienolan asiakkaista yksi oli jokseenkin eri mieltä. Vienolan keskiarvo tyytyväisyyttä ajatellen oli hieman alhaisempi tämän asian kohdalla.

Toinen väittämä viihtyvyysosiossa käsitteli sisätilojen sisustusta. Välskärissä 25 asiakasta oli tyytyväisiä sisustukseen ja kymmenen oli jokseenkin samaa mieltä.



Välskärissä kaksi oli jokseenkin eri mieltä. Vienolassa kolme oli täysin samaa mieltä väittämän kanssa ja viisi oli jokseenkin samaa mieltä. Keskiarvot olivat aika lähellä toisiaan.

Kolmannessa kohdassa vanhemmat arvioivat sitä, onko lasten töitä esillä tarpeeksi. Välskärissä asiakkaat olivat melko tyytyväisiä. Siellä 29 vastaajaa oli väittämän kanssa samaa mieltä, että töitä oli esillä tarpeeksi ja kahdeksan oli jokseenkin samaa mieltä. Vienolassa viisi oli täysin samaa mieltä ja loput vastaajista jokseenkin samaa mieltä. Välskärissä ja Vienolassa tyytyväisyys oli samaa luokkaa.

Seuraava väittäjä liittyi sisätilojen siisteyteen. Välskärissä 27 oli sitä mieltä, että siisteydestä pidettiin riittävästi huolta, kaksi oli jokseenkin samaa mieltä ja yksi ei osannut sanoa. Välskärissä kaksi asiakasta oli jokseenkin eri mieltä siisteysasiasta. Vienolassa kolme oli tyytyväisiä siisteyteen ja neljä jokseenkin samaa mieltä. Vienolan asiakkaista yksi ei tiennyt, mitä sanoa. Välskärin keskiarvo vähän parempi mutta ero ei ole kuitenkaan suuri.

Viimeinen viihtyvyyttä käsittelevä väittäjä liittyi piha-alueeseen ja sen mielekkyyteen viihtyvyyden kannalta. Välskärissä 16 piti piha-aluetta mielekkäänä, 14 oli jokseenkin samaa mieltä, yksi ei osannut sanoa, neljä oli jokseenkin eri mieltä ja kaksi oli täysin eri mieltä. Piha-alue voisi olla siis viihtyvyyden kannalta Välskärissä kehittämisen paikka. Vienolassa asiakkaista neljä oli jokseenkin tyytyväisiä piha-alueeseen, yksi ei osannut sanoa, kaksi oli jokseenkin eri mieltä ja yksi täysin eri mieltä. Piha-alue olisi kehittämisen paikka myös Vienolassa. Keskiarvo tarkastelussa Välskäri ylsi kuitenkin parempaan tulokseen.

Virikkeellisyys osiossa ensimmäinen väittäjä kuvasi ympäristön tarjoamia mahdollisuuksia monenlaiseen toimintaan. Välskärissä 19 vastaajaa oli samaa mieltä väittämän kanssa, 11 oli jokseenkin samaa mieltä, kaksi asiakkaista ei osannut sanoa ja loput viisi olivat jokseenkin erimieltä. Vienolassa ympäristön tarjoamiin mahdollisuuksiin viisi asiakasta oli tyytyväisiä. Asiakkaista kaksi oli jokseenkin samaa mieltä ja yksi oli jokseenkin eri mieltä. Kummallakin yksiköllä voisi olla varaa kehittää. Vienolassa keskiarvo oli Välskäreä korkeampi.

Toinen osion väittämä kuvasi ympäristön tarjoamia mahdollisuuksia leikkien ja tekemisen näkökulmasta. Välskärissä 21 asiakasta oli väittämän kanssa samaa mieltä, 12 oli jokseenkin samaa mieltä, yksi ei osannut sanoa ja kolme oli jokseenkin eri mieltä. Vienolassa kaksi asiakasta oli samaa mieltä, että ympäristö tarjosi mahdollisuuksia leikkeihin ja tekemiseen, viisi oli jokseenkin samaa mieltä ja yksi oli jokseenkin eri mieltä. Välskärissä oltiin vähän tyytyväisempiä tämän hetkiseen tilanteeseen.

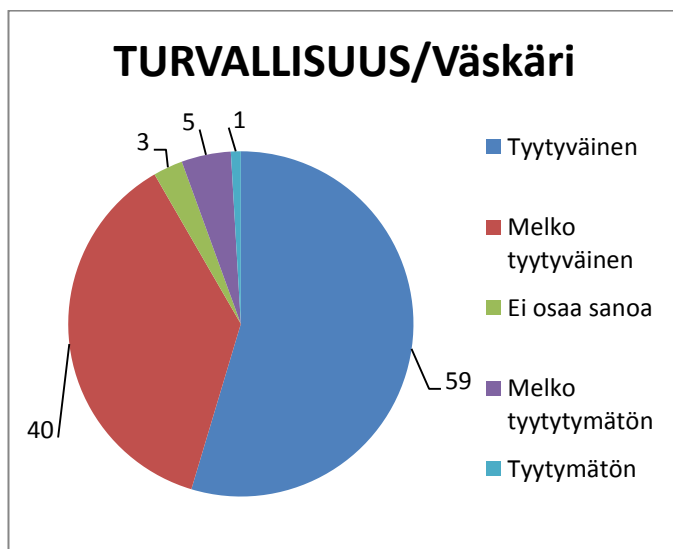
Kolmas väittämä liittyi edelleen piha-alueeseen ja sen tarjoamiin virikkeisiin. Välskärissä 15 oli tyytyväisiä ja toiset 15 oli myös jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa. Välskärin asiakkaista kaksi ei osannut sanoa mitään ja viisi ei ollut ihan niin tyytyväisiä kuin suurin osa oli. Vienolassa neljä oli asian suhteen jokseenkin samaa mieltä ja yksi ei osannut sanoa. Joka tapauksessa Vienolan asiakkaat kaipaivat kehittämistä piha-alueella, sillä heistä kaksi oli jokseenkin eri mieltä väittämän kanssa ja yksi oli täysin eri mieltä.

Neljäs väittämä liittyi siihen kokivatko vanhemmat lähiympäristön hyödyntämiseen hyvänä. Välskärissä 35 vastaajaa oli todella tyytyväisiä ja kaksi vastaajista oli jokseenkin samaa mieltä. Vienolassa kaikki kahdeksan olivat täysin samaa mieltä väittämän kanssa. Päivähoitoyksiköissä oltiin lähes täysin tyytyväisiä tähän asiaan.

Viimeinen väittämä käsitteli sitä, voisiko lähiympäristöä vanhempien mielestä hyödyntää enemmänkin. Välskärissä neljä oli sitä mieltä, että ympäristöä voisi hyödyntää enemmän ja 15 oli jokseenkin samaa mieltä. Vastaajista 12 ei osannut sanoa asiaan mitään ja kuusi oli eri mieltä väittämän kanssa. Vienolassa vastaukset olivat myös hyvin jakautuneita. Vastaajista yksi oli väittämän kanssa samaa mieltä ja kaksi jokseenkin samaa mieltä. Vienolassa kaksi vastaajaa ei osannut sanoa, mitä mieltä on, kaksi oli jokseenkin eri mieltä ja yksi oli täysin eri mieltä. Vienolassa oltiin enemmän sitä mieltä, ettei lähiympäristöä oikein voi hyödyntää enempää.

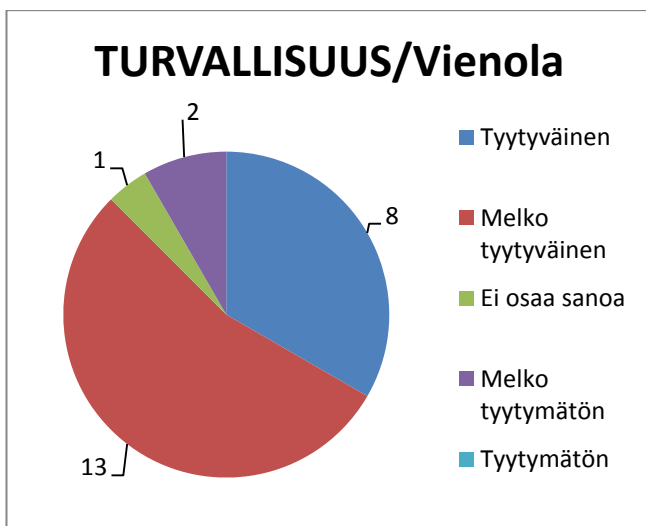
Seuraava kuvio on Välskärin vastauksista koottu yhteenveto. Vastauksia oli yhteensä 108. Turvallisuuden liittyvien vastausten perusteella tyytyväisten joukossa oli 59 vastausta. Melko tyytyväisiä vastausten ryhmässä oli 40. Vastauksista kolme oli sellaisia, joista mielipidettä ei saanut selville. Melko tyytymättömiin laskettiin viisi vas-

tauksista ja yksi vastaus luettiin tyytymättömiin. Turvallisuuteen oltiin pääosin tyytyväisiä Välskärissä.



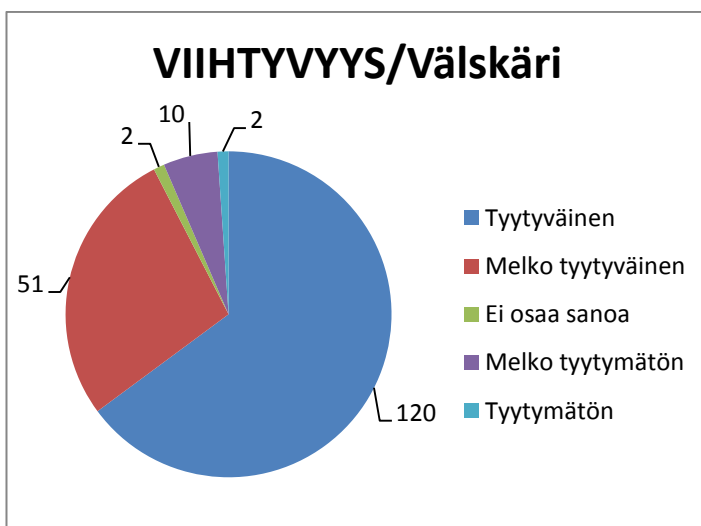
Kuvio 21. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys turvallisuuteen

Alla oleva kuvio kuvaa Vienolan tyytyväisyyttä turvallisuuteen. Yhteensä vastauksia, jotka liittyivät tähän osioon, oli 24. Vastauksista kahdeksan osoitti tyytyväisyyttä, melko tyytyväisten osuus oli 13. Vastauksista 1:ssä ei saanut selville mitä mieltä asiakas oli ja kaksi vastausta ilmaisi jonkin asteista tyytymättömyyttä. Tyytyväisyys osiossa Välskäri sai paremman tuloksen kuin Vienola. Tarkemmin ajateltuna kummassakin yksikössä oli aika paljon melko tyytyväisiä vastauksia. Turvallisuuteen voisi ilmeisesti kiinnittää vanhempien mielestä vähän enemmän huomiota.



Kuvio 22. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys turvallisuuteen

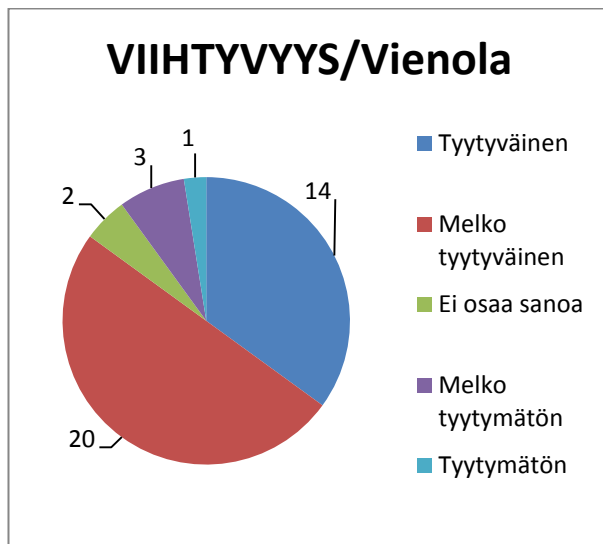
Viihtyvyys Välskärissä oli aika hyvällä mallilla. Viihtyvyyteen liittyviä vastauksia oli yhteensä 185. Yli puolet vastauksista sijoittuivat tyytyväisyyden puolelle: tyytyväisiä oli 120 ja vielä 51 vastausta kertoi, että oltiin melko tyytyväisiä. Välskärissä kahdessa vastauksista ei selvinnyt mielipidettä. Tyytymättömyyden puolella melko tyytymättömien osuus vastauksista oli kymmenen ja tyytymättömien kaksi.



Kuvio 22. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys viihtyvyyteen

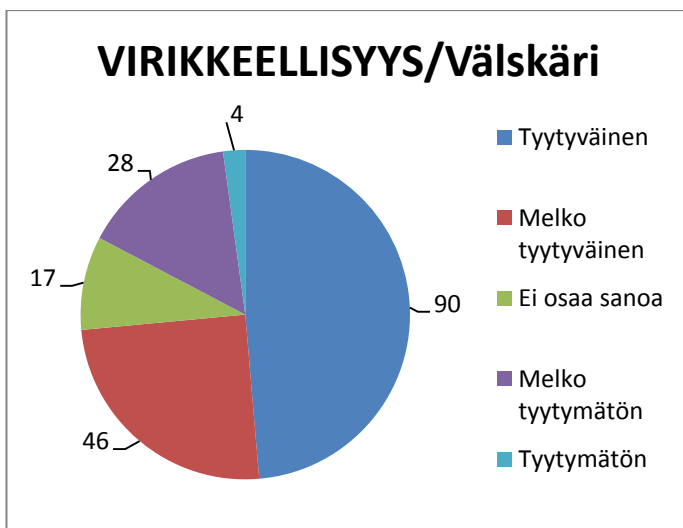
Seuraava kuvio kuvaa Viihtyvyyttä Vienolassa. Yhteenlaskettuja vastauksia oli 40. Vastauksista 14 kuvasi tyytyväisyyttä ja melko tyytyväisten puolelle sijoittui 20.

Vienolan vastausten perusteella kahdesta ei selvinnyt asiakkaiden mielipidettä. Vastauksista kolme ilmaisi että oltiin melko tyytymättömiä ja tyytymättömyydestä kertoi yksi vastaus. Vienolassa ei oltu viihtyvyyteen ihan niin tyytyväisiä kuin Välskärissä.



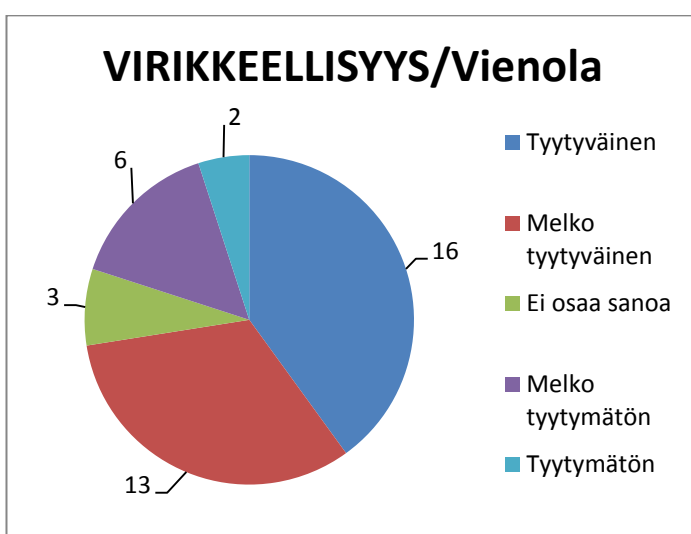
Kuvio 23. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys viihtyvyyteen

Välskärissä mielipiteet virikkeellisyydestä jakoutuivat vastauksissa. Yhteensä vastauksia oli 185. Lähes puolessa vastauksissa oltiin tyytyväisiä, mikä tarkoitti 90 vastausta. Vastauksista 46 ilmaisi, että vastaajat olivat melko tyytyväisiä. Välskärissä 17:sta ei selvinnyt mielipidettä. Huomattava määrä oli myös niitä vastauksia, jotka ilmaisivat sitä, että oltiin melko tyytymättömiä. Niitä oli 28. Tyytymättömyydestä kertoi neljä vastausta. Viihtyvyyden kannalta kehittämistarvetta on kuitenkin havaittavissa.



Kuvio 24. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys virikkeellisyteen

Vienolassa tyytyväisyys oli myös jakautunutta virikkeellisyys - kokonaisuudessa. Yhteensä tässä osiossa kertyi vastauksia 40. Vastauksista 16:sta selvisi, että asiakkaat olivat tyytyväisiä virikkeellisyteen ja vastauksista 13 ilmaisi, että oltiin melko tyytyväisiä. Vienolassa kolmessa vastauksessa kävi ilmi, ettei osattu sanoa mitään. Melko tyytymättömien osuus vastausten joukossa oli kuvion perusteella lähes sama kuin Välskärissä. Melko tyytymättömien joukkoon Vienolassa kuului kuusi vastausta. Tyytymättömien vastausten määrä oli kaksi.



Kuvio 25. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys virikkeellisyteen

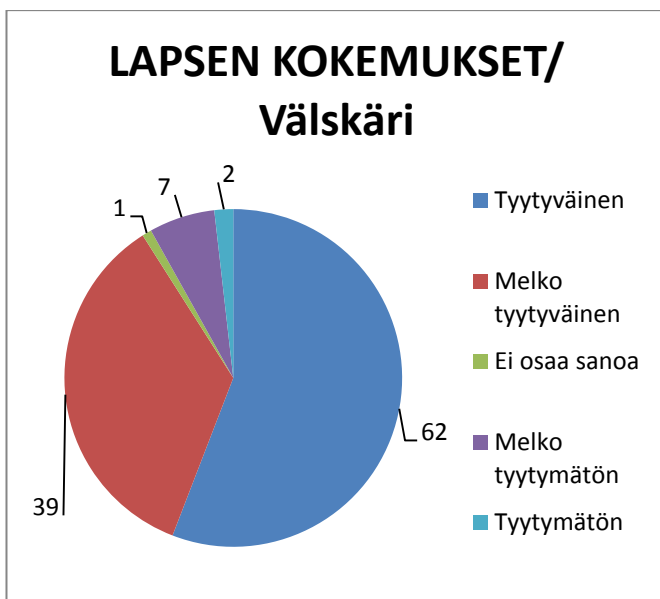
## 5.7 Kokemukset

Lapsen kokemuksiin liittyvän kokonaisuuden (LIITE 9) ensimmäinen väittämä liittyi lapsen jäämiseen päiväkotiin. Välskärin asiakkaista 23 oli sitä mieltä, että lapsi jää mielellään päiväkotiin, 11 oli jokseenkin samaa mieltä ja kolme oli jokseenkin eri mieltä. Vienolassa kuusi asiakasta oli täysin samaa mieltä väittämän kanssa ja kaksi jokseenkin samaa mieltä. Keskiarvon perusteella Vienolassa lapset jäivät mieluummin päiväkotiin.

Toinen väittämä liittyi lapsen kokemuksiin. Välskärin asiakkaista 21 oli väittämän kanssa samaa mieltä ja 13 jokseenkin samaa mieltä. Myös niitä, jotka olivat jokseenkin eri mieltä, oli kaksi ja täysin eri mieltä oli yksi asiakkaista. Vienolassa neljä vastaajista oli täysin samaa mieltä siitä, että lapsi kertoo tai ilmaisee myönteisiä kokemuksia päivän tapahtumista. Toiset neljä olivat jokseenkin samaa mieltä asian suhteen. Vienolassa oltiin hieman tyytyväisempiä.

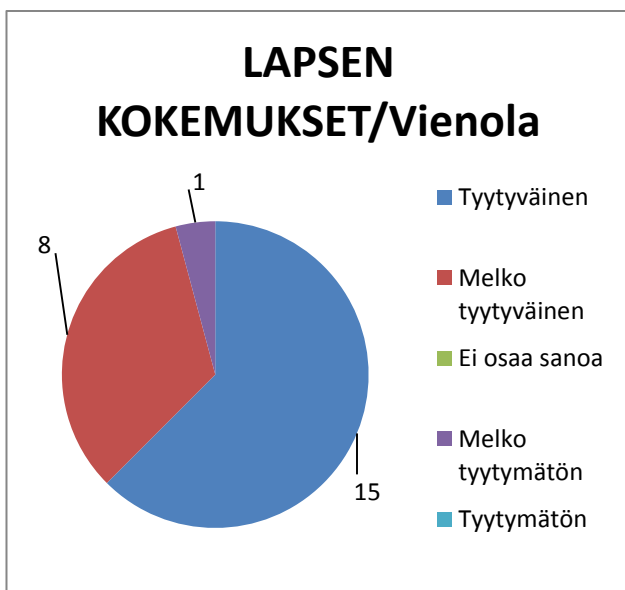
Kolmas väittämä nosti esiin lapsen negatiivisen palautteen päivähoitopäivän jälkeen. Välskärin asiakkaista yksi oli samaa mieltä väittämän kanssa, että lapsi antaa usein negatiivista palautetta ja kaksi oli jokseenkin samaa mieltä. Välskärin vastaajista yksi ei osannut sanoa. Asiakkaista 15 oli jokseenkin eri mieltä ja 18 oli täysin eri mieltä. Voidaan ajatella tämän tarkoittavan sitä, että useammin lapset antoivat positiivista palautetta negatiivisen sijaan. Vienolassa tilanne oli kutakuinkin sama. Asiakkaista yksi oli väittämän kanssa jokseenkin samaa mieltä mutta loput olivat suurimmaksi osaksi eri mieltä eli lapset antoivat pääasiassa positiivista palautetta.

Lapsen kokemukset osion alle kertyi Välskärissä yhteensä vastauksia 111. Välskärissä vastauksista 62:ssa oltiin tyytyväisiä. Vastauksista 39 kertoi, että vanhemmat ovat melko tyytyväisiä. Välskärissä yhdestä vastauksesta ei selviä, mitä mieltä asiasta ollaan. Melko tyytymättömään vastausjoukkoon kuuluu seitsemän vastausta ja tyytymättömyys vaihtoehtoon lukeutui kaksi vastausta.



Kuvio 26. Välskärin asiakkaiden tyytyväisyys lapsen kokemuksiin liittyen

Vienolasta vastauksia kertyi yhteensä 24. Siellä 15 vastauksista sijoittui tyytyväisyyden alle. Vastauksista kahdeksan kertoi, että oltiin melko tyytyväisiä ja yksi vastaus kuului melko tyytymättömien joukkoon. Yksiköissä mielipiteet jakautuvat kuvioiden perusteella aika samansuuntaisesti: yli puolet on tyytyväisiä ja noin yksi kolmasosa oli melko tyytyväisiä.



Kuvio 27. Vienolan asiakkaiden tyytyväisyys lapsen kokemuksiin liittyen



## 5.8 Avoimet kysymykset

Lomakkeella esitin myös kaksi avointa kysymystä: mitä muuta huomioitavaa tulee mieleenne päivähoitoon liittyen ja miten päivähoito Muksulanmäessä voisi mahdollisesti kehittää? En eritellyt päivähoitoyksiköiden vastauksia. Vanhemmat antoivat Muksulanmäelle kehittämisehdotuksia ja hyvää palautetta. Käsittelen nyt joitakin asioita mitä heidän mielestään kuuluisi kehittää ja mikä on hyvin. Vanhemmat nostivat esille asioita käyvät esille myös tutkimustuloksista.

*”Olisi mukava saada enemmän tietoa lapsen päivän kulusta. Se harmittaa, kun jättää yhdelle hoitajalle ja hakee taas joltain muulta lapsen kotiin.”*

Edellä mainitseman vastaajan kanssa myös muutama muu ilmaisi, että asian suhteen olisi kehittämistä. Tämä asia näkyy myös taulukossa 4 (LIITE 5) .

*”Päiväkodissa toiminnan kehittäminen ja vanhempien ja lasten toiveiden huomioiminen on näkynyt kalenterissa ja arjessa. Mielestäni tällä hetkellä seuraavat kaksi asiaa tulevat mieleeni tärkeinä kehittämisen kohteina: 1) Välskärin piha on aika hyvä ulkoleikeille, mutta pihalle olisi hyvä saada lisää pihakalusteita, esimerkiksi liukumäki, uusi keinuheppa ja kiipeilylinnake. Näin pihaleikeistä tulisi vielä monipuolisempia ja useampi lapsi pääsee yhtä aikaa leikkitelineelle. 2) Kun Välskäri toimi keskustassa, pystyttiin vielä enemmän ottamaan kulttuuri huomioon. Toivoisin lisää kulttuuririentoja: kirjastoretkiä, teatteriretkiä, museoretkiä ja tutustumista Turun seutuun.”*

Muiltakin vastaajilta tuli palautetta Muksulanmäen piha-alueesta. Vanhempien toiveena oli, että asian kehittämiseen panostettaisiin ja myös monet pienet asiat tuntuivat heidän mielestään saavan esim. piha-aluetta parempaan suuntaan.

*”Olemme olleet erittäin tyytyväisiä Muksulanmäkeen, ei juuri negatiivisia asioita ole tullut ainakaan toistaiseksi vastaan ”*

*”Muksulanmäki on lapsellemme loistava hoitopaikka.”*

*”Henkilökunta tekee työnsä ammattitaitoisesti, kunnianhimoisesti ja lapsista yksilöllisesti ja aidosti välittäen.”*

*”Päivähoito Muksulanmäessä on erittäin monipuolista, iloista, ammattitaitoista, lapset huomioon ottavaa. Kokonaisuudessaan erinomaista! Tiedotus sujuu hyvin päiväkodin ja kodin välillä.”*

Tässä oli vain joitakin kehittämis-ideoita ja kiitoksia, joita vanhemmat kommentoitsaan kirjoittivat. Muksulanmäki on tykätty päivähoitoympäristö, johon monet vanhemmat ovat hyvin tyytyväisiä, unohtamatta kuitenkaan, että aina löytyy jotain kehitettävääkin.

## 6 POHDINTA

Tutkimustulokset osoittavat, että Välskärissä ja Vienolassa ollaan melko tyytyväisiä päivähoiton laatuun. Selkeitäkin kehittämisen paikkoja kuitenkin näyttää myös löytyvän. Kummassakin yksikössä ympäristö muodostui kehittämisen kohteeksi niin väittämien kohdalla kuin avoimissakin kysymyksissä. Ympäristön turvallisuudessa, virikkeellisyydessä ja viihtyvyydessä tyytyväisyys jakautui paljon. Avoimissa kysymyksissä oli pieniä ehdotuksia, joilla ympäristöön voisi panostaa ja sitä voisi kehittää entistä mielekkäämmäksi. Joka tapauksessa, vaikka ympäristö jokoikin mielipiteitä, osattiin siihen myös olla joiltain osin hyvin tyytyväisiä.

Toiminta koettiin Muksulanmäessä myös kehittämisen paikaksi molemmissa yksikössä. Se jakoi samalla tavalla mielipiteitä kuin ympäristö. Toiminnassa syntyi kehitettävää ainakin sen takia, että joissakin väittämässä tarjottiin mahdollisuutta johon-

kin kehittämisen suuntaan ja vanhemmat tarttuivat siihen olemalla asiasta samaa mieltä.

Aikuisten ja lasten välinen vuorovaikutus herätti taas ristiriitaa siinä, että kummassakin yksikössä tämä ilmeisesti oli todella toimiva kokonaisuus mutta joukossa oli myös todella paljon vastauksia, jotka kertoivat siitä, että vanhemmat olivat melko tyytymättömiä. Vuorovaikutukseen aikuisten ja lasten välillä voisi siis kiinnittää huomiota kummassakin yksikössä. Vuorovaikutusosiossa lasten välinen vuorovaikutus kokosi vastauksia, joissa kävi ilmi tyytyväisyys, erityisesti näin oli Välskärin tilanteessa. Tämä kertoo vuorovaikutuksen laadukkuudesta.

Yhteistyö nousi kiitoksen ja kehittämisen aiheeksi niin väittämien kohdalla kuin avoimienkin kysymysten kohdalla. Monet asiat toimivat mutta joukossa oli myös asioita mitä oli tarve kehittää. Henkilökunta sai toiminnastaan erityistä kiitosta jopa avoimien kysymysten kohdalla. Laadun kannalta ajateltuna henkilökunta oli yksi laadukas merkki Muksulanmäessä.

Omalta kohdaltani ajateltuna opinnäytetyön työstäminen oli vaativaa. Monet asiat piti ottaa huomioon lomaketta työstäessä. Lisäksi e-lomake ohjelmisto ei ollut minulle ennestään tuttu, joten sen harjoittelu vei oman aikansa. Ohjelmistosta oli kuitenkin apua paljon ja vastausprosenttikin oli mielestäni aika suuri. Vastaamisen hyviä puolia verkkokyselynä, oli ainakin se, että se ei ollut kovin aikaa vievää vaan vanhemmilta meni vain hetki vastata siihen. Verkkokysely ajatus lähtikin ensin työni tilaajalta ja kypsyttelin itse ajatusta selvittäen onko sellaista mahdollista toteuttaa. Luulen, että kyselyni toteutusmuodosta oli myös jonkin verran vaikutusta vastaajamäärään. Nykypäivänä toimitetaan hyvin paljon asioita internetissä ja ihmiset tekevät töitä myös paljon koneidensa ääressä. Mielestäni tässä tapauksessa on melko loogista myös toteuttaa tutkimusta keinoilla, mitkä vastaajien keskuudessa ovat tietävästi käytössä.

Jos lähtisin toteuttamaan kyselyä uudestaan, se olisi huomattavasti sujuvampaa, sillä tietäisin jo lomaketta tehdessäni, mitä minun kannattaa tehdä. Aluksi luin paljon ohjeita ja selvitin kokeilemalla, miten järjestelmä toimii. Jälkeenpäin huomasin pieniä asioita, joissa olisin voinut tehdä muutoksia, mm. lomakkeen rakenne olisi voinut

olla selkeämpi ja tarkemmin jäsenneily. Olisin voinut mahdollisesti myös hyödyntää järjestelmän tarjoamaa tulostanalyysia Excelin sijaan.

Tämä tutkimustoteutus oli vain raapaisu siitä, mitä suuremman aikavälin tutkimuksella voitaisiin saada aikaan. Sama kysely voitaisiin toteuttaa esim. aina määrätyn väliajoin ja tehdä tarvittavaa kehittämistyötä kyselyjen välissä. Näin nähtäisiin tulokset suuremmalta aikaväliltä ja mahdollinen kehitys varmasti näkyisi.

## LÄHTEET

Alasuutari, M. 2010. Suunniteltu lapsuus. Jyväskylä: Bookwell Oy.

Alila, K. 2004. Varhaiskasvatuksen ohjaustoiminta ja asiakirjat laadunhallinnan taustalla. Helsinki: Sosiaali- ja terveysministeriö. Julkaisu 2004:7.

Alila, K. & Parrila, S. (toim.) 2004. Laadunhallinnan perusteita ja menetelmiä varhaiskasvatuksessa. Julkaisu. Helsinki: Sosiaali- ja terveysministeriö 2004/17.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2008. Tutki ja kirjoita. Keuruu: Tammi.

Hujala, E., Puroila, E.-M., Parrila, S. & Nivala, V. 2007. Päivähoidosta varhaiskasvatukseen. Hyvinkää: Edufin.

Hujala, E. & Parrila-Haapakoski, S. (toim.) 1998. Näkökulmia laadun arviointiin varhaiskasvatuksessa.

Kalliala, M. 2009. Kato mua! Kohtaako aikuinen lapsen päiväkodissa? Helsinki: Gaudeamus.

Karila, K. 2006. Kasvatuskumppanuus vuorovaikutussuhteena. Teoksessa. Karila, K., Alasuutari, M., Hännikäinen, M., Nummenmaa, A.-R. & Rasku-Puttonen, H. (toim.) Kasvatusvuorovaikutus. Tampere: Vastapaino, 91-108.

Koivunen, P.-L. 2009. Hyvä päivähoito. Työkaluja sujuvaan arkeen. Juva: WS Bookwell Oy.

Laatuhaaste. 1993. Laatuajattelua julkishallintoon. Suomenkuntaliitto. Helsinki.

Lahikainen, A.-R. & Rusanen, E. 1991. Uuteen päivähoitoon? Tutkimus päiväkodin sosiaalisen organisaation muutoksesta, vastarinnasta ja kehittämisestä. Helsinki: Painokaari Oy.

Laki lasten päivähoidosta. 1973. L. 25.3.1983/304.

Lecklin, O. 2006. Laatu yrityksen menestystekijänä. Helsinki: Karisto Oy.

Niiranen, P. 1987. Mikä on laatua lasten päivähoidossa? Sosiaalihuollon julkaisu 17.

Moss, P. 1996. Defining Objectives in Early Childhood Services. European Early Childhood Education Research journal. Vol. 4, No:1, ss. 17-31.

Sosiaali- ja terveysministeriö 1999:4. Varhaiskasvatustyöryhmän muistio. Viitattu 30.8.2012. <http://pre20031103.stm.fi/suomi/pao/julkaisut/paosisallys146.htm>

Sosiaali- ja terveysministeriö 2002:9. Varhaiskasvatuksen valtakunnalliset linjaukset. Viitattu 30.8.2012. <http://pre20031103.stm.fi/suomi/pao/julkaisut/paosisallys139.htm>

Stakes. 2005. Varhaiskasvatussuunnitelman perusteet. Viitattu 30.8.2012. <http://www.thl.fi/thl-client/pdfs/7eef5448-e8a3-4887-ab97-19719ea74066>

Stakes. 1996. Laadunhallinta sosiaali- ja terveydenhuollossa. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa. Määrällisen tutkimuksen perusteet. Tampere: Gummerus.

## ASIAKASTYYTYVÄISYYSKYSELY

Pyydän teitä ystävällisesti täyttämään seuraveen lomakkeen, joka liittyy Mukuksulanmäen laatu tutkimukseen. Tämä kysely on osa opinnäytetyötäni Satakunnan Ammattikorkeakoulun, jonka teen yhteistyössä Mukuksulanmäen päiväkodin kanssa.

Vastauksenne käsitellään nimettömänä. Käytän saamaani aineistoa opinnäytetyöni ohjelmamateriaalina ja vien tutkimustulokset Mukuksulanmäkeen bedoksi mahdollista kehittämistyötä varten.

## PERUSTIEDOT

Lapsenne ryhmä on ?

- Välskän Hilat  
 Välskän Mansikat  
 Välskän Mustikat  
 Välskän Herukat  
 Vienola Vädelmat  
 Vienola Puolukat  
 Vienola Mansikat

## RYHMÄ

Ryhmäkoko (1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä, 3=En osaa sanoa, 4=Jokseenkin samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä) ?

	1	2	3	4	5
Ryhmäkoko vastaa lapsenne tarpeita.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedätte lapsenne saavan riittävästi huomiota ryhmässä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ryhmässä on sopivasti aikuisia lapsimäärään nähden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## HOITOAIKOJEN SOPIVUUS JA PYSYVÄT HOITOSUHTEET

Hoitoajat (1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä, 3=En osaa sanoa, 4=Jokseenkin samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä) ?

	1	2	3	4	5
Hoitoajat ovat sopivat perheenne arjen sujumisen kannalta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarpeen vaatiessa päiväkotit pystyy joustamaan hoitoajoissa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Hotosuhde

	1	2	3	4	5
Lapsellenne on riittävästi pysyviä hoitosuhteita päiväkodissa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päiväkodissa hoitosuhteet vaihtuvat liian usein.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lapsellenne on tärkeää, että ympärillä on tuttuja aikuisia myös päiväkodissa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## LAPSEN TARPEISIIN VASTAAMINEN

Ruoka (1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä, 3=En osaa sanoa, 4=Jokseenkin samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä) ?

	1	2	3	4	5
Päiväkodin tarjoama ruoka on kokonaisuudessaan mielestänne lapsille sopivaa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päiväkodin aamupalat ovat monipuolisia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ruuan tulisi olla monipuolisempaa ja enemmän lasten ravitsemussuosittelun mukaista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koette hyvänä, että päiväkodissa maistetaan uusiakin ruokalajeja ja tutustutaan uusiin makuihin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päiväkodin ruokailuajat ovat sopivat.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Lepo

	1	2	3	4	5
Lapsellenne on mahdollisuus päiväkodissa riittävän pituiseen lepo/unihetkeen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lapsenne on päivähoitopäivän jälkeen virkeä, sillä riittävästi levosta on huolehdittu myös hoitopäivänä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Ulkoilu

Ulkoilu

	1	2	3	4	5
Lapsenne saa mielestänne olla riittävästi ulkona päiväkodissa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ulkoilua voisi olla enemmän.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päiväkodissa lapsenne ulkoiluvaatuksesta huolehditaan hyvin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## KASVATUSKUMPPANUUS JA HENKILÖKUNTA

Yhteistyö (1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä, 3=En osaa sanoa, 4=Jokseenkin samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä) ?

	1	2	3	4	5
Tieto kulkee sujuvasti päiväkodin ja kodin välillä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teille tiedotetaan riittävästi päivähoitoon liittyvistä asioista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökunta kertoo lapsenne päivän kuulumiset.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Palautteenne huomioidaan päiväkodissa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tieto kulkee päiväkodin sisällä hyvin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Sähköiset palvelut yhteistyön tukena

	1	2	3	4	5
Ennen kuin vaihdetta julkaistavat kuukausisuunnitelmat ja tiedotteet ovat hyödyllisiä ja sisällöltään kattavia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koette Mukasukirjan olevan toimiva väline päiväkodin ja kodin välisessä yhteistyössä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Olette tyytyväinen päiväkodin käytössä olevaan kuvaboksi järjestelmään.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päiväkodin kotisivut ovat tarpeitanne vastaavat.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Varhaiskasvatussuunnitelma

	1	2	3	4	5
Vuosittaiset vasu-keskustelut ovat hyödyllisiä ja koette ne tärkeinä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vasu-lomakkeet ovat selkeitä ja ne ovat helppoja täyttää.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toivoisitte varhaiskasvatussuunnitelmien tulevan tulevaisuudessa sähköiseen muotoon.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Henkilökunta

	1	2	3	4	5
Henkilökunnan koulutustaso on mielestänne riittävä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kasvatustieteiden opetus otetaan huomioon lapsenne päivähoitoon suunnitellussa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koette voivanne luottaa päiväkodin henkilökuntaan lapsenne hoitoon liittyvissä asioissa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökuntaa on helppo lähestyä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökunta on ammattitaitoista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## VUOROVAIKUTUS JA TOIMINTA

Aikuisen-lapsi vuorovaikutus (1=Täysin eri mieltä, 2=Jokseenkin eri mieltä, 3=En osaa sanoa, 4=Jokseenkin samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä) ?

	1	2	3	4	5
Päiväkodin henkilökunta suhtautuu lapsenne myönteisesti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lapsenne huomioidaan hoitopäivän alussa, kun hänet tuodaan päiväkotiin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koette lapsellanne olevan turvallisia aikuissuhteita päiväkodissa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koette, että lapsenne välitetään aidosti.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vuorovaikutus lasten välillä

	1	2	3	4	5
Lapsellanne on kavereita päiväkodissa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lastenne tuetaan muodostamaan vuorovaikutussuhteita päiväkodissa toisten lasten kanssa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kehykselle sopiva toiminta



	1	2	3	4	5
Lapsenne huomioidaan päiväkodin suunnitellussa toiminnassa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päiväkodissa on riittävästi toimintaa, joka vastaa lapsenne kehitystasoa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päiväkodissa järjestetään monipuolista toimintaa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päiväkodissa on lapsen kehitykselle tarpeen mukaisia leluja.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vanhempien ja lasten toiveet huomioidaan toiminnan suunnittelussa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toiminnan tulisi keskittyä enemmän kausittain vaihtuviin teemoihin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kausikohtaiset toimintasuunnitelmat ovat hyödyllisiä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koette päiväkodissa järjestettävän Metsämöri-toiminnan ja ympäristökasvatuksen lapsellenne hyödyllisenä.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lapsille tulisi järjestää enemmän mahdollisuuksia tehdä retkiä esim. kirjastoon, näytelmiin tai muihin kulttuuri kohteisiin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## YMPÄRISTÖ

Turvallisuus (1=Täysin eri mieltä, 2= Jokseenkin eri mieltä, 3=En osaa sanoa, 4=Jokseenkin samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä) ?

	1	2	3	4	5
Ympäristö on kaikinpuolin turvallinen piha-alueen ja sisätilat huomioiden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mahdolliset vaaratekijät on minimoitu riittävästi esim. portein ja aitauksin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sisätilat ovat riittävän tilavat lapsiryhmän kokoon nähden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Viihtyvyys

	1	2	3	4	5
Ympäristö on lapsellenne mielekäs viihtyvyyden kannalta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sisätilojen sisustuksessa on huomioitu lapset.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lasten töitä on päiväkodissa esillä tarpeeksi.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sisätilojen siisteydestä pidetään riittävästi huolta.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Piha-alue on viihtyvyyden kannalta mielekäs.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Virikkeellisyys

	1	2	3	4	5
Ympäristö tarjoaa mahdollisuuden monenlaiseen toimintaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ympäristön kannalta erilaiset leikit ja tekeminen ovat mahdollisia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Piha-alueella on virkeitä ulkoleikkeihin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Koette hyvänä, että päiväkotit hyödyntää toiminnassaan lähiympäristöä (esim. metsää, puistoja ja liikuntapaikkoja).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lähiympäristöä voisi mielestänne hyödyntää enemmän.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## LAPSEN PALAUTE

Lapsen kokemukset (1=Täysin eri mieltä, 2= Jokseenkin eri mieltä, 3=En osaa sanoa, 4=Jokseenkin samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä) ?

	1	2	3	4	5
Lapsenne jää mielellään päiväkotiin.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lapsenne kertoo/ ilmaisee myönteisiä kokemuksia päivän tapahtumista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lapsenne antaa negatiivista palautetta usein päivähoitosta tultuaan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## MUUTA

Mitä muuta huomioitavaa tulee mieleenne päivähoitoon liittyen?

Miten päivähoito  
Muksulanmäessä voisi  
mahdollisesti kehittyä?

Arvosana ( Valikaa mielestänne sopivin vaihtoehto)

4 5 6 7 8 9 10

Yleisarvosananne Muksulanmäen päiväkodille

Tietojen lähetyks

Talenna Estäytö URL

KITOS VASTAUKSISTANNE! AURINKOISTA KESÄÄ!

## LIITE 2

	VÄLSKÄRI						VIENOLA					
	1	2	3	4	5	Keskiarvo	1	2	3	4	5	Keskiarvo
<b>1.RYHMÄ</b>												
a) Ryhmäkoko vastaa lapsenne tarpeita.	0	2	1	18	16	<b>4,30</b>	0	0	1	3	4	<b>4,38</b>
b) Tiedätte lapsenne saavan riittävästi huomiota ryhmässä.	0	1	3	15	18	<b>4,35</b>	0	0	1	2	5	<b>4,50</b>
c) Ryhmässä on sopivasti aikuisia lapsimäärään nähden.	0	3	2	20	12	<b>4,11</b>	0	0	0	3	5	<b>4,63</b>

Taulukko 1. Ryhmäkoko Välskärissä ja Vienolassa

	VÄLSKÄRI						VIENOLA					
	1	2	3	4	5	Keskiarvo	1	2	3	4	5	Keskiarvo
<b>2.HOITOAJAT</b>												
a) Hoitoajat ovat sopivat perheenne arjen sujumisen kannalta.	0	1	0	2	34	<b>4,86</b>	0	0	0	3	5	<b>4,63</b>
b) Tarpeen vaatiessa päiväkotipystyy joustamaan hoitoajoissa.	0	1	13	2	21	<b>4,16</b>	0	0	5	1	2	<b>3,63</b>
<b>3.HOITOSUHDE</b>												
a) Lapsellanne on riittävästi pysyviä hoitosuhteita päiväkodissa.	0	0	0	12	25	<b>4,68</b>	0	0	0	4	4	<b>4,50</b>
b) Päiväkodissa hoitosuhteet vaihtuvat liian usein.	19	9	4	2	3	<b>1,95</b>	1	6	0	0	1	<b>2,25</b>
c) Lapsellenne on tärkeää, että ympärillä on tuttuja aikuisia myös päiväkodissa.	0	0	0	2	35	<b>4,95</b>	0	0	0	1	7	<b>4,88</b>

Taulukko 2. Hoitoaikojen sopivuus ja hoitosuhde Välskärissä ja Vienolassa

## LIITE 4

	VÄLSKÄRI						VIENOLA					
	1	2	3	4	5	Keskiarvo	1	2	3	4	5	Keskiarvo
<b>4.RUOKA</b>												
a) Päiväkodin tarjoama ruoka on kokonaisuudessaan mielestänne lapselle sopivaa.	0	0	8	15	14	<b>4,16</b>	0	0	0	1	7	<b>4,88</b>
b) Päiväkodin aamupalat ovat monipuolisia.	0	3	11	8	15	<b>3,95</b>	0	0	0	5	3	<b>4,38</b>
c) Ruoan tulisi olla monipuolisempaa ja enemmän lasten ravitsemussuositusten mukaista.	4	12	12	9	0	<b>2,70</b>	1	3	4	0	0	<b>2,38</b>
d) Koette hyvänä, että päiväkodissa maistetaan uusiakin ruokalajeja ja tutustutaan uusiin makuihin.	0	0	1	9	27	<b>4,70</b>	0	0	0	1	7	<b>4,88</b>
e) Päiväkodin ruokailuajat ovat sopivat.	0	0	0	4	32	<b>4,76</b>	0	0	0	1	7	<b>4,88</b>
<b>5.LEPO</b>												
a) Lapsellanne on mahdollisuus päiväkodissa riittävän pituiseen lepo-/unihetkeen.	0	1	0	3	33	<b>4,84</b>	0	0	0	1	7	<b>4,88</b>
b) Lapsenne on päivähoitopäivän jälkeen virkeä, sillä riittävästä levosta on huolehdittu myös hoitopäivänä.	0	3	1	11	22	<b>4,41</b>	0	0	0	4	4	<b>4,50</b>
<b>6.ULKOILU</b>												
a) Lapsenne saa mielestänne olla riittävästi ulkona päiväkodissa.	0	4	0	6	27	<b>4,51</b>	0	0	0	2	6	<b>4,75</b>

<b>b) Ulkoilua voisi olla enemmän.</b>	7	16	5	6	3	<b>2,51</b>	2	3	3	0	0	<b>2,13</b>
<b>c) Päiväkodissa lapsenne ulkoiluvaatuksesta huolehditaan hyvin.</b>	0	1	2	11	23	<b>4,51</b>	0	0	0	6	2	<b>4,25</b>

Taulukko 3. Lapsen tarpeisiin vastaaminen Välskärissä ja Vienolassa

## LIITE 5

	VÄLSKÄRI						VIENOLA					
	1	2	3	4	5	Keskiarvo	1	2	3	4	5	Keskiarvo
<b>9.YHTEISTYÖ</b>												
a) Tieto kulkee sujuvasti päiväkodin ja kodin välillä.	0	3	0	5	29	<b>4,62</b>	0	1	0	4	3	<b>4,13</b>
b) Teille tiedotetaan riittävästi päivähoitoon liittyvistä asioista.	0	2	0	5	30	<b>4,70</b>	0	0	0	5	3	<b>4,38</b>
c) Henkilökunta kertoo lapsenne päivän kuulumiset.	0	2	0	4	31	<b>4,73</b>	0	1	0	3	4	<b>4,25</b>
d) Palautteenne huomioidaan päiväkodissa.	0	2	4	7	24	<b>4,43</b>	0	0	0	4	4	<b>4,50</b>
e) Tieto kulkee päiväkodin sisällä hyvin.	0	4	6	12	15	<b>4,03</b>	0	0	1	5	2	<b>4,13</b>
<b>8.SÄHKÖISET PALVELUT YHTEISTYÖN TUKENA</b>												
a) Ennen kuun vaihdetta julkaistavat kuukausisuunnitelmat ja tiedotteet ovat hyödyllisiä ja sisällöltään kattavia.	0	0	0	2	35	<b>4,95</b>	0	0	0	1	7	<b>4,88</b>
b) Koette muksukirjan olevan toimiva väline päiväkodin ja kodin välisessä yhteistyössä.	0	0	3	8	26	<b>4,62</b>	0	0	0	4	4	<b>4,50</b>
c) Olette tyytyväinen päiväkodin käytössä olevaan kuva-boxi järjestelmään.	0	3	0	3	31	<b>4,68</b>	0	0	0	3	5	<b>4,63</b>
d) Päiväkodin kotisivut ovat tarpeitanne vastaavat.	0	0	1	11	25	<b>4,65</b>	0	0	2	3	3	<b>4,13</b>
<b>9.VARHAISKASVATUSSUUNNITELMA</b>												
a) Vuosittaiset vasu-keskustelut ovat hyödyllisiä ja koette ne tärkeinä.	0	0	0	5	32	<b>4,86</b>	0	0	0	2	6	<b>4,75</b>
b) Vasu-lomakkeet ovat selkeitä ja ne ovat helppoja täyttää.	0	1	1	21	14	<b>4,30</b>	0	0	2	2	4	<b>4,25</b>
c) Toivoisitte varhaiskasvatussuunnitelmien tulevan tulevaisuudessa sähköiseen muotoon.	4	3	7	15	8	<b>3,54</b>	0	2	4	1	1	<b>3,13</b>

**10.HENKILÖKUNTA**

a) Henkilökunnan koulutustaso on mielestänne riittävä. 0 0 2 8 27 **4,68** 0 0 1 2 5 **4,50**

b) Kasvatustietämisenne otetaan huomioon lapsenne päivähoidon suunnittelussa. 0 0 5 8 24 **4,51** 0 0 0 4 4 **4,50**

c) Koette voivanne luottaa päiväkodin henkilökuntaan lapsenne hoitoon liittyvissä asioissa. 0 2 0 8 27 **4,62** 0 0 0 2 6 **4,75**

d) Henkilökuntaa on helppo lähestyä. 0 1 0 9 27 **4,68** 0 0 0 2 6 **4,75**

e) Henkilökunta on ammattitaitoista. 0 0 1 12 24 **4,62** 0 0 0 3 5 **4,63**

Taulukko 4. Kertoo yhteistyön toteutumisesta Välskärissä ja Vienolassa



## LIITE 6

	VÄLSKÄRI						VIENOLA					
	1	2	3	4	5	Keskiarvo	1	2	3	4	5	Keskiarvo
<b>11.AIKUINEN-LAPSI VUOROVAIKUTUS</b>												
a) Päiväkodin henkilökunta suhtautuu lapsenne myönteisesti.	0	8	0	1	28	4,32	0	2	0	0	6	4,25
b) Lapsenne huomioidaan hoitopäivän alussa, kun hänet tuodaan päiväkotiin.	0	14	0	0	23	3,86	0	0	0	0	8	5,00
c) Koette lapsellanne olevan turvallisia aikuissuhteita päiväkodissa.	0	7	0	0	30	4,43	0	1	0	0	7	4,63
d) Koette, että lapses-tanne välitetään aidos-ti.	0	6	0	3	28	4,43	0	2	0	0	6	4,25
<b>12.VUOROVAIKUTUS LASTEN VÄLILLÄ</b>												
a) Lapsellanne on ka-vereita päiväkodissa.	0	0	1	7	29	4,76	0	1	0	3	4	4,25
b) Lastanne tuetaan muodostamaan vuoro-vaikutussuhteita päi-väkodissa toisten lasten kanssa.	0	1	6	5	25	4,46	0	0	0	4	4	4,50

Taulukko 5. Vuorovaikutuksen toteutuminen Välskärissä ja Vienolassa

## LIITE 7

	VÄLSKÄRI						VIENOLA					
	1	2	3	4	5	Keskiarvo	1	2	3	4	5	Keskiarvo
<b>13.KEHITYKSELLE SOPIVA TOIMINTA</b>												
a) Lapsenne huomioidaan päiväkodin suunnittelussa toiminnassa.	0	0	4	8	25	4,57	0	0	0	6	2	4,25
b) Päiväkodissa on riittävästi toimintaa, joka vastaa lapsenne kehitystasoa.	0	0	0	9	28	4,76	1	0	0	4	3	4,00
c) Päiväkodissa järjestetään monipuolista toimintaa.	0	0	0	3	34	4,92	0	0	0	2	6	4,75
d) Päiväkodissa on lapsenne kehitykselle tarpeen mukaisia leluja.	0	0	2	7	28	4,70	1	0	1	2	4	4,00
e) Vanhempien ja lasten toiveet huomioidaan toiminnan suunnittelussa.	0	0	8	4	25	4,46	0	0	2	4	2	4,00
f) Toiminnan tulisi keskittyä enemmän kausittain vaihtuviin teemoihin.	3	7	19	7	1	2,89	0	3	4	1	0	2,75
g) Kausikohtaiset toimintasuunnitelmat ovat hyödyllisiä.	0	0	4	14	19	4,41	0	1	1	5	1	3,75
h) Koette päiväkodissa järjestettävän metsämörri-toiminnan ja ympäristökasvatuksen lapsellenne hyödyllisenä.	0	0	2	3	32	4,81	0	0	0	2	6	4,75

i) Lapsille tulisi järjestää enemmän mahdollisuuksia tehdä retkiä esim. kirjastoon, näyttelmiin tai muihin kulttuurikohteisiin.	2	11	7	14	3	3,14	1	1	4	1	1	3,00
---	---	----	---	----	---	------	---	---	---	---	---	------

Taulukko 6. Toiminnan toteutuminen Välskärissä ja Vienolassa

	VÄLSKÄRI						VIENOLA					
	1	2	3	4	5	Keskiarvo	1	2	3	4	5	Keskiarvo
<b>14.TURVALLISUUS</b>												
a) Ympäristö on kaikin puolin turvallinen piha-alueen ja sisätilat huomioiden.	0	3	0	13	21	4,41	0	0	0	5	3	4,38
b) Mahdolliset vaaratekijät on minimoitu riittävästi esim. portein ja aitauksin.	1	1	1	14	20	4,38	0	0	0	5	3	4,38
c) Sisätilat ovat riittävän tilavat lapsiryhmän kokoon nähden.	0	4	2	13	18	4,22	0	2	1	3	2	3,63
<b>15.VIIHTYVYYS</b>												
a) Ympäristö on lapsellen mielekäs viihtyvyyden kannalta.	0	2	0	12	23	4,51	0	1	0	4	3	4,13
b) Sisätilojen sisustuksessa on huomioitu lapset.	0	2	0	10	25	4,57	0	0	0	5	3	4,38
c) Lasten töitä on päiväkodissa esillä tarpeeksi.	0	0	0	8	29	4,78	0	0	0	3	5	4,63
d) Sisätilojen siisteydestä pidetään riittävästi huolta.	0	2	1	7	27	4,59	0	0	1	4	3	4,25
e) Piha-alue on viihtyvyyden kannalta mielekäs.	2	4	1	14	16	4,03	1	2	1	4	0	3,00
<b>16.VIRIKKEELLISYYS</b>												
a) Ympäristö tarjoaa mahdollisuuden monenlaiseen toimintaan.	0	5	2	11	19	4,19	0	1	0	2	5	4,38
b) Ympäristön kannalta erilaiset leikit ja tekeminen ovat mahdollisia.	0	3	1	12	21	4,38	0	1	0	5	2	4,00
c) Piha-alueella on virikkeitä ulkoleik-	0	5	2	15	15	4,08	1	2	1	4	0	3,00

keihin.

d) Koette hyvänä,  
että päiväkotiyö-  
dyntää toiminnassaan  
lähiympäristöä (esim.  
metsää, puistoja ja  
liikuntapaikkoja).

0	0	0	2	35	<b>4,95</b>	0	0	0	0	8	<b>5,00</b>
---	---	---	---	----	-------------	---	---	---	---	---	-------------

e) Lähiympäristöä  
voisi mielestänne  
hyödyntää enemmän.

0	6	12	15	4	<b>3,46</b>	1	2	2	2	1	<b>3,00</b>
---	---	----	----	---	-------------	---	---	---	---	---	-------------

Taulukko 7. Ympäristön turvallisuus, viihtyvyys ja virikkeellisyys Välskärissä ja Vienolassa

LIITE 9

	VÄLSKÄRI					Keskiarvo	VIENOLA					Keskiarvo
	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5	
<b>17.LAPSEN KOKEMUKSET</b>												
a) Lapsenne jää mielellään päiväkotiin.	0	3	0	11	23	4,46	0	0	0	2	6	4,75
b) Lapsenne kertoo/ilmaisee myönteisiä kokemuksia päivän tapahtumista.	1	2	0	13	21	4,38	0	0	0	4	4	4,50
c) Lapsenne antaa negatiivista palautetta usein päivähoidosta tultuaan.	18	15	1	2	1	1,73	5	2	0	1	0	1,63

Taulukko 8. Lapsen kokemukset Välskärissä ja Vienolassa