

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

OPINNÄYTETYÖ

”Olen saanut kuulua johonkin ja tuntea olevani tärkeä”

Tarinoita Jyväskylän nuorisoteatterista ja sen takaa

Harri Kärkkäinen

Kansalaistoiminnan ja nuorisotyön koulutusohjelma (210 op)

11/2012

HUMANISTINEN AMMATTIKORKEAKOULU

Koulutusohjelman nimi

TIIVISTELMÄ

Työn tekijä Harri Kärkkäinen	Sivumäärä 44 ja 12 liitesivua
Työn nimi Olen saanut kuulua johonkin ja tuntee olevani tärkeä – Tarinoita Jyväskylän nuorisoteatterista ja sen takaa.	
Ohjaava(t) opettaja(t) Maarit Honkonen-Seppälä	
Työn tilaaja ja/tai työelämäohjaaja Kulttuuriyhdistys Väristys RY / Kulttuuriklubi Siperia, Tiina Ahtonen, Katja Vuorela	
Tiivistelmä <p>Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on kartoittaa matalankynnyksen yhteisöllisen nuorisoteatterin tarvetta Jyväskylässä pilottiprojektiin osallistuneiden nuorten mielipiteiden avulla. Tutkimus vastaa kysymyksiin teatteritoiminnan tarpeellisuudesta ja pyrkii selvittämään minkälaisella moniammatillisella työryhmällä toimintaa tulisi järjestää.</p> <p>Opinnäytetyö on tarkoitettu kulttuuriklubi Siperian sekä Siperian yhteistyökumppaneiden käyttöön nuorisoteatteritoiminnan kehittämiseen. Opinnäytetyöni tuloksia voidaan suoraan käyttää toiminnan eteenpäinviemiseen ja juurruttamiseen.</p> <p>Tutkimuksen aineisto on kerätty Jyväskylän nuorisoteatterin pilotti produktion aikana keväällä 2012 toiminnassa mukana olevilta nuorilta. Tutkimuksen tulokset todistavat toiminnan tarpeellisuuden ja ajankohtaisuuden.</p>	
Asiasanat Nuorisoteatteri, sosiaalinen vahvistaminen, yhteisöllisyys,	

HUMAK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

Name of the Degree Programme

ABSTRACT

Author Harri Kärkkäinen	Number of Pages 44 + 12
Title "I've had the chance to belong to something and to feel important" – Stories from Jyväskylä youth theater and beyond	
Supervisor(s) Maarit Honkonen-Seppälä	
Subscriber and/or Mentor Cultural association Väristys / Culture club Siberia, Tiina Ahtonen & Katja Vuorela	
Abstract <p>The purpose of this study is to survey the need for low-threshold communal youth theater in Jyväskylä Finland using the opinions and ideas of the youngsters involved in the project as the point of view. This study answers to the questions about the need of this kind of activity.</p> <p>The thesis is for cultural club Siberia and partners and is used for improving the youth theater. The thesis results can be directly used to improve and further develop communal youth theater in Jyväskylä.</p> <p>The research data was collected at a youth theater productions pilot during the spring of 2012 in action from the participating young people. The study results demonstrate the need for this kind of activities.</p>	
Keywords youth theatre, social empowerment, communality	

SISÄLLYS

1 JOHDANTO	5
1.1 Tausta	5
1.2 Tutkimuskysymys	6
1.3 Tutkimuskohteen rajaus	6
1.4 Opinnäytetyön rakenne	6
2 TILAAJA JA YHTEISTYÖKUMPPANIT	7
2.1 Kulttuuriyhdistys Väristys RY / Kulttuuriklubi siperia	7
2.1.1 Keski-Suomen taidetoimikunta	8
2.1.2 Jyväskylän kaupunginteatteri	9
2.1.3 Kulttuuriaitta / Nuorten aitta	9
3 PROJEKTI JA PROSESSIKUVAUS	10
3.1 Projektikuvaus	10
3.2 Prosessikuvaus	11
4 TUTKIMUSMENETELMÄT	14
4.1 Kvantitatiivinen tutkimus	14
4.2 Kvalitatiivinen tutkimus	15
4.3 Tutkimustavan valinta	16
4.4 Tutkimuslomakkeen valmistaminen	17
4.5 Aineiston analyysi	18
4.6 Reliabiliteetti	18
4.7 Validiteetti	19
5 TUTKIMUKSEN TEORIA	19
5.1 Sosiaalinen vahvistaminen	19
6 TUTKIMUSTULOKSET	22
6.1 Kyselyn purku	22
6.2 Yhdistävät tekijät	36
6.3 Johtopäätökset	37
6.3.1 Onko matalan kynnyksen yhteisölliselle nuorisoteatterille tarvetta jyvskylässä?	38
6.3.3 Onko yhteisöllinen nuorisoteatteri nuorille mieleinen tapa toimia?	40
6.3.4 Muita havaintoja	40
7 LOPPUSANAT	40
7.1 Jatkotutkimusaiheet	41
LÄHTEET	43
LIITTEET	45

1 JOHDANTO

1.1 Tausta

Idea opinnäytetyölleni tuli kevät-talvella 2012 alkaneen Jyväskylän nuorisoteatteriproduktion alkamisen jälkeen. Tein sosiaalisen vahvistamisen käytäntöjä vahvistavaa projektia kyseisessä teatteriproduktiossa. Yhteisöpedagogiopiskelijana minulla ei ole koulutusta eikä tietotaitoa nuorisoteatterin tekemisestä, joten projekti oli myös itselleni iso oppimiskokemus.

Kulttuurinen nuorisotyö on nousussa oleva suuntaus nuorisotyön kentällä. Nykyajan tietoyhteiskunnassa on hyvä tarjota nuorille mahdollisuus myös perinteisiin harrastamisen luoviin vaihtoehtoihin.

Sosiaalista vahvistamista tukevista nuorille suunnitelluista toiminnoista on selvää puutetta Suomessa. Arvion mukaan työn ja koulutuksen ulkopuolella olevia alle 30-vuotiaita on noin 40 000. Nuorten syrjäytymisen ongelma on kuitenkin laajempi, ja luku 40 000 ei kuvaa kokonaistilannetta. Se, että osa nuorista jää peruskoulun jälkeen ilman opiskelupaikkaa ja noin osa ammatillisen sekä lukion opiskelijoista keskeyttää opinnot johtaa siihen, että jokaisesta ikäluokasta noin 15 prosenttia jää ilman toisen asteen tutkintoa. Tällä hetkellä 20-29 –vuotiaita ja pelkän perusasteen opintojen varassa olevia nuoria on noin 110 000. (Työ- ja elinkeinoministeriö 2012).

Tämän takia sosiaalisen vahvistamisen erilaisille työmuodoille on suuri tarve Suomessa. Nuorisoteatterihankkeen yksi pääajatuksista toiminnan takana oli sosiaalisen vahvistamisen ajatus eli ajatus siitä, että osallistuvat nuoret pysyvät aktiivisina tai aktivoituvat yhteiskunnan jäseninä.

Opinnäytetyöni tarkoituksena on kartoittaa produktion osallistuneiden nuorten mielipiteiden ja ajatusten kautta onko matalan kynnyksen yhteisölliselle nuorisoteatterille tarvetta Jyväskylässä, ja mikäli on, minkälaisella moniammatillisella työryhmällä sitä tulisi toteuttaa. Nuorisoteatterin pilottiprojektia toteutti neljän

hengen työryhmä opiskelijoita ja ammattilaisia. Ryhmä koostui 13-19-vuotiaita nuorista, joita osallistui yhteensä 12.

Opinnäytetyö on tarkoitettu Kulttuuriklubi Siperian, sekä heidän yhteistyökumppaneidensa käyttöön Jyväskylän nuorisoteatterin toiminnan kehittämiseen.

1.2 Tutkimuskysymys

Tämän opinnäytetyön tarkoitus on selvittää yhteisöllisen nuorisoteatterin toimintaa jyväsylässä. Pyrin saamaan vastaukset kysymyksiin;

- 1 Onko matalan kynnyksen yhteisölliselle nuorisoteatterille tarvetta jyväsylässä.
- 2 Minkälaisella taustaorganisaatiolla tulisi toimintaa tuottaa.
- 3 Onko matalan kynnyksen yhteisöllinen nuorisoteatteri nuorten mielestä hyvä tapa tuottaa kulttuurisen nuorisotyön palveluita.

Tutkimus tehdään nuorten lähtökohdista ja heidän ajatuksistaan. Koska nuorisopalveluita tuotetaan nimenomaan nuorille, on niiden kehittäminen nuorten hyväksymillä ja hyväksi toteamilla tavoilla ehdottoman tärkeää.

1.3 Tutkimuskohteen rajaus

Tutkimukseni kohteena ja materiaalin tuottajina ovat Jyväskylän yhteisöllisen nuorisoteatterin pilottiproduktion osallistujat. Osallistujat ovat iältään 13-19-vuotiaita nuoria. Osallistujia produktiossa oli 12 kappaletta.

1.4 Opinnäytetyön rakenne

Yhteisöllistä nuorisoteatteria ei ole juurikaan tutkittu Suomessa. Aiheeseen liittyvää materiaalia kuitenkin löytyy alan kirjallisuudesta, muutamista aiemmin tehdyistä tutkimuksista ja opinnäytetöistä sekä internetistä.

Opinnäytetyössäni esitellään produktion toteuttamiseen osallistuneet toimijat sekä prosessi- ja projektikuvaukset. Käsitellen lyhyesti myös aiheeseen oleellisesti liittyvät termit sosiaalinen vahvistaminen ja matalan kynnyksen yhteisöllinen nuorisoteatteri.

Tässä tutkimuksessa esittelen nuorten ideat ja ajatukset teatteritoiminnan kehittämisestä Jyväskylän seudulla ja pohdin pilottiprojektin onnistumista nuorten vastausten pohjalta.

2 TILAAJA JA YHTEISTYÖKUMPPANIT

2.1 Kulttuuriyhdistys Väristys RY / Kulttuuriklubi siperia

Opinnäytetyöni tilaajana toimii Kulttuuriyhdistys Väristys ry, ja tarkemmin Kulttuuriklubi Siperia. Kulttuuriklubi Siperia on syntynyt nuorten oma-aloitteisuudesta. Vuonna 1999 joukko nuoria lähti kehittämään toimintaa, ajatuksena saada paikka jossa toteuttaa omaehtoista luovaa harrastustoimintaa. Syksyllä 1999 joukko 16-24-vuotiaita nuoria teki Euroopan Unionin Nuoriso-ohjelman aloitteen teemalla kaupunkiympäristön kehittäminen. Nuorten ajatuksia ja toiveita kaupunkiympäristön suhteen nostettiin julkisuuteen Jyväskylän taidemuseossa nuorten taidenäyttelyllä ja tapahtumasarjalla. Viisi viikkoa kestänyt Lokasuoja oli osa taidemuseon Elämäpeli nuoriso-ohjelmaa ja sen toteuttamisesta sekä suunnittelusta olivat vastuussa nuoret itse taidemuseon työntekijöiden avustuksella. (Kulttuuriklubi Siperia 2012).

Idea nuorten omasta pysyvästä kulttuuritoiminnan tilasta esitettiin Lokasuojan yhteydessä järjestetyssä päätöskeskustelussa. Jyväskylän kaupungin kulttuurinen nuorisotyö (nyk. Nuorisoasiainkeskus) antoi puitteet kulttuuriklubitoiminnan käynnistäneelle kokeiluvuodelle. Kulttuuriyhdistys Väristys ry perustettiin nuorten toimesta kulttuuriklubin taustavoimaksi ja työrukkaseksi. Yhdistyksen hallitus ja jäsenistö koostuu nuorista taiteen ja kulttuurin harrastajista sekä taide-, kulttuuri- ja nuorisoalan ammattilaisista. Tilat saatiin kaupungin keskustan tuntumassa sijaitsevasta Sepänkeskuksesta ja ne remontoitiin talkoovoimin palvelemaan Siperian tarpeita. Kulttuuriklubi Siperian avajaiset vietettiin 8. huhtikuuta

2000. Vuoden 2001 marraskuusta lähtien Jyväskylän kaupungin Nuorisoasiainkeskuksella ja Väristyksellä on ollut voimassa yhteistoimintasopimus – yhdistys tuottaa kaupungin nuorille kulttuuritoimintapalveluja. Voimassa oleva sopimus mahdollistaa Siperian toiminnan jatkuvuuden vuosittain. (Kulttuuriklubi Siperia 2012).

Kulttuuriklubi Siperian kautta nuoret ovat halunneet olla vaikuttamassa mm. nuorten taide- ja kulttuuriharrastamiseen liittyviin tila-asioihin ja kaupunkiympäristön viihtyisyyteen Jyväskylässä. Esimerkiksi Euroopan unionin Nuoriso-ohjelman nuorisoaloitteissa Lokasuoja, Urbaani legenda ja Megalomania taide on ollut väline mielipiteiden ilmaisuun ja yksi keino saada nuorten ideat ja aloitteet julkisuuteen. Ilman nuorten luovuutta ja oma-aloitteisuutta ei Kulttuuriklubi Siperiaakaan olisi olemassa. Siperiassa voi edelleen toteuttaa luovia ideoita ja päästä vaikuttamaan itselle tärkeisiin asioihin. (Kulttuuriklubi Siperia 2012).

2.1.1 Keski-Suomen taidetoimikunta

Keski-Suomen taidetoimikunta on valtion alueellisen taidehallinnon asiantuntijayksikkö. Työtä tehdään taiteen ja kulttuurin vahvistamiseksi Keski-Suomessa. Taidetoimikunta jakaa avustuksia ja apurahoja niin ammattitaiteilijoille kuin erilaisille yhteisöillekin opetus- ja kulttuurimisteriön myöntämästä määrärahasta. (Keski-Suomen taidetoimikunta 2012)

Taiteen ja kulttuurin ammatti- ja harrastustoimintaa tuetaan erilaisin kehittämis- ja palveluhankkein. Toiminnan taustalla on laaja alueellinen ja valtakunnallinen yhteistyöverkosto. (Keski-Suomen taidetoimikunta 2012)

Keski-Suomen taidetoimikunnassa seurataan aktiivisesti kulttuuripolitiikkaa ja pyritään nostamaan taide ja kulttuuri osaksi aluekehitystyötä. (Keski-Suomen taidetoimikunta 2012).

2.1.2 Jyväskylän kaupunginteatteri

Vuodesta 2002 eteenpäin Jyväskylän kaupunginteatteri on painottanut toiminnassaan teatterikasvatusta ja lasten- ja nuortenteatteria. Toiminnan tarkoituksena on tukea lasten ja nuorten kehittymistä tarjoamalla elävää ja monimuotoista teatteria. Periaatteena toiminnalla on lasten kunnioittaminen ajattelevana ja kokevana yksilönä (Jyväskylän kaupunginteatteri 2012).

2.1.3 Kulttuurianta / Nuorten anta

Kulttuurianta on Jyväskylän, Muuramen, Hankasalmen, Toivakan, Uuraisten, Laukaan ja Petäjäveden alueella toimiva lasten- ja nuorten kulttuurikeskus. (Kulttuurianta 2012)

Kulttuurianta on osa Taikalamppua, joka on valtakunnallinen lastenkulttuurikeskusten verkosto. Taikalamppu-verkoston tavoitteena on lasten ja nuorten kulttuuripalveluiden tukeminen ja taidekasvatuksen saavutettavuuden parantaminen. Kulttuurianta toimii Jyväskylän kaupungin kulttuuripalveluiden alaisuudessa. Rahoituksen hoitaa opetus- ja kulttuuriministeriö sekä kunnat joissa toimitaan. (Kulttuurianta 2012)

Valta osa Kulttuuriantan toimintamuodoista on kohdennettu tietyille ryhmille esimerkiksi kulttuuriopetus suunnitelmien kautta. Kohdennetun toiminnan lisäksi Kulttuurianta tarjoaa kunnasta riippuen ohjelmaa perheille sekä lasten ja nuorten vapaa-aikaan. (Kulttuurianta 2012)

Kulttuurianta suunnittelee ja kehittää toimintaansa moniammatillisissa työryhmissä yhteistyössä toimialueensa taiteilijoiden, taidekasvattajien, taide- ja kulttuurilaitosten sekä yhdistysten kanssa. Työpajat ovat taide- ja kasvatusalan ammattilaisten ohjaamia. (Kulttuurianta 2012).

3 PROJEKTI JA PROSESSIKUVAUS

3.1 Projektikuvaus

Vuoden 2012 keväällä aloitettiin nuorten yhteisöllinen teatteriproduktio Jyväskylässä. Produktio sai ensi-iltansa kaupunginteatterin pienellä näyttämöllä toukokuussa 2012. Mukaan toimintaan haettiin avoimella haulla jyväskyläläisiä 13-19-vuotiaita nuoria. Toiminta oli maksutonta matalan kynnyksen toimintaa, eikä ryhmäläisille asetettu minkäänlaisia tasovaatimuksia tai vaadittu aikaisempaa kokemusta teatterin tekemisestä. Kaikki toiminnasta innostuneet ja kiinnostuneet nuoret otettiin mukaan toimintaan.

Toiminnalla haluttiin paikata Jyväskylän alueen kulttuurisen nuorisotyön puuttavaa osaa. Yhteisöllisen käsikirjoittamisen ja työskentelyn kautta nuorille tarjottiin mahdollisuus saada oma äänensä kuuluviin. Toiminnan tavoitteena oli saada mukaan myös sosiaalista vahvistamista tarvitsevia nuoria.

Nuorisoteatteriproduktion ohjaaja haettiin avoimella haulla joulukuussa 2011. Ohjaajaksi valittiin teatteri-ilmaisun ohjaaja (AMK) Tuomas Tirkkonen. Esityksen valmistamisprosessissa lähdettiin liikkeelle nuorten omista lähtökohdista käyttäen apuna erilaisia impulssimateriaaleja, kuten sanomalehtiä ja paikkahavaintoja. Nuorilta nousseista aiheista tuotettiin yhdessä materiaalia jonka pohjalta käsikirjoitus valmistettiin.

Harjoituskausi alkoi tammikuussa 2012 Kulttuuriklubi Siperian tiloissa. Harjoituksia oli toiminnan alkuvaiheessa keskimäärin kahdesti viikossa ja harjoituskerrojen määrät lisääntyivät ensi-illan lähestyessä. Kaupunginteatteri antoi ryhmien käyttöön pienen näyttämön tilat tekniikoineen viikon ajaksi ja esitykset pidettiin 23.-24. toukokuuta. Esityksen muodosti kaksi osaa - Nuorisoseurojen Young Art -ryhmien Viimeinen kesä, sekä Jyväskylän nuorisoteatterin Alone co.

3.2 Prosessikuvaus

Joulukuussa 2011 ohjaaja Tuomas Tirkkonen suunnitteli harjoitusaikataulun. Esitys valmistettiin nuorten omista lähtökohdista eli valmista suunnitelmaa tai käsikirjoitusta ei ollut. Ryhmän työskentely alkoi tammikuun 18. päivä 2012, jolloin kokoonnuttiin Kulttuuriklubi Siperian tiloihin noin 15 nuoren kanssa. Projektin aloitusvaiheessa ohjaaja kävi lyhyet keskustelut jokaisen ryhmäläisen kanssa. Keskustelussa kartoitettiin aiempaa teatterikokemusta, käytiin läpi harjoitusaikataulua, kirjattiin ylös mahdolliset pidemmät poissaolot ja kysyttiin alkutunneista.

Harjoituksia oli kevään aikana aina keskiviikkoisin ja torstaisin, ja esitysviikon lähestyessä viikonloppuisin. Viikon kahdet vakioharjoitukset jaettiin toiminnan mukaisesti; keskiviikkoisin työstettiin materiaalia ja torstaisin tehtiin teatteri-ilmaisun harjoituksia.

Ensimmäisen kolmen viikon jälkeen ryhmän kokoonpano oli saatu selville. Ryhmän koko vaihteli 10-15 osallistujan välillä ja lopulta osallistujia oli 12. Ryhmäläiset allekirjoittivat sitoutumislomakkeen jolla sitouduttiin sovittuun harjoitusaikatauluun, sovittiin käsikirjoituksen tekijänoikeuksista ja pyydettiin luvat valokuvien ja videoiden käyttöön, sekä annettiin lupa opinnäytetyön tekemiseen.

Produktion seuraava vaihe keskittyi käsikirjoituksen luomisen ympärille. Erilaista materiaalia oli jo tuotettu ja sen kautta oli tarkoitus valikoida käsikirjoitukselle aihe ja tuottaa lisää teemaan sopivia tekstejä ja kohtauksia.

Käsikirjoituksen materiaalintuottamisvaiheessa suuri osa nuorista nosti esiin univelat, univaikeudet ja nukkumattomuuden. Ohjaaja tarttui aiheeseen ja otti unettomuuden yhdeksi impulssiksi materiaalin tuottamisessa. Hän näki, että ryhmälähtöisessä prosessissa on hyvä ottaa esiin ryhmässä vallitsevia ilmiöitä, vaikka ryhmä ei niitä itse tietoisesti nostaisikaan esiin.

Koko käsikirjoitusprosessin ajan materiaalia tuotettiin hahmojen ja muiden impulssimateriaalien kautta. Ryhmäläiset kirjoittivat omaan elämäänsä liittyvät manifestit joissa he käsittelivät paineita aiheuttavia tekijöitä ja vaikeuksia joiden

ylitse he haluaisivat päästä. Manifestit olivat ensimmäiset suoraan omakohtaiset tekstit, ja jokaisesta niistä otettiin palanen repliikkeihin.

Tämän jälkeen ohjaaja keskittyi käsikirjoitusversion valmistamiseen. Ryhmän kirjoittamien tekstien ja kohtausten sekä litteroitujen videoiden pohjalta syntyi ensimmäinen versio.

Vaikka ohjaaja valmisti ensimmäisen käsikirjoitusversion hyvin itsenäisesti, rakentui lähes koko käsikirjoitus nuorten itsensä valmistamien tekstien varaan.

Varsinaisen harjoituskauden alkaessa maaliskuun lopussa poissaolot nousivat keskustelunaiheeksi ja osalle ryhmäläisistä tuntui tulevan yllätyksenä, että aikatauluihin täytyi sitoutua. Aikatauluttaminen oli hyvin haasteellista, koska tarkoituksena oli käydä kahden tai kolmen hengen kohtaukset kertaalleen läpi ennen kuin ne näytettäisiin koko ryhmälle.

Tuotannollisten asioiden paineet vaikuttivat ohjaajan työskentelyyn harjoituskauden alussa, ja aikaa harjoitusten suunnitteluun oli vähemmän kuin aiemmin. Tämä näkyi harjoituksissa ja ohjaaja ymmärsi suunnittelun olevan entistä olennaisemmassa osassa harjoitusten järjestämisestä. Tämä ongelma ratkaistiin selvittämällä ohjaajan ja tuottajan rooleja tuotantoon liittyvissä asioissa.

Näyttelijöiden ilmaisuun liittyviä lukkoja auottiin keskustelemalla, ja näissä tilanteissa yhteisöpedagogiharjoittelijan korvaamattomuus näyttäytyi parhaiten. Välillä näyttelijöiden ei ollut yhtä helppoa puhua ohjaajalle joten he saattoivat tiukassa tilanteessa mennä toiseen huoneeseen keskustelemaan luotettavan aikuisen kanssa samalla, kun muut jatkoivat harjoituksia. Lisäksi huomattiin, että ison ryhmän kanssa toimiessa on tarpeellista olla vähintään kaksi aikuista mukana harjoituksissa.

Ennen siirtymistä varsinaiseen esitystilaan kaupunginteatterin pienelle näyttämölle nuorilla oli paljon epävarmuutta tekemisessään. Harjoituskauden viimeisten läpimenojen jälkeen ohjaaja koki esityksen olevan valmis viimeisiä silauksia lukuunottamatta. Juuri ennen esitysviikkoa ryhmä kävi esiintymässä Yläkau-

pungin yössä lyhyellä maistiaisella esityksestä, ja suora yleisökontakti auttoi ryhmäläisiä uskomaan tekemiseensä ja luottamaan taitoihinsa.

Kaupunginteatterille siirryttäessä oli otettava uusia asioita huomioon. Kaupunginteatterilla oli omat käytäntönsä, joita ryhmän tuli kunnioittaa ja noudattaa. Lisäksi valojen rakentaminen ja niiden kanssa näytöksen hiominen vaati useita läpimenoja. Kaksi viimeistä harjoituspäivää teatterilla sisälsivät viisi läpimenoa, joista viimeisessä oli yleisönä Young Art -koulutusryhmän esityksen näyttelijät.

Valot ja ulkopuoliset katsojat tekivät esitykselle juuri sen mitä ohjaaja oli toivonut. Esitys alkoi näyttää valmiilta ja näyttelijät uskoivat taitoihinsa, tekemiseensä ja käsikirjoitukseen entistä enemmän. Silti huomattavaa jännitystä oli havaittavissa ennen ensi-iltaa ja vanhojen lukkojen paluusta oli merkkejä ilmassa. Lopulta jännitys kuitenkin ilmeni enemmän voimavarana, kuin tekemisen esteenä, ja jokainen esityksistä onnistui täydellisesti.

Esitysten jälkeen kaikkia produktiossa työskennelleitä harmitti, että esityksiä oli vain kolme kappaletta. Tulevia esitysmahdollisuuksia ja ryhmän mahdollisuuksia sitoutua toimintaan kartoitettiin.

Esitysviikon jälkeisellä viikolla ryhmäläisille järjestettiin 15 minuutin mittaiset yksilöpalauttekeskustelut ohjaajan ja yhteisöpedagogiharjoittelijan kanssa. Haastattelut järjestettiin siten, että ohjaajalla ja yhteisöpedagogiharjoittelijalla oli noin 10 minuuttia aikaa antaa palautetta ryhmäläiselle, sekä läpikäydä heidän vahvuuksiaan ja kehityspisteitään. Tämän jälkeen nuoret saivat itse kysyä tarkennuksia ja antaa palautetta.

Nuoret tunnistivat itsensä palautteista ja osa antoi myös palautetta kevään työskentelystä. Jokaisen nuoren mielestä kevään kokemukset olivat positiivisia ja useampi nuorista kertoi, että produktioon osallistuminen ja sen valmistuminen olivat olleet tärkeitä asioita oman jaksamisen kannalta. Yhteisöpedagogiharjoittelija äänitti kaikki yksilöpalautteet ja kirjoitti niistä pääkohdat auki tulevaa opin-
näytetyötä varten.

Yksilöpalautteiden jälkeen ryhmä kokoontui vielä yhteisesti purkamaan prosessia ohjaajan ja yhteisöpedagogiharjoittelijan kanssa. Yhteisessä purkutilaisuudessa ohjaaja teetti mielikuvamatkan prosessin alusta erilaisten vaiheiden kautta loppuun asti. Kokemus purettiin teatteritoiminnan kautta. Jokainen nuorista valmisti improvisoidun 1-3 minuutin mittaisen soolon siitä mikä on jäänyt parhaiten mieleen kevään työskentelystä. Myös ohjaaja ja yhteisöpedagogiharjoittelija tekivät omat soolonsa kiitoksena nuorille.

Tämän jälkeen nuorilla teetettiin kirjallinen palautekysely, joka toimi tutkimusmateriaalina yhteisöpedagogiopiskelijan opinnäytetyölle. Kyselyssä kartoitettiin nuorten kokemuksia kevään toiminnasta sekä sitä, mikä oli olennaista ja tärkeää pilottiproduktion toiminnassa. Saatua vastausmateriaalia käytetään toiminnan kehittämiseen.

4 TUTKIMUSMENETELMÄT

4.1 Kvantitatiivinen tutkimus

Kvantitatiivisessa eli määrällisessä tutkimuksessa pyritään määrittelyjen mukaan vastaamaan kysymyksiin: Mikä? Missä? Paljonko? Kuinka usein?. Määrällisen tutkimuksen avulla voidaan selvittää erilaisia lukumääriin liittyviä kysymyksiä tai tutkittavassa ilmiössä tai asiassa tapahtuneita muutoksia. (Heikkilä 2008, 16-17.)

Kvantitatiivisella tutkimuksella yleensä saadaan hyvin määriteltyä jo olemassa oleva tilanne, mutta materiaalin syvyys ja muoto eivät riitä asioiden syiden selvittämiseen riittävällä tasolla. Tutkijalla on vaara tehdä vääriä tulkintoja materiaalista, koska hän ei välttämättä ymmärrä tutkimaansa kohdetta riittävän hyvin. (Heikkilä 2008, 16-19.)

Tarvitsin riittävän tutkimusmateriaalin saavuttamiseksi mielipideväittä - tyyppisen kysymyksen. Vastaajan valitessa asteikolta lähimpänä omaa mielipidettään olevan vaihtoehdon saadaan koko ryhmän mielipiteistä muodostettua selkeä kuva.

Jotta pystyin tarkastelemaan nuorisoteatteriproduktiota kokonaisuutena, tarvitsin perustiedot ryhmältä, jotta voitiin selvittää esimerkiksi aiemman teatteriharrastuksen merkitys nykyiseen toimintaan, tai iän ja koulutuksen merkitys teatteriharrastukseen. Kuitenkaan pelkkä tilastollinen tutkimus ei riitä tuottamaan riittävän perusteellista ja syvää dataa, jotta voisin perustella nuorisoteatterin tarpeellisuutta - tai tarpeettomuutta pelkästään kvantitatiivisella tutkimuksella.

4.2 Kvalitatiivinen tutkimus

Kvalitatiivinen eli laadullinen tutkimus on luonteeltaan kokonaisvaltaisempaa tiedon hankintaa kuin kvantitatiivinen tutkimus. Laadullisessa tutkimuksessa tutkimuksen aineisto kerätään normaaleissa tilanteissa, joissa tutkija käyttää hyväksi omia havaintojaan sekä keskusteluja tutkittavien kanssa. Tietoa hankittaessa voidaan kuitenkin käyttää apuna erilaisia lomakkeita tai testejä tutkijan harkinnan mukaan. Laadullisessa tutkimuksessa suositetaan ja yleensä myös käytetään menetelmiä, joissa tutkimuksen kohteiden omat mielipiteet ja heidän näkökulmansa nousevat esiin. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 160.)

Laadullinen tutkimus ei käytä hyväkseen tilastollisia menetelmiä tutkimuksen tekemiseen, eikä muitakaan määrällisiä tai matemaattisia määritelmiä tai menetelmiä. Laadullinen tutkimus ei myöskään käsittele ennalta asetettuja hypoteeseja ja pyrkii olemaan sitomatta itseään tiukasti mihinkään jo olemassa olevaan teoriaan. Laadullinen tutkimus pyrkii nostamaan esiin uniikkeja ja ainutkertaisia kokemuksia, näkökulmia ja kuvauksia. Laadullinen tutkimus on usein ihmistieteissä parempi lähestymistapa kuin määrällinen tutkimustapa. (Pihlaja 2004, 51.)

Lähtökohtana kvalitatiivisessa tutkimuksessa on todellisen elämän kuvaaminen ja tutkimuksessa pyritään kokonaisvaltaiseen kohteen tutkimiseen. Laadullisessa tutkimuksessa on hankala saavuttaa objektiivista näkökulmaa, koska tutkijan on päästävä mahdollisimman lähelle tutkittavaa. Tästä johtuen voidaan todeta että kvalitatiivisessa tutkimuksessa on todennäköisempää löytää ja paljastaa jo

olemassa olevia tosiasioita kuin todentaa väittämiä tai kysymyksiä. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 156-157.)

Tarvitsen tätä yksilön, tapahtuman, todellisen elämän ja toiminnan kuvaamista, jotta pääsen riittävän syvälle nuorten teatteriharrastukseen ja heidän ajatusmaailmaansa. Pyrin tuomaan esiin pehmeitä arvoja ja ajatuksia nuorten maailmasta. Halusin kartoittaa niitä syitä, jotka ajavat nuoren harrastamaan teatteria, ja miten tätä halua voitaisiin ohjata siten, että nuori saisi teatteriharrastuksestaan kokonaisvaltaisen oppimiskokemuksen.

4.3 Tutkimustavan valinta

Tutkimukseni on kartoittava tutkimus. Hirsjärven ym. mukaan kartoittavan tutkimuksen tarkoitus on

- Katsoa mitä tapahtuu
- Etsiä uusia näkökulmia ja löytää uusia ilmiöitä
- Selvittää vähän tunnettuja ilmiöitä
- Kehittää hypoteeseja

Opinnäytetyöni materiaali perustuu omiin havaintoihini koko produktion ajalta, yksilöhaastatteluihin ryhmäläisten kanssa, sekä kyselylomakkeeseen jonka jokainen osallistunut nuori täytti produktion päätteeksi.

Koska oma suhteeni ryhmään ja tutkimukseni tarkoitus vaativat sekä kovia tilastollisia tietoja, että syvälle teatteriproduktion ytimeen pääsemistä - oli loogista rakentaa kyselylomake sekä kvalitatiivisia, että kvantitatiivisia menetelmiä hyväksikäyttäen.

Kvalitatiivinen ja kvantitatiivinen tutkimus ovat lähestymistapoja joita voi olla käytännössä tai hyvin tarkasti vaikea erottaa toisistaan. Tästä johtuen voidaan sanoa, että määrällinen ja laadullinen tutkimus ovat toisiaan täydentäviä suuntauksia. Siinä missä määrällinen tutkimus käsittelee numeroita ja laadullinen tutkimus merkityksiä ei tätä erottelua ole tarkoitus nähdä vastakkainasetteluna

tai tarkoituksena asettaa eri tutkimusmuotoja toistensa vastakohtiksi. Opinnäytetyössäni materiaalin keräystavat, käsittelytapa ja mittaaminen sisältävät molemmat suuntaukset. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 132-133.)

Yhdistelmää kvalitatiivisesta ja kvantitatiivisesta tutkimustavasta nimitetään triangulaatioksi. Termin yksi varhaisimmista käyttäjistä Denzin (1970) jaotteli triangulaation neljään eri tyyppiin. Tyypit olivat metodinen-, tutkija-, teoreettinen- ja aineistotriangulaatio. Omassa opinnäytetyössäni käytän metodistatriangulaatiota, jossa tutkimusmenetelmiä yhdistetään. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 227-228.)

4.4 Tutkimuslomakkeen valmistaminen

Tutkimuksen suorittamiseen valmistin kolmeen osaan jaettavan tutkimuslomakkeen. (Liite 1) Ensimmäinen osa on ryhmän perustietojen selvittämiseen tarvittava osa. Tässä tulee ilmi osallistujan tausta niin yleisesti, kuin teatterinkin kannalta sekä kysymyksiä siitä mitä kautta hän tuli mukaan toimintaan ja olisiko hän valmis tulemaan mukaan myös uudestaan.

Toinen osa liittyi käytännön toteutukseen Likertin asteikon väittämiä hyväksi käyttäen. Tässä osassa kartoitin nuorten mielipiteitä käytännön toteutuksista ja toiminnan päämäärällisyydestä.

Kolmannessa osiossa oli kaksi avointa kysymystä toiminnan jatkuvuudesta ja osallistumisesta saaduista tuntemuksista ja kokemuksista.

Kartoitin yhdistäviä tekijöitä osallistujien kokemuksista suhteessa toiminnalle asetettuihin tavoitteisiin ja toimintamalleihin.

4.5 Aineiston analyysi

Aineistona opinnäytetyölleni käytin täytettyjä kyselylomakkeita, nauhoitettuja yksilöhaastatteluita sekä harjoituskaudelta kerättyjä omia muistiinpanoja. Tämä mahdollisti aineistoon palaamisen kirjoitusvaiheessa ja pystyin varmentamaan vastaukset alkuperäisestä lähteestä helposti.

Kyselylomakkeen analysointitapana käytin teemoittelua. Jaoin kysymyksien vastaukset erilaisiin teemoihin, joihin sisällytin samantyyppisiä asioita tarkoittavat vastaukset. Varmistin kyselylomakkeista nousseet teemat yksilöhaastattelu- nauhoista, jotta niiden esiintyminen oli varmasti merkittävää verrattuna materiaalin kokoon.

Analyysillä tarkoitan opinnäytetyössäni saatujen tulosten teemoittelua ja esiintulleiden pääteemojen tulkitsemista.

4.6 Reliabiliteetti

Tutkimuksen reliabelius tarkoittaa tutkimuksen kykyä tuottaa ei-sattumanvaraisia tuloksia. Reliabelius voidaan todeta esimerkiksi sillä, jos samaa henkilöä tutkitaan useampaan kertaan ja kaikilla kerroilla saadaan sama tai samankaltainen tulos. Tämä tarkoittaa sitä, että reliabelius tarkoittaa tutkimuksen mittaustulosten toistettavuutta. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 226-228.)

Tutkimuksen luotettavuuden tukena on materiaalin varmennettavuus. Kirjasin välittömästi tekemäni havainnot harjoituspäiväkirjaan. Nauhoitin käydyt yksilöhaastattelut haastatteluvaiheessa ja litteroin, eli kirjoitin ne auki myöhemmin sana sanalta.

Kyselylomakkeet täytettiin valvotussa tilassa, ilman aikamääreitä ja koko lomake käytiin yhdessä läpi ennen täyttämistä. Osallistujilla oli myös mahdollisuus esittää tarkentavia kysymyksiä lomakkeesta sen täyttämisen aikana. Avasin kyselylomakkeet myöhemmin sanatarkasti. (Liite 2) Yhdistettynä nämä antavat

hyvin pienen mahdollisuuden virheiden syntyyn, koska alkuperäinen materiaali on helposti tarkasteltavissa.

4.7 Validiteetti

Validiteetti kuvaa tutkimuksessa sitä, missä määrin on saatu mitattua juuri sitä mitä piti tutkimuksessa mitata. Kyselytutkimuksen ollessa kyseessä eivät tutkijan valitsemat menetelmät aina vastaa todellisuutta ja tilannetta jota tutkija tutkii. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 226-228; Heikkilä 2008, 186-187.)

Laadullisessa tutkimuksessa tutkijalla on syytä ajatella, että kaikki ihmisiä koskeva tutkimus on ainutlaatuista. Ei ole olemassa useampaa samanlaista tilannetta, joten perinteisesti määrälliseen tutkimukseen liitettävät luotettavuuden ja pätevyyden arvioinnit eivät pidä paikkaansa. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2008, 226-228.)

Oman opinnäytetyöni validus perustuu siihen että tutkimustavat pyrkivät mittaavat juuri sitä asiaa jota tutkin. Tutkimukseni tarkoitus ei ole selvittää mitään jo olemassa olevaa ilmiötä, vaan tarkastella nuorsiteatterin merkitystä nuorten näkökulmasta. Opinnäytetyöni validiteettiä tarkastellessa on syytä ottaa huomioon se, että kaikkea koettua tai nähtyä aineistoa ei ole mahdollista tai edes syytä vahvistaa tai perustella kirjallisuuden avulla. (Hirsjärvi & Hurme 2000).

5 TUTKIMUKSEN TEORIA

5.1 Sosiaalinen vahvistaminen

Sosiaalinen vahvistaminen on laajalti käytetty käsite. Sosiaalisen vahvistamisen määrittelemisen ei ole yksinkertaista, eikä tästä johtuen sosiaalista vahvistamista ole määritelty tarkasti. Termillä sosiaalinen vahvistaminen on nykypäivänä korvattu aikaisempi, huomattavasti negatiivisempi termi syrjäytymisen ehkäiseminen. Arkikielessä sosiaalisesta vahvistamisesta puhuttaessa se voidaan ymmärtää monenlaisina asioina. Muutamina esimerkkeinä ovat elämän erilaisten

vaiheiden ja niissä kohdattavien ongelmien kohtaamista ja tunnistamista, mahdollisiin esiin nouseviin ongelmakohtiin varhaisessa vaiheessa puuttumisena tai jo pidemmälle päässeissä tilanteissa väliintulon eli intervention suorittamisena. Koska valtaosa ihmisistä on jossain vaiheessa elämäänsä sosiaalisen vahvistamisen tarpeessa, voidaan sen sanoa olevan kokonaisvaltaista tukemista elämän eri tilanteissa ja vaiheessa. Lopullisena tavoitteena ja päämääränä sosiaalisella vahvistamisella on nuorten aktivoiminen yhteisölliseen toimintaan ja yhteiskuntaan. (Mehtonen 2011, 13-26.)

Nuorisolain (72/2006) toisessa pykälässä määritellään ”sosiaalisella vahvistamisella nuorille suunniteltuja toimenpiteitä elämäntaitojen parantamiseksi ja syrjäytymisen ehkäisemiseksi” sekä ”nuorisotyöllä nuorten oman ajan käyttöön kohdistuvaa aktiivisen kansalaisuuden edistämistä samoin kuin nuorten sosiaalista vahvistamista, nuoren kasvun ja itsenäistymisen tukemista sekä sukupolvien välistä vuorovaikutusta”

Sosiaaliseen vahvistamiseen kuuluu myös osana vertaistuki. Vertaistuen tarjoavat samankaltaisessa tilanteessa olevat ihmiset. Kyseisillä ihmisillä on halua ja tarvetta päästä jakamaan omia kokemuksiaan ja tuntemuksiaan muiden kanssa ja siten pyrkiä käsittelemään ja ratkaisemaan elämäntilannettaan. Vertaistuen kaksi ilmenemismuotoa ovat vertaisryhmä- ja tukihenkilö toiminta. (Mikkonen, 2011 204-209.)

Yhteisöllisestä nuorisoteatterista puhuttaessa voidaan puhua näiden kahden yllämainitun sosiaalisen vahvistamisen vertaistuen muodon toteutumisesta, sekä nuorisolain mukaisen toiminnan tarjoamisesta ja mahdollistamisesta. Nuorisoteatteritoiminnassa muodostetaan ryhmä joka toimii vertaistukiryhmänä. Eri-laisten ryhmäytysprosessien ja me-hengen luomisen jälkeen ryhmässä yleensä nousee esiin yleinen mielipide jossa ryhmän asiat ja päämäärä menevät oman henkilökohtaisen edun yli.

5.2 Matalan kynnyksen yhteisöllinen nuorisoteatteri

Yhteisöllinen nuorisoteatteri nähdään paitsi taiteen tekemisenä, myös muita teatterin ulkopuolisia elämänalueita ja taitoja kehittävänä. Yhteisöllinen teatteri kuuluu soveltavan draaman käsitteen alaisuuteen. Sosiaalisen draaman menetelmiä voidaan esimerkiksi hoidollisissa tai sosiaalisissa yhteyksissä (Ventola & Renlund 2005.) Teatterilla on ollut kautta historian merkitystä lasten ja nuorten elämässä. Jo kauan on ollut tiedossa että draama ja taidekasvatus voivat parantaa lasten ja nuorten elämän laatua. (Østern 2001, 15-47.)

Yhteisöteatteri tarkoittaa teatteria jossa pyritään hyödyntämään teatterin menetelmiä yhteisen keskustelun ja tuottamisen välineenä enemmän kuin luomaan tai tuottamaan taiteellisesti korkeatasoista teatteria. Yhteisöteatteria voidaan verrata muihin yhteisötaiteen lajeihin, joissa on tarkoitus pyrkiä luomaan osallistujille kokemus taiteen keinoilla. Yhteisöllisen käsikirjoittamisen määritelmäksi nuorisoteatterihankkeessa voidaan sanoa olevan työtapa, jossa ryhmä teatterista innostuneita nuoria yhdessä ammattilaisen ohjauksessa valmistaa käsikirjoituksen teatteriesitystä varten. (Koskenniemi 2007.) Ventolan (2005) sanoin yhteisöllisyys ja osallistaminen ovat tällaisessa teatteritoiminnassa paljon enemmän kuin yhdessä esityksen harjoittelemista ja kulkuun osallistumista.

Matala kynnyks voidaan määritellä puhekielessä helposti lähestyttäväksi, tai ei paljoa osallistujalta vaativaksi toiminnaksi. Nuorisoteatteritoiminnassa matala kynnyks tarkoitti sitä, että osallistujilta ei vaadittu rahallista panostusta tai aikaisempaa kokemusta teatteritoiminnasta. Ovet olivat avoinna kaikille asiasta kiinnostuneille, ja kaikille tarjottiin mahdollisuus osallistua toimintaan sekä pohtia omaa motivaatiota liittyä mukaan toimintaan tai jäädä sen ulkopuolelle.

Teatteri on toimiva kanava erilaisten jokapäiväiseen elämään liittyvien ilmiöiden tutkimiseen ja kohtaamiseen. Teatteri kykenee vaikuttamaan yksittäisten ihmisten ajattelutapaan, asenteisiin ja käsityksiin. (Sinivuori 2002.)

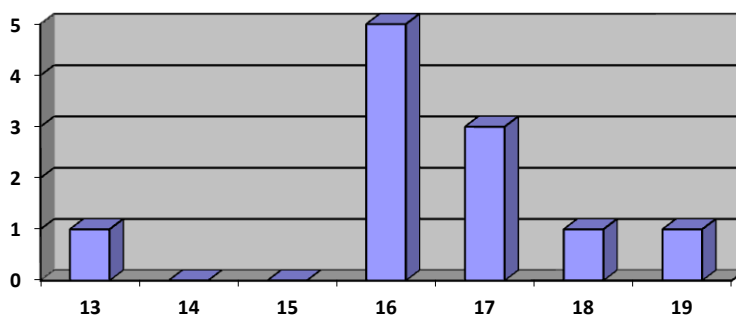
6 TUTKIMUSTULOKSET

Tässä kappaleessa esitellään produktion lopuksi täytetyn kyselylomakkeen (liite 1.) vastaukset kysymyksestä riippuen joko graafisessa tai auki kirjoitetussa muodossa. Auki kirjoitetut lomakkeet löytyvät liitteistä. (liite 2.) Tuloksista on tehty suoria johtopäätöksiä jokaisen kysymyksen kohdalla.

6.1 Kyselyn purku

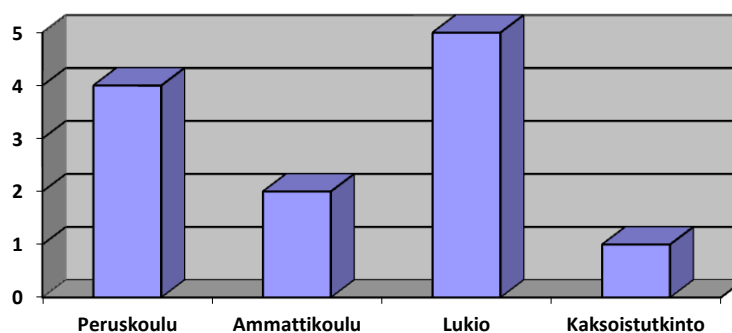
Teatteriproduktion lopussa suoritettun kyselyn tavoitteena on kartoittaa osallistuneiden nuorten sen hetkistä tilannetta, sekä kerätä aineistoa siitä, miten Jyväskylässä tulisi tulevaisuudessa järjestää nuorisoteatteria. Kyselyssä selvitettiin nuorista perustietoja, sekä kartoitettiin heidän kokemuksiaan ja ajatuksiaan nuorisoteatteri produktiosta.

Kysymys 1. ikä. Teatteri produktion osallistuneide ikä kyselyn täyttämisen hetkellä (28.5.2012)



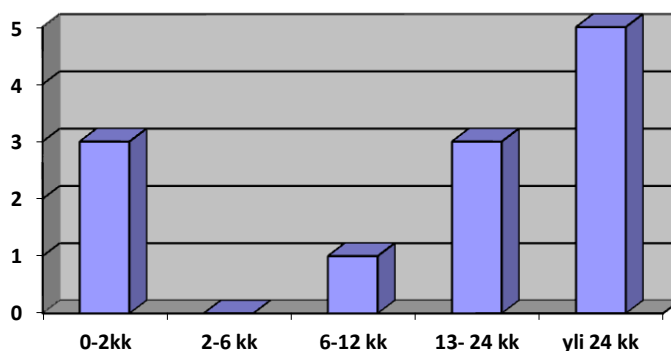
Projektiin saatiin hyvin mukaan lähes kaikkia vuosiluokkia aiotuista ikähaarukasta. Oli hyvä että saimme aktiiviset osallistujat molemmista ääripäistä, sekä vahvan osallistujapohjan ryhmän ikähaitarin keskivaiheille. Ryhmän ikäkauman perusteella voidaan sanoa, että mielenkiinto teatteriharrastukseen ei ole sidottu suoraan tiettyihin ikäryhmiin.

Kysymys 2. Osallistumisen hetkellä kesken oleva, tai viimeisin suoritettu tutkinto.



Ryhmään saatiin mukaan osallistujia useista eri kouluista. Tämän tiedon pohjalta voidaan sanoa, että halu harrastaa teatteria ei ole sidonnainen opiskelu paikkaan tai yksittäisiin kouluihin.

Kysymys 3. Aikaisempi teatterikokemus ennen nuorisoteatteriproduktiota kuukausina.

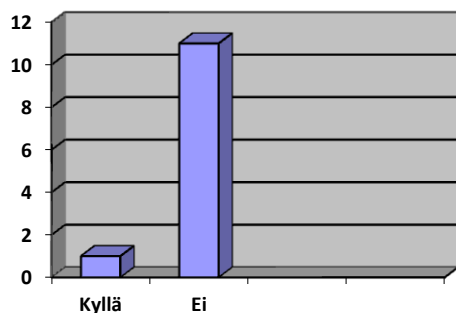


Aikaisempi kokemus teatterista, kaikki teatteriin ja ilmaisuun liittyvät toiminta lasketaan, itse arvioitu kuukausina joita ollut mukana toiminnassa ennen nuorisoteatteri produktiota.(kesäteatterit, harrastelija teatterit, koulujen teatteriproduktiot, ilmaisutaidon kurssit jne.)

Teatteriproduktio onnistui tavoittamaan kaikenlaisia nuoria, teatterikokemuksista riippumatta. Koska toiminta oli avointa ja matalankynnyksen toimintaa, on hie-

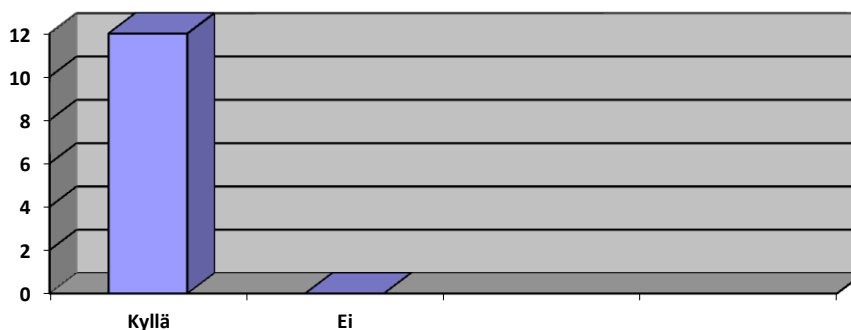
noa huomata että jo kokeneiden teatteriharrastajien lisäksi joukkoon on saatu muutamia nuoria, joilla ei vielä ollut todellista aikaisempaa teatterihistoriaa.

Kysymys 4. Onko käsite yhteisöllinen nuorisoteatteri teille entuudestaan tuttu?



Vaikka nuorilla oli verrattaen paljon teatteritaustaa, ei heille käsitteenä ollut yhteisöllinen nuorisoteatteri laisinkaan tuttu. Kun ensimmäisillä harjoituskerroilla avasimme tarkemmin produktion tavoitteita ja ajatusta toiminnan takana, oli moni osallistujista hieman ihmeissään, mutta myöskin hyvin innokkaita siitä, että he saavat itse päättää käsikirjoituksesta ja näytelmän sisällöstä. Kaikki osallistuneet nuoret olivat myös hyvin innoissaan siitä, että he pääsevät tekemään nuorten näköistä teatteria nuorilta nuorille.

Kysymys 5. Olivatko produktion käytännöt, tavoitteet, vaatimukset ja toimintaperiaatteet selitetty riittävän selkeästi ennen sitoutumista?



Ala-ikäisten osallistujien huoltajilta vaadittiin allekirjoitettu osallistumis sitoomus, jossa nuori sitoutuu toimimaan teatteriproduktiossa koko kevään ajan. Lisäksi sitoutumis lomakkeessa oli kysymykset valokuvauksen sallimisesta, kuvien

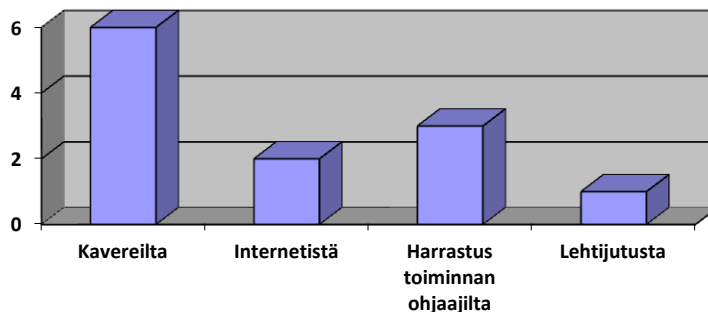
käytöstä, tekijänoikeus asioista, sekä tieto siitä, että osallistujia tullaan käyttämään opinnäytetyössä.

Koska teatteriproduktio oli verrattaen pitkä (noin 6kk) oli ehdottoman tärkeää pyytää nuoria sitoutumaan toimintaan. Lisäksi osallistujilla oli suuri vastuu tuottaa materiaali käsikirjoitukseen, sekä saada kohtaukset ja hahmot näyttämään nuorten itse tekemiltä. Tästä johtuen työryhmä päätti sitoomus lomakkeen kautta ilmoittaa myös osallistujien vanhemmille mihin heidän lapsensa ovat osallistumassa, ja mistä nuorisoteatteritoiminnassa on kyse.

Kysymys 6. Mikäli vastasit EI kerro mikä tai mitkä osa-alueet jäivät epäselviksi

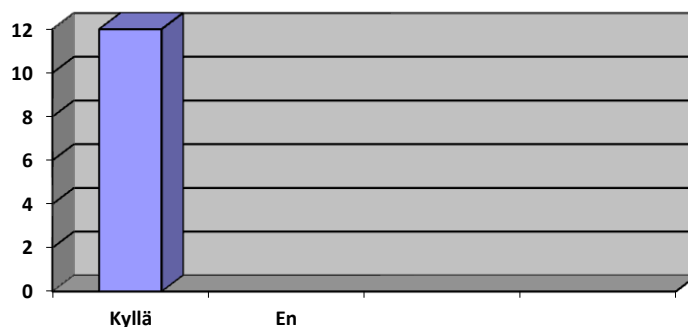
Ei epäselvyyksiä.

Kysymys 7. Mistä sait tiedon toiminnasta?



Pilottiproduktioon haettiin osallistujia avoimella haulla. Hyväksi käytettiin erilaisia lehtijuttuja, sekä internet ja facebook mainontaa. Lisäksi apuna oli perinteisempi vaihtoehto ”puskaradio”. On mielenkiintoista huomata, että vaikka teatteri toimintaa mainostettiin erilaisten julkisten medioiden kautta, on selvästi havaittavissa se, että nuorilta nuorille kulkeva informaatio on todella huomattavassa osassa markkinointia. Innostuneet nuoret jakavat ajatuksia ja kertovat uusista asioista kavereilleen jotka sitten tulevat mukaan toimintaan kavereilta kuullun perusteella yksin, tai kyseisen kaverin kanssa. Huomattavaa on myöskin se, että vaikka moni nuorista oli kuullut kavereiltaan toiminnasta tulivat he silti yksin paikalle, eivätkä tunteneet ketään ryhmästä aikaisemmin.

Kysymys 8. Suositteletko toimintaa omien kokemustesi perusteella muille? Perustele.



Kysymyksen tarkoituksena on kartoittaa nuorten mielipiteitä teatteriproduktiosta, sekä hieman tarkemmin saada tietoon mitä nuoret kokivat arvokkaaksi toiminnassa. Koska produktiossa otettiin huomioon sosiaalisen vahvistamisen aspekti, on arvokasta tietää miten nuoret sen itse kokivat. Perusteluissa nousee esille selvimmän oman mielipiteen esiin tuomisen mahdollisuus, sekä sosiaalisten kontaktien luominen. Lisäksi tulee esiin teatterin merkitys oppimiskokemuksena, sekä teatteriin, että joka päiväiseen elämään liittyen. Nuoret havaitsivat ilmaisutaitojen ja itseluottamuksen parantumisen vaikuttavan heidän jokapäiväiseen arkeensa.

perusteluja pähkinänkuoressa:

Loistava produktio, Saa ystäviä, itseilmaisu ja itseluottamus kasvavat. Saa heittäytyä ja pitää hauskaa.

Sosiaaliset taidot ja esiintymistaito tärkeitä yhteiskunnassa pärjäämiseen.

Saa nuoret aktiivisemmiksi.

Positiivinen toiminta.

Pääsee ilmaisemaan oman mielipiteen, hyvä yhteishenki ja loistavat ohjaajat.

Opettavainen ja sopiva kaikille.

Opettaa taitoja joista hyötyä elämän muillakin osa-alueilla kuin pelkästään teatterissa.

Opettavaista ja saa oman äänen kuuluviin.

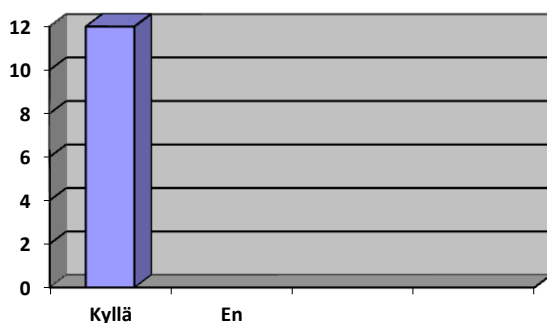
Saa kavereita, itseluottamusta ja rohkeutta.

Suosittelisin muille koska olen itse ollut tyytyväinen.

Nuorisoteatteri opettaa teatterista ja elämästä.

Toiminta oli hauskaa ja opettavaista ja siellä tutustui uusiin ihmisiin.

Kysymys 9. Oletko valmis tulemaan toimintaan mukaan uudestaan? Perustele



Koko ryhmä oli valmis sitoutumaan toimintaan ja olemaan läsnä harjoituksissa ja esityksissä, sekä jatkamaan teatteriharrastustaan kyseisessä ryhmässä. Tämä kertoo siitä että työssä käytetyt menetelmät ja tapa tuottaa materiaalia ja työstää esitystä olivat nuorille sopivia ja mielenkiintoisia. Lisäksi työryhmä teatteriproduktion takana oli riittävän selvästi esillä ja nuoret tiesivät kenen kanssa työskentelevät ja mikä kenenkin rooli on. Lisäksi kaikille osallistujille jäi selvästi positiivinen ajatus yhteisöllisestä nuorisoteatterista ja sen tekemisestä nuorilta nuorille.

Osallistujat selvästi havaitsivat saavansa jotain pelkkää ajankulua enemmän teatteriproduktiosta. Perustelut ovat hyvin samansuuntaisia kuin kysyksessä 8. Nuoret selvästi saivat itselleen sopivan kanavan ilmaista itseään ja käsitellä omaan elämään liittyviä vaikeitakin asioita teatterin muodossa. Päälimmäisenä ajatuksena voidaan tulkita olevan halu oppia lisää, sekä olla mukana toiminnassa jossa voi esittää omia ajatuksia eri ajankohtaisista asioista ilman pelkoa siitä, että ryhmä jotenkin tuomitsee, tai pilkkaa ajatuksia.

Perusteluja pähkinänkuoressa:

Opin paljon ja tutustuin uusiin ihmisiin. Teatteri on hauskaa

Saa olla oma itsensä ja sillä fiiliksellä mukana kuin sillä hetkellä on.

Ehdottomasti, koska koin tämän produktion antoisaksi kokemukseksi.

Yksi elämäni parhaimmista kokemuksista, mahtava työryhmä ja tapa jolla olemme työstäneet projektia on ollut mielestäni mahtava.

On ollut hienoa tehdä teatteria.

Toiminta antaa niin paljon. Se motivoi ja pysyy edes jossakin kiinni.

Haluan oppia lisää, tutustua uusiin ihmisiin ja harrastaa teatteria.

Näytteleminen on mun juttu ja se saa mut piristymään. Tykästyin ihmisiin ja haluan jatkaa.

Ryhmässä on saanut oman äänen kuuluviin.

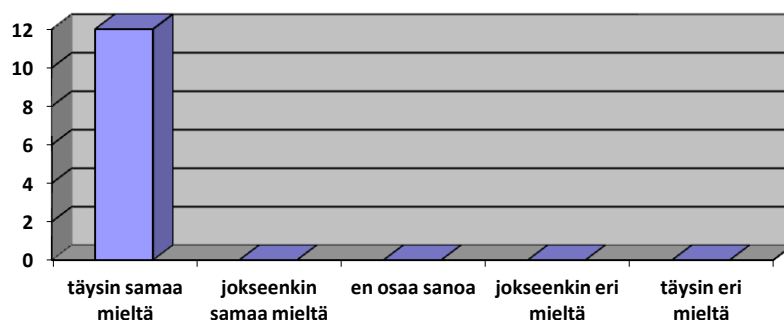
Saa oman äänen kuuluviin. Muiden kanssa toimiminen on masentuneelle tärkeää. Harjoitukset hyvä motivaatio elämään ja opin produktion aikana enemmän kuin aikaisemman teatteriurani aikana yhteensä. Haluan päästä luomaan jotain uutta!

Oppii itsestään, muista ja maailmasta. Sosiaaliset taidot vahvistuu ja on hienoa kuulua ryhmään.

Saa oman äänen kuuluviin.

Kysymys 10. Missä määrin olette samaa tai eri mieltä seuraavista väitteistä

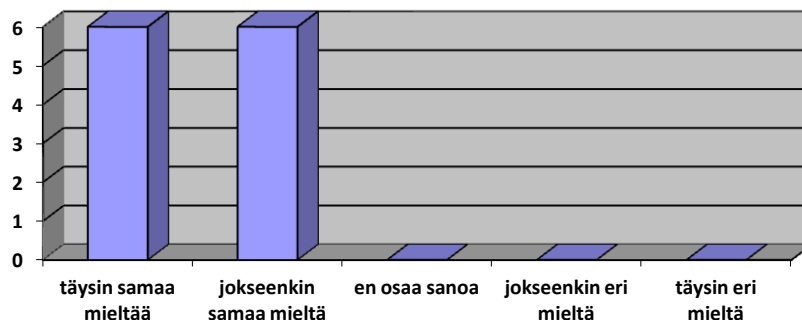
väite 1. on tärkeää että toiminta on matalankynnyksen toimintaa



Osallistujat selvästi kokevat, että aikaisemmalla teatterituntemuksella tai harrastuksella ei ole merkitystä osallistumiseen. Nuoret haluavat enemmän mahdollisuuksia tutustua uusiin ihmisiin, sekä tarjota muille mahdollisuuden osallistua toimintaan ilman aikaisempaa kokemusta. Tässä on havaittavissa selvä ero verrattuna esimerkiksi joukkueurheiluun, jossa perinteisesti arvostetaan enemmän

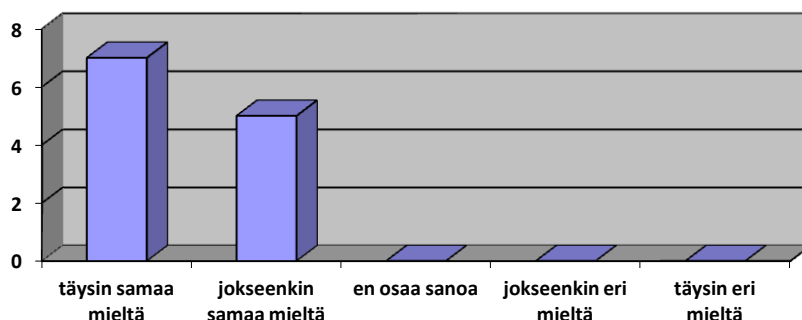
jo lajissa taitavia, sekä jonkinverran kokemusta omaavia osallistujia. Voidaan sanoa että matalan kynnyksen toimintamalli on hyvä nuorisoteatteri toimintaan, ja toimintaa tulisi jatkaa samalla kaavalla astettamatta mitään odotuksia toimintaan mukaan haluaville.

Väite 2. On tärkeää että toiminta on maksutonta.



Toiminnan maksuttomuus koettiin ehdottoman positiivisena asiana, mutta havaittavissa pientä ajatusta siitä että toiminnassa oltaisiin mukana vaikka se olisikin maksullista. Koska järjestävä osapuoli pyrkii pitämään toiminnan mahdollisimman matalan kynnyksen toimintana, ei maksullisuus ole suoranaisesti mahdollista, vaikka siihen osallistujien kesken suostuttaisiinkin.

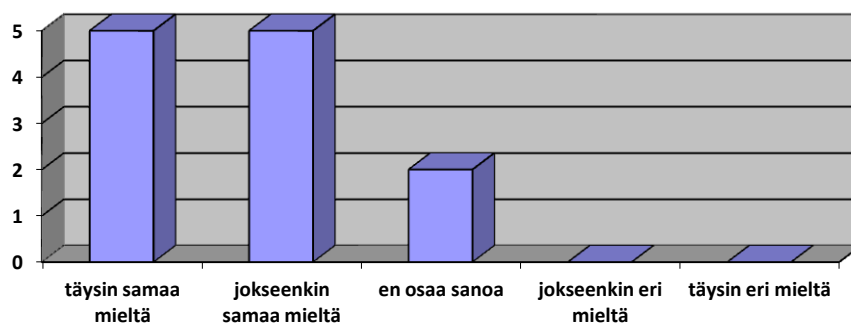
Väite 3. On tärkeää että teatteria tuotetaan nuorilta nuorille.



Jyväskylässä on useita useita harrastaja teattereita, kesäteattereita sekä aktiivinen kaupunginteatteri. Nuoret selvästi haluavat saada äänensä kuuluviin ja tuottaa heitä, sekä muita nuoria kiinnostavista aiheista teatteria siten, että nuor-

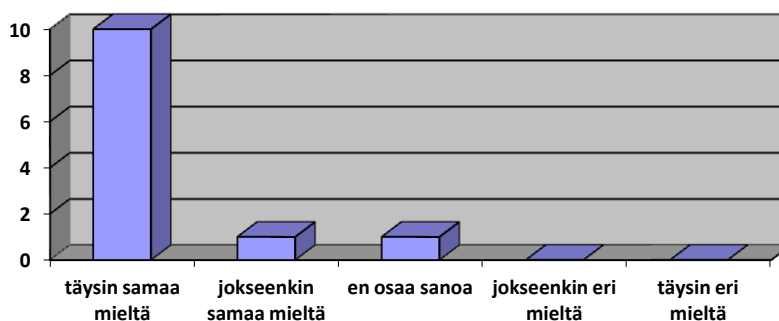
ten näkemykset ja ajatukset tulevat selvästi esille. Kysymyksen 11. perusteluisa nousi esiin asia, että nuorille tehtyä teatteria tehdään aivan liian vähän ja että nuoret osaavat ja kykenevät ammattilaisen ohjauksessa tehdä nuorten näköistä, muille nuorille mielenkiintoista teatteria.

Väite 4. On tärkeää että osallistujat tuottavat itse käsikirjoituksen ohjaajan avustuksella.



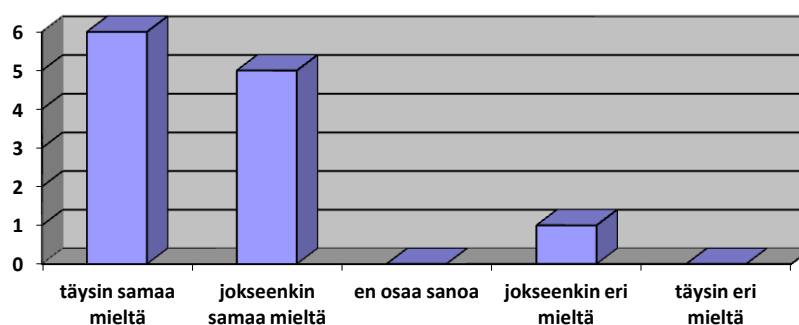
Nuorille ei ole aina helppo puhua omista tunteuksistaan, eikä ilmaista omia tunteitaan muille. Teatteri koettiin hyväksi väyläksi ilmaista itseään ja ajatuksiin. Tämä yhdistettynä ammattitaitoisen ohjaajan tuntemukseen teatterista sekä ilmaisusta mahdollistaa nuorille kokonaisvaltaisen oppimiskokemuksen niin näyttelemisestä, kuin käsikirjoittamisestakin. Vaikka kaikki osallistujat eivät osanneetkaan vastata kysymykseen, on selvästi havaittavissa että yhteisöllinen käsikirjoittaminen saa kannatusta ryhmässä.

Väite 5. On tärkeää että toimintaa ohjaa ammattilainen



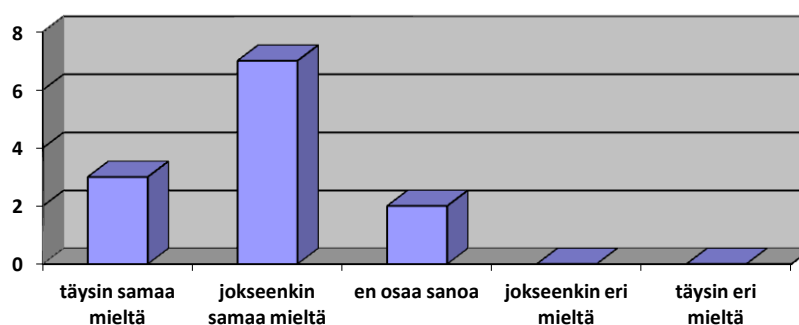
Ammattilais vetoisuus koetaan ehdottoman positiivisena asiana. Ammattilaisvetoisuus tarjoaa nuorille mahdollisuuden kehittyä kokonaisvaltaisesti teatterin harrastajina. Vaikka teatteritoiminnalla on moninaisia positiivisia vaikutuksia nuoriin, on pääpaino kuitenkin teatterin tekemisessä.

Väite 6. On tärkeää että harjoituksissa on mukana nuorisotyöntekijä.



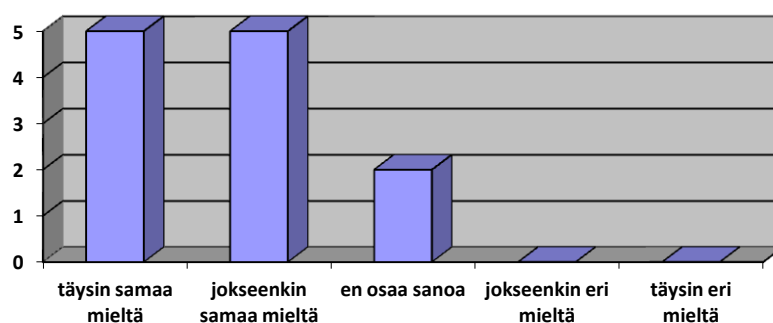
Nuorisotyöntekijä osallistuminen harjoituksiin koettiin positiivisena asiana yhtä poikkeusta lukuunottamatta. Nuorisotyöntekijän osuus produktiossa on vaikeasti määriteltävissä, koska teatterin tekemiseen vaadittavaa tietotaitoa hänellä ei ole opintojen kautta. Koska toimintaa tehtiin sosiaalisen vahvistamisen pohjalta, oli produktion yleisen onnistumisen kannalta positiivinen asia että nuorisotyöntekijä oli paikalla. Lisäksi havaittiin että harjoituksissa on välttämätöntä olla kaksi aikuista paikalla ryhmän suuren koon takia.

Väite 7. On tärkeää että toiminnassa on mukana puvustaja.



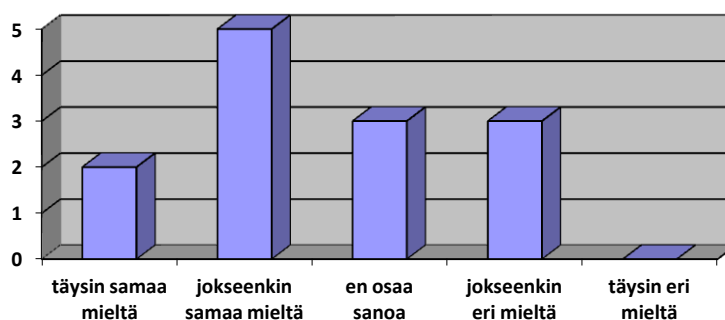
Jyväskylän nuorisoteatteri produktiossa oli mukana AMK opiskelija puvustajana. Puvustajan läsnäolo harjoituksissa, sekä hänen tarjoamaan tietotaito teatteripuvustamisesta koettiin positiivisena asiana. Vaikka teatteria voidaan tehdä myös ilman puvustajaa, on puvustajan läsnäolo sekä tietotaito oleellista teatteriproduktion kokonaisvaltaisuuden kannalta.

Väite 8. Toiminnassa on mukana tuottaja



Jyväskylän nuorisoteatteri produktiossa oli mukana AMK opiskelija tuottajana. Tuotannollisista asioista, huolehtiminen mahdollisti ohjaajan keskittymisen taiteelliseen toteutukseen ja ryhmän kanssa toimimiseen. Vaikka tuottajan käsite oli nuorille aluksi hieman etäinen, tuli se hyvin esille produktion aikana mm. käsiohjelman mainoksista puhuttaessa.

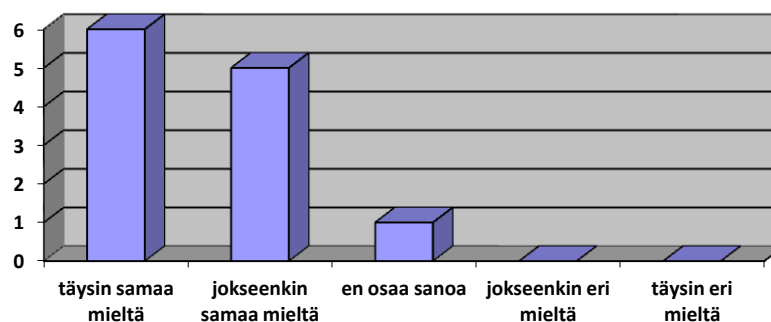
Väite 9. Toiminnassa on mukana maskeeraaja/kampaaja



Maskeeraajan / kampaajan läsnäolo esityksien aikaan jakoi osallistujien mielipiteitä selvästi. Elävää teatteria esittäessä on otettava lavan valaistus huomioon

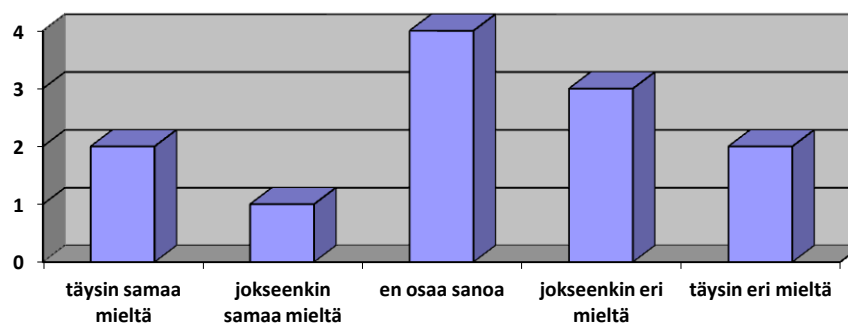
ja on saatava esiintyjien kasvot sekä silmät erottumaan selvästi, jotta rooleista tulisi vahvempia. Teatteri meikkaus eroaa normaaleista arki ja juhlameikeistä hieman, ja kokonais valtaisen teatterikokemuksen saavuttamiseksi on suotavaa olla maskeeraaja mukana toiminnassa. Näyttelijät kokivat ristiriitaisia tunteita maskeeraajan / kampaajan tarpeellisuudesta. Tätä ristiriitaa voidaan selittää teatterin harrastamistaustoilla, koska osa näyttelijöistä tiesi etukäteen minkälaisen meikkauksen tarvitsee lavalle, ja maskeeraajan rooli oli täten heidän mielestään epäoleellista.

Väite 10. Toiminta huipentuu näytöksiin.



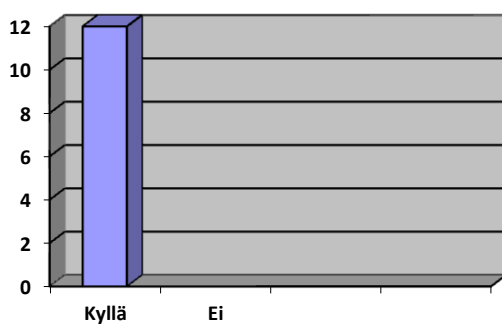
Nuorille oli selvästi tärkeää, että toiminta huipentuu johonkin, ja että produktio saadaan selvästi päätökseen. Tavoitepohjainen toiminta mahdollistaa selvän rungon toiminnan suunnittelulle, esim. aikataulut, harjoitusten tavoitten jne. Tämä myös tiivistää ryhmän toimintaa, koska jokainen ryhmässä toimija tietää, että he ovat luomassa jotain konkreettista ja jotain, jota voi esitellä muille.

Väite 11. Näytösten esityspaikkana on kaupunginteatteri.



Nuorisoteatterin pilottiproduktion esitykset esitettiin Jyväskylän kaupunginteatterin pienellä näyttämöllä. Vaikka nuorille oli tärkeää että toiminta huipentuu esityksiin, ei kaupunginteatteri esityspaikana herättänyt suurta kannatusta. Toisessa ääripäässä on ajatukset, että pääsee toteuttamaan unelmansa ja esiintymään kaupunginteatterissa, toisessa taas yhdessä toimimisen ja uuden luomisen ajatus. Voidaan sanoa, että teatteriproduktion nuorille oli tärkeämpää päästä esittämään tuotoksensa, kuin se, missä esitys esitettiin.

Kysymys 11. Tulisiko tämänkaltaista toimintaa jatkossakin järjestää? Perustele



Tämän kysyksen tarkoituksena on selvittää nuorten näkökulmasta katsottuna pitäisikö matalan kynnyksen yhteisöllistä nuorisoteatteria järjestää jyväskylässä. Kaikkien osallistujien mielestä toimintaa pitäisi jatkossakin järjestää. Perusteluja pyydetessä havaitaan samanlaisia perusteluja kuin aiemmin; Oman äänen kuuluviin saamisesta sosiaalisiin suhteisiin.

perusteluja pähkinänkuoressa:

Toiminnassa saa olla oma itsensä. Toiminnassa korostuu, että ajatuksillani on väliä ja ne kuullaan.

Antaa mahdollisuuden heittäytyä ja saada kunnolla oma ääni kuuluviin. Saada päättäjät huomaamaan mitkä arvot ovat nuorille tärkeitä.

Ihmiset voivat nähdä miten nuoriso kasvaa ja mitä saa aikaan ohjaajan johdoksella. Myös saa kavereita.

Nuorten ryhmässä on saanut oman äänen kuuluviin.

Nuoria saatava pois syrjäytymisvaarasta. Nykynuoret ovat liian vähän kulttuurin parissa ja liikaa viihde-elektronikan ja päihteiden parissa. Teatterista kiinnostuneita nuoria on paljon, harrastusmahdollisuudet liian vaikeita ja vähissä. Matala kynnyks tärkeä.

Tällaista toimintaa ei ole Jyväskylässä ollut aiemmin (tietääkseni)

Nuorisoteatteri tarjoaa hyvää tekemistä. Siellä saa olla täysin oma itsensä. Se ei ole paikka, missä ihmisiä tuomitaan.

Pitäisi, koska teatteria harrastuksena järjestetään ihan liian vähän nuorille. Myös teatteria joka on suunnattu nuorille tehdään ihan liian vähän ja kukas muukaan osaa tehdä paremmin teatteria nuorelle kuin toinen nuori.

Jyväskylässä on todella vähän teatteriharrastus mahdollisuuksia, ja olen itse etsinyt tämän kaltaista nuorisoteatteria jo useamman vuoden.

On tärkeää että nuorilla on mahdollisuus harrastaa ja päästä tekemään teatteria ammattilaisen ohjaamana.

Nuoret tarvitsevat teatteritoimintaa mikä on ilmaista, jota ohjaa ammattilainen!

Saa ihmiset oppimaan ja kokemaan uusia asioita.

Kysymys 12. Mitä Jyväskylän nuorisoteatteri on teille antanut? Mitä on jäänyt käteén toiminnassa mukana olemisesta?

Kyselylomakkeen viimeisenä kysymyksenä tarjottiin nuorille mahdollisuus reflektoida omaa oppimista ja omia kokemuksia nuorisoteatterista. Vastauksia tulkittaessa voidaan selvästi havaita produktion täyttävän sille asetetut tavoitteet.

vastauksia:

Toiminta on antanut minulle 11 hyvää ystävää ja 4 aikuista joille voi aina puhua. Lisää itsetuntoa. Kiusaamis ja arvostely vapaa ympäristö jossa kaikki tukevat toisiaan. Kaikkea mitä tämä produktio on minulle antanut ei voi sanoin edes kuvata. Toivon että kaupunki tukisi täysin tätä toimintaa, tämä on tärkeää työtä.

On ollut ilo huomata miten ujoin ihmisestä on kuoriutunut itsevarma persoona, ja miten kaikki ryhmäläiset ovat kuoriutuneet.

Tutustuminen uusiin ystäviin, johonkin kuulumisen tunne ja tärkeäksi tuntemisen tunne. Oppinut kuuntelemaan ja huomioimaan, saanut paljon itseluottamusta.

Työskentely ryhmässä tasa-arvoisena ilman arvostelua on saanut aikaan tunteen siitä että jokaisella on merkitystä. Itseluottamusta. Ystäviä. Pelastuin syrjäytymiseltä, pääsen masennuksesta vielä eroon

Itseluottamus ja rohkeus on kasvanut todella paljon. Muiden kannustamisen tärkeys.ryhmähenki ja tahto olla luovuttamatta vaikeilla hetkillä. Saanut olla oma itsensä.

Uudet kaverit. Pääsee vaikuttamaan. Mielipiteet otetaan huomioon, pääsee sanomaan vapaasti. Asioista on puhuttu suoraan.

Saanut uskomaan itseensä ja muihin.

Onnistumisen kokemuksia, kavereita.

Ryhmässä toimimista, omien vahvuuksien löytämistä. Oppinut luottamaan itseensä, sekä muihin. Kavereita, itseluottamusta, itsetunto parantunut. Toteuttanut unelman, päässyt kaupunginteatteriin esiintymään. Toivon että ihmiset tajuaisivat kuinka tärkeää tällainen toiminta on. Olen löytänyt itseni ja oppinut ajattelemaan monipuolisemmin.

Uusia ystäviä ja kokemuksia.

Kehittynyt näyttelijänä. Luopumaan turhasta itsekriittisyydestä. Kaverit. Itsestään oppii antamaan jotain muille.

Olen oppinut paljon teatterin tekemisestä ja saanut hyviä ystäviä.

6.2 Yhdistävät tekijät

Suurimpana yhdistävänä tekijänä voidaan pitää sosiaalisten- taitojen ja suhteiden kehittymistä. Tällä tarkoitan vastauksista ja muistiinpanoista esiin nousseita kommentteja uusien kavereiden saamisesta ja omien sosiaalisten taitojen kehittymisestä.

Toinen esiin nouseva yhdistävä tekijä on nuorten saavuttama tunne siitä, että he saivat teatterin kautta oman äänensä kuuluviin ja pääsivät ilmaisemaan niitä tunteita, tuntemuksia ja olotiloja joita he haluavat tuoda esiin. Nuoret kokivat voimaannuttavana kokemuksena sen, että heitä ohjaavat aikuiset ottivat heidän

omat tekstinsä ja jopa ajoittain omituiset tai hassut mielipiteet ja ehdotukset vakavasti, ja toimintaa ohjattiin kokoajan kohti nuorten itse haluamaa päämäärää.

Kolmas yhdistävä tekijä on nuorten halu harrastaa teatteria. Jyväskylän nuorisoteatterin kevään 2012 projekti oli pilotti projekti, joten tämä on positiivista tietää, että nuoret kokivat matalan kynnyksen yhteisöllisen nuorisoteatterin mielekkääksi tavaksi alkaa, ja jatkaa harrastusta teatterin parissa.

Neljäntenä yhdistävä tekijänä voidaan todeta olevan ryhmähengen, ja toisten tukemisen ja kannustamisen merkitys. Vaikeissa vaiheissa produktion aikana ryhmä oli riittävän tiivis, jotta se pystyi ohjaajien avustuksella pääsemään yli ongelmista ja kriisitilanteista. Toisaalta ryhmä myös kykeni pysymään hyvin tasa-arvoisana ilman että ketään ryhmäläistä olisi valta osan toimesta syrjitty tai sorrettu. Harjoituksissa käytetty alku- ja loppurinki toiminta sai ryhmän harjoituskauden aikana tutustumaan toisiinsa erittäin hyvin, ja johti tilanteeseen jossa ryhmän yhteishenki riitti kantamaan vaikeiden vaiheiden yli.

Kaikkia yhdistäviä tekijöitä tarkastellessa huomataan selvästi kaikkien vastausten positiivnen sävy. Riippumatta siitä mikä oli nuorille itselleen tärkeintä oli kaikki vastaukset tulkittavissa positiivisina kokemuksina. Koska jokainen osallistuja on erilainen yksilönä, on vastauksien tarkka analysointi ja avaaminen mahdollontta ja tarpeetonta.

6.3 Johtopäätökset

Jyväskylän nuorisoteatterin lähtökohtina oli yhteisöllisyys, matalan kynnyksen toiminta ja sosiaalinen vahvistaminen. Näihin termeihin kyselyn yhdistäviä tekijöitä verrattaessa voidaan sanoa että projekti täytti järjestävän tahon tavoitteet nuorten hyväksymiä ja määrittämiä menetelmiä hyväksikäyttäen.

Kun aloitin tekemään opinnäytetyötä keväällä 2012 pyrin saamaan vastauksen seuraaviin kysymyksiin.

1. Onko matalankynnyksen yhteisölliselle nuorisoteatterille tarvetta jyväsylässä.

2. Minkälaisella taustaorganisaatiolla tulisi toimintaa tuottaa.
3. Onko matalankynnyksen yhteisöllinen nuorisoteatteri nuorten mielestä hyvä tapa tuottaa kulttuurisen nuorisotyön palveluita.

6.3.1 Onko matalan kynnyksen yhteisölliselle nuorisoteatterille tarvetta jyväs- kylässä?

Materiaalin valossa vastaus on yksiselitteinen. Jyväskylässä on tarvetta edellä mainitulle toiminnalle. Vaikka nuoret eivät etukäteen selvästi tienneet minkälaisesta toiminnasta on kyse, he projektin loppussa olivat kaikki valmiita sitoutumaan toimintaan uudestaan ja suosittelemaan sitä muille. Kommenteissa ja mielipiteissä nousi selvästi esiin suoraan sosiaaliseen vahvistamiseen ja yhteisöllisyyteen, sekä yhteiskunnassa selviämiseen tarvittavien taitojen kehittyminen ja niiden merkityksen ymmärtäminen. Huomion arvoinen asia on myös se, että nuorilta tuli selvä signaali siitä, että tällaista toimintaa ei ole helposti saavutettavissa Jyväskylässä, ja että muutenkin teatterin harrastus mahdollisuudet ovat rajattuja.

6.3.2 Minkä alan ammattilaisia toiminnassa tulisi olla?

Toinen kysymys on tarkoitettu järjestävän organisaation sekä yhteistyökumppaneiden toiminnan kehittämiseen. Nuorilta saatiin yksiselitteinen toivomus siitä, että toiminnan on oltava ammattilaisvetoista ja tavoitteellista. Toiminnan matalan kynnyksen periaate koettiin ryhmässä kokonaisuutena erittäin positiivisena asiana. Nuoret selvästi haluavat tarjota tasapuolisen mahdollisuuden kaikille kiinnostuneille liittyä mukaan toimintaan ja antaa oma panos ja mielipide ryhmän käyttöön. maksuttomuus koettiin myös erittäin positiivisena, vaikka pientä hyväksyntää myös maksulliselle toiminnalle oli. Tämän kysymyksen arvosta voidaan tosin väitellä, maksullista toimintaa ei voida pitää matalankynnyksen toimintana.

Ryhmän ajatukset ja mielipiteet muista, kuin ammattilais ohaajasta ovat enemmän mietintää herättäviä. Yhteisöpedagogin osallistuminen koettiin edelleen positiivisena, yhtä poikkeusta lukuunottamatta. Tämä kertoo siitä, että nuoret

tarvitsevat koulun ja kodin ulkopuolelta puolueettoman aikuisen jonka kanssa voivat keskustella, ja joka ottaa heidät vakavasti joka tilanteessa. Vaikkakaan yhteisöpedagogilla ei ole suoranaista koulutusta teatterimaailmaan eikä taiteen tuottamiseen, on nuorisotyöntekijän taidot ryhmäyttäjänä, tukijana ja ongelmanratkaisijana selvästi arvossaan.

Tuottajan rooli oli usealle nuorelle aluksi hieman vieras, mutta produktion edetessä ja erilaisten tuotannollisten asioiden noustessa pinnalle. Nuoret tiedostivat tuottajan merkityksellisyyden produktion edetessä, ja tuottajan pitämät tietois-kut tuotannollisista asioista koettiin positiivisina. Kun toiminnassa on mukana tuottaja, selventää se huomattavasti työn jakoa työryhmän sisällä ja mahdollistaa nuorille ammattilaisen tarjoaman opetuksen ja opastuksen teatterin joka osa-alueelta.

Puvustus on teatteritoiminnassa tärkeässä asemassa. Nuoret saivat apua alan nuorelta ammattilaiselta teatteripukeutumiseen ja pukeutumisen merkitykseen roolissa. Nuoret pääsivät yhdessä puvustajan kanssa suunnittelemaan omia rooliasujaan ja päättämään minkälainen puvustus näytelmässä on.

Maskeeraaja ja kampaaja koettiin vähiten merkityksellisenä monialaisesta työryhmästä. Nuorten saamaa opastusta lavalle tarvittaviin meikkeihin ja kampa-ukseen ei koettu niin merkityksellisenä kuin muiden työpanosta.

Täten voin sanoa, että Jyväskylän nuorisoteatteriin tarvitaan ammatti ohjaajan lisäksi toinen henkilö toimimaan harjoituksissa sekä nuorten, että ohjaajan tukena ja turvana. Taustajoukoista tulee löytyä tuottaja. Tuottajan läsnäolo ja työpanos takaa sen, että ohjaaja pystyy keskittymään taiteelliseen toimintaan kaikella energialla, eikä hänen tarvitse käyttää energiaa jokaisen pienen tuotannollisen asian selvittämiseen. Ammatti ohjaaja oli nuorten mielestä ehdottoman tärkeää, joten jotta nuoret saavat harrastuksestaan kaiken irti, on tämän työrauha hyvä turvata riittäväällä taustaorganisaatiolla. Lisäksi toiminnassa on hyvä olla mukana puvustaja. Puvustajan ei tarvitse olla täysipäiväisesti mukana, mutta hänen apunsa esityksiin valmistautumisessa ja esityksen teemaan sopivan vaatetuksen hankkimisessa koettiin merkitykselliseksi. Meikkaaja ja kampaaja eivät ole nuorten mielestä ehdottoman tärkeitä teatteriproduktion kannalta. Kos-

ka ajatus saa kuitenkin kannatusta nuorten kesken on toiminnassa hyvä olla mukana Maskeeraaja ja kampaaja tilanteen niin salliessa.

6.3.3 Onko yhteisöllinen nuorisoteatteri nuorille mieleinen tapa toimia?

Materiaalista nousee selvästi esille nuorten mieltymys yhteisölliseen toimintamallin. Yhteisöllinen nuorisoteatteri tarjoaa mahdollisuuden itseilmaisuuksiin ja oman näköisen toiminnan luomiseen.

6.3.4 Muita havaintoja

Kahdesta vastauslomakkeesta löytyi huomattavan henkilökohtaisia ajatuksia nuorilta. ”Se voi olla ainut mikä pitää hengissä. Voin suoraan sanoa että ilman tätä produktiota en välttämättä eläisi.” ”Pelastuin syrjäytymiseltä, pääsen masennuksesta vielä eroon. Aktiivinen elämä antaa paljon mahdollisuuksia osallistua ja vaikuttaa.” Jo yksistään se, että puolen vuoden yhdessä työskentelyn jälkeen osallistuvat nuoret voivat saada näin voimakkaita kokemuksia teatteriharrastamisen parissa riittää perustelemaan sen, että toiminnalle on todellakin tarvetta.

Kahdesta vastauslomakkeesta nousi esiin myös huoli toiminnan jatkuvuudesta ja statuksesta nuorisotyön muotona. ”Toivon että tämän kaltainen toiminta jatkuisi. Ja toivon että Jyväskylän kaupunki tukisi täysin tätä toimintaa” ”Toivon, että ihmiset tajuaisivat kuinka tärkeää tällainen toiminta on.” Tämä kertoo sen että nuoret ovat löytäneet itselleen sopivan tavan osallistumiseen ja toimimiseen.

7 LOPPUSANAT

Opinnäytetyöstäni selviää että nuorisoteatteritoiminta on tärkeä osa nykypäivän elämää. Teatteritoiminnasta nousevat asiat ovat yleishyödyllisiä ja vaikuttavat

sallistujien jokapäiväiseen elämään. Teatterista saatavat hyödyt eivät aina ole suoraan mitattavissa mutta niiden merkitys on silti havaittavissa.

Nuoret toivat selvästi esiin sen että he haluavat laadukkaita kulttuurisia nuorisopalveluita joissa yhdistyy monialainen ammattilaisuus nuorten omiin lähtökohtiin, ajatuksiin, haluihin ja tarpeisiin.

Teatteriharrastusta ja sen merkityksiä ei ole suomessa merkittävästi tutkittu. Huomattava tutkimus aiheesta on Timo Sinivuoren akateeminen väitöskirja Teatteriharrastuksen merkitys. Tässä väitöskirjassa Sinivuori tarkastelee teatterin merkitystä oppimiskokemusten ja harrastusmotiivien näkökulmasta. Hänen tutkimuksensa tulokset ovat huomattavasti tarkempia kuin omani, mutta niistä löytyy samankaltaisia merkityksellisyyksiä samankaltaisissa asioissa.

Suvi Saarela tutki kartoitti teatteriharrastuksen merkitystä sosiaalisiin taitoihin ja vuorovaikutuskäyttäytymiseen opinnäytetyössään Teatteriharrastuksen vaikutus minuuteen: sosiaaliset- ja vuorovaikutustaidot. Saarelan opinnäytetyöstä nousee esille selvä yhteys teatterin vaikutuksista minuuteen ja sosiaalisuuteen. Tämä tukee myös oman tutkimukseni tuloksia.

Opinnäytetyöni pohjalta on hyvä lähteä kehittämään yhteisöllistä teatteritoimintaa jyvaskylän alueella mahdollisten jatkotutkimusten tai kehittämisprojektien kautta.

7.1 Jatkotutkimusaiheet

Tutkimuksestani on itselleni noussut useampia ideoita ja ajatuksia jatkotutkimuksista. Koska ryhmän kokoonpano ja koko vaihtelee kausittain, on yksi mahdollinen jatkotutkimus seurantatutkimus nuorten teatteriharrastuksesta. Toistamalla tutkimukseni puolivuositain saadaan kokoajan uutta tietoa siitä, mihin suuntaan nuorten näkökulmasta nuorisoteatteria voidaan kehittää. Toinen potentiaalinen vaihtoehto olisi selvittää osallistujien vanhemmilta millaisena harrastuksena he lastensa teatteriharrastusta pitävät, ja onko siitä näkyne vaikutusta nuorten elämässä. Kolmantena mieleeni tuli tutkimus teatterin merkityksestä

ja ennakkoluuloista potentiaalisten osallistujien eli 13-19 vuotiaiden nuorten keskuudessa.

LÄHTEET

Heikkilä, Tarja 2008. Tilastollinen tutkimus. 7. painos. Helsinki: Edita Prima Oy.

Hirsjärvi, Sirkka & Remes, Pirkko & Sajavaara Paula 2008. Tutki ja kirjoita. 13.-14 painos. Helsinki: Tammi.

Hirsjärvi, Sirkka & Hurme, Helena 2000. Tutkimus haastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Helsinki: Yliopistopaino.

Korhonen, Pekka & Østern, Anna-Lena (toim.) 2001. Katarsis. Draama, teatteri ja kasvatus. Jyväskylä: ATENA.

Koskenniemi, Pieta 2007. Osallistava teatteri, devising ja muita merkillisyyksiä. Tampere: Hermes.

Lundbom, Pia & Herranen, Jatta (toim.) 2011. Sosiaalinen vahvistaminen kokemuksina ja käytänteinä. Helsinki: Humanistinen ammattikorkeakoulu – HU-MAK.

Pihlaja, Juhani 2005. Tutkielman ongelmia ratkaisemaan. Lahti: SOCEDA.

Saarela, Suvi 2010. Teatteriharrastuksen vaikutus minuuteen: Sosiaaliset- ja vuorovaikutustaidot. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Ammattikorkeakoulun perustutkinnon opinnäytetyö

Sinivuori, Timo 2002. Teatteriharrastuksen merkitys. Kasvatustieteiden laitosis. Tampereen yliopisto. Akateeminen väitöskirja.

Ventola, Marjo-Riitta & Renlund, Micke 2005. Draamaa ja teatteria yhteisöissä. Helsinki: Helsingin ammattikorkeakoulu Stadia.

Jyväskylän kaupunginteatteri 2012. Viitattu 9.11.2012.

<http://www.jyvaskyla.fi/kaupunginteatteri>

Keski-Suomen taidetoimikunta 2012. Viitattu 6.11.2012.

<http://www.taiteenkeskustoimikunta.fi/fi/web/keski-suomi/keski-suomen-taidetoimikunta>

Kulttuurialttu 2012. Viitattu 6.11.2012.

<http://www.jyvaskyla.fi/kulttuuri/aitta/kulttuurialttu>

Kulttuuriklubi Siperia 2012. Viitattu 7.11.2012.

<http://www.siperia.info/uusi/tausta>

Nuorisolaki 72/2006. Viitattu 14.11.2012

<http://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2006/20060072>

Työ- ja elinkeinoministeriö 8/2012. Nuorten yhteiskuntatakuu 2012. Viitattu 5.11.2012. http://www.tem.fi/files/32290/TEMrap_8_2012.pdf

LIITTEET

Liite 1. Kyselylomake

Nuorisoteatterin pilottiproduktion kyselylomake

1) Ikä____vuotta

2) Viimeisin opiskelupaikka (suoritettu tai keskeneräinen)
Rastita

- a) Peruskoulu____
- b) Ammattikoulu____
- c) Lukio____
- d) Muu, mikä?_____

3) Oman teatteriharrastuksen tausta kuukausina ennen nuorisoteatterihanketta ____kk

4) Oliko yhteisöllinen nuorisoteatteri käsitteenä teille ennalta tuttu?

Rastita Kyllä _____ Ei_____

5) Olivatko produktion käytännöt, tavoitteet, vaatimukset ja toimintaperiaatteet selitetty riittävän selkeästi ennen sitoutumista?

Rastita Kyllä _____ Ei_____

6) Mikäli vastasit Ei kerro mikä tai mitkä osa-alueet jäivät epäselviksi.

7) Mistä sait tietää toiminnan alkamisesta? _____

8) Suosittelisitko toimintaa oman kokemuksesi perusteella muille?

Rastita Kyllä _____ Ei _____

8b) Perustele vastauksesi muutamalla sanalla

9) Oletko valmis tulemaan toimintaan mukaan uudestaan?

Rastita Kyllä _____ Ei _____

9b) Perustele vastauksesi.

10) Missä määrin olette samaa tai eri mieltä seuraavista väitteistä

1 = täysin samaa mieltä. 2 = jokseenkin samaa mieltä. 3 = en osaa sanoa.

4 = jokseenkin eri mieltä. 5 = täysin eri mieltä.

On tärkeää että:

toiminta on matalan kynnyksen toimintaa _____

toiminta on maksutonta _____

teatteria tuotetaan nuorilta nuorille _____

osallistujat tuottavat itse käsikirjoituksen ohjaajan avustuksella _____

toimintaa ohjaa ammattilainen _____

harjoituksissa ja toiminnassa on mukana nuorisotyöntekijä _____

toiminnassa on mukana puvustaja _____

toiminnassa on mukana tuottaja _____

toiminnassa on mukana maskeeraaja/kampaaja _____

toiminta huipentuu näytöksiin _____

näytösten esityspaikkana on kaupunginteatteri _____

11) Tulisiko tämänkaltaista toimintaa jatkossakin järjestää?

Rastita Kyllä _____ Ei _____

11b) Perustele vastauksesi

12) Mitä Jyväskylän nuorisoteatteri on teille antanut? Mitä teille on jäänyt käteen toiminnassa mukana olemisesta?

Kiitos vastauksista ja kuluneesta keväästä!
Terveisin Harri

Liite 2. Auki kirjoitetut vastaukset

LOMAKE 1.

kysymys 1. 16v

kysymys 2. peruskoulu

kysymys 3. noin 70kk

kysymys 4. Ei

kysymys 5. kyllä

kysymys 6. -

kysymys 7. kaveri kertoi

kysymys 8. kyllä. (toiminta oli hauskaa ja opettavaista ja siellä tutustui uusiin ihmisiin

kysymys 9. Kyllä (opin paljon ja tutustuin uusiin ihmisiin ja teatteri on kivaa)

kysymys 10. "väittämät" 1 1 1 3 2 2 2 3 3 1 4

kysymys 11. KYLLÄ (tällaista toimintaa ei ole jyvaskylässä ollut aiemmin (tietääkseni) on hyvä että nuoret tekevät teatteria nuorille)

kysymys 12. olen oppinut paljon teatterin tekemisestä ja saanut hyviä ystäviä. On ollut myös mahtavaa päästä tekemään ihan erilaista proggista kuin aiemmin.)

LOMAKE 2

kysymys 1. 16

kysymys 2. Lukio

kysymys 3. Okk

Kysymys 4 ei

kysymys 5 kyllä

kysymys 6 -

kysymys 7 kaveri kertoi

kysymys 8 kyllä (Nuorisoteatteri opettaa teatterista ja elämästä

kysymys 9. kyllä (nuorisoteatterissa oli hauskaa. Siellä saa olla myös oma itsensä, ja saa olla sillä fiiliksellä mukana kuin sillä hetkellä on.

Kysymys 10. 1. 1. 1. 2. 1. 4. 2. 1. 3. 2. 5.

kysymys 11. kyllä (nuorisoteatteri tarjoaa hyvää tekemistä. Siellä saa olla täysin oma itsensä. Se ei ole paikka missä ihmisiä tuomitaan.

Kysymys 12. Olen oppinut rakentamaan roolia. Kiinnittämään huomiota hahmon pieniin detaljeihin. Saamaan roolista uskottavan, luopumaan turhasta itsekkyydestä ja antamaan itselle anteeksi. Käteen on jäänyt myös teatterin muut ihmiset. Elämästä oppii jotain, kun kuulee erilaisia elämäntarinoita. Ympärillä hyöriiviin ihmisiin oppii luottamaan. Itsestään oppii antamaan jotain muillekin.

LOMAKE 3.

kysymys 1. 17

kysymys 2. Lukio

kysymys 3 ~18kk

kysymys 4 EI

kysymys 5 kyllä

kysymys 6 -

kysymys 7. kaverilta

kysymys 8. kyllä (suosittelen, koska olen ollut tyytyväinen)

kysymys 9 kyllä (ehdottomasti, sillä koin tämän produktion antoisaksi kokemukseksi)

kysymys 10. 1 2 1 2 1 2 3 3 4 2 2

kysymys 11. kyllä (pitäisi, koska teatteria harrastuksena järjestetään ihan liian vähä nuorille. Myös teatteria joka on suunnattu nuorille tehdään ihan liian vähän ja kukas muukaan osaa tehdä paremmin teatteria nuorelle kuin toinen nuori?)

kysymys 12. Uusia ystäviä, kokemusta teatterin teosta, jaksamista kiireen keskellä ja muuta ain tärkeää)

LOMAKE 4.

kysymys 1. 15

kysymys 2. peruskoulu

kysymys 3. 2kk

kysymys 4. ei

kysymys 5. kyllä

kysymys 6. -

kysymys 7. äitini ystävä kertoi päivää ennen ensimmäisiä harjoituksia.

Kysymys 8 kyllä (täältä saa uusia kavereita, itseluottamusta, rohkeutta ja neuvoja esiintymiseen)

kysymys 9. kyllä. (tämä on ollut yksi elämäni parhaimmista kokemuksista, meillä on mahtava työryhmä ja tapa jolla olemme työstäneet projektia on ollut mielestäni mahtava.

Kysymys 10. 1 2 1 1 1 1 2 2 2 1 3

kysymys 11. kyllä (jyvaskylässä on todella vähän teatteriharrastus mahdollisuuksia, ja itse olen etsinyt tämän kaltaista nuorisoteatteria jo useamman vuoden. Olen saanut toiminnasta paljon itseluottamusta ja on tärkeää, että nuorilla sitä on. Harjoitukset ovat myös pakopaikka arjesta.

Kysymys 12. Ennen kuin tulin nuorisoteatteriin, olin ujo vieraiden ihmisten joukossa, eikä minulla ollut muita harrastuksia. Elämäni oli tylsää. Kun ensimmäisen kerran tulin harjoituksiin minua jännitti, mutta päätin kokeilla, koska halusin harrastaa teatteria enemmän kuin mitään muuta. Ajan kanssa tutustuin paremmin muihin ja meistä on tullut kavereita. Itsetuntoni on parantunut, ja olen oppinut ettei pidä ajatella mitä muut sinusta jattelevat. Nuorisoteatterin ansiosta olen päässyt toteuttamaan yhden suurimmista unelmistani = päässyt esiintymään kaupunginteatteriin. Toivon, että ihmiset tajuaisivat kuinka tärkeää tällainen toiminta on. Tämä on antanut minulle todella paljon ja olen niin kiitollinen että olen saanut olla tässä mukana. Nuorisoteatterissa olen löytänyt itseni ja oppinut ajattelemaan monipuolisemmin. Tämä on ollut aivan mahtava kokemus!

LOMAKE 5

Kysymys 1. 16v.

Kysymys 2. peruskoulu

kysymys 3. 0kk

kysymys 4. ei

kysymys 5. kyllä

kysymys 6. -

kysymys 7. Netistä

kysymys 8 kyllä (opettavaista, oma ääni kuuluviin)

kysymys 9. kyllä (on ollut hienoa tehdä teatteria, joten tietetty olisin toiminnassa mielelläni mukana lisää.

Kysymys 10. 1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 3

kysymys 11. kyllä (on tärkeää että nuorilla on mahdollisuus harrastaa ja päästä tekemään teatteria AMMATTILAISEN OHJAAMANA!

Kysymys 12. Teatteri on opettanut paljon ryhmässä toimimisesta, sekä omien vahvuuksien löytämisestä. Toiminta on siis ollut antoisaa ja opettavaista. Myös hankalia asioita on tullut kohdattua, mutta niiden yli on päästävä. On oppinut luottamaan itseensä (sekä muuhun ryhmään= ja yrittämään parhaansa. Mukana olemisesta on jäänyt käteen paljon arvokkaita kokemuksia.

LOMAKE 6.

kysymys 1. 18v

kysymys 2 ammattikoulu

kysymys 3. noin 24kk jos sitäkään

kysymys 4 ei

kysymys 5 kyllä

kysymys 6 -

kysymys 7 sen aikaiselta improvisaatio opettajaltani

kysymys 8 kyllä (Toiminta opettaa taitoja, joista on hyötyä elämän muillakin osa-alueilla kuin pelkästään teatterissa.

Kysymys 9 kyllä (toiminta antaa niin paljon. Se motivoi. Pysyy edes jossakin kiinni. Hyvä meininki

kysymys 10. 1 1 2 1 1 2 2 1 2 1 1

kysymys 11. Kyllä. (todellakin! Nuoret tarvitsevat teatteritoimintaa mikä on ilmaista, ja jota ohjaa ammattilainen. Paskat jääkiekosta.

Kysymys 12. Paljon. Oppia. Kavereita. Luottoa. Kaikke.. minäkin onnistuin jos-sain. Kokemusta

LOMAKE 7

kysymys 1. 13v

kysymys 2. peruskoulu

kysymys 3 ~13kk

kysymys 4 ei

kysymys 5. kyllä

kysymys 6 -

kysymys 7 äiti näytti lehtijutun

kysymys 8 kyllä (opettavainen kaikille sopiva hanke)

kysymys 9. kyllä. (haluan oppia lisää, tutustua uusiin ihmisiin ja harrastaa teatteria.

Kysymys 10. 1 2 2 2 3 1 2 2 2 3 3

kysymys 11. kyllä (saa ihmiset oppimaan ja kokemaan uusia asioita.)

kysymys 12. se on opettanut, saanut uskomaan itseensä & muihin ja tuottanut niin iloa kuin suruakin

LOMAKE 8.

kysymys 1. 17v

kysymys 2. ammattikoulu

kysymys 3. 12kk

kysymys 4. Ei

kysymys 5. kyllä

kysymys 6. -

kysymys 7. sain tietää toiminnasta kaverilta.

Kysymys 8. kyllä (täällä pääsee ilmaisemaan oman mielipiteen, hyvä yhteishenkiä ja mahtavat ohjaajat.

Kysymys 9. kyllä (tykkään näyttelemisestä ja se on mun juttu. Näyttelemisen saa minut piristymään. Tykästyin näihin ihmisiin ketkä olivat tässä mukana ja haluaisin jatkaa heidän kanssaan.

Kysymys 10. 1 2 2 2 1 1 1 2 1 1 1

kysymys 11.kyllä (koska ihmiset voivat nähdä miten nuoriso kasvaa ja mitä saa aikaan ohjaajan johdatuksella, kun he tekevät itse käsikirjoituksen. Myös saa kavereita.

Kysymys 12. Jyväskylän nuorisoteatteri on opettanut minulle tosi paljon uutta asiaa. Sen avulla olen kehittynyt paljon. Sain uusia tuttavuuksia. Ennen nuorisoteatteria en ole ollut koskaan missään mukana, missä saisin vaikuttaa käsikirjoitukseen ja se on mielestäni upeaa, että täällä otetaan vastaan muiden mielipiteet. Alku- ja loppuringeissä pystyi sanomaan vapaasti mielipiteensä ja sen mikä painaa ja ne asiat on aina otettu hyvin vastaan, että niistä asioista on puuhattu suoraan ja se on hyvä asia.

LOMAKE 9

kysymys 1. 19v

kysymys 2. lukio

kysymys 3. 108kk

kysymys 4 ei

kysymys 5 kyllä

kysymys 6 -

kysymys 7 facebookissa ystäväni oli laittanut linkin Siperian sivuille, jossa toiminnasta kerrotaan.

Kysymys 8 kyllä (kyllä, koska saa uusia ystäviä, ilmaisu ja itseluottamus kasvavat. Saa heittäytyä ja pitää hauskaa.

Kysymys 9. kyllä (teatterin tekeminen on huikeaa, koska siinä oppii itsestään, muista ihmisistä ja maailmasta. Sosiaaliset taidot avartuvat ja on hienoa tuntee kuuluvansa johonkin ryhmään.

Kysymys 10, 1 2 2 2 1 1 2 1 2 1 3

kysymys 11.kyllä (toiminnassa saa olla oma itsensä. Toiminnassa korostuu, että ajatuksillani on väliä ja ne kuullaan. Tällainen toiminta on ainoa, missä olen huomannut että mokaaminen on sallittua.

Kysymys 12. Olen saanut tutustua mahtaviin ihmisiin. Olen saanut kuulua johonkin ja tuntee olevani tärkeä. Olen oppinut paljon teatterin tekemisestä. Olen huomannut, että avoimuus ja heittäytyminen palkitaan. Olen saanut tuntee, kuinka toisten huomioiminen ja kuunteleminen on tärkeää. Olen saanut todella paljon itseluottamusta. Ennen tätä prokkista en olisi voinut kuvitella kertovani tunteistani henkilöille, jotka ovat tulleet minulle tutuiksi muutamia kuukausia sitten. Olen saanut eväitä luottaa siihen mitä teen. Olen saanut kokeilla erilaisia

rooleja niin ryhmässä kuin lavallakin. Olen huomannut, että nuorilla on paljon mielipiteitä, joidean toteuttaminen lavalle on tärkeää.

LOMAKE 10

kysymys 1. 16v

kysymys 2. muu, mikä. Kaksoistutkinto

kysymys 3 70kk

kysymys 4. Ei

kysymys 5 kyllä

kysymys 6. -

kysymys 7 improvisaatioryhmän ohjaajalta

kysymys 8 kyllä (toiminta on todella positiivista.

Kysymys 9. kyllä (ryhmässä on saanut oman äänen kuuluviin ja tehdä yhdessä teatteria, mitä kohtaan kaikilla on kiinnostusta ja innostusta.

Kysymys 10. 1 1 1 1 1 2 1 1 2 2 4

kysymys 11. kyllä (nuorten ryhmässä on saanut oman äänen kuuluviin. Teatteria on ollut helpompaa tehdä, kun kaikki ovat olleet samalla aaltopituudella ja kaikkia yhdistää sama asia ; teatteri

kysymys 12. Itseluottamus ja rohkeus on kasvanut todella paljon sekä lavalla että arkielämän tilanteissa. Se, millaista työskentely muiden nuorien kanssa on ollut, vaikka kaikki ovat erilaisia. Työskentely on ollut todella mahtavaa.

-Enemmän kannustamaan muita, kannustaminen on ollut kokoajan kyllä pääkopassa "tiedossa", mutta olen vasta tämän kevään aikana tajunnut sen todellisen tärkeyden. Todella positiivisena on jäänyt käteen se, miten hyvin ryhmä pysyi kasassa pienejä hetkiä lukuunottamatta. Kun kaikki tukivat toisiaan ja kukaan ei lopettanut kesken vaikka välillä oli hankalaakin.

Ryhmähenki on todella upea, ajattellen sitä aikaa mitä ollaan tunnettu.

Ryhmässä on ollut hyvä olla mukana. On voinut olla omana itsenään ja kaikkien kanssa tulee hyvin toimeen. Tämän kevään olisi voinut elää miljoona kertaa uudestaan kyllästymättä siihen.

LOMAKE 11

kysymys 1. 17v

kysymys 2 Lukio

kysymys 3. 48kk

kysymys 4. Ei

kysymys 5. kyllä

kysymys 6 -

kysymys 7 kesäteatterini ohjaajalta.

Kysymys 8. kyllä (sosiaaliset taidot ja esiintymistaito ovat tärkeitä yhteiskunnassa pärjäämisen takia, nuoret saatava aktiivisemmiksi.

Kysymys 9. kyllä (teatteri on rakas harrastus, tässä saa omaa ääntään muuluville hienosti. Muiden kanssa toimiminen on masentuneelle tärkeää. Harjoitukset ovat hyvä motivaatio elämään ja tämän produktion parissa opin enemmän kuin aikaisemman teatteriurani aikana yhteensä. Haluan päästä taas luomaan jotain uutta.

Kysymys 10. 1 2 1 1 1 2 3 2 4 1 4

kysymys 11. kyllä (nuoria saatava pois syrjäytymisvaarasta, mukaan tekemään taidetta, nykynuoret ovat liian vähän kulttuurin parissa ja aliikaa viihdeelektronikan ja päihteiden parissa. Teatterista kiinnostuneita nuoria ON paljon, harrastusmahdollisuudet liian vaikeita ja vähissä. Matala kynnyks on tärkeä.

Kysymys 12. Olen saanut voimaa poistua kotoa vaikeina aikoina, jaksanut yrittää päästä elämässä eteenpäin. Keskustelu ryhmän kanssa ja asioiden tekeminen yhdessä tasa-arvoisina, ilman arvostelua tai ennako-odotuksia on saanut aikaan tunteen siitä, että jokaisella on merkitystä. Teatterista olen oppinut enemmän kuin koskaan ennen. Osaan olla lavalla luonnollisemmin ja löytää näytelmän tekstin merkityksen ja tuoden tunteella esille. Vakavien asioiden käsittely yhdessä teatterin keinoin on juuri oikea tapa. Jokaisen tasapuolinen homioiminen ja ryhmän keskinäinen ymmärrys on tuonut lisää itseluottamusta puhumattakaan uusista ystävistä. Kaupunginteatterilla esiintyminen oli hieno kokemus teatterin pitkäaikaiselle harrastajalle. Kuin ihmeen kaupalla jopa elämänasenteeni on parantunut huomattavasti mm. näytelmän teemojen ansiosta. Pelastuin syrjäytymiseltä, pääsen masennuksesta vielä eroon. Aktiivinen elämä antaa paljon mahdollisuuksia osallistua ja vaikuttaa.

LOMAKE 12.

kysymys 1. 16

kysymys 2. Lukio

kysymys 3 ~70kk

kysymys 4 kyllä

kysymys 5 kyllä

kysymys 6 -

kysymys 7 kaverilta

kysymys 8 kyllä (loistava produktio)

kysymys 9 kyllä (toiminnassa saa oman äänen kuuluviin)

kysymys 10. 1 1 2 3 1 1 2 2 4 2 5

kysymys 11. kyllä (Antaa nuorille mahdollisuuden heittäytyä ja saada kunnolla oma ääni kuuluviin. Ja saada päättäjät huomaamaan mitkä arvot ovat nuorille tärkeitä.

Kysymys 12. Toiminta on antanut minulle 11 hyvää ystävää ja 4 aikuista joille voi aina puhua ja jotka tukevat minua. Olen saanut myös huimasti lisää itsetuntoa. Se että ohjaajana on toiminut ammatti ohjaaja on lisännyt taitojani ja ohjaaja on osannut puuttua oikeisiin asioihin. Se että harjoituksissa kaikki saa olla juuri sellainen kuin on ketään ei kiusata tai arvostella. Kaikki tukevat toisiaan. Projektin aikana olen myös kasvanut huimasti ihmisenä. Toivon että toimintaa jatketaan sillä minun kaltaisilleni nuorille teatteri saattaa olla ainut keino rentoutua. Se voi olla ainut mikä pitää hengissä. Voin suoraan sanoa että ilman tätä produktiota en välttämättä eläisi. Kaikkea mitä tämä on minulle antanut en voi edes sanoilla kuvata. Tuntuu että en voi edes puolikaan puoliakaan asioita mitä olen saanut laittaa tähän paperille. Lopuksi vielä kiitos tästä mahtavasta kokemuksesta ja toivon että tämän kaltainen toiminta jatkuisi. Ja toivon että JKL:n kaupunki tukisi täysin tätä toimintaa. Tämä on tärkeää työtä. On ollut myös ilo huomata miten ujoista ihmisistä on kuoriutunut itsevarmoja persoonia ja miten kaikki ovat kuoriutuneet.