

KIDS ON BOARD INSTRUCTOR EDUCATION IN CHINA

Lasten lumilautaohjaaja -verkkokoulutuksen pilotointi

Kristiina Nisula

Opinnäytetyö
Liikunta ja vapaa-aika
Liikunnanohjaaja

2021

Liikunta ja vapaa-aika
Liikunnanohjaaja (AMK)

| | | | |
|--------------------------------|---|-------|------|
| Tekijä | Kristiina Nisula | Vuosi | 2021 |
| Ohjaaja(t) | Tommi Haapakangas | | |
| Toimeksiantaja | Suomen Lumilautaliitto | | |
| Työn nimi | Kids on board instructor education in China – lasten lumilautalautaohjaaja verkkokoulutuksen pilotointi | | |
| Sivu- ja liitesivumäärä | 55 + 7 | | |

Opinnäytetyön tarkoitus oli kehittää pilottina lasten lumilautaohjaaja verkkokoulutus Kids on board -konseptiin (KOB) sekä viedä tämä konsepti Kiinaan. Tämä oli toiminnallinen opinnäytetyö. Toiminnallisen osuuden tehtävänä oli kehittää ja toteuttaa live-verkkokoulutus ClassIn verkko-oppimisympäristöllä. Työssäni käytin spiraalista opinnäytetyön mallia. Kirjallinen tuotos sisälsi teoreettisen viitekehyksen ja toiminnallisen osion raportoinnin. Opinnäytetyö pohjautui Little Shredders-lumilautailun alkeisopetuskonseptiin, jonka pohjalta KOB-malli muokkautui soveltumaan kiinalaiseen toimintaympäristöihin.

Opinnäytetyön tavoitteena oli luoda verkkokoulutusmalli, joka tuotettiin vuorovaikutuksessa kohderyhmän kanssa. Opinnäytetyön tuloksena sain selville, että live-koulutuksesta tulisi tuottaa aikaan ja paikkaan sitomaton verkkokurssi. Verkkokoulutuksen kautta luotiin kiinalainen KOB-opetusmalli. Tuloksena kehitettiin 24 tunnin systemaattinen opetuskokonaisuus.

Opinnäytetyö perustui Kids on board -konseptiin, jota on toteutettu Opetus- ja kulttuuriministeriön rahoittamana hankkeena kolmen vuoden ajan. Pilottihankkeen taustalla oli kiinalaisten tarve saada talviurheilulajeja osaksi kiinalaista opetussuunnitelmaa. Lisäksi taustalla oli Pekingissä järjestettävät olympialaiset vuonna 2022.

Opinnäytetyön merkitys alalle on, miten toiminnallinen ja liikuntaan liittyvä koulutus voidaan toteuttaa verkkokoulutusympäristöllä. Opinnäytetyön toimeksiantajana toimi Suomen lumilautaliitto.

Avainsanat verkko-opetus, verkkopedagogiikka, vuorovaikutus,
lumilautailu

Degree Programme in Sport and
Leisure Management
Bachelor of Sport Studies

| | | | |
|--------------------------|--|------|------|
| Author | Kristiina Nisula | Year | 2021 |
| Supervisor | Tommi Haapakangas | | |
| Commissioned by | Finnish Snowboard Association | | |
| Subject of thesis | Kids on board instructor education in China – children snowboard instructor e-learning pilot | | |
| Number of pages | 55 + 7 | | |

The purpose of the thesis was to develop a pilot online training concept for the “Kids on Board” (KOB) initiative and export the concept to China. This thesis was executed as a practice-based study. The aim of the practice-based part of the thesis was to develop and execute a live online training with the “ClassIn” learning platform. The thesis was done using a spiral thesis template model. The written part of the thesis included the theoretical framework as well as the reporting of the practice-based part. The thesis was based on the “Little Shredders” beginner snowboarding teaching concept, which has also been used to modify the KOB model to fit to Chinese operating environments.

The objective of the thesis was to develop an online training concept that is produced interactively with the target group of the training. The results of the thesis showed that the live online training concept should be developed into an online training module that is not tied to a specific time or place. As a result, a 24-lesson teaching curriculum was developed.

The thesis was based on the KOB concept that has been implemented in Finland over a three-year time period as a project funded by the Ministry of Education and Culture of Finland. One driver of the project has been China’s need to include winter sports in their national curriculum. Moreover, the project is linked to the Peking Olympics of 2022.

The importance of the thesis to the field of study is to exhibit how a practice based and sports related training can be implemented on an online teaching platform. The commissioner of this thesis is the Finnish Snowboard Association

Key words online teaching, online pedagogy, interaction, snowboarding

SISÄLLYS

| | | |
|-----|---|----|
| 1 | JOHDANTO | 5 |
| 1.1 | Opinnäytetyön orientaatioperusta ja merkitys | 5 |
| 1.2 | Työn tarkoitus ja tavoite | 7 |
| 1.3 | Työn toteutus | 8 |
| 2 | LUMILAUTAILUN ALKEISOPETUS | 10 |
| 2.1 | Kids on board | 11 |
| 2.2 | Kids on board -välineet | 12 |
| 2.3 | Kids on Board -toimintarastit | 15 |
| 2.4 | Kids on Board -oppitunti | 19 |
| 3 | VERKKO-OPETTAMINEN | 20 |
| 3.1 | Verkko-oppimisympäristö | 20 |
| 3.2 | Laadukas ja linjakas verkkopedagogiikka | 21 |
| 4 | KOB VERKKOTOTEUTUKSEN SUUNNITTELU JA TOTEUTUS | 24 |
| 4.1 | Osaamistavoitteet, oppimisprosessi, pedagogiset ratkaisut ja tehtävät 24 | |
| 4.2 | Sisältö, aineistot, kohderyhmä ja ulkoasu | 32 |
| 4.3 | Vuorovaikutus ja ohjaus | 38 |
| 4.4 | Palaute, arviointi ja kehittäminen | 41 |
| 5 | VERKKOTOTEUTUKSEN ARVIOINTI | 45 |
| 6 | POHDINTA JA YHTEENVETO | 48 |
| 6.1 | Opinnäytetyö prosessin ja tuotoksen arviointi | 48 |
| 6.2 | Ammatillinen kehittyminen | 50 |
| 6.3 | Jatkotutkimuksen ja -kehityksen aiheita | 51 |
| | LÄHTEET | 53 |
| | LIITTEET | 56 |

1 JOHDANTO

Tässä opinnäytetyössä käsittelen verkkokoulutuksen luomista ja verkko-opettamista. Verkkokoulutuksen aiheena on lumilautailun alkeisopetuskoulutuksen luominen pohjautuen lumilautaliiton myyntituotteeseen *Kids on board*. Tämän opinnäytetyön aihe on ajankohtainen, sillä vuoden 2020 alkupuolella puhjenneen pandemian vuoksi on jouduttu kehittämään uusia innovaatioita ja toimintamalleja tämänkaltaisen toiminnan kehittämiseksi. Tämän pilottiprojektin myötä pääsin luomaan, suunnittelemaan ja toteuttamaan kansainvälisen verkkokoulutuksen. Opinnäytetyön aihe muodostui tarpeesta luoda ohjaajakoulutus kiinalaisille opettajille ja ohjaajille Kids on board -konseptiin. Kids on board konseptista käytän lyhennettä KOB.

1.1 Opinnäytetyön orientaatioperusta ja merkitys

Toimeksiantajana opinnäytetyölle toimii Suomen Lumilautaliitto Ry / Finnish snowboard Association (FSA). Lumilautaliitto on vuonna 1988 perustettu lajiliitto, joka kuuluu vanhimpiin lajiliittoihin kansainvälisellä tasolla. Lumilautaliitolla on vuosien aikana ollut erilaisia hankkeita, joista suurin ja laajin viime vuosilta on Kids on board -hanke. Olen itse työskennellyt hankkeen parissa pohjoisen aluekoordinaattorina ensimmäisenä hankevuotena 2018–2019. Olen myös kouluttanut uudet työntekijät hankkeen pariin vuonna 2020. Tämän lisäksi pääsin toteuttamaan lumilautailukurssin kiinalaisille lapsille vuonna 2020 Kiinassa. Tämä leiri oli ensimmäinen kosketus Suomi - Kiina -yhteistyölle.

Kids on board on Suomen Lumilautaliiton käynnistämä valtakunnallinen hanke, joka on saanut Opetus- ja kulttuuriministeriön kolmen vuoden hankerahoituksen. Lumilautaliitto on toteuttanut hanketta yhteistyössä Ilo kasvaa ja Liikkuva koulu -hankkeiden kanssa. Hankkeen tavoitteena on tutustuttaa lumilautailua esi- ja alakoululaisille oppilaille hauskalla ja turvallisella tavalla koulun liikuntasalissa. Hanke mahdollistaa matalan kynnyksen lajiin tutustumiseen ensin tutussa koulun toimintaympäristössä, jonka jälkeen on mahdollisuus siirtyä rinteeseen kokeilemaan lumilautailua. Kids on board -oppitunnilla lapset pääsevät

tutustumaan erilaisiin lajitaitoa tukeviin välineisiin oman taitotasonsa mukaisesti. (Lumilautaliitto 2019.)

Suomen Lumilautaliitto osallistui lokakuussa World Winter Sport -messuille WWSE 2019 Pekingissä osana Suomi paviljonkia. Kids on board oli Lumilautaliiton tärkein tuote, jolla pyrittiin edistämään maiden välistä yhteistyötä. Messuilla heränneen kiinnostuksen ansiosta yhteistyötä lumilautailun saralla alettiin tekemään. Lumilautaliiton tavoite Kiina yhteistyöhön oli Kids on board -konseptin myyminen Kiinan markkinoille, jota avulla liitto saisi myyntituloja toiminnan kehittämiseen. Myynnistä saadut tulot tulisivat varainhankintana Suomen lumilautaliitolle. Tässä vaiheessa ei ollut vielä valmista Kids on board -tuotetta konseptoituna vaan ainoastaan kokemus toiminnasta Suomen hankeprojektin kautta. (Aro 2021.)

Suomen lumilautaliiton ja Kiina välinen yhteistyö alkoi vuoden 2020 alussa mutta päättyi lyhyeen Covid-19 pandemian puhjettua. Pandemian vuoksi on jouduttu innovoimaan uusia ratkaisuja projektin etenemiseksi. Syntyi idea järjestää verkkokoulutus, sillä matkustamista ulkomaille rajoitettiin. Verkkokoulutus kohdennettaisiin pilottimuotoisesti kiinalaisille lastentarhaopettajille, minkä jälkeen heistä tulee sertifioiduneita Kids on board -ohjaajia. Lumilautaliiton myynti- ja markkinointipäällikkö on toiminut välikätenä hoitamassa Suomen ja Kiinan välisiä kauppa- ja neuvottelusuhteita tämän projektin osalta. Lukuisista eri kontakteista Kiinan puolelta löytyi konkreettinen liikekontakti. Tästä kontaktista muodostui ”partner-suhde” Suomen lumilautaliitolle. Syyskuussa 2020 vahvistui kiinalaisille lastentarhaopettajille suunnattu Kids on board -ohjaajaohjaaja verkkokoulutus.

Opinnäytetyön toiminnallinen osuus koostui Kids on board -konseptin ohjaajakoulutuksen suunnittelusta ja sen toteutuksesta kiinalaisille lastentarhaopettajille. Live-verkkokoulutus oli pilotti, sillä vastaavaa koulutusta ei ole koskaan ennen tehty. Kiinaan tämä koulutus myytiin kiinalaisten tarpeista saada lumilautailun alkeisopetusta koulutusjärjestelmäänsä ja kiinnostuksesta lajia kohtaan. Kiinan valtio on ilmoittanut haluavansa tutustuttaa 300 miljoonaa kiinalaista talviurheilulajeihin ennen 2022 Pekingin olympialaisia (Yle 2018). Kiinan valtion tavoitteena on saada talviurheilulajeja kuten lumilautailua heidän

koulujen opetussuunnitelmaan vuoteen 2025 mennessä. Suomen lumilautaliitolla oli konsepti, jonka avulla Kiinaan jalkautuminen oli mahdollista. Kids on board -konseptia lähdettiin muokkaamaan kiinalaiseen kulttuuriin sopivaksi. Tästä syntyi idea muodostaa ohjaajakoulutuksen pilotti, jonka myötä päästäisiin keräämään tietoa toteutukseen liittyen ja istuttamaan lumilautakulttuuria kiinalaiseen kulttuuriin. Ohjaajaverkkokoulutus järjestettiin live-verkko koulutuksen muodossa.

Työlle merkityksen tuo se, ettei vastaavanlaista tuotosta ole aikaisemmin tehty. On olemassa lumilautailuohjaaja sekä -opettajakursseja kuin myös eri tasoisia lajivalmentajakoulutuksia. Toteuttamalla toiminnallisen opinnäytetyön pääsin luomaan uuden koulutuskonseptin sekä kehittämään uutta Kids on board -konseptia kansainvälisille markkinoille. Minun tehtäväni oli tuoda omaa asiantuntijuuttani liikunnanohjaajana, lumilautaohjaajana ja Kids on board -asiantuntijana osaksi tätä projektia. Parhaassa tapauksessa tekemäni verkkokoulutus mahdollistaa minulle urapolun aukeamisen kansainvälisille työmarkkinoille ja pääsen jatkokehittämään pilottia vakiintuvaan muotoon.

1.2 Työn tarkoitus ja tavoite

Opinnäytetyön tarkoitus on kehittää verkkokoulutus Kids on board -konseptiin sekä viedä tämä konsepti Kiinaan. Vuorovaikutuksellisen verkkokoulutuksen avulla oli tarkoitus saada kiinalaisen yhteistyökumppanin sekä koulutukseen osallistujien lastentarhaopettajien kautta tarvittavaa tietoa siitä, millainen Kids on board -konseptimalli palvelee parhaiten kiinalaista varhaiskasvatuksen opetussuunnitelmaa. Ensisijainen tarkoitus oli kuitenkin luoda ja toteuttaa verkkokoulutus, jonka kautta koulutuksen suorittaneet saivat Kids on board -ohjaajasertifikaatin. Opinnäytetyössä kartoitettiin pilottina live-verkkokoulutuksen toimivuutta. Pilottiverkkokoulutuksen kautta tavoitellaan monistettavissa olevaa verkkokoulutuskurssia.

1.3 Työn toteutus

Tässä opinnäytetyössä toiminnallinen osuus koostui Kids on board -koulutuksen sisällön luomisesta, verkkokoulutuksen suunnittelusta ja sen toteutuksesta verkkoympäristössä. Kids on board -verkkototeutuksen suunnittelu ja toteutus -osiossa kuvailen prosessia yksityiskohtaisemmin. Teoriaosio sisältää tietoperustaa laadukkaasti verkkokoulutuksen luomisesta suunnittelu- ja toteutusvaiheista. Teoreettisen viitekehyksen koonti tapahtui saman aikaisesti toteutuksen suunnittelun kanssa. Koulutuksen suunnittelun vaiheessa keräsin teorian tietoa, jota hyödynsin teoreettisessa viitekehyksessä.

Opinnäytetyön toiminnallinen osuus eteni spiraalimallin vaiheiden mukaisesti eli toimintaa suunniteltiin, toimittiin, havainnoitiin ja arvioitiin uudelleen ja tämä kehä jatkui läpi koko prosessin. Uudelleen arviointi mahdollisti nopeiden muutoksien tekemisen käsillä olevassa tilanteessa ja mahdollisti parhaaseen lopputulokseen pääsemisen resurssien ja osaamisen puitteissa. Spiraalimalli on työelämälähtöinen malli, mikä huomioi kehittämistoiminnan inhimilliset, kulttuuriset ja sosiaaliset osa-alueet. (Salonen 2013, 15.)

Spiraalimallin mukainen työskentely vaatii pitkäjänteisyyttä, sillä jokainen uusi kehä muodosti uuden lähtökohdan kehittämiseksi, liian tarkka yksityiskohtainen suunnittelu ei ollut mahdollista. asiat muuttuvat ja tarkentuvat työskentelyn aikana. Valitsin tämän mallin siksi, koska prosessi on jatkuvaa ja tarve muutoksille syntyi työn edetessä.

Toiminnallinen opinnäytetyö on toimintakertomus siitä, miten live-verkkokoulutus suunniteltiin, toteutettiin ja mihin johtopäätöksiin päädyttiin. Tarkoitus on tutustua koko prosessiin vaihe vaiheelta ja arvioida sekä reflektoida sitä teorian pohjalta. Opinnäytetyön prosessia voidaan kuvata jatkuvana kehittämisen syklinä, joka muodostaa spiraalimallin. Tässä pilotissa olettamuksena on, että live-verkkokoulutus opetusformaatti on sopiva muoto pitää Kids on board -ohjaajaverkkokoulutus. Sen avulla päästään vuorovaikutukseen ja saadaan tuotua Kids on board -konseptin toiminnallisuutta parhaiten esiin.

Tässä työssä on kyse tutkimuksellisesta kehittämistoiminnasta, jota lähestytään tiedontuotannon, toimijoiden osallisuuden ja itse kehittämisprosessin näkökulmista. Tutkimuksellisen kehittämistoiminnan kohteena tässä työssä on kehittämisprosessi, jonka lopputuloksesta ei voida olla täysin varmoja. Kehittämistoiminta selkenee ja täsmentyy vasta prosessin ollessa käynnissä eli kehittämistä ei voida suunnitella liian tarkasti etukäteen. (Toikko & Rantanen 2009, 9–10, 66–67.)

Kehittämistyön jatkumon ja kehityksen kannalta reflektiivisyys, arviointi sekä vuorovaikutus toimijoiden kanssa ovat tärkeitä. Yksi tämän mallin tärkeimmistä osioista on syklin viimeinen vaihe ennen uuden syklin alkua. Se on reflektiovaihe eli arviiovaihe, jossa arvioidaan syklin aikaisempaa suunnittelua ja toimintaa. (Toikko & Rantanen 2009, 9–10, 66–67.) Tämä malli mahdollisti jatkuvan toiminnan muutoksen myötä reflektiovaiheen, johon valitsin GRIP- reflektiomallia. GRIP-mallin mukaisen reflektion olen sijoittanut suunnittelun ja toteutuksen osioiden väliin ja sen avulla tuon esiin prosessin tutkimuksellista puolta sekä oman osaamisen kehittymistä. Mallin muodostava kirjaimet tarkoittavat Goal - tavoite, Reflection – arviointi, Input – palaute ja Plan – suunnitelma. (NSSU-IICE 2015, 53 - 55.)

2 LUMILAUTAILUN ALKEISOPETUS

Lumilautailu on monipuolinen ja haastava laji ja pohjimmiltaan se perustuu hauskanpitoon. Lumilautailussa korostuu luovuus ja ilon kautta oppiminen. Ilon tunne edesauttaa oppimista. Ilon tunnetta ei voi tavoitella päämääränä tai tavoitteena mutta iloa voi syntyä toiminnan kautta (Niemikorpi & Tepsa 2014, 18–19). Myös hauskuuden ja viihtyvyyden nähdään edistävän oppimista toisin, kun häpeän tunne ja nolatuksi tulemisen pelkoa pidetään oppimista heikentävinä tekijöinä (Valmennustaito 2021). Oppimisen iloa voidaan edistää leikkien, pelien, fyysisen aktiivisuuden, kokeellisuuden, toiminnallisten työtapojen sekä taiteen eri muotojen kautta. Ilon kautta oppiminen vahvistaa myös edellytyksiä luovaan ajatteluun ja oivaltamiseen. (Opetushallitus 2014, 21.)

Lumilautailu perustaitoihin luokitellaan tasapaino, kanttaaminen, kääntäminen, kuormittaminen sekä ajoitus. Tasapaino on lumilautailun perusta ja mahdollistaa muiden perustaitojen harjoittelun. Lumilautailun ydin on perusasento, missä painon tulisi olla tasaisesti laudan päällä sekä molemmille jaloille jakautuneena. Hartialinja ja lantio ovat laudan mukaisesti. Jalat ovat kevyesti koukussa, vain pää kääntyy sivuttain ja katse on menosuuntaan. Perusasentoa voidaan kutsua myös urheilulliseksi perusasennoksi, englanniksi se on *stance*, joka tarkoittaa yleisesti hartialevyistä seisoma-asentoa. Hyvän perusasennon omaavan laskijan painopiste pysyy täten paremmin tasapainossa. (Suomen hiihdonopettajat 2012, 7&13.) Lumilautailun opettamisesta puhuttaessa halutaan korostaa opettajakeskeisyyden sijaan oppijälähtöisyyttä, jossa opettajan rooli on enemmän oppimisen ohjaaja. Yleisesti opettaminen ja oppiminen tapahtuu kokeilun, yrittämisen ja erehtymisen kautta (Suomen hiihdonopettajat 2012, 9).

Lumilautailun opetuksessa ympäristöllä on tärkeä rooli oppilaan taitojen kehittymisen sekä turvallisuuden kokemisen kannalta. Tärkeimpiä lumilautaopettajan taitoja ovat harjoitteluympäristön muokkaaminen, oppimista tukevien harjoitteiden luominen sekä niiden monipuolinen vaihtelevuus. Lumilautailu koetaan lajina usein erittäin haastavaksi ja pelottavaksi. Yksi osatekijä pelkotilan syntyyn on se, että molemmat jalat ovat sidottuna lautaan kiinni ja alusta jalkojen alla on epästabili. Sopivan ympäristön valinnalla

suhteessa oppilaiden taitotasoon voidaan vaikuttaa pelkotiloihin (Suomen hiihdonopettajat 2012, 11.)

Teoksessa *Näkökulmia liikuntapedagogiikkaan* Huotari on todennut ympäristöllä olevan suuri merkitys taitojen oppimiseen ja varsinkin siihen, mitä opitaan. Hiihtolajeilla ja lumilautailulla on yhteinen taitopohja, jonka ydin on tasapaino. Tärkeänä pidetään, että lapsen on helppo lähestyä aluetta, ja hän voi vapaasti valita oman mielenkiinnon mukaan itselleen sopivan suorittamispisteen. (2007, 407–409.)

Lumilautailun urheilijan polkua tarkasteltaessa lapsuusvaiheen harjoittelun painopisteenä pidetään tärkeänä temppuilla monipuolisessa ympäristössä. Harjoittelun pääpaino keskittyy tasapainoon, ketteryyteen ja liikkeiden hallintaan, joiden tukitoimiksi on ehdotettu Kids on board -opetusta. Lapsuusvaiheen ikähaarukka on 6–9-vuotiaat lapset. (Lumilautailijan polku 2020–2021.) Kids on board -tunnilla harjoittelu tapahtuu hallittavissa ja muuttumattomassa olosuhteissa toisin kuin rinneympäristössä, missä lumi elementtinä tuo lisää haastetta harjoitteluun sekä muut ympäristöön vaikuttavat tekijät voivat häiritä ydintaidon harjoittelua. Suomen hiihdonopettajien lumilautailun opetusohjelmassa todetaan aloittelijoiden usein kokevan lumilautailun haastavaksi lajiksi ja synnyttävän pelkotiloja, jotka puolestaan ohjaavat keskittymisen muualle kuin itse opeteltavaan asiaan (Suomen hiihdonopettajat 2012, 11). Täten voidaan todeta, että harjoittelu muuttumattomassa ympäristössä on hyvä tapa aloittaa tutustuminen lumilautailun lajitaitojen opetteluun.

2.1 Kids on board

Kids on board -konseptin idea on lähtöisin Yhdysvalloista. Lumilautailuvalmistaja Burton on kehittänyt lumilautailun alkuopetusoppitunnit alakouluikäisille lapsille suunnattuna koulun toimintaympäristöön. Yhdysvaltalainen konsepti kulkee nimellä Burton riglet *snowboarding*. Konsepti on levinnyt myös Australiaan. Australian urheilukomissio (ASC) yhdessä maan hiihto- ja lumilautalajiliiton ovat yhdistyneet luomaan Burtonin kanssa ”Little Shredders” -urheilukouluohjelman. Ohjelman tavoite on kasvattaa oppilaiden mielenkiintoa ja innostusta

kehittämään lumilautailussa tarvittavia perustaitoja (Little shredders learning tool). Suomessa Kids on board on syntynyt Burton riglet snowboarding -konseptin myötä. Kids on board on Suomen lumilautaliiton kolmen vuoden hanke, jonka avulla lapset saavat ensikosketuksen alkeisopetuksen kautta lumilautailuun. Suomessa ei ole luotu vielä lumilautailun alkeisopetuksen mallia Kids on board -ohjelmaan toisin kuin Australiassa ja Yhdysvalloissa. Suomessa Kids on board -oppitunti on ikään kuin demotunti, missä lapselle esitellään uusi laji ja se, mitä lumilautailuun kuuluu, miten ja missä sitä voi harjoitella.

2.2 Kids on board -välineet

Pilottihankkeessa käytettiin Burtonin kehittämiä välineitä. Välinepaketti koostuu erilaisista tasapainoa vaativista laudoista sekä hauska pelistä, jonka avulla opetellaan freestylelumilautailun perustempuja. Kuva 1. havainnollistaa kokonaiskuvan välineistä. Seuraavaksi kuvaan välineitä yksityiskohtaisemmin. Lisäksi Kids on board-oppitunneilla voidaan hyödyntää kartioita, vanteita sekä palloja apuvälineinä.



Kuva 1. Kids on board välineet (Burton riglet snowboarding)

Välinepaketti sisältää:

- kuusi Riglet -harjoittelulumilautaa ilman vetonaru
- 12 vaahtomuovipalaa
- kolme Riglet harjoittelulumilautaa, joissa on vetonaru

- kolme Throwback lumilautaa
- kolme Throwback lumilauta pohjasuojaa
- Riglet lumilauta grabmatto peli, joka sisältäen kaksi noppaa
- kaksi pelinoppaa, sininen ja punainen
- kuusi Spooner tasapainolautaa
- Burton välinekassin (Burton riglet snowboarding).



Kuva 2. Throwback lumilauta (SSA-little shredders, 12)

Throwback -lumilauta (Kuva 2) on puinen lauta, jonka muovista pohjaa suojaa Throwback -kankainen pohjasuoja. Laudan etupäähän on kiinnitetty kaksi eri pituista naru. Pidempi naru, jonka kahva on leveämpi, soveltuu vetonaruksi ja lyhyempi naru, jonka kahva on kapeampi, on tarkoitettu laudan päällä seisovalle henkilölle tasapainon apuvälineeksi. Lautaa eroaa oikeasta rinnelumilaudasta siten, ettei siinä ole siteille kiinnitysreikiä eikä metallisia kanteja. Myös laudan muoto muistuttaa enemmän freeride-laudan (vapaalaskulaudan) muotoa, koska laudan etupää eli *nose* on leveämpi kuin takaosa eli *tail*. Tämän laudan pituus on 130 cm ja laudan päällä on molemmille jaloille tarkoitettut liukua estävät pehmusteet. Lautaa voidaan käyttää niin sisä- että ulkotiloissa esimerkiksi synteettisellä nurmella tai lumen päällä.



Kuva 3. Spooner tasapainolauta (FSA kuvapankki)

Spooner -tasapainolauta (Kuva 3) on muovinen lusikan muotoinen lauta. Lautaa käytetään ensisijaisesti sisällä tai ulkona lumella. Laudan pohja on muovia. Sisätiloissa on huomioitava, ettei lattialla ole alustan ja laudan välissä ylimääräisiä esineitä estämässä liikehdintää. Pohjan suojaamiseen on olemassa suojaussi, joka estää liukastumisen vaaran. Laudan pintapuolella on hiekkateippiä antamassa pitoa jaloille ja estämässä jalkojen lipsumisen laudan päältä. Laudan päällä oppilas harjoittelee itsenäisesti mutta esimerkiksi pienet lapset tai ensikertalaiset voivat aluksi tarvita apua tasapainoilun tueksi.



Kuva 4. Riglet harjoittelulumilauta (FSA kuvapankki)

Riglet -harjoittelulumilaudat (Kuva 4) ovat 90 cm pitkiä muovilautoja, joiden pintapuolella on lumilautasiteille merkityt paikat. Lautoja käytetään ilman siteitä. Lautojen alla hyödynnetään noin 10 cm paksuja vaahtomuovipaloja. Luistamaton

alue jaloille estää laudassa jalkojen epätoivotun luistamisen paikoiltaan ja laudan rakenne minimoi epätoivottua kanttaamista.



Kuva 5. Riglet lumilauta grabmatto

Pelialustana on matto, missä jokaisella pelaajalla on oma numeroitu lumilauta jalkojen alla. Kuva 5. havainnollistaa pelialustaa. Numerot viittaavat eri otteisiin, mistä otetaan kiinni nopan näyttämä silmäluku. Riglet lumilauta grabmatto -peli on tarkoitettu kuudelle oppilaalle pelattavaksi. Tämä peli vaatii aluksi ohjaajan, jotta oppilaat ymmärtävät pelin idean. Oppilaan taitotasojen edessä peliä vaikeuttamaan voi ottaa mukaan rigletharjoittelu -laudat ja vaahtomuovipaloja, joiden päältä peliä pelataan.

2.3 Kids on Board -toimintarastit

Kids on board -tunnilla kehittyvät erityisesti lumilautailun perustaidot. Seuraavaksi esittelen eri toimintarastit ja mitä taitoja rastilla harjoitetaan.



Kuva 6. Throwback -lauta (FSA kuvapankki)



Kuva 7. Riglet -laudat (FSA kuvapankki)

Vetorastilla käytettävät välineet ovat kuvien 6. ja 7. esittämät Throwback - ja Riglet -laudat. Vetorastilla jäljitellään samaa tunnetta, minkä liukuminen oikealla lumella tarjoaisi. Harjoittelu Throwback -laudan päällä harjoittaa tasapainotaitoa liikkuvan elementin päällä. Lumilautailun perusasento on seisoma-asento, jossa hartiat ovat laudan suuntaisesti. Asentoa voi kokeilla molemmin päin, että oppilas saa tuntuman molemmin puolin liukumisesta laudan päällä. Liukuminen ja tasapainon pitäminen ovat aloittelijoiden tärkeimpiä taitoja. Laudan päällä harjaantuu myös painonsiirto etujalalta takajalalle. Oppilas oppii löytämään tasapainoisen lumilautailun perusasennon. Tästä taidosta on hyötyä epätasaisessa maastossa rinneympäristössä. (Suomen hiihdonopettajat ry 2012, 14.) Ensisijainen suositus on aloittaa harjoittelu Throwback-laudalla. Lapsen taitojen kehittyessä vetorastilla voidaan käyttää 90 cm pitkää Riglet -muovilumilautaa, jossa on kahva, jolloin laudan kyydissä olijalla ei ole tukikahvaa

käytettävissä. Näin ollen pystytään muuttamaan ympäristön avulla oppijan tehtävää.



Kuva 8. Riglet grabmatto -peli

Pelirastilla käytettävät välineet ovat riglet -grabmatto ja nopat. Pelirastilla oppilaat pääsevät opettelemaan freestylelumilautailun perustempuja eli gräbejä leikin yhteydessä. *Grab* on englanninkielinen termi sanalle *ote* ja lumilautailussa voidaan ottaa erilaisia otteita laudasta ilmahypyn aikana (SSA little shredders, 38). Tässä pelissä harjoitellaan eri otteiden nimiä sekä sitä, mistä kohtaa lautaa ne otetaan kiinni. Erityisesti pelissä kehittyvät liikehallintataidot. Pelin aikana kehoa joudutaan hallitsemaan erilaisissa asennoissa kurottamalla toisella kädellä maahan ja pitäen yllä asentoa. Pelin ohella harjaantuu myös silmä-käsikoordinaatio ja reaktiokyky, kun reagoidaan nopan silmälukuun ja yhdistetään se numeroon pelaajan laudassa ja kurotetaan otteeseen. Tämän pelirastin muita hyötyjä ovat englanninkielisten sanojen oppiminen ja mahdollisuus oppiaineiden yhdistämiseen kouluissa.



Kuva 9. Foam block -tasapainorasti

Foam block -tasapainorastilla hyödynnetään Riglet-harjoittelulautoja ja vaahtomuovipaloja. Tällä toimintarastilla kehittyvät kaikki lumilautailun perustaidot monipuolisten harjoitteiden avulla. Oppilas oppii siirtämään painoa kantapäille ja varpaille, mikä vastaa aidon lumilaudan päällä kanttaamista. Kanttaamista säädellään nilkkoja, polvia, lantiota ja koko vartaloa kallistamalla. (Suomen hiihdonopettajat ry 2012, 18.) Harjoitteita tällä pisteellä ovat laudan päällä erilaiset hyppyt (Kuva 9), joihin yhdistetään eri suuntiin kiertoliikkeet oppilaiden taitotason mukaan (Burton 2016, 11).

Spooner-laudan päällä oppilas oppii tasapainoilemaan lumilautailun omaisesti seisomalla perusasennossa. Laudan muodon takia oppilas joutuu myös tekemään kiertoliikkeitä vartalollaan, jotta hän pystyy säilyttämään tasapainon. Spooner-laudan päällä oppilas harjoittelee lumilautailun perustaidoista kääntymistä ja kiertämistä. Laudan kanssa voidaan harjoitella myös hyppyjä ja erilaisia temppuja. Harjoittelu tämän laudan avulla mahdollistaa monipuolisten temppujen harjoittelun ja tarjoaa paljon onnistumisen kokemuksia suhteellisen nopeassa ajassa. Pääpaino laudalla harjoittelemisessa on temppuilu omaehtoisen leikin kautta.

2.4 Kids on Board -oppitunti

Kids on board on toiminnallinen lumilautasisäliikuntatunti alakouluikäisille, missä lapset pääsevät harjoittamaan lumilautailun perustaitoja toiminnallisten harjoitteiden avulla. Toiminnallinen harjoittelu yleisesti ottaen parantaa kestävyuden, lihaskunnon, liikehallinnan ja liikkuvuuden osa-alueita samanaikaisesti (Aalto 2009, 49). Lumilautailussa perustaitoja ovat tasapaino, kääntäminen, kanttaaminen, kuormittaminen sekä ajoitus (Hiihdonopettajat 2012, 13). Näiden perustaitojen harjoittaminen on sisällytetty Kids on board -oppitunteihin hausalla ja motivoivalla tavalla kuten, leikin ja pelien kautta eri toimintarasteilla. Oppitunti kestää 5–60 minuuttia. Oppitunnit koostuvat neljästä eri toimintarastista, joissa käytetään 2.2 kappaleessa mainittua välineistöä. Jokainen toimintarasti eroaa tavoitteeltaan ja toiminnaltaan toisista. Rasteilla totutellaan liukumaan sivuttain molemmin puolin sekä harjoitellaan lumilautailun ydintaitoa, tasapainoa erilaisilla laudoilla. Rastityöskentelytyötapa liikuntatunnilla on hyvä tapa luoda aktiivisuutta sekä toimintaa. Se lisää myös kokemuksellisuuden tunnetta, mikä puolestaan lisää oppimisen elämyksellisyyttä ja vahvistaa motivaatiota. Monipuoliset työskentelytavat tuovat iloa oppimistilanteisiin ja onnistumisen kokemuksia. (Opetushallitus 2014, 30.)

KOB-liikuntatunnin rakenne on suunniteltu liikunnanopetuksen mukaisesti noudattaen karkeasti perusrakennetta: aiheeseen virittäytyminen, kehon alkulämmittely, opetus- ja harjoitteluosa, mahdollinen soveltava osa ja tunnin loppukoonti (Sääkslahti 2017, 271). Kids on Board -oppitunnin yhteydessä korostuvat fyysistä aktiivisuutta ja yhteistoiminnallisuutta ylläpitävät työtavat, kannustava vuorovaikutus, toisten oppijoiden auttaminen sekä fyysisesti ja henkisesti turvallinen toimintaa. Edellä mainitut tekijät kuuluvat myös perusopetuksen opetussuunnitelman perusteisiin liikunnan oppiaineessa eritoten 1–2 luokka-asteilla sekä 3–6 luokka-asteilla laajennetusti. (Opetushallitus 2014, 149.)

3 VERKKO-OPETTAMINEN

Verkko-oppiminen on verkossa tapahtuvaa oppimista tietoverkkojen kautta. Luokkahuone siirtyy virtuaaliseen muotoon verkkoon. Verkko-opetusta voidaan kutsua myös termillä *e-oppiminen*, *verkkovälitteinen opetus*, *eOppiminen* sekä *virtuaalinen opetus*. Englanninkielisiä termejä ovat *eLearning*, *online learning* sekä *web-based learning*. Nimikkeitä käytetään vaihdellen eri käyttötarkoituksen ja käyttäjien mukaisesti. Yleisesti oppija nähdään verkossa tapahtuvassa opetuksessa vuorovaikutteisena osapuolena opettajan ja muiden kesken tai oppimateriaalien kanssa. (Mänty & Nissinen 2005, 11.)

Nevgin ja Heikkilän (2005) mukaan verkko-opetus on opetusta, oppimista ja opiskelua verkkoympäristössä, jota tuetaan kokonaan tai osittain tietoverkkojen kautta saatavan aineistoin tai palvelun kautta. Verkko-opetuksessa opettaja on keskeisessä roolissa rakentamassa ja suunnittelemassa oppijalle opiskelua ja oppimisprosessin eri vaiheita. Verkko-oppiminen mahdollistaa myös joustavan, monimuotoisen ja interaktiivisen ympäristön tukemaan opetusta. Verkko-opettamisen laadukkuus taataan käyttämällä monipuolisia sekä mielekkäitä pedagogisia oppimista mahdollistavia metodeja. Verkko-opetukselta odotetaan nykypäivänä laadun ja tasokkuuden puolesta parempia opetuksen ja oppimisen tuloksia (Heikkilä, Nevgi & Haarala-Muhonen 2005, 33.)

3.1 Verkko-oppimisympäristö

Oppimisympäristö käsitteenä on melko monimerkityksellinen ja se voi tarkoittaa fyysisen, kulttuurisen ja sosiaalisen toimintaympäristön kokonaisuutta, joka pitää sisällään oppimista mahdollistavia erilaisia työvälineitä sekä oppimateriaaleja. Verkko-oppimisympäristö tuo lisää joustavuutta opiskeluun ja opettamiseen sekä luo puitteet oppimislähtöiseen lähestymistapaan opiskelijan edetessä määrätyn aikarajan sisällä. (Nevgi & Tirri 2003, 15.) Verkko-oppimisympäristöt tuovat opetukseen innostavia mahdollisuuksia tiedon jakamiseen esimerkiksi verkkokeskusteluiden kautta. Keskustelut ja ajatusten jakaminen avaavat

opettajalle sekä opiskelijoille uuden tien opetettavan asian keskeneräiseen käsittelyyn, tiedon arviointiin ja oppimiseen. (Löfström ym. 2010, 22.)

Verkko-ympäristössä yhtenä laatutekijänä verkko-opetuksen ja -oppimisen kannalta on opettajan riittävät pedagogiset taidot oppimisen tukemiseen. (Nevgi & Löfström & Evälä 2005, 155). Opetusmenetelmien suunnittelun lisäksi opettaja voi vaikuttaa oppimiseen käytettävän verkko-oppimisympäristön, oppimateriaalien ja opetusmedioiden valinnalla. Opiskelijoiden oppimista ja opiskelumotivaatiota opettaja voi edistää helppokäyttöisen ja selkeän verkko-oppimisympäristön avulla. (Löfström & Kanerva 2010, 30.)

3.2 Laadukas ja linjakas verkkopedagogiikka

Laadukasta ja linjakasta verkkopedagogiikkaa voi tarkkailla monesta eri näkökulmasta. Verkkototeutusten laadun varmistamisen ja kehittämisen pohjalle Tampereen ammattikorkeakoulu sekä Jyväskylän ammattikorkeakoulu osana eAMK- hanketyötä ovat muodostaneet itselleen laatukriteerit, joiden pyrkimys on kehittää opetushenkilöiden osaamista verkkototeutuksen suunnittelussa, toteuttamisessa, arvioinnissa sekä jatkokehittää verkko-opetuksen laatua (JAMKa n.d). Verkkototeutusten laadukkuuteen vaikuttavat myös organisaation kautta tulevat sisäiset sekä ulkoiset vaatimukset. Vaatimuksia voivat olla esimerkiksi organisaation strategiat, ohjeistukset, kulttuuri, osaaminen, teknologia ja resurssit. (Sintonen 2016, 7.) Verkkototeutusten laatukriteereihin kuuluvat pedagogiikan osalta osaamistavoitteet, oppimisprosessi ja arviointi (JAMK n.d).

Linjakas verkkopedagogiikka tähtää opetuksen johtavan opettavien syvällisempään ymmärrykseen, jonka taustalla on Biggsin ja Tangin linjakaan opetuksen malli. Linjakkaan opetuksen takana on konstruktivinen oppimiskäsitys, mikä tarkoittaa sitä, että oppija muodostaa ja muokkaa itselleen merkityksellistä tietoa. Oppija valitsee ja konstruoi tietoa aktiivisesti niin itsenäisesti kuin myös ryhmässä. Linjakas opetus huomioi opetuksen tavoitteet, opetuksen menetelmät ja opiskelijoiden oppimisen arvioinnin, joiden kautta oppija saavuttaa syvällisen ymmärryksen oppialueesta. Linjakkaan opetuksen

lähtökohta on selkeiden oppimistavoitteiden laatiminen, opetusmenetelmät, opetuksen sisältö ja opiskelijoiden arviointi. Opetuksen suunnitteluvaiheessa tulee selventää konkreettisesti opetusmenetelmien ja oppimisen arviointimenetelmien valinta. Opetusmenetelmien valinta tulee olla linjassa toteutuksen sisällön, oppimistavoitteiden ja arviointimenetelmien kanssa. (Nevgi & Lindblom-Ylänne 2011, 141.)

Opetussuunnitelma on opetuksen pohjana ja selkeät tavoitteet. Oppijoille on tärkeä selventää mahdollisimman konkreettisesti osaamistavoitteet. Opiskelijat voidaan sisällyttää tavoitteiden määrittelyyn, minkä avulla voidaan kannustaa ja sitouttaa heitä omaan oppimisprosessiin. Huomioimalla opiskelijoiden näkökulmaa ja tapaa hahmottaa aihetta lisätään oppilaslähtöisyyttä. Oppilaslähtöisyys tukee syväsuuntautuneista oppimista. (Löfström ym. 2010, 21.)

Opetusmenetelmien valinta tulee olla linjassa toteutuksen sisällön, oppimistavoitteiden ja arviointimenetelmien kanssa. (Nevgi & Lindblom-Ylänne 2011, 141). Opetusmenetelmien valinnalla pyritään syventämään opiskelijoiden syvällistä ymmärrystä valittavaa aihetta kohtaan. On tärkeä huomioida hyvät opetusmenetelmät, sillä niiden on oltava linjassa opetustavoitteiden kanssa. Opetusmenetelmiä valitessa opettajan on huomioitava, millaista oppimista hän haluaa tukea (Löfström ym. 2010, 22). Oppimisen tavoitteena voi olla deklarativisen eli kuvailevan tiedon hallinta tai soveltavan tiedon hallinta (Nevgi & Lindblom-Ylänne 2011, 141). Menetelmien valinnoilla voidaan tukea joko oppimislähtöistä tai sisältökeskeistä opiskelua. Hyvin valitut opetusmenetelmät tukevat oppimislähtöistä opiskelua sisältökeskeisen opiskelun sijasta.

Yleisesti ottaen oppijalähtöisyyttä tuetaan verkko-oppimisympäristön kautta, sillä opiskelija pystyy etenemään omassa tahdissa tietyn aikarajan sisällä. Opettajan tehtävä on järjestää riittävästi aikaa opiskelijoiden ohjaamiseen ja tukemiseen. Opiskelijaryhmä voi myös edesauttaa opettajan voimavaroja ja oppimisen edistystä. Opettaja voi kannustaa opiskelijoita keskenäiseen tiedonjakamiseen, palautteenantoon. Linjakuus asettaa vaatimuksia verkko-oppimisympäristössä muun muassa oppimisalustan ja materiaalin valintaan, oppismistehtävien

laadintaan, oppimisprosessin jaksottamiseen sekä opiskelijoita aktivoivan opiskelun suunnitteluun. (Löfström ym. 2010, 22.)

Arvioinnin on todettu olevan opiskelukokemuksen sydän (Nevgi & Heikkilä 2005 ,147). Arviointimenetelmien valintojen tulee olla linjassa toteutuksen sisällön ja oppimistavoitteiden kanssa alkuvaiheesta toteutuksen päättymiseen saakka. Arvioinnin tehtävänä ja tavoitteena on tarjota tietoa opettajalle opiskelijan oppimisesta sekä antaa oppijalla palautetta omasta osaamisesta. Arviointimuoto ja kohde määrittelevät voimakkaasti opiskelijan oppimista, koska oppijan huomio suuntautuu arvioitavana olevaan tietoon ja taitoon. Arviointi voi synnyttää niin sanotun piilokoulutusohjelman ellei arviointi ole linjassa tavoitteiden ja menetelmien kanssa: sitä mitä arvioidaan se opitaan. (Löfström ym. 2010, 22.)

4 KOB VERKKOTOTEUTUKSEN SUUNNITTELU JA TOTEUTUS

Tässä luvussa tuon konkreettisesti esille, millaisia tekijöitä laadukas ja linjakas verkkototeutus pitää sisällään suunnittelusta toteutukseen. Peilaan teoretietoa Kids on board -verkkototeutuksen suunnittelu- ja toteutusprosessiin. Jatkossa tulen käyttämään myös KOB lyhennettä, kun puhun Kids on board:sta

Verkkototeutuksen eri vaiheissa tulee ottaa huomioon lukuisia tekijöitä. Keskipisteenä verkkototeutuksen suunnittelussa ovat opetuksen tavoitteet, toteutuminen ja arviointi. Lisäksi suunnittelussa tulee selvittää, ketkä kuuluvat toteutuksen kohderyhmään ja millaisiin tarpeisiin tulee vastata muun muassa opetussisällöllisesti ja opetusmenetelmin. (Löfström ym. 2010, 36.) KOB-verkkototeutuksen tavoitteeksi määräytyi luoda koulutus, jonka avulla kiinalaiset lastentarhaopettajat saavat riittävät tiedot ja valmiudet lasten ohjaamiseen KOB-tunnilleilla.

Verkkototeutuksen laadun tarkkailuun avuksi eAmk on luonut laatukriteerit selventämään, mitä seikkoja tulee huomioida suunnittelun sekä toteutuksen vaiheissa. Useita eurooppalaisia laatukriteereitä on hyödynnetty verkkototeutuksen laatukriteeristöjen pohjana. (Varonen & Hohenthal 2017.) KOB-toteutuksessa e-Oppimisen laatukriteereitä käytettiin tukemaan laadukkaan verkkokoulutuksen toteutumista sovellettuna kohderyhmän tarpeisiin ja verkko-oppimisympäristöön.

4.1 Osaamistavoitteet, oppimisprosessi, pedagogiset ratkaisut ja tehtävät

Osaamistavoitteet pitää tarkentaa osaamisperustaisesti, työelämälähtöisesti ja niin että, oppimisprosessi yhdessä pedagogisten menetelmien kanssa ovat samassa linjassa suunnittelun ja toteutuksen kanssa. Pedagogisia malleja ja niiden opetusmenetelmiä sovelletaan tarkoituksenmukaisesti niin, että ne tukevat oppimisprosessin oppimiskäsitystä. Verkkototeutuksen suunnittelussa tulee näkyä kurssilla tavoiteltavat ammattikohtaiset ja geneeriset kompetenssit ja nämä tulee tuoda myös oppijalle näkyviin. Suunnitelman tulee pitää sisällään

työtavat, joiden avulla tuetaan geneeristen taitojen saavuttamista ja kehittymistä. (Varonen & Hohenthal 2017, 2.)

Osaamistavoitteet tulee tuoda oppijalle mahdollisimman konkreettisesti ja selkeästi ilmi. Oppimistavoitteet voidaan kuvata niin että, ne ilmaistaan oppimista kuvailevilla aktiivisilla verbeillä, jotka tukevat opittavan asian sisällön, kontekstin kuin myös oppijan odotettua osaamista. (Nevgi & Lindblom-Ylänne 2010, 140—

141.) Anderson ja Krathwol ovat päivittäneet vuonna 2001 version Bloomin taksonomiasta, joka on hierarkkinen luokittelu ajattelun kuusi asteisesta tasomallista. Bloomin taksonomiaa voidaan hyödyntää muun muassa tavoitteiden asettamiseen, kysymysten ja arvioinnin laatimiseen, itsearviointiin, opetussuunnitelmien pohjana kuin myös opetuksen suunnittelun työkaluna. Päätasoja Bloomin taksonomiassa on kuusi, joita ovat: muistaa, ymmärtää, soveltaa, analysoida ja luoda. Näiden tasojen alla on myös alatasoja, jotka syventävät kontekstin ymmärtämistä. (Bloomin taksonomia n.d.)

Verkko-opetukseksensa kuin myös opetuksessa muutenkin tulee opetukselle asettaa raamit, jonka mukaan toteutus etenee. Kun puhutaan pedagogisesta mallista, tarkoitetaan opetuksen ja oppimisen toimintamalleja, joihin ohjaus ja oppimisprosessi on tarkoituksenmukaisesti suunniteltu. Pedagogiset mallit toimivat opetus- ja oppimistilanteiden organisoinnin apuna. Pedagogisen mallien avulla voidaan suunnitella toteutuksen oppimistapahtumia, joiden myötä niin opettajan kuin oppijan toiminta edistää oppimista. (Koli 2008, 48.) Pasi Silander vahvistaa verkossa tapahtuvan opetuksen olevan kompleksitapahtuma, missä kokonaisvaltaiseen ja ymmärtämiseen johtavan verkko-opetuksen ja oppimisen taustalla olisi tärkeä olla tietoinen opetusta ohjaavasta pedagogisista käsityksistä ja malleista. (Silander & Koli, 2003, 137.)

Puhuttaessa pedagogisesta mallista nousee esiin usein myös pedagoginen käsikirjoitus. Pedagogisen käsikirjoituksen avulla vaiheistetaan oppimistilanteita ja oppimistehtäviä pienempiin osiin. Pedagoginen käsikirjoitus sisältää ohjeita, jotka määrittelevät kuinka ryhmä tai yksittäisen opiskelijat ratkaisevat

oppimistehtävän tai ongelman. Pedagoginen käsikirjoitus on myös tapa, jolla tuetaan oppimisprosessia. (Alaniska ym. 2019, 3.)

Koulutuksen osaamistavoitteiden pohjalta mietin pedagogiseksi malliksi integratiivista mallia. Myös yhteisöllinen oppiminen yhdistettynä integratiiviseen oppimiseen on vaihtoehto tässä live-koulutustilanteessa. Integratiivisessa pedagogisessa mallissa oppijan asiantuntijuus kehittyy ongelmien pohdinnalla ja niiden ratkaisemalla (Alaniska ym. 2019, 15). Integratiivisen pedagogiikan keskiöön nousee vuorovaikutus oppimisen edistäjänä. Mallin toteutuminen ilman vuorovaikutteista opettamista ei ole käytännössä mahdollista. Mallin toteutuminen vaatii siten interaktiivista opetusta. Integratiivisessa pedagogisessa mallissa korostuu neljän elementin samanaikainen läsnäolo, yhteen kietoutuminen oppimistilanteissa ja -ympäristössä. Keskeisimmät elementit ovat: teoreettinen tieto, käytännöllinen eli kokemuksellinen tieto, itsesääteletieto, joka kehittyy reflektion kautta ja sosiokulttuurinen tieto esimerkiksi työpaikkojen toimintakäytännöistä tietoa. Asiantuntijuus kehittyy parhaiten, kun edellä mainitut elementit sulautuvat toisiin. Teoriatietoa pyritään siten käytännöllistämään oppimisympäristössä eli teoriaa tarkastellaan käytännön kokemusten avulla. Teorian ja käytännön yhdistämistä varten voidaan hyödyntää pedagogisia välineitä kuten kirjoittamista, keskusteluita, mentorointia, yhteisöllisen oppimisen muotoja tai ongelmaperusteista oppimista. Tavoitteena on tukea asiantuntijuuden kehittymistä osallistujan tieteenalan ongelmia pohtimalla ja ratkaisemalla. (Tynjälä & Virtanen 2013, 90–91).

Yhteisöllinen oppiminen on ryhmän avulla oppimista ja tavoitteena on saavuttaa jaettu tavoite. Yhteisöllisen oppimisen lisäksi käytetään myös nimitystä yhteistoiminnallinen oppiminen. Yhteistoiminnallista oppimista voidaan hyödyntää esimerkiksi yhden oppitunnin ajan tai tietyssä tehtävässä. Keskeisin ajatus on vuorovaikutus, jonka kautta ryhmän jäsenet jakavat omaa ajattelua, välittävät tietoa ja rakentavat uutta tietoa asiasta. Ryhmäläisten yhteinen tiedonrakentaminen ylittää parhaimmillaan parempaan tulokseen, mihin yksilö yksinään olisi yltänyt. (Alaniska ym. 2019, 10–11). Yhteistoiminnallisen mallin hyödyntäminen kontaktiopetusosuudessa live- verkkototeutuksessa voisi toimia,

koska se ei vaadi suurta etukäteissuunnittelua ja sitä voidaan toteuttaa lyhytkestoisessa oppimistilanteessa suhteellisen spontaanisti.

Oppimistehtävät ovat pedagoginen keino saavuttaa oppimistavoitteet ja niiden kautta oppija aktivoituu uusien asioiden oppimisesta. Oppistehtävät ovat myös opettajan keskeisiä vaikuttamisen ja ohjauksen keinoja. Oppimistehtävien avulla voidaan muodostaa oppimistilanne ja toimiva tehtävä on osa pedagogisesta kehikkoa eli oppimisprosessia. Oppimistehtävät voivat olla monipuolinen osa oppimisprosessia sisältäen vaihtelevia tehtäviä. Oppimistehtävän tavoitteena voi olla esimerkiksi oppijan aktivointi, motivointi, uuden taidon kehittyminen tai syvällisemmän tietämyksen muodostaminen ongelmaratkaisuprosessin tuloksena. Tehtävän tarkoitus ja tavoite voi vaihdella oppimisprosessin edetessä. (Koli & Silander 2003, 45.) Tehtävien suunnittelun- ja toteutumisvaiheessa opiskelijalle tulee tuoda selkeästi esille: tarkoitus, tavoite, suoritustapa, arviointikriteerit, aikataulu ja arvioitu aika tehtävien tekoon (Varonen & Hohenthal 2017, 4).

Oppimistehtävät verkkototeutukselle tulee suunnitella opintojakson osaamistavoitteiden saavuttamisen edistämiseksi, ja niin että ne tukevat työelämässä kohdattavia tilanteita. Oppimismateriaalia tulee pystyä tarjoamaan riittävästi monissa eri muodoissa ja niin, että opiskelijalla on mahdollisuus valita itselleen sopiva teknologinen ratkaisu muun muassa ääni, video, kuva ja erilaisten tekstien muodossa. (Varonen & Hohenthal 2017, 4.) Useimmiten verkko-opetus sisältää muun oppimateriaalin lisäksi erilaisia multimedia-aineistoa. Erilaiset aineistot hyödyttävät opiskelijoita silloin, kun monimutkaisia ilmiöitä tai ennestään tuntematonta materiaali halutaan havainnollistaa visuaalisten kuvien, videoiden tai audiovisuaalisten äänitteiden kautta. Tehtävien määrää tulee harkita tarkasti, sillä liiallinen määrä voi kuormittaa oppijoita ja monesti he kokevat verkko-opetuksen olevan lähiopetusta kuormittavampaa (Löfström. ym. 2010, 51—52). Määrä ei korvaa laatua ja tehtävien määrä voi myös kuormittaa ja työllistää opettajaa.

Oppimistehtävien suunnittelussa on mietittävä tieto- ja viestintätekniikan tarjoamat tekniset ratkaisut. Tehtävien suunnittelussa tulee ottaa huomioon, että

ne tukevat yhteisöllistä työskentelyä sekä osaamisen jakamista. Tehtävien suorittamien tulee olla mahdollista toteuttaa verkkoympäristössä yksin tai yhdessä muiden opiskelijoiden kanssa. Tehtävänantojen tulee olla selkeästi ja ymmärrettävästi muotoiltu ja niiden tulee ohjata opiskelijaa kohti opintojen osaamistavoitteita. (Varonen & Hohenthal 2017, 4). Tehtävänannossa oli hyvä myös tuoda oppijalle esille, millaista ohjausta oppija voi tarvittaessa saada, jos ongelmia tehtävien teossa esiintyy (Koli & Silander 2003, 53).

Verkkototeutuksen suunnittelussa ovat samat periaatteet valalla kuin lähiopetuksessa. Toimintaa kuuluisi suunnitella pedagogiikka edellä. Pedagogiikan ja suunnittelun kannattaisi kulkea käsi kädessä mutta käytännössä se on haastavaa teknillisten alustojen vuoksi. Huomioin suunnitteluvaiheessa tietyt lainalaisuudet, jotka verkko-oppimisympäristö ja oppimisalusta mahdollistaa ja tarjoaa sekä millaiset rajat ne asettavat toteutuksen suhteen. Verkkokoulutuksen aikana oppija saa teoreettista tietoa ja pääsee soveltamaan sitä käytäntöön kouluttajan malliopettamisen avulla. Yleisen näkemyksen mukaan oppija on aktiivinen tiedonrakentaja ja oppiminen tehostuu aktiivisen tekemisen kautta. Opiskelijoiden interaktiivista toimijuutta tuetaan jokaisena koulutuspäivänä aktiivisten opetusmenetelmien kautta.

Ennen varsinaisen verkkototeutuksen sisällön suunnittelun aloittamista pohdin mikä, on opetuksen ydin sekä mikä oppimisenmenetelmä tukisi parhaiten verkkokoulutukseen osallistujia. Tässä kohtaa pohdin osallistujien taustaa, tietotaitoa ja toimintakulttuuria. Mietin myös omaa osaamistani, resursseja sekä tukitoimia ja sitä, miten opetus konkreettisesti toteutuu. Verkkototeutuksen osaamistavoitteet ohjasivat siihen, millaista pedagogista mallia hyödynsin oppimisprosessin suunnittelussa ja toteutuksessa. Koulutussisältö (Kuva 10.) on rakennettu osallistujien osallistaminen ja koulutuksen osaamistavoitteet mielessä pitäen.



Kuva 10. KOB-koulutusrunko

Tämä kehittämisprojekti oli pilottiprojekti. Resurssit ja aikataulut olivat rajoitetut niin suunnittelun kuin myös toteutuksen suhteen. Lähdin suunnittelemaan koulutusta sisältö ja oppimistehtävät edellä, pitäen mielessä verkkokoulutuksen tavoitteet. Koulutusrunko (Kuva 10) muodostui teoria -ja käytännön osuuksista. Teoria osuudet olivat luentoja, jotka sisälsivät aktivoivia avoimia kysymyksiä. Käytännön osuus kolmantena koulutuspäivänä toteutui osallistujien kesken lähiopetuspäivänä verkon välityksellä. Tämä oli toiminnallinen oppimisosuus, missä osallistujat pääsivät olemaan vuorovaikutustilanteessa keskenään ja ohjaamaan ja opettamaan toisia.

Koska verkkototeutus on pilotti, päädyin kuitenkin jättämään isoimmat ryhmän yhteiset oppimistehtävät verkko-oppimisalustalta pois. Ylimääräiset tehtävät olisivat vieneet aikaa teorian läpikäynniltä ja vaatineet tulkin puolelta kääntämistyöhön liikaa resursseja. Pohdintojen jälkeen päädyin tuottamaan osallistujille oppimistehtävät, jotka tukivat teoriamateriaalin ymmärtämistä. Tehtävät suoritettiin omatoimisesti live-koulutuksen ulkopuolella. Suoritettut tehtävät tulivat tulkkauksen jälkeen arvioitaviksi. Tehtävät sisälsivät pisteytysarvioinnin. Päädyin tähän ratkaisuun reaaliaikaisten ryhmätehtävien sijasta verkko-oppimisalustalla, sillä en pystyisi arvioimaan oppilaiden kiinankielisiä keskusteluita.

Valitsin pedagogiseksi malliksi integratiivisen, johon sovelsin yhteisöllisen oppimisen mallia. Valinnan tein sen pohjalta, että halusin saada opiskelijat vastaamaan kysymyksen: miten suunnittelen KOB-oppitunnin omaan lastentarhaan sopivaksi huomioiden lapsiryhmän sekä tilan. Kysymys on hyvin työelämälähtöinen, mikä osallistujien tulee selvittää koulutuksen aikana. Koulutuksen alkutunneilla osallistujille tarjottiin teoriatietoa ja myöhemmin käytännön kokemuksen kautta oppija pääsi kokeilemaan KOB-välineitä. Oppija sai käytännön tekemisen kautta selkeän käsityksen välineiden käyttötarkoituksesta. Valitsemani malli antoi opiskelijalle mahdollisuuden ratkaista työelämälähtöisen ongelman kohdistettuna heidän omaan toimintaympäristöönsä. Tämä huomioi myös kulttuurilliset seikat ja toimintatavat.

Kokemuksellisuuden lisäksi jokainen osallistuja pääsi pohtimaan ja refleктоimaan koulutuksesta saamaa tietoa sekä soveltamaan sitä tekemällä oppimistehtävän kirjallisessa muodossa. Oppimistehtävänä oli laatia oppituntisuunnitelma KOB-oppitunnille huomioiden oman toimintayksikön tilat ja toimintatavat. Oppimistehtävää opiskelijat pääsivät toteuttamaan koulutuksen jälkeen heidän omaan lastentarhaansa. Olisin toivonut pääseväni fasilitoimaan koulutuksessa olleiden osallistujien KOB-ohjaustuokiota mutta sitä eivät resurssit mahdollistaneet.

Integratiivinen pedagogiikan ajatusmalli toteutui koulutuksen keskivaiheessa, jolloin oppija oli jo ehtinyt saamaan riittävän tiedon teoriaosuudesta ja pääsi hyödyntämään sitä käytäntöön. Toiminnallisen koulutuspäivän toteutus suunniteltiin yhteistyössä tulkin kanssa etukäteen. Laadin lyhyet ja selkeät ohjeet ja kävimme päivän kulun läpi etukäteen. Opetustilanne toiminnallisessa osuudessa eteni malliopettamisen kautta, jonka jälkeen oppijalla oli mahdollisuus päästä kokeilemaan ja muodostamaan oma kokemus käsiteltävästä aiheesta. Tämä osio koulutuksesta oli suunniteltu ratkaistavaksi siten, että osallistujat jakautuvat kahteen ryhmään lähiopetustuokiolla. Toinen ryhmä suorittaa ohjeiden mukaisia tehtäviä KOB-välineitä hyödyntäen ja toinen ryhmä oppii seuraamalla toisen ryhmän toimintaa. Opetustilannetta ei suunniteltu liian tarkasti, sillä osallistujien oli helppo seurata reaaliajassa videon välityksellä menneillä olevaa opetusta. Niin sanotusti ”suorassa lähetyksessä” opettaminen mahdollisti, sen että kouluttaja pystyi tarkentamaan ohjeistusta ja vastaamaan käsillä oleviin kysymyksiin reaaliajassa. Kulttuurilliset kielierot ja opetuskäsitys muodostuivat haasteeksi kouluttajan ja koulutettavien välillä, siksi selkeät ja jokaista toimintarastia koskevat kysymykset oli suunniteltava valmiiksi ennalta. Aktivoin ja haastoin osallistujia kysymyksiensä kautta. Tulkin rooli nousi suureksi varsinkin toimintarastien ja välineiden esittely osiossa, sillä hänellä oli paikan päällä ryhmänvetovastuu.

Yhteistoiminnallisen oppimisen malli korostui osallistujien yhdessä tekemisen ja keskusteluiden kautta eri kokoonpanoissa. Lähiopetus osiossa ryhmätehtävät korostivat toisten oppijoiden ohjaamista, jotka huomioivat kulttuurilliset piirteet

opetuksessa. Tehtävät toiminnallisissa osuuksissa olivat toiminnallisia ongelmaratkaisutehtäviä, jotka korostivat KOB-tunnin ohjaamista. Opetus koulutuksen pääosiossa perustui vahvasti osallistujien keskinäiseen sekä heidän ja tulkin väliseen vuorovaikutukseen. Selkeyttä ja ammattimaisuutta opetustilanteeseen toin apuohjaajan avulla toiminnallisella KOB-välineiden esittely- ja rastitunnilla. Apuopettajan avun myötä, pystyin keskittymään opetustilanteen kannalta olennaisiin osa-alueisiin kuten selkeiden ohjeiden antoon. Pystyin havainnollistamaan ohjaajille tärkeitä ohjausvinkkejä kuten esimerkiksi, miten lasta voidaan tukea avun kanssa Kids on board -tunnilla eri rastipisteillä. Apuopettajan läsnäolon avulla oli helpompi panostaa miellyttävän ilmapiirin ylläpitämiseen läpi toiminnallisen ja haastavimman opetustuokion.

Ulkoisen palautteen myötä toteutuksen ensimmäiseen koulutuspäivän jälkeen totesin, että joudun muuttamaan opetusmenetelmiä opiskelijoiden aktivointiin. Muutoksen myötä lisäsin enemmän teoriamateriaaliin kohdistettuja avoimia kysymyksiä. Kysymykset tuli esittää päivän päätteeksi, sillä liialliset muutokset kesken koulutuksen aiheuttivat aikataulullisia ongelmia koulutuskokonaisuuden rytmin suhteen. Kysymykset eivät voi olla liian haasteellisia, jotta tulkki pystyy tekemään käänösprosessin vaivatta.

Omien havaintojen perusteella ensimmäisen koulutuspäivän jälkeen tein myös muutoksia osallistujien fyysisen aktiivisuuden edistämiseen. Monipuolisten opetusmenetelmien idea on motivoida ja aktivoida oppijan oppimisprosessin edistymistä. Tavoitteena on estää osallistujien passivoitumista, jolloin opettajan rooli korostuu entisestään. Aktivointia voi tapahtua älyllisesti, elämyksellisesti tai toiminnallisen aktiivisuuden avulla, mikä tarkoittaa käytännössä aktiivista toimintaa fyysisen harjoittelun muodossa. (Vuorinen 2001, 52). Lisäsin jokaisen koulutuspäivän alkuun alkuverryttelyjumpan pohjautuen KOB-oppitunnin alkulämmittelyyn. Valintani tukee oppimistehtävän suunnittelua, missä osallistujat suunnittelevat KOB-oppitunnin. Oppitunnin suunnittelussa tulee huomioida alkuverryttely osana tuntisuunnitelmaa.

Jokaisen koulutuspäivän alussa osallistujille tuotiin esiin päivän suunnitelma, miten päivä etenee ajallisesti. Toteutus ei sisältänyt ennakkotehtäviä tai vaatinut

muita etukäteisvalmisteluita koulutukseen tulevilta osapuolilta. Kaikki materiaali ja informaatio meni tulkin kautta. Hän välitti kotitehtävät word-tiedostoina osallistujille sekä kurssin päätteeksi kurssimateriaalit. Valinta kurssimateriaalin jaosta koulutuksen päätteeksi perustui siihen, että osallistujat olisivat aktiivisempia kuuntelijoita. Kotitehtävien perusteella arvoitiin osallistujien riittävä osaaminen.

Työelämässä on sovellettu integratiivisen pedagogiikan mallia osaamisen kehittämisen mallina. Opetusalalla on kehitelty vertaismentorointi järjestelmää, jonka kautta pyritään tukemaan yhdessä oppimista ja osaamisen jakamista. (Tynjälä & Virtanen 2013, 96). KOB-toteutuksessa vertaismentorointia voitaisiin hyödyntää toiminnallisten rastipisteiden opetustuokiossa vielä tehokkaammin esimerkiksi luomalla vertaisarviointikriteerit ja kuvaamalla videolla tekemistä ja analysoimalla tekemistä.

4.2 Sisältö, aineistot, kohderyhmä ja ulkoasu

Laadukkaan verkkototeutuksen sisältöjen ja aineistojen tulisi olla linjassa toteutuksen osaamistavoitteiden tukemiseksi. Sisällöt ja pedagogiset ratkaisut tulee olla valittu niin, että opiskelija voi yhdistää uuden opitun tiedon aikaisempaan opittuun ja pystyy soveltamaan sitä. Suunnittelussa tulee varmistaa aineistojen ajantasaisuus sekä luotettavuus. Vanhentuneet materiaalit on päivitettävä ja aineistojen käyttöoikeudet on oltava kunnossa. Tekijänoikeudet ja lähdeviitteet tulee merkitä selkeästi ja asianmukaisesti näkyviin. Toteuttamisvaiheessa edellä mainitut seikat ilmenevät niin, että opettajat ja opiskelijat valitsevat ja tuottavat ajankohtaisista ja luotettavista lähteistä koottuja aineistoja. (Varonen & Hohenthal 2017, 5). Kurssin muodostamisvaiheessa kuin myös toteutuksen aikana on huolehdittava tarkasti tekijänoikeuslaista, sillä käyttöoikeudet voivat rajoittaa materiaalin hyödyntämistä ja käyttöä. Opettajan on myös hyvä tiedostaa millaiset tekijänoikeuslajit koskevat itsetuottamaa opetussisältöä. (Löfström ym. 2010, 52.)

Verkkoalustalla tulee mainita työvälaineet, joiden avulla kurssin suorittaminen on yksiselitteisen selvää ja helppokäyttöistä opiskelijalla. Opintojakson suorittamista

varten ei voida vaatia peruslaitteistosta poikkeavia muita välineitä tai maksullisia sovelluksia. Verkkototeutuksen suorittamista varten opiskelija on vastuussa itse oman tietokoneen käytöstä. Kurssin suunnittelussa tulee ottaa huomioon tavanomaisen netin käyttökapasiteetti esimerkiksi aineistojen pyörittämistä varten verkko-oppimisalustalla. (Varonen & Hohenthal 2017, 6.)

Keskiössä verkkokurssin suunnittelun vaiheessa ovat kohderyhmä eli oppijat. Kohderyhmä huomioidaan kurssikokonaisuuden suunnittelussa siten että, kurssinsisältö tukee oppijan oppista. Verkkototeutuksen suunnittelussa kohderyhmän yleispiirteet määrittelevät paljon toteutuksen kulkua. Näitä yleispiirteitä ovat muun muassa opiskelijoiden aikaisemmat kokemukset, mielenkiinnon kohteet, tekninen osaaminen ja aikaisempi verkko-oppimiskokemus. Yleispiirteet etukäteen huomioiden opettajan on helpompi suunnitella kokonaisuus, joka edesauttaa oppijan henkilökohtaisten tavoitteiden saavuttamista kuin myös oppimista kurssilla. Lähtökohtana tulisi olla oppimislähtöinen opetus, joka voidaan saavuttaa huomioimalla opiskelijoiden valmiudet sekä toimintaympäristö verkossa. Opiskelijoiden tarpeiden huomioiminen tulisi kulkea läpi koko prosessin ajan suunnittelusta toteutukseen saakka. (Varonen & Hohenthal 2017, 2.)

Opiskelijoilta vaadittava lähtötaso tulisi määritellä ja kuvailla opintojakson kuvauksessa ja tuoda esiin toteutuksen alussa. Verkkoalustalla tulisi olla tarjolla työkaluja oppijan oman lähtötason tarkistamiseen ennen varsinaisen verkkototeutuksen alkua. Lähtötasokartoitus tarjoaa opiskelijoille riittävät ja tarvittavat taidot ja pohjatiedot opintojen suorittamiseksi. (Varonen & Hohenthal 2017, 2.) Opettaja voi suunnitteluvaiheessa tuottaa esimerkiksi kyselyn tai tentin, joiden avulla hän saa etukäteistietoa kohderyhmästä sekä samalla kartoittaa opiskelijoiden lähtötason. Näin ollen voidaan tukea oppimislähtöistä opetusta, riippuen siitä millaista tietoa kartoittaa. On olemassa erilaisia malleja, joiden avulla opettaja saa tietoa opiskelijoiden tietämyksestä. (Löfström ym. 2010, 39.)

Kolmas seikka, mikä tulisi eritoten huomioida suunnittelu- ja toteutusvaiheessa, on että osallistujamäärä on mitoitettu sopivaksi toteutukseen nähden. Toteutusvaiheessa se näyttäytyy niin että, valitut pedagogiset valinnat ja ratkaisut

voidaan toteuttaa kohderyhmälle. (Varonen & Hohenthal 2017, 2.) Suunnittelun alussa on hyvä selvittää verkkokurssille osallistuvien opiskelijoiden ikä sekä kulttuurierot ja miten ne vaikuttavat oppimiseen. Jotkut kulttuurit korostavat esimerkiksi kollektiivisuutta ja toiset yksilöllistä menestymistä oppimisessa. Kurssin suunnittelussa on hyvä pohtia vaihtoehtoisia tapoja esimerkiksi palautteenannolle (Kuokkanen 2019).

Linjakkuuden ja laadukkuuden tarkentamiseksi verkko-oppimisympäristössä oppimisympäristö tulee suunnitella niin, että käytettävyys ja ulkoasu tukee kurssikokonaisuudelle asetettuja tavoitteiden saavuttamista (Löfström ym. 2010, 48). Toteutuksen tulee täyttää selkeyden, hyvän käytettävyyden kriteerit ja olla tietoturvallinen. Sisällöt ja rakenne etenevät selkeästi läpi koko toteutuksen niin, että etenemisen vaiheet on ohjeistettu verkkoalustalla ilmiselvästi. Kokonaiskuva opintojakson sisällöstä tulisi tuoda esille opiskelijoille. Verkkokurssin sisällöt kuten erilliset kansiot ja tiedostot tulee olla nimetty sekä niiden toimivuus alustalla tulee kokeilla ennen varsinaista toteutuksen alkua. Ulkoasultaan tulee käyttää otsikoissa, teksteissä ja tauloikoissa yhtenäistä tyyliä, jotta sisältökokonaisuus näyttää selkeältä. Fontin valinnan lähtökohtana on luettavuus ja erilaisia fronttityylejä tulee välttää. (Varonen & Hohenthal 2017, 11.)

Mikäli verkkototeutus sisältää video tai- äänitiedostoja, tulee niihin lisätä tekstiraita tai sama sisältö on saatavilla tekstimuodossa. Mikäli videot tai äänitteet ovat linkkien takana, tulee kuvatekstien olla informatiivisia ja ymmärrettäviä ja linkit tulee ohjata aukeamaan uudessa selainikkunassa. Mikäli toteutus sisältää erillistä materiaalia, mikä ei ole esteetöntä tulee se merkitä selkeästi näkyviin. Verkkoalustan, sisältöjen sekä muiden toteutuksessa käytettävät sovellusten tulee täyttää tietoturvallisuusvaatimukset. (Varonen & Hohenthal 2017, 12.) Opettajan tulee muistaa, että heikko käytettävyys kuormittaa opiskelijan tiedonprosessointia ja vie opittavan asian tiimoilta resursseja (Löfström ym. 2010, 49).

Verkkokoulutuksen sisällön suunnittelun aloitin vasta sitten, kun olin saanut hyväksynnän kurssisisällön esityksestä yhteistyökumppanilta ja olin kerännyt tarvittavan teorian tiedon kokoon. Seuraavaksi selvitin niin fyysisen tilan sekä

opetuslustin, jolla live-koulutus voitaisiin toteuttaa. Live-koulutuksen ajaksi varatussa tilassa tuli huomioida rauhallisuus, valoisuus ja riittävän laaja alue ja lattian materiaali, jotta voidaan toteuttaa Kids on board -välineiden demonstrointi ja niiden käyttötarkoitus. Äänentoistoa varten tuli varata langattomat kuulokkeet, jotta toiminnan aikana puhuminen ja tekeminen voitiin suorittaa samanaikaisesti esteettömästi. Teknisten välineiden yhteensopivuus ja koulutusformaatin testaus oli suoritettava ennen toteutuksen alkua.

Esitestausvaiheessa kävimme tarkasti läpi, miten lähetyskamera tuli asettaa, jotta koko koulutustila oli kattavasti nähtävillä. Testaus tapahtui ClassIn -ohjelman kautta niin, että Lumilautaliiton yhteyshenkilö toimi online-luokkahuoneessa. Samalla kokeilimme, miten hän pystyi toimimaan opetuslustinalla ongelmien ilmetessä kesken koulutustilanteen. Välttääksemme koulutuksen aikana aiheutuvia teknisiä haasteita päätimme, että materiaalit on ladattava valmiiksi ohjelmaan ja videoiden toimivuus on varmistettava ennen koulutus lähetysten alkua.

Koulutusmateriaali koostettiin PowerPoint-esityksen muotoon, koska se osoittautui parhaaksi muodoksi esittää ja havainnollistaa tietoa mahdollisimman tiiviissä sekä informatiivisessa muodossa. PowerPoint-diat sisältävät visuaalisia elementtejä, kuten kuvia sekä videoita. Materiaaleissa käytetyt kuvat olivat vapaista kuvapankeista, Suomen lumilautaliiton omista arkistoista sekä KOB-kiertueelta, joihin käyttöluupa kuvattavilta henkilöiltä on olemassa. Opetuksessa hyödynnettävien Youtube-videoiden avulla tehostettiin opetusta. Kuvien ja videoiden avulla voidaan tehostaa erilaisen osallistujien oppimista ja näin pyrkiä parempiin oppimistavoitteisiin (Peda n.d). Videoiden valinnassa tuli huomioida, etteivät ne sisällä liikaa puhetta.

Verkko-opetuslustinaksi valikoitui ClassIn ohjelma-alusta, mikä mahdollisti monipuolisen informaation havainnollistamisen ja sen vuoksi alusta oli toimiva. Sillä pystyi tarjoamaan samanaikaisesti kuvia ja tekstiä sekä tuomaan oman vuorovaikutuksen ja persoonan esille toisella ruudulla. ClassIn on oppimisalusta, joka on rakennettu opettajille ja opiskelijoille tukemaan interaktiivisista opettamista ja oppimista online-luokkahuoneessa. Aluksi ajattelin pitää

livekoulutuksen Microsoft Teams tai Adobe Connectin ohjelman kautta. Yhteistyökumppanin kanssa päädyimme kuitenkin ClassIn-alustaan, sillä se oli osallistujille tuttu oppimisalusta. Tämä säästi myös aikaa erillisten ohjeiden laatimisesta.

Verkkokoulutuksen sisältöä lähdettiin rakentamaan KOB-konseptin pohjalta. Tärkeimpiä kysymyksiä sisällölle oli: Mitä ohjaajan tulee tietää ja osata, jotta hän voi pitää Kids on board -tuntia? Lähtökohta oli se, ettei kiinalaisilla lastentarhaopettajilla ei ollut lumilautailusta mitään aikaisempaa tietoa. Ennako-oppimateriaalia en tuottanut, sillä resurssit eivät riittäneet. Lumilautailun lyhyen historian ja välineisiin tutustumisen sisällytin täten koulutuksen sisältöön, minkä alun perin suunnittelun ennako-oppimateriaaliksi. Oman näkemyksen mukaan ennakkotehtävät olisi olleet hyödyllisiä, sillä ne olisi tarjonneet osviittaa tulevasta koulutuksesta sekä sen kautta opiskelija olisi voinut asettaa itselleen tarkempia osaamistavoitteita kurssia varten. Koulutuspäivän teemat ja osaamistavoitteet tuotiin esiin aina koulutuspäivän alussa ja edellisen päivän teemat kerrattiin. Koulutuksen sisälle ei sisällytetty tehtäviä, joiden kautta oppija olisi päässyt itse arvioimaan omaa osaamistaan.

Koulutussisältö koostui neljästä pääosiosta, jotka olivat jaettu viidelle koulutus päivälle. Koulutusta varten oli määrätty 12 tuntia live-verkkokoulutusta ja kolme tuntia kotitehtäviä. Suunnitelmassa jokaiselle asiakokonaisuudelle on suunniteltu tietty aika ja sen lisäksi tulkkaukseen varattu aika. Aika arvioitiin niin että, luin koulutustekstin ääneen selkokielellä ja kelloin lukemani. Näin sain arvion siitä, kuinka kauan osuuksille tulisi varata ja tulkkaukseen menisi hieman vähemmän aikaa sillä kiinan kieli on nopeampitahtista. Jotta koulutus sujuisi mahdollisimman jouhevasti, lähetin koulutusmateriaalin tulkille, jotta hän voisi käydä sen läpi ennen toteutuksen alkua. Täten varauduin epäselvyyksien välttämiseen, koska tulkki pystyi ennen koulutusta varmentamaan sisällölliset epäselvyydet. Tästä opin sen että, jos opetusmateriaali on sisällöltään täysin uusi, tulee tekstin olla mahdollisimman yksinkertaisesti kirjoitettu.

Koulutukseen osallistui 15 henkilöä ja he olivat viidessä e-luokkatilassa ClassIn -ohjelmassa, joista yhdessä niistä toimi osallistujien lisäksi tulkki.

Ennakkotietolomakkeen kautta saimme selville osallistujien englannin sekä kiinankieliset nimet, ammattinimikkeen sekä kiinnostuksenkohteet. Koulutuksen aikana työpartnerin tehtävänä oli hallinnoida ja tarkkailla ajankäyttöä ja tarvittaessa huomauttaa etenemisen rytmistä siitä, onko tarvetta edetä puheessa hitaammin tai voiko edetä nopeammin suhteessa teoriamateriaaliin. Kouluttajan toimiessa kameran edessä oli partnerin tehtävä myös tehdä havaintoja oppijoista ruudun toisella puolella. Tämä oli myös yksi tapa, miten arvioimme osallistujien aktiivisuutta.

Toteutuksen aikana jouduin muuttamaan materiaalin esittämismuotoa verkko-oppimisolustalla kiinalaisen partnerin kanssa tehdyn reflektion tuloksena. Jatkossa osallistajat näkivät kouluttajan videokuvan isona osana heidän näytöillensä ja teoriaosuuden pienempänä. Kiinalaisen partnerin palautteen pohjalta tiivistin teorialtekstikonaisuutta visuaalisesti tiiviiksi Powerpoint -esityksen muodossa korostaen graafisia kuvioita. Koulutusmateriaali näyttäytyi esitysmuodossa niin että ensin oli englanninkielinen teksti, minkä perässä kiinalainen käännösteksti. Monimuotoinen materiaali, joka sisälsi visuaalisia elementtejä kuten kuvia ja videoita, tuki erilaisten oppijoiden oppimistapaa. Huomioimme laaja-alaisesti erilaiset oppijat ja PowerPoint-esityksen selkeyden niin, että kaikki teksti oli samalla fontilla ja diat visuaalisesti samaa tyyliä. Vain ja ainoastaan teorialtekstin tärkeimmät lauseet ja pääpointit olivat tuotu esiin, jolloin osallistujien oli keskityttävä enemmän kuuntelemiseen.

Koulutuksen materiaalin esittämismuodon muutoksen myötä aiheutui teknisiä muutoksia. Tekniseen varustukseen kuuluivat: Gopro-kamera koulutuksen lähetykseen ja yksi tietokone koulutuksen hallintaan. Tähän varustukseen lisättiin yksi tietokone lisää, jolla koulutuksen teoriamateriaali esitettiin muistiinpanoja. Niin sanottu muistiinpanot asetettiin nauhoituskameran viereen, jotta esiintyminen kameran edessä olisi mahdollisimman autenttista ja sujuvaa. Uudenlainen ratkaisu tarjosi lisää non-verbaalisen viestinnän mahdollisuuksia kouluttajalle. Katse oli suunnattu kohti kameraan, minkä myötä osallistujat kokivat välittömämpää vuorovaikutusta kouluttajaan.

Toteutuksessa oli myös huomioitu opiskelijoiden kansainvälisen osaamisen vahvistaminen, mikä vahvistuu jo pelkästään siten, että lumilautakulttuurissa käytetään englannin kielistä termistöä. Tämä oli huomioitu jäsentämällä kurssisisältö sopivan pieniin tekstiosiin niin, ettei sisällön kontekstin rytmitys kärsi. Eritoten rytmityksessä tulee huomioida kontekstin vaativuustaso. Liian vaikeat asiayhteydet on hyvä rytmittää erilleen.

4.3 Vuorovaikutus ja ohjaus

Verkkototeutuksessa tapahtuvan vuorovaikutuksen tulee tukea osaamistavoitteiden saavuttamista. Suunnittelussa kuuluisi pohtia vuorovaikutuksen keinoja ja työvälineitä, jotka tukevat parhaiten osaamistavoitteiden saavuttamista. Vuorovaikutus on tapa, jolla tuetaan yksilön oppimisprosessia sekä ryhmässä tapahtuvaa tiedon muodostumista. Kuitenkaan pelkällä vuorovaikuttamisella ei pystytä tukemaan oppimista tai uuden tiedon luomista. Vuorovaikutuksen tulisi ilmetä toteutuksen aikana niin, että opettajalla ja opiskelijalla on mahdollisuus keskinäiseen vuorovaikutukseen, yhteisölliseen tekemiseen, toisilta oppimiseen sekä kokemusten jakamiseen verkkoyhteyden välityksellä. Suunnittelun ja toteutuksen vaiheissa tulee huomioida sidosryhmät kuten työelämän edustajat ja heidän kanssa tapahtuvan yhteistyön sujumiseksi tarkoituksenmukaiset työvälineet sekä tarvittavat tuki. Sidoryhmät voivat vaivatta osallistua verkkototeutukseen, kun tuki ja välineet ovat kunnossa. (Varonen & Hohenthal 2017, 7.)

Verkkototeutuksen vuorovaikutustilanteissa tärkeä on miettiä, millainen vuorovaikutus tukee opiskelijan yksilöllistä oppimisprosessia mutta myös ryhmän yhteisiä tavoitteita. Toteutuksessa kannustetaan opiskelijoita ajatusten jakamiseen keskenään, antamaan kehitysideoita ja myös jakamaan palautetta vertaisille. Ryhmäkeskusteluita on mahdollista toteuttaa esimerkiksi keskustelufoorumeilla verkkoympäristössä ellei opetusala tarjoa erillisiä ryhmätyötiloja. Keskusteluaiheiden valinnassa tulee huomioida opiskelijoille relevantit aiheet ja ne sisältävät ongelmanratkaisun. Verkkototeutuksissa hyvänä oppimisen mallina lisäämään vuorovaikutusta oppijoiden kesken voidaan hyödyntää yhteistoiminnallista tai yhteisöllistä oppimista. Yhteistoiminnallinen

oppiminen korostaa työskentelytapaa, missä yksilö toimii ryhmässä ratkoen omaa osuutta ongelmanratkaisuprosessissa. Toisin kun yhteisöllinen oppiminen nostaa esiin vastavuoroisen sitoutumisen yhdessä työskentelyyn yhteisen ongelman ratkaisemiseksi. Tämä oppimisen malli korostaa enemmän sosiaalisen yhteisön merkitystä oppimisprosessissa, koska työnjako ei ole etukäteen määritelty vaan opiskelijat joutuvat ratkaisemaan tehtävän yhdessä. (Löfström. ym. 2010, 62–63.)

Verkko-oppimisympäristössä opettajalla on edelleen ohjaava rooli ja hänen tehtävänä on haastaa oppijoita aktiivisuuteen, syvällisten merkitysten ymmärtämiseen ja yhteistoiminnalliseen oppimiseen. Verkossa opettajan merkitys ohjaajana korostuu enemmän, sillä oppiminen verkossa on usein yksinäistä tai etäällä muusta ryhmästä. Kannustaminen ja ohjaaminen tapahtuu parhaiten avoimen vuorovaikutuksen, vertaispalautteen sekä yhteisen tiedonrakentamisen kautta. Verkkototeutuksessa tulee muistaa huomioida opiskelijoiden itseohjautuvuuden aste sekä kohderyhmän ennakkotiedot opetettavasta asiasta. (Löfström. ym. 2010, 65—67.)

Verkkoympäristössä tapahtuva ohjaus on tavoitteellista toimintaa, mikä tähtäimenä on oppijan oppimisprosessin, oppimisen ja opiskelun sekä osaamisen kehittyminen (Koli 2008, 15). Opintojaksolla ohjauksen ja palautteen tulee olla saatavilla läpi koko tapahtuman sekä sen tulee olla oikea aikaista. Opiskelijalle tulee tarjota mahdollisuus saada palautetta niin opettajalta kuin myös kanssaopiskelijoilta sekä sidosryhmän edustajilta läpi koko toteutuksen. Verkkoalustalla tulee tuoda esiin tieto tarjottavasta ohjauksesta ja siitä ohjauksen järjestelytavat toteutuvat. Eri työvälineitä hyödyntämällä opiskelijoiden on pystyttävä vastaanottamaan vuorovaikutteista ohjausta. (Varonen & Hohenthal 2017, 8.)

Kouluttajan rooli tulee selkeästi muuttumaan verkossa. Fyysistä kasvokkaista kontaktia ohjattaviin ei ole ja vastapuolen ilmeitä ja eleitä on vaikea lukea. Tämä seikka tulisi huomioida suunnitteluvaiheessa. Mielestäni verkko-opetusalustan tulisi olla sellainen, että minä kouluttajana näen vastapuolen ja osallistujilla voisi olla esimerkiksi nimet selkeästi esillä, jotta voin tarvittaessa hakea suoraa

puheyhteyttä osallistujiin. Tällä tavalla vastapuolen osallistuja voisi kokea kuuluvansa osaksi ryhmää ja voisin tukea oppilasta henkilökohtaisemmin tarvittaessa.

Toteutuksen suunnittelussa tuli ottaa huomioon tulkin työlle varattu aika. Tulkki toimii Kiinan päässä ja on mielellään läsnä kaikkien osallistujien kanssa samassa tilassa, jotta vuorovaikutus vastapuolella olisi läheisimpi. Live-verkkototeutus mahdollistaa keskustelun käymisen reaaliajassa, mikä luo mahdollisuudet moniulotteisemmalle keskustelulle osallistujien ja kouluttajan välillä. Osallistujilla oli myös mahdollisuus esittää kysymyksiä suoraan kouluttajalle tulkin välityksellä. Suunnittelussa tulisi siten varata aikaa joko teoriaosuuksien välissä tai päivän lopuksi aikaa avoimelle keskustelulle. Verkon kautta oppijat voivat kokea uskalluksen puutetta asettaa kysymyksiä, joten on oltava vaihtoehto lähettää kysymykset suoraan kouluttajalle esimerkiksi sähköpostin välityksellä seuraavaan koulutuspäivään mennessä. Suunnittelin, että osallistajat voivat lähettää koulutuksen aikana heränneet kysymykset tulkin kautta minulle, mutta käytännössä tämä ei onnistunut eikä toteutunut. Jatkossa on laadittava valmiit avoimet kysymykset aktivoimaan osallistujia. Tällä tavoin herätetään osallistuja aiheen pariin ja voidaan jatkaa aiheen syventämistä edellisestä temasta.

Verkkovälitteisen vuorovaikutuksen myötä usein non-verbaalinen viestintä on vähissä. Väärinymmärryksiä voi syntyä helpommin, sillä usein non-verbaaliset vihjeet kuten katseet, ilmeet, kehonasennot sekä ääni pyritään korvaamaan visuaalisia elementtejä käyttäen. Verkon välityksellä ja kasvokkaisen vuorovaikutuksen isoimpia eroja ovat kahdensuuntainen vuorovaikutuksen väheneminen tai puuttuminen ja sitä kautta välittömän palautteen puute (Löfström & Nevgi 2011, 301).

Ensimmäisen koulutuspäivän päätteeksi keskustelujen pohjalta kiinalaisen partnerin kanssa nousi esille vuorovaikutussuhde opiskelijoihin sekä aktiivisuuden puute. Jouduin tekemään muutoksia alkuperäisen teoriamateriaalin esittämismuotoon, jonka myötä vuorovaikutuseni muuttui välittömämmäksi kuuntelijoille. Teoriamateriaali oli liian tekstipainotteista ja osallistujan oli hankala seurata koulutuksen kulkua. Materiaalin esittämismuodon muokkaaminen johti

läheisemmän vuorovaikutussuhteen syntymiseen osallistujiin, sillä pystyin paremmin havainnoimaan heidän sanatonta viestinnästään videon välityksellä.

4.4 Palaute, arviointi ja kehittäminen

Laadukkaasti toteutettu arviointi tulee olla opintojaksolla läpinäkyvää, monipuolista ja reflektio-osaamista kehittävää. Opintojaksolla tapahtuvan oppimisen arviointia tulee kohdistaa sisällön ymmärtämiseen eikä yksittäisiin ulkoa opeteltaviin asioihin. Arviointikriteerit heijastetaan opintojakson osaamistavoitteisiin, missä arviointimuoto ja kohde suuntavat oppimista. Opintojakson alussa opiskelijoille on tärkeä tuoda esiin vaaditut kriteerit ja arvioinnin toteutusmuodot. Arvioinnin suunnitteluun on oleellista käyttää aikaa, sillä arviointiprosessi on jatkuva ja sen tulee sisältää monipuolisia menetelmiä ja työvälineitä. Yksi tapa toteuttaa monipuolisuutta on itse- ja vertaisarviointi. Käytännön tasolla hyvään opetuksen yhdistyy jatkuva ja samanaikaisesti toteutuva arviointi tukien opiskelijan oppimista. Verkko-alustalla tarjolla olevien työkalujen avulla opiskelija osallistuu arviointiin. (Varonen & Hohenthal 2017, 10.)

Verkkototeutuksen alustalla hyödyntämällä erilaisia analyysityökaluja voidaan tukea ja seurata opiskelijoiden edistymistä sekä ohjaamista. Analyysityökaluja käytetään toteutuksessa opiskelijoiden kannustamiseen sekä heidän oppimisen edistyksen ja etenemisen tueksi. Verkkoalustalta tulisi löytyä kanava, jonka kautta opiskelija voi esittää kysymyksiä sekä antaa palautetta läpi koko opintojakson. Verkko-ohjauksen vastuuhenkilöiden yhteystiedot, kanavat ja aikataulut tulee näkyä riittävän selkeästi. (Varonen & Hohenthal 2017, 8.)

Verkkototeutusten jatkuvaan kehittämiseen tulisi panostaa sekä verkko-opetuksen kehittäminen kuuluisi olla osa opettajana kehittymistä. Toteutuksen suunnittelussa tulee miettiä ajankohtaisuus ja mitkä ovat nykyaikaiset teknologian välineet. Toteutuksessa tulee olla ajanmukaiset osaamistavoitteet työelämän kompetenssit mielessä pitäen, sisällöt, menetelmät ja arvioinnin työvälineet. Kehittämisessä tulee huomioida aikaisempi palaute ja sitä kerätään jatkuvasti opintojakson opettajilta ja opiskelijoilta. Palautteenkeruuprosessi on sisällytettävä osaksi opintojakson ajankäyttöä ja viimeistään opintojakson

lopussa on hyvä aika suorittaa palautekysely. Palautteen myötä opintojaksoa pystytään jatkokehittämään sekä päivittämään yhä paremmaksi. (Varonen & Hohenthal 2017, 10.)

Palaute kannustaa niin opettajaa kuin opiskelijoita jatkamaan toiminnan kehittämistä onnistuneemmaksi ja laadukkaammaksi. Verkkototeutuksen kehittämisen lähtökohtana voidaan pitää, että toteutukseen on valittu tietoisesti ja tarkasti valinnat, joita voidaan arvioida ja näin kehittää. Verkkototeutusta voi tarkastella sen linjakkuuden kautta. Arvioinninkohteeksi voi esimerkiksi ottaa linjakkaan verkko-opetuksen näkökulman tutkimalla ja reflektoiden oppimistavoitteiden, opetuksen sisältö ja opetusmenetelmien toteutumistavoitteita. Verkkokurssin arvioinnin kohteena voi olla myös oppimiskokemuksen mielekkyys. Mielekkyyttä voidaan arvioida tarkastellen muun muassa opiskelijoiden aktiivisuutta: onko opiskeltava aine liitetty relevanttiin yhteyteen opiskelijoille, kykenevätkö opiskelijat soveltamaan opittua ainesta eri tilanteissa, kuinka hyvin työskentely yhteisen päämäärän etenee. Arvioinnin kohteena voi olla myös se, kuinka onnistuneesti opettaja voi edistää mielekästä oppimista. (Löfström. ym. 2010, 75—76.)

Opetusformaatin valintaan vaikuttivat vastapuolen tarpeet kuten tarkalleen määritellyt päivät ja kellonaika, osallistujien määrä sekä osallistujien aikaisempi kokemus. Koimme järkeväksi ratkaisuksi valita kyseisen formaatin myös rahallisista resursseista johtuen. Ensimmäisenä vaihtoehtona koulutukselle mietimme pelkästään materiaalin tuottamista ja jakamista sekä niihin moniulotteisia oppimistehtäviä. Kyseessä on kuitenkin toiminnallinen konsepti, joihin liittyy muun muassa tuotteiden esittely ja niiden käyttö käytännössä, joten päädyimme valitsemaamme live-koulutus formaattiin. Live-koulutusformaatin haittapuolena on, ettei sitä voida toistaa täysin muuttumattomana mutta korvaa lähiopetuksesta vaille jääneen vuorovaikutuksen edes osittain.

Koulutuksen opetusformaatiksi valikoitui live-opetusmuoto. Live-koulutusformaatin avulla pystyttiin parhaiten kokeilemaan koulutuksen sisällön toimivuutta sekä saamaan välitöntä palautetta yhteistyökumppanilta kuin myös osallistujilta. Live-verkko-opetusformaatti mahdollistaa sen, että koulutuksen

aikana on mahdollisuus reagoida tehokkaammin osallistujien tarpeisiin ja sitten ohjata tekemään muutoksia toiminnalliseen osuuteen liittyen. Tämä tarkoittaa sitä, että jos, tarvitsee kerrata jotain epäselväksi jäänyttä aihekokonaisuutta, sille on mahdollisuus, jos aikaa on varattu riittävästi. Verkko-opetuksessakin tulee huomioida opiskelijoiden yksilölliset tarpeet kuin myös ryhmän ohjaaminen.

Suunnittelin ja toteutin verkkokoulutuksen arviointitavaksi kaksi erillistä kotitehtäväpakettia. Ensimmäinen kotitehtäväosio suoritettiin koulutuksen alkuvaiheessa. Se sisälsi kahden ensimmäisen päivän teorian tiedon osaamisen tarkastamisen. Kotitehtävät ovat hyvä tapa mitata osallistujien osaamista, mutta niiden läpikäyminen ja arviointi koitui ongelmaksi. Ensimmäisen osion tehtävistä koostui monivalinta- ja oikein/väärinkysymyksistä. Tähän valintaan päädyin sen vuoksi että, ne oli helppo tarkistaa eikä vaatinut runsaasti aikaa. Tämä ei vaatinut tulkkauspalveluita, koska tehtävien oikeat vastaukset ilmentyivät korjausmerkkien avulla eikä sanallista arviointia käytetty.

Toinen kotitehtäväpaketti sisälsi tiedon soveltamisen ja avoimia kysymyksiä. Se sisälsi kolmanteen ja neljänteen koulutuspäivään liittyviä tehtäviä. Tehtävät sisälsivät monivalintatehtäviä ja niin ikään avoimia oppimistehtäviä. Avointen kysymysten oppimistehtävissä pyrittiin keräämään osallistujilta informaatiota heidän ajattelutavastaan ja siitä, millaisia toimintatapoja kiinalaiseen kulttuuriin sisältyy varhaiskasvatuksen osa-alueilla. Liitteenä 1. on esitetty kuva koulutusmateriaalista, missä käydään KOB-oppitunninrakennetta läpi. Tämä kaavio tyhjänä on osa osallistujien kotitehtävää, missä he pääsevät tuomaan esille teorian tiedon ja käytännön kautta saatua osaamista. Lisäksi osallistujia haastettiin suunnittelemaan KOB-oppitunti heidän lastentarhantiloihin sopiviksi. Täten halusin varmistaa, onko osallistuja ymmärtänyt KOB oppitunnissa huomioitavat seikat kuten turvallisuuden.

Suunnitteluvaiheessa en osannut huomioida kotitehtävien läpikäymiseen riittävää aikaa niiden arvioinnin jälkeen. Tämän vuoksi tärkeä osa eli kotitehtävien läpikäyminen suullisesti jäi puuttumaan. Osallistuja sai kirjallista palautetta lyhyesti. Toinen kotitehtäväosio sisälsi myös koulutuspalautteen. Palautteessa kysytään verkkokoulutuksen sisällöstä. Sisällytin lyhyen palauteosion tehtävien

sisälle, koska palautteen keräämistä kirjallisessa muodossa ei oltu suunniteltu muutoin. Tämä osittain resurssien vuoksi. Haasteelliseksi koitui palautteen kerääminen osallistujilta. Kiinalaisessa kulttuurissa auktoriteettia arvostetaan niin suuresti, että osallistujilta ei voida odottaa täysin rehellistä palautetta.

Laadimme kaikkien tehtävien pisteiden perusteella pisteytystaulukon ja osallistujien keräämät pisteet kotitehtävistä suhteutettiin siihen. Osallistujilta vaadittiin 50 prosentin läpipääsyräjä. Muutama osallistujista alitti vaaditun pisterajan ja tarjosin heille korotusmahdollisuuden. Peilaten arviointia laadukkaan toteutuksen kriteereihin ei oma toteutukseni sisältänyt arviointikriteereitä, jotka olisivat kertoneet hyväksytyn ja hylätyn rajat. Tulevaisuuden toteutuksia tulee tuoda erikseen osallistujille selkeästi esille, mitä ja miten heitä arvioidaan koulutuksessa. Tiedon koulutuksen läpäisystä osallistujat saivat tulkin kautta. Hän välittää myös Kids on board -ohjaajasertifikaatti osallistujille.

Video-opetustyön suunnitteluvaiheessa pidin tärkeänä tekijänä saavani tukea verkkokoulutuksen toteutumisvaiheessa. Suomen lumilautaliiton työpartnerini osallistui jokaiseen koulutuspäivään mukaan monitoroimaan koulutusta. Hän toimi omasta työpisteestä käsin ClassIn-ohjelmassa omalla ruudulla. Oma kokemukseni verkkokouluttajana toimisesta nostatti esiin tuen tarpeen ja tällöin tarve työpartnerin avusta nousi esiin. Varsinkin kun kyseessä on pilotti, koin tärkeäksi saada tarvittaessa ulkoista tukea mutta myös välitöntä palautetta. Koulutuksen aikana kommunikoimme ClassIn-ohjelman chatin avulla. Koulutustilanteen päätteeksi refleктоimme päivää yhdessä ja tein tarvittavia muutoksia. Välittömän palautteen avulla pystyin muovaamaan koulutuksen rytmiä tarvittaessa sekä pystyin reagoimaan opetukseen vaadittaviin muutoksiin reaaliajassa. Välittömän palautteen myötä koulutuksen ammattimaisuuden taso nousi, koska pystyin muovaamaan reflektion ja palautteen kautta toteutuksen opetusta parempaa suuntaan. Linjakas opetus edesauttaa oppijan osaamistavoitteiden saavuttamista

5 VERKKOTOTEUTUKSEN ARVIOINTI

Suunnitteluvaiheessa oli haasteellista etukäteen tietää, mitä erityistarpeita tai opetusmenetelmiä oli huomioitava. Tämän johdosta varsinainen tuotos eli paljon ja projektin edetessä jouduin muuttamaan ja täydentämään toteutuksen toimivuutta. Koulutuksen teoriaosuus ei muuttunut, mutta toiminnallinen toteutus ja tekniset muutokset elivät läpi projektin. Tässä syklissä pyrin vastaamaan kysymykseen: Miten suunnittelut ratkaisut toimivat verkkototeutuksen toteutumisvaiheessa? Mikä toimi? Mitä tuli muuttaa?

Spiraalisen mallin mukaisesti projekti hahmotetaan jatkuvana syklinä, jonka viimeisenä vaiheena on arviointivaihe ennen uuden syklin alkua. Spiraalimallille ominaista on, että kehittämistoiminnan tulokset tuodaan aina uudelleen ja uudelleen arvioitavaksi. (Toikko & Rantanen 2009, 66.) Opinnäytetyön kannalta on kuitenkin hyvä asettaa sykleille päätepiste ja arvioida tuotos. Arvioinnin tuloksena voidaan muodostaa uusi sykli, mikä tarkoittaisi tässä tapauksessa jatkosuunnitelmia ja kehittämistoimintaa.

Toteutuksen jälkeen arvioin verkkokoulutusta eAmk-verkkototeutuksen laaturikriteerien avulla (Liite 1.) Loppuarvioinnin kautta sain selville, olinko onnistunut huomioimaan toteutuksen laaturikriteerit ja olinko muistanut ottaa kaikki tarpeelliset kohdat huomioon. Lopputarkastus tapahtui lomakkeen avulla, jonka kautta arvioin palautetta. Muutamia kohtia en tarkoituksen mukaisesti huomionnut ja täyttänyt lomakkeeseen, sillä en kokenut niitä tarpeellisiksi omassa toteutuksessa. Arvioin ainoastaan kohdat, jotka koin tarpeellisiksi arvioida live-verkkokoulutuksen toteutuksen osalta.

Suunnittelussa, tuotantovaiheessa sekä toteutuksen aikana kohderyhmä ja käyttäjät on huomioitu ja pedagogiset ratkaisut täyttyvät enimmäkseen sopiviksi valitulle osallistujamäärälle. Lähtötason vaatimuksia ei löydy opintojaksonkuvauksesta, sillä lähtötasotaso kaikilla osallistujilla oli sama eikä aikaisempaa osaamista tai tietämystä verkkokoulutuksen aiheesta vaadittu.

Opiskelijoiden riittävät pohjatiedot ja -taidot verkkokoulutuksen suorittamiseksi täytyivät osittain jokaisen koulutuspäivän alussa.

Osaamistavoitteiden esittely osallistujille jäi puuttumaan koulutuksesta mutta koulutuspäivän teemojen esittelyssä tuotiin lyhyesti ilmi suullisesti, mitä osallistujien on tiedettävä. Koulutuksen sisältö ja menetelmät kuin myös tekniset ja pedagogiset ratkaisut tukivat koulutuksen osaamistavoitteiden saavuttamista. Osallistujien kansainvälisyysosaaminen vahvistui englanninkielisen koulutuksen, kielen sekä materiaalien avulla. Kids on board -konseptin myötä tuli kansainvälinen lumilautatermistö esiin, minkä kieli on englanti. Verkkokoulutuksen avulla tuetaan geneeristen taitojen kehittymistä muun muassa oppimista kotitehtävien kautta, jotka huomioivat työelämälähtöisen taitojen kehittymisen sekä yhteistoiminnallista ja yhteisöllistä oppimista.

Verkkokoulutuksen oppimistehtävät olivat suunniteltu tukemaan osallistujien osaamistavoitteita ja ne olivat kytketty vastaamaan koulutuksen osaamistavoitteita peilaten osallistujien työelämän tilanteisiin. Tehtävien suoritustapa esiteltiin ennen tehtävien antoa ja niiden tekemiseen on arvioitu tietty aika käytettäväksi. Tehtävänannot oli kirjattu mahdollisimman yksikertaisesti ja tehtävissä oli hyödynnetty kuvia tukemaan tehtävän ymmärtämistä ja selkeyttä. Tehtävät sovellettiin sopiviksi koulutuksen toteutustapaan eivätkä ne sisältäneet teknologisia ratkaisuja kuten ääniä tai videoita.

Vuorovaikutus verkkokoulutuksessa tukee osaamistavoitteiden saavuttamista. Reaaliajassa tapahtuvan toteutuksen kautta mahdollistui opettajan ja opiskelijoiden keskeinen vuorovaikutus ja tämä tehostui tulkin avulla. Yhteisöllinen oppiminen ja kokemusten jakaminen toteutui koulutuksen kolmantena päivänä, jolloin osallistujat pääsivät vuorovaikuttamaan omalla kielellä keskenään. Toteutus järjestettiin heille lähioppimisjaksona, missä he pääsivät tutustumaan Kids on board -välineistöön ja soveltamaan aikaisemmin koulutuksessa saatua tietoa käytännön kautta. Verkkokoulutuksen aikana kykenin välittömän vuorovaikutuksen avulla keräämään palautetta. Tämän lisäksi välitöntä palautetta sain myös Suomen Lumilautaliiton työpartnerilta toteutuksen

kulusta ja sisällön esittämisestä. Verkkototeutuksen jatkuva kehittyminen päivittyi reaaliajassa.

Koulutukseen osallistujille kykenin tarjoamaan ohjausta ja palautetta läpi koko toteutuksen ajan oikea-aikaisesti. Osallistujille tarjottiin jokaisen koulutuspäivän jälkeen mahdollisuus esittää kysymyksiä kirjallisesti tulkin kautta. Opiskelijoille tarjottiin kannustavaa palautetta toiminnallisissa ja aktivoivissa tehtävissä. Videon välityksellä pystyttiin korjaamaan ja ohjaamaan toimintaa haluttuun suuntaan ja täten tukemaan oppijan etenemistä ja ymmärrystä. Kouluttaja oli läsnä koko toteutuksen ajan ja verkkokoulutuksen ulkopuolella yhteydenotot yhdistettiin tulkkiin. Verkkototeutuksen aikataulut olivat osallistujilla selvillä ja he pystyivät liittymään toteutukseen ilman erillisiä kutsulinkkejä sovittuna ajankohtana.

Verkkokoulutuksen rakenne, ulkoasu ja käytettävyys oli toteutettu selkeästi ja helposti käytettäväksi ja toimivaksi osallistujille. Verkkokoulutus ei sisältänyt ylimääräisiä kansioita ja muita materiaaleja, joita osallistujan itse olisi tarvinnut käyttää. Ohjauksesta vastaava kouluttaja piti huolen materiaalin esittämisestä ja toteuttamisesta. Ennen tiedostojen näyttämistä tuotiin selkeästi ilmi, mitä seuraava video tai kuva ilmentää ja mitä oppijan tulee erityisesti tarkkailla. Ulkoasultaan toteutus noudatti yhtenäistä tyyliä ja teksti oli riittävän suuri luettavaksi vastapuolen ruudunjakajalla. Toteutuksessa käytetyt visuaaliset elementit tukivat opetussisältöä ja videot oli valittu niin ettei tekstityksiä välttämättä tarvittu, sillä ne todensivat yleensä toimintaa eikä tekstityksistä niiden suhteen ollut lisäarvoa.

6 POHDINTA JA YHTEENVETO

6.1 Opinnäytetyö prosessin ja tuotoksen arviointi

Opinnäytetyöprosessin alku lähti hitaasti käyntiin, koska sen toiminallinen osuus muutti muotoaan useaan otteeseen vuoden 2020 aikana. Alun perin oli tarkoitus järjestää ohjaajakoulutus fyysisesti paikan päällä Kiinassa. Opinnäytetyötä pääsin työstämään vasta syksyllä 2020, jolloin aloin suunnittelemaan verkkokoulutuksen sisältöä. Suunnitteluvaihetta edelsi tarpeellisten taustatietojen ja resurssien hahmottaminen. Verkkokoulutuksen toteutin lokakuun lopussa ja marraskuun alussa. Alun perin olin suunnittelut tekeväni kirjallisen osion toteutuksen yhteydessä ja valmistuvan 2020 joulukuun mennessä. Verkkokoulutuksen jälkeen työprosessi jatkui KOB-projektin parissa ja kirjallisen osion kirjoittamiseen kului odotettua pidempi aika. Kokonaisuutta tarkastellen mielestäni onnistuin luomaan verkkokoulutuksesta toimivan mutta kirjallinen osuus jäi suppeaksi.

Kirjallinen osuus vei huomattavasti enemmän aikaa kuin olin suunnitellut. Haastavinta oli työn rajaaminen, sillä työtä olisi voinut tarkastella monesta eri näkökulmasta vielä laajemmin. Verkko-opettaminen on erittäin laaja aihealue ja minun oli haastava löytää oikea näkökulma, miten tarkastelen sitä toiminnallisessa toteutuksessa. Onnistuin kuitenkin löytämään aiheet ja teoriat, jotka tukevat ja selkeyttävät teostani. Paljon pohdintoja aiheutti toteutusosuuden raportointi. Pyörittelin paljon eri vaihtoehtoja rakenteellisesti ja mietin sen kulkua, miten lukija saisi selkeän ja ymmärrettävän käsityksen. Loppu hetkellä työn rakenne muuttui rajusti ja karsin paljon tekstiä pois KOB-toteutuksen suunnittelusta ja toteutuksesta. Olen tyytyväinen valitsemaani raportointiin, sillä teoria osuus antaa pohjan, jonka jälkeen toteutus on avattu lukijalle.

Ensimmäisessä kirjallisessa versiossa avasin enemmän KOB-koulutuksen sisältöä. Eettisten periaatteiden vuoksi päätin jättää koulutuksen yksityiskohtaiset kokonaisuudet käsittelemättä. Halusin kuitenkin havainnollistaa koulutuksen kulkua, minkä vuoksi loin havainnollistavan kuvion muodostamaan lukijalle käsityksen koulutuksen suurpiirteisestä kulusta. Valintani myötä aihe rajautui

selkeämmäksi ja helpotti minua raportoimaan omasta mielestäni olennaiset asiat toteutuksen kannalta. Lopullinen tuotos käsittelee verkkototeutuksen suunnittelua ja toteutusta. Raportointia olisi helpottanut suuresti, jos jo toteutuksen aikana olisin pystynyt huomaamaan ja karsimaan olennaiset osiot kirjallisen työn kannalta.

Verkkokoulutuksen luomista tarkastelin eAMK:n laatuksiteerien pohjalta. Laatuksiteerit olivat hyvin selkeät ja niiden pohjalta oli helppo reflektoida lopullista tuotosta. Reflektiiviseksi malliksi löysin GRIP-mallin. Malli oli tuttu opinnoista ja minun mielestäni tämä malli tukee parhaiten ongelmanratkaisemisen kannalta parasta tapaa käsitellä tapahtumaa. Verkkototeutuksen aikana jouduin refleктоimaan paljon ja olisin hyötynyt enemmän, jos minulla olisi ollut itselleni selkeämmät arvioinnin kohteet, joita tarkkailla. Asettamalla itselleni kirjallisesti kysymykset koulutuspäivää kohtaa esimerkiksi ”Millaisia tavoitteita asetan tälle päivää?” ja jälkeen ”Miten saavutin asettamat tavoitteet?”,

Opinnäytetyön tavoitteena oli luoda KOB verkkokoulutusmalli. Omasta mielestäni onnistuin prosessissa mainiosti peilaten omaa tavoitettani käytettävissä oleviin resursseihin. Onnistuin luomaan verkkokoulutusta varten kohderyhmä huomioiden sopivat materiaalit sekä suorittamaan live-verkkokoulutuksen vieraalla kielellä. Reaaliaikainen koulutuskonsepti oli hyvä vaihtoehto tähän pilottiversioon, sillä se mahdollisti nopean reagoinnin tarvittaviin muutoksiin ja täten kohentaa opetuksen laatua koulutuksen aikana. Koulutuksen osallistujien määrä pitää aina suhteuttaa valittuihin menetelmiin ja koulutuksessa käytettäviin materiaaleihin, esimerkiksi tässä koulutuksessa maksimi osallistujamäärä oli 20 toteutuksessa käytettävien välineiden vuoksi.

Työn tarkoitus oli luoda live-verkkokoulutus kiinalaisille lastentarhaopettajille, jotta he saisivat valmiudet ohjata Kids on board -oppituntia. Koulutuksen sisältö tukee ohjaajien valmiuksien kehittymistä siten että, välineistö ja toimintarastit käytiin malliopettamisen ja ohjauksen kautta yksityiskohtaisesti läpi. Koin tämän osuuden onnistuneen mainiosti. Ei voida pitää itsestään selvyytenä että, saadaan toimintaa sisältävä koulutus järjestettyä niin, että kaikki osallistujat pääsevät kokoontumaan fyysisesti samaan tilaan, kun kyseessä on kuitenkin

verkkokoulutus. Näin ollen valitsemani pedagoginen malli oli toimiva ratkaisu. Koulutusta suunnitellessa minulla oli oma kokemus KOB-oppitunnin pitämisestä niin sanotusti suomalaisen mallin mukaan. Koulutuksen aikana ilmeni paljon kulttuurillisia piirteitä, joita huomioida ja muokata kiinalaiseen KOB-malliin. Reaaliaikaisen vuorovaikutuksen vuoksi pystyin reagoimaan tilanteisiin ja soveltamaan aikaisempaa osaamistani kohderyhmälle sopivaksi.

Yksi pilotin onnistumisen merkki mitattiin yhteistyönjatkumona kiinalaisen partnerin kanssa. Kokeilun seurauksena kehitettiin kiinalaiseen kulttuuriin erityispiirteet huomioiva KOB-opetusmalli. Opetusmalli muodostui 24 oppitunnin systemaattiseksi opetuskokonaisuudeksi, joka voidaan sopeuttaa kiinalaisen varhaiskasvatuksen opetusjärjestelmään.

6.2 Ammatillinen kehittyminen

Opinnäytetyön myötä koen oman ammatillisen osaamisen kehittyneen huomasti, eritoten verkkototeutuksen suunnitteluun ja toteuttamiseen liittyvissä tekijöissä. Toiminnallisen osuuden myötä koen osaamiseni syventyvän liittyen verkko-opettamiseen, missä huomion kohteena oli kansainvälinen yleisö. Pilottiprojektin ansiosta kansainvälisyysosaamiseni kehittyi muun muassa viestinnän kautta niin kirjallisesti kuin suullisesti. Koen tämän osion erittäin tärkeäksi kehityksenkohteeksi, koska aikomukseni on tulevaisuudessa tähdätä kansainvälisille työkentille. Kansainvälinen osaaminen yhdistettynä verkkototeutuksen suunnitteluun ja toteuttamiseen on hyvä yhtälö lähteä jatkokehittämään osaamisen alueita. Tulevaisuutta pohtien uskon näiden taitojen olevan erittäin hyödyllisiä, koska yhä suurimmissa määrin opetusta siirretään verkkoympäristöihin. Taitoja voin hyödyntää jatkossa esimerkiksi toteuttamalla erilaisia työpajoja, valmennuksia tai jatkokehittämään live-verkkokoulutusta kurssimuotoiseksi kokonaisuudeksi.

Oman prosessin aikana opin toimimaan niin itsenäisesti kuin myös yhteisönjäsenenä. Tiivis yhteistyö niin Suomen lumilautaliiton partnerin kuin myös kiinalaisen partnerin kanssa opettivat työelämässä arvostettavia taitoja muun muassa kommunikaatiotaitoja. Sidosryhmien kanssa toimiminen opetti

vastuullisia ja itseohjautuvia työtapoja. Aikataulujen sopiminen sidosryhmien kanssa oli suurin haaste sekä myös kulttuurilliset näkemykset asioista. Tämä opetti minulle sen, että on pidettävä kiinni omasta asiantuntijuudesta ja luotettava vahvasti omaan näkemykseen sekä kyettävä tuomaan se ilmi kunnioittavalla tavalla muita kohtaan.

Toiminnallista osuutta opinnäytetyöstä työstin lumilautaliiton partnerin kanssa. Emme olleet aikaisemmin työskennelleet yhteisen projektin parissa ja minun mielestäni onnistuimme erinomaisesti varsinkin lopputuleman näkökulmasta. Työskentelyä suunnittelimme työtehtävien jakamisella sekä yhteisten aikataulujen yhteensovittamisella. Varsinkin toteutuksen suunnittelun vaiheessa sovimme aina seuraavan palaverin suunnittelun aiheet ja miten pitäisi valmistautua. Koin yhteistyöskentelyn suurena voimavarana myös siitä näkökulmasta, ettei minulla ollut aikaisempaa kokemusta koulutuksen suunnittelusta ja uuden konseptin rakentamisesta. Pystyimme puolin ja toisin jakamaan ammattitaitoa toisillemme ja löytämään työtavat yhteisen tavoitteen eteen. Tärkein oppi yhteistyöstä oli avoimen viestinnän ylläpitäminen puolin ja toisin.

6.3 Jatkotutkimuksen ja -kehityksen aiheita

Verkkototeutuksen jälkeen kiinnostuin verkko-opettamisesta ja verkkototeutusten suunnittelusta ja toteutuksesta enemmän. Jälkikäteen huomasin pedagogisen mallin, mikä olisi selittänyt paremmin toteutuksessa valitsemani opetusratkaisut integratiivinen malli sijaan. Mallin nimi on GROW ja se tutkii oppijan itseohjautuvuuden kehittymisen vaiheita opettajan opettamistyyliin suhteutettuna. Grown malli etenee tasoittain ja alimmalla tasolla opettaja toimii auktoriteettina kontrolloiden ja tukien oppijan opiskelua. Opettajan rooli on opetuksen alkuvaiheessa keskeinen ja toteuttaa opetusta luennoiden. Auktoriteettinen tyyli opettaa on opettajalähtöistä. Oppija on passiivinen tiedon saaja eikä välttämättä ymmärrä oppimisen tavoitteita. Oppija tarvitsee opettajan vahvaa asiantuntijuutta ja määritelmät mitä ja miten tehdään. Toisella Grow:n tasolla opettajan rooli on motivoida opiskelijoita omalla innostuksella. (Grow 1991, 129-132.) Tämä malli kuvastaa erinomaisesti opetuskokemustani

kiinalaisten lastentarhaopettajien kanssa live-verkkototeutuksessa. Jatkossa voisin perehtyä paremmin erilaisiin opetustyyliin, joiden avulla pystyn tukemaan oppijan itseohjautuvuutta ja tavoitteiden asettamista oppimisprosessissa aikana. Tämän mallin avulla voitaisiin ratkaista tulevia koulutuksia mielessä pitäen ohjaukseen liittyviä seikkoja.

Opinnäytetyön prosessin ja tuotoksen arvioinnin pohjalta pohdin, miten KOB-verkkokoulutusta voitaisiin jatkokehittää. Ennen jatkokehitystä olisi hyvä pystyä pitämään muutama live-verkkokoulutus ja ratkaisemaan ensimmäisen koulutuksen ongelmakohdat. Tulevissa koulutuksissa tulisi huomioida enemmän ryhmänohjaamista ja lasten ohjaamista. Oletetaan pyrkimyksen olevan koulutuksen monistettavuus, jota parhaiten palvelisi verkkokurssiformaatti. Verkkokurssin myötä KOB koulutusta pystyttäisiin myymään laajemmalle osallistujamäärälle paikasta ja ajankohdasta riippumatta. Verkkokurssille pystyttäisiin luomaan tehokkaita tapoja esimerkiksi tehtävien ja arvioinnin tukemiseen hyödyntäen erilaisia teknologisia ratkaisuja ja analyysityökaluja. Rahallisia resursseja voitaisiin kasvattaa live-verkkokoulutusten myötä, joiden osa tuotoista voidaan hyödyntää verkkokurssia varten. Verkkokurssia varten tulisi tutkia tarkemmin kiinalaista opetuskäsitystä sekä millaisia menetelmiä Kiinassa hyödynnetään opetukseen.

LÄHTEET

- Alaniska, H, Hurskainen, J, Kähkönen, T, Maikkola, M, Pihlaja, J, Tauriainen, T-M. Pedagogisia malleja. Viitattu 5.4.2021
<https://www.oamk.fi/c5/files/2515/7173/0994/pedagogisiamalleja.pdf>.
- Bloomin taksonomia. Viitattu 4.4.2021 <https://sites.utu.fi/acts/taustaa-ajattelutaidoille/bloomin-taksonomia/>.
- Burton riglet snowboarding. 2016. Physical education snowboarding curriculum guide.
- FSA suomen lumilautaliiton kuvapankki. Viitattu 1.4.2021
<https://fsa.kuvat.fi/kuvat/>.
- Grow, G. 1991. Teaching Learners to be Self-Directed. Adult Education Quarterly. Viitattu 11.4.2021 <http://longleaf.net/wp/wp-content/uploads/2015/02/SSDL.pdf>.
- Heikinaro-Johansson, P., Huovinen, T., Laakso, L., Lintunen, T., Sääkslahti, A., Nupponen, H., Laine, A. (2007). Näkökulmia liikuntapedagogiikkaan (2.uud. p.). WSOY Oppimateriaalit.
- JAMK. JAMKin Verkkopedagogiset laatukriteerit. Viitattu 29.3.2021
<https://opinto-oppaat.jamk.fi/globalassets/opinto-opas-amk/koulutusohjelmat-ja-opintotarjonta/opintotarjonta-ja-tyojarjestykset/verkko-opinnot/jamk-verkkopedagogiikan-laatukriteerit-2017.pdf>.
- Jaakkola, T., Liukkonen, J., Sääkslahti, A. & Koski, P. (2017). Liikuntapedagogiikka (2., uudistettu painos.). PS-kustannus.
- Little Shredders. Curriculum. Viitattu 14.3.2021
<https://cdn.revolutionise.com.au/cups/littleshredders/files/hez9nqnagloane7j.pdf>.
- Lumilautailijan polku 2020-2021. Viitattu 10.3.2021
<https://www.ski.fi/lumilautaliitto/harrastaminen/lumilautailijan-polku/>.
- Koli, H. (2008). Verkko-ohjauksen käsikirja. Finn Lectura.
- Kuokkanen, A. 2019. Huomioi kohderyhmä verkko-opetuksen suunnittelussa. Viitattu 25.3.2021 <https://www.mediamaisteri.com/blog/kohderyhmat-verkko-opetuksessa>.
- Lumilautaliitto 2019. Kids on Board jälleen tutustuttamassa lumilautailuun. Viitattu 15.3.2021 <https://www.epressi.com/tiedotteet/urheilu-ja-vapaa-aika/kids-on-board-kiertaa-jalleen-tutustuttamassa-lumilautailuun.html>.

Löfström, E., Kanerva, K., Tuuttila, L., Lehtinen, A. & Nevgi, A. 2010. Laadukkaasti verkossa: Verkko-opetuksen käsikirja yliopisto-opettajalle. Helsinki: Yliopistopaino.

Mänty, I. & Nissinen, P. 2005. Ideasta toteutukseen - verkko-opetuksen suunnittelu ja hallinta. Helsinki: Edita Prima Oy.

Nevgi, A. & Heikkilä, M. 2005. Yliopistollinen verkko-opetus. Teoksessa Nevgi, A., Löfström, E. & Evälä, A. Laadukkaasti verkossa. Yliopistollinen verkko-opetuksen ulottuvuudet. Helsingin yliopisto. Kasvatustieteen tutkimuksia 200, 19-31.
<http://www.mit.jyu.fi/OPE/kurssit/TIES462/Materiaalit/laadukkaastiverkossa.pdf#page=5>.

Nevgi, A., Tirri, K., 2003. Hyvää verkko-opetusta etsimässä. Oppimista edistävät ja estävät tekijät verkko-oppimisympäristössä – opiskelijoiden kokemukset ja opettajien arviot. Turku: Painosalama Oy.

Nevgi, A., Löfström, E., Evälä, A. 2005. Laadukkaasti verkossa. Yliopistollisen verkko-opetuksen ulottuvuudet. Viitattu 1.4
<http://www.mit.jyu.fi/OPE/kurssit/TIES462/Materiaalit/laadukkaastiverkossa.pdf#page=5>.

Niemikorpi, I., Tepsa, J. 2014. Oppimisen ilo luokanopettajien kertomuksissa. Viitattu 3.4. 2020 <http://jultika.oulu.fi/files/nbnfioulu-201404111271.pdf>.

NSSU-ICCE 2015. Coach Developer Programme: Facilitation Skills Handbook. Viitattu 30.3.2021 https://www.veslaska-zveza.si/wp-content/uploads/2015/11/llar_Coach-Developer-Academy-Facilitation-Handbook.pdf

Opetushallitus. 2014. Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteet. Viitattu 3.4.2021
https://www.oph.fi/sites/default/files/documents/perusopetuksen_opetussuunnitelman_perusteet_2014.pdf.

Peda. 2021. Oppiminen ja opiskelutekniikat. Viitattu 9.4.2021
<https://peda.net/kankaanpää/ky/opinto-ohjaus/ojo>.

Salonen, K. 2013. Näkökulmia toiminnallisen ja tutkimuksellisen opinnäytetyön samankaltaisuuksiin ja eroihin. Opas & opintomoniste opiskelijoille, opettajille, TKI- henkilöstölle. Turku: Turun ammattikorkeakoulu.

Silander, P. & Koli, H. (2003). Verkko-opetuksen työkalupakki: Oppimisaihiosta oppimisprosessiin. Finn Lectura.

Sintonen, S. 2016. Näkökulmia verkko-opetuksen laatuun ja kehittämiseen. Tampere: TAMK. Sarja B. Tampereen ammattikoulun julkaisuja. Viitattu 13.3.2021 <https://julkaisut.tamk.fi/PDF-tiedostot-web/B/88-Floworks.pdf>.

Suomen hiihdonopettajat ry / Vuokatin urheiluopisto. 2012. Lumilautailun opetusohjelma. Viitattu 12.3.2021
https://www.hiihdonopettajat.fi/resources/public//Opetusohjelmat/lumilautailun_opetusohjelma_suomen_hiihdonopettajat_ry.pdf.

SSA Little shredders. Learning tool. Viitattu 3.3.2021 <https://cdn-static.revolutionise.com.au/template/4/pdf/SSA-Little-Shredders-learning-tool.pdf>.

Toikko, T. & Rantanen, T. 2009. Tutkimuksellinen kehittämistoiminta. 3. Painos. Tampere: Tampereen Yliopistopaino Oy. Viitattu 20.3.2021
https://trepo.tuni.fi/bitstream/handle/10024/100802/Toikko_Rantanen_Tutkimuksellinen_kehittamistoiminta.pdf?sequence=1.

Tynjälä, P. Virtanen, A. 2013. Yhdessä parempaa pedagogiikkaa. Interaktiivisuus opetuksessa ja oppimisessa. Viitattu 16.3. 2021
<https://ktl.jyu.fi/fi/julkaisut/julkaisuluettelo-1/julkaisujen-sivut/2013/D108.pdf>.

Valmennustaito. 2012-2021. Taitojen oppimisesta, opettamisesta ja valmentamisesta. Viitattu 3.4.2021
<http://www.valmennustaito.info/taito/teoriaosuus/>.

Varonen, M. & Hohenthal, T. 2017. eAMK verkkototeutusten laatukriteerit. Viitattu 20.3.2021 <https://www.eamk.fi/fi/campusonline/laatukriteerit/>.

Vilkkä, H. & Airaksinen, T. 2003. Toiminnallinen opinnäytetyö. Helsinki: Tammi.

Vuorinen, I. 2001. Tuhat tapaa opettaa: Menetelmäopas opettajille, kouluttajille ja ryhmän ohjaajille. Tampere: Resurssi.

Yle. Kiinasta mahtikäskyllä talviurheilumahti – tai ainakin mahtava urheilubusiness. Viitattu 10.3.2021 <https://yle.fi/urheilu/3-10019223>.

LIITTEET

Liite 1. Kids on board -oppitunnin suunnittelutehtävä

Liite 2. eAMK-verkkototeutuksen laatukriteerit

Below is an example of a KoB lesson plan. This is concerning first lesson (KoB Lesson #1).

LESSON: #1




Objectives: Provide kids with Introduction to snowboard equipment and basic snowboard skills

| LESSON SEGMENT | TIME | OVERVIEW |
|----------------|--------|---|
| WARM UP | 12 Min | <ul style="list-style-type: none"> ♦ Choose one warm up from each KoB warm up sections (Locomotor, Strength, Dynamic, Jumping, Snowboard, Flexibility). ♦ Overview of equipment and snowboard skills that will be used. |
| KOB STATIONS | 28 Min | <ul style="list-style-type: none"> ♦ Kids will be split into four groups. ♦ Equipment will be setup into four stations and will rotate so that all groups will spend 7 minutes on each station. |
| GAMES | - | <ul style="list-style-type: none"> ♦ Only basic skills will be introduced. ♦ Kids will be introduced to the basic use of the equipment at each station so no games will be added to the stations at this time. |
| WRAP UP | 5 Min | <ul style="list-style-type: none"> ♦ Line up the kids and do basic stretching. ♦ Q&A and discussion concerning lesson #1 activity. |



EQUIPMENT

- ♦ Riglet boards on foam blocks
- ♦ Spooner board
- ♦ Grab Mat
- ♦ Pull boards (Throwback & Riglet)

LESSON INTENTION

- ♦ Getting familiar with the equipment
- ♦ Getting familiar with the stations
- ♦ Kids will be able to perform basic snowboard skills.
- ♦ Kids will learn coordination and balancing.
- ♦ Kids will learn basic grabs.



Liite 1. Kids on board oppitunnin suunnittelutehtävä

Liite 2. eAMK-verkkototeutuksen laatukriteerit toteutus



eAMK-verkkototeutusten laatukriteerit: toteutus

| Kohderyhmä ja käyttäjät | | Arviointi | Muistiinpanot |
|---|---|--|---------------|
| Käyttäjät ja heidän tarpeensa huomioidaan suunnittelussa ja tuotantovaiheessa sekä toteutuksen aikana. | | | |
| | Lähtötasovaatimukset löytyvät opintojaksokuvauksesta. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Lähtötaso voidaan tarvittaessa selvittää. Opintojakson osallistujilla on riittävät pohjatiedot ja -taidot opintojakson suorittamiseksi. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Toteutus ja pedagogiset ratkaisut onnistuvat valitulla osallistujamäärällä. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| Osaamistavoitteet, oppimisprosessi ja pedagogiset ratkaisut | | Arviointi | Muistiinpanot |
| Osaamistavoitteet on määritelty osaamisperustaisesti, työelämälähtöisesti ja geneeristen taitojen kehittyminen huomioiden. Opintojaksolla sovelletaan tarkoituksenmukaisia pedagogisia malleja, toimintatapoja ja menetelmiä, jotka ovat linjassa opintojakson oppimiskäsityksen kanssa. | | | |
| | Opintojakson sisältö ja menetelmät sekä tekniset ja pedagogiset ratkaisut tukevat osaamistavoitteiden saavuttamista. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Opiskelijan kansainvälisyysosaaminen vahvistuu opintojakson myötä. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Toteutuksen työtavat tukevat geneeristen taitojen kehittämistä ja saavuttamista. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |

| | | | |
|--|--|--|----------------------|
| | Opiskelijalla on mahdollisuus asettaa omat tavoitteensa suhteutettuna opintojakson tavoitteisiin. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| Tehtävät | | Arviointi | Muistiinpanot |
| Oppimistehtävät ovat osaamistavoitteiden saavuttamista edistäviä, työelämäläheisiä ja mahdollistavat opiskelijoiden yksilöllisyyden huomioimisen. Toteutukselle valitut työtavat tukevat yhteisöllistä tiedonrakentelua ja osaamisen jakamista. | | | |
| | Tehtävien tarkoitus, tavoite, suoritustapa, arviointikriteerit, aikataulu ja arvioitu ajankäyttö löytyvät verkkoalustalta. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Tehtävät kytkeytyvät osaamistavoitteisiin ja työelämän todellisiin tilanteisiin. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Tehtävänannot ovat ymmärrettäviä ja ne ohjaavat opiskelijan työskentelyä. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |

| | | | |
|--|---|--|----------------------|
| | Tehtävät sopivat verkko- opiskeluun ja niitä on mahdollista suorittaa verkossa yksin tai yhdessä toisten opiskelijoiden kanssa. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Tehtävien tekemisessä opiskelija voi hyödyntää erilaisia teknologisia ratkaisuja, mm. ääni, video, kuva, erilaiset tekstit. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| Sisältö ja aineistot | | Arviointi | Muistiinpanot |
| Sisältö ja aineistot tukevat osaamistavoitteiden saavuttamista. | | | |
| | Sisältö auttaa oppijaa yhdistämään uutta tietoa aiemmin oppimaansa. Sisältö tukee tiedon soveltamista. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Opiskelija saa ohjausta osaamistavoitteita tukevan oppimateriaalin valintaan. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Opettajat ja opiskelijat tuottavat ja valitsevat aineistoja, jotka ovat ajantasaisia ja koottu luotettavista lähteistä. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Lähdeviitteet ja tieto käyttöoikeuksista ovat näkyvillä aineistoissa. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |

| | | | |
|---|--|--|----------------------|
| | Tieto opiskelijan tuottaman materiaalin säilyttämiseen ja hyödyntämiseen liittyvistä käytänteistä löytyy verkkoalustalta. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| Työvälineet | | Arviointi | Muistiinpanot |
| Verkkotyövälineet tukevat oppimista ja osaamistavoitteita. | | | |
| | Toteutuksella käytetään verkkotyövälineitä, jotka tukevat osaamistavoitteiden saavuttamista, ovat pedagogisesti perusteltuja sekä soveltuvat ammattialan työprosesseihin. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Jos osaamistavoitteiden saavuttaminen vaatii sovellusten lataamisen tai uuden käyttäjätilin luomisen, asia on perusteltu verkko- alustalla. Ladattavat sovellukset ovat maksuttomia ja tietoturvallisia. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Ohjeet verkkoalustan ja työvälineiden käyttöön, sovellusten lataamisen ja käyttäjätilin luomiseen löytyvät verkkoalustalta. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Opettaja ja opiskelija saavat opintojakson aikana verkkoalustalta metatietoa. Opettaja voi hyödyntää tietoa mm. ohjauksessa ja opiskelija mm. opintojensa edistymisen seuraamisessa. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Tieto opintojakson suorittamiseen vaadittavasta peruslaitteistosta ja muista tarvittavista sovelluksista löytyy opintojaksokuvauksesta. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Opintojakson suorittaminen onnistuu tavanomaisen nopealla verkkoyhteydellä. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| Vuorovaikutus | | Arviointi | Muistiinpanot |
| Vuorovaikutus tukee osaamistavoitteiden saavuttamista. | | | |
| | Opettajalla ja opiskelijoilla on mahdollisuus keskinäiseen vuorovaikutukseen, yhteisölliseen tekemiseen, toisilta oppimiseen ja kokemusten jakamiseen verkossa. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Sidosryhmät, esim. työelämän edustajat, pystyvät osallistumaan vaivatta yhteistyöhön toteutuksen aikana. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| Ohjaus ja palaute | | Arviointi | Muistiinpanot |

| Ohjaus ja palaute ovat oikea-aikaista ja niitä on saatavissa koko opintojakson ajan. | | | |
|---|---|--|----------------------|
| | Tieto ohjauksesta ja sen toteuttamisen tavoista löytyy verkkoalustalta. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Opiskelijoilla on mahdollisuus saada ohjausta ja palautetta opintojakson aikana opettajilta, muilta opiskelijoilta sekä sidosryhmien edustajilta. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Opiskelija pystyy osallistumaan aktiivisesti ohjaukselliseen keskusteluun eri työvälineitä hyödyntäen. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Verkkoalustan analyysityökaluja hyödynnetään opiskelijoiden edistymisen seuraamisen, etenemisen kannustamisen ja ohjaamisen tukena. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Ohjauksen vastuuhenkilöt, kanavat ja aikataulut löytyvät helposti verkkoalustalta. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Opiskelija voi antaa palautetta ja esittää kysymyksiä koko opintojakson ajan. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| Arviointi | | Arviointi | Muistiinpanot |
| Arviointi on läpinäkyvää, jatkuvaa, monipuolista ja reflektio-osaamista kehittävä. | | | |
| | Arvioinnin toteutus, kohteet ja muodostuminen löytyvät opintojaksokuvauksesta. Arviointi suoritetaan arviointikriteerien mukaisesti. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Arviointia tapahtuu koko oppimisprosessin ajan ja sitä toteutetaan monipuolisia menetelmiä hyödyntäen. Opiskelija osallistuu itsearviointiin ja vertais- arviointiin verkkoalustan työvälineitä käyttäen. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| Kehittäminen | | Arviointi | Muistiinpanot |
| Verkkototeutusta kehitetään jatkuvasti. | | | |
| | Opintojakso on ajanmukainen ja päivitetty mm. osaamistavoitteiden, sisältöjen, menetelmien, arvioinnin ja verkko- työvälineiden osalta. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |

| | | | |
|--|---|--|----------------------|
| | Opettajilta ja opiskelijoilta kerätään palaute vähintään toteutuksen jälkeen. Opintojaksoa kehitetään saadun palautteen perusteella. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| Käytettävyys ja ulkoasu | | Arviointi | Muistiinpanot |
| Toteutus on selkeä, käytettävä ja tietoturvallinen. | | | |
| | Opintojakson rakenne ja etenemisen vaiheet on esitetty selkeästi. Suorittamisen kannalta oleelliset, opintojakso- kuvausta vastaavat asiat löytyvät kootusti verkkoalustalta. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Sisällöt (mm. kansiot, sivut, tiedostot) ovat tunnistettavia ja toimivia. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Sisältökokonaisuus näyttäytyy yhtenäisenä. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Fontit ovat helposti luettavia. Teksti on riittävän suurta tai suurennettavissa. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Tekstit ovat luettavissa ruudunlukijalla. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Visuaaliset elementit tukevat sisältöä. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Videot ja äänitiedostot on tekstitetty tai sisältö on muutoin saatavilla tekstimuodossa. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Linkkien kuvaustekstit ovat ymmärrettäviä. Linkit aukeavat uuteen selainikkunaan. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Materiaali, joka ei ole esteetöntä, erottuu selkeästi. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Opiskelu onnistuu päätelaitteesta riippumatta. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |

| | | | |
|---|---|--|----------------------|
| | Opiskelu verkkoalustalla ja eri sovelluksia sekä työvälineitä käyttäen on tietoturvallista. Sisältö ja materiaalit ovat tietoturvallisia. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| Tukipalvelut | | Arviointi | Muistiinpanot |
| Pedagogisiin ja teknisiin haasteisiin on saatavilla tukea. | | | |
| | Opettaja on tietoinen pedagogisen ja teknisen tuen kanavista. Hän voi tehdä tukipyynnön eri työvälineitä käyttäen. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Opiskelija löytää verkkoalustalta yhteystiedot, mistä hän saa apua opintojen sisältöjä ja suorittamista tai teknisiä ongelmia koskeviin kysymyksiinsä. Hän voi tehdä tukipyynnön eri työvälineitä käyttäen. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |
| | Tukipyyntöihin saa vastauksen sovitun aikataulun mukaisesti. | <input type="checkbox"/> Ei <input type="checkbox"/> Osittain <input type="checkbox"/> Enimmäkseen <input type="checkbox"/> Kyllä | |

Verkkototeutusten laatukriteerit on laadittu osana eAMK-hanketyötä syksyllä 2017. Kriteeristön kokoajina toimivat Mari Varonen Jyväskylän ammattikorkeakoulusta ja Tuula Hohenthal Centria-ammattikorkeakoulusta. Työhön osallistui eAMK-hankkeen laatukriteerityöryhmän jäseniä sekä kommentoijia AMK-kentältä ja sidosryhmistä. Kriteeristön pohjana on käytetty useita eurooppalaisia laatukriteeristöjä, erityisesti Uutta avointa energiaa -hankkeen laatukortteja & JAMKin verkkopedagogisia laatukriteereitä, lomakkeen pohjana FUASin virtuaaliopintojen laatukriteeristöä 2017.