

Nina Hämäläinen

”SUURET RAAMIT OVAT LINJASSA”
Palaute TUKEE!-hankkeen työnohjausryhmiin
osallistuneilta ammattilaisilta

Hoitotyön koulutusohjelma
2021

”SUURET RAAMIT OVAT LINJASSA”. PALAUTE TUKEE!-HANKKEEN TYÖNOHJAUSRYHMIIN OSALLISTUNEILTA AMMATILAISILTA

Hämäläinen, Nina
Satakunnan ammattikorkeakoulu
Hoitotyön koulutusohjelma
Huhtikuu 2021
Sivumäärä: 19
Liitteitä: 3

Asiasanat: työnohjaus, mielenterveys, kokemus

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää TUKEE!-hankkeen työnohjausryhmiin osallistuneiden ammattilaisten kokemuksia työskentelystä. Opinnäytetyön tavoitteena oli saada palautetta TUKEE!-hankkeen toimijoille, jotta palautekyselyn tulosten perusteella voitaisiin kehittää työnohjauksen/muutostyöskentelyn laatua ja parantaa sen toimintaa tarpeen mukaisesti ja samalla kehittää pajojen toimintaa, jotta ne motivoisivat nuoria paremmin.

Tutkimuskysymyksiksi valikoituivat mitä mieltä ammattilaiset ovat saamastaan työnohjauksesta sekä mikä on ollut työnohjaukseen osallistuneen monialaisen anti sinulle ammattilaisena.

Tämä opinnäytetyö on osana TUKEE!-hanketta, jossa kohderyhmänä olivat 16–25-vuotiaat nuoret. TUKEE!-hankkeen toisena kohderyhmänä olivat edellä mainittujen nuorten kanssa toimivat ammattilaiset sekä muut tahot esimerkiksi järjestöt jotka toimivat näiden nuorten kanssa. Aineisto tutkimusta varten kerättiin maaliskuussa 2019 sähköisen kyselyn avulla. Kyselyn avoimet kysymykset suunniteltiin yhdessä opinnäytetyön tilaajan kanssa. Opinnäytetyö toteutettiin kvalitatiivisella tutkimusmenetelmällä ja aineisto analysoitiin aineistolähtöisellä sisältöanalyysillä.

Tulosten perusteella vastaajat (N=7) olivat hyvin tyytyväisiä saamaansa työnohjaukseen. Päällimmäisiksi saavutuksiksi nousi kommunikoinnin, moniammatillisen yhteistyön- sekä asiakkaiden palvelun tarpeen kehittyminen.

“THE LARGE FRAMES ARE IN LINE”. FEEDBACK ENQUIRY FROM SUPPORT!-PROJECT

Hämäläinen, Nina

Satakunnan ammattikorkeakoulu, Satakunta University of Applied Sciences

Degree Programme in nursing

April 2021

Number of pages: 19

Appendices: 3

Keywords: clinical supervision, mental health, experience

The purpose of this thesis was to find out the experiences of the professionals who participated in the clinical supervision groups of the SUPPORT!-Project. The aim of the thesis was to get feedback to the supporters of the SUPPORT-project! to improve the quality of work supervision based on the results of the feedback survey and to improve its operation as needed, and at the same time to develop the operation of the workshops to motivate young people better.

Based on the surveys, the research questions were what do the professionals think about the job supervision they have received and what has been the multidisciplinary output of the clinical supervision involved as a professional.

This thesis is part of the SUPPORT!-Project, which targeted young people aged 16–25. The second target group of the SUPPORT!-Project was professionals working with the above-mentioned young people as well as other parties, such as organizations that work with these young people. Data for the study were collected in March 2019 using an electronic survey. The open-ended questions of the questionnaire were designed together with the client of the thesis. The thesis was carried out using a qualitative research method and the material was analyzed by material-based content analysis.

Based on the results, the respondents (N = 7) were very satisfied with the job guidance they received. The development of the need for communication, multi-professional cooperation and customer service became the main achievements.

SISÄLLYS

1	JOHDANTO.....	5
2	TEOREETTINEN TAUSTA	6
2.1	TUKEE!-hanke	7
2.2	Työnohjaus.....	8
2.3	Mielenterveys.....	9
2.4	Neuropsykiatriset häiriöt.....	10
3	TARCOITUS, TUTKIMUSTEHTÄVÄT JA TAVOITTEET	11
4	TUTKIMUSMENETELMÄ JA TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN.....	11
4.1	Kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä.....	11
4.2	Aineistonkeruu.....	12
4.3	Aineiston analysointi	13
5	TUTKIMUKSEN TULOKSET	14
5.1	Työnohjauksen ja TUKEE!-hankkeen tavoitteiden kohtaaminen	14
5.2	Monialaisen ryhmän anti työnohjaukseen osallistuneelle.....	15
5.3	Työnohjauksesta saadut oivallukset.....	16
6	POHDINTA.....	16
6.1	Tulosten tarkastelu ja jatkotutkimusehdotukset.....	17
6.2	Eettisyys ja luotettavuus	17
6.3	Oman osaamisen kehittyminen	19
	LÄHTEET.....	20
	LIITTEET	

1 JOHDANTO

Mielenterveys sairaudet yleistyvät Suomessa koko ajan. Voisi jopa sanoa, että mielen-terveys sairaudet ovat kansansairaus. Arvioidaan, että joka neljännellä nuorella on mie-
lenterveys ongelmia. Ihmisten tieto mielen-terveys sairauksista on lisääntynyt, jonka an-
siosta yhä useampi mielen-terveys ongelmista kärsivä hakeutuu hoitoon. Erityisesti 13–
17-vuotiaat nuoret ovat hakeutuneet erikoissairaanhoidon piiriin. Psykkinen kuormi-
tus on lisääntynyt nuorilla huomattavasti. Tämä näkyy unio ngelmina, ahdistus- ja ma-
sennus oireina. Jopa 75 % mielen-terveys ongelmista todetaan ennen 25 vuoden ikää,
siksi on hyvin tärkeää, että ongelmiin tartutaan hyvissä ajoin. (STTinfo:n www-sivut.)

Nuorten mielen-terveys ongelmien lisääntyessä tulisi kiinnittää huomiota myös nuorten
kanssa työskentelevien ammattilaisten jaksamiseen. Siksi työnohjaus on hyvin tär-
keää. Työnohjauksessa ammattilaiset saavat käydä läpi heitä askarruttavia tilanteita
sekä jakaa hyväksi todettuja keinoja muiden kanssa.

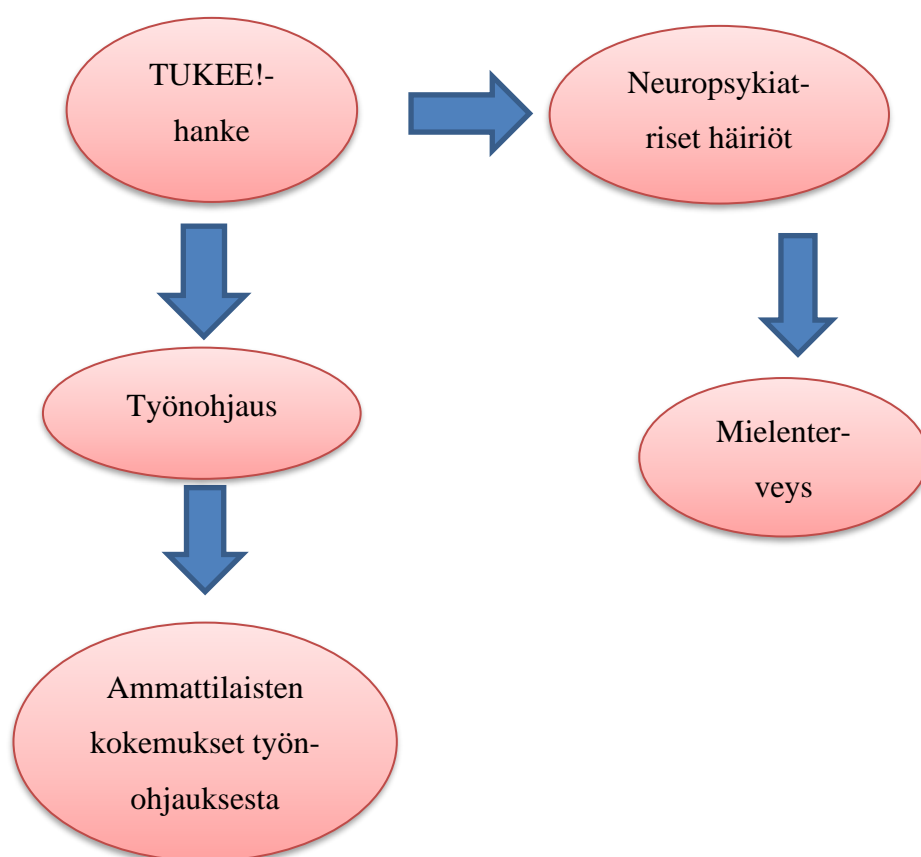
Tämä opinnäytetyö on osana TUKEE!-hanketta, jossa kohderyhmänä olivat 16–25-
vuotiaat nuoret. TUKEE!-hankkeeseen osallistuneilla nuorilla on lieviä neuropsykiat-
risia oireita tai häiriöitä. He eivät kuulu erikoissairaanhoidon tai vammaispalvelujen
piiriin, sillä heillä on oireita vain vähän. Nämä kyseiset nuoret tarvitsevat kuitenkin
tukea elämän haasteisiin, esimerkiksi kouluun tai työelämään liittyen. TUKEE!-
hankkeen toisena kohderyhmänä oli edellä mainittujen nuorten kanssa toimivat am-
mattilaiset sekä muut tahot esimerkiksi järjestöt jotka toimivat näiden nuorten kanssa.
(Hankesuunnitelma 2017, 14.)

Tässä opinnäytetyössä aineisto kerättiin verkossa olevan kyselylomakkeen avulla. Ky-
symykset olivat avoimia kysymyksiä. Yhteyshenkilönä opinnäytetyön tekijän kanssa
tässä opinnäytetyössä toimi TUKEE!-hankkeen koordinaattori ja projektipäällikkö.
Opinnäytetyö toteutettiin laadullisena kyselynä ja sen tarkoituksena oli selvittää
TUKEE!-hankkeen työnohjausryhmiin osallistuneiden ammattilaisten kokemuksia
työskentelystä. Ammattilaisilla tässä opinnäytetyössä tarkoitetaan opettajia, kuraatto-
reita ja sosiaali- ja terveysalan ammattilaisia.

2 TEOREETTINEN TAUSTA

Käsitteet rakentavat opinnäytetöiden teoriaosuuden. Käsitteet on avattava hyvin tarkasti, jotta kaikki ymmärtäisivät tarkkaan, että mistä opinnäytetyössä tai tutkielmassa on kyse. (Kananen 2015, 102.)

Tämän opinnäytetyön aiheena on TUKEE!- hankkeen eri ammattilaisten kokemukset työohjauksesta. TUKEE!-hanke, johon kuuluvat keskeiset käsitteet mielenterveys, työohjaus ja neuropsykiatriset häiriöt, on kuvattu alla olevassa viitekehyksessä (Kuva 1).



Kuva 1. Teoreettinen viitekehys.

2.1 TUKEE!-hanke

TUKEE!-hankkeen tarkoituksena ja tavoitteena oli saada 16–25-vuotiaita mielenterveysongelmista kärsiviä nuoria innostumaan, kehittämään ja toteuttamaan palveluja. Tavoitteena oli keksiä uusia ratkaisuja, jotta nämä nuoret pärjäisivät arjessa paremmin. Nuorten työmuodot ja -tavat kehitettiin ammattilaisten ja nuorten tasavertaisessa yhteistyössä. Hankkeen yhtenä tavoitteena oli laajentaa monialaista yhteistyötä kunta-erikoissairaanhoidon sektoria laajemmalle, jolloin alueen palveluntuottajista ja palveluntarjoajista tulisi monipuolisempia. (TUKEE!-hankkeen www-sivut 2021.)

TUKEE!-hankkeeseen sisältyi myös työpajoja, jossa oli nuorille tiedollinen ja toiminnallinen osuus. Nämä työpajat toteutettiin perustuen näyttöön, elämyksellisyyteen ja kokemuksellisuuteen. Työpajoissa nuoret kehittivät, simuloivat sekä kokeilivat uusia työmuotoja yhdessä hankkeessa mukana olleiden ammattilaisten kanssa. Näitä työpajoja järjestettiin syksyn 2018- kevään 2019 aikana kuusi kertaa. (TUKEE!-hankkeen www-sivut 2021.)

Monialainen työnohjaus ja mentorointi olivat tärkeä osa hanketta. Monialainen työnohjaus piti sisällään mielenterveys- ja neuropsykiatrisista häiriöistä kärsivien nuorten kanssa työskentelevien ammattilaisten verkostoitumista. He ylläpitivät yhteistyöfoorumia, jossa saatiin jaettua tietoa hankkeeseen kuuluvista työmuodoista ja tuloksista. (TUKEE!-hankkeen www-sivut 2021).

TUKEE-hankkeen tavoitteena oli käynnistää kohderyhmän nuorille järjestettävää henkilökohtaista tukea, Satakunnan ammattikorkeakoulun opiskelijoiden toteuttamana, arjen haasteellisiin tilanteisiin. Hankkeen toimenpiteiden tavoitteena oli, että nuorten mielenterveydelliset ongelmat, psykososiaalinen oireilu sekä henkinen pahoinvointi vähenisivät. Lisäksi mielenterveydellisten haasteiden tunnistaminen ja kohtaaminen helpottuvat nuorten kanssa toimivien aikuisten osalta, ammattitaidon lisääntyessä. Tämän ajateltiin johtavan siihen, että yhä useampi nuori saisi apua ongelmiinsa. (TUKEE!-hankkeen www-sivut 2021).

Euran kunta, lasten ja nuorten Kilpi, Porin kaupungin psykososiaaliset palvelut, Sa-taedu ja Tukiranka ry toimivat hankkeen alueellisina kumppaneina. (TUKEE!-hankkeen www-sivut 2021).

2.2 Työnohjaus

Työnohjaus on vakiintunut työmenetelmä, työhön liittyvää oppimista, joka edistää organisaation toimintaa. Työnohjaus on oppimisprosessiltaan useamman tapaamiskerran prosessi, eli yksi tapaaminen ei riitä. Työnohjaukselle määritellään tavoite, joka tukee yhteisön toimintaa. Tapaamisissa keskustellaan luottamuksellisesti ja avoimesti työyhteisöön ja työhön koskevista asioista sekä kokemuksista ja mietitään asioihin eri näkökulmia koulutetun ohjaajan avulla. Hyvin olennaista on myös se, että työnohjauksessa edistetään ammatillista oppimista ja parannetaan työn sujuvuutta etsimällä ratkaisuja. (Suomen työnohjaajat ry:n www-sivut 2018.)

Työnohjauksessa asetetaan tavoitteet ja tietyin väliajoin arvioidaan tuloksellisuutta. Työnohjauksesta on paljon hyötyä yhteisesti asetetut tavoitteet selkiintyvät, jokaisen omat tehtävät ja roolit jäsentyvät yksilö-, ryhmä- ja organisaatiotasolla, työskentelystä tulee sujuvampaa, uusia asioita opitaan ja muutoskyky paranee, yhteistyö ja johtaminen kehittyvät sekä tuottavuus ja kilpailukyky saavat mahdollisuuden kehittyä ja kasvaa. Työnohjaus sopii yksilöille, ryhmille tai työyhteisöille, jotka haluavat oppia ja kehittyä työssään. Organisaation toimiala ei vaikuta työnohjaukseen, vaan työnohjaus sopii monille erilaisille organisaatioille. (Suomen työnohjaajat ry:n www-sivut 2018.)

Kaikkein suosituin työnohjausmuoto on yksilötyönohjaus, joka on eniten käytetty esimiesasemassa olevien ja henkisesti raskaita töitä tekevien keskuudessa. Yksilötyönohjaus on myös ensisijainen valinta, mikäli ohjattava työskentelee sellaisessa työssä, että vertaista ei löydy. Yksilötyönohjaus on paras valinta silloin, jos työntekijän työssä tapahtuu suuria muutoksia ja hänen on saatava käydä asiat läpi työnohjaajan kanssa. (Alhanen, Kansanaho, Ahtiainen, Kangas, Soini & Soininen 2011, 127.)

Ryhmätyönohjauksessa on ideana, että ryhmä ihmisiä eri työyhteisöistä tai saman työyhteisön eri osastoilta kokoontuu jakamaan omaa osaamistaan muiden kanssa. Ryhmien kokoontuessa jokaisen on mahdollista kehittää omaa ammatillisuuttaan. (Alhainen, ym. 2011, 155.)

Mitä työnohjauksessa oikeastaan tapahtuu? Tapaamisia on useita ja niissä käydään läpi työhön liittyviä asioita ja kokemuksia sekä sitä, miten ne liittyvät työnohjauksessa ennalta asetettuihin tavoitteisiin. Työnohjaus on luottamuksellista, joten jokaisella osallistujalla on vaitiolovelvollisuus, toisaalta heillä on myös itsemääräämisoikeus ja näin ollen he saavat itse päättää, kuinka avoimesti he kertovat asioitaan työnohjaus tapaamisissa. Työnohjaaja ei suoraan kerro ohjattavilleen mitä heidän täytyy tehdä, vaan hän auttaa kysymyksien avulla ohjattavia itse löytämään ratkaisuja ongelmiinsa. (Suomen työnohjaajat ry:n www-sivut 2018.)

2.3 Mielenterveys

Mielenterveys kertoo ihmisen hyvinvoinnin tilasta. Tämä tila kertoo, siitä kuinka henkilö näkee omat kykynsä ja mitkä ovat hänen voimavaransa selviytyä elämässä tulevista haasteista, sekä siitä, miten hän pystyy työskentelemään ja toimimaan yhteisönsä jäsenenä. Näin mielenterveyden on määritelty WHO vuonna 2013. (Suomen mielenterveysseuran www-sivut 2018.)

Sanana mielenterveys voi joskus olla hyvinkin haastava. Oikeastaan se on ihan yhtä tuttu sana meille niin kuin terveyskin. Jokaisen meistä tulisi pitää huolta itsestään liikumalla tarpeeksi, syömällä terveellisesti ja nukkumalla riittävästi. Näillä toimilla huolehdimme omasta kehostamme, mutta samalla pidämme huolta myös mielenterveydestämme. (Nuorten mielenterveystalon www-sivut 2021.)

Monet ulkoiset ja sisäiset tekijät suojaavat mielenterveyttä. Sisäisiä suojaavia tekijöitä ovat esimerkiksi ystävät ja sosiaalinen tuki, perimä sekä hyvä fyysinen terveys, varhaiset hyvät ihmissuhteet, tarpeeksi hyvä itsetunto, tunne siitä, että on hyväksytty, ongelmanratkaisutaidot, taidot ristiriitojen käsittelyyn, hyvät vuorovaikutustaidot, kyky

tydyttävien ihmissuhteiden luomiseen ja ylläpitämiseen, ja että on mahdollisuus toteuttaa itseään. Ulkoisia suojaavia tekijöitä ovat esimerkiksi turvallinen elinympäristö, mahdollisuus kouluttautua, työpaikka tai muu tulo, jolla tulee toimeen, esimiehen ja työyhteisön tuki, mahdollisuus vaikuttaa ja tulla kuulluksi ja helposti tavoitettavissa olevat yhteiskunnan auttamisjärjestelmät. (Suomen mielenterveysseuran [www-sivut 2018.](#))

2.4 Neuropsykiatriset häiriöt

Neuropsykiatriset häiriöt eli nepsy-häiriöt ovat lapsilla ja nuorilla useimmiten kehityksellisiä häiriöitä, jotka liittyvät aivojen toimintaan. Usein lapsilla ja nuorilla on samanaikaisesti myös psykiatrisia ongelmia. Nepsy-häiriöt voivat myös pahentaa tai lieventää lapsella tai nuorella olevia psykiatrisia ongelmia, esimerkiksi unihäiriöitä tai sosiaalista kanssakäymistä. (Suomen mielenterveysseuran [www-sivut 2021.](#))

Neuropsykiatrisiin häiriöihin luetaan muun muassa ADHD, autismikirjon häiriöt ja nykimishäiriöt. Edellä mainittuihin häiriöihin kuuluu monesti myös haasteita oppimisessa, kielenkehityksessä ja motorisissa taidoissa. Lisäksi näihin liittyy myös mielialanvaihteluita, ahdistusta, pakko-oireita sekä aistiherkkyyttä. Nepsy-häiriöt tuovat myös haasteita tunteiden ja käyttäytymisen säätelyyn, kielelliseen ja ei-kielelliseen viestintään sekä vaikeuttavat oman toiminnan ohjaamista. (Helsingin yliopistollisen sairaalan [www-sivut 2021.](#))

Nepsy-häiriöt ovat usein perinnöllisiä ja ne vaikuttavat tästä häiriöstä kärsivän henkilön ja hänen läheistensä jokapäiväiseen elämään. Ulkopuolisen henkilön voi olla haastavaa ymmärtää, miten joku voi käyttäytyä ulkoisesti eri tavalla kuin muut. Jokainen neuropsykiatrisista oireista kärsivän oireet ovat yksilöllisiä. Usein nepsy-häiriöistä kärsivien on vaikea aloittaa ja lopettaa asioiden tekeminen, heidän on vaikea pyytää apua sekä he ovat hyvin herkkiä eri aistialueilla. He saattavat jumittaa tai olla hyvin levottomia. He voivat myös olla tarkkaamattomia ja suorapuheisia. Heillä saattaa myös olla kovin huono itsetunto ja he suuttuvat helposti. Nepsy-häiriöistä kärsivät ovat

useimmiten hyvin kiinnostuneita jostakin tietystä asiasta, heillä voi myös olla haasteellista tunnistaa toisen ihmisen tarpeita. (Tampereen kaupungin www-sivut 2021.)

3 TARKOITUS, TUTKIMUSTEHTÄVÄT JA TAVOITTEET

Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää TUKEE!-hankkeen työnohjaus- /muutos-työskentelyryhmiin osallistuneiden ammattilaisten kokemuksia työskentelystä.

Opinnäytetyön tutkimustehtävät olivat:

1. Mitä mieltä ammattilaiset ovat saamastaan työnohjauksesta/muutostyöskentelystä?
2. Mikä on ollut työnohjaukseen/muutostyöskentelyyn osallistuneen monialaisen anti sinulle ammattilaisena?

Opinnäytetyön tavoitteena oli saada palautetta TUKEE!-hankkeen toimijoille ,jotta palautekyselyn tulosten perusteella voitaisiin kehittää työnohjauksen/muutostyöskentelyn laatua ja parantaa sen toimintaa tarpeen mukaisesti ja samalla kehittää pajojen toimintaa jotta, ne motivoisivat nuoria paremmin.

4 TUTKIMUSMENETELMÄ JA TUTKIMUKSEN TOTEUTTAMINEN

4.1 Kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä

Laadullista eli kvalitatiivista tutkimusta käytetään yleensä silloin kun ei tunneta tutkittavaa ilmiötä. Laadullisen tutkimuksen avulla yritetään saada vastaus siihen että, mistä siinä kyseisessä tutkittavassa asiassa on kyse? Laadullinen tutkimus eroaa määrällisestä tutkimuksesta eli kvantitatiivisesta tutkimuksesta siinä mielessä että, määrällisen tutkimuksen ilmiön teoriapohja tunnetaan jo ennestään. Näin ollen määrällisen tutkimuksen kysymykset ovat yksityiskohtaisempia. (Kananen, 2017, 32.)

Trockim ja Donnely ovat vuonna 2008 tehneet luokittelun ilmiöihin, joihin kvalitatiivinen tutkimusmenetelmä sopii; jos ilmiöstä ei ole teorioita, tietoa tai tutkimuksia, halutaan saada tutkittavasta ilmiöstä tarkempi näkemys, jos halutaan saada aikaan uusia teorioita ja hypoteeseja, halutaan käyttää triangulaatiota eli mixed- tutkimusstrategiaa tai jos halutaan ilmiöstä hyvä selitys. (Kananen, 2017, 33.)

4.2 Aineistonkeruu

Yleisimmät keinot kerätä aineistoa laadullisessa tutkimuksessa ovat kysely, haastattelu, havainnointi ja erilaisista dokumenteista kerätty tieto. Riippuen tutkittavasta ongelmasta ja tutkimusresursseista edellä mainittuja keinoja voidaan käyttää joko yhdisteltynä eri tavoilla tai sitten tutkimuksen vierellä (Tuomi & Sarajärvi 2009, 71).

Tässä opinnäytetyössä haastattelu toteutettiin sähköisen kyselyn avulla. Kyselylomakkeessa oli yhteensä kolme avointa kysymystä. Kysymykset eivät olleet yksityiskohtaisia, joten tämä teki kyselystä laadullisen. Halusin saada tarkemman kuvan siitä, miten työnohjaus on vaikuttanut siihen osallistuneisiin ammattilaisiin. Aineisto kerättiin lähettämällä e-lomakkeen linkki työnohjaukseen osallistuneille sähköpostitse maaliskuussa 2019. Työnohjaukseen osallistuneita oli yhteensä 26 henkilöä, joista 7 henkilöä vastasi eli noin 26,92 %.

4.3 Aineiston analysointi

Ennen aineiston käsittelyä oli suoritettava kirjallisuushaku, jotta saisin hieman käsitystä tutkittavasta asiasta (LIITE 1). Kirjallisuushaku suoritettiin Samk Finna, Medic, Melinda ja Ebsco- tietokannoissa. Haku rajattiin vuosiin 2012–2021 ja koko teksti oli oltava saatavilla.

Kerätyn materiaalin analysoiminen, tulkitseminen ja johtopäätösten tekeminen on tutkimuksen tärkein vaihe. Siitä kaikki lähtee etenemään. Tässä vaiheessa tutkijalle selviää ratkaisut/vastaukset ongelmiin. Tutkimusaineiston analysoinnin ensimmäisessä vaiheessa tarkistetaan kerätty tieto, onko siinä mahdollisesti virheitä ja onko kaikki mahdollinen tarvittava tieto saatavissa. Toisessa vaiheessa täydennetään tietoja. Aineistoa voidaan täydentää kyselemällä esimerkiksi olemalla yhteydessä lomakkeiden täyttäjiiin. Kolmannessa vaiheessa aineisto järjestetään, jotta se on helpompi analysoida. ja kaikki tulee huomioiduksi. (Hirsjärvi ym. 2009, 221-222).

Sisällönanalyysi on keino, jolla voidaan analysoida tekstitiedostoja järjestelmällisesti ja konkreettisesti. Tekstitiedostolla tarkoitan esimerkiksi kirjoja, artikkeleita, päiväkirjoja, kirjeitä, haastatteluita, puheita, keskusteluita, dialogeja, raportteja sekä muita kirjallisessa muodossa olevia materiaaleja. Sisällönanalyysin avulla saadaan järjesteltyä kerätty aineisto, jonka jälkeen aineistosta on helpompaa tehdä johtopäätöksiä sekä saada tutkittavasta asiasta tiivistetty ja yleinen kuvaus. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 103.) Aineistolähtöisen laadullisen aineiston analyysiä kuvataan kolmivaiheiseksi (Miles ja Huberman, 1994). Vaiheet ovat ”1) aineiston redusointi eli pelkistäminen, 2) aineiston klusterointi eli ryhmittely ja 3) abstrahointi eli teoreettisten käsitteiden luominen.” (Tuomi & Sarajärvi 2009, 108.)

Ensimmäiseksi haastattelut kuunnellaan läpi ja kirjoitetaan auki jokainen sana huomioiden, mikäli aineisto on esimerkiksi nauhoitetussa muodossa. Kirjallisessa materiaalissa haastattelut luetaan ja perehdytään kunnolla sisältöön. Tämän jälkeen muutetaan lauseet pelkistettyyn muotoon. Tämän jälkeen on helpompaa etsiä pelkistetyistä lauseista samankaltaisuuksia sekä erilaisuuksia. Seuraavaksi vuorostaan yhdistetään pel-

kistetyt ilmaukset ja muodostetaan alaluokat. Tämän jälkeen vielä yhdistellään alaluokat sekä muodostetaan niistä yläluokat. Lopuksi yhdistellään yläluokat sekä muodostetaan kokoava käsite. (Tuomi & Sarajärvi 2009, 109.)

Tässä opinnäytetyössä aineisto on käsitelty aineistolähtöisellä sisällönanalyysillä. Jokainen saatu vastaus kirjoitettiin ensin taulukkoon, jonka jälkeen lauseet kirjoitettiin selkeisiin ja helppolukuisiin muotoihin. Tämän jälkeen alleviivasin vastauksista samankaltaisuudet eri väreillä, tämän avulla oli helpompaa muodostaa alaluokat. Yläluokat muodostuivat kysymysten perusteella. Liitteenä on käsitelty aineisto avuksi selkiyttämään sitä, kuinka aineisto on käsitelty (LIITE 3)

5 TUTKIMUKSEN TULOKSET

TUKEE!-hankkeeseen liittyen järjestettiin kaksi eri työnohjausryhmää toinen toimi Eurassa ja toinen Porissa. Porin ja Euran työnohjausryhmässä oli mukana sosiaalityön ammattilaisia, nuorisotyötä tekeviä, opettajia, kuraattoreita, kouluterveydenhoitajia, lastensuojelun työntekijöitä sekä eri järjestöihin kuuluvia ammattilaisia. Työnohjaukseen osallistuneet ammattilaiset olivat keskenään pohtineet omia tavoitteita työnohjaukselle, heidän tavoitteensa olivat: ”oman jaksamisen tukeminen, keskinäisen tunteamisen vahvistuminen, konsultointi kynnyksen madaltuminen, omien ja toisten vahvuuksien tunnistaminen sekä työhön liittyvien tunteiden käsitteleminen” (Kahala, Hannukainen, Liimatainen-Yläne & Tuliniemi. 2020, 40.)

5.1 Työnohjauksen ja TUKEE!-hankkeen tavoitteiden kohtaaminen

Viisi henkilöä oli sitä mieltä, että TUKEE!-hankkeen ja työnohjauksen tavoitteet kohdasivat. Neljän vastaajan mielestä hyvin ja yhden vastaajan mielestä pääkohdat olivat hyvin linjassa. Yksi vastaajista myönsi, että hän ei ole perehtynyt hankkeen tavoitteisiin, eikä hän osannut sanoa kohtaavatko tavoitteet työnohjauksen ja TUKEE!-

hankkeen välillä. Yhden vastaajan mielestä työnohjauksen ja TUKEE!- hankkeen tavoitteet eivät kohdanneet, hänen mielestään se ei ollut niinkään työnohjausta, vaan yhteistyön kehittämistä: ”Mielestäni työskentely ei ollut työnohjausta, vaan yhteistyön kehittämistä. Sitä en tiedä, mikä on ollut Tukee-hankkeen tavoitteet” Pelkistettynä tämä olisi ” Työskentely ei ollut työnohjausta. En tiedä TUKEE!-hankkeen tavoitteita.” Tästä vastauksesta päätin, että vastaajan mielestä työnohjauksen ja TUKEE!-hankkeen tavoitteet eivät kohdanneet. ”Varmasti ihan kattava paketti.”. Tämän taas tiivistin yhden sanan muotoon ”Hyvin.”. Tämä kertoi minulle sen, että tämän vastaajan mielestä työnohjauksen ja TUKEE!-hankkeen tavoitteet kohtasivat, sillä selvästi työnohjauksessa on käsitelty monia eri asioita. Yhden vastaajan vastaus oli, että ”Täytyy myöntää, että hankkeen tavoitteisiin en ole perehtynyt.” Pelkistettynä se kuuluisi näin, ”En ole perehtynyt hankkeen tavoitteisiin”. Tästä vastauksesta ei oikein voinut päätellä mitään siitä, että kohtasivatko TUKEE!-hankkeen tavoitteet työnohjauksen tavoitteiden kanssa.

5.2 Monialaisen ryhmän anti työnohjaukseen osallistuneelle

Kaikki vastaajista olivat sitä mieltä, että he hyötyivät työnohjauksesta. Kolme vastaajista koki kommunikoinnin olleen suurin hyöty, he saivat keskustella tutustuen samalla toisiinsa. Heidän mielestään oli myös hienoa jakaa ajatuksia toistansa kanssa.

”Keskinäinen yhteistyö eri ammattiryhmien kesken vaatii prosessimaista opettelua toisten työnkuvien selkeytymiseen, yhteisen kielen löytymiseen ja ymmärtämiseen. Aito ja toimiva moniammatillinen yhteistyö ei ala hetkessä vaan vaatii aikaa ja panostamista: monia keskusteluja ja case-harjoituksia jne.”. Tämä vastaus

Kolme vastaajista koki moniammatillisen yhteistyön kehittymisen olleen heille suurin hyöty työnohjauksesta. Päällisin puolin nousi esiin, että muiden työnkuvan avautuminen oli heille hyvin tärkeä asia. Heille avautui myös se, että kuinka monelta eri kantilta asioita on jouduttu pohtimaan. ”Keskinäinen yhteistyö eri ammattiryhmien kesken

vaatii prosessimaista opettelua toisten työnkuvien selkeytymiseen, yhteisen kielen löytymiseen ja ymmärtämiseen. Aito ja toimiva moniammatillinen yhteistyö ei ala hetkessä vaan vaatii aikaa ja panostamista: monia keskusteluja ja case-harjoituksia jne”

Yhden vastaajan mielestä asiakkaiden palveluntarpeen kehittäminen oli hänelle se pääasiallinen anti työnohjauksesta. Hän näki työnohjauksen yhteisenä mahdollisuutena saavuttaa asiakkaille paras mahdollinen palvelu.

5.3 Työnohjauksesta saadut oivallukset

Kaksi vastaajista oivalsi, että yhteinen tavoite on hyvin tärkeää he oppivat myös paremmin ymmärtämään toisiaan ja he tajusivat kuinka tärkeää, on tehdä yhteistyötä. ”Ehkei oivalluksia, mutta kehitetty on ja ymmärretään ehkä paremmin, että olemme samalla asialla ja voimme tehdä yhteistyötä”. Yhden vastaajan mielestä kaikilla oli yhtäläinen mahdollisuus tulla kuulluksi ja jotta yhteistyö toimisi, heidän kaikkien oli sitouduttava sovittuihin asioihin. Hänen mielestään he loivat toimintakulttuuria yhdessä. Yhden vastaajan mielestä jokaisen olisi ymmärrettävä oma työnkuvansa. Yksi vastaajista taas ymmärsi miten erilaisista näkökulmista eri ammattilaiset tarkastelevat asioita. Yhden mielestä muiden huomiointi oli hyvin tärkeää, hänen mielestään se oli myös hyvin tärkeää puuttua asioihin mahdollisimman nopeasti jotta lapsi/perhe saisivat avun mahdollisimman pian, joka vastaisi heidän tarpeitaan parhaalla mahdollisella tavalla. ”Pitää huomioida entistä enemmän muita. Pitää kuitenkin muistaa se, että asioihin puututtaisiin nopeammin jotta Lapsi/perhe saisi avun mahdollisimman pian.” Yksi vastaajista ei osannut mainita tähän kohtaan mitään.

6 POHDINTA

6.1 Tulosten tarkastelu ja jatkotutkimusehdotukset

Tässä opinnäytetyössä haluttiin kerätyn aineiston perusteella selvittää mitä mieltä ammattilaiset olivat saamastaan työnohjauksesta sekä mikä oli työnohjauksen anti heille ammattilaisina. Kuten aikaisempien samanlaisien tutkimusten perusteella, myöskin tästä tuli ilmi, että ammattilaiset kokivat työnohjauksen hyödyllisenä. Suurin osa tässä tutkimuksessa koki saaneensa työnohjauksesta hyviä kokemuksia, niin kuin myös tämä on tullut aikaisemmissa tutkimuksissakin ilmi. Suurimmiksi hyödyiksi tässä tutkimuksessa nousivat kommunikointi taitojen parantuminen sekä moniammatillisen yhteistyön kehittyminen.

Jatkotutkimuksena olisi hyvä selvittää, että oliko ammattilaisten saamasta työnohjauksesta hyötyä nuorten ja heidän perheittensä kannalta, mikäli hyötyä oli niin minkälaista hyötyä tai jos taas ei ollut niin miksi ei. Tämän voisi toteuttaa esimerkiksi kvalitatiivisena kyselynä TUKEE! -hankkeessa mukana oleille nuorille. Työnohjaukseen osallistuneilta voisi vielä selvittää että, mitä he olisivat kaivanneet lisää työnohjauksiin ja olisi mielenkiintoista selvittää että, oliko eri ammattiryhmien välillä eroja, siinä miten he kokivat työnohjauksesta saadun hyödyn. Silloin kyselyn voisi toteuttaa esimerkiksi laajemmin useilla eri paikkakunnilla.

6.2 Eettisyys ja luotettavuus

Aineiston luotettavuus on hyvin tärkeää varmentaa. Kirjoittaessa voi tulla virheitä, ja ne virheet voivat olla sellaisia, joista kirjoittaja on tietoinen tai sitten ne voivat olla virheitä, joista kirjoittaja ei tiedä. On siis tärkeää tehdä luotettavuustarkastelu, jonka avulla yritetään poistaa osa virheistä. Luotettavuuden varmistamiseen on hyvä olla varautunut jo tutkimussuunnitelmassa, silloin kun aloittaa työn. Työn luotettavuuden paras vaikuttaja on tutkija itse. (Kananen 2015, 337-338).

Opinnäytetyön luotettavuutta on mietitty koko opinnäytetyö prosessin ajan. Varmuutta vastauksista ei ole, sillä tutkija ei tavannut tutkimukseen osallistuneita henkilökohtaisesti. Kysymykset olivat avoimia, joten kyselyyn vastaajat saivat vapaasti vastata haluamansa mukaisesti. Lähteitä käytin lähdekriittisesti ja vertasin tutkimuksia toisiinsa, joka helpotti tiedon luotettavuuden arviointia. Opinnäytetyötä tehdessä tutkija toimi yksin, joten tämä saattoi heikentää luotettavuutta tutkimuksen kaikissa vaiheissa.

Tutkimuseettinen neuvottelukunta suomessa on määrittänyt ihmisiin kohdistuviin tutkimuksiin eettiset periaatteet, joita tutkijan on sitouduttava noudattamaan. Nämä on mainittu perustuslaissa (1999/731, 6–23 §) joten ihan jokaisella on niihin oikeus. Tutkijan on kunnioitettava tutkimukseen osallistuvien henkilöiden oikeutta määrätä omia asioitaan sekä kunnioittaa heidän ihmisarvoaan. Tämä tarkoittaa esimerkiksi sitä että, jokaisella meistä on sananvapaus, omaisuuden suoja, oikeus yksityisyyteen ja liikkumisvapaus. Tutkijan on myös pidettävä huoli siitä, että tutkimukseen liittyville henkilöille ei aiheudu tutkimuksesta mitään haittoja tai vahinkoja. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2019, 7.) Linkki e-lomakkeeseen lähetettiin jokaiselle työnohjaukseen osallistuneelle omana sähköpostina, jottei vastaajien henkilöllisyys tule ilmi. E-lomakkeista saatu materiaali ja muut dokumentin hävitettiin asianmukaisesti, ettei kyselyyn vastanneet tulisi muiden tietoon.

Jokaisella on oikeus valita, että haluaako osallistua tutkimukseen, vai ei. Tutkimukseen osallistujilla on myös oikeus keskeyttää osallistumisensa tutkimuksen kaikissa vaiheissa, eikä syytä tarvitse perustella. Tutkimukseen osallistujilla on oikeus halutesaan saada tarkat tiedot tutkimuksesta, mitä tutkimus koskee, miten tietoja osallistujista käsitellään, miten tutkimus käytännössä toteutetaan ja mitä osallistuminen tutkimukseen tarkoittaa todellisuudessa. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2019, 8.) Tämän opinnäytetyön tutkimukseen osallistuneille tutkittaville lähetetyssä sähköpostissa tuli ilmi, että tutkimukseen osallistuminen on vapaaehtoista. Sekä heille kerrottiin myös tutkimuksen tarkoitus.

6.3 Oman osaamisen kehittyminen

Oma osaaminen työnohjauksesta kehittyi paljon tätä opinnäytetyötä tehdessä. On ollut hieno huomata, että on kehitetty tuloksia tuottava keino edistää työntekijöiden työhyvinvointia edistävä menetelmä. Oli myös hienoa huomata että, jokainen vastaaja oli tyytyväinen toteutuneeseen työnohjaukseen ja heillä oli pääajatuksena tavoitella heidän kanssaan työskentelevien nuorten sekä heidän perheiden parasta.

Laadullinen tutkimus oli tämän opinnäytetyön tekijälle vieras käsite, joten tätä opinnäytetyötä työstäessä on tullut opittua paljon. Huomasin opinnäytetyötä tehdessä että, laadullinen tutkimus on yleisesti hyvin laaja ja sisältää useita työvaiheita. Ajantasaisen tiedon ja luotettavien lähteiden ja aikaisempien tutkimusten löytäminen sekä niiden käyttämisen taito on kehittynyt opinnäytetyön tekemisen myötä.

Tämän tutkimuksen tekeminen opetti, tekijälle myös vastuun ottamista omasta tekemisestä sillä oli arvioitava asioiden eettisyyttä joka vaiheessa. Ajalliset resurssit ovat olleet vähissä, joten oman ajan organisointitaito on myös kehittynyt.

LÄHTEET

Hankesuunnitelma. 2017. TUKEE! -hanke. Satakunnan ammattikorkeakoulu Oy. Ei julkinen.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutki ja kirjoita. 15. uud. p. Helsinki: Tammi.

HUS Helsingin yliopistollisen sairaalan www-sivut. Viitattu 20.2.2021
<https://www.hus.fi/>

Juhila, K. 2021. Laadullinen tutkimus ja teoria. Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tampere: Yhteiskuntatieteellinen tietoarkisto.
<https://www.fsd.tuni.fi/palvelut/menetelmaopetus/>. Viitattu 4.3.2021

Kananen, J. 2017. Laadullinen tutkimus pro graduna ja opinnäytetyönä. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisuja-sarja.

Kananen, J. 2015. Opinnäytetyön kirjoittajan opas - Näin kirjoitan opinnäytetyön tai pro gradun alusta loppuun. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisuja –sarja.

Koppa. Jyväskylän yliopiston www-sivut.2015. Viitattu 23.1.2021
<https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/tutkimusstrategiat/laadullinen-tutkimus>

Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja 2021. Viitattu 21.2.2021
<https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/>

Nuorten mielenterveystalon www-sivut 2020. Viitattu 24.1.2020
<https://www.mielenterveystalo.fi/nuoret/Pages/default.aspx>

STT-info:n www.sivut 2020. Viitattu 4.3.2021
<https://www.sttinfo.fi/tiedote/nuorten-mielenterveysongelmiin-on-puututtava-ajoissa?publisherId=66784269&releaseId=69891147>

Suomen mielenterveys ry:n www-sivut 2021. Viitattu 6.1.2021
<https://mieli.fi/fi>

Suomen työnohjaajat ry:n www-sivut 2020. Viitattu 23.1.2020
<https://www.suomentyonohjaajat.fi>

Tampereen kaupungin www-sivut 2021. Viitattu 20.2.2021
<https://www.tampere.fi/sosiaali-ja-terveyspalvelut/lapsiperheiden-palvelut/nepsy/vaikeudet.html>

TUKEE!-hankkeen www.sivut 2021. Viitattu 8.1.2021
<https://www.tukee.fi/>

Tutkimuseettinen neuvottelukunta TENK. 2019. Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa.
https://www.tenk.fi/sites/tenk.fi/files/Ihmistieteiden_eettisen_ennakkoarvioinnin_ohje_2019.pdf

Tuomi, J. & Sarajärvi, A.2009.Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Helsinki:Tammi.

LIITE 1

Kirjallisuushaku taulukko

Tietokanta	Hakusanat ja hakutyyppi	Tulokset	Hyväksytyt
SAMK Finna	hoit* AND työnhj*	8	2
	amma* AND työnhj*	0	0
Medic	hoit* AND työnhj*	8	0
	amma* AND työnhj*	21	1
Melinda	työnohjaus AND hoitotyö	30	0
	työnohjaus AND palaute	5	0
	mielenterveys AND työnohjaus	0	0
Ebsco	Clinical supervision AND nursing	5	0
	Feedback AND clinical supervision	14	0
		39	0
	Clinical supervision or supervision or group supervision AND mental health or mental illness or mental disorder or psychiatric illness		

LIITE 2

Kirjallisuushaun tulokset

Tekijä, vuosi ja maa	Tutkimuksen / projektin tarkoitus	Kohderyhmän luku, aineiston keruu- ja analyysimenetelmät / projektissa käytetyt menetelmät	Keskeiset tutkimustulokset / projektin tulokset/ tuotokset
Kärkkäinen Maj-Lis, 2013, Suomi	Tässä kyseisessä tutkimuksessa, oli tarkoitus selvittää psykiatrisessa erikoissairaanhoidossa tapahtuvaa työnohjausta eri ammattiryhmien näkökulman huomioiden sekä ymmärtää työnohjauksen toimintaa ja kehittää sitä.	Aineisto kerättiin ryhmähaastatteluilta keväällä 2008. Mukana olivat eri osastojen hoitohenkilökuntaa Psykiatrisesta sairaalasta. Aineistolle tehtiin luottamuksellinen analyysi.	Osallistujien mukaan heillä oli työnohjauksesta paljon hyötyä ja he kokivat, että työnohjaukseen liittyi paljon hyviä kokemuksia.
Koivu Aija, 2013, Suomi	Tässä tutkimuksessa, oli tarkoitus selvittää työnohjauksen vaikutuksia työhyvinvointiin.	Tässä tutkimuksessa käytettiin kvasiekspérimentaalista tutkimusasetelmaa. Aineisto kerättiin vuosina 2003 ja 2007 Kuopion yliopistollisen sairaalan 14 työyksiköstä. Tutkimus rajattiin naispuolisiin, jotka tekevät suoraa potilastyötä. Tutkimus tehtiin englanniksi.	Tutkimuksesta tuli pääasiassa ilmi, että työnohjaus toimii työhyvinvoinnin edistämisen ja ylläpitämisen keinona kyseisissä työyhteisöissä.
Torppa Auri Martina, 2017, Suomi	Tässä kyseisessä väittelytutkimuksessa oli tarkoitus selvittää tarvetta ja merkitystä kliiniselle työnohjaukselle.	Tutkimus koostui useasta osasta. Ensimmäisessä osassa tutkimusta oli mukana 9 kappaletta 3-5. vuoden lääketieteen opiskelijoita. Toisessa osassa selvitettiin lääkäriin	Tutkimuksesta selvisi, että joka kolmannella oli kokemusta työnohjauksesta ja joka neljäs olisi kokenut työnohjauksen tarpeelliseksi, heillä ei kuitenkaan ollut mahdollisuutta siihen. Kolmannessa

		<p>vuoden 2008 kyselyyn osallistuneiden kokemuksia työnohjauksesta. Tässä oli mukana 1252 henkilöä. Kolmannessa ja neljännessä osassa oli mukana 165 henkilöä, näissä osissa tutkittiin työnohjauksen yleisyyttä.</p>	<p>osassa 42% oli kokemusta työnohjauksesta ja viimeisessä osassa 35% vastaajista oli osallistunut työnohjaukseen.</p>
--	--	---	--

LIITE 3
Luokiteltu aineisto

Haastattelukysymys	Alkuperäinen vastaus	Pelkistetty vastaus	Alaluokka	Yläluokka
1.Miten hyvin työnhajauksen tavoitteet ovat olleet linjassa hankkeen tavoitteiden kanssa?	”Mielestäni työskentely ei ole ollut työnhajauksista, vaan yhteistyön kehittämistä. Sitä en tiedä, mikä on ollut Tukee-hankkeen tavoitteet”	Työskentely ei ollut työnhajauksista. En tiedä TUKEE!-hankkeen tavoitteita	Ei kohtaa	Työnohjauksen ja TUKEE!-hankkeen yhteinen linja
1.Miten hyvin työnhajauksen tavoitteet ovat olleet linjassa hankkeen tavoitteiden kanssa?	”Hyvin.”	Hyvin.	Kohtaa	Työnohjauksen ja TUKEE!-hankkeen yhteinen linja
	”Varmasti ihan hyvin. Kattava paketti.”	Hyvin.	Kohtaa	Työnohjauksen ja TUKEE!-hankkeen yhteinen linja
1.Miten hyvin työnhajauksen tavoitteet ovat olleet linjassa hankkeen tavoitteiden kanssa?	”En osaa sanoa, kai kohtalaisen hyvin.”	Hyvin.	Kohtaa	Työnohjauksen ja TUKEE!-hankkeen yhteinen linja
1.Miten hyvin työnhajauksen tavoitteet ovat olleet linjassa hankkeen tavoitteiden kanssa?	”Ihan hyvin.”	Hyvin.	Kohtaa	Työnohjauksen ja TUKEE!-hankkeen yhteinen linja
1.Miten hyvin työnhajauksen tavoitteet ovat olleet linjassa	”Täytyy myöntää, että hankkeen tavoitteisiin en ole perehtynyt...”	En ole perehtynyt hankkeen tavoitteisiin.	Ei osaa sanoa	Työnohjauksen ja TUKEE!-hankkeen yhteinen linja

hankkeen tavoitteiden kanssa?				
1. Miten hyvin työnhajauksen tavoitteet ovat olleet linjassa hankkeen tavoitteiden kanssa?	”Suuret raamit ovat linjassa.”	Pääkohdat hyvin linjassa.	Kohtaa	Työnohjauksen ja TUKEE!-hankkeen yhteinen linja

Haastattelukysymys	Alkuperäinen vastaus	Pelkistetty vastaus	Alaluokka	Yläluokka
2. Mikä on ollut työnhajauksen osallistuneen monialaisen ryhmän anti sinulle?	”On synnytetty työmme rakenteisiin yhteinen mahdollisuus miettiä asiakkaiden palvelun tarvetta”	Asiakkaiden palvelun tarvetta mietitty yhdessä.	Asiakkaiden palvelun tarpeen kehittäminen.	Hyöty työnhajaukseen osallistuneille.
2. Mikä on ollut työnhajauksen osallistuneen monialaisen ryhmän anti sinulle?	”Keskinäinen yhteistyö eri ammattiryhmien kesken vaatii prosessimaista opettelua toisten työnkuvien selkeytymiseen, yhteisen kielen löytämiseen ja ymmärtämiseen. Aito ja toimiva moniammatillinen yhteistyö ei ala hetkessä vaan vaatii aikaa ja panostamista: monia keskusteluja ja case-harjoituksia jne.”	Yhteistyö eri ammattiryhmien välillä vaatii muiden työnkuvan opettelun. Hyvä moniammatillinen yhteistyö vaatii aikaa ja panostamista.	Moniammatillinen yhteistyö.	Hyöty työnhajaukseen osallistuneille.
2. Mikä on ollut työnhajauksen osallistuneen monialaisen	”laaja-alaisesti pohdittu asioita. Hyvin monella tapaa voidaan asioita ajatella.”	Asioita ajateltu monella eri tavalla.	Moniammatillinen yhteistyö	Hyöty työnhajaukseen osallistuneille.

ryhmän anti sinulle?				
2. Mikä on ollut työnohjauksen osallistuneen monialaisen ryhmän anti sinulle?	”Toisten työnkuvan avautuminen itselle.”	Muiden työnkuvan avautui.	Moniammatillinen yhteistyö	Hyöty työnohjaukseen osallistuneille.
	”Aika iso ryhmä kokoonpanona. Paljon asiaa. kiva oli kuulla muidenkin ajatuksia.”	Iso ryhmä. Kiva kuulla muiden ajatuksia.	Kommunikointi	Hyöty työnohjaukseen osallistuneille.
2. Mikä on ollut työnohjauksen osallistuneen monialaisen ryhmän anti sinulle?	”Tavoitteena oli saada monialainen työskentely sujumaan ja siihen tämä ryhmätyönohjaus oli tarpeellinen työkalu. Tutustuttiin ihmisinä ja toistemme työnkuvaan. Keskustelimme yhteistyötavoista: hyväksi todetuista ja uusista ideoista. Sovittiin kaikille osapuolille sopivasta yhteistyöfoorumista.”	Monialainen työskentely sujui. Tutustuttiin toisiimme ja toistemme työnkuvaan. Keskustelimme ja jaoimme hyviä ideoita.	Kommunikointi	Hyöty työnohjaukseen osallistuneille.
2. Mikä on ollut työnohjauksen osallistuneen monialaisen ryhmän anti sinulle?	”Paremmiin tutustumiseen toisiin yli toimialojen.”	Tutustuttiin toisiimme paremmin.	Kommunikointi	Hyöty työnohjaukseen osallistuneille.

Haastattelukysymys	Alkuperäinen vastaus	Pelkistetty vastaus	Alaluokka	Yläluokka
3. Millaisia oivalluksia olet saanut työnohjauksesta?	”-”	-	Ei tiedä	Oivalluksia työnohjauksesta.
3. Millaisia oivalluksia olet saanut työnohjauksesta?	”Olen ymmärtänyt, miten eri tavalla eri ammattilaiset asioita tarkastelevat ja miten erilaisista näkökulmista.”	Olen ymmärtänyt eri ammattilaisien tavan tarkastella asioita erilaisista näkökulmista.	Ymmärrys	Oivalluksia työnohjauksesta.
3. Millaisia oivalluksia olet saanut työnohjauksesta?	”Pitää huomioida entistä enemmän muita. Pitää kuitenkin muistaa se, että asioihin puuttuttaisiin nopeammin jotta Lapsi/perhe saisi avun mahdollisimman pian.”	Muiden huomiointi tärkeää. asioihin puuttuttava nopeasti, jotta lapsi/perhe saisi avun mahdollisimman pian.	Huomiointi	Oivalluksia työnohjauksesta.
3. Millaisia oivalluksia olet saanut työnohjauksesta?	”En niinkään oivalluksia. Paremmin ymmärretään toisiamme, että olemme samojen asioiden kanssa tekemisissä. Yhteinen päämäärä.”	Ei oivalluksia vaan paremmin ymmärrämme toisiamme. Yhteinen päämäärä.	Yhteinen tavoite	Oivalluksia työnohjauksesta.
3. Millaisia oivalluksia olet saanut työnohjauksesta?	”Oman perustehtävän sisällön ymmärtäminen olisi kaikille hyväksi.”	Jokaisen olisi ymmärrettävä oma työkuva.	Ymmärrys	Oivalluksia työnohjauksesta.
3. Millaisia oivalluksia olet saanut työnohjauksesta?	”Yhteistyön osapuolien tulee tulla kuulluiksi ja yhdeksi sovittuun sitoudutaan. Vertaa valmiiksi MÄÄRÄTTY malli/toimintatapa. Toimintakulttuuria luodaan yhdessä.”	Kaikilla oikeus tulla kuulluiksi ja sovittuihin asioihin sitouduttava.	Toimintatavoihin sitoutuminen.	Oivalluksia työnohjauksesta.

3. Millaisia oivalluksia olet saanut työnohjauksesta?	”Ehkei oivalluksia, mutta kehitetty on ja ymmärretään ehkä paremmin, että olemme samalla asialla ja voimme tehdä yhteistyötä”	Ei oivalluksia. Kehitystä on tapahtunut. Ymmärretään että, meillä on yhteinen tavoite ja voimme tehdä yhteistyötä.	Yhteinen tavoite	Oivalluksia työnohjauksesta.
---	---	--	------------------	------------------------------