

## OPINNÄYTETYÖ

### **Nuorisokysely**

Kyselylomakkeen laatiminen Kuopion kaupungin Nuorisopalveluille

Niko Leinonen & Valtteri Lehtinen

Yhteisöpedagogi (AMK)

Järjestö- ja nuorisotyön koulutusohjelma

(210 op)

(5/2021)

# TIIVISTELMÄ

Humanistinen ammattikorkeakoulu  
Järjestö- ja nuorisotyön koulutusohjelma 210 op

---

Tekijät: Niko Leinonen & Valtteri Lehtinen  
Opinnäytetyön nimi: Nuorisokysely – Kyselomakkeen laatiminen Kuopion kaupungin Nuorisopalveluille  
Sivumäärä: 30 ja 12 liitesivua  
Työn ohjaaja(t): Jari Klemola  
Työn tilaaja(t): Kuopion kaupungin Nuorisopalvelut

---

Opinnäytetyön aihe on kyselylomakkeen suunnittelu ja toteutus tilaajalle eli Kuopion kaupungin Nuorisopalveluille. Tavoitteena on kerätä tietoa kuopiolaisilta nuorilta liittyen kaupungin nuorisopalveluiden tarjoamiin palveluihin ja tiloihin. Tarkoituksena oli luoda aikaa kestävä ja tulevana vuosina uudelleen käytettävä kyselypohja. Sitä suunniteltiin ja toteutettiin yhteistyössä kaupungin nuorisotyöntekijöiden kanssa, ja lopullinen nuorille suunnattu kysely toteutettiin Surveypal-kyselynä.

Opinnäytetyössä käytetyt aineistokeruumenetelmät olivat kysely, vertailuanalyysi ja pilotointi. Kysely, joka toteutettiin Google Forms -kyselynä, kohdistui Kuopion kaupungin nuoriso-ohjaajiin, ja sen avulla kerättiin tietoa aikaisemmin pidetyistä talokohtaisista kyselyistä. Vertailuanalyysillä kerättiin tietoa ja vertailtiin usean muun kaupungin nuorisopalveluiden kyselyjä ja niiden toteuttamista, ja tätä tietoa käytettiin apuna oman kyselyn luomisessa. Lopullinen kysely pilotoitiin, ja sillä kerättiin alustavia tietoja kyselylomakkeen toimivuudesta ja lomakkeen kehitysehdotuksista.

Kyselylomake todettiin pilotoinnilla toimivaksi, mutta huomattiin myös, että kyselylomakkeen markkinointiin täytyy jatkossa kiinnittää enemmän huomiota tai kohdistaa markkinointia uudella tavalla. Yhteistyökumppanit ovat suuressa roolissa kyselyn levityksessä, kun tarkoituksena on tavoittaa mahdollisimman kattavasti Kuopion nuoria. Surveypal-palvelu oli toimiva tässä käyttötarkoituksessa, ja vastaukset olivat helposti saatavilla ja analysoitavissa.

Työn johtopäätöksenä voidaan todeta, että kyselyä voi hyödyntää tiedonkeruussa ja kyselyn kautta voidaan kehittää Nuorisopalveluiden toimintaa ja tiloja. Mikäli kyselyä markkinoidaan myös nuorisotilojen ulkopuolelle, kaikkien nuorten vapaamuotoiset toiveet ja palautteet voidaan ottaa huomioon paremmin toiminnan suunnittelussa. Kyselypohja on helposti muokattavissa ja myös sitä voi kehittää tulevaisuudessa aikaisempien kyselyjen ja kokemusten perusteella.

---

Asiasanat: nuorisotyö, nuoret, nuorisopalvelut, nuorisotilat, kyselytutkimus

# ABSTRACT

Humak University of Applied Sciences  
Degree Programme for NGO and Youth Work

---

Author: Niko Leinonen & Valtteri Lehtinen  
Title: Youth survey – Creating survey form for the city of Kuopio, youth services  
Number of Pages: 30 and 12 attachment pages  
Supervisor(s): Jari Klemola  
Commissioned by: The city of Kuopio, youth services

---

The subject of this thesis was to plan and create a survey form which was commissioned by the city of Kuopio, youth services. The goal was to create a survey for the youth of Kuopio and help to get information about youth services and youth clubs. Survey form was meant to be reusable in the future. Youth service employees helped to plan and create the survey for the youth and it was executed with SurveyPal-platform

Methods used in this thesis were a survey, benchmarking and piloting. The survey was used to get information from youth workers about previous smaller surveys that were focused on specific youth clubs. Benchmarking was used to compare a few different cities' youth services and their similar surveys. This information was put to use when creating the youth survey for the city of Kuopio. The final survey was piloted to collect data about how the survey worked and suggestions about improving the form.

With the piloting, we found that the survey form worked as intended. Nevertheless, we also became aware that it needed to pay more attention to marketing in future or aim marketing with the new way. When spreading the survey, partners play an important role particularly when wanting to reach the youth of Kuopio as comprehensively as possible. SurveyPal-platform was the right choice for this purpose of use and all the data was available with ease and easily analysable.

In conclusion, it can be stated that this survey can be used as method for collecting data. Data collected with the survey can be used to improve youth services. In case the survey is also marketed for the youth not using the services, all the wishes and feedback can be taken into account better when elaborating activities for the youth. Survey form can be edited effortlessly and it can be improved based on previous experiences in the future.

---

Keywords: youth work, youth, youth services, youth club, survey

# SISÄLLYS

TIIVISTELMÄ

ABSTRACT

1	JOHDANTO.....	5
2	KUOPION KAUPUNGIN NUORISOPALVELUT.....	6
3	TIETOPERUSTA.....	9
	3.1 Nuorisotyö.....	9
	3.2 Laadullinen tutkimus.....	11
	3.3 Laadukas kysely.....	12
4	OPINNÄYTETYÖSSÄ KÄYTETYT MENETELMÄT.....	14
	4.1 Eettisyys.....	14
	4.2 Kysely tiedonkeruuta varten ohjaajille.....	14
	4.3 Benchmarking.....	16
	4.4 Kyselyn pilotointi.....	16
5	KYSELYN TULOKSET JA NIIDEN TARKASTELU.....	18
	5.1 Kysely ohjaajille.....	18
	5.2 Benchmarking-tuloksia.....	23
6	Kyselylomakkeen suunnittelu ja pilotointi.....	25
	6.1 Kyselylomakkeen suunnittelu.....	25
	6.2 Kyselylomakkeen pilotointi.....	27
7	KEHITYSEHDOTUKSET.....	30
8	POHDINTA.....	32
	LÄHTEET.....	35
	LIITTEET.....	37

# 1 JOHDANTO

Tämä opinnäytetyö käsittelee nuorisokyselyn luomisprosessia Kuopion kaupungin Nuorisopalveluille. Työ sisältää teoretietoa ja kokemukseen pohjautuvaa omaa pohdintaa. Näiden lisäksi työssä on myös eri aineistonkeruumenetelmillä kerättyä tietoa, kuten benchmarking- ja kyselytuloksia.

Opinnäytetyön idea nousi esille tilaajan eli Kuopion kaupungin Nuorisopalveluiden kanssa keskusteltaessa mahdollisista opinnäytetyövaihtoehdoista. Meillä oli selkeä tavoite päästä tekemään opinnäytetyö, joka liittyisi nuorisotyön työkenttään, koska olemme molemmat työskennelleet ja myös suuntautumassa nuorisotyön pariin. Keskusteltaessa tilaajan kanssa esille nousi idea uuden laajemman kyselyn luomisesta nuorille. Lopullinen idea, mihin päädyimme, oli siis nuorisokyselyn suunnittelu ja toteutus, joka jää käyttöön Kuopion kaupungin Nuorisopalveluille. Kyselyn pohjimmainen tarkoitus on kerätä tietoa nuorilta Nuorisopalveluiden tarjoamista palveluista ja niiden nykytilasta. Nuorilta halutaan kerätä mielipiteitä myös avoimesti erilaisiin toimintoihin liittyen ja nimenomaan mielipiteitä siitä, mitä nuori itse haluaisi tehdä.

Suunnitelmana oli, että kysely suunnitellaan, toteutetaan ja pilotoidaan opinnäytetyöprosessin aikana. Sen jälkeen kyselypohja jää Nuorisopalveluiden käyttöön ja tarkoituksena on, että se toimisi mahdollisimman pienillä muutoksilla tulevina vuosina uudestaan. Tavoitteena on luoda mahdollisimman hyvin aikaa kestävä kyselypohja. Kyselyä luotaessa oli siis otettava huomioon esimerkiksi sen varsinainen luontialusta ja sen päivitettävyyys. Edellä mainittujen lisäksi tärkeitä asioita olivat yhteensopivuus eri laitteiden kanssa, sekä kyselyn sisältö ja sen sopivuus monen ikäisille nuorille.

Valitsimme opinnäytetyötä varten useampia aineistonkeruumenetelmiä, jotka kaikki tukevat prosessia eri tavoin. Menetelmiksi valikoituivat kysely, benchmarking ja pilotointi. Opinnäytetyöstä valmistuva lopullinen tuote tilaajalle on kyselylomake, mutta sen suunnittelun ja toteutuksen apuna käytettiin pienempää kyselyä, jonka kohteena olivat kaupungin nuorisotyöntekijät. Benchmarking-menetelmällä vertailtiin usean muun kaupungin vastaavia palveluiden kehittämiseen tarkoitettuja kyselyitä. Tilaajalle valmistunut kyselylomake pilotoitiin opinnäytetyöprosessin lopussa, ja sillä kerättiin tietoa muun muassa lomakkeen teknisestä toimivuudesta ja sisällön selkeydestä kohderyhmän näkökulmasta.

## 2 KUOPION KAUPUNGIN NUORISOPALVELUT

Opinnäytetyön tilaajana toimii Kuopion kaupungin Nuorisopalvelut. Nuorisopalvelut on koko Kuopion kattava organisaatio, jonka toiminta sijoittuu esimerkiksi nuorisotaloille, kouluille ja kaduille. Nuorisopalveluiden perusajatuksena on, että nuorisotyö on aina nuorilähtöistä, eli nuoret ideoivat ja nuoret tekevät. Tämä mahdollistaa sen, että toiminta on nuorten näköistä ja siitä on helppo innostua. (Po1nt.fi 2021a.)

Kuopion kaupungin nuorisopalveluissa työskentelee noin 30 nuoriso-ohjaajaa ja 12 etsivää nuorisotyöntekijää, jotka tuntevat alueensa, sen nuoret ja aikuiset. Kuopion alueelta löytyy 14 erilaista ja erikokoista nuorisotilaa, jotka jakautuvat mahdollisimman kattavasti eri asuinalueille. Tilastojen mukaan nuorisotiloissa ja tapahtumissa on vuodessa noin 250 000 käyntikertaa ja nuorisotiloissa järjestetään vuosittain yli 100 tapahtumaa. (mt.) Koronan aiheuttamat poikkeusolot vaikuttavat tietenkin tilastoihin, mutta yllä olevat tiedot vastaavat normaalia vuotta.

### **Etsivä nuorisotyö**

Etsivän nuorisotyön tarkoituksena on kohdata nuoria siellä, missä he viettävät aikaansa: kaduilla, porttikongeissa ja vastaavissa paikoissa nuorisotalojen ulkopuolella. Työntekijät liikkuvat työpareina tietyillä asuinalueilla, ja heillä on mahdollisuus kohdata vaikeita nuorten elämään liittyviä ongelmia ja ratkaista niitä yhdessä nuorten kanssa. Etsivien tehtävänä on myös vastaanottaa lakisääteiset koulupudokas ilmoitukset 2. asteen oppilaitoksista, Kelalta sekä puolustusvoimilta. (Po1nt.fi 2021a.)

### **Kulttuurinen nuorisotyö**

Nuorisopalveluilta löytyy kulttuurista nuorisotyötä kaikilta nuorisotaloilta, mutta siihen on erikoistunut Kuopion keskustassa sijaitseva Kulttuuriareena 44 -niminen nuorisotila. Kulttuurinen nuorisotyö tarkoittaa sitä, että tarjotaan nuorille tiloja toimintaan, tuetaan kulttuuria tuottavaa harrastustoimintaa, järjestetään erilaisia tapahtumia, kursseja tai kerhoja. (mt.)

### **Koulunuorisotyö**

Kuopiossa on aloittanut kolme koulunuorisotyöntekijää keväällä 2021 (Po1nt.fi 2021b). Nuorisotyöntekijät sijoittuvat kolmelle eri Kuopion koululle. Kouluilla ohjaajia voi olla mukana esimerkiksi välitunneilla, tukioppilastoiminnassa, oppilaskunnan hallituksen toiminnassa, sekä

erilaisissa tapahtumissa. Nuoriso-ohjaajia voi siis tavata nuorisotaloilla sekä kouluilla. (Po1nt.fi 2021a.)

### **Kansainvälinen toiminta**

Kuopion nuorisopalveluilla mahdollistetaan nuorille myös kokemuksia kansainvälisissä ympäristöissä. Kuopiossa on järjestetty nuorisovaihtoja, esiintymismatkoja ja opintovierailuja. Lähialueyhteistyö Venäjän Karjalan kanssa on aktiivista, ja muita vakiintuneita yhteistyökumppaneita löytyy Belgiasta, Norjasta, Saksasta ja Sloveniasta. (Po1nt.fi 2021a)

### **Loma-ajan toiminta**

Kuopion nuorisopalvelut tarjoavat myös kattavasti loma-ajan toimintaa. Kesäisin on tarjolla erilaisia leirejä sekä Kivakesä! -tapahtuma. Leirit on tarkoitettu ensisijaisesti kuopiolaisille lapsille ja nuorille. Mikäli leireille jää tilaa, myös muiden kaupunkien lapset voivat osallistua leireille. (Po1nt.fi 2021c.)

Kesäleirien lisäksi myös hiihto- ja syysloma-aikoina on monenlaista toimintaa ympäri Kuopiota, mikä on suunnattu kouluikäisille lapsille ja nuorille. (Po1nt.fi 2021d.)

### **Nuorten tieto- ja neuvontatyö**

Nuorisopalveluiden mukaan nuorisotiedotuksen pohjimmainen ajatus on ”Oikeaa tietoa, oikeaan aikaan, juuri silloin, kuin sille on tarvetta!”. Nuoriso-ohjaajat välittävät tietoa nuoren elämään kuuluvista asioista ja auttavat nuoria saamaan vastauksia kaikenlaisiin kysymyksiin. Kysymyksiä voi esittää myös nimettömästi ”Kysy, me vastaamme” -palvelun kautta tai Po1nt.fi:n tarjoaman chatin kautta. Sivuilta löytyy myös Läksy-chat, josta voi saada apua läksyihin. (Po1nt.fi 2021a.)

### **Nuorisopalveluiden hankkeet ja kehittäminen**

Asuinalueilla toteutetaan erilaisia projekteja ja hankkeita, joilla monipuolistetaan nuorten toimintamahdollisuuksia ja kehitetään uusia nuorisotyön innovaatioita. Monilla nuorisotaloilla on mahdollista päästä mukaan EU:n nuoriso-ohjelma Erasmus+ nuorisotalalle – Youth in Actionin mukaisiin kansainvälisyysprojekteihin. Tällä hetkellä muita aktiivisia hankkeita ovat mm. Rock Academy, DigitaalSex ja Nuortentyöpolku. (mt.)

## **Digitaalinen nuorisotyö ja pelaaminen**

Kuopion nuorisopalvelut siirtyivät keväällä 2020 myös verkon puolelle. Discordiin avattiin serveri ”Kuopion Peliporukat”, jonka alta löytyy myös ”Virtuaalinuokkari”-kanava. Serveri on tarkoitettu alle 29-vuotiaille nuorille, ja siellä nuoriso-ohjaajat toimivat juttuseurana sekä moderaattoreina eli valvojina. Näiden tarkoituksena on toimia väylänä esimerkiksi siihen, että nuori voi päästä juttelemaan ohjaajille tai muille nuorille etänä tai etsimään peliseuraa toisista nuorista tai nuoriso-ohjaajista. (Po1nt.fi 2021e.)

Kuopiosta löytyy myös Pelitalo Muikku, joka on digitaaliseen pelaamiseen erikoistunut nuorisotila. Pelitalolta löytyy 8 tehokasta tietokonetta, jotka soveltuvat käytännössä kaikkien pelien pelaamiseen. (Po1nt.fi 2021f.)

## **Liikunta ja harrastaminen**

Usealta eri talolta löytyy mahdollisuudet vapaaehtoiseen liikuntaan ja harrastamiseen. Taloilta löytyy liikuntasaleja ja välineitä eri lajien harrastamiseen. Lisäksi joillakin taloilla on mahdollista päästä mukaan erilaisiin liikuntakokeiluihin esimerkiksi seinäkiipeilyyn.

Kuopiosta löytyy myös muutama paikka, jossa pääsee skeittaamaan tai skoottaamaan. Osalta taloista löytyy rampeja ja hyppyreitä, ja Kuopion alueelta löytyy myös isompi skeittihalli, jossa on ohjattua toimintaa nuoriso-ohjaajien toimesta. (Po1nt.fi 2021g.)



## 3 TIETOPERUSTA

Opinnäytetyön tarkoituksena oli suunnitella ja luoda kysely Kuopion kaupungin nuorisopalveluille. Kyselyä suunniteltaessa haluttiin hyödyntää jo olemassa olevaa tutkimustietoa. Kyselyaiheisia opinnäytetöitä löytyi paljon, mutta juuri nuorisokyselyihin perustuvia tutkimuksia vähemmän. Kyselylomakkeita on laadittu tilaajille eri tarkoituksiin, mutta samanlaisella sisällöllä olevia kyselylomakkeita tai niihin liittyviä tutkimuksia emme löytäneet Theseus-arkistosta.

### 3.1 Nuorisotyö

Suomalaisen nuorisotyön historia ulottuu pitkälle 1900-luvun alkupuolelle. Varhaisimpia toimijoita Suomessa olivat kristilliset nuorisoyhdistykset ja niiden lisäksi muun muassa raittiusliikkeet, sekä partiojärjestö, joka tuli suomeen vuonna 1910 (Nuorisotiedonkirjasto.fi 2021). Seurakunta on edelleen yksi nuorisotalon toimijoista, mutta vuonna 2017 uudistuneen nuorisolain mukaan, nuorisotyö ja -politiikka kuuluvat kunnan tehtäviin. Kuntien tulee luoda edellytyksiä nuorisotyölle ja -toiminnalle järjestämällä nuorille suunnattuja palveluja ja tiloja sekä tukemalla nuorten kansalaistoimintaa (Nuorisolaki 1285/2016, 8§).

Nuoren elämänpiirissä ja sosiaalisessa ympäristössä voi olla nuoren elämäntilanteesta ja kiinnostuksen kohteista riippuen hyvinkin erilaisia tarpeita ja painotuksia. Nuorisotyön kuvauksen olisikin oltava riittävän laaja-alainen, jotta saataisiin tarkasteltua monia eri asioita nuoren varttumisessa. (Kiilakoski, Kinnunen & Djupsund 2015, 61)

Teoksessa ”Miksi nuorisotyötä tehdään?” (mt.) suhdeteorian mukaan rakennetussa mallissa nuorisotyön tavoitteina ajatellaan olevan nuorten kasvun tukeminen, elämäntilanne ja yksilöllisyys huomioiden. Tärkeää on nähdä nuori osana yhteisöä tai laajempaa verkostoa ja tukea nuoren kiinnittymistä tähän hänen elämänsä sosiaaliseen ympäristöön. Alla suhdeteorian mukaan rakennettu malli nuorisotyön tavoitteista:

1. Nuoren yksilöllisen kasvun ja kehityksen tukeminen.
2. Nuoren suhde toisiin nuoriin. Nuorten suhde luotettaviin aikuisiin.
3. Nuorten suhde palvelujärjestelmään ja rakenteisiin.
4. Nuoren suhde alueeseen ja omaan lähiympäristöön.
5. Nuorten suhde päätöksentekoon ja yhteiskuntaan.
6. Nuoren suhde maailmaan, kulttuuriin ja luontoon.
7. Nuorten näkökulman tuominen päätöksentekoon ja nuorten olosuhteisiin vaikuttaminen.

Nuorisotyön vaikutukset ovat työn laaja-alaisuudesta huolimatta rajalliset. Tämän vuoksi nuorisotyössä korostuu moniammatillinen yhteistyö niin ammattilaisten kuin nuorten elämän tärkeiden henkilöidenkin kanssa. Tiiviillä yhteistyöllä nuorisotyön vaikuttavuus ja tavoitettavuus paranevat. (Kiilakoski, Kinnunen & Djupsund 2015, 61-63).

### **Nuorisotyön eri muotoja**

Nuorisotyön työmuodot ja työkenttä laajenee esimerkiksi teknologian kehityksen ja maailman mukana. Myös erilaiset isot tapahtumat, kuten nyt globaalin pandemian aiheuttamat elämäntapamuutokset, ohjaavat nuorisotyötä uusiin suuntiin ja uusiin tilanteisiin on sopeuduttava. Uusimpina työmuotoina ovat vakiintuneet digitaalinen nuorisotyö ja erilaiset koulu yhteistyöt, kuten koulunuorisotyö. Nuorisotyöhön on kuulunut pitkään myös muitakin työmuotoja, esimerkiksi etsivä nuorisotyö.

**Verkkonuorisotyö tai digitaalinen nuorisotyö** tarkoittaa kaikenlaista verkossa tapahtuvaa nuorisotyötä tai keskustelua nuorisotyön keinoin internetiin liittyvistä ilmiöistä. Verkkonuorisotyö on monimuotoista, ja sitä voidaan toteuttaa monella eri tavalla. Internet ja sosiaalinen media antavat ammattilaisille useita eri vaihtoehtoja toteuttaa nuorisotyötä monipuolisesti. Esimerkkejä verkkonuorisotyöstä ovat reaaliaikaiset chat-palvelut ammattilaisten kanssa tai verkkoon sijoitetut “nuorisotalot”. (Lauha & Tuuttila 2014, 16).

Verkossa tapahtuva nuorisotyö, erityisesti reaaliaikainen keskustelu nuorten kanssa, alkaa usein kysymyksillä nuoren voinnista/kuulumisista. Keskustelua voi verkossa käydä kahdestaan ammattilaisen kanssa tai useamman hengen ryhmissä. Verkkosivun/-ympäristön ylläpitäjä voi määritellä, käydäänkö keskustelua tunnistettavasti vai anonyymisti. Anonymiteetti antaa nuorille matalan kynnyksen mahdollisuuden keskustella vaikeammistakin elämänsä aihe-alueista ja luo kaikille tasa-arvoisen aseman keskustelussa. (mt., 16)

Verkossa on myös paljon muitakin tapoja kohdata nuori kuin vain edellä mainitut chat-palvelut. Nykyään yhä suosittumaksi tullut pelikulttuuri mahdollistaa myös nuorisotyön liittymiseen pelien maailmaan. Useassa kaupungissa verkkopelaamisesta ja internet-käyttäytymisestä on tehty kursseja ja kerhoja. Esimerkiksi Kuopiossa löytyvä Pelitalo Muikku on nuoriso-ohjaajan vetämä pelihuone, joka toimii suuremman nuorisotalon yhteydessä. Siellä nuoret voivat pelata joko keskenään tai ohjaajan kanssa pelejä ja keskustella yleisesti aiheeseen liittyvistä asioista. Tällaiset Pelitalo Muikun tyyppiset tilat mahdollistavat myös ohjaajien etätyöskentelyn hyvien

laitteiden avulla. Ohjaajat voivat pelata nuorten kanssa ja ylläpitää esimerkiksi erilaisia Discord-kanavia nuorille, jotka haluavat löytää kotoa käsin uusia pelikavereita.

**Etsivä nuorisotyö** on erityisnuorisotyötä, jonka tavoitteena on tavoittaa alle 29-vuotaita nuoria, jotka ovat koulutuksen tai työelämän ulkopuolella tai tarvitsevat tukea saavuttaakseen tarvitsemansa palvelut. Etsivä nuorisotyö tarjoaa nuorelle varhaista tukea, jos nuori sitä haluaa. Etsivä nuorisotyö vahvistaa nuoren valmiuksia päästä elämässä eteenpäin. Etsivä nuorisotyö on nuorelle vapaaehtoista. (Vilen 2018, 4)

Etsivää nuorisotyötä voivat järjestää kunta tai useat kunnat yhdessä. Etsivä nuorisotyö voi sijoittua kunnassa eri toimialojen alle -nuorisotoimi, sosiaalitoimi tai työllisyyspalvelut, mutta se on silti erityisnuorisotyötä, jota ohjaa nuorisolaki. (mt., 22)

Etsivän nuorisotyön tehtävänä on täydentää olemassa olevia palveluja, ei korvata niitä. Etsivän nuorisotyön keskeisin tehtävä on tavoittaa nuoria, jotka ovat joko palveluiden ulkopuolella tai tarvitsevat tukipalveluista huolimatta rinnalla kulkemista ja ohjausta. Etsivä nuorisotyö tuottaa tietoa nuorten elinoloista ja ajankohtaisista ilmiöistä, sillä työtä tehdään siellä, missä nuoret ovat, sellaisten nuorten kanssa, jotka tuntevat usein ammattilaisia paremmin palvelujärjestelmän heikot kohdat. (Vilen 2018, 22-23)

### 3.2 Laadullinen tutkimus

Kvalitatiivinen tutkimus eli laadullinen tutkimus on yksi tutkimusotteista, joka soveltuu tietyn-tyyppisiin tutkimusongelmiin. Laadullinen tutkimus pyrkii ymmärtämään ilmiötä. Tutkimusmenetelmän valinnassa voidaan pääsääntönä pitää toteamusta: ”Mitä vähemmän ilmiöstä tiedetään, sitä todennäköisimmin kysymykseen tulee ainoastaan kvalitatiivinen tutkimus”. Kvalitatiivisen ja kvantitatiivisen tutkimuksen (määrällinen tutkimus) valintaan vaikuttaa myös niiden luonne. Kvantitatiivinen tutkimus antaa ryhtiä tutkimukselle, sillä tutkimus etenee tasaisesti eteenpäin, kun taas kvalitatiivinen tutkimus on joustava ja antaa tutkijalle erilaisia mahdollisuuksia ja polkuja. Kvalitatiivisessa tutkimuksessa niin sanotun umpikujan mahdollisuus on pieni. (Kananen 2015, 70-71)

Tässä opinnäytetyössä tulee hyvin ilmi myös se, kuinka kvalitatiivinen tutkimus on joustavuuden kannalta parempi menetelmä kvantitatiiviseen tutkimukseen verrattuna. Nuorisopalveluiden työkenttä on laaja, ja kaikki asiat, joita halutaan kysyä ja tutkia, ovat hyvin monipuolisesti ja koko ajan muuttuvina esillä. Koko opinnäytetyön kirjoittamisen ja kyselyn suunnittelun sekä

toteutuksen aikana oli paljon muuttuvia tekijöitä, joten joustoa tarvittiin. Asiakkaana toiminut iso organisaatio vaikuttaa myös paljon kehitystyön tekemiseen ja sen etenemiseen.

Laadullisen tutkimuksen yksi peruskulmakivistä on havaintojen teoriapitoisuus. Se, millainen yksilön käsitys ilmiöstä on, millaisia merkityksiä tutkittavalle ilmiölle annetaan tai millaisia välineitä tutkimuksessa käytetään, vaikuttaa tutkimuksen tuloksiin. Laadullinen tutkimus on siis empiiristä, ja laadullisessa tutkimuksessa on kyse empiirisen analyysin tavasta tarkastella havaintoaineistoa ja argumentoida. Teoria on siis joka tapauksessa osa laadullista tutkimusta, vaikka se määritellään empiiriseksi eli kokemusperäiseksi tutkimukseksi. (Tuomi & Sarajärvi 2018)

### **3.3 Laadukas kysely**

Kyselytutkimuksessa tutkija esittää vastaajalle kysymyksiä kyselylomakkeen välityksellä. Kyselylomake on mittausväline, jonka sovellusalue ulottuu yhteiskunta- ja käyttäytymistieteellisestä tutkimuksesta mielipidetiedusteluihin, katukyselyihin, soveltuvuustesteihin ja palautemittauksiin. (Vehkalahti 2019, 11.)

Kun vastaaja täyttää lomakkeen, on siihen enää myöhäistä tehdä muutoksia, joten lomake on syytä suunnitella todella huolellisesti. Koko tutkimuksen onnistuminen riippuu suurimmaksi osaksi lomakkeesta. Hyvä kyselylomake on kokonaisuus, jossa toteutuvat sekä sisällölliset että tilastolliset näkökohdat. (mt., 20.)

Näitä asioita mietimme myös omaa kyselyä suunnitellessamme. Sisältöasiat täytyy olla kunnossa ennen lopullista julkaisua, mutta toki ensimmäisten testien jälkeen voi nousta vielä useitakin asioita, jotka kaipaavat muutoksia. Kyselyllä on kuitenkin tarkoitus kehittää ja tutkia eri asioita, joten on tärkeää, että myös itse kysely muuttuu tarvittaessa parempaan suuntaan, niin vastaajan kuin kyselyn järjestäjänkin kannalta. Mielestämme myös kyselyn täysi potentiaali mittausvälineenä saadaan käyttöön vasta silloin, kun sitä on testattu tarpeeksi ja ongelmakohtia on noussut esiin ja niitä päästään korjaamaan.

Jyväskylän yliopiston IHME:n (ihmistieteiden metodikeskus) järjestämällä Metodifestivaaleilla, dosentti Sami Borg oli listannut työpajassaan kyselylomakkeen kymmenen kultaista sääntöä:

1. Suunnittele ja kehittele ryhmässä, kiireettä.
2. Tunne aiempi tutkimus ja aineistot ja hyödynnä niitä.
3. Luo hyvä ensivaikutelma.
4. Vähennä vastaustaakkaa.
5. Rakenna ja ylläpidä luottamusta.
6. Tunne kohdejoukkosi: käytä sen kieltä ja ole ymmärrettävä.
7. Taida ohjeistus (oikea määrä, oikeassa paikassa)
8. Kysy tiiviisti, täsmällisesti, tarkoituksenmukaisesti ja tasapainoisesti.
9. Mahdollisuus olla ottamatta kantaa, kun se on tarpeen. (esim. ”en osaa sanoa.” & ”en halua vastata.”)
10. Pidä lupauksesi vastaajalle ja varmista oma meriittisi suunnittelussa.

(Borg 2017.)

Nuorisolle suunnatussa kyselyssä kiteytyy hyvin moni kohta yllä listatuista kohdista. Heti kyselyn alussa, kun mietimme perustietoja, oli tärkeää ottaa huomioon, että nuorella täytyy olla vapaus valita se, mitä hän haluaa kertoa esimerkiksi sukupuolestaan. Vastaavissa kysymyksissä täytyy siis huomioida, että välttämättä joihinkin kysymyksiin ei riitä vain ”kyllä” ja ”ei, tai ”mies” ja ”nainen” -vastausvaihtoehdot, vaan kysymys voi olla paljon moniulotteisempi. Jo vastausvaihtoehtoja mietittäessä on ensimmäinen mahdollisuus luoda vastaajalle, eli tässä tapauksessa nuorelle, se tunne, että häntä oikeasti kuunnellaan ja hänen mielipiteellään on väliä.

Myös ajallisesti tällaisen kyselyn suunnitteluun ja toteutukseen voi mennä todella kauan aikaa. Alkuperäiset ideat voivat muuttua useaan otteeseen, ja myöhemmin voidaan huomata, että osa kysymyksistä ei vain toimi. Siksi onkin tärkeää varata paljon aikaa suunnittelulle ja käyttää suunnitteluun paljon eri ihmisten mielipiteitä ja tietoa asiasta. Meidänkin tapauksessamme kyselyyn vaikuttavia tekijöitä oli paljon, kun palavereita laajennettiin johtotasolta myös muille työntekijöille.

## 4 OPINNÄYTETYÖSSÄ KÄYTETYT MENETELMÄT

### 4.1 Eettisyys

Eettisyyttä on mietitty menetelmien valinnassa siten, että esimerkiksi kyselyä tehdessä on otettu huomioon ihmisen itsemääräämisoikeus, tietosuoja ja anonymiteetti. Ihmisen itsemääräämisoikeutta pyritään kunnioittamaan sillä, että ihmiselle annetaan mahdollisuus päättää, haluavatko he osallistua tutkimukseen (Kuula 2011, 61). Sen onnistuminen edellyttää sitä, että ihmiselle annetaan riittävästi tietoa tutkimuksesta. Tätä on yritetty toteuttaa varsinkin pilotointi vaiheessa mahdollisimman hyvin. Heti kyselylomakkeen alussa on tuotu esille mitä tehdään ja kenelle, sekä mihin kerättyä tietoa käytetään. Kyselyjä toteuttaessa on myös otettu huomioon henkilötietojen oikeaoppinen käsittely. Tutkittavien informoinnin merkitys on suuri, sekä tietosuojalainsäädännön noudattamisen, että hyvien tieteellisten käytäntöjen kannalta (mt., 62).

### 4.2 Kysely tiedonkeruuta varten ohjaajille

Opinnäytetyön varsinainen päämäärä oli tuottaa Kuopion kaupungin Nuorisopalveluille kyselylomake, jolla kerätään tietoa alueen nuorista ja siitä, käyttävätkö he palveluja. Tämän lomakkeen toteuttamisen avuksi valitsimme yhdeksi tiedonkeruumenetelmäksi myös kyselyn, joka taas toteutettiin Kuopion kaupungin eri nuorisotiloilla työskenteleville nuoriso-ohjaajille.

Kysely ohjaajille toteutettiin internetversiona, ja varsinkin lopullisessa kaupungin nuorisopalveluille tehtävässä nuorisokyselypohjassa oli tärkeää, että se on käytettävissä monella eri alustalla. Tämä helpottaa nuorten tavoittamista ja madaltaa vastaamisen kynnyksiä, kun nuori voi käyttää omaa puhelinta, tietokonetta tai vaikka tablettia. Kyselylomake on yksi perinteisimmistä tavoista kerätä tutkimusaineistoa, ja sen perinteisen paperisen version rinnalle on tullut erilaisia sähköisiä kyselyitä, joita voi jakaa esimerkiksi sähköpostin välityksellä (Valli 2018, luku ”Aineistonkeruu kyselylomakkeella”). Myös kyselyn levitys ja markkinointi tapahtui pääasiassa sähköisesti, jotta nuoria tavoitettiin mahdollisimman paljon.

Nuorille suunnatussa kyselyssä oli tärkeää miettiä erilaisia vastaamiseen vaikuttavia tekijöitä. Näitä tekijöitä olivat mm. ymmärrettävyys, kyselyn pituus ja yleisesti kyselyn selkeys. Kyselylomakkeen pituutta kannattaa miettiä huolellisesti, sillä jos kysely on liian pitkä, vastaaja saattaa luovuttaa vastaamisen suhteen jo ennen kyselyyn tutustumista, ja varsinkin viimeisiin kysymyksiin voidaan vastata ilman perusteellista pohdintaa, jolloin tutkimuksen luotettavuus

voi kärsiä. Sopiva pituus vaihtelee kohderyhmän mukaan. Lomakkeessa täytyy huomioida esimerkiksi vastaajien lukutaito. Lomakkeen täytyy olla selkeä ja kielellisesti oikein, mutta täytyy kuitenkin muistaa kohderyhmä ja pyrkiä löytämään yhteinen kieli. (mt.)

Ohjaajille suunnatussa kyselyssä halusimme kerätä tietoa heidän mielipiteistään nuorille toteutetuista kyselyistä. Halusimme kuulla ohjaajien mielipiteitä siihen, mitä he haluaisivat kysyä nuorilta tai mitä he olivat jo kysyneet ja ovatko ne kysymykset tuottaneet haluttua tulosta. Alkuperäinen idea oli järjestää haastatteluja eri nuorisotalojen ohjaajille, mutta vallitsevien poikkeusolojen takia järkevämmäksi vaihtoehdoksi valikoitui kyselypohjan suunnittelu ja sen levittäminen ohjaajille. Näin ohjaajat saivat rauhassa vastata lyhyeen kyselyyn ja saimme kaikki vastaukset helpommin luettavaksi ja tutkittavaksi. Ohjaajien kysely toteutettiin Google Forms-palvelun kautta, ja sen toimivuus tällaisessa pienemmässä kyselyssä todettiin hyväksi helppokäyttöisyyden ja maksuttomuuden takia.

### **Tietosuojalaki & anonymiteetti**

Kyselyä suunniteltaessa ja sen toteutusvaiheessa täytyy ottaa huomioon tietosuojalaki ja toimia sen mukaan. Jokaisella on oikeus henkilötietojensa suojaan. Tietosuoja on perusoikeus, joka turvaa rekisteröidyn oikeuksien ja vapauksien toteutumisen henkilötietojen käsittelyssä. Tietosuojan tarkoituksen on osoittaa, milloin ja millä edellytyksillä henkilötietoja voidaan käsitellä. (Tietosuoja.fi 2021a)

Henkilötietojen käsittelyssä on tarkat ohjeistukset, kuinka toimia. Henkilötiedoiksi lasketaan sellaiset tiedot, joiden perusteella henkilö voidaan tunnistaa suoraan tai välillisesti esimerkiksi yhdistämällä yksittäinen tieto johonkin toiseen tietoon, joka mahdollistaa tunnistamisen (Tietosuoja.fi 2021b).

Opinnäytetyönä suoritettava kysely on tarkoitus toteuttaa anonymisti, mutta kyselyn täyttäjällä on mahdollisuus luovuttaa henkilötietojaan, esimerkiksi sähköpostinsa arvontaa varten. Muuten koko kyselyä on tarkoitus tarkastella ja analysoida anonymisti.

Henkilötietojen anonymisoinnilla tarkoitetaan henkilötietojen käsittelyä niin, että henkilöä ei voida enää tunnistaa niistä. Tiedot voidaan esimerkiksi aggregoida eli karkeistaa yleiselle tasolle tai muuttaa tilastolliseen muotoon siten, etteivät yksittäistä henkilöä koskevat tiedot ole enää tunnistettavassa muodossa. Tunnistamisen täytyy estyä peruuttamattomasti ja siten, että rekisterinpitäjä ei voi enää muuttaa tietoja takaisin tunnistettaviksi. (Tietosuoja.fi 2021c)

Se, voidaanko jokin tieto lopulta katsoa anonymiksi vai ei, edellyttää tapauskohtaista arviointia, koska henkilö voi olla tunnistettavissa muutenkin kuin nimen perusteella (mt.). Nuorisopalveluille tehtävässä kyselyssä on useita kohtia, jossa nuori voi itse päättää, kuinka henkilökoh-  
taisia asioita hän haluaa kertoa, esimerkiksi tapahtuneista kiusaus- tai syrjintätapauksista. Nämä tiedot ovat esimerkiksi sellaisia, joista voi tunnistaa tapauksen henkilön tai henkilöt, vaikka he eivät jättäisi mitään muita varsinaisia henkilötietoja kyselyyn.

### 4.3 Benchmarking

Benchmarking on vaikea kääntää suoraan suomeksi, mutta joidenkin sanakirjojen mukaan benchmarking tarkoittaa vertailujohtamista. Se on kuitenkin enemmän analyysimenetelmä kuin johtamistapa. Joten parempi termi tälle voisikin olla esikuva-analyysi tai vertailuanalyysi (Maa-  
mies 1997).

Benchmarking on kehittämistä oppimalla itseään paremmilta, ei siis kopiointia. Esimerkiksi muiden tahojen tutkimustuloksien vertailu ja analysointi auttaa kehittämään omaa toimintaa. Kehittämistä ei aloiteta nollassa vaan jatketaan siitä, mihin muut jäivät (Tuominen & Niva 2005, 27-28).

Tätä menetelmää käytimme vertailllessamme muiden kaupunkien tuloksia ja kokemuksia vastaavanlaisesta kyselystä. Valitsimme kaupungeiksi niin isoja kuin pienempiäkin kaupunkeja, mutta sellaisia, joissa on aktiivista toimintaa nuorisopalveluiden toimesta. Kirjoitimme saatekirjeen, joka sisälsi muutaman kysymyksen liittyen kyselyyn, jota olemme tekemässä ja siihen, ovatko kyseiset tahot tehneet samanlaista ja onko se toiminut. Tämän lisäksi pyysimme valmiita materiaaleja käyttöömme, mikäli ne ovat julkisia tai niitä on vielä tallessa.

### 4.4 Kyselyn pilotointi

Valitsimme yhdeksi menetelmäksi pilotoinnin tukemaan kyselyn toimivuuden testaamista. Tarkoituksena oli suunnittelun ja toteutuksen jälkeen testata kyselyä nuorilla ja selvittää sitä, kuinka esimerkiksi kyselyn levitys onnistuu poikkeusaikoina. Pilotoinnilla testataan valmiin lopputuloksen toimivuutta, eikä sitä pidä sekoittaa kokeiluun, jossa yritetään saada lisää uutta tietoa kehitettävään ideaan (Filosofian Akatemia 2016). Vaikka pilotoinnin yhteydessä puhu-



taan valmiin tuotteen testauksesta, jolloin epäonnistumisen riski on pieni, tavoitteena on kuitenkin silti etsiä vinkkejä parannuksia ja muutoksia varten. Epäonnistuminen on siis mahdollista, mutta pilotointia voidaan silti jatkaa kokeilujakson loppuun saakka.

Kyselyn pilotoinnista on apua tulevien vuosien kyselyihin, ja sen tuloksia voidaan analysoida sen pohjalta, saatiinko kysymyksillä vastauksia niihin asioihin, mikä suunnitelmien mukaan olisi olennaista. Myös kyselyn levitystä ja yhteistyökumppaneiden kanssa työskentelyä on järkevää seurata. Nouseeko niiden yhteydessä esille ongelmia, ja mitä seuraavina vuosina voisi tehdä toisin, kun kyselyllä on tavoitteena mahdollisimman tarkka ja hyvä lopputulos. Käsittelemme pilottimme toimivuutta lisää luvussa 6.2 ”Kyselyn pilotointi”.

## 5 KYSELYN TULOKSET JA NIIDEN TARKASTELU

### 5.1 Kysely ohjaajille

Ohjaajille suunnatussa kyselyssä (Liite1) oli tarkoitus selvittää, minkälaisia talokohtaisia kyselyitä on tehty ja minkälaisia kysymyksiä alueen nuoriso-ohjaajat haluaisivat kysyä nuorilta. Kaikki kysymykset olivat avoimia kysymyksiä, jotta jokainen saa vastata mahdollisimman laajasti ja kertoa omia kokemuksiaan kyselyjen toimivuudesta ja toimimattomuudesta.

Kysymyksiä kyselyssä oli kuusi, ja näihin saimme vastauksia yhteensä yhdeksältä eri ohjaajalta. Poimimme näistä vastauksista niitä asioita, jotka toistuivat ja nousivat eniten esille ja pohdimme, kuinka niitä voisi käyttää tai soveltaa koko kaupunkia kattavassa kyselyssä.

**Kysymys 1.** ”Mitkä tai minkälaiset kysymykset ovat mielestänne tärkeimpiä kysymyksiä nuorille, mainitse muutama.”

”Vaihtoehdolliset kysymykset on helpompi täyttää ja käsitellä jälkeenpäin. Toiveet siitä mitä heidän mielestään olisi hyvä tapahtua tai tulla nuorisopalveluille. Mitä nuoriso-ohjaajat voisivat tehdä koululla?”

”Esim. sellaiset, joiden pohjalta pystytään oikeasti käytännön tasolla toteuttamaan ja ottamaan huomioon nuorten ideat ja toiveet. Arkisillakin pienillä kysymyksillä, niistä seuraavilla teoilla ja vastauksien aidolla huomioonottamisella, ohjaajat pystyvät osoittamaan sen, että nuorten mielipide kiinnostaa ja se oikeasti otetaan huomioon.”

”Tärkeimpiä on kysymykset, joilla oikeasti mitataan nuorten mielipiteitä kattavasti. Eli ei vain yhden kohderyhmän näkökulmasta”

Eniten esille nousi se, että nuorilta halutaan kysyä heidän omaa mielipidettään nuorisopalveluiden toiminnasta ja sen monipuolisuudesta. Muita tärkeitä asioita oli yhdenvertaisuuden ja tasa-arvon kokeminen, sekä se, kuinka turvalliseksi ja tervetulleeksi nuori kokee olonsa nuorisotiloilla. Myös kyselyn rakenteesta oli kommentteja, pituus, kysymysten selkeys ja tyyli olivat isossa roolissa.

**Kysymys 2.** ”Millaisia ongelmia tai ns. ”kompastuskiviä” kyselyn tekemisessä nousi esille tai mielestäsi voisi nousta esille?””

”Että kysely olisi kattava, muttei liian pitkä. Nuoret eivät aina jaksaa täyttää liian pitkiä kyselyitä ja usein vastaukset jäävät epätäydelliseksi.”

”Nuoria ei välttämättä kiinnosta täyttää kyselyitä, ellei ole jotain houkutinta”

”Millä tavoin tavoitamme nuoret parhaiten? Somen käyttäminen kinkkinen juttu, kun esim. talolla kävijät eivät välttämättä seuraa, tai käytä edes somea. Huom. ikärajat ja muutenkin laaja ikäskala kohderyhmässä, joka hankaloittaa esim. kysymyksiä muotoilua.”

Ongelmia pohdittaessa ohjaajilla oli hyvin samanlaiset vastaukset. Kyselyn pituudesta ja sen soveltuvuudesta isolle ikäskaalalle oli useampi kommentti. On todella tärkeää ottaa huomioon, että saman kyselyn voi täyttää esimerkiksi 7-vuotias mutta myös lähes täysi-ikäinen nuori. Se tarkoittaa sitä, että kysymysten muotoilu ja tekstin ymmärrettävyys täytyy miettiä tarkoin, jotta se soveltuu kaikille kohderyhmän jäsenille.

Toinen tärkeä asia oli nuorten tavoittaminen. Usealla nuorisotalolla kyselyjen yhteydessä käytetyt kannustimet ja palkinnot on todettu toimiviksi. Lisäksi markkinointi on tuottanut ongelmia ja mietityttänyt ohjaajia. Sosiaalinen media on hyvä väylä nykyään lähes kaikkeen markkinointiin, mutta miten tavoittaa ne lapset ja nuoret, jotka eivät käytä näitä sovelluksia tai palveluita? Nuorisotalojen seiniä ja ilmoitustauluja voi käyttää hyväksi markkinoinnissa, mutta talojen ulkopuolisessa markkinoinnissa todella tärkeässä roolissa toimivat esimerkiksi koulut, urheiluseurat ja heidän käyttämänsä yhteydenpitoalustat.

Vain yksi vastaus koski valheellisia vastauksia ja nuoren pelkoa vastata kysymyksiin juuri niin kuin asiat oikeasti ovat. Tämä on merkittävä asia, joka tulee ottaa huomioon kyselyä suunniteltaessa. Pelkkä anonymiteetin lupaaminen ei välttämättä takaa, että nuori silti uskaltaisi ja kehtaisi vastata rehellisesti. Nuori saattaa pelätä tai vaikka hävetä ryhmänpaineen takia omia mielipiteitään, ja siksi onkin tärkeää, että jokainen saisi vastata kyselyyn mahdollisimman rauhassa ja henkilökohtaisesti. Kyselyssä tulee tuoda esille selkeästi, mihin kyselyn tuloksia käytetään ja kuka tuloksia pääsee tarkastelemaan.

**Kysymys 3.** ” Millaisia asioita haluaisitte kysyä nuorilta, juuri tällä hetkellä? (Poikkeusolot)”

”Tietääkö nuori, mistä voi hakea apua ja tukea, tietääkö hän olemassa olevista esim. nuorisopalveluiden tarjoamista palveluista.”

”Mikä mietityttää, koronan tuomat haasteet, mistä saat voimaa poikkeusolojen keskellä, vaihtoehtoiset harrastusmahdollisuudet, MITEN MENEE?”

”Mitä nuoret kaipaavat tähän hetkeen?”

Selkeästi tärkeintä ohjaajien mielestä olisi kysyä nuorten yleisiä kuulumisia ja sitä, mitä mietteitä poikkeusolot ovat herättäneet. Myös tarvittavat avunlähteet nuorille mietityttävät, tietävätkö nuoret, mistä apua saa ja onko saatavilla olevaa apua markkinoitu riittävästi. On myös tärkeää muistaa kysyä nuorten kotioloista, sillä vallitsevat poikkeusolot voivat vaikuttaa hyvinkin radikaalisti joihinkin koteihin ja sen myötä nuoren hyvinvointiin.

Isompaa nuorille suunnattua kyselyä tehtäessä on siis hyvä muistaa aina ajankohtaisuus. Tällä hetkellä poikkeusolot täytyy ottaa huomioon ja kysellä niiden vaikutuksista. Jälkikäteenkin voi vielä tulevana vuosina kerätä tietoa asiasta, mutta kyselypohjaa voi ja kannattaakin muokata ajankohtaisten trendien ja tilanteiden mukaan.

**Kysymys 4.** ”Koetteko, että talokohtaiset kyselyt nuorille ovat tuottaneet tulosta ja esim. onko nuoria tavoitettu hyvin?”

”On tavoitettu, mutta yleensä vain talossa jo olevia nuoria. Koulussa tehtävä kysely ei yleensä saavuta suurta suosiota.”

”Just talolla tehdyt tavoittaa nuoret hyvin mutta entäs loput nuoret?”

”Paikan päällä on suht helppo tavoittaa nuoret. Nuoret vastaavat mielellään kyselyyn, kun kerrotaan, mitä varten kyselyä tehdään ja mihin sillä voi vaikuttaa.”

Kyselyt, joita ohjaajat ovat pääasiassa tehneet, ovat vain talokohtaisia. Mutta selkeästi näistäkin kokemuksista näkyy se, että nuorisotiloilla käyville nuorille niitä on helppo markkinoida, koska heille pääsee avaamaan kyselyä kasvokkain, ja nuoret voivat täyttää kyselyn talolla ollessaan.

Mietimme paljon, kuinka nuorisotilojen ja muiden nuorisopalveluiden tarjoamien toimintojen ulkopuoliset nuoret saataisiin tavoitettua. Siihen tarvitsee selkeästi yhteistyötä muiden tahojen kanssa, ja näitä tahoja ovat paikalliset koulut, urheiluseurat ja esimerkiksi seurakunta. On tärkeää avata kyselyn tarkoitusta myös yhteistyökumppaneille, jotta he ymmärtävät kokonaisuuden ja sen, miten voimme yhdessä auttaa kaupungin nuoria.

**Kysymys 5.** ”Millä tavoin markkinoitte kyselyä? Onko esiin noussut jotain vaihtoehtoisia keinoja tavoittaa nuoria, mikäli aikaisemmat keinot ovat tavoittaneet mielestänne vähän nuoria?”

”Tilaan liittyvä kysely kuuluu toteuttaa käyttäjälähtöisesti tilalla mahdollisimman helppoksi tehdyllä mallilla (esim. forms, johon pääsee käsiksi suoraan qr-koodilla tms.) Laajempi kysely liittyen nuorisopalveluiden toimintaan tai nuorisotyöhön koulussa toteutetaan laajemmin, markkinoiden somessa, kouluilla, poltissa)”

”Olemme kahvittaneet nuoria ja samalla täyttäneet kyselyä sekä koululla että nuorisotalolla. Nykyinen sähköinen kysely osoittautui mielekkääksi.”

”Mahdollisesti koulun kautta tavoittaa hyvin, riippuu paljon opettajista, miten kokevat, haittaako koulutyötä...”

Aikaisempien kyselyjen markkinoinnista kysyttäessä nousi esille se, että yksi isoimmista tekijöistä on kontakti nuorten kanssa kasvokkain. On helpompi päästä avaamaan kyselyn sisältöä ja tarkoitusta nuorelle suoraan, eikä vastaajan tarvitse itse etsiä tietoa tai vaikka jäädä miettimään asioita yksin ja epävarmana siitä, miksi ja miten kysely tulisi täyttää. Nuorisotiloilla markkinointi on onnistunut hyvin muiden asioiden ohessa. Oheistoiminta voi olla esimerkiksi kahvittelua, jossa nuoret saadaan kokoontumaan ja samalla pidetään yllä rentoa ilmapiiriä.

Esille nousi uudestaan myös se, kuinka tärkeää yhteistyö esimerkiksi koulujen kanssa on. Osa ohjaajista epäili vähän kokemuksen perusteella, että joidenkin koulujen kanssa voi olla ongelmia, mikäli koulun puolesta epäillä kyselyn hyödyllisyyttä. Koulut voivat laittaa kyselyn toissijaiseksi, mikäli he epäilevät sen haittaavan koulutyötä.

**Kysymys 6.** ”Kuinka sellaisia nuoria voisi tavoittaa parhaiten, jotka eivät käy esim. talolla tai käyvät talolla tosi satunnaisesti, jotta heidänkin äänensä saataisiin kuuluviin?”

”Discordissa varmaan jonkun verran sellaisia nuoria, jotka ei käy taloilla (toki ovat muutoin toiminnassa mukana). Koulujen Wilma olisi hyvä saada käyttöön.”

”Koulun kautta. Nykyiset koulunuorisotyöntekijät voisivat kerätä kyselyä mahdollisuuksien mukaan, koska oma aikamme koululla on hieman rajattua.”

”Toki tässä hetkessä esim. kouluille jalkautuminen ei onnistu kunnolla, mutta kasvokkainen mainostaminen on aina hyvä. Korostetaan sitä, että kyselyllä voi vaikuttaa asioihin.”

Poikkeusolot vaikuttavat juuri tähän kohtaan kyselyä tehtäessä. Kuinka tavoittaa ne nuoret, jotka eivät käytä palveluita. Aikaisemmin mainittujen yhteistyökumppaneiden lisäksi tärkeässä roolissa ovat nyt koulunuorisotyöntekijät. Tällaisina aikoina kouluilla ei voi vieraila, mutta he jotka ovat työnsä puolesta kouluilla, voivat markkinoida kyselyä myös niille nuorille, ketä ei tavoiteta nuorisopalveluiden tarjoamien palvelujen kautta.

Digitaalinen nuorisotyö on ollut aktiivinen työmuoto Kuopiossa lähes vuoden ajan, ja sen tärkeyttä ei pidä unohtaa. Muutamissa vastauksissa se nostettiin esille ja muistuteltiin esimerkiksi sitä, että peliporukoissa on paljon nuoria, jotka eivät käy taloilla tai oikeastaan missään muusakaan toiminnassa. Heidät kuitenkin tavoittaa verkossa pelien tai vaikka Discord-palvelun kautta. Poikkeusolojen aikaan kynnyks lähteä kotoa esim. nuorisotalolle on voinut nousta entisestään, ja siksi onkin tärkeää saada myös näiden nuorten ääni kuuluviin, joita voidaan tavoittaa vain verkossa.

## **Yhteenveto**

Ohjaajien kyselyn vastauksia lukiessamme huomasimme paljon yhtäläisyyksiä niihin asioihin, joita olimme itse miettineet esimerkiksi tilaajan kanssa palavereissa. Poikkeusolot ovat vaikuttaneet lähes joka nuorisotalaan paljon, ja sen tuomat vaikutukset nousivat esille vastauksissa.

Pohjimmiltaan jokainen ohjaaja, joka kyselyyn vastasi, oli samalla linjalla kyselyn rakenteesta. Pituus, sisältö ja se, että kohderyhmä on pidettävä tarkasti mielessä kyselyä suunniteltaessa, nousi lähes jokaisen vastauksissa esille. Myös erilaiset kannustimet oli todettu toimiviksi talokohtaisissa kyselyissä, ja uskomme myös sen tuottavan tulosta isommankin alueen kyselyä markkinoidessa.

Yleisimmät ongelmat, mitä talokohtaisissa kyselyissä oli noussut esille, oli nuorten tavoittaminen tai se, että kysely oli todettu liian pitkäksi tai sisällöltään hankalaksi kohderyhmään nähden sekä paperiset kyselyt. On siis selkeää, että kyselyt täytyy tehdä sähköisesti ja mahdollisimman montaa alustaa tukien, jotta nuori voi itse täyttää kyselyn hänelle itselleen parhaalla paikalla puhelimella tai tietokoneella. Myös markkinointi helpottuu sähköisen kyselyn mukana (QR-koodit, somemarkkinointi ym.). Markkinointia pohdittaessa esille nostettiin nuorisotyön uusimmat työmuodot: digitaalinen- ja koulunuorisotyö ja niiden tärkeys nuorten tavoittamisessa. Esimerkiksi digitaalisen nuorisotyön mukana on alueen nuoriso-ohjaajille tullut paljon uutta osaamista, jota he voivat käyttää hyödyksi kyselyn markkinoinnissa.

## 5.2 Benchmarking-tuloksia

Kysyimme vastaavan kyselyn toteutuksesta yhteensä yhdeksältä eri kaupungilta ja saimme vastauksen vain kolmelta taholta. Näistä kolmesta tahosta kaksi oli toteuttanut isompia kyselyitä alueensa nuorille. Täysin vastaavaa kyselyä ei ollut tehty kummassakaan kaupungissa, mutta toteutuneet kyselyt olivat kuitenkin laajoja ja verrattavissa Kuopion nuorisopalveluiden tulevaan kyselyyn.

Molemmissa jo tehdyistä kyselyistä nousi esille heti muutamia yhtäläisyyksiä, joita mekin mietimme aikaisemmin. Ensimmäinen yhtäläisyys oli se, että kyselyä nuorisotilojen ulkopuolelle levitettäessä koulujen käyttämä Wilma-verkkopalvelu toimii isossa roolissa. Oman asiakkaamme kanssa keskustellessamme nousi selkeästi esiin myös se, että alueen koulujen kanssa on hyvä päästä tekemään yhteistyötä. Koulut voivat antaa halutessaan mahdollisuuden markkinointiin Wilman välityksellä, jotta kyselyn levitys olisi mahdollisimman kattava.

Toinen iso asia, joka muiden kaupunkien kyselyjä tutkittaessa nousi esille, oli se, että kun puhutaan lapsille ja teini-ikäisille suunnatusta kyselystä, erilaiset arvonnat ja palkinnot nostavat kyselyn vastaajamäärää. Palkintoina on käytetty esim. erilaisia lahjakortteja ja elokuvalippuja. Jos kysely tehdään anonyymisti, voi vastaaja halutessaan jättää tarvittavat yhteystiedot kyselyn lopussa ja osallistua sen avulla arvontaan.

Kyselyjen pituudesta oli mainittu sen verran, että nuoret olivat pitäneet kyselyitä pitkinä, vaikka ne olivat sisältäneet kyselyn tekijöiden mielestä vähimmäismäärän tarvittavia kysymyksiä. Tätä asiaa mietimme useaan otteeseen myös Kuopion nuorisopalveluiden kanssa. Kyselyn pituus ja

kysymysten tyyppi on harkittava tarkkaan, jotta vastaajan mielenkiinto pysyy yllä koko kyselyn ajan, ja sen myötä lopulliset tulokset ovat lähimpänä nuoren todellista mielipidettä.

Yhteenvetona tuloksista poimimme yllä mainitut asiat ja hyödynsimme niitä Kuopion kaupungin nuorisopalveluiden kyselyssä. Tärkeässä roolissa toimivat mahdolliset yhteistyökumppanit, esimerkiksi koulut ja urheiluseurat ja se, että kyselyä voidaan jakaa myös eri tahojen päättäjille. Näiden yhteistyötahojen kautta kysely tavoittaa myös juuri niitä nuoria, jotka eivät käytä nuorisopalveluiden tarjoamia palveluita.



## 6 KYSELYLOMAKKEEN SUUNNITTELU JA PILOTOINTI

### 6.1 Kyselylomakkeen suunnittelu

Nuorille suunnatussa kyselyssä, eli varsinaisessa tilaajalle jäävässä tuotteessa (Liite2), tarkoitus oli selvittää Kuopion nuorten mielipiteitä Kuopion kaupungin nuorisopalveluiden tasosta, viihtyvyydestä ja turvallisuudesta. Lisäksi tarkoituksena oli kerätä nuorten omia toiveita palvelun kehittämiseksi. Halusimme myös tavoittaa niitä nuoria, jotka eivät käytä palveluita, ja kartoittaa syitä siihen, miksi he eivät tällä hetkellä käy esimerkiksi nuorisotiloilla tai käytä muita palveluita. Kysely on kohdistettu noin 8-18 -vuotiaille nuorille, mutta siihen voivat vastata myös kaikki nuorisolain piiriin kuuluvat nuoret eli maksimissaan 29-vuotiaat. Ensimmäinen kysely, jonka toteutimme, toimi myös pilottina, jolla testasimme kyselyn toimivuutta jatkoa varten. Pilotoinnin avulla nuorisopalvelut saavat tiedon erilaisista ongelmakohdista ja sen myötä pysyvät kehittämään sitä ennen kyselyn uusintaa.

Kyselyn alussa nuori pääsee vastaamaan siihen, käyttääkö hän nuorisopalveluiden tarjoamia palveluita. Nuoren vastauksen perusteella hän ohjautuu automaattisesti hänelle suunnattujen kysymysten pariin. Tällä automaattisella ohjauksella kyselyn tuloksista vähenevät ns. turhat vastaukset ja nuoret pääsevät vastaamaan niihin kysymyksiin, joihin heillä on oikeasti jotain sanottavaa.

Kysely sisältää pakollisia sekä vapaaehtoisia kysymyksiä riippuen kysymyksen tärkeydestä tuloksiin nähden. Osa kysymyksistä on monivalintakysymyksiä, ja mukana on myös vapaamuotoisia tekstikenttiä. Vapaamuotoiset vastauskentät ovat pääasiassa tarkennuksia edelliseen kysymykseen, tai suunnattu johonkin muuhun kysymykseen, jossa nuoren on helpompi päästä kertomaan asiat omin sanoin ilman minkäänlaista johdattelua. Kuten aikaisemmin on mainittu, kysymykset liittyvät eri nuorisopalveluiden osa-alueisiin eli nuorisotaloihin ja muihin palveluihin. Kysymyksissä käydään läpi nuorten mielipiteitä turvallisuudesta ja viihtyvyydestä. Lisäksi on myös kysymyksiä liittyen ohjaajiin ja muihin tiloilla ja palveluissa kohdattuihin aikuisiin. Kyselyssä nuorella on mahdollisuus myös päästä vaikuttamaan palveluiden sisältöön tuomalla esille mielipiteitä esimerkiksi siitä, minkälaisessa toiminnassa hän itse haluaisi olla mukana ja mitä nuori haluaisi tehdä nuorisotiloilla.

## **Tutkimuslupahakemus**

Ennen kyselyn levittämisen aloittamista meidän täytyi hakea tutkimuslupaa (Liite 3) Kuopion kaupungilta. Tämä on yleinen tapa monessakin kaupungissa ja kunnassa, mukaan lukien Kuopio. Tutkimuslupahakemuksessa esitellään tutkimuksen tai kyselyn suunnitelma, idea, kohde-ryhmä ja tutkimuksen tekijöiden tiedot. Siinä kerrotaan myös aikatauluista, milloin kysely on tarkoitus suorittaa ja milloin varsinainen tutkimus on valmis. Esille on tuotava myös kaikki ne tiedot, mitä tutkimuksella tai kyselyllä on tarkoitus kerätä.

Liitteeksi lupahakemukseen tulee laittaa suunnitelma, mahdolliset tutkimusta varten myönnetyt aikaisemmat luvat sekä eettisen toimikunnan lausunto, mikäli sellaiselle on ollut tarve. Meidän tapauksessamme liitteeksi riitti vain kyselyn suunnitelma, joka oli koottu opinnäytetyösuunnitelmasta. Kyselyn suunnitelma sisälsi siis vain lyhyen tiivistelmän siitä, mitä ollaan tekemässä, kenelle kysely on suunnattu ja miksi kyselyä toteutetaan.

Tutkimusluvan myöntää tilanteesta riippuen eri ihminen. Pienemmissä kyselyissä tai tutkimuksissa, jotka koskevat vaikka yksittäistä koulua, luvan voi myöntää esimerkiksi rehtori. Meidän tapauksessamme, kun kyselymme koskee koko kasvun- ja oppimisen palvelualueetta, tutkimusluvan myöntää palvelualuejohtaja. Meidän tilanteessamme ei vaadittu mitään erillisiä lisäselvityksiä, ja lupa myönnettiin suoraan ilman ongelmia.

## **Kyselyn suunnittelu ja toteutus tilaajan kanssa**

Kyselyn suunnittelu aloitettiin tilaajapalaverissa, jossa kartoitettiin, mitä asioita ja tietoja tilaaja haluaisi kyselyllä kerättävän. Heti alussa kävimme myös läpi mahdollisia toteutustapoja ja ehdotimme tilaajalle eri kyselyalustavaihtoehtoja, joista meillä oli jo kokemusta ja jotka tiesimme toimiviksi tähän tarkoitukseen. Tilaaja otti ideoita vastaan avoimesti, ja päädyimme Webropol-palvelun käyttöön, koska meillä oli kokemusta siitä ja opiskelijalisenssi oli edelleen voimassa, joten pystyimme aloittamaan kyselyn kokoamisen heti.

Välipalavereissa selvisi kuitenkin, että tilaajalle parempi palvelu olisi jo valmiiksi Kuopion kaupungin käyttämä Surveypal-alusta, koska heillä oli jo valmiiksi maksetut lisenssit kyseiseen palveluun. Olimme ehdineet tehdä kyselyn jo melkein valmiiksi toiselle alustalle, joten jouduimme aloittamaan kyselyn tekemisen niin sanotusti alusta siirtyessämme toiseen palveluun. Tämä ei kuitenkaan tuottanut paljoa lisätyötä, koska Surveypal-alustan käyttö oli hyvin samantilaista kuin aikaisemmin käyttämämme palvelut.

Kyselyn väliversioita arvioidessamme meillä oli apuna Kuopion kaupungin nuorisopalveluiden muitakin työntekijöitä, ja tilaaja esitteli kyselypohjaa esimerkiksi nuorisopalveluiden palaverissa. Tätä kautta saimme kuitenkin aika vähän apua sisällön muokkaamiseen, koska suurin osa ulkopuolisten kommentteista liittyi vain kieliin ja oikeinkirjoitukseen. Olimme jo käyneet näitä asioita läpi, ja tarkoituksena oli oikolukea kysymykset läpi ennen virallista julkaisua. Kuitenkin yhteistyö tilaajan kanssa toimi hyvin, ja sisällöstä päästiin helposti yhteisymmärrykseen. Tilaajalla oli selkeä visio siitä, mitkä ovat olennaisia asioita, joita näin ison mittakaavan kyselyssä täytyy olla.

Kun kysely oli valmis ja tutkimuslupa saatu, sovimme, että informoimme paikallisia perusopetuspäälliköitä, koska kysely toteutetaan myös kouluissa. Sen jälkeen aloitimme kyselyn jakelun luomalla siitä levitettävät QR-koodit mainoksia ja sosiaalisen median päivityksiä varten sekä kirjoitimme saatekirjeet kouluille. Saatekirjeissä oli ehdotus kyselyn jakamisesta ja sen toteuttamisesta kouluympäristössä.

Aikataulu oli hieman nopea, joten mietimme työnteon ohessa muita markkinointitapoja ja yhteistyökumppaneita, joiden kautta levittää tietoa kyselystä eteenpäin. Mahdollisia markkinointiväyliä ovat myös julkiset tilat ja niiden ilmoitustaulut, joihin on lupa kiinnittää pieniä mainoksia.

## 6.2 Kyselylomakkeen pilotointi

Kyselyn varsinainen pilotointi aloitettiin heti, kun lopullinen kyselylomake oli saatu valmiiksi. Esittelimme kyselylomakkeen ja siihen liittyvät markkinointi-ideat palaverissa, jossa olivat mukana lähes kaikki nuorisohjaajat eri puolilta Kuopiota. Keräsimme kyseisessä palaverissa vielä viimeisiä vinkkejä ja ehdotuksia, kuinka kyselyä voitaisiin levittää mahdollisimman kattavasti ja kävimme lopuksi läpi, miten jatkossa toimitaan. Tämän jälkeen valmistimme markkinointimateriaalit ja saatekirjeen, joka lähetettiin kaikille ohjaajille. Markkinointimateriaaleihin kuului mainos (Liite 4), joka on tarkoitettu jaettavaksi nuorisotilojen ja -ohjaajien omissa some-kanavissa. Saatekirje sisälsi lyhyesti ohjeet kyselyn jakamiseen ja muutama eri idea, miten kyselyn linkkejä voi käyttää hyödyksi, jotta kattavuus olisi kaikista laajin. Näitä ideoita oli

esimerkiksi ”swipe-up” -linkkien käyttö Instagramissa ja Snapchatissa, josta nuori pääsee suoraan kuvaa painamalla kyselyn pariin. Näin nuoren kynnys osallistua kyselyyn pienenee, kun hänen ei tarvitse selata sivulta toiselle, oikeaa linkkiä etsien.

Ohjaajien opastamisen jälkeen kyselyä jaettiin myös koulunuorisotyöntekijöiden mukana kouluille ja lähetettiin alustavia kyselyitä koulujen opettajille, voisivatko oppilaat täyttää kyselyä esimerkiksi luokanohjaajan tunnilla. Opinnäytetyön tekemisen aikana koulujen osalta kyselyn kattavuus jäi kuitenkin suppeaksi, ja osasyys siihen oli varmasti liian tiukka aikataulu pilotointia varten. Koulujen kanssa kuitenkin jatketaan yhteistyötä ja tuloksia yritetään saada koululaisten kesäloman alkamiseen saakka.

Parhaimmaksi keinoksi pilotoinnissa nousi se, että pystyimme itse teetättämään kyselyä nuorille kasvokkain ja samalla neuvomaan ja vastaamaan nuoren kysymyksiin, jos kyselyssä oli jotain epäselvää. Olimme opinnäytetyötä tehdessämme töissä Kuopion yhdellä isoimmista nuorisotiloista ja sen vuoksi pääsimme poikkeusoloista huolimatta tapaamaan edes jonkun verran nuoria kasvokkain. Nuorelle oli selkeästi helpointa aloittaa kyselyn täyttäminen, kun aluksi joku oli avannut hänelle kyselyn tarkoitusta ja sisältöä. Myös ohjaajan läsnäolo kyselyä täytettäessä helpotti varsinkin nuorimpia, koska he pystyivät kysymään apua heti, jos sille oli tarvetta. Annoimme nuorille mahdollisuuden täyttää kyselylomaketta kuitenkin mahdollisimman itsenäisesti, jotta vastauksista näkyisi myös se, onko nuori oikeasti ymmärtänyt kysymykset ja onko esimerkiksi kyselyssä käytetty kieli tarpeeksi selkeää kaikenikäisille nuorille.

Kysely jäi vielä auki nuorille, ja kaikkia lopullisia tuloksia emme ennättäneet tähän opinnäytetyöhön saamaan aikataulujen vuoksi. Saimme kuitenkin jo alustavaa tietoa siitä, kuinka nopeasti kysely leviää ja kuinka pitkä kyselyn aukioloajan tulee olla, jotta saataisiin mahdollisimman kattavasti vastauksia. Varsinkin poikkeusoloissa kyselyn levitys oli todella hitaan oloista ja se vaati paljon kärsivällisyyttä jokaiselta ohjaajalta ja työntekijältä. Kyselyn markkinointi ja markkinoinnin aktiivinen jatkaminen vaati ohjaajilta ja työntekijöiltä jaksamista ja sitoutumista.

Muutaman viikon testauksessa saimme vastauksia noin 30 kpl/viikko, mikä on todella vähän suhteessa siihen, miten paljon nuoria koko Kuopion kaupungissa on. Tästä toki puuttuivat lähes täysin kouluympäristöstä saatavat vastaukset, ja alku on ollut varmasti hankalampi monella eri nuorisotilalla. Eli poikkeusoloissa varsinkin, kyselyn tulisi olla auki jopa useamman kuukauden

ajan, jotta nuoria oikeasti ehdittäisiin markkinoimaan ja houkuttelemaan vastaamaan. Kasvokain markkinointi on kaikista tehokkainta, ja yhteistyökumppaneiden tärkeys selkeästi kasvaa, kun tarkoituksena on tavoittaa koko Kuopion kaupungin nuoriso.

## 7 KEHITYSEHDOTUKSET

Opinnäytetyön tärkeimpänä tavoitteena oli laatia tilaajalle sellainen kysely, joka heitä palvelee parhaiten. Kyselyn luomisessa ja varsinkin teknisessä toteutuksessa oli paljon vaihtoehtoja, joita kävimme läpi. Vaihtoehtoja kyselyn tekniseen toteutukseen oli paljon, ja tarkoituksena oli laatia sellainen kyselylomake, jota voitaisiin myös päivittää vaivattomasti myöhempinä vuosina. Mikäli tilaajan näkökulmasta nykyinen palvelu ja alusta ei toimi halutulla tavalla, on siinä vaiheessa mietittävä vaihtoehtoista palveluntarjoajaa.

Kyselylomake saatiin yhteensopivaksi kaikkien laitteiden kanssa nykyisellä Surveypal-palvelulla. Lomakkeen järjestys on looginen ja erikoisemmat siirtymät ja kohdistetut kysymykset toimivat kuten suunnittelimme. Sisällön muokkaaminen voi silti vaikuttaa paljon tuloksiin ja siihen, miten nuori suhtautuu koko kyselyyn. Joitain kysymyksiä, kysymysten kirjoitusasua ja pituutta voisi miettiä uudelleen. Nyt kaikki kysymykset on kirjoitettu vain mahdollisimman selkeästi ja siten, että ne olisivat mahdollisimman helposti ymmärrettäviä kaikenikäisille nuorille. Kirjoitusasulla ja kysymyksen tyylillä on vaikutusta siihen, millaista dataa tilaaja haluaa kerätä. Vaihtoehtoina on esimerkiksi yksinkertaistaa tietyt kysymykset sanallisesta vastauksesta numero arviointiin esimerkkinä:

”Kerro mielipiteesi valitsemastasi nuorisotilasta” → ”Anna arvio valitsemastasi nuorisotilasta kouluarvosanoin (4–10)”

Tämä helpottaa tulosten tarkastelua tietyissä kysymyksissä, varsinkin jos vastauksia on paljon. Tämä riippuu tietenkin siitä millaisia ja kuinka tarkkoja vastauksia tilaaja haluaa kerätä ja millaiset resurssit heillä on tulosten tarkastelua varten.

Kysely jää lopulta tilaajalle, ja jatkossa sen toteutus on heidän vastuullaan, ja aikataulut ovat varmasti pidempiä kuin meidän pilottivaiheessamme. Parempi ja pidempi aikataulu muuttaa varmasti asioita, ja myös markkinointi tulee olemaan helpompaa. Aikataulu on myös siinä mielessä tärkeä miettiä kunnolla, koska se vaikuttaa paljon siihen, mitä tietoa voidaan kerätä ja miten tuloksiin voidaan vastata nuorisopalveluiden toimesta. Keväällä kerätty kysely mahdollistaa sen, että syksyn suunnittelussa voidaan ottaa huomioon kyselyssä nousseet asiat ja toisin päin.

Markkinoinnissa voisi jatkossa ottaa huomioon kyselyn aikataulun tarkemmin. Levitykseen osallistuvien osapuolien, esimerkiksi koulujen, kanssa voisi sopia ennakkoon, milloin kysely

on tarkoitus järjestää ja miten. Tämän avulla jokainen taho voisi varata tarvitsemansa ajan kyselyn täyttämiseen, ja kyselyn markkinointiin pystyisi panostamaan enemmän. Ennakointi ja tarkkaan sovitut ajat ja ohjeistukset poistaisivat tai ainakin vähentäisivät nyt pilotoinnissa kohdattua kiirettä. Myös erilaiset urheiluseurat ja esimerkiksi seurakunnan palvelut voisivat pohtia, pystyisivätkö he levittämään kyselyä jotakin kautta. Ohjattu kyselyn täyttäminen tuotti parhaiten tulosta, joten myös siihen kannattaa kiinnittää huomiota, mikäli sellaisia tilanteita on mahdollista järjestää.

Mietimme myös sellaista vaihtoehtoa, voisiko kyselyä jakaa osiin. Kyselyn aihe on tällä hetkellä todella laaja, jos koko nuorisopalvelut ja heidän toimintansa halutaan ottaa kyselyyn mukaan. Kyselyn suunnitteluvaiheessa palaverissa nousi esille useita asioita, jotka eivät päätyneet lopulliseen kyselyyn, ja siksi tämä idea voisi jatkossa olla varteenotettava ratkaisu. Eli jos kyselyn jakaisi esimerkiksi kahteen osaan ja se järjestettäisiin puolen vuoden välein (kevät & syksy), voisi kummallakin puolikkaalla keskittyä paremmin tietyn aihepiirin kysymyksiin. Syksyllä voisi esimerkiksi kysyä menneen kesän leiritoiminnoista tarkempaa palautetta, jota nyt esimerkiksi ei ole kyselyssä ollenkaan. Toinen puoli voisi esimerkiksi keskittyä enemmän turvallisuus- ja viihtyvyysasioihin ja nuorten omiin toiveisiin.

Kyselyn jakaminen on tietenkin tilaajan omalla vastuulla, ja aihepiirit päätettävissä heidän ideoidensa mukaan. Mutta meidän mielestämme tässä ideassa olisi loogista juuri se, että puolen vuoden välein kerätyllä tiedolla voisi hyvin kehittää seuraavaa puoliskoa ja sen kautta pysyä enemmän ajan tasalla. Tällaista suunnittelu- ja auditointityötä toki tehdään jo, mutta se on enemmän talokohtaista. Laajemman kyselyn jakamisella voitaisiin haluttaessa kerätä laajempi tieto koko nuorisopalveluiden tilanteesta. Tämä menettely on toki työläämpi, joten se voi nousta esteeksi, mutta ideana se olisi ainakin laajempi kokonaisuus kuin nyt toteutettu kysely.

Yksi ehdotus, mikä nousi esille tilaajan kanssa keskustellessa, oli se, että kyselyä voitaisiin myös jakaa ja rytmittää eri tavalla. Ehdotuksena oli, että joka toinen vuosi järjestettäisiin tämä suurempi ja laajempi koko nuorisopalvelut kattava kysely ja joka toinen vuosi voisi vuorostaan olla talokohtaisempia kyselyitä. Kyselypohjaa on helppo muokata, ja siitä voi ottaa kopioita. Tämä tarkoittaa siis sitä, että alkuperäistä kyselylomaketta voitaisiin käyttää pienillä muutoksilla helposti myös muuhun tarkoitukseen. Nyt lomake sisältää kaikki Kuopion nuorisotilat ja kaikesta puhutaan yleisellä tasolla, eli sitä näkökulmaa muuttamalla kysely olisi helpompi kohdistaa pienemmälle alueelle.

## 8 POHDINTA

Ensimmäisenä asiana, joka nousi mieleen, mitä me olisimme tehneet toisin, oli kyselyalustan valinta. Aloitimme kyselyn toteutuksen sellaisella alustalla, josta meillä opiskelijoilla oli eniten tietoa ja taitoa, ja se tuntui loogiselta valinnalta myös tilaajan tarpeet huomioiden. Kun kysely oli lähes valmis, jouduimmekin vaihtamaan alustaa sellaiseen, johon tilaajalla oli jo lisenssit. Tämän takia jouduimme aloittamaan kyselyn kokoamisen käytännössä alusta ja opettelemaan uuden kyselyalustan käytön. Tämä tietenkin hidasti projektia, mutta ei ollut iso ongelma. Koko projekti olisi edennyt ja toiminut yleisesti sujuvammin, jos olisimme voineet käyttää hyödyksi aikaisempaa kokemusta kyseisessä palvelussa. Tällaiset projektit sisältävät sellaisia asioita, joita on vaikea ennakoida ja mutkia tulee matkaan varmasti, vaikka kuinka hyvin suunnittelu olisi tehty. Ongelmat voivat siis olla esimerkiksi kommunikaatiossa tilaajan ja tekijän välillä, tai tilaajan päädyssä itsessään, varsinkin nyt, kun toimitaan pääasiassa etänä ja kaikki palaverit ym. tiedon välitys on sähköistä.

Kyselyn valmistuessa ja pilottivaiheeseen päästyämme meille selvisi, että aikaisemmin suunnittelemaamme yhteistyökuviot eivät toimi sellaisenaan kuin olimme ajatelleet. Kyselyn kohdistuessa koko kasvun ja oppimisen palvelualueeseen mukana olivat myös koulut, ja heillä on omat säännöt liittyen mm. Wilma-viestipalvelun käyttöön. Alussa ideana oli se, että olisimme voineet hyödyntää Wilmaa kyselyn levityksessä nuorisotilojen ulkopuolelle, ja sen avulla olisimme tavoittaneet paremmin myös niitä nuoria, jotka eivät käytä nuorisopalvelujen tarjoamia palveluita. Kysely olisi myös automaattisesti levinnyt laajemmin tätä kautta, ja se olisi ollut meidän mielestämme helpoin ja loogisin ratkaisu ottaa kouluympäristöt mukaan kyselyn markkinoinnin avuksi. Perusopetuspäälliköitä informoituamme meille selvisi, että he eivät haluaisi käyttää Wilma-palvelua tällaiseen, koska sen on tarkoitus olla vain koulun ja oppilaiden kotien välinen tiedotuskanava. Heiltä tuli kuitenkin idea, voisiko tämän kyselyn käydä läpi esimerkiksi luokanohjaajan tunnilla, mutta silloin vastuu kyselyn teettämisestä ja markkinoinnista jäisi opettajien vastuulle, ja me epäilemme, että sitä kautta ei saataisi yhtä kattavaa levitystä kuin esimerkiksi Wilman kautta. Keskustelimme tilaajan kanssa siitä, että tätä asiaa täytyy vielä miettiä, jotta se ei rasittaisi koulun arkea liikaa. Yksi idea, mikä meille nousi mieleen, oli se, että koulunuorisotyöntekijät voisivat myös viedä kyselyä kouluille ja markkinoida sitä esimerkiksi heidän vetämissään ohjaustuokioissa. Tämä auttaisi sitä, että se ei kuormittaisi opettajia niin paljoa ja saataisiin maksimoitua kyselyn näkyvyys myös kouluilla.



Mietimme, mitä hyötyä tällaisesta projektista on yhteisöpedagogeille. Uskomme, että yhteisöpedagogeilla olisi hyvät valmiudet vastata nuorten tarpeisiin ja olla esimerkiksi järjestämässä nuorten pyytämää uutta toimintaa. Tämä tietenkin tarkoittaa, että pitäisi työskennellä tilaajan kaltaisessa organisaatiossa. Nuorten ymmärtäminen ja heidän kanssaan samalla tasolla oleminen ei ole aina niin yksinkertaista, mutta yhteisöpedagoginen työelämälähtöinen koulutus auttaa tässäkin asiassa. Yhteisöpedagogit käyvät läpi uusia trendejä ja pyrkivät pysymään ajan tasalla nuorison kiinnostuksen kohteista. Jos tällainen ajattelutapa pysyy myös työelämässä, on heidän helpompi kohdata nuoria ja tuottaa heille kohdistettua sisältöä.

Tilaajan kanssa keskusteltuamme palautteesta, esille nousi ainoastaan se, että tilaaja olisi toivonut enemmän yhteydenpitoa myös pienemmissä asioissa. Meillä tekijöinä oli sellainen ajatus, että tuntui luontevammalta sopia isompia palavereja kuin kysellä pienempiä asioita useammin. Tilaajan puolesta olisi ollut helpompi osallistua ja auttaa erilaisissa asioissa, jos yhteydenpito olisi ollut aktiivisempaa ja tiiviimpää.

Parhaimmat oppimiskokemukset opinnäytetyössä tuli kyselyjen toteuttamisesta ja niiden analysoimisesta. Ne olivat näin isossa mittakaavassa molemmille meistä täysin uusi kokemus, ja se toi paljon itsevarmuutta tulevaisuutta varten. Menetelmien läpikäyminen avasi paljon uusia ajatuksia erilaisista mahdollisuuksista, mitä menetelmää missäkin projektissa voisi käyttää hyödyksi. Myös pilottivaiheen tuomat kokemukset herättivät paljon keskustelua ja ajatuksia siitä, miten tällaisessa projektissa tulisi toimia.

Yhteenvedona voi sanoa, että koko prosessi onnistui tavoitteisiin nähden hyvin. Alkuperäinen tavoite oli suunnitella ja toteuttaa toimiva kyselylomake tilaajalle, ja pääsimme siihen niin meidän kuin tilaajankin mielestä. Työskentely sujui myös ilman isompia ongelmia, vaikka poikkeusolot mietityttivät aluksi molempia osapuolia. Ne eivät kuitenkaan vaikuttaneet varsinaiseen työskentelyyn, mutta lopputuloksissa ja pilotointivaiheessa näkyi merkkejä poikkeusolojen aiheuttamasta muuttuvasta tilanteesta. Vuorovaikutukseen, kommunikointiin ja eri vaihtoehtojen pohtimiseen yhdessä olisi pitänyt varata enemmän aikaa.

Tärkeintä tässä opinnäytetyössämme oli halu saada selville nuorten omia ajatuksia nuorisotyöhön ja sen toteuttamiseen liittyen. Olemme onnistuneet opinnäytetyössämme, mikäli olemme saavuttaneet nuoret ja pystyneet kohtaamaan kyselyssämme heitä heille sopivilla tavoilla ja tyyliillä. Jokainen nuoren vastaus on tärkeä paitsi nuorisotyöntekijöille ja nuorten kanssa töitä

tekeville myös meille yhteisöpedagogiopiskelijoille. Mikäli saamme kyselyllämme nuorten ääntä kuuluviin, olemme päässeet tavoitteeseemme ja uskomme, että kysely muokkautuu ajan kanssa yhä paremmin tarkoitustaan vastaavaksi. Kyselylomaketta laatiessamme olemme perehtyneet paitsi tutkimuksen tekemiseen myös nuorten kohtaamiseen ja nuorisotyön kehittämiseen, mikä on merkityksellistä tulevaa työtämme ajatellen.

## LÄHTEET

- Borg, Sami 2017. Mitä IHMEttä on... Kyselylomakkeen laatimisen 10 kultaista sääntöä? Metodifestivaalien työpaja diaesitys. Viitattu 12.4.2021. [https://www.jyu.fi/edupsy/fi/tutkimus/ihme/metodifestivaali-2017/ohjelma/mita-ihmetta-on\\_borg.pdf](https://www.jyu.fi/edupsy/fi/tutkimus/ihme/metodifestivaali-2017/ohjelma/mita-ihmetta-on_borg.pdf)
- Filosofian Akatemia 2016. Mitä eroa on kokeilulla ja pilotilla? Blogikirjoitus. Viitattu 17.5.2021. <https://filosofianakatemia.fi/blogi/mita-eroa-on-kokeilulla-ja-pilotilla/>
- Kananen, Jorma 2015. Opinnäytetyön kirjoittajan opas. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisuja -sarja.
- Kiilakoski, Tomi & Kinnunen, Viljami & Djupsund Ronnie 2015. Miksi nuorisotyötä tehdään? Tietokirja nuorisotyön opetus suunnitelmasta. (Verkkojulkaisu) Humanistinen ammattikorkeakoulu julkaisuja 5. Viitattu 11.4.2021. <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/106142/978-952-456-203-4.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Kuula, Arja 2011. Tutkimusetiikka. Aineistojen hankinta, käyttö ja säilytys. (E-kirja) Toinen uudistettu painos. Tampere: Vastapaino 2011
- Lauha, Heikki & Tuuttila, Leena 2014. Verkko nuorisotyössä. Nuorisotyö verkossa. Helsinki: Verke - Verkko nuorisotyön valtakunnallinen kehittämiskeskus.
- Maamies, Sari 1997. Kielikello Kielenhuollon tiedotuslehti. Artikkelit ”benchmarking”. Viitattu 9.3.2021. <https://www.kielikello.fi/-/benchmarking>
- Nuorisolaki 1285/2016
- Nuorisotiedonkirjasto.fi 2021. Nuorisotyön historia -kokoelma. Viitattu 20.5.2021. <https://www.nuorisotiedonkirjasto.fi/aineistot/nuorisotyon-historia-kokoelma>
- Po1nt.fi 2021a. Kuopion nuorisopalvelut. Mitä nuorisotyö siis on? Viitattu 9.3.2021. <https://po1nt.fi/kuopio/kuopion-nuorisopalvelut/>
- Po1nt.fi 2021b. Koulunuorisotyö. Viitattu 9.3.2021. <https://po1nt.fi/kuopio/koulunuorisotyö/>
- Po1nt.fi 2021c. Loma-ajan toiminta. Kesäleirit. Viitattu 9.3.2021. <https://po1nt.fi/kuopio/loma-ajan-toiminta/kuopionkesaleirit/>
- Po1nt.fi 2021d. Loma-ajan toiminta. HyperHiihtoloma. Viitattu 9.3.2021. <https://po1nt.fi/kuopio/loma-ajan-toiminta/hyperhiihtoloma/>
- Po1nt.fi 2021e. Digitaalinen nuorisotyö. Discord. Viitattu 9.3.2021. <https://po1nt.fi/kuopio/digitaalinen-nuorisotyö/kuopiodiscord/>
- Po1nt.fi 2021f. Pelitalo Muikku. Viitattu 9.3.2021. <https://po1nt.fi/kuopio/pelitalomuikku/>
- Po1nt.fi 2021g. Skeittaus. Viitattu 9.3.2021. <https://po1nt.fi/kuopio/skeittaus/kuopionskeittihalli/>
- Tietosuoja.fi 2021a. Tietosuoja. Viitattu 8.4.2021. <https://tietosuoja.fi/tietosuoja>
- Tietosuoja.fi 2021b. Tietosuoja. Mikä on henkilötieto? Viitattu 8.4.2021. <https://tietosuoja.fi/mika-on-henkilotieto>

- Tietosuoja.fi 2021c. Tietosuoja. Pseudonymisoidut ja anonymisoidut tiedot. Viitattu 8.4.2021. <https://tietosuoja.fi/pseudonymisointi-anonymisointi>
- Tuomi, Jouni & Sarajärvi, Anneli, 2018. Laadullinen tutkimus ja sisällönanalyysi. Mistä laadullinen tutkimus on tehty? (E-kirja) Uusinta painos vuoden 2002 ensipainoksesta. Helsinki: Kustannusosakeyhtiö Tammi, 2018
- Tuominen, Kari & Niva, Mikael. 2005. Benchmarking käytännössä - Hyviä kysymyksiä ja benchmarking-tutkimuksia. Oy Benchmarking Ltd
- Valli, Raine 2018. Aineistonkeruu kyselylomakkeella. Teoksessa Raine Valli (toim.) Ikkunoita tutkimusmetodeihin 1. Metodien valinta ja aineistonkeruu: virikkeitä aloittelevalle tutkijalle. 5., uudistettu painos. (E-kirja.) Keuruu: Otavan Kirjapaino.
- Vehkalahti, Kimmo 2019. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Uudistettu painos. (Verkkojulkaisu) Helsinki: Helsingin yliopisto. Viitattu 12.4.2021. <http://hdl.handle.net/10138/305021>
- Vilen, Laura 2018. Etsivän nuorisotyön käsikirja. Espoo: Espoon nuorisopalvelut 2018.

# LIITTEET

## Liite 1: Kysely ohjaajille

### Kysely ohjaajille, liittyen asiakaspalautekyselyihin.

Lisätietoa nuorille pidetyistä/suunnitelluista kyselyistä.

\*Pakollinen

Mitkä tai minkälaiset kysymykset ovat mielestänne tärkeimpiä kysymyksiä nuorille, mainitse muutama. \*

Oma vastauksesi

Millaisia ongelmia tai ns "kompastuskiviä" kyselyn tekemisessä nousi esille tai mielestäsi voisi nousta esille? \*

Oma vastauksesi

Millaisia asioita haluaisitte kysyä nuorilta, juuri tällä hetkellä? (Poikkeusolot) \*

Oma vastauksesi

Koetteko, että talokohtaiset kyselyt nuorille ovat tuottaneet tulosta ja esim onko nuoria tavoitettu hyvin? \*

Oma vastauksesi

---

Millä tavoin markkinoitte kyselyä? Onko esiin noussut jotain vaihtoehtoisia keinoja tavoittaa nuoria, mikäli aikaisemmat keinot ovat tavoittaneet mielestänne vähän nuoria? \*

Oma vastauksesi

---

Kuinka sellaisia nuoria voisi tavoittaa parhaiten, jotka eivät käy esim. talolla tai käyvät talolla tosi satunnaisesti, jotta heidänkin ääni saataisiin kuuluviin?

Oma vastauksesi

---

## Liite 2: Kysely nuorille

# KUOPIO NUORISOPALVELUT

Tämä kysely koskee Kuopion kaupungin Nuorisopalveluiden palveluita ja kaikki nuoret ovat tervetulleita vastaamaan tähän kyselyyn. Kyselyssä kerättyjä tietoja käytetään vain palveluiden kehittämiseen ja palvelun laadun tutkimiseen. Kerättyjä tietoja ei luovuteta eteenpäin.

Lisää teksti tähän

## Sukupuoli

- Nainen
- Mies
- Muu
- En halua kertoa

## Ikä

- 8-12
- 13-15
- 16-18
- Yli 18-vuotta

Käytätkö Nuorisopalveluiden palveluita? (Nuorisotalot, loma-ajan toiminta esim leirit, tapahtumat, skeittihalli, etsivä nuorisotyö, digitaalinen nuorisotyö esim peliporukat & chatit)

- Kyllä
- En

Mitkä seuraavista nuorisotiloista ovat sinulle tuttuja? (voit valita useamman vaihtoehdon)

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto.

- Juankosken Walimo
- Julkulan nuorisotalo
- Jynkän Monari
- Karttulan nuokkari
- Kuikkalammen nuorisotila
- Kulttuuriareena 44
- Maaningan Komppis
- Männistön Latari
- Neulamäen Rytö
- Nilsian Nuokku
- Päivärannan Pänäri
- Petosen Pinari
- Riistaveden Kormu
- Saarijärven Dynamiitti
- Vehmersalmen Majakka
- Vinkkeli
- En käy nuorisotaloilla.

Mitkä näistä muista nuorille suunnatuista palveluista on sinulle tuttuja? (voit valita useamman vaihtoehdon)

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto.

- Digitaalinen nuorisotyö (peliporukat, virtuaalinuokkari, discord ym.)
- Etsivä nuorisotyö
- Loma-ajan toiminta (SuperSyysloma, HyperHiihtoloma, KivaKesä, leirit ym.)
- Pelitalo Muikku
- Skeittihalli
- Tapahtumat
- Pop-up nuokkarit
- Nuorisotyöntekijät kouluilla
- Po!nt.fi chatti
- Nuokkareiden some-kanavat (livet, snapchat, Instagram ym.)
- En mitään näistä / Jokin muu, mikä?



### Kuinka usein käytät Nuorisopalveluiden palveluita?

- Useammin kuin kerran viikossa
- Noin kerran viikossa
- Harvemmin (esim pari kertaa kuukaudessa)

### Mistä löydät tietoa palveluista, aukioloajoista ym. ?

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto.

- Olen nähnyt julisteita
- Olen nähnyt somesta
- Olen kuullut joltain aikuiselta
- Olen kuullut kavereiltani
- Kysyn käymälläni nuorisotalolla ohjaajilta tietoa
- Verkkosivuilta, Po1nt.fi
- Jostain muualta, mistä?

### Seuraatko Nuorisopalveluiden, jonkun nuorisotilan tai ohjaajan somekanavia/profiilia? (Voit valita useamman)

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto.

- Facebook
- Instagram
- Snapchat
- TikTok
- Jokin muu, mikä?

### Mikä sinusta on tärkeintä nuorille suunnatuissa palveluissa?

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto.

- Kaverit
- Liikuntamahdollisuudet (oma valintainen harrastaminen/pelailu saleissa, liikuntakokeilut esim. kiipeily)
- Konsoli- ja tietokonepelit
- Yhdessä tekeminen (esim. kokkailut, kädentaidot, tapahtumien/toiminnan järjestäminen)
- Yleisesti vapaa-ajan viettäminen
- Turvalliset aikuiset (ohjaajat, etsivät nuorisotyöntekijät)
- Turvallinen ympäristö
- Saan itse vaikuttaa toiminnan sisältöön
- Voin puhua luottamuksellisesti työntekijöiden kanssa
- Jokin muu, mikä?

### Minkä arvosanan antaisit kohtaamillesi ohjaajille?



Tähän voit perustella ohjaajille antamasi arvosanan (vapaaehtoinen)

Oletko kohdannut nuorille suunnatuissa palveluissa syrjintää tai kiusaamista itseäsi tai muita kohtaan? (esimerkiksi sukupuolen, seksuaalisuuden, vamman, kulttuurin tai uskonnon vuoksi)

- Kyllä
- En

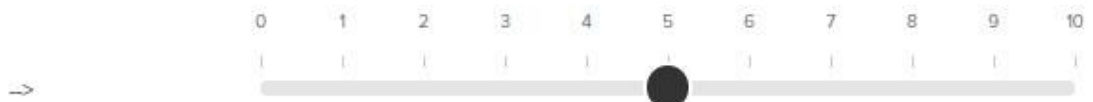
Onko mielestäsi kiusaamis-/syrjintätilanteisiin puututtu ja onko ne hoidettu hyvin?

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto.

On hoidettu hyvin

Ei ole, miksi?

Onko nuorille suunnatut tilat joita käytät mielestäsi turvallisia?



Onko nuorille suunnatut tilat joita käytät mielestäsi viihtyisiä?



Mitä parannettavaa tilojen viihtyvyydessä tai turvallisuudessa mielestäsi olisi?  
(vapaa sana)

Käytätkö jonkun muun tahon nuorille suunnattuja palveluita? (Seurakunnan kerhot, vapaa-ajan toiminta, urheiluseurat)

Kyllä, Mitä?

En

Jos et käytä Nuorisopalveluiden palveluita, miksi? (voit valita useamman vaihtoehdon)

Valitse yksi tai useampi vaihtoehto.

Asuinalueellani ei ole nuorisotaloja tai toimintaa

En uskalla / halua mennä nuorisotaloille

Minua kiusataan/syrjitään. (esimerkiksi sukupuolen, seksuaalisuuden, vamman, kulttuurin tai uskonnon vuoksi)

En tiedä toiminnasta tarpeeksi (mitä on tarjolla tai mitä toiminnoissa tehdään)

Jokin muu syy, mikä

Mitä asioita mielestäsi Nuorisopalveluilta puuttuu tai voisi olla enemmän?

Tähän voit antaa vapaasti palautetta Nuorisopalveluille. (Risut ja ruusut, kehittämisideoita, ym)

Oliko tämä kysely mielestäsi riittävän kattava? (Saitko sanottua tarpeeksi, unohtuiko kysyä jotain?)

Jätä tähän yhteystietosi JOS haluat osallistua S-Ryhmän lahjakortin (10€) arvontaan. Tietoja käytetään vain arvonnän suorittamiseen ja mahdollisesta voitosta ilmoittamiseen. Voittajille ilmoitetaan henkilökohtaisesti.

Nimi, matkapuhelinnumero ja/tai sähköposti tarvitaan!

Lisätietoa Kuopion kaupungin  
Nuorisopalveluista löydät  
nettisivuiltamme:

**WWW.PO1NT.FI**



Kysely on toteutettu Humanistisen ammattikorkeakoulun opinnäytetyönä.

Tekijät: Niko Leinonen & Valtteri Lehtinen

Sähköposti: etunimi.sukunimi(at)humak.fi

## Liite 3: Tutkimuslupahakemus, Kuopion kaupunki

## KUOPIO

Kuopion kaupunki  
Kasvun ja oppimisen palvelualue  
Asemakatu 38 - 40 A, 3. krs  
70110 Kuopio

### Tutkimuslupahakemus

\* merkityt kentät ovat pakollisia kenttiä.

#### Tutkimusluvan myöntää:

1. Yksittäisen koulun/oppilaitoksen osalta ao. rehtori
2. Useamman peruskoulun osalta opetusjohtaja
3. Useamman lukion osalta lukiotoimenpäällikkö
4. Koko palvelualueen osalta palvelualuejohtaja

*Alaikäisten kohdalla tutkimusluvan edellytyksenä on huoltoajan suostumus.*

*Lisätietoja: puh. (017) 182 111/tutkimusluvan myöntäjä tai kasvujaoppiminen(at)kuopio.fi*

#### Tutkimusluvan hakija tai tutkimusryhmän vastuuhenkilö

Sukunimi *	<input type="text"/>
Etunimi *	<input type="text"/>
Katuosoite *	<input type="text"/>
Postinumero *	<input type="text"/>
Postitoimipaikka *	<input type="text"/>
Puhelinnumero	<input type="text"/>
Sähköpostiosoite	<input type="text"/>
Oppi-/tutkimuslaitos *	<input type="text"/>

#### Tutkimuksen ohjaajat

1. ohjaaja	
Sukunimi	<input type="text"/>
Etunimi	<input type="text"/>
Oppiarvo/ammatti	<input type="text"/>
Toimipaikka	<input type="text"/>
Katuosoite	<input type="text"/>
Postinumero	<input type="text"/>
Postitoimipaikka	<input type="text"/>
Puhelinnumero	<input type="text"/>

Tutkimus

Tutkimuksen nimi \*

Tutkimuksen lyhyt kuvaus (tutkimussuunnitelma liitteeksi) \*

Tutkimuksen taso/laatu \* --Valitse tästä--

Muu, mikä?

Mikäli tutkimus on osa laajempaa tutkimusta/projektia, kuvaus tästä laajemmasta kokonaisuudesta

Pääasiallinen tutkimusmenetelmä Kysely

Muu, mikä?

Aineiston suunniteltu keruu-aika.

Alkaa ?

Päättyy ?

Tutkimuksen arvioitu valmistumisaika

Tutkimuksen kohderyhmä kasvun ja oppimisen palvelualueella

Tutkimukseen tarvittavan salassa pidettävän tiedon luonne:

Asiakastiedot

Mitä ja mistä:

Asiakirjat

Mitä ja mistä:

Muut tiedot (esim. tutkittavilta haastatteluin/kyselyin saatavat tiedot yms.; mallit informoinnista ja suostumuskirjeestä liitteeksi)

Mitä ja mistä:

**Sitoumus**

Sitoudun siihen, etten käytä saamiani tietoja muuhun kuin tässä tutkimuslupahakemuksessa selvitettyyn tutkimustarkoitukseen.

**Liitteet**

Liitteet

Tutkimussuunnitelma

Eettisen toimikunnan lausunto/lausunnot

Tutkimusta varten myönnetty luvat

Muut liitteet

Muut liitteet

**Osittainen tallennus**

Tahdon tallentaa täyttämäni tiedot ja jatkaa myöhemmin linkistä, joka lähetetään antamaani osoitteeseen.

Sähköpostiosoite

Tietojen lähetyks

[Jatka liitteiden lähetykseen](#)

Liite 4: Mainos kyselyä varten

**NUORISOKYSELY**

Hei, Kuopiolainen nuori! Kutsumme sinut vastaamaan Kuopion kaupungin nuorisopalveluiden kyselyyn. Kyselyn kautta autat meitä kehittämään nuorisopalveluiden tarjoamia palveluita. Vastaamalla kyselyyn voit osallistua S-Ryhmän lahjakortin arvotaan!

[q.surveypal.com/kyselynuorille](https://q.surveypal.com/kyselynuorille)