

OPIKELIJAOHJUKSEN TYÖKALUN KEHITTÄMINEN LAUREALLE

LAB-AMMATTIKORKEAKOULU
Kulttuurialan koulutus (ylempi AMK),
Muotoilu ja media-alan uudistava
osaaminen
Kevät 2021
Janika Kyttä

Tiivistelmä

Tekijä(t) Kyttä, Janika	Julkaisun laji Opinnäytetyö, YAMK	Valmistumisaika Kevät 2021
	Sivumäärä 35	
Työn nimi Opiskelijaohjauksen työkalun kehittäminen Laurealle		
Tutkinto Kulttuurialan koulutus (ylempi AMK)		
<p>Tiivistelmä</p> <p>Työn tavoite oli kehittää ohjaustyökalu Laurea-ammattikorkeakoululle, opiskelijoiden ja tuutoropettajien käyttöön. Kehittämistehtävänä oli kuulla opiskelijoita ja tuutoropettajia siitä, mikä ohjaamisessa on haasteellista ja mihin työkalua tarvitaan. Työn tietoperusta rakentuu ohjauksen käsitteisiin ja motivaatioon.</p> <p>Mirossa tehtyjen haastatteluiden perusteella luotiin prototyyppilomake. Lomakkeella on tarkoitus ohjata tuutorkeskustelua siten, että opiskelijalle ja tuutoropettajalle muodostuu selkeä ja realistinen kuva opintojen toteuttamisesta ja tavoitteesta.</p> <p>Lomaketta on muokattu prototyyppien testauksesta saatujen kommenttien perusteella. Lomake on edelleen hyvin pelkistetty ja sitä on tarkoitus kehittää visuaalisemmaksi myöhemmin. Tällä hetkellä työkalu on käytössä Laureassa L160-ohjauksessa.</p> <p>Jatkotoimenpiteinä työkalulle on sen kehittäminen jatkuvasti visuaalisemmaksi, käyttökokemusten kerääminen ja oppimiskokemuksen muotoilun hyödyntäminen.</p>		
Asiasanat ohjaus, motivaatio, opiskelu		

Abstract

Author(s) Kyttä, Janika	Type of publication Master's thesis	Published Spring 2021
	Number of pages 35	
Title of publication The development of tutoring tool for Laurea University of Applied Sciences		
Name of Degree Master's Degree Design and Fine Arts		
<p>Abstract</p> <p>The goal of this thesis was to develop a tutoring tool for Laurea University of Applied Sciences to be used by students and tutor teachers. The development assignment was to hear both students and tutor teachers to find out what is challenging in guidance and what kind of tool is needed. The theoretical base for this thesis is in the terminology of guidance and motivation.</p> <p>Based on the interviews done in Miro, a prototype canvas was developed. The canvas is meant to be used in guidance and tutoring sessions in way that gives both the student and the teacher a clear and realistic picture on how to realize the studies and the end goal.</p> <p>The canvas has been modified after the prototype was tested by the comments given. The tool is still very basic and is meant to be more visual in the future. At this time the tool is used in Laurea UAS in L160 guidance.</p> <p>In the future the tutoring too, the canvas is to be develop more visual. Also all the feedback will be used to further develop it. The next step is to add Learning Experience Design (LX Design) into the process.</p>		
Keywords tutoring, motivation, studying		

SISÄLLYS

1	JOHDANTO	1
2	OPISKELIJAOHJAUSTA TUKEVAN KEHITTÄMISTYÖN LÄHTÖKOHDAT	2
2.1	Kehittämistyön kohde.....	2
2.2	Työn viitekehys.....	3
2.3	Tärkeimmät termit.....	5
2.4	Kehittämisprosessin eteneminen	8
2.5	Opinnäytetyön aikataulu	10
3	TAUSTATUTKIMUKSESTA SAATU MATERIAALI (DISCOVER)	12
3.1	Haastattelututkimuksen suunnittelu.....	12
3.2	Haastattelun toteutus	13
3.3	Haastattelutulosten analyysi	15
4	TUTKIMUSKYSYMYS (DEFINE)	18
5	KEHITTÄMISPROSESSIN KUVAUS (DEVELOP).....	21
6	TYÖKALUN TESTAUS (DELIVER).....	26
7	TULOSTEN ANALYSOINTI	27
8	JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA.....	30
	LÄHTEET	32
	LIITE	35

1 JOHDANTO

Omassa kehittämistehtävässäni olin kiinnostunut suunnittelemaan ja kehittämään opiskelijoille ja tuutoropettajille ohjaustyökalun. Tämän työkalun taustalla oli tarve kehittää oppimiskokemusta sekä saada jalkautettua Laurea-ammattikorkeakoulun uutta ohjaussuunnitelmaa. Tämän ohjaussuunnitelman keskiössä on opiskelija ja hänen omat valintansa. Oman tuutoropettajan kokemukseni perusteella on todella tärkeää saada opiskelija pohtimaan opiskelu-uraansa kokonaisuudessaan jo heti alussa sekä pohtia mahdollisia urasuunnitelmia opiskelujen aikana ja valmistumisen jälkeen. Taustalla on ajatus opintojen aikataulun mukaisesta etenemisestä ja yhtä lailla opiskeluresurssien jakamisesta järkevästi korkeakouluopintojen suunnittelussa.

Työ on toiminnallinen kehittämistehtävä, mutta palvelumuotoiluun perustuvan prosessin aikana on kertynyt myös tutkimuksellista tietoa kehittämistyön pohjalle. Taustalla on vahvasti ollut ihmislähtöinen kehittäminen, työkalun työstäminen yhdessä toimijoiden, opiskelijoiden ja erilaisten ohjaajien kanssa. Tarkoitukseni oli käyttää myös oppimiskokemuksen muotoiluun (Learning Experience Design, LX Design) kehitettyä toimintatapaa ja tuottaa tämän kautta erilaisia malleja opiskelijoille ja tuutoropettajille.

LX Design keskittyy oppimiskokemuksen muotoiluun kokonaisuutena. LX Design on palvelumuotoilun yksi toimintatapa. Aivan kuten palvelumuotoilussa, on lähtökohta käyttäjässä ja prosessi sisältää tutkimusta, testausta, ideointia, konseptointia, prototyyppejä ja iterointia. LX Design ei ole askel askeleelta etenevä systemaattinen prosessi vaan luovaa toimintaa, jonka lopputulos ei alussa välttämättä aivan kirkas, mutta lopussa sitäkin vahvemmin sitä. (Thackaberry 2019.) Käytännössä kuitenkin osoittautui, että oppimiskokemuksen muotoilu on vasta seuraava askel. Tässä työssä kehitettiin työkalu, jonka avulla on jatkossa mahdollista muotoilla oppimiskokemusta erityisesti ammatillisen kehittymisen ja uraopintojen opintojaksoilla.

2 OPISKELIJAOHJAUSTA TUKEVAN KEHITTÄMISTYÖN LÄHTÖKOHDAT

2.1 Kehittämistyön kohde

Olen toiminut Laurea-ammattikorkeakoulussa tuutoropettajana vuodesta 2011 ja tätä ennen toimin toisen asteen ammatillisessa oppilaitoksessa opinto-ohjaajana 3 vuotta. Olen vuosien varrella ohjannut satoja opiskelijoita eri elämäntilanteissa ja –vaiheissa. Olen huomannut ohjauksessa tärkeäksi ketteryuden ja kuuntelemisen sekä erilaiset käytännön työkalut. Oppilaitoksen järjestelmät ja tekniset ohjelmat antavat raamit työskentelylle, mutta olen omassa työssäni kaivannut myös visuaalista yhteistyössä opiskelijan kanssa läpikäytävää työkalua. Tämä tilanne on tullut vastaan erityisesti aikuisopiskelijoiden kanssa ammattikorkeakoulussa.

Laurean strategiassa opiskelija on kaiken keskiössä. Ohjaukseen on panostettu paljon, muun muassa luomalla Laurea Certified Tutor- tuutoropettajakoulutus. Koulutuksessa käydään kattavasti tuutoropettajan ohjauksen teknisiä työvälineitä ja tarvittavaa osaamista. Ohjauksen työkaluja luodaan myös jatkuvasti arjessa jokaisen tuutoropettajan omassa toimessa. Tämän lisäksi Laurea on yhdessä Haaga-Helian ja Metropolian kanssa 3AMK-yhteistyössä ollut luomassa tekoälyä hyödyntävää ohjauspalvelua. Tässä palvelussa on mahdollista verkkopohjaisesti luoda osaamisprofiileja, hakea työpaikkoja, jatkokehittää omaa profiilia, luoda osaamiskarttaa ja tutkia avainsanoja Theseus-tietokannasta. Tämä työ on vielä kesken ja käyttöön se pääsee kuluvan vuoden 2021 lopulla. Tämän ohjauspalvelun lähtökohta on enemmän neuvontaan ja tiedottamiseen painottuva, ei niinkään ohjaava. Etuna on, että opiskelija pystyy itse luomaan taitoprofiilejaan ja vertaamaan niitä tavoitteena olevan alan osaamisvaatimuksiin. (Laurea-ammattikorkeakoulu 2020.) En ole itse päässyt testaamaan palvelua vielä kuin vasta demo-tunnuksilla. Palvelu ei ole siis vielä lopullinen. Työkalu on hyödyllinen mutta ei uskoakseni yksin riitä ohjaukseen. Se antaa vinkkejä opintojen valintaan, mutta palvelu on hyvin tekninen ja siitä puuttuu aito vuorovaikutus.

Useissa korkeakouluissa on palveluita varhaisen puuttumisen osalta. Tästä esimerkkinä Turun yliopiston OpintoVartu-palvelu. Palvelu tarjoaa tukea ongelmaan tarttumisessa riippumatta siitä, kuka tilanteen ensimmäisenä havaitsee. Se tarjoaa paitsi opiskelijoille myös opetus- ja ohjaustyötä tekeville ja tukipalveluita tuottaville ratkaisuja tilanteisiin, joissa hankalaksi koettu tilanne ei ratkea osana opintojen arkea vakiintuneiden opetus- ja ohjauskäytänteiden avulla. (Turun yliopisto 2021.) Vastaavia palveluita on myös muilla korkeakouluilla, kuten esimerkiksi Helsingin yliopistolla, Tampereen yliopistolla ja Jyväskylän ammattikorkeakoululla. Nämä palvelut kuitenkin lähtevät usein liikkeelle

ongelmasta, johon pitää puuttua tai jonka ratkaisua pitää pikaisesti ja varhain tukea. Ohjaus ei ole aina ongelmiin puuttumista. Siinä isona kohteena on ratkaisujen löytäminen tilanteisiin, joissa ei aina edes varsinaista ongelmaa ole. Kyse on tavoitteiden ja haaveiden sanoittamisesta yhdessä.

Laurea-ammattikorkeakoulun ohjaussuunnitelmaa on päivitetty vuonna 2019 entistä opiskelija- ja osaamiskeskeisemmäksi. Ohjaussuunnitelmassa on tavoitteena, että ohjauksessa opintopolut rakentuvat joustavasti opiskelijoiden lähtökohtien ja tarpeiden mukaisesti. (Laurea-ammattikorkeakoulu 2019.)

Tarkoituksena tässä kehittämistyössä on ollut, ei vain jalkauttaa suunnitelmaa vaan saada sitä apuna käyttäen muotoiltua käyttäjälähtöisiä työkaluja oppimis- ja opetuskokemuksen kehittämiseen. Kehittämistyön tavoitteena on saada yleiseen käyttöön tämän työn myötä yksi visuaalinen opintojen suunnittelua edistävä karttatyökalu.

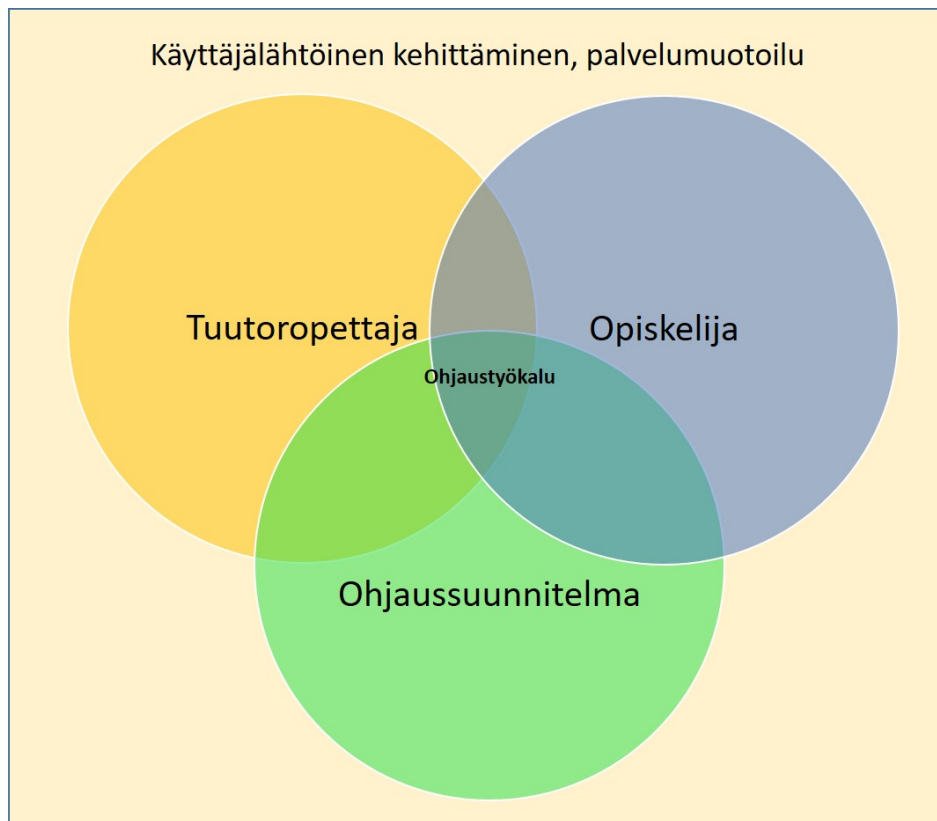
Loppukäyttäjiä ovat mahdollisesti Laurean kaikkien alojen ammattikorkeakoulu- ja ylempää ammattikorkeakoulututkintoa (amk ja yamk) suorittavat opiskelijat sekä heitä ohjaavat tuutoropettajat. Välillisesti käyttäjinä voivat olla myös muut opettajat ja projektien ohjaajat. Työkalusta on ajan myötä tarkoitus muotoilla sellainen, että alakohtaisuus ei ainakaan suuresti rajoita sen käyttöä, vaan se on helposti käytettävissä kaikille.

Tässä työssä esiteltävä työkalu kehitettiin yhdessä Laurean Lohjan kampuksen liiketalouden opiskelijoiden sekä Laurean eri alojen tuutoropettajien kanssa. Tämän työkalun käyttömahdollisuudet yli alojen ja tutkintojen selvinnevät vasta myöhemmin käytössä.

2.2 Työn viitekehys

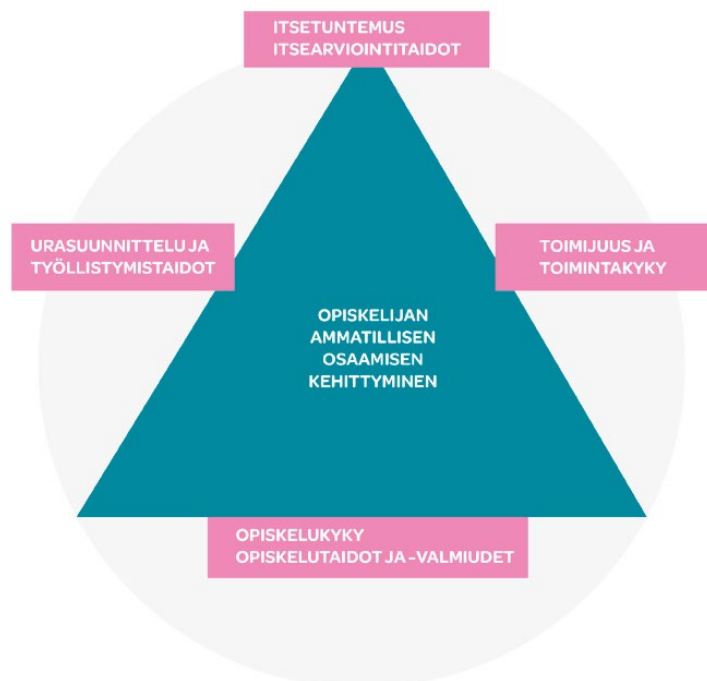
Opinnäytetyöni rakentuu tuutoropettajan ja opiskelijan yhteisen työskentelyn sekä Laurean ohjaussuunnitelman leikkauskohtaan. Niin opiskelijoilta kuin tuutoropettajiltakin puuttuu tällä hetkellä helposti yhteisesti käytettävissä oleva ohjauksen työkalu. Tätä haastetta selvitin omassa opinnäytetyössäni.

Kuten kuviosta 1 on nähtävissä, työni toimijoina ovat sekä ohjaavat opettajat ja opiskelijat. Taustalla on ohjaussuunnitelma ja Laurea-ammattikorkeakoulun ammattimainen tuutoropettajajärjestelmä, jossa jokaisella opiskelijalla on oma ohjaaja koko opintojen ajan. Lähtökohtani kehittämiselle oli kuulla käyttäjiä ja kehittää työkalua yhdessä palvelumuotoilun prosessia käyttäen.



Kuvio 1: Opinnäytetyön viitekehys

Kuten Kasurisen (2018) mallista (kuvio 2) on nähtävissä, liittyy opiskelijan ammatillisen osaamisen kehittymiseen useampikin asia. Näitä ovat itsetuntemus ja itsearviointitaidot, toimijuus ja toimintakyky, opiskelukyky, opiskelutaidot ja -valmiudet sekä urasuunnittelu ja työllistymistaidot. Tärkeänä tässä nostan esiin opiskelijan toimijuuden ja opiskelukyvyn ja uskon, että tässä ohjauksella on iso merkitys. Ohjaukseen ja opiskelijan itseohjautuvuuteen on tarkoitus tämän opinnäytetyön ja kehittämistehtävän avulla löytää apukeinoja. Oma hypoteesini on, että mielekäs ja mielenkiintoinen oppiminen lisäävät ammatillisen osaamisen kehittymistä. Tässä ohjaustyössä iso rooli on myös tuutoropettajalla.



Kuvio 2: Opiskelijan ammatillisen osaamisen kehittymisen edellytykset (Kasurinen 2018)

2.3 Tärkeimmät termit

Motivaatio

Oman tuutoropettajan kokemukseni mukaan kaikkein tärkein opintoja ohjaava tekijä on motivaatio. Kaikilla opiskelijoilla on keskenään hyvin erilaiset elämäntilanteet ja opiskelumahdollisuudet. Kuitenkin motivaation ohjaamana opiskelijat rakentavat omat aikataulunsa ja etenemistavoitteensa.

Martela ja Jarenko (2014, 14) kuvaavat kahdenlaista motivaatiota, sisäistä ja ulkoista. Ulkoinen motivaatio on reaktiivista, uhkiin ja tilanteisiin vastaamista. Tekeminen on väline jonkin päämäärän saavuttamiseksi. Sisäinen motivaatio taas kumpuaa henkilöstä itsestään. Jokin asia on itsessään niin tärkeä, että se ikään kuin vetää puoleensa ilman ulkoista palkkiota. Lähtökohtaisesti ihmiset haluavat tehdä sisäisesti motivoituneita tehtäviä, sillä se ei vaadi toimijaltaan itsensä pakottamista. Se ei kuormita samalla tavalla kuin ulkoa päin tuleva vaade.

Tämän määritelmän mukaan voidaan katsoa sisäisen motivaation olevan aina arvokkaampi kuin ulkoinen motivaatio. Olen kuitenkin itse huomannut käytännössä, että rajaa on välillä vaikea vetää. Opiskelijalle voi tulla ulkoa päin toive tai vaatimus tehdä

jotain ja siitä saattaa kehittyä sisäinen palo tehdä asioita. Tästä esimerkkinä opiskelijan työpaikalta tullut vaatimus saada tutkinto tehtyä. Tämä voi olla suhteessa opintoihin täysin ulkoinen motivaatio. Kuitenkin oman ohjaajakokemukseni mukaan erityisesti aikuisilla opiskelijoilla tästä voi nousta sisäinen motivaatio, halu tehdä jotain puhtaasti itseään varten, mahdollisuus kehittää itseään omiin tarpeisiin.

Opiskelija, ajankäyttö ja rahoitus

Yhä useampi ammattikorkeakoulututkintoa suorittava opiskelija on aikuinen, uranvaihtaja tai uransa takia tutkintoa hakeva. Toki nuoria, suoraan toiselta asteelta tulevia opiskelijoitakin on. Kuinkaan enää ei ole yhtenäistä ja aina samoilta taustoilta tulevaa, samanikäistä opiskelijajoukkoa.

Opiskelu yhdistetään usein koko- tai osa-aikaiseen työssäkäyntiin. Näin on erityisesti monimuotokoulutuksessa. Päiväopintoina ammattikorkeakoulututkintoa opiskelevat ovat muita useammin Kettusen, Pulkkinen ja Saaren (2013, 20) mukaan päätoimisia opiskelijoita. Monenlaiset tutkintomuodot tosin mahdollistavat päätoimisen opiskelun myös muille. Lähinnä ero tulee opintojen rahoittamisessa ja se vaikuttaa kokemukseni mukaan myös motivaatioon. Jos työnantaja tukee opiskelua, on tuki tyypillisimmin opiskelun mahdollistaminen työajalla sekä opintovapaan myöntäminen. Opiskelu rahoitetaan ensisijaisesti palkkatuloilla. Nuorten koulutuksessa tutkintoa opiskelevat rahoittavat opiskelun muita useammin erilaisilla tukimuodoilla. (Kettunen, Pulkkinen ja Saari 2013, 20.) Rahoitusmuodot aikuisopiskelijoille, jotka eivät opintotukea nosta, ovat rajoitetumpia kuin muille. Tämä osin vaikuttaa ainakin ulkoisen motivaation osalta opintojen etenemiseen.

Ajankäytön hallinnan merkitys nousee esiin erityisesti työn ohessa opiskelevilla. Opiskelulle käytettävissä oleva aika on usein hyvin ilta- ja viikonloppupainotteista. Tämä yhdistettynä perhe-elämään voi aiheuttaa melkoista kuormitusta opiskelijalle. Opintojen etenemisen osalta tämä voi yhtä lailla hidastaa kuin nopeuttaakin opintoja. Opintojen hidastuminen tai jopa tutkinnon kesken jääminen ei ole tavatonta kuorman kasvaessa. Toisaalta kuitenkin on myös mahdollista, että juurikin kuorma antaa motivaation tehdä tutkinto tehokkaasti ja nopeasti.

Tuutoropettaja

Laurea-ammattikorkeakoulussa jokaisella opiskelijalla on oma tuutoropettajansa, joka on opiskelijan ohjaajana ensimmäisestä koulupäivästä aina valmistumiseen asti.

Tuutoropettaja fasilitoi opiskelijan opintojen etenemistä ja tukee yksilöä ja ryhmää ammatillisessa kasvussa. (Alastalo, Kanervo & Vierula 2019, 29.) Tuutoropettajat ovat

käyneet Laurean sisäisen koulutuksen ja he ohjaavat saman aikaisesti eri vaiheissa olevia opiskelijoita.

Tuutoropettajat ovat alakohtaisia ja he ohjaavat niin henkilökohtaisissa tapaamisissa kuin ryhmätapaamisissa. Kaikista opettajista tuutoropettajat ovat todennäköisesti lähimmässä yhteydessä opiskelijoiden kanssa koko opintopolun ajan. Tästä syystä olen ottanut heidät opiskelijoiden kanssa ensisijaiseksi kohderyhmäksi työhöni. Tuutoropettajien tehtäviin kuuluu ohjaus, ei niinkään tiedotus ja neuvonta. Ohjaus on voimakkaasti osa opiskelijan ammatillista kasvua. Nämä opettajat tarvitsevat toimivia työkaluja opiskelijoiden ohjauksessa. Ammattikorkeakoulujen rahoitusmallissa aikataulussa saavutetut tutkinnot ja opiskelijoiden työllistäminen ovat tärkeitä tekijöitä. Henkilökohtaisen ohjauksen lisäksi nämä ovat tärkeitä huomioon otettavia asioita tuutoropettajien työssä.

Ahon (2019, 9) mukaan opiskelijan hyvin laadittu henkilökohtainen opiskelusuunnitelma (HOPS) on opiskelijan ja tuutoropettajan tärkein työkalu tavoiteltaessa opintojen nopeaa edistymistä ja tavoiteajassa valmistumista. Tärkeää on aivan opintojen alussa yhdessä rakentaa koko opintojen ajalle henkilökohtainen opintosuunnitelma. HOPS toki elää opintojen aikana ja se on sen tarkoituskin. Tärkeää on kuitenkin saada heti alussa selkeä ja realistinen kuva siitä, mitä opinnoissa tapahtuu ja millä aikataululla. Tässä on ohjauksella iso merkitys. Opiskelija ei ole tässä yksin vaan hänellä on matkallaan kanssakulkija tuutoropettajan muodossa.

Säännöllisesti käydyissä tuutorikeskusteluissa opiskelija saa tukea valintoihinsa, vastauksia kysymyksiinsä ja tuutoropettaja saa ajoissa kiinni opintojen etenemiseen vaikuttavista haasteista. Jos hitaaseen etenemiseen puututaan viiveellä, opintojen kireminen tavoiteajan vauhtiin vaikeutuu. Opintojen suunnitteluvaiheeseen voi liittyä esteitä, jotka vaikeuttavat opintojen etenemistä tavoiteajassa. Tuutoropettajan ja pedagogisen johdon tulisi tunnistaa nämä karikot nopeasti ja ohjauksen avulla auttaa opiskelijaa välttämään nämä karikot. (Aho 2019, 9-10.)

Tutoropettajalla on säännöllisesti tapaamisia opiskelijoiden kanssa, joten hän mahdollisesti pystyy ensimmäisenä näkemään opintojen edetessä opiskelijan haasteita ja mahdollisen kehittämisuhan. Vuoropuhelu opiskelijan ja tuutoropettajan välillä on tiivistä ja opintojen suunnittelun osalta ensiarvoisen tärkeää.

Ohjaus

Uuden oppiminen on yksi ihmisen perustarpeista. Ihmisten välillä on kuitenkin eroja. Toiset kaipaavat jatkuvia uusia haasteita ja toisilla kehittyminen on rauhallisempaa. Kaikilla on kuitenkin tarve oppia uusia asioita, omaksua uutta ja kehittää osaamistaan.

Tämä asettaa ohjaukselle haasteita, sillä jokainen yksilö tulisi ottaa huomioon omana itsenään ja saada mahdollisuus kehittyä itselleen sopivaan tahtiin. (Tamminen & Sivén 2019, 7). Tämän lisäksi jatkuvasti muutoksessa oleva maailma tuo haasteensa ohjaukseen. Muutokset tapahtuvat nopeasti ja opiskelijan on opittava navigoimaan erilaisissa työelämäsiirtymissä, rakentaen itselleen sopivan uran. (Tallgrén & Eronen 2019, 35)

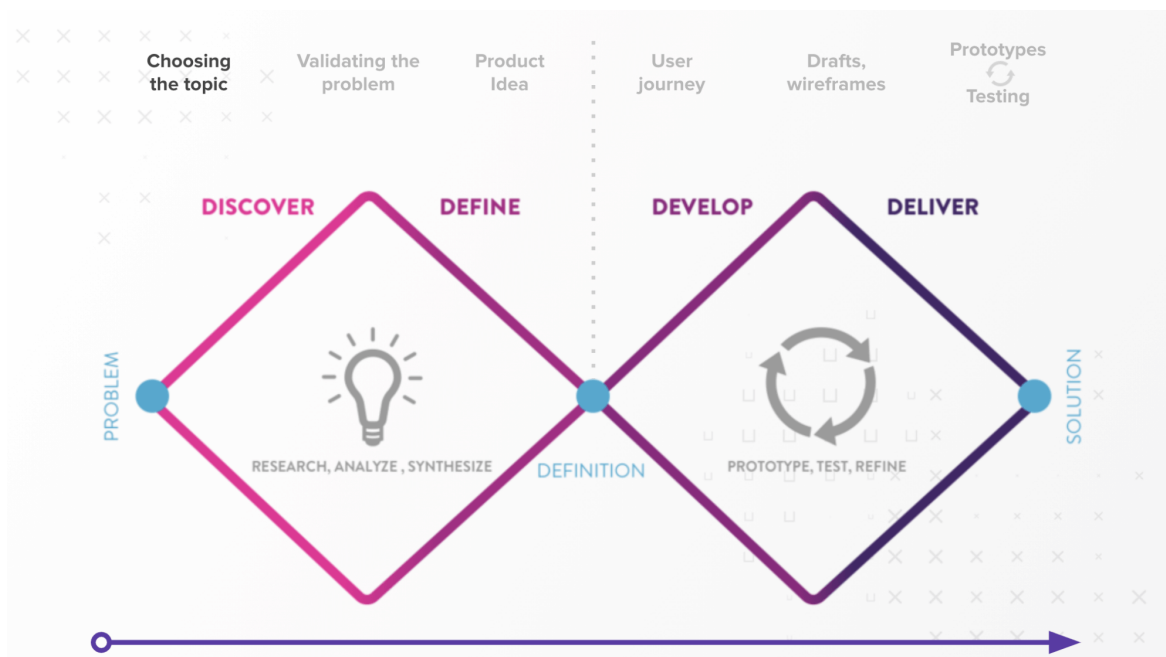
Ammattikorkeakoulussa ohjaukseen tuo omat haasteensa opintojen edistäminen aikataulussa sekä opintojen keskeyttämisen minimointi. Ammattikorkeakoulujen vuodesta 2021 lähtien käytössä olevassa rahoitusmallissa tavoiteajassa suoritettut tutkinnot tuottavat ison osan saatavasta rahoituksesta (Opetus- ja kulttuuriministeriö). Ohjaajan on otettava huomioon rahoitusmalli, mutta myös huolehdittava siitä, että opiskelija on keskiössä. Työ on tasapainottelua, sillä määrä ei saa korvata laatua. Opiskelijan osaamisen kehittyminen ja ammattitaito ovat tärkeitä pidemmällä ajan jaksolla myös kansantaloudellisesti.

Molempiin haasteisiin kehitetään jatkuvasti ratkaisumalleja. Opiskelijan henkilökohtaisella ohjauksella on iso merkitys henkilökohtaisten polkujen rakentamisessa ja ongelmien löytämisessä ajoissa. Ohjauksen avainkohdiksi muodostuvat ohjauksen asiantuntijuus ja sen kehittyminen, ohjausprosessi, oppiminen ja sen kuvaaminen, osaamisen kehittyminen, yksilöllisyys ja yhteisöllisyys opiskelussa ja työssä, arjenhallinta, arvot ja ihmiskäsitys. (Tamminen & Sivén 2019, 7)

Olen verrannut omaa käsitystäni ohjauksesta Suvi Sivénin (2019, 49) kuvaukseen. Sivén (2019, 49) kuvaa mielestäni parhaiten sitä, mitä ohjaus ja tuutoropettajuus ovat käytännössä. Hänen mukaansa ohjauksen tärkeimmiksi tavoitteiksi voidaan määritellä opiskelijalle luotava sujuva opiskelupolku, tuen antaminen muun muassa ammatillisten osaamisalueiden saavuttamisessa, vuorovaikutus ja dialogisuus. Nämä olen myös itse valmis allekirjoittamaan omassa työssäni.

2.4 Kehittämisprosessin eteneminen

Kehittämistyöni on edennyt kuviossa 3 esitetyn palvelumuotoilun käyttäjälähtöisen prosessin kautta. Olen kartoittanut ongelmaa tai haastetta (Discover). Saamieni haastattelutulosten perustella ongelma tarkentui (Define). Lähdin kehittämään työkalua (Develop) ja prototyypin testauksen kautta päädyin lopulliseen tuotteeseen (Deliver). Opinnäytetyöni rakenne etenee tämän prosessin mukaisesti.

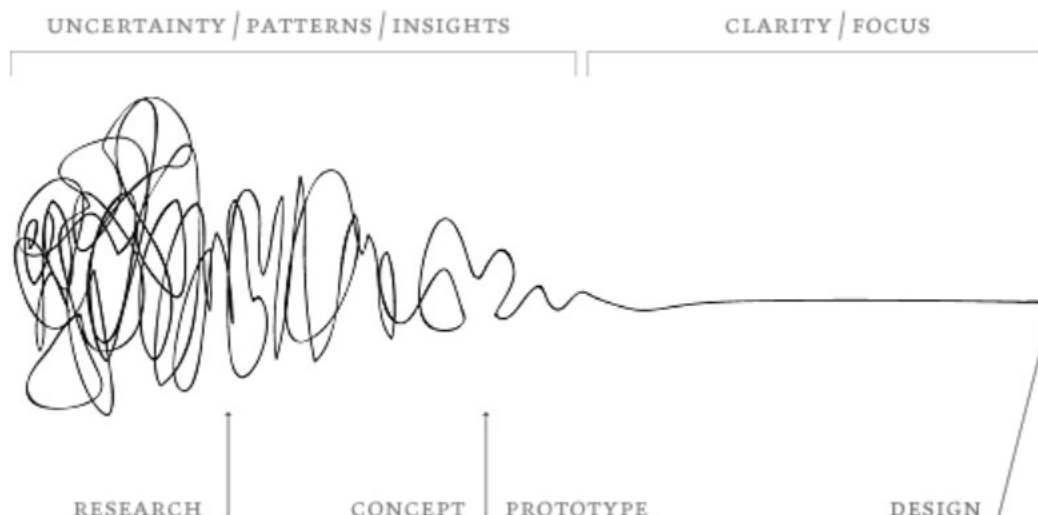


Kuvio 3: Käyttäjälähtöisen suunnittelun prosessi (UX Studio)

Oma koko työtä ohjaava ajatukseni on, että oppimisen pitää olla mielekästä, motivoivaa ja mukavaa. Haluan kehittää työkaluja, jotka auttavat niin opiskelijoita kuin opettajiakin tässä oppimiskokemuksen kehittämisessä.

Työkalujen arvioinnissa pääosassa ovat opiskelijat ja opettajat. Tarkoituksena on toteuttaa jotain oikeasti toimivaa ja tarpeellista. Ketään ei hyödytä, jos lopputuloksena on työkaluja, joita kukaan ei tarvitse eikä käytä. Tästä syystä jo työn lähtökohtana oli kuulla käyttäjiä, jotta saisin selville, mitä ongelmaa oppimiskokemuksien ohjaamisessa lähden ratkaisemaan.

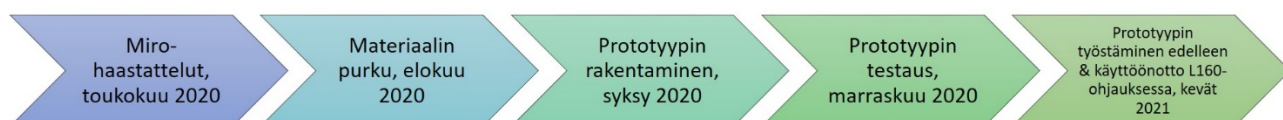
Muotoilun prosessista on useampia kuvauksia. Kuvion 4 mukaisen Squigglen hahmo on itselläni ollut kuitenkin taustalla koko ajan mielessä prosessin etenemistä miettiessäni. Lähdin alkuvaiheessa valtavasta kaaoksesta ja sekavasta ongelmien joukosta. Sittenmin tuo "lankamyty" on selkiytynyt ja nyt käytössä on ohjaukseen työkalu. Newmanin mallissa mielestäni on kuitenkin se haaste, että prosessi näyttää lineaariselta. Itse koen prosessin olevan enemmän ikuinen kehä. Kehän edetessä prosessi ja toiminta kehittyvät aina edelleen, riippuen toimijoista ja ajasta. Uusia lankamytyjä tulee aina vastaan ennen kuin ne saadaan selvitettyä.



Kuvio 4: The Squiggle (Newman 2006)

Ohjauksen työkalun muotoilussa tarkoituksena oli pyrkimys ymmärtää toimijoita, käyttäytymistä sekä pyrkimys tarkastella ilmiöitä kokonaisuuksina arkipäivän toimintaa. Muotoilun visuaalisten ja kokemuspohjaisten menetelmien käyttäminen esimerkiksi ilmiöpohjaisissa harjoitteissa innostaa ratkomaan ongelmia yhdessä sekä lisää uteliaisuutta ja kokeilunhalua. (Kutvonen 2015)

2.5 Opinnäytetyön aikataulu



Kuvio 5: Opinnäytetyön aikajana

Opinnäytetyö työ toteutettiin käytännössä toukokuun 2020 ja toukokuun 2021 välisenä aikana (kuvio 5). Taustamateriaali kerättiin toukokuussa 2020 ja tämän jälkeen työstin saamaani materiaalia ja teemoittelin vastauksia. Tämän pohjalta aloin rakentaa käytännön työvälinettä, prototyyppiä, jota olisi mahdollista testata ohjauksessa. Prototyypin testaus ajoittui loppusyksylle 2020. Saamieni tulosten ja kommenttien perusteella olen muokannut työkalua siten, että se on ollut mahdollista ottaa käyttöön erityisesti niin sanottujen L160-opiskelijoiden ohjauksessa. Kerron tästä lisää työn johtopäätöksissä. Työkalu on edelleen kehitysvaiheessa, mutta se on käytettävissä. Tällä

hetkellä työkalu ei ole erityisen visuaalinen, mutta sen on sitä tarkoitus tulevaisuudessa olla.

3 TAUSTATUTKIMUKSESTA SAATU MATERIAALI (DISCOVER)

3.1 Haastattelututkimuksen suunnittelu

Alkuperäisenä tarkoituksenani oli tehdä perinteisesti toteutettu ryhmähaastattelu joukolle opiskelijoita ja tuutoropettajia. Haastattelujen oli tarkoitus tapahtua toukokuussa 2020 Laurean Lohjan kampuksella, mutta kevään 2020 pandemia muutti suunnitelmia kampusten mentyä kiinni. Haastattelua ei ollut mahdollista toteuttaa paikan päällä, joten mahdollisuudeksi tuli käyttää Miro-yhteiskäyttöalustaa verkossa. Haastatteluilla, myös Mirossa toteutettuna, oli tarkoitus kerätä taustatietoa ja saada selville, mikä koetaan haasteeksi ohjauksessa ja minkälainen työkalu olisi tarpeen.

Haastattelu on kvalitatiivinen työkalu, jolla voidaan kerätä tietoa yksilöltä tai ryhmältä. Haastateltavina voivat olla monenlaiset kohderyhmään kuuluvat, työntekijät, asiakkaat ja ulkopuoliset asiantuntijat. Haastatteluilla saadaan lisätietoa odotuksista, kokemuksista, tuotteista, palveluista, operaatioista, prosesseista ja haasteista, mutta myös yksilön asenteista, ongelmista, tarpeista ideoista ja ympäristöstä. (Stickdorn 2020).

Laureassa kaikkiin opiskelijoita ja/tai henkilökuntaa koskeviin tutkimuksiin ja kyselyihin tarvitaan tutkimuslupa. Toukokuussa 2020 hain ja sain tutkimusluvan, jossa määrittelin tarkkaan käytetty menetelmä ja esitettävät kysymykset. Tein tutkimusluvassa mainittujen haastattelukysymysten pohjalta Miro-työkalun, johon jaoin kutsun sähköpostitse joukolle Laurean Lohjan liiketalouden opiskelijoita ja joukolle Laurean tuutoropettajia. Miro-työkalu oli käytössä kahden viikon ajan ja osallistujat pääsivät kommentoimaan työkalulle nimettömänä ajatuksiaan. Toiveena oli, että vastaajan rooli (opiskelija/opettaja) kuitenkin näkyisi vastauksissa.

Haastattelukysymykset muotoutuivat sekä oman lähes kymmenen vuoden tuutoropettajan kokemuksen ja läpikäymäni kirjallisuuden perusteella. Halusin kehittää ohjausta entistä opiskelijakeskeisemmäksi, mutta myös palvelemaan Laureaa. Tärkeää on opiskelijoiden kokemusten lisäksi myös opiskelijoiden ajantasainen eteneminen ja keskeytysten minimointi. Laureassa on kehitetty tuutoropettajille opintojen etenemisen seuraamiseen opiskelijatietojärjestelmän yhteyteen työkalu. Tällä työkalulla ei kuitenkaan voi nähdä muuta kuin opintojaksot ja opintopisteet, ei syytä viivästymiseen tai keskeytymiseen. Työkalu on myös täysin opettajakeskeinen. Opiskelijan ääni ei kuulu eikä näy siinä, vaan opiskelijat ovat vain numeroja järjestelmässä. Itseäni ohjaajana tämä on häirinnyt ja minulla oli epäily, että tämä saattaisi näkyä myös vastaajien kommenteissa. Tarkoituksella en kuitenkaan nostanut tätä erilliseksi kysymykseksi, jotta en ohjaisi vastaajia oman näkemykseni suuntaan.

Kuviossa 6 kuvataan haastattelun rakenne. Jaoin teemat taustaan, vastaajan omaan kokemukseen, haasteisiin ja mahdollisuuksiin.



Kuvio 6: Haastattelukysymykset

Taustakysymyksessä halusin tietää onko vastaaja opiskelija vai opettaja. Tämän lisäksi kysyin kauanko hän on opiskelemassa tai toiminut tuutoropettajana. Halusin kuulla vastaajien omia kokemuksia siitä, mitä ohjaus heille tarkoittaa ja mikä rooli ohjauksella on opinnoissa tai tuutoropettajan työssä. Olin myös kiinnostunut kuulemaan haasteista ja mahdollisuuksista ohjauksessa ja, mitä kehitettävää ohjauksessa olisi tai mitä työkalulta haluttaisiin.

Nämä teemat, kokemukset, haasteet ja mahdollisuudet ovat nousseet pitkän ohjauskokemukseni pohjalta sellaisiksi asioiksi, joita säännöllisesti käydään ohjauskeskusteluissa läpi.

3.2 Haastattelun toteutus

Miron kautta tehty haastattelu toteutettiin toukokuun 2020 kahtena viimeisenä viikkona. Lähetin joukolle opiskelijoita ja tuutoropettajia viestin, jossa oli linkki Miroon ja ohjeet, mitä halusin heidän tekevän. Opiskelijoiden ja opettajien oli tarkoitus käydä omalla ajallaan kahden viikon aikana vastaamassa haastattelukysymyksiin. Mahdollista oli myös kommentoida muiden vastauksia. Vastaukset ja kommentit olivat anonyymejä.

Osallistujat saivat osallistua heille sopivana aikana, sillä käytännössä yhteisen ajan löytäminen haastattelulle osoittautui täysin mahdottomaksi. Aikatauluhaasteet johtuivat

sekä pandemian aiheuttamista poikkeusjärjestelyistä kuin myös loppukevään ruuhkasta opinnoissa sekä opettajilla että opiskelijoilla. Yhteisen ajan löytäminen täytyi hylätä ja etsiä vaihtoehtoinen tapa toimia. Toisaalta tämä omalla ajalla tapahtuva vastaaminen mahdollisti nimettömän vastaamisen. Jos vastaaja oli aiemmin kirjautunut Miroon, olisi toinen vastaaja voinut nähdä reaaliaikaisesti toisten kirjoittamat vastaukset kirjoittajan nimellä. Halusin kuitenkin pitää kiinni tiedon keruussa haastattelusta menetelmänä.

Hirsjärvi ja Hurme (2015, 11) toteavat, että haastattelu on keskustelu, jolla on tarkoitus. Siinä luodaan tilanne, jossa toinen puhuu ja toinen kuuntelee. Vastaajalla on ikään kuin valta. Hän määrittää mihin suuntaan keskustelu etenee. Haastattelija määrittää teemat, mutta ei ohjaa muuten vastauksia. Tämän koin itse tärkeäksi omassa työssäni. Kasvokkain käydyssä haastattelussa olisi voinut lisäksi havainnoida ilmeitä, eleitä ja taukoja keskustelussa. Tässä tilanteessa se ei ollut mahdollista ja vastasi sähköpostihaastattelua tältä osin.

Vastaajiksi valikoitui Laurean Lohjan kampuksen liiketalouden opiskelijoita, joiden tuutoropettajana voin saada tietosuoja-asetusten mukaisesti heidän yhteistietonsa. Opettajana minulla on mahdollista etsiä ja käyttää vain omien opiskelijoideni tietoja. Tuutoropettajissa oli mukana myös muiden kampusten edustajia, sillä Lohjan kampuksella tuutoreita on vain muutama.

Toteutuksena tämä ei ollut perinteinen kasvokkain käyty tai sähköpostitse toteutettu haastattelu. Sain kuitenkin teemoittain opiskelijoita (N=8) että tuutoropettajia (N=5) vastauksia. Alla olevassa kuvassa 1 näkyy Miro-työkalulla tapahtuvan haastattelun alkuvaiheet, vastausajan puolella välissä. Kuvassa opiskelijoiden vastauksia oli kertynyt vasta kaksi. Tuutoropettajilta vastaajia oli neljä. Vastauksia ja pohdintoja tuli kuvakaappauksen ottamisen jälkeen vielä lisää.

TAUSTA
Kauanko olet opiskellut?

2,5 vuotta

OMA KOKEMUS:
Mitä ohjaus sinulle tarkoittaa?
Mitä ammatillinen kehitys sinulle tarkoittaa?
Mitä rooli ohjauksella on työssäsi?

HAASTEET:
Mitä ohjauksessa on haasteellista? Miksi?
Mitä kehittäisit? Miksi?

MAHDOLLISUUDET:
Mitä sinä haluaisit ohjauksen työkalulta?
Auttaisiko se sinua henkilökohtaisesti?
Missä muodossa työkalu (sähköinen, lomake, tms.) toimisi mielestäsi parhaiten? Miksi?

TAUSTA
Kauanko olet toiminut tuutoropettajana?

noin 10 vuotta, 10v, 5 vuotta, Noin 5 vuotta, 4 vuotta

OMA KOKEMUS:
Mitä ohjaus sinulle tarkoittaa?
Mitä ammatillisen kasvun kehitys sinulle tarkoittaa?
Mitä rooli ohjauksella on työssäsi?

ohjaus on opiskelijan auttamista opinnoissa, ohjaus on paras osa työtäni, kun opiskelija kehittyi amm., se antaa hyvän, Ohjaus on opiskelijan toimijuuden tukemista, Amm. kasvun edistämistä kehittymiseen

Ohjaus on pieni, mutta ihmisarvoista osa työtäni, Ohjaus on opiskelijan sparrausta ja auttamista, Hyvällä ohjauksella kannustaa ja auttaa opiskelua

HAASTEET:
Mitä ohjauksessa on haasteellista? Miksi?
Mitä kehittäisit? Miksi?

Erilaiset opiskelijoiden tilanteet suhteessa vlt, Tuki palvelut yhdenvertaisiksi saataville kaikille kamp, Työkalut ovat "työkalu" ei, Työkalua pitäisi olla enemmän tutoroinnin

MAHDOLLISUUDET:
Mitä sinä haluaisit ohjauksen työkalulta?
Auttaisiko se sinua henkilökohtaisesti?
Missä muodossa työkalu (sähköinen, lomake, tms.) toimisi mielestäsi parhaiten? Miksi?

helppo opiskelijoiden tiedot excelin, puuttavat osat opinnoissa näkyviin, kommentit helposti tulotteen, Selkeyttä ja sitä, että se ohjasi huomioima, Yksinkertainen ja selkeä näkymä suoritukseen

Kuva 1: Kuvakaappaus haastattelun työkaluna käytetystä Miro-taulusta

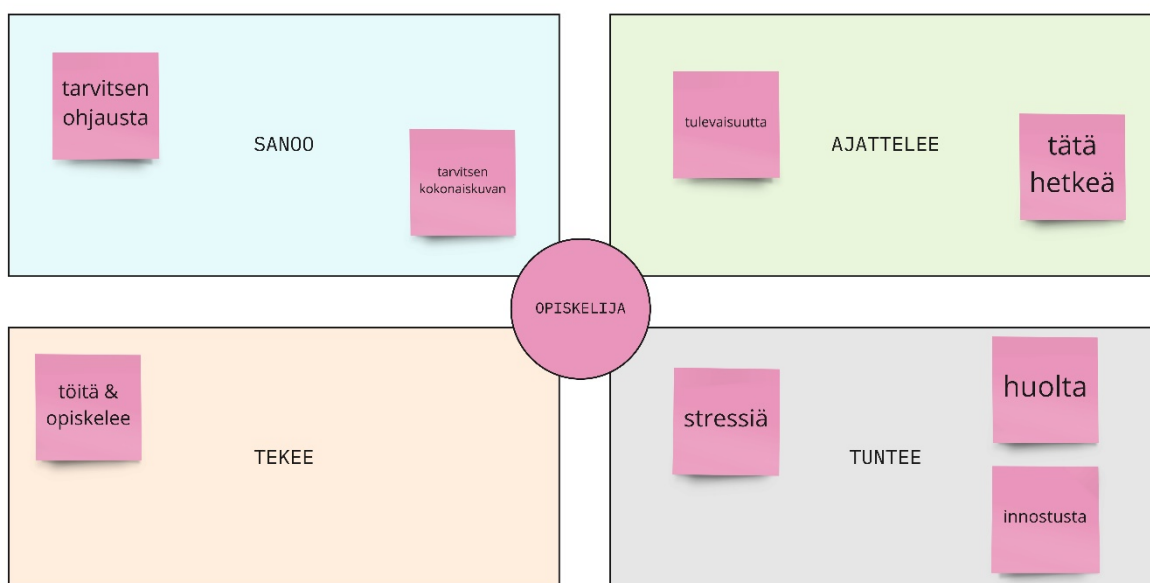
Kuvakaappauksen teksti on hyvin pientä kuvassa. Halusin kuitenkin saada tähän näkyville itse toteutustavan visuaalisesti. Nelikenttään oli asetettu teemojen kysymykset ja jokainen sai vastata joko lapuille tai kommentteina. Avaan näitä vastauksia myöhemmin tekstissä.

3.3 Haastattelutulosten analyysi

Käytin materiaalin analysointiin laadullista sisällön teemoittelua. Keskityin siihen, mitä vastaajan kertoivat, mitä he mainitsivat ongelmiksi, mitä heillä oli aiheesta kerrottavana. Sisällönanalyysissä ei keskitytä niinkään aineiston kielelliseen muotoon vaan tekstin sisältö on tärkeä. (Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja 2021). Teemoittelun pohjana

käytin molemmille vastaajaryhmille omia yksinkertaistettuja empatiakarttoja. Halusin nähdä vastaukset vastaajan näkökulmasta. Empatiakarttana tämä oli hyvin yksinkertainen. Halusin vain kuulla, mitä opiskelija tai tuutoropettaja sanoo, tekee, ajattelee tai tuntee suhteessa pohditaan kohteeseen. Avaan empatiakarttaa työssä myöhemmin. Empatiakartoissa alla olen yhdistänyt saamiani vastauksia isommiksi kokonaisuuksiksi, alateemoiksi.

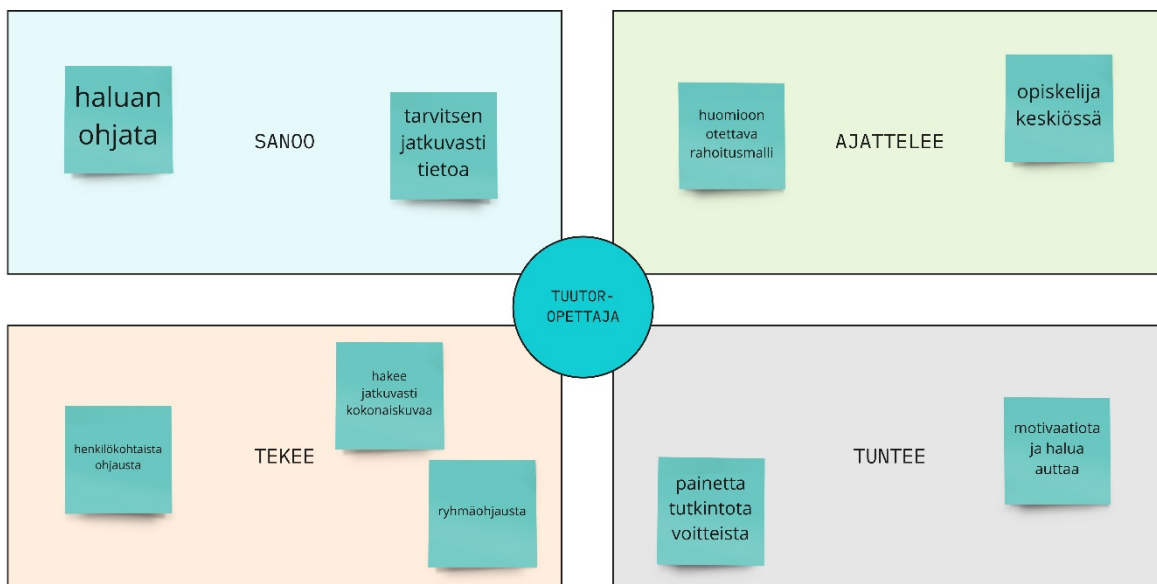
Vastauksissa opiskelijoilla nousivat esiin-ajankäytön ongelmat ja koulun yhdistäminen muuhun elämään (kuva 2). Tämän lisäksi useassa vastauksessa keskityttiin siihen, miten vaikea on löytää ”punaista lankaa” opintoihin. Monella on alkuvaiheessa ”hakusessa” se, mihin he haluavat suunnata täydentävissä opinnoissaan ja mikä ”heistä tulee isona”. Tätä pohdintaa haluttiin aloittaa mahdollisimman aikaisin opinnoissa. Opiskelijoilla on satoja opintojaksoja valittavana. Mahdollisuuksia on oman oppilaitoksen tarjonnan lisäksi myös muiden korkeakoulujen avoin tarjonta ja valtakunnallinen campusonline.fi. Opiskelijat kaipasivat tukea erilaisten osaamispolkujen toteuttamiseen ja mahdollisuuksien kartoittamiseen.



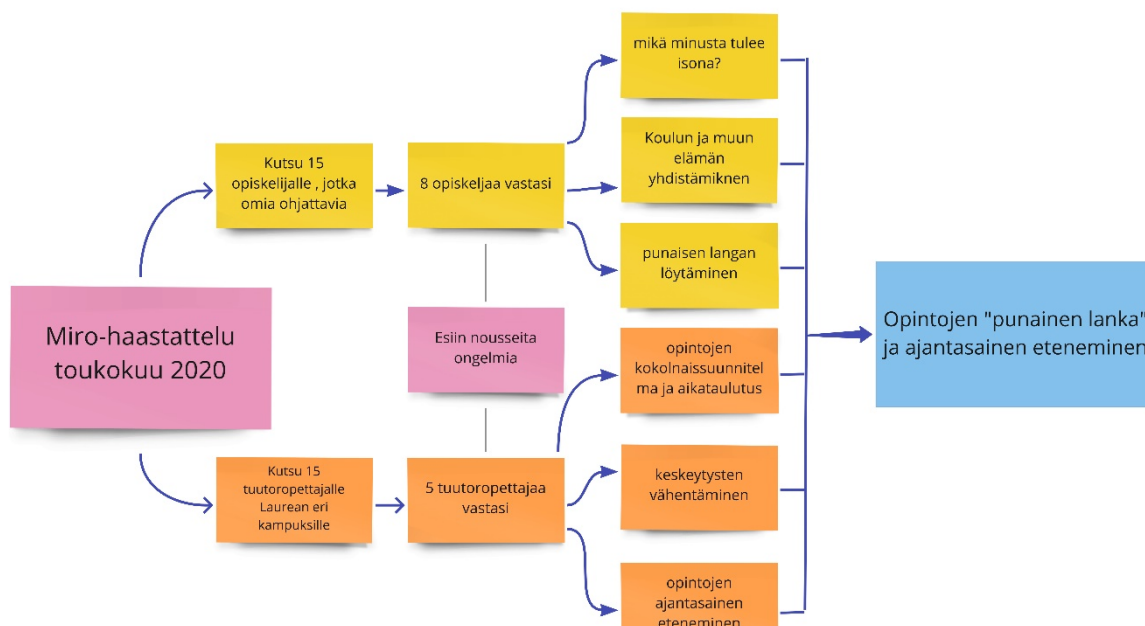
Kuva 2: Opiskelijoiden vastausten teemoittelua empatiakarttaan

Tuutoropettajilla haasteena nousi pitkälti samoja asioita (kuva 3). Ehdottomasti suurimman roolin sai haaste saada opiskelijoiden ohjauksessa mahdollisimman aikaisessa vaiheessa näkyväksi opintojen kokonaissuunnitelma ja aikataulu. Opintojaksotarjonnan mahdollisuuksiin ja opintopolkujen suunnitteluun on tuutoropettajan

helpompi päästä käsiksi, jos opiskelijan kanssa on yhdessä pohdittu tulevaisuuden suunnitelmia ja uratavoitteita.



Kuva 3: Tuutoropettajien vastausten teemoittelua empatiakarttaan



Kuvio 7: Miro-haastattelun tuloksia

Saamieni teemoitteluiden pohjalta loin kaavion, johon ryhmittelin uudelleen vastaukset. Tein näistä yhteenvedon (kuvio 7) ja tämän pohjalta lähdin etenemään työkalun kehittämisessä. Työkalun avulla, tuutorkeskustelussa olisi mahdollista saada purettua auki jo aivan opintojen alussa pohdintaa mahdollisimman realistisesti opintojen etenemisestä ja toteutustavoista.

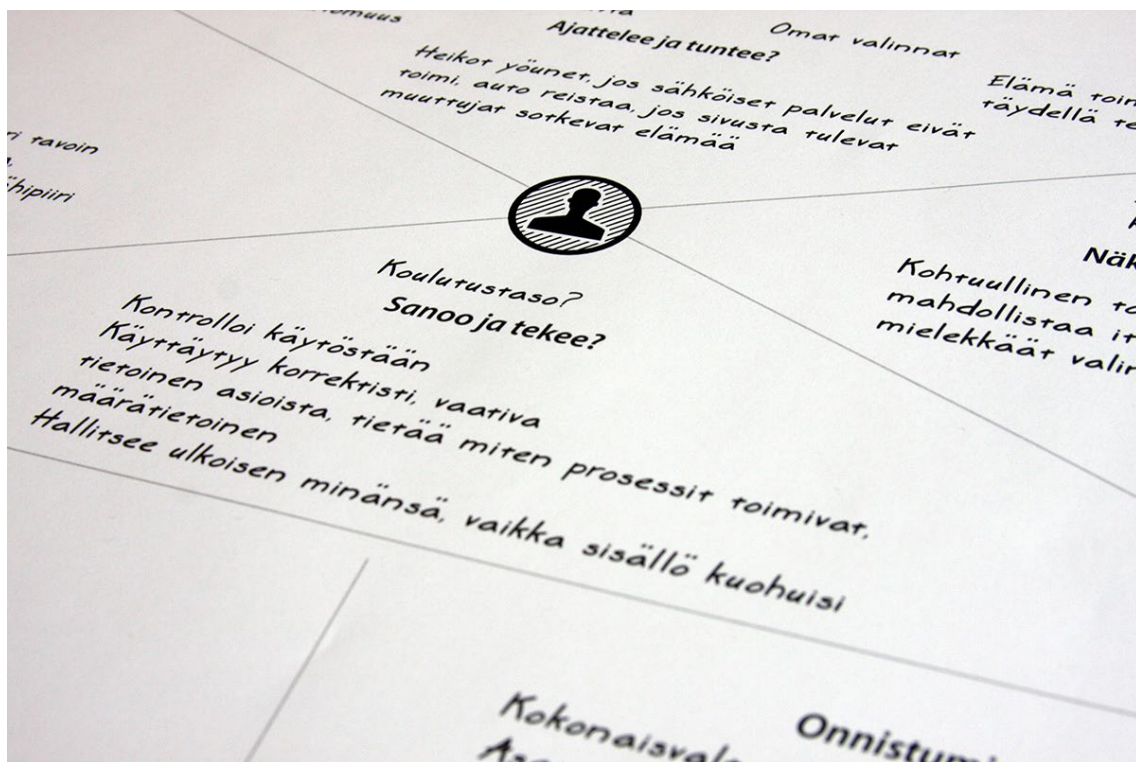
4 TUTKIMUSKYSYMYKSET (DEFINE)

Selvitysvaiheen materiaalien pohjalta ratkaistavaksi ongelmaksi alkoi siis rakentua se, miten tehdä näkyväksi heti opintojen alkuvaiheessa opintojen kokonaiskuva ja miten konkreettisesti edetään opinnoissa. Halusin tuottaa mahdollisimman helposti käytettävän työkalun, jossa ei olisi merkitystä täyttääkö sen paperilla vai verkossa.

Päädyin tutkimaan jo olemassa olevia palvelumuotoilun tarpeisiin kehitettyjä työkaluja. Lähtökohdaksi otin itselleni myös empatiakartat, sillä oman ohjauskokemuksen mukaan, niissä on paljon sellaista, joka ehkä olisi hyödynnettävissä. Empatiakartassa pyritään ymmärtämään toimijan tai asiakkaan toimintaa ja ajattelua. Ohjauksessa tämä on tärkeää. On ymmärrettävä motiiveja ja tavoitteita sekä nähtävä opiskelija aktiivisena toimijana. Työn tavoite oli alun perin empatiakartasta jalostettu motivaatiokartta. Työn kehittämisen aikana huomasin kuitenkin, että kyse on muustakin kuin vain motivaatiosta. Täten työkalun malli oli vielä tässä kohtaa auki.

Suomalaiset Passi ja Ripatti ovat kuvanneet palvelumuotoilun prosesseja ja työkaluja erinomaisen käytännönläheisesti (Passi & Ripatti 2020). Heidän mukaansa erityisesti empatiakartta on toimiva työkalu, silloin kun halutaan siirtää ajatukset pois oman organisaation tai työtehtävien arjesta. Tarkoituksena on tällöin keskittyä puhtaasti maailmaan asiakkaan silmin. Itselleni tämä oli tärkeää, sillä opiskelijan on oltava keskiössä. Lehtorina ja tuutoropettajana katson helposti tilannetta omasta ja korkeakouluni näkökulmasta. Kuvassa 3 näkyy osa Passin ja Ripatin käyttämästä empatiakartasta. Olin heidän tapaansa kiinnostunut kääntämään katseen toimijaan, opiskelijaan, sekä hänen näkemyksestään omien opintojensa osalta.

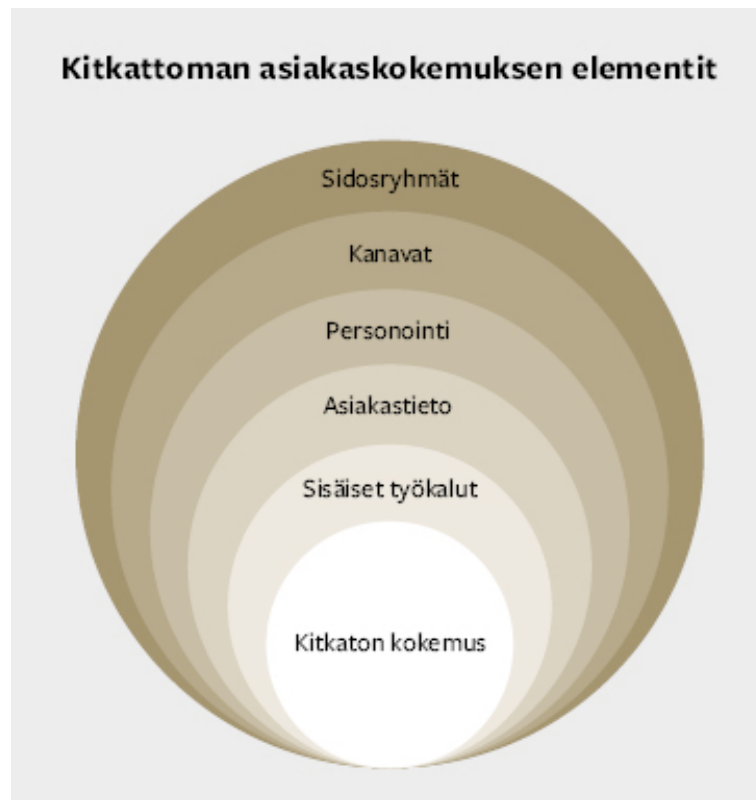
Ohjauksen työkalun tarkoituksena on toimia kuin empatiahaastatteluna, jossa työkalu on empatiakartta. Ohjauksessa pyrin ymmärtämään vastaajan ajatuksia, tunteita, mitä hän kokee, tekee sekä mitkä ovat kehittymiskohteita ja vahvuuksia. (Passi & Ripatti 2020). Tämä tavoite yhdistyy hyvän asiakaskokemuksen toteutumiseen.



Kuva 3: Passin & Ripatin empatiakartta (2020)

Asiakaskokemus on aiemmin yhdistetty vahvasti liiketalouteen ja rahalliseen tuottoon. Berdt ja Korkiakoski (2016) ovat kuvanneet kuvan 4 mukaisesti asiakaskokemuksen elementtejä. Heidän mukaansa lähtötilannetta voidaan arvioida sen mukaisesti mitä elementtejä tai ongelmia tulisi ratkaista, jotta asiakaskokemus olisi kitkaton. Tämä mahdollistaa ideat ja näkemykset siitä, mihin asioihin kehittämistyössä pitää keskittyä. Liiketoiminnassa yrityksen on ymmärrettävä, mistä sidosryhmät puhuvat ja mitä he tarvitsevat.

Itse koen opiskelijan ohjauksen olevan myös osa asiakaskokemusta (kuva 4). Jotta kitkaton kokemus ohjauksesta ja onnistunut asiakaskokemus olisi saavutettavissa tarvitaan työkaluja ohjaukseen sekä tietoja opiskelijasta. Pelkästään tiedot opiskelijatietojärjestelmistä eivät riitä, sillä niissä ei kuulla opiskelijan tavoitetta, motivaatiota tai tahtotilaa. Tämän tiedon pohjalta henkilökohtaisen opiskelijapolun rakentaminen on mahdollista. Opiskelija osaa hyödyntää opintoihinsa eri kanavia, eri opiskelumahdollisuuksia myös muista korkeakouluista. Parhaassa tapauksessa hän verkostoituu opintojen aikana myös ympäröivää työelämään ja luo yhteyksiä, joilla kehittää ammattitaitoaan ja uraansa.



Kuva 4: Kitkattoman asiakaskokemuksen elementit (Berdt ja Korkiakoski 2016)

Opiskelija kokee saavansa palvelua, saavansa ongelmiaan ratkaistua yhdessä ohjaajansa eikä yrityksen kanssa. Toisaalta kuitenkin ohjaaja edustaa myös liike-elämää.

Tuutoropettajan tehtäviin kuuluu huolehtia opiskelijoiden ajantasaisesta etenemisestä, sillä aikataulussa suoritettut tutkinnot tuovat ison osan rahoituksesta ammatti-korkeakouluille. Kitkaton asiakaskokemus, se että opiskelija saa ohjausta ja tukea, ja näin vähentää opintojen keskeytymistä.

5 KEHITTÄMISPROSESSIN KUVAUS (DEVELOP)

Ohjaustyökalun hahmottuminen

Co-creation on yhteiskehittämistä, jossa asiakkaat ja/tai loppukäyttäjät pääsevät itse mukaan suunnitteluprosessiin. Heitä kuullaan eikä luoda tuotetta tai palvelua, jota suunnittelija kuvittelee, ilman taustatietoa, asiakkaan haluavan. Yhteiskehittämisessä osallistujat ovat aktiivisesti suunnittelemassa prosessia, palvelua tai tuotetta, jota ollaan tuottamassa heitä varten. (Brandsen & Honingh 2018) Itse hyödynsin tätä vaihetta ohjauksen työkalun kehittämiseen, saatuani Miro-haastatteluiden pohjalta opiskelijoilta ja opettajilta arvokasta tietoa.

Yhteiskehittäminen mahdollistaa nopeita, helppoja ja halpoja kokeiluja. Kokeilemalla kehittäminen on systemaattinen lähestymistapa innovatiivisiin projekteihin, tosielämään perustuviin kehittämistehtäviin. Yhteiskehittäminen on iteratiivinen prosessi, jossa osa-alueet menevät usein päällekkäin ja niitä implementoidaan siten, että ne hyödyttävät osallistujia. Hyvin toteutettu yhteiskehittämisen prosessi alkaa määritellyistä tarpeista, lähtökohdista, tavoiteloista ja asiakkaan kuulemisesta. (Hagman et. al 2018)

Käytännössä työkalun kehittäminen vei aikaa, mutta se ei johtunut prosessista vaan pandemia-ajan aiheuttamista aikataulutushaasteista.

Miro-haastattelumateriaalissa käytiin erityisesti keskustelua siitä, mitä ohjaus ja ammatillinen kasvu tarkoittavat vastaajille käytännössä. Kaikki osallistuneet opiskelijat olivat monimuoto-opiskelijoita, joilla on paljon työkokemusta. Heille ohjaus tarkoitti ohjaavaa ja tsemppaavaa tukea, kuuntelua ja keskustelua. Tärkeää oli myös auttaa hahmottamaan tutkintoa kokonaisuutena. Ammatillinen kasvu nähtiin melko monimutkaisena kokonaisuutena, johon yhdistyivät aiemmat kokemukset, opinnot ja työelämä. Kyseessä oleva tutkinto lisäsi omaa ammatillisuutta, mutta se ei ollut vain tämän opinnon varassa. Tuutoropettajien vastauksissa nousi samankaltaisia kokemuksia. Opettajien vastauksissa näkyi myös pohdinta opintojen ohjaamisesta tavoiteajassa valmiiksi.

Haastateltavien esittämien ajatusten järjestelyyn kontekstissa käytin apuna Suvi Sivénin (2019) hahmotelmaa siitä, miten ohjaajat ajattelevat opiskelijan kokevan ohjaustyön (kuvio 8). Tämä näkökulma on täysin ohjaaja- ja opettajalähtöinen, mutta tämän avulla lähdin rakentamaan ensimmäistä versiota ohjaustyökalusta. Tarkoituksena kehitettävässä työkalussa oli pitää opiskelija keskiössä ja ottaa huomioon opiskelijan kokemukset ja tunteet.



Kuvio 8: Mitä ohjaajat ajattelevat opiskelijan haluavan ja kokevan ohjaustyössä (Sivén 2019, 50)

Vastausten teemotteluiden pohjalta, riippumatta siitä oliko vastaaja opiskelija vai opettaja, nousivat kokonaisuudessa esiin samat teemat toistuvasti. Näitä olivat tavoite, motivaatio, toiveet ja mahdollisuudet sekä käytännön suunnittelu hyvin realistisesti. Nämä nostin työkaluun omina kohtinaan käsiteltäväksi.

Ohjaustyökalun täyttäminen ja sen pohjalta käytävä keskustelu tapahtuisi mielellään ensimmäisessä tuutorointikeskustelussa. Tällöin opiskelijan olisi mahdollista saada mahdollisimman selkeä kuva tutkinnon suorittamisesta ja käytännön askeleista opintoihin. Oman ohjauskokemukseni perusteella ensimmäisellä keskustelulla onnistuessaan on iso merkitys opintojen aloittamisen ja sujuvan etenemisen suhteen. Opiskelija pääsee sisään oppilaitoksen toimintakulttuuriin, saa selkeän kuvan opinnoistaan ja pääsee keskustelemaan toiveistaan ja haasteistaan. Tuutoropettaja pääsee tutustumaan opiskelijaan ja pystyy tämän jälkeen auttamaan ja ohjaamaan helpommin. Ohjaustyökalu auttaa käymään läpi jo heti alussa tärkeimpiä opintoihin vaikuttavia tekijöitä.

Prototyyppi

Prototyypointi mahdollistaa tuotteen, palvelun tai konseptin esittämisen ja testaamisen. Prototyyppien toteutustapoja on lukuisia. Toteutus riippuu pitkälti siitä, mitä halutaan visualisoida ja tuoda kokeiltavaksi. Palvelun prosessien ja käyttäjäkokemuksen mallintamisen työvälineinä toimivat mm. draama, dialogi ja asiakaspolun kuvaaminen. Fyysisten tuotteiden ja ympäristöjen mallintamiseen käyvät pahvimallit ja 3D-tulostus. Digitaalinen palvelu tai järjestelmä voidaan mallintaa paperimalleilla, wireframe-luurankomallilla ja palvelupolulla. Ekosysteemin tai palvelun tuottamisen mallintamiseen käy palvelusta tehty mainos (fake ad) tai liiketoimintamallia kuvaava business model canvas. Mahdollista on myös käyttää prototypoinnissa tunnetauluja (mood boards) tai piirtämistä. (Stickdom 2020)

Oma ohjauksen työkalun prototyyppi muotoutui lomakkeeksi. Tavoitteena on tulevaisuudessa visuaalinen työkalu, jota valitettavasti ei vielä prototyyppivaiheeseen ollut mahdollista saada valmiiksi poikkeusolosuhteiden takia. Lomakkeen prototyyppissä oli mahdollista saada kuvattua ohjauksessa käytävä prosessi. Mallin toteutukseen vaikutti vahvasti ns. minimum viable product-ajattelumalli (MVP) ketterän kehittämisen ajattelusta. MVP-malli on yksinkertaistettu ja jopa ruma, mutta siinä on käytössä kaikki tarvittavat osat, joilla käyttöä on mahdollista toteuttaa ja testata. Tällä ketterällä ja yksinkertaistetulla toteutuksella päästään toiminnassa liikkeelle ja sitä on mahdollista kehittää jatkossa lisää. (ProductPlan)

Prototyyppissä (kuva 5) jäsentelin läpikäytävät asiat. Sisällöt näistä kohdissa käyn myöhemmin tässä luvussa läpi. Jäsentely perustuu omaan ohjauskokemukseeni ja haastatteluissa esiin nousseisiin tekijöihin. Koin tärkeimmäksi lähtökohdaksi pohtia tavoitetta ja tämän jälkeen motivaatiota sekä toiveita ja haaveita. Seuraavaksi tarkastellaan, mitkä ovat taustavaikuttimet ja haasteet opinnoilla ja mitä täytyy tehdä käytännössä, jotta tavoitteisiin päästään.

TAVOITE MAHDOLLISIMMAN REALISTISESTI <div></div>	MOTIVAATIO Sisäinen motivaatio <div></div> Ulkoinen motivaatio <div></div>	TAUSTAVAIKUTTIMET Mikä voi häiritä tavoitteeseen pääsemistä? Mikä uhkaa? <div></div> Mikä mahdollistaa tavoitteeseen pääsemisen? Miten uhan voi kääntää mahdollisuudeksi? <div></div>	TOIMINTASUUNNITELMA, AIKATAULU 1. lukuvuosi <div></div> 2. lukuvuosi <div></div> 3. lukuvuosi <div></div>	MITÄ TARVITAAN Ensimmäinen askel <div></div> Seuraava askel <div></div> Seuraava askel <div></div> Seuraava askel <div></div>
VAHVUUDET <div></div>				
KEHITYSMISKOHDAT <div></div>				

Kuva 5: Prototyyppi ohjaustyökalusta

Tavoite

Ensimmäisenä pohdittavana asiana nostin esiin tavoitteen. Tarkoitus on, että opiskelija tekee itselleen näkyväksi mahdollisimman konkreettisesti omat tavoitteensa opintojen suhteen. Vastauksissa en toivonut vain tutkinnon suorittamisen tavoitteita, vaan mukana olisi tarpeellista olla myös pohdintaa siitä, mikä kokonaistavoite opinnoissa ja tutkinnon saavuttamisessa uran osalta on tärkeää. Oman työn ja tavoitteen merkityksellisyys on subjektiivinen käsite. Jokainen ihminen on yksilö ja hänellä on oma kokemuksensa työn tärkeydestä, tarkoituksesta ja merkitysevyydestä. (Rosso, Dekas & Wrzesniewski 2010).

Motivaatio

Opiskelijan on tärkeää oman ohjauskokemukseni perusteella tehdä itselleen näkyväksi, mikä motivaatio hänellä on opintoihinsa. Osalla selkeä syy on, että uralla eteneminen ei onnistu ilman tutkintoa. Toisaalta motivaationa voi olla myös esimerkiksi tehdä tutkinto itselleen, osoittaa saavuttaneensa jotain isoa.

Toiveet ja haaveet

Toiveet ja haaveet liittyvät motivaatioon. Nämä voivat sisältää asioita ja ideoita, joita ei ehkä koeta suoraan opintoihin liittyväksi. Ne voivat olla henkilökohtaisen kehittymisen ja ammatillisen kehittymisen unelmia. Ne voivat toisaalta olla jotain hyvin konkreettista, joka tulee vaikuttamaan opintojen lisäksi myös tulevaan uraan. On hyvä nähdä, mikä itselleen on tärkeää, mistä haaveilee, mikä on toiveena opinnoissaan ja ammatillisessa

kehittymisessä. Toki toiveisiin ja haaveisiin liittyy myös paljon täysin koulun ulkopuolista elämää. Näiden hahmottaminen itselle on hyvä myös opintojen kokonaisuuden kannalta.

Taustavaikuttimet

Taustavaikuttimet liittyvät myös motivaatioon. Nämä ovat kuitenkin kokemukseni mukaan konkreettisempia asioita kuin vain motivaatio. Taustavaikuttimiin lukeutui haastatteluidenkin mukaan niin opintojen rahoitus, perhe, työ kuin yleinen taloustilanne. Tarkoituksena näiden nostamisessa esiin oli johdattaa ajatus seuraavaan kohtaan, konkreettiseen toimintasuunnitelmaan.

Toimintasuunnitelma ja aikataulu

Toimintasuunnitelmassa on tarkoitus kirjata ylös mahdollisimman konkreettisesti käytännön toimet opintojen osalta. Tämä auttaa opiskelijaa jo aivan opintojensa ensi askelilla saamaan kiinni siitä, mitä hänen tulee tehdä ja missä järjestyksessä, jotta opinnot etenevät suunnitellusti. Erityisesti aikuisilla, työelämässä olevilla opiskelijoilla opintojen toteutusaikataulu voi olla nopeutettu. Tutkinnon suorittamiseen heillä on usein varattu 2-2,5 vuotta aikaa. Erityisesti tällaisessa nopeutetussa tapauksessa on hyvin tärkeää saada opinnot heti vauhdilla käyntiin ja konkreettiset toimenpiteet nähtäväksi.

Vahvuudet ja kehittymiskohdat

En halunnut mainita työkalussa sanaa heikkous, jonka koen negatiiviseksi termiksi. Puhun mieluummin kehittymisen ja kehittämisen kohteista. Opiskelijan on hyvä tehdä itselleen ja myös tuutoropettajalleen näkyväksi omat vahvuutensa, missä on olen hyvä. Toisaalta kehittymiskohdat voivat toimia yhtä lailla kannustimena toiminnalle. Esimerkiksi jos opiskelijalla on kehittämisen kohteena ajan käytön jakaminen opiskelulle ja työlle, voidaan yhdessä pohtia, mitä yhteisiä asioita näistä löytyy. Voisiko esimerkiksi oman työn kehittämistä käyttää osana opintojen suorittamista?

6 TYÖKALUN TESTAUS (DELIVER)

Työkalu on tarkoitettu erityisesti vasta aloittaneille opiskelijoille, jotta he voivat suunnitella opintojensa kulkua jo heti alusta lähtien. Tästä syystä myös työkalun testaamisessa testaajina pitäisi olla vasta-aloittaneita opiskelijoita. Prototyypin valmistuttua syksyllä 2020 aloittaneet opiskelijat olivat jo opinnoissaan hyvin päässeet etenemään ja tuutorointikeskustelut oli jo syyslukukaudelta 2020 käyty. Laureassa Lohjan kampuksella kuitenkin aloitti marraskuussa 2020 erillishaun ryhmä tradenomiopiskelijoita. Heillä on kaikilla merkonomitausta ja he tulevat suorittamaan opintonsa nopeutetulla tahdilla. Tässä ryhmässä opintoja suoritetaan työtä opinnollistamalla ja osaamisen näyttöinä, yhdistettynä opintojaksoihin.

Prototyyppiä testattiin neljässä yksittäisessä erillisryhmän opiskelijoiden yksilötuutorointikeskustelussa marraskuun 2020 aikana. Itse en ole tuon kyseisen opiskelijaryhmän tuutori, joten pyysin avukseni opettajatuutorikollegani. Pohjustin hänelle työkalun käytön, tavoitteen ja merkityksen. Pyysin, että hän ei erikseen avaisi opiskelijalle lomaketta, muuten kuin ohjaamalla keskustelua pysymään aina käsiteltävässä aiheessa. Tämän ohjeistuksen ja toiminnan tarkoituksena oli nähdä, toimiiko työkalu itsenäisesti ilman pitkää pohjustusta. Halusin tietää toimiiko työkalu tarkoituksenmukaisesti ohjaten keskustelua eteenpäin.

Tuutorointikeskusteluun varataan aikaa ensimmäisellä kerralla 45-60 minuuttia ja myöhemmillä kerroilla tarpeen mukaan. Työkalua käytettiin osana ensimmäistä keskustelua. Ensimmäisessä keskustelussa on erityisen tärkeää käydä läpi opintojen kokonaisuus silloin, kun kyseessä opiskelija, jonka opinnot lähtökohtaisesti etenevät eri tavalla kuin ns. tavallisessa tutkinnossa. Punaisen langan löytäminen ja aikataulutukset ovat hyvin tärkeitä saada näkyväksi heti alusta lähtien.

7 TULOSTEN ANALYSOINTI

Haastattelin prototyyppiä testauttanutta kollegaani aina heti tuutoroinnin jälkeen. Sain häneltä välittömästi sekä hänen itsensä että opiskelijan palautteen. Sekä kollegani että testanneet opiskelijat totesivat itse ohjaustyökalun toimivan melko hyvin. Palkkien järjestyksen osalta erityisesti kollegaltani tuli pohdintaa. Tärkein asia eli tavoite on syytä nostaa näkyvämmiin esiin. Muut kohdat ikään kuin palvelevat sitä. Käytännössä siis taustavaikuttimet ja tavoite vaihtaisivat keskenään paikkaa (kuva 6). Tämä testauksen perusteella korostaisi tavoitteen merkitystä ja sen vasemmalle puolelle tulisi käytännön opiskelun ulkopuoliset asiat ja oikealle operatiivinen toiminta.

Prototyypin testaus osoitti, että työkalu on lähtökohtaisesti toimiva ja vie opiskelijan ajattelua myös siihen, että hän kiinnittää huomiota omaan vastuuseensa opintojen suorittamisesta motivaatiotekijöiden ja taustavaikuttimien kautta. Työkalu osoittautui kuitenkin aivan ensimmäisessä tuutorointikeskustelussa liian haasteelliseksi tai liian pitkälle meneväksi. Ensimmäisellä tapaamiskerralla on usein tarvetta käydä ensin läpi hyvin yleisiä opiskeluun ja ajankäyttöön liittyviä asioita. Toiseen tuutorointikeskusteluun mennessä opiskelijalle on todennäköisesti selkiytynyt jo paremmin se tapa, miten opintojaan vie eteenpäin, mitä on opiskelun arki ja sitä kautta uhat ja mahdollisuudet ovat selvemmin havaittavissa. Tämä korostui erityisesti nyt tämän erillisryhmän tuutoroinnissa. Kyseessä on vuosia työelämässä ollut ryhmä, joilla aiemmista opinnoista saattoi olla yli 10 vuotta aikaa. Jatkossa työkalua on tarkoitus jatkuvasti kehittää opiskelijoiden ja tuutoropettajien kokemusten ja tarpeiden pohjalta.

TAVOITE MAHDOLLISIMMAN REALISTISESTI			
MOTIVAATIO Sisäinen motivaatio Ulkoinen motivaatio		TAUSTAVAIKUTTIMET Miksi voi haitata tavoitteeseen pääsemistä? Miksi uhkaa?	TOIMINTASUUNNITELMA, AIKATAULU 1. lukuvuosi 2. lukuvuosi 3. lukuvuosi
TOIVEET / HAAVEET		Miksi mahdollistaa tavoitteeseen pääsemisen? Miton uhka voi kääntää mahdollisuudeksi?	MITÄ TARVITAAN Ensimmäinen askel Seuraava askel Seuraava askel Seuraava askel
VAHVUUDET			
KEHITTÄMISKOHDAT			

Kuva 6: Testauksen pohjalta muokattu ohjaustyökalu

Testauksessa nousi esiin tärkeä käyttöön liittyvä asia. Pdf-muotoinen lomake ei ole paras mahdollinen, sillä sen täyttämisen oli ongelmia. Opiskelijalla saattaa olla käytössä eri versio ohjelmasta ja tämä ainakin hankaloitti täyttämistä ja tallentamista. Tällöin itse yhtenäisen teeman löytäminen keskustelussa työkalun avulla kärsii, kun keskittymistä häiritsevät tekniset haasteet. Todennäköisesti joko powerpoint tai Miro olisivat toimivampia ja helppoja toteutuksessa. Tarkoituksena on koko ajan ollut myös jatkossa kehittää ohjaustyökalusta nykyistä visuaalisempi. Tämä on seuraava, opinnäytetyön jälkeen tapahtuva vaihe.

Päivitetty versio ohjaustyökalusta on käyttövalmis. Tarkoitus on, että sitä kehitetään jatkuvasti edelleen käyttökokemuksien mukaan.

Reliabiliteetti ja validiteetti

Reliabiliteetti ja validiteetti ovat tutkimuksen käsitteitä, jotka liittyvät luotettavuuteen. Omassa työssäni päätehtävä oli kehittämisessä, mutta keräsin myös taustatietoa työhön. Koen, että työssä on tällöin pohdittava myös näitä kahta termiä. Reliabiliteetti ja validiteetti lähtevät ajatuksesta, että tutkijan on mahdollista päästä käsiksi objektiiviseen todellisuuteen ja totuuteen. Hirsjärvi & Hurme (2015, 185) pitävät kuitenkin termejä ongelmallisina. Termejä on käytetty yleensä mittaamisesta puhuttaessa. Holstein ja Gubrium (1995) toteavat, että haastattelun ollessa dynaaminen ja merkityksiä tuottava

tilanne, painottuu se miten merkitystä rakennetaan, millaisia rakentamisen olosuhteet ovat ja mitä tilanteessa koottavia mielekkäitä yhteyksiä nähdään. Heidän mukaansa ei voida automaattisesti olettaa, että yhdessä tilanteessa saadut vastaukset toistavat toisessa tilanteessa annettuja. Kyseessä on aina eri tilanne, jossa on eri olosuhteet.

Omassa työssäni jouduin pohtimaan luotettavuutta ja validiteettiä. Työssäni ei mitata mitään, vaan olin kiinnostunut kuulemaan vastaajien omia ajatuksia. Haastattelu oli hyvin tilannesidonnainen, liittyen vastaajien omaan henkilökohtaiseen elämäntilanteeseen ja maailmassa käynnissä olevaan pandemiaan. Olosuhteet varmasti vaikuttivat vastauksiin. Haastattelun voisi toisintaa, mutta vastauksissa voi olla vaihtelua. En kuitenkaan koe tätä itse ongelmana, sillä kehitetty työkalu kehittyy käytössä koko ajan käyttäjien tarpeiden mukaisesti. Haastattelu ja kehittämistyö ovat luotettavia tähän osallistuneiden osalta. Haastattelun kysymystenasettelu oli validi, sillä saamani vastaukset antoivat tietoa kysymästäni aiheesta.

8 JOHTOPÄÄTÖKSET JA POHDINTA

Ammattimaisella ohjauksella ja tuutoroinnilla pyritään opintojen ohjauksen lisäksi myös kehittämään ja tukemaan opiskelijan itseohjautuvuutta. Itseohjautuvuusteorian mukaan ihmisillä on psykologisia perustarpeita, jotka luovat hyvinvointia ja motivaatiota.

Perustarpeita ovat autonomia, kompetenssi ja yhteenkuuluvuus. Autonomia tarkoittaa yksilön vapaata tahtoa ja psykologista vapautta. Kompetenssi tarkoittaa yksilön kokemusta omasta tehokkuudestaan ja pystyvyydestään. Yhteenkuuluvuus tarkoittaa yksilön kuulumista johonkin ryhmään, olla osa jotain isompaa. (Deci & Ryan 2000).

Sivénin (2019, 46) mukaan opiskelija tarvitsee ohjauksesta tukea, sparrausta, mentorointia ja ammatillista apua osaamisensa kehittämiseen. Nämä tehtävät ovat opettajatuutorin tärkeimpiä tehtäviä. Hänen täytyy pystyä dialogiseen vuorovaikutukseen, osata neuvoa ja jakaa tietoja käytänteistä ja eri koulutuksen substanssialueista sekä paljon muuta. Tärkeää on auttaa opiskelijaa löytämään ymmärrys ja näkökulma omaan tekemisiinsä ja opintojen kautta itsensä kehittämiseen. Tehtävä ei ole helppo eikä yksinkertainen.

Omassa työssäni lähdin liikkeelle siitä, että opiskelija ja ohjaaja tarvitsevat työkaluja ohjauksen aktiiviseen etenemiseen. Haastattelut vahvistivat tätä ajatusta. Työkalun tuli mahdollistaa vuorovaikutus ja dialogi tuutoropettajan ja opiskelijan välillä. Prototyypin testauksen perusteella kehitetty ohjaustyökalu auttaa tässä keskustelussa. Työkalu ei ole valmis vielä eikä sen ole varsinaisesti tarkoitus olla valmis koskaan. Tarkoitus on, että se elää jatkuvasti, kehittyä käyttäjien tarpeiden mukaan. Työkalu on kuitenkin käytettävissä. Sen avulla on opiskelijan mahdollista luoda ”punaista lankaa” opintojensa kulkuun ja ohjaajan on mahdollista helpottaa opintojen suunnittelua siten, että opiskelija suorittaa tutkintonsa tavoiteajassa.

Työkalun käyttö tällä hetkellä

Laurea-ammattikorkeakoulussa otettiin vuoden 2021 alussa käyttöön L160-opiskelumalli. L tarkoittaa Laureaa ja 160 minimiopintopistemäärää. Opiskelijat, jotka ovat aiemmin opiskelleet korkeakoulussa vähintään 160 opintopistettä ja joilla on jäänyt tutkinto kesken, ovat voineet hakea erillishaussa suorittamaan tutkintonsa loppuun. L160-mallissa opiskelija saa 3 lukukautta aikaa suorittaa puuttuvat opintonsa loppuun. Opiskelijalla on oma henkilökohtainen ohjaaja, jonka kanssa tiiviissä ohjauksessa opiskelija käy läpi aiemmat opinnot ja mahdollisen työssä hankitun osaamisen. Tämän pohjalta tehdään tarkka ja aikataulutettu suunnitelma opintojen kulkuun. (Laurea-ammattikorkeakoulu 2021). Toimin itse tällä hetkellä L160-ohjaajana 16 opiskelijalle. Laureassa L160-

opiskelijoita on tällä hetkellä noin 120 ja sisäänotto uusille opiskelijoille on jatkuvasti auki. Kokemukseni mukaan roolina tämä ohjaus on enemmän kuin tavallisen tuutoropettajan työ. Ohjaaja on mukana hyvin läheisesti opiskelijan opinnoissa koko matkan tutkinnon suorittamiseen asti, ohjaten opintojen lisäksi myös mahdollisesti opinnäytetyön. Aikaa on hyvin rajoitetusti ja suunnitelmat on tehtävä sitovasti aivan opinto-oikeuden alusta lähtien. Tässä työssä tarvitaan erityisesti työkaluja opintojen suorittamisen tekemisen näkyväksi. Kehittämäni työkalu on käytössä tällä hetkellä niillä L160-ohjaajilla, jotka ovat sen halunneet ottaa käyttöön. Kokemuksia työkalun käytöstä kertyy siis jatkuvasti.

Työkalun kehittäminen tulevaisuudessa

Oppimisen muotoilulla tarkoitetaan oppimiskokemuksen suunnittelua systemaattisesti, yksilöllisesti ja yhteisöllisesti (Marstio 2021.) Oppimiskokemus voi tapahtua missä vaan, koulussa, työelämässä, kotona, harrastuksissa, virtuaalisessa ympäristössä tai kasvokkain. Oppimiskokemuksessa opiskelija on keskiössä. Oppiminen ja oppimiskokemus ovat tällöin käsitteinä hyvin laajoja. Tämä mahdollistaa erilaisten oppimiskokemusten suunnittelun ja mahdollistamisen ilman rajoituksia. Ei ole olemassa oikeita tai vääriä ratkaisuja, vaan kaikki on mahdollista. (Learning Experience.com 2020)

Laurea-ammattikorkeakoulussa on ollut käytössä ABC Learning Design -oppimisen muotoilun menetelmä osana uuden oppimisalustan pedagogista käyttöönottoa. Sen avulla opettajat luovat visuaalisen käsikirjoituksen suunnittelemaan opinnosta, huomioiden erilaiset oppimisen tavat ja niitä tukevat teknologiset ratkaisut. ABC Oppimisen muotoilun -menetelmää on muokattu Laurean tarpeisiin ja lopputuloksena tästä on tuotettu Laurean omat ABC-kortit (Viljanen 2020) yhdessä kehittämisosaamisen mallin (Learning by Developing, LbD) ja sen elementtien kanssa. Laurean malli on suunnattu erityisesti verkko-opetukseen ja siinä tärkeiksi kohdiksi on nostettu tiedon hankinta, yhteinen työskentely, keskustelemalla oppiminen, kehittämisoppiminen (LbD), käytännön oppimistehtävä sekä oppimisen kehittäminen ja näyttäminen. (Marstio 2021.) Laureassa on hyvin monenlaisia opiskelijoita ja verkkotutkintoa opiskelevia on joka vuosi entistä enemmän. Seuraava askel ohjauksen työkalun kehittämisessä on lähteä kehittämään sitä edelleen hyödyntäen oppimiskokemuksen muotoilua, yhdistäen Thackaberryn (2019), Marstion (2021) ja Viljasen (2020) prosesseja kehittämiseen.

LÄHTEET

Painetut

Aho, P. 2019. Laurean tuutoroinnin viitekehys – visio. Teoksessa: Ohjaajuus ja tuutorointi Laurea Certified Tutor . koulutuksessa (Sivén S. toim.) Laurea Julkaisut 216. Espoo.

Alastalo, M., Kanervo, R. & Vierula, J. 2019. Degree-tutoroinnin erityispiirteet opettajatutorin näkökulmasta sote-alalla. Teoksessa: Ohjaajuus ja tuutorointi Laurea Certified Tutor . koulutuksessa (Sivén S. toim.) Laurea Julkaisut 216. Espoo.

Brandsen, T. & Honingh, M. 2018. Definitions of Co-Production and Co-Creation. Teoksessa Co-Production and Co-Creation, Engaging Citizens in Public Services. Brandsen, T., Steen, T. & Verschuere, B. (eds.) Routledge, New York

Deci, E. Ryan, R. 2002. Handbook of Self-Determination Research. The University of Rochester Press: New York.

Eronen, S. & Tallgrén, T. 2019. Opettajatuutori uraohjaajana. Teoksessa: Ohjaajuus ja tuutorointi Laurea Certified Tutor . koulutuksessa (Sivén S. toim.) Laurea Julkaisut 216. Espoo.

Hirsjärvi, S. & Hurme, H. 2015. Tutkimushaastattelu. Teemahaastattelun teoria ja käytäntö. Gaudeamus. Helsinki University Press.

Holstein, J.A. & Gubrium, J.F. 1005. The active interview. London. Sage.

Kasurinen, H. 2018. Laurea-ammattikorkeakoulun ohjaussuunnitelma.

Kettunen, H., Pulkkinen, S. ja Saari, J. 2013. Ammattikorkeakoulujen aikuisopiskelija. Opiskelun ja koulutuksen tukisäätiö OTUS. 38/2013. Helsinki.

Martela, F. ja Jarenko K. 2014. Sisäinen motivaatio. Tulevaisuuden työssä tuottavuus ja innostus kohtaavat. Eduskunnan tulevaisuusvaliokunnan julkaisu 3/2014. Helsinki

Sivén, S. 2019. Ohjaus ja opiskelija työssäni – havaintoja Laurea Certified Tutor-koulutuksessa. Teoksessa: Ohjaajuus ja tuutorointi Laurea Certified Tutor . koulutuksessa (Sivén S. toim.) Laurea Julkaisut 216. Espoo.

Stickdorn, M., Lawrence, A., Hormess, M. & Schneider, J. This is Service Design Doing. <https://www.thisisservicedesigndoing.com/> (viitattu 2.5.2020)

Tamminen, T. & Sívén, S. 2019. Johdanto. Teoksessa: Ohjaajuus ja tuutorointi Laurea Certified Tutor . koulutuksessa (Sívén S. toim.) Laurea Julkaisut 216. Espoo.

Rosso, B. Dekas, K. Wrzesniewski, A. 2010. On the meaning of work: A theoretical integration and review. Research in Organizational Behavior, 30, 91–127.

Sähköiset

Berdt, B. ja Korkiakoski, K. 2016. Ylivoimainen asiakaskokemus. Alma Talent.

<https://bisneskirjasto-almatalent-fi.nelli.laurea.fi/teos/GAIBHXCTEB>

Hagman, K., Hirvikoski, T., Wollstén, P., Äyväri, A. 2018. Handbook for Co-Creation. Tutkimusjulkaisu. Laurea-ammattikorkeakoulu.

https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/159825/Hagman_Hirvikoski_Wollsten_Ayv_ari.pdf?sequence=1&isAllowed=y (viitattu 3.5.2020)

Kutvonen, M. 2015. Oppimisen kehittämisessä tarvitaan uuden sukupolven muotoilua. Sitra. (<https://www.sitra.fi/blogit/oppimisen-kehittamisessa-tarvitaan-uuden-sukupolven-muotoilua/> 15.1.2020)

Laadullisen tutkimuksen verkkokäsikirja. Tietoarkisto.

(<https://www.fsd.tuni.fi/fi/palvelut/menetelmaopetus/kvali/> 15.5.2021)

Laurea-ammattikorkeakoulu. 2019 Ohjaussuunnitelma.

(<https://www.laurea.fi/globalassets/laurea/documents/laurean-ohjaussuunnitelma.pdf>)

Laurea-ammattikorkeakoulu. 2021. Tee keskenjäänyt korkeakoulututkintosi loppuun Laureassa. (<https://www.laurea.fi/koulutus/hakeminen/erillishaku-160-opintopistetta-korkeakouluopintoja-suorittaneille/>, viitattu 29.5.2021)

Learning Experience.com (<https://learningexperiencedesign.com/>, viitattu 14.1.2020)

Marstio, T. Oppimisen muotoilu ja Laurean ABC-kortit.

(<https://www.laurea.fi/koulutus/pedagogisia-innovaatioita/abc-oppimismuotoilu/>, viitattu 22.5.2021)

Newman, D. 2006. Design Sojourn (<http://designsojourn.com/design-processed-explained/> 14.1.2020)

Opetus- ja kulttuuriministeriö. Ammattikorkeakoulujen rahoitusmalli vuodesta 2021 alkaen.

(https://minedu.fi/documents/1410845/4392480/AMK_ rahoitusmalli_ fi/65aedef23-83a0-64f7-aed5-ebdf07bc9efe/AMK_ rahoitusmalli_ fi.pdf, viitattu 5.5.2021)

OpintoVartu. Turun yliopisto. (<https://www.tyy.fi/fi/medialle/ajankohtaista/tutustu-uuteen-opintovartuun-varhaista-tukea-opiskelun-ja-oppimisen-ongelmiin>, viitattu 22.5.2021)

Passi & Ripatti. <https://passiripatti.fi> (viitattu 8.4.2021)

ProductPlan. Minimum Viable Product. (<https://www.productplan.com/glossary/minimum-viable-product/>, viitattu 22.5.2021)

Thackaberry, S. 2019. eLearning and Innovation of the Academy (<https://edusasha.com/> 15.1.2020)

Viljanen, J. 2020. Laurean ABC-kortit
(<https://laureauas.padlet.org/jenniviljane/hwy3anik0vnd>, viitattu 2.5.2020)

Julkaisemattomat

Laurea-ammattikorkeakoulu 2020. Työelämätaidotprofiilit ja niiden lukuohjeet.

TAVOITE MAHDOLLISIMMAN REALISTISESTI

MOTIVAATIO

Sisäinen motivaatio

Ulkoinen motivaatio

TOIVEET / HAAVEET

TAUSTAVAKUTTIMET

Mikä voi haitata tavoitteeseen pääsemistä?
Mikä uhkaa?

Mikä mahdollistaa tavoitteeseen pääsemisen?
Miten uhan voi kääntää mahdollisuudeksi?

TOIMINTASUUNNITELMA, AIKATAULU

1. lukuvuosi

2. lukuvuosi

3. lukuvuosi

MITÄ TARVITAAN

Ensimmäinen askel

Seuraava askel

Seuraava askel

Seuraava askel

VAHVUUDET

KEHITTÄMISKOHDAT