



Opiskelijakuntaan osallistumattomuuden syyt

Ringa Hyttinen

2021 Laurea



Laurea-ammattikorkeakoulu

Opiskelijakuntaan osallistumattomuuden syyt

Ringa Hyttinen
Liiketalouden koulutus
Opinnäytetyö
Toukokuu, 2021

Tämän opinnäytetyö on toteutettu opiskelijakunta Laureamkolle. Laureamko on opiskelijakunta joka toimii Laurea-ammattikorkeakoulussa. Laurea-ammattikorkeakoulussa opiskelee noin 7500-7000 oppilasta ja opiskelijakuntaan liittyy vuosittain noin 2500-2000 oppilasta ajankohdan riippuen.

Opiskelijakunta on oppilaiden äänitorvi, jonka tarkoitus on tuoda esille opiskelijoiden mielipiteet oppilaitoksissa sekä opetuksen laadussa. Opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää syyt, miksi osa opiskelijoista ei liity opiskelijakunta Laureamkon jäseneksi ja eivätkä osallistu Laureamkon järjestämään toimintaan. Opinnäytetyön tavoitteena on kehittää opiskelijakunnan palveluita ja tapahtumia.

Opinnäytetyön tietoperusta käsittelee järjestö- ja yhdistystoimintaa Suomessa ja aiempia tutkimuksia aiheeseen liittyen. Tietoperustassa käsitellään laajemmin palveluiden merkitystä voittoa tavoittelemattomissa organisaatioissa.

Tutkimus on toteutettu sähköpostilla käyttäen Google Forms- kyselyä. Kyselyyn vastasi 671 henkilöä. Tutkimusmenetelmänä käytettiin kvantitatiivista tutkimusmenetelmää. Kyselyllä oli tarkoitus saavuttaa mahdollisimman moni kertomaan niistä syistä, miksi opiskelijakuntaan ei liitytä ja löytää kehitysehdotuksia palveluiden ja toiminnan parantamiseksi.

Tutkimustulokset kertoivat tarpeista ottaa eri ikäiset ja eri kampuksilla opiskelevat opiskelijat paremmin huomioon. Erityisesti opiskelijakuntaan osallistumattomuuden syiksi kerrottiin elämäntilanne ja kiireinen opiskelutahti. Opiskelijakunnan toimintaa ei mielletty houkuttelevaksi ja jäsenmaksua pidettiin kalliina jäsenetuihin nähden.

Ringa Hyttinen

Reasons for non-participation in the student union

Year	2021	Pages	36
------	------	-------	----

The thesis of this has been implemented for the student body Laureamko. Laureamko is a student body based at Laurea University of Applied Sciences. Approximately 7500-7000 pupils are studied at Laurea University of Applied Sciences and about 2500-2000 pupils are associated with the student body each year depending on the time.

The student union is a voice for students. Purpose is to highlight student's opinions in educational institutions as well as the quality of teaching. The purpose of the thesis is to determine the reasons why some students do not join the Student Union Laureamko and do not participate in activities organized by Laureamko. The thesis aims to develop services and activities.

The knowledge base of the thesis deals with organizational and association activities in Finland and previous studies. The data base deals more broadly with the importance of services in for-profit non-profit organizations.

The study has been conducted via email using the Google Forms survey. 671 people responded to the survey. A quantitative research method was used as a research method. The survey was intended to achieve as many people as possible to tell them why students are not joining and to find development proposals to improve services and activities.

The findings indicated the needs to take students of different ages and students studying at different campuses better into account. In particular, the reasons for non-participation in the student body were the situation of life and the busy pace of study. The activities of the student body were not considered attractive algae and the membership fee was considered expensive over membership benefits.

Keywords: membership, student union, service

Sisällys

1	Johdanto.....	6
2	Järjestö- ja yhdistystoiminta	6
2.1	Opiskelijakunta julkisoikeudellisena yhdistyksenä	7
2.2	Aiemmat tutkimukset.....	8
3	Toimeksiantajan esittely	10
3.1	Laureamko	10
3.2	Jäsenyys, palvelut ja toiminta	12
4	Palveluiden kehittäminen	14
4.1	Palveluorganisaatio	14
4.2	Palvelujen erityispiirteet	15
4.3	Palvelujen luokitteluja	15
4.4	Nonprofit-organisaatio palvelutuottajana	16
4.5	Sidosryhmät	16
4.6	Palvelun laatu	17
5	Tutkimusmenetelmät	17
5.1	Kyselytutkimus	17
5.2	Kyselyn edut ja haitat	18
5.3	Verkkokysely	18
5.4	Kontrolloitu kysely	19
5.5	Kyselyn erityispiirteet	19
5.6	Kyselytutkimuksen luotettavuus	20
6	Tutkimuksen toteutus	20
6.1	Tutkimuslupa Laurealta	21
6.2	Kyselylomake	21
7	Kyselytutkimuksen tulokset.....	22
7.1	Vastaaajien taustatiedot	22
7.2	Opiskelijakunnan toiminta, palvelut ja jäsenyys opiskelijan näkökulmasta	27
8	Yhteenveto	31
9	Lähteet	34

1 Johdanto

Opiskelijakuntien tehtävänä on edistää opiskelijoiden yhteistoimintaa ja vaikutusmahdollisuuksia koulussa. Opiskelijakunta on oppilaiden äänitorvi, jonka tarkoitus on tuoda esille opiskelijoiden mielipiteet kouluissa ja opetuksen laadussa. Laki määrittelee opiskelijakuntien tehtäväksi edistää opiskelijoiden yhteistoimintaa, vaikutusmahdollisuuksia sekä osallistua ja kehittää opiskelijoiden ja koulutuksen järjestäjien välistä yhteistyötä. Opiskelijakunnan tehtävänä on valmistaa opiskelijoita aktiiviseen, valvettuneeseen ja kriittiseen kansalaisuuteen. Erityisenä tehtävänä opiskelijakunnalla on nimetä opiskelijoiden edustajat ammattikorkeakoulun toimielimiin ja osallistua tarvittaessa opiskeluterveydenhuoltoa koskevien tehtävien toteuttamiseen. Opiskelijakunnan tehtävien ja tarkoitusten toteuttamiseen soveltuvasta toiminnasta aiheutuvat kulut suoritetaan opiskelijakunnan omaisuudesta ja toiminnasta saaduista tuloista sekä jäsenmaksuilla. (Ammattikorkeakoululaki 2014.)

Tämän opinnäytetyön toimeksiantajana toimii Laurea-ammattikorkeakoulun opiskelijakunta Laureamko. Opiskelijakunta Laureamko toimii opiskelijoiden tukena ja vaikuttaa taustalla opintojen sujuvuuteen tukien Laurean opiskelijoiden hyvinvointia opintojensa aikana.

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selittää opiskelijoiden osallistumattomuuden syitä Laureamkon tapahtumiin ja palveluihin. Opinnäytetyössä halutaan selittää syyt miksi opiskelijat eivät liity opiskelijakunnan jäseneksi.

Tavoitteena on tuottaa tietoa opiskelijoiden mielipiteistä ja asenteista koskien opiskelijakunnan palveluita ja tapahtumia. Lisäksi tavoitteena on tuottaa tietoa niistä syistä, miksi opiskelijat eivät liity opiskelijakunnan jäseneksi. Tavoitteena on kehittää opiskelijakunnan palveluita ja toimintaa.

Tuloksia käytetään palveluiden kehittämiseen ja jäsenhankinnan tueksi. Tuloksia voidaan hyödyntää markkinoinnissa ja viestinnässä. Tutkimuskysymykset ovat seuraavia: tunnistavatko opiskelijat mitä jäsenyydellä saa? Mihin opiskelijakunnan kannattaisi panostaa tulevaisuudessa? Syyt miksi opiskelijat eivät liity jäseneksi?

2 Järjestö- ja yhdistystoiminta

Järjestöillä- ja yhdistyksillä on pitkä perinne Suomessa. Patentti- ja rekisterihallituksen rekisterissä on lähes 107 000 rekisteröityä yhdistystä, joiden toiminta pohjautuu yhdistystoimintamalliin. Perinteisessä yhdistystoimintamallissa rekisteröidyn yhdistyksessä on säännöt, hallitus, vuosikokous tai kevät- ja syyskokous, kirjanpito, tilinpäätös ja toiminnantarkastaja. Toimintaa säätelee yhdistyslaki (26.5.1989/503). (BPW Finland 2015; PRH 2020.)

Yhdistykset toimivat yhteisen hyvän vuoksi ja ovat voittoa tavoittelemattomia. Yhdistykseen kuuluu jäseniä, joille järjestetään erilaisia toimintaa ja osallistuville yhteistä on kiinnostus samaan aihepiiriin. Yhdistyksen toimintaan osallistuville voi pelkkä yhdessä olo olla tärkeää. Yhdistykseen kuulumisen ja toimiminen on vapaaehtoista. (Toimeksi 2020.)

Yhdistystoiminta on ollut pitkään vaikeuksissa, koska yhdistyksistä lähtee jäseniä. Ilman jäseniä yhdistystoimintaa ei ole. Uusjäsenhankinta on hankalaa, hallitukseen ja talkoisiin on vaikea saada ihmisiä mukaan, eivätkä yhdistysten tapahtumat ja tilaisuudet houkuttele enää samalla tavalla ihmisiä kuin ennen. (BPW Finland 2015.)

Jäsenmäärän vähenemisen syinä voivat olla se, että tarjolla on paljon muita houkutuksia. Esimerkiksi työelämä ja ruuhkavuodet vievät kaiken vapaa-ajan sekä taloudellinen tilanne sekä lisäksi netin kautta voi kotoa käsin nykyään olla yhteydessä kaikkialle. (BPW Finland 2015.) Pelkästään tammi-helmikuussa vuonna 2017 poistettiin patentti- ja rekisterihallituksen rekisteristä 34 975 yhdistystä. (PRH 2020.)

Yhdistyksen jäsenten nykypäivän ominaispiirteistä on heikko sitoutuminen. Yhdistyksen jäsenestä tulee helposti entinen jäsen, jos yhdistystä ei koeta omakseen. Esimerkiksi ihmisen elämäntilanteet voivat vaihdella suuresti eri vuosina. Entinen jäsen voi palata, jos häneen on pidetty yhteyttä myös silloin, kun hän ei ole ollut jäsen. Yhdistysten toiminnan pienenemiseen johtavat tekijät ovat käytännössä esimerkiksi luottamushenkilöiden, aktiivien, jäsenten ja vapaaehtoisten toimijoiden vähentyminen. Osalla yhdistyksillä rahoituksen loppumisella ovat syynä toiminnan vähenemiseen. (BPW Finland 2015; Järjestöbarometri 2018.)

Jäsenet pysyvät yhdistyksessä, silloin kun jäsenet kokevat saavansa jäsenmaksusta vastinetta. Olemassa olevien jäsenien säilyttäminen on yhtä tärkeää kuin olemassa olevien jäsenten säilyttäminen. Uusjäsenhankinta on huomattavasti kalliimpaa kuin vanhojen jäsenten säilyttäminen. Jäsenyytyväisyyteen vaikuttaa hyvä toimintasuunnitelma ja monipuolinen tarjonta. (BPW Finland 2015.)

2.1 Opiskelijakunta julkisoikeudellisena yhdistyksenä

Opiskelijakunta ei ole rekisteröity yhdistys vaan julkisoikeudellinen yhdistys, jonka toimintaa ohjaa ammattikorkeakoululain lisäksi yhdistyslaki ja hallintolaki. Julkisoikeudelliset yhdistykset ovat esimerkiksi erillisoikeudelliset valtion laitokset kuten Helsingin yliopisto. (Tilastokeskus 2020.)

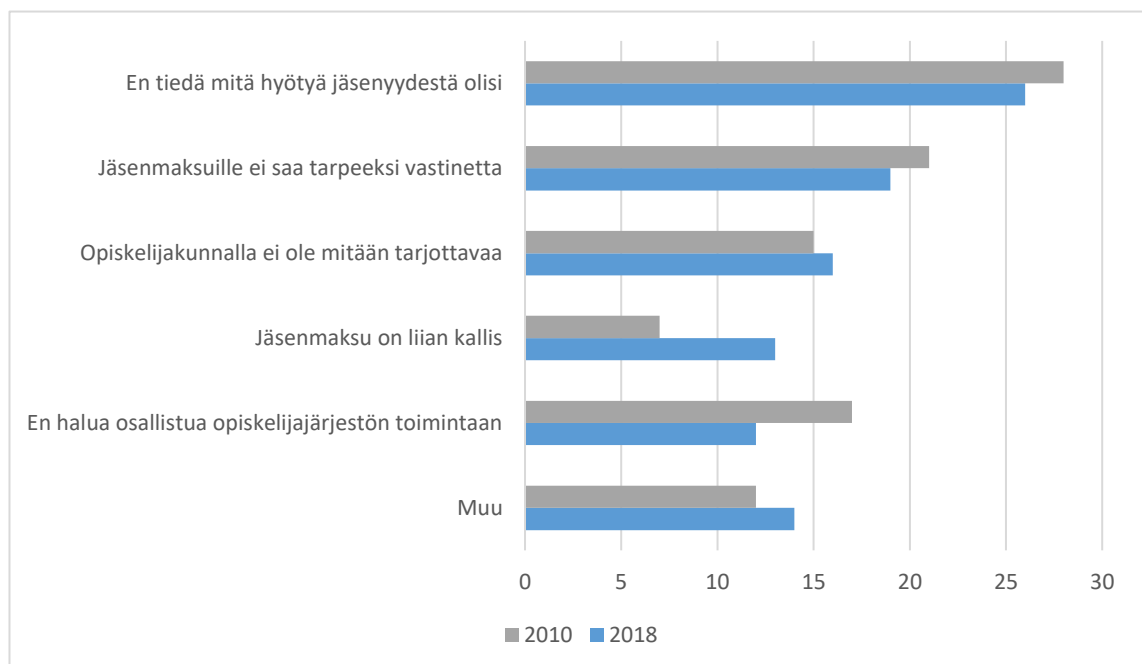
Julkisoikeudellisen yhdistyksen tunnusmerkkejä ovat, että yhdistys perustetaan lainsäädännön keinoin. Yhdistyksellä on itsenäinen oikeushenkilöllisyys ja sen järjestysmuodosta säädetään lainsäädännöllä lisäksi, yhdistys on perustettu julkista tehtävää varten. Opiskelijakunnalla on itsehallinto-oikeus ja tällä tarkoitetaan sitä, että hallintoa hoitavat ne, jotka hallintoa palve-

levat. Tämä tarkoittaa itsenäisyyttä oppilaitoksen tai jonkun muun yhteisön hallinnosta ja lisäksi sitä, että opiskelijakunta järjestää hallintonsa kokonaisuudessaan itse, paitsi lain mukaan rehtorin tulee vahvistaa opiskelijakunnan säännöt. (Viskari 2016, 10.)

2.2 Aiemmat tutkimukset

Opiskelijoiden asenteita ja arvoja on tutkittu Suomen opiskelijakuntien liitto SAMOK:in teettämässä selvityksessä. Selvityksessä haluttiin saada ajankohtaista tietoa ammattikorkeakouluopiskelijoiden äänestysaikeista, puoluekannoista ja yhteisten asioiden hoitamiseen liittyvistä näkemyksistä, joista on ennestään vähän tietoa. (SAMOK 2019.)

Tutkimuksessa kerrotaan, että opiskelijakuntatoimintaan kuuluu liki kolme neljästä. Selvityksen mukaan, kyselyyn vastanneista 73 % kuului opiskelijakuntaan. Opiskelijakunnan ulkopuolelle jättäytymisen pääsyitä olivat epätietoisuus jäsenyyden tuomista eduista ja kokemus siitä, ettei jäsenmaksulle saada tarpeeksi vastinetta. Jäsenmaksua pidetään myös kalliina, joka on vuoden 2010 teetetyssä Opiskelijoiden ammattikoulu 2010- tutkimuksessa tapahtunut muutos verrattuna vuoteen 2018. Useampi kuin yksi kymmenestä opiskelijoista pitää jäsenmaksuja liian kalliina. Jäsenmaksun kehityskulun taustalla voi olla hintatietoisuus, opiskelijoiden toimeentulon niukentuminen ja jäsenmaksujen nousu. Opiskelijoita ei kiinnosta myöskään äänestäminen opiskelijakuntien edustajistojen vaaleissa. Vuoden 2017 edustajistojen vaaleissa ääntä käytti vain runsas viidennes opiskelijoista. Opiskelijakuntien tarjoamista palveluista eniten kiinnostusta herätti jäsenedut, liikuntapalvelut ja bileet. Kulttuuripalveluja ja koulutuksia toivottaisiin lisää verrattuna nykytilaan ja toivetilaan. (Penttilä 2019.)



Kuvio 1. Tärkeimmät syyt olla kuulumatta opiskelijakuntaan % (Penttilä 2019).

Opiskelijajärjestötoiminnan ulkopuolelle jättäytymisen syitä on myös tutkittu Opiskelun ja koulutuksen opiskelijasäätiö Otuksen erillisellä tutkimusraportilla, jossa analysoidaan yhdessä syksyn 2012 Opiskelijabarometrin yhteydessä toteutettua Helsingin yliopiston ylioppilaskunnan jäsenille suunnatussa järjestötoiminnan osallistumisen sekä osallistumattomuuden syitä kar-toittavassa erilliskyselyn aineistoa. Aineistossa tarkastellaan opiskelijoiden mielipiteitä opis-kelijajärjestötoimintaan. Tutkimusraportissa nousi esiin teemoja, jotka osittain selittivät opiskelijajärjestötoimintaan osallistumattomuuden syitä. Opiskelijajärjestöjen alkoholikeskei-syys nousi yhdeksi teemaksi. Opiskelijajärjestöjä mielletään alkoholikeskeisiksi ja tämä on yksi syy niille opiskelijoille jättäytyä toiminnasta, jotka vieroksuvat alkoholikeskeisyyttä. Toi-sena teemana voidaan pitää koulukiusaamiskokemuksia ja syrjityksi tulemistä ja kolmantena teemana kiinnostuksen ja ajanpuute opiskelijajärjestötoimintaan. (Saari 2014, 3-4.)

Osallistumattomuuden syiksi kerrotaan, ettei mikään opiskelijajärjestö tarjoa mitään kiinnos-tavaa toimintaa lisäksi aika ei riitä järjestötoimintaan ja eikä opiskelijajärjestöön koeta ole-van tervetulleita mukaan. Raportissa osallistumattomuuden pääsyiksi kerrotaan, että tapahtu-missa nautitaan liikaa alkoholia, järjestöt eivät järjestä esteetöntä tai saavutettavaa toimin-taa ja osa on kokenut syrjintää tai on joutunut kiusatuksi sekä lisäksi opiskelijat kokevat ett-eivät ole saaneet riittävästi tietoa järjestötoiminnasta. Syyt miksi opiskelijat osallistuvat opis-kelijakunnan toimintaan ovat kiinnostus järjestön järjestämästä toiminnasta, ystävät kuuluvat järjestöön sekä halu tutustua uusiin ihmisiin, halu vaikuttaa järjestön kautta yhteiskuntaan tai yliopistoon ja halu saada järjestötoiminnasta työantajaa kiinnostavan CV-merkinnän. (Saari 2014, 3-4.)

Työpaperissa todetaan, ettei ole mitään mieltä tarkastella järjestöihin hakeutumisella ja ha-keutumattomuudella vain tarkastelemalla alkoholin- ja kiusaamiskokemusten vaikutuksia vaan on otettava huomioon myös opiskelijoiden elämäntilanne osana motivaatiota hakeutua järjes-töihin. Kiinnostavat ilmiöt kuten alkoholikäyttö sekä saavutettavuuden kokemusten lisäksi vir-hepäätelmien välttämiseksi on otettava mukaan myös opiskelijoiden tausta kuten ikä ja elä-mäntilanne. (Saari 2014, 3-4.)

Opiskelijajärjestötoimintaan osallistutaan yleensä lyhyen ajan ja yleensä toiminta saattaa pyöriä saman sisältöisenä. Yhteisön toiminnassa perinteet ovat tärkeitä, mutta olisi syytä ko-keilla myös jotain uutta. Opiskelijajärjestöihin kohdistuu ennakkoluuloja ja perinteisen jär-jestötoiminnan hiipuminen on tapahtunut jo pidemmän aikaa. Korkeakoulujen digitalisaatio tulevaisuudessa on iso muutos ja voimakkaimmin digitalisaatio näkyy etäopetuksena ja lä-hiopetuksen vähentymisenä. Digimurros vaikuttaa viestintään ja kommunikaatioon. Opiskelija-kuntien tulevaisuuden resurssit ovat niukassa, koska Frank-opiskelijakortin muutoksen vuoksi jäsenhankinnan tulevaisuus on epävarmaa. Aiemmin Frank-opiskelijakortti oli vain jäsenmak-sun maksaneille ja Frank-opiskelijakortilla saa lähes tulkoon samoja etuja kuin nykyään mak-

sullisella Slice-opiskelijakortilla. Frank-opiskelijakortin vapauttaminen kaikille korkeakoulu-opiskelijoille aiheuttaa rahoituksen vähenemisen ja kilpailu aktiivien ja vapaaehtoisten vapaa-ajasta on kovaa. (Laureamko 2017f.)

3 Toimeksiantajan esittely

Laureamko on Laurea-ammattikorkeakoulussa toimiva opiskelijakunta. Opiskelijakunnan tarkoitus on valvoa kaikkien Laurea-ammattikorkeakoulu opiskelijoiden etuja kuten koulutuksen laatua ja opiskelijahyvinvointiin liittyviä asioita. Opiskelijakunnan jäseneksi voi liittyä maksamalla jäsenmaksun ja opiskelijakuntaan kuulumalla opiskelija saa opiskelijakortin, jolla opiskelija saa jäsenetuja ja palveluita. Opiskelijakuntaan kuuluu noin 2000-2500 opiskelijaa ajankohdasta riippuen. Laureamko tarjoaa opiskelijoille monipuolisia palveluita kuten tapahtumia, liikuntapalveluita, edunvalvontaa ja tuutorointia.

3.1 Laureamko

Opiskelijakunta Laureamkon toiminta on alkanut vuodesta 1996. Tomi Streng perusti silloiselle Espoo-Vantaan (EVAMK) opiskelijoille opiskelijakuntayhdistyksen. Näin ollen Espoo-Vantaan ammattikorkeakoulusta tuli EVAMKO ry. Vuonna 2001 Espoo-Vantaan ammattikorkeakoulu vaihtoi nimensä Laurea-ammattikorkeakouluksi. Opiskelijayhdistyksen aloitteesta opiskelijayhdistyksen EVAMK muutti nimensä Laureamko ry:ksi. Nimenmuutoksen yhteydessä aikaisemmin itsenäiset paikallisyhdistykset liittyivät Laureamkon jaoksina. Vuonna 2006 ammattikorkeakoululain myötä opiskelijakunnasta tuli julkisoikeudellinen yhteisö, mikä oli opiskelijaliikkeen pitkäaikainen tavoite. Laurean ammattikorkeakoulut sijaitsevat Uudellamaalla ja yksiköitä on kuusi. Hyvinkäällä, Leppävaarassa, Lohjalla, Otaniemessä, Porvoossa ja Tikkurilassa, ja jokaisella kampuksella on oma kampustiimi. (Laureamko. 2014a.)

Opiskelijakunta Laureamko toimii Laurea-ammattikorkeakoulussa. Opiskelijakunnan hallintoa varten on edustajisto ja hallitus. Opiskelijakunnan hallinnosta määrätään tarkemmin opiskelijakunnan säännöissä, jotka vahvistaa rehtori. (Ammattikorkeakoululaki 2014.)

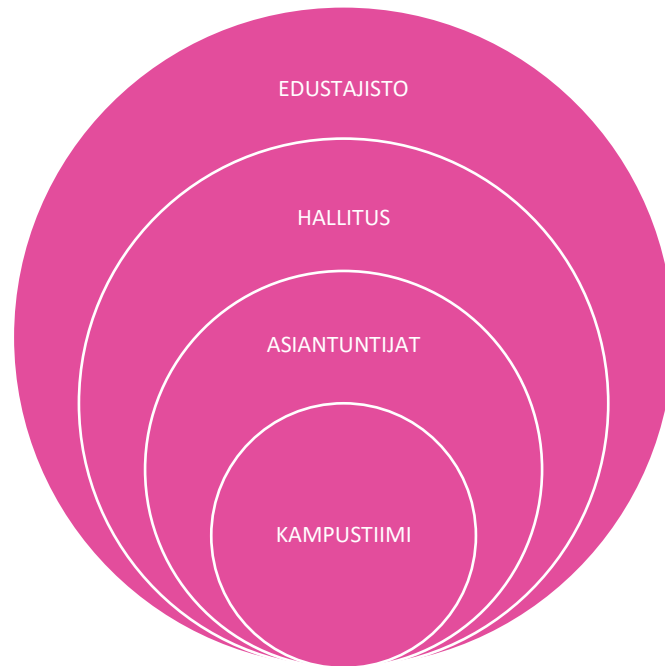
Laureamkon hallitus ja työntekijät ovat jakautuneet kolmeen tiimiin, joiden alla eri projektiitiimit toimivat. Korkeinta päätäntävaltaa käyttää edustajisto, joka päättää toiminnan suurimmista kokonaisuuksista, nimittää hallituksen ja lakisääteiset opiskelijaedustajat. Lisäksi edustajisto ohjaa ja valvoo hallituksen toimintaa, ja lisäksi johtaa strategisten tason työskentelyä. Edustajistossa on 15 edustajaa ja 15 varajäsentä. (Laureamko 2019c.)

Hallitus on opiskelijakunnassa toimeenpaneva elin. Laureamkon hallitus koostuu puheenjohtajasta, varapuheenjohtajasta sekä enintään kahdeksasta hallituksen jäsenestä. Hallitus johtaa toimintaa edustajiston antamien linjauksien mukaan. Hallitus vastaa toimintasuunnitelman ja

budjetin toteutumisesta. Hallituksen toimintakausi on yhden vuoden mittainen. (Laureamko 2019b; 2019c.)

Hallitus jakautuu kahteen tiimiin, josta toinen keskittyy opiskelijakunnan palveluihin ja toinen vaikuttamiseen. Vaikuttamiseen keskittyvä edunvalvontatiimi hoitaa muun muassa palautteen käsittelyn, vaikuttamisen, hyvinvoinnin ja koulutuksen kehittämisen sekä kuntavai-
kuttamisen yhdessä opiskelijakuntien ja yliopistojen opiskelijakuntien kanssa. Palvelutiimivas-
taa tuutoreista, kansainvälisyydestä, myyntituotteista, tapahtumista sekä markkinoinnista ja
viestinnästä. Hallituksen projektit riippuvat jäsenten kiinnostuksen kohteista ja jäsenten ak-
tiivisuudesta. (Laureamko 2019b; 2019c.)

Laureamkon toimintaa tukee osaltaan palkattu henkilöstö eli asiantuntijat ja toiminnanjohtaja. (Laureamko 2019c.) Opiskelijakunnan kampustiimit kehittävät eri toimipisteissä sijaitse-
via kampuksien toimintaa ja kampustiimeillä on oma toimisto, joista saa apua ja tukea opin-
toihin tarvittaessa. (Laureamko 2019e.)



Kuvio 2. Laureamko organisaatiorakenne

Opiskelijakunta Laureamkon strategia vuosille 2018-2020 sisältää opiskelijakunnan näkemyk-
sen toimintaympäristöstä, visiosta, missiosta lisäksi strategiset teemat ja niihin liittyvät toi-
menpiteet sekä tavoitteet. Strategian tarkoituksena on asettaa opiskelijakunnalle yhteiset ta-
voitteet ja visiot. Strategia kuvaa yhteisiä painopisteitä, joihin opiskelijakunta keskittyy.
Strategian tarkoituksena on käyttää johtamisen, priorisoinnin ja toiminnan suunnittelussa.
Strategia kytkeytyy olennaisesti vuosittain uudistettavaan toimintasuunnitelmaan. (Lau-
reamko 2017f.)

Laureamkon visio on, että jokainen haluaa olla Laureamkolainen. Laureamkolaisuus tarkoittaa mielentilaa ja tunnetta yhteenkuuluvaisuudesta yhteisöön. Laureamkolaisuus merkitsee jäsenyyttä, mutta myös kuulumisen ja identiteetin kokemusta. (Laureamko 2017f.)

Laureamkon missio on, että Laureamko on rohkea yhteisö, jossa opiskelijat oppivat, vaikuttavat ja nauttivat opiskelija elämästä. Laureamko on yhteisö, jossa opiskelija voi rohkaistua ja kehittyä itselleen sopivalla tavalla sekä lisäksi opiskelijakunta tarjoaa vastapainoa opiskelulle. (Laureamko 2017f.)

Laureamkon strategia tulevaisuudessa on Laureamkolaisuuden vahvistaminen. Laureamko haluaa olla innostava aktiiviyhteisö sekä kasvattaa jäsenmäärää. Edunvalvonnan joukkoistaminen ja palvelullistaminen on yksi tavoitteista sekä Laureamko haluaa olla haluttava yhteistyökumppani. Laureamko tähtää siihen, että opiskelijakunta koetaan merkitykselliseksi identiteetiksi opiskelijoiden keskuudessa. (Laureamko 2017f.)

Laureamkon strategian toteuttaminen tapahtuu toiminnankulttuurin muutoksena. Opiskelijat eivät ole enää opiskelijakunnan toiminnan kohteena vaan tekijöitä ja aktiivisia jäseniä. Opiskelijakunnan toiminta käännetään toiseen suuntaan, jotta ideat ja aloitteet tulisivat jäseniltä. Jäsenlähtöisyys on kaiken toiminnan ohjenuora ja organisaatiossa hierarkioita madalletaan ja yhteishenkeä tiivistetään. (Laureamko 2017f.)

3.2 Jäsenyys, palvelut ja toiminta

Opiskelijakunta Laureamkon jäsenyys on vapaaehtoista ja jäseneksi voi liittyä Laurea-ammattikorkeakoulun läsnäoleva opiskelija. Laureamkon jäsenenä opiskelija saa maksettuaan jäsenmaksun digitaalisen opiskelijakortin Slicen tai Pivon. Kummallakin opiskelijakortilla saa samat jäsenedut. Laureamkon jäsenenä on myös mahdollisuus ottaa käyttöön pääkaupunkiseudulla toimivan Zone-liikuntapassin, Yogobe-joogapalvelun, Drivenow autojen yhteiskäyttöpalvelun ja osallistua verkkokoulutuksiin. Opiskelijakunnan jäsenet saavat jäsenhinnoin tuotteet ja tapahtumat sekä kuuden erin yhteistyöopiskelijakuntien (ASK, Helga, HUMAKO, Metka, O'Diako ja TUO) tuotteet ja tapahtumat. Jäsenyys on edellytys edustajistovaaleissa äänestämiseen sekä Laureamkon aktiivitoimintaan osallistumiseen. Tutorointiin, kampustiimiin, edustajistoon ja hallitukseen pyrkimiselle vaaditaan jäsenyys. Toiminnasta on myös mahdollista kerätä opintopisteitä. Jäsenyyden voi ostaa verkkokaupasta ja jäseneksi voi liittyä joko lukukausittain tai useamman vuoden kerrallaan. (Kide.app. 2020; Laurea 2020; Laureamko 2019d.)

Jäsenkausi	Hinta
Lukukausi	30,00 €
Lukuvuosi/Vuosi	52,00 €
2 vuotta	95,00 €
3 vuotta	126,00 €
3,5 vuotta	140,00 €
4 vuotta	158,00 €

Taulukko 1. Jäsenhinnasto (Laureamko. 2021d).

Chat	Hyvinvointi Appro	Häirintäyhdyshenkilöt	Verkkokoulutukset
Kampustoimistot	Opiskelijaedustajat	Tapahtumat	VoxBox
Tuki ja apu	Tuotteet	Tuutorointi	Webinaarit
Matkat Lappiin ja Pietariin	Vaikuttaminen	Verkkokauppa	Zone-liikuntapalvelut

Taulukko 2. Laureamkon palvelut ja toiminta

Myyntituote	Jäsen	Ei-jäsen
Haalari	39,00 €	78,00 €
Haalarimerkit (Osa erikoismerkeistä eri hintaisia)	2,00 €	5,00 €
Liikuntapassi (ei-jäsenille ja henkilökunnalle) 59,00 € / lukukausi ja 69,00 € / lukuvuosi		

Taulukko 3. Tuotehinnasto (Laureamko. 2021d).

4 Palveluiden kehittäminen

Nykyinen ja tuleva opiskelijasukupolvi ovat elämyskeskeisempiä, ja joka näkyy yksilöllisyyden ja elämyksien kaipuuna. Korkeakouluikäisessä nuorisossa tiedostetaan enemmän muutoksessa olevaa kuluttamisen tapaa. Nuori kuluttajasukupolvi on entistä tiedostavampia koskien palveluita, ja tuotteilta vaaditaan ainutlaatuisuutta, yksilöllisyyttä ja eettisyyttä. Informaatio -ja somevirrassa huomiota saa nuorisoiden kesellä puhutteleva, visuaalinen ja elämyksellinen viesti. (Laureamko 2017f.)

Asiakkaalla tarkoitetaan tavaroita tai palveluja käyttävää henkilöä. Asiakkaat eivät osta vain tuotteita tai palveluja, vaan tuotteiden ja palvelujen tuottamia hyötyjä. Asiakkaat jotka käyttävät palveluja etsivät ratkaisuja tai paketteja, joita voidaan käyttää siten että niistä saadaan arvoa jokapäiväiseen elämään tai päivittäisiin toimintoihin. (Grönroos 2009, 25.)

Palvelu on mikä tahansa teko tai hyöty, jonka yksi osapuoli voi tarjota ja ovat aineettomia. Usein palveluihin liittyy jotain tavaraa. Palvelun painoarvo riippuu organisaation toimialasta ja mikä merkitys sillä on markkinointitoimenpiteillä. Toimialasta riippumatta palvelujen markkinoinnin perusasiat pätevät. Asiakas miettii hyötyä, jota asiakas saa ostaessaan palveluita tai valitessaan tavaroiden ostopaikkaa. Hyöty ilmenee palvelua käytettäessä tai palvelun tapahduttua. Palvelua syntyy silloin kun se tuotetaan. Kaikki palvelu asiakkaan näkökulmasta on toiminta tai reaktiot, joista kokee maksavansa. (Ylikoski 2001, 20.)

Palveluun liittyy useimmiten jonkinlaista vuorovaikutusta palveluntarjoajan kanssa, mutta kulluttaja ei ole aina vuorovaikutuksessa henkilökohtaisesti palveluyrityksen kanssa. Toisaalta vuorovaikutusta esiintyy monessa sellaisessa tilanteessa, jossa sitä ei näytä olevan. Palvelut eivät ole konkreettisia asioita vaan prosesseja tai toimintoja. Palvelun tuottaminen voi olla sidoksissa tavaraan, mutta itse palvelutapahtuma on aineeton eikä tavallisesti johda tuottamiseen liittyvien konkreettisten elementtien omistusoikeuteen. (Grönroos 2009, 77; Ylikoski 2001, 20.)

Ylikoskea suoraan lainaten palvelu on teko, toiminta tai suoritus, jossa asiakkaalle tarjotaan jotain aineetonta, joka tuotetaan ja kulutetaan samanaikaisesti ja joka tuottaa asiakkaalle lisäarvoa; ajansäästöä, helppoutta, mukavuutta, viihdettä tai terveyttä. (Ylikoski 2001, 20).

4.1 Palveluorganisaatio

Käsite palveluorganisaatio pidetään sellaista organisaatiota, jonka tarjonnassa palvelut ovat selvästi asiakkaiden mielenkiinnon kohteena. Jos palveluihin liittyy tavaroita, voidaan palvelulla tuottaa asiakkaalle lisäarvoa ja parantaa organisaation kiinnostavuutta asiakkaan silmissä. (Ylikoski 2001, 20.)

Palveluorganisaatiot ovat joko yrityksiä tai ei-kaupallisesti (non-profit) toimivia organisaatioita, joiden tarjonnassa palvelulla on merkittävä osa. Tiukkaa rajavetoa on vaikea tehdä

palveluja tuottavan ja tavaroita markkinoivan organisaation välillä, koska palvelulla on kasvava merkitys monen organisaation toiminnassa. (Ylikoski 2001, 20.)

4.2 Palvelujen erityispiirteet

Kuvailemalla millaisia palvelut ovat käsitteenä, saadaan parempi käsitys palvelujen ominaisuuksista. Palveluita on monentyyppisiä ja palvelujen ominaisuudet eivät aina päde kaikkien palvelujen kohdalla. Palvelujen ominaispiirteistä tärkein ja markkinoinnin kannalta ratkaisevin on, että palvelut ovat aineettomia. Palvelut voidaan jakaa yleisesti ottaen kolmeen peruspiirteeseen: palvelut ovat prosesseja, jotka koostuvat toiminnoista tai joukosta toimintoja. Palvelut tuotetaan ja kulutetaan jossain määrin samanaikaisesti tai että kuluttaja osallistuu jossain määrin palvelun tuotantoprosessiin. Palveluiden tärkein piirre on niiden prosessi-luonne. (Grönroos 2009, 79; Ylikoski 2001, 21-22.)

Tavaroiden ja palveluiden erot johtuvat juuri aineettomuudesta. Aineettomuus heijastuu ostajien käyttäytymiseen ja vaikuttaa keinoihin, joita markkinoinnissa voidaan käyttää. Pohjimmiltaan jokainen tuote tarjoaa asiakkaalle aineettoman hyödyn, oli se tavara tai palvelu. Selkeästi kuvailtuna tavarat ovat standardituotteita ja palvelut vaihtelevia eli heterogeenisiä. Kun palvelu on tuotettu ja kulutettu, se katoaa ja lakkaa olemasta. Tällä tavoin palvelujen erityispiirteet ovat juuri aineettomia ja heterogeenisiä. Tuotannon sekä kulutuksen samanaikaisuus ja katoavaisuus on palvelujen tuottamiseen ja markkinointiin vaikuttavia seurauksia. (Ylikoski 2001, 21-22.)

Sähköiset kanavat tarjoavat mahdollisuuden uusien palvelujen kehittämiseen sekä uusia vaihtoehtoja asiakkaan ulottuville. Useimmat palvelut toteutetaan nykyään reaaliajassa ja aika on palveluissa tärkeämpi kuin tavara. Palvelut ovat palveluprosesseja, tekoja, toimintoja, tapahtumia tai näiden sarjoja. Yleensä nämä tapahtumat edellyttävät asiakkaan ja palveluntuottajan vuorovaikutusta ja vuorovaikutus on yleensä ihmisten välistä. Onnistunut vuorovaikutus asiakkaan ja palveluntarjoajan kanssa on edellytys pitkäaikaiselle asiakassuhteen syntymiselle. Henkilökunnan sijasta asiakas voi olla vuorovaikutuksessa järjestelmien tai laitteiden kanssa. Kun asiakas käyttää palvelua, osallistuu asiakas samalla palvelun tuottamiseen. Palvelut ovat luonteeltaan heterogeenisiä eli vaihtelevia. Tällä tarkoitetaan, että sama palvelu voi olla seuraavalla kerralla erilainen. Palvelujen ominaispiirteet tuovat haasteita markkinointiin. Palveluiden markkinoinnin kilpailukeinot ovat monipuolisempia kuin tavaroiden markkinointi. (Ylikoski 2001, 24-26.)

4.3 Palvelujen luokitteluja

Palveluiden luokittelulla saadaan näkyviin erityyppisiä palveluorganisaatioita sekä erityyppisiä palvelutilanteita. Luokittelu myös edesauttaa näkemään palvelutapahtuman asiakkaan näkökulmasta ja lisää ymmärrystä asiakkaan tyytyväisyyteen vaikuttavista tekijöistä. Palveluja voi-

daan jakaa kulutuspalveluihin ja yrityspalveluihin. Yrityspalveluiden ostajat ovat toiset yritykset ja kulutuspalveluidenkäyttäjät ovat kotitaloudet ja yksittäiset kuluttajat. Osa palveluorganisaatioista palvelevat sekä yritysasiakkaita kuin yksityisasiakkaita.

Palveluita voidaan luokitella myös käyttäjäystävällisyyttä tai inhimillisyyttä korostaviin (high-touch) palveluihin tai tekniikkaa korostaviin (high-tech) palveluihin. High-touch palvelut ovat riippuvaisia palveluprosessiin osallistuvista ihmisistä kun high-tech palvelut perustuvat automatisoituneisiin järjestelmiin ja tietotekniikkaan. (Grönroos 2009, 84.)

4.4 Nonprofit-organisaatio palvelutuottajana

Nonprofit-organisaatio on nimensä mukaisesti voittoa tavoittelematon organisaatio. Nonprofit-organisaatioiden toiminnassa keskeisintä on muut kuin taloudelliset hyödyt. Voittoa tavoittelemattomat organisaatiot ovat julkisia palveluja tarjoavat organisaatiot, erilaiset taidelaitokset, yhdistykset, järjestöt sekä hyväntekeväisyys- ja luonnonsuojeluorganisaatiot. Asiakaskeskeinen markkinointi sopii tämän tyyppisille organisaatioille. Nonprofit-organisaatiot voidaan luokitella neljään eri sektoriin. Yksityinen, julkinen, kolmas ja neljäs sektori. Yksityiseen sektoriin kuuluvat ne yritykset, jotka tavoittelevat voittoa. Julkiseen sektoriin kuuluvat valtio, kunnat ja kuntayhtymät sekä Ahvenanmaan maakuntahallinto ja kansallisten perusturva toteuttavat sosiaalirahastot kuten KELA. Yksityiselle ja julkiselle sektorille on tyypillistä, että niiden organisaatio koostuu pelkästään palkatusta henkilöstöstä. Näin ei yleensä ole kolmannella ja neljännellä sektorilla. Kolmannella sektorilla ovat erilaiset järjestöt ja yhdistykset, joiden organisaatio, päätöksenteko ja toimintatapa poikkeaa yksityisestä ja julkisesta sektorista. Kolmannen sektorin järjestöt- ja yhdistykset eivät tavoittele voittoa ja ovat toimintatavoiltaan yksityisen ja julkisen sektoriin nähden epämuodollisempaa. Neljanteen sektoriin kuuluvat kotitaloudet, perheet ja ystäväpiiri eli ihmisen sosiaalisia tarpeita tyydyttäviä. (Vuokko 2004, 15; Ylikoski 2001, 69.)

Nonprofit-organisaatioissa palvelu on parasta markkinointia. Vaikka nonprofit-organisaatiot eivät tavoittele voittoa, mutta tarvitsevat kuitenkin rahaa toiminnan pyörittämiseen. Toiminnasta aiheutuu yleensä kuluja vaikka kaikki työntekijät olisivat vapaaehtoisia eikä palkattua henkilökuntaa ole. Se, mistä raha saadaan riippuu siitä millaisesta organisaatiosta on kyse. Jäsenyhdistyksissä tehtävänä on ajaa jäsentensä etuja ja toiminta rahoitetaan jäsenmaksuilla. Sen lisäksi järjestöt- ja yhdistykset voivat saada rahoitusta muualta. (Vuokko 2004, 21.)

4.5 Sidosryhmät

Sidosryhmillä tarkoitetaan kaikkia niitä ihmisiä, joiden tarpeet organisaation tulee jossain määrin tyydyttää. Sidosryhmät ovat kiinnostuneita organisaation toiminnasta ja voivat vaikuttaa sen menestymiseen. Julkisia palveluja tarjoava voittoa tavoittelemattomat organisaatiot saavat rahoituksensa pääasiallisesti julkisista varoista ja on tavallista, että silloin kun käyttä-

jiltä peritään maksuja osa kustannuksista katetaan julkisin varoin. Järjestöt ja yhdistykset rahoittavat toimintansa ainakin osaksi jäsenmaksutuloilla. Voittoa tavoittelemattomilla organisaatioilla on kaksi tärkeää sidosryhmää. Asiakkaat joille palvelua tuotetaan ja resurssien antajat. Voittoa tavoittelemattomien organisaatioiden tavoitteiden ja asiakkaiden tarpeiden välillä voi olla välillä negatiivinen jännite. Asiakkaat eivät välttämättä koe tarvitsevänsä jotain palvelua tai jopa vastustavat sitä. (Ylikoski 2001, 69-74.)

4.6 Palvelun laatu

Palvelun laadusta on tullut merkittävä kilpailukeino. Laadukkaalla palvelulla voidaan erottua kilpailijoista ja houkuttaa uusia asiakkaita. Lisäksi nykyisen asiakaskunnan tyytyväisyyden säilyttämiseksi palvelun laadulla on merkitystä. Palvelun tuottajalla on oma käsitys, millainen hyvä palvelu on ja asiakkaat odottavat saavansa hyvää palvelua. Asiakaskeskeisyys edellyttää sitä, että palvelun laatua katsotaan myös asiakkaiden silmin. Organisaation tulee selvittää, mitä asiakkaikseen tavoittelevat ihmiset haluavat ja eri ihmisille hyvä palvelu merkitsee eri asioita. Asiakkaiden odotukset tulisikin muuttaa suoraksi toiminnaksi. (Ylikoski 2001, 117.)

5 Tutkimusmenetelmät

Tutkimusmenetelmät voidaan jakaa kvantitatiiviseen eli määrälliseen ja kvalitatiiviseen eli laadulliseen menetelmään. Kyse on tutkimussuuntauksista, joilla on pitkä historiallinen traditio tieteellisissä piireissä. Määrällinen ja laadullinen tutkimustapa ovat käytäntöjä, ne kiinnittävät huomiota erilaisiin asioihin ja perustuvat osin erilaisiin ratkaisuihin ja analysointitapoihin. Määrällisessä tutkimuksessa analysoidaan määriä ja lukuja, nojautuu tilastotieteeseen ja pyritään yleistämään. Laadullisessa tutkimuksessa pyritään ymmärtämään tutkimuskohdetta, analysoida merkityksiä ja niiden suhdetta puheessa tai kirjoitetussa tekstissä.

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää opiskelijoiden osallistumattomuuden syitä. Tarkoituksena on etsiä selitystä tilanteelle ja tunnistaa ne syyt miksi ei haluta osallistua Laurea-kon tapahtumiin tai käyttää palveluita. Tavoitteena on tuottaa tietoa niistä syistä, miksi osa opiskelijoista ei koe opiskelijakunnan toimintaa ja palveluita houkuttelevaksi kyselyä käyttäen. Kyselyllä pyritään yleistämään opiskelijoiden mielipiteitä opiskelijakunnan palveluista ja tapahtumista.

5.1 Kyselytutkimus

Kun tutkittavaa ilmiötä halutaan kuvata numeerisen tiedon pohjalta, voidaan käyttää kyselyä aineiston hankinnassa. Esimerkiksi määrällisessä tutkimusmenetelmässä käytetään usein kyselytutkimusta aineiston keräämiseen. Kyselytutkimusta kutsutaan myös Survey-tutkimukseksi. Tällaisessa kyselyssä aineisto kerätään standardoidusti kyselylomakkeen avulla. Standardoi-

tuus viittaa siihen, että kysely tulisi tehdä täsmälleen samalla tavalla kaikille kohdehenkilöille. Haastateltavat kohdehenkilöt muodostavat tutkimuksen otoksen tai näytteen tietystä perusjoukosta. Survey-tutkimuksella on pitkä historiallinen traditio ja tutkimustyyppinä on monia erilaisia. Gallup-tutkimus eli mielipidetutkimus on yksi parhaiten tunnetuimmista Survey-tutkimusmenetelmistä. (Heikkilä 2014, 12; Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 193.)

5.2 Kyselyn edut ja haitat

Kyselyn etuna voidaan pitää tehokkuutta ja taloudellisuutta. Se on tehokas tapa silloin, kun tutkittavia on paljon. Tietoa voidaan kerätä laajasti ja tutkimuksessa voidaan kysyä monia asioita. Kyselylomakkeen suunnittelu tulee tehdä huolellisesti ja lomake tulee asianmukaisesti testata ennen laajempaa tiedonkeruuta. Huolellisesti suunniteltu lomake voidaan muuttaa nopeasti tallennettuun muotoon ja analysoida se tietokoneen avulla. Aikataulut ja kustannukset voidaan arvioida suhteellisen tarkasti ja kyselyn avulla kerätyn tiedon käsittelyyn on kehitelty tilastolliset analyysitavat ja raportointimuodot, joten tutkijan ei tarvitse itse kehitellä uusia aineiston analyysitapoja. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 195.)

Kyselyn ongelmaksi voi muodostua tulosten tulkinta. Tavallisimmin kyselytutkimuksen aineistoa pidetään pinnallisena ja tutkimuksia teoreettisesti vaatimattomina. Kyselytutkimuksella ei lopulta voida varmistua siitä, kuinka rehellisesti ja vakavissaan vastaajat ovat vastanneet kyselyyn. Väärinymmärryksiä on vaikea kontrolloida, koska ei voida varmistua siitä, kuinka onnistunut kysely on ollut vastaajien näkökulmasta. Myöskään ei ole tiedossa, kuinka hyvin vastaaja on selvillä aihealueesta tai on perehtynyt asiaan, josta esitetään kysymyksiä. Lisäksi kyselyissä voi muodostua ongelmaksi kato eli vastaamattomuus. Hyvän lomakkeen teko vie aikaa ja se vaatii tutkijalta tietoa ja taitoja. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 195.)

5.3 Verkkokysely

Verkkokyselyllä tarkoitetaan sähköposti- ja internetkyselyä. Sähköposti- ja internetkyselyitä tehdään paljon sen helppouden vuoksi. Sähköposti- ja internetkyselyitä tehdään sähköisesti verkossa. Vastaukset ovat helposti käännettävissä tiedostoksi ja analysoitavissa. Sähköisten kyselyiden vahvuus on visuaalisuus ja verkkokyselyt pystytään tekemään ulkoasultaan monipuoliseksi ja miellyttäväksi. Lomakkeeseen pystytään upottamaan ääni- ja videotiedostoja ja selkeyttämään kysymyksiä, toisin kuin paperilomakkeessa. Mahdollisuuksia on rajattomasti, joten on muistettava kohtuus ja se, että mille kohderyhmälle kyselyä ollaan tekemässä. Etuna verkkokyselyissä on sen taloudellisuus, koska siitä ei aiheudu juurikaan kuluja. Laajalta alueelta aineiston hankkimiselle ei ole estettä, vaikka vastaaja asuisikin toisella puolella maapalloa. Verkkokyselyn tulisi toimia monessa eri laitteessa, kuten puhelimesta, tabletissa ja tietokoneesta. Virheiltä vältytään, koska aineistoa ei tarvitse erikseen syöttää mihinkään tai litteroida sen ollessa valmiiksi sähköisessä muodossa ja näin ollen aineisto on myös luotettavampi. (Valli & Perkkilä 2018, 117-118.)

Sosiaalista mediaa voi hyödyntää verkkokyselyä tehdessä. Verkkokyselyn tekeminen esimerkiksi Facebookin alustalle tarkoittaa, että kyselyyn saa vastata kuka tahansa, eikä tutkija voi juuri rajata vastaajiaan. Ikäryhmittäin tai sukupuolen rajaaminen kuitenkin onnistuu tämän tyyppisillä alustoilla. Vastaaajiin ei olla yhteydessä ennakkoon eikä tutkija valikoi vastaajia mukaan yksilökohtaisesti. Todennäköisyysotannan periaatteita ei noudateta ja aineistosta tulee puhua näytteestä eikä otoksesta. Toisaalta on aiheellista miettiä, onko aineisto jollain tapaa valikoitunut ja millaiset ihmisryhmät ovat saattaneet jäädä aineiston ulkopuolelle. Tämän kaltaisen kyselyn etuna on vastaajien suuri määrä. (Valli & Perkkilä 2018, 120.)

5.4 Kontrolloitu kysely

Kontrolloitu kysely tarkoittaa, että tutkija itse on paikan päällä, kun kyselyä tehdään tutkittaville. Kontrolloitua kyselyä voidaan tehdä kahdella eri tavalla: informoidulla tai henkilökohtaisesti tarkastetulla kyselyllä. Informoidussa kyselyssä tutkija jakaa itse lomakkeet ja kertoo tutkimuksen tarkoituksesta sekä selostaa kyselyä. Vastaajat täyttävät lomakkeen ja palauttavat lomakkeet joko postitse tai johonkin sovittuun paikkaan. Henkilökohtaisessa tarkastetussa kyselyssä tutkija on lähettänyt kyselyn postitse, mutta noutaa kyselyn itse sovittuna ajankohdانا. Tutkija voi täten tarkastaa, miten lomake on täytetty ja keskustella lomakkeen täyttämisestä vastaajan kanssa. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 196-197.)

Kysymyksillä voidaan kerätä tietoa tosiasioista, käyttäytymisestä ja toiminnasta, tiedoista, arvoista, asenteista, uskomuksista, käsityksistä ja mielipiteistä. Lomakkeilla voidaan pyytää arviointeja sekä perusteluja toiminnalle, mielipiteille ja vakaumuksille. Lomakkeissa usein kysytään taustatietoja kuten ikä, sukupuoli, koulutus ja ammatti. (Hirsjärvi, Remes & Sajavaara 2009, 197.)

5.5 Kyselyn erityispiirteet

Kyselyllä vastataan kysymykseen: kuinka paljon tai miten usein. Tutkijan pitää olla kyselyä tehdessään objektiivinen. Objektiivisuus tarkoittaa tutkijan puolueettomuutta eli tutkija ei vaikuta tutkimustulokseen. Tutkimustulos on objektiivinen, kun sen on tutkijasta riippumaton. Määrällisellä tutkimuksella halutaan tutkia tietoa numeerisesti. Siinä ryhmitellään aineisto numeeriseen muotoon. (Vilka 2007, 13-17.)

Henkilöitä koskevien tietojen tai luonnon ilmiöiden tutkiminen määrällisellä tutkimuksella on mahdollista. Silloin tutkittavat asiat muutetaan rakenteellisesti eli toisin sanoen asia operationalisoidaan ja strukturoidaan, joka tapahtuu ennen aineiston keräämistä. Jos tutkimuksessa olisi käytetty strukturoitua kyselyä, olisi vastaajista mitattu ihmisiin liittyviä asioita ja ominaisuuksia ja sijoitettu ne mitta-asteikolle. Vastaajat olisi ryhmitelty iän, sukupuolen, ammatin ja asuinpaikan perusteella. (Vilka 2007, 36.)

5.6 Kyselytutkimuksen luotettavuus

Validiteetti ja reliabiliteetti tarkoittavat pätevyyttä ja luotettavuutta. Validiteetti mittaa oikeita asioita ja reliabiliteetti osoittaa, että mittaustulokset ovat pysyviä ja luotettavia. Validiteetti tarkoittaa, että mitataan ja tutkitaan oikeita asioita tutkimusongelman kannalta. Perusjoukon tarkka määrittely, edustavan otoksen saaminen ja korkea vastausprosentti vaikuttavat myönteisesti validin tutkimuksen toteutumista.

Reliabiliteetti tarkoittaa, että mitataan tutkimustulosten pysyvyyttä. Reliabiliteetti tarkoittaa myös tulosten tarkkuutta. Luotettavalta tutkimukselta vaaditaan sen toistettavuus samanlaisin tuloksin. Tieteellisiä tuloksia ei kuitenkaan pidä yleistää niiden pätevyysalueen ulkopuolelle sillä yhteiskunnan monimuotoisuudesta ja vaihtelevuudesta johtuen yhden tutkimuksen tulokset eivät välttämättä päde toisena aikana. Luotettavien tulosten saamiseksi on varmistettava, että otos edustaa koko tutkittavaa perusjoukkoa. Väärä mittari tuottaa systemaattisesti vääriä tuloksia. (Kananen 2011, 118-121; Heikkilä 2014, 27-28.)

Objektiivisuus eli puolueettomuus tarkoittaa tutkijan subjektiivisia valintoja tutkimusmenetelmistä, kysymysten muotoilusta, analysointimenetelmistä ja raportointitavasta. Tutkimuksessa ei saa tahallisesti vääristellä tuloksia tai antaa omien mielipiteiden vaikuttaa tutkimusprosessiin. (Heikkilä 2014, 28-29.)

Tuloksia raportoitaessa on huolehdittava, ettei kenenkään yksityisyyttä vaaranneta. Lupaus luottamuksellisuudesta on raportoitaessa muistettava eikä yksittäisiä vastaajia saa tuloksista tunnistaa. Tuloksia julkistaessa on huolehdittava yksilöiden tietosuojaa sekä periaatetta, että tilastoyksikköä koskevia tietoja ei luovuteta tunnistettavassa muodossa. (Heikkilä 2014, 29.)

6 Tutkimuksen toteutus

Tutkimus toteutettiin Google Forms kyselylomakkeen avulla. Sähköisellä kyselyllä pyrittiin saamaan yleistä tietoa osallistumattomuuden syistä. Tutkimuksen tarkoituksena on saada mahdollisimman luotettavaa ja totuudenmukaista tietoa kyselyyn vastanneilta.

Opinnäytetyön tarkoituksena on selittää opiskelijoiden osallistumattomuuden syitä opiskelijakunnan toimintaan ja palveluihin lisäksi haluttiin tietää ne syyt miksi ei liitytä opiskelijakunnan jäseneksi. Kyselyllä haluttiin saada vastaus tutkimuskysymyksiin eli tunnistavatko vastaajat mitä jäsenyydellä saa ja onko vastaaja joskus ollut jäsen. Tavoitteena on tuottaa tietoa opiskelijoiden mielipiteistä ja asenteista koskien opiskelijakunnan palveluita ja tapahtumia ja sitä kautta tehdä kehitysehdotuksia Laureamkolle.

Opinnäytetyön perusjoukkona on Laurea-ammattikorkeakoulun opiskelijat, jotka eivät ole opiskelijakunta Laureamkon jäseniä. Perusjoukkona ovat ammattikorkeakouluopiskelijat,

ylemmän ammattikorkeakouluopiskelijat, vaihto-opiskelijat sekä avoimessa ammattikorkeakoulussa opiskelevat opiskelijat sekä vaihto-opiskelijat Laureassa. Kysely kohdistui kaiken ikäisille ja kaikilla aloilla opiskeleville opiskelijoille, jotka ovat eivät ole rekisterin mukaan olleet opiskelijakunnan jäseniä.

6.1 Tutkimuslupa Laurealta

Tutkimuslupa tarvitaan silloin, kun tutkimus kohdistuu Laurean opiskelijoihin, Laurean henkilökuntaan tai Laurean organisaationa. Tätä kyselytutkimusta varten haettiin tutkimuslupaa Laurealta sillä tutkimus kohdistui Laurean opiskelijoihin. Laurea myönsi tutkimusluvan.

6.2 Kyselylomake

Kyselylomake luotiin Google Forms -kyselyohjelmistoa käyttäen. Google Forms on osa Googlen tarjoamaa maksutonta verkkopohjaista Google Docs Editors -ohjelmistoa. Sovelluksen avulla käyttäjät voivat luoda ja muokata kyselyitä verkossa ja tehdä yhteistyötä muiden käyttäjien kanssa reaaliajassa. Kerätyt tiedot voidaan syöttää automaattisesti laskentataulukkuun.

Google Forms -kyselylomake muodostui 16 kysymyksestä. Lopuksi vastaajalla oli mahdollisuus antaa palautetta opiskelijakunnalle ja osallistua arvontaan. Kyselyn lopussa oli myös opiskelijakunnan toiminnasta kertova kooste. Kysely toteutettiin suomeksi ja englanniksi.

Kyselylomakkeessa käytettiin Likert-asteikkoa, valmiita vastausvaihtoehtoja ja avoimia kysymyksiä. Kyselylomake koostui kahdesta eri osiosta. Ensimmäisessä osiossa kysyttiin vastaajan taustatiedot ja toisessa osiossa kysyttiin vastaajan mielipiteitä ja toiveita opiskelijakunnan toiminnasta, palvelusta ja jäsenyydestä. Pakolliset kysymykset oli merkitty tähdellä.

Kyselyn taustatiedot:

1. Syntymävuotesi (esim. 1995) *
2. Sukupuoli *
3. Millä kampuksella opiskelet? *
4. Kuina monen vuoden opiskelija olet? *
5. Mikä on opiskelualasi? *
6. Opiskelumuoto *
7. Opiskelen *
8. Työelämä *

Opiskelijakunnan toimintaa, palveluihin ja jäsenyyteen liittyvät kysymykset:

9. Kerro millainen toiminta ja palvelut tukisi opiskeluasi *
10. Oletko kiinnostunut opiskelijakunnan toiminnasta? *
11. Kerro lyhyesti miksi haluat tai et halua osallistua opiskelijakunnan toimintaan? *

12. Mitä palveluita toivoisit opiskelijakunnan vielä tuottavan? *
13. Oletko ollut opiskelijakunta Laureamkon jäsen? *
14. Tiedän miten opiskelijakunnan jäseneksi voi liittyä? *
15. Opiskelijakunnan jäsenedut ovat minulle tuttuja? *
16. Kerro omin sanoin niistä syistä miksi et halua liittyä opiskelijakunnan jäseneksi? *
17. Avoin palaute opiskelijakunnalle

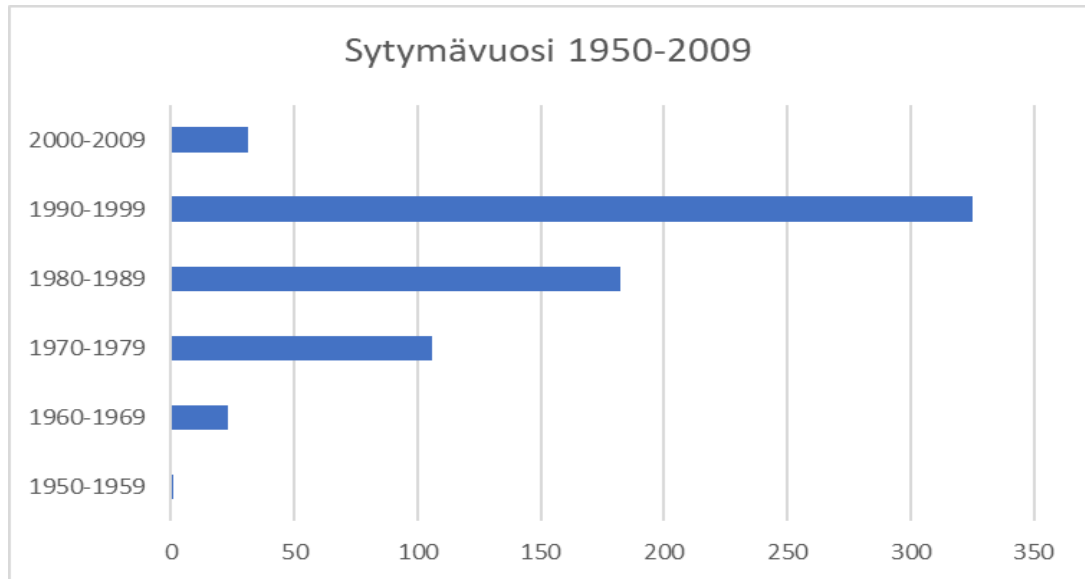
7 Kyselytutkimuksen tulokset

Laurea-ammattikorkeakoulussa opiskelee noin 7000-7500 opiskelijaa. Kysely lähetettiin ensimmäisen, toisen, kolmannen ja neljännen vuoden läsnäoleville opiskelijoille, jotka eivät rekisterin mukaan olleet opiskelijakunta Laureamkon jäseniä.

Kysely toteutettiin suomeksi ja englanniksi, jotta kyselyyn vastaisi mahdollisimman moni. Kysely lähetettiin 5170 oppilaalle. Kyselyyn vastasi 671 opiskelijaa, joista 658 vastasi suomenkieliseen kyselyyn ja 13 vastasi englanninkieliseen kyselyyn. Vastausprosentiksi saatiin 13 %, joten vastausprosentti jäi toivottua alhaisemmaksi. Kyselyyn oli mahdollista vastata kahden viikon ajan. Kysely julkaistiin keväällä 2021. Suomessa vallitsi edelleen poikkeusajat koronaviruspandemian vuoksi ja koulut olivat siirtyneet etäopetukseen, joten kyselyn tarkoitukseen toi haasteita, sillä kyselyn tarkoituksena on kehittää opiskelijakunnan palveluja ja toimintaa.

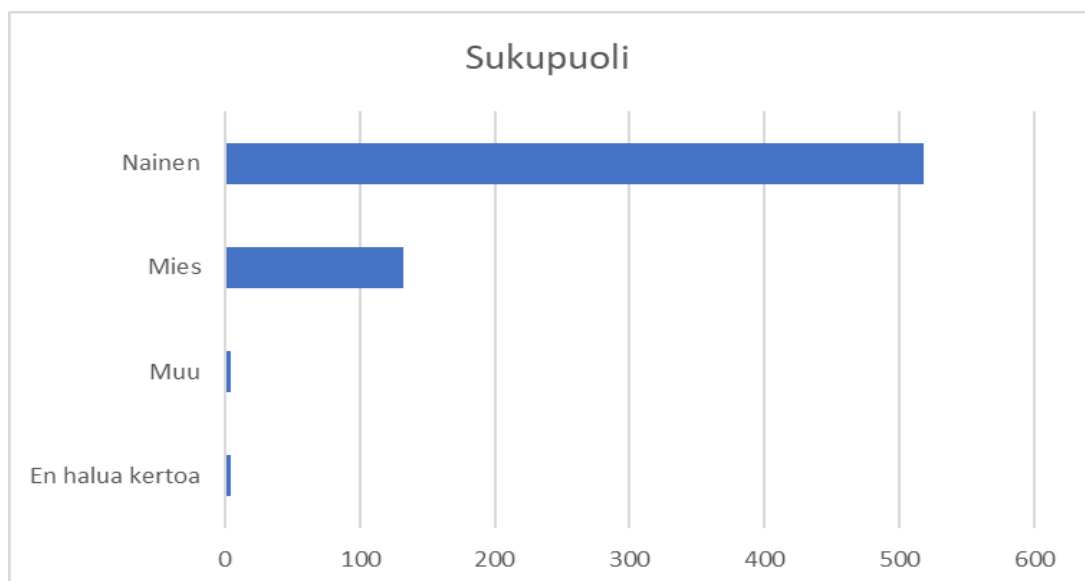
7.1 Vastaaajien taustatiedot

Aluksi tutkimuksessa selvitettiin vastaajien taustatiedot, jotta saataisiin mahdollisimman monipuolinen kuva vastaajista. Taustatiedoilla pystytään suunnittelemaan esimerkiksi markkinointia eri kohderyhmille. Aluksi kysyttiin vastaajan ikää ja vastanneiden ikä vaihteli alle 20 vuotiaista yli 60 vuotiaisiin.



Kuvio 3. Vastaajien syntymävuodet 1950-2009 välilt

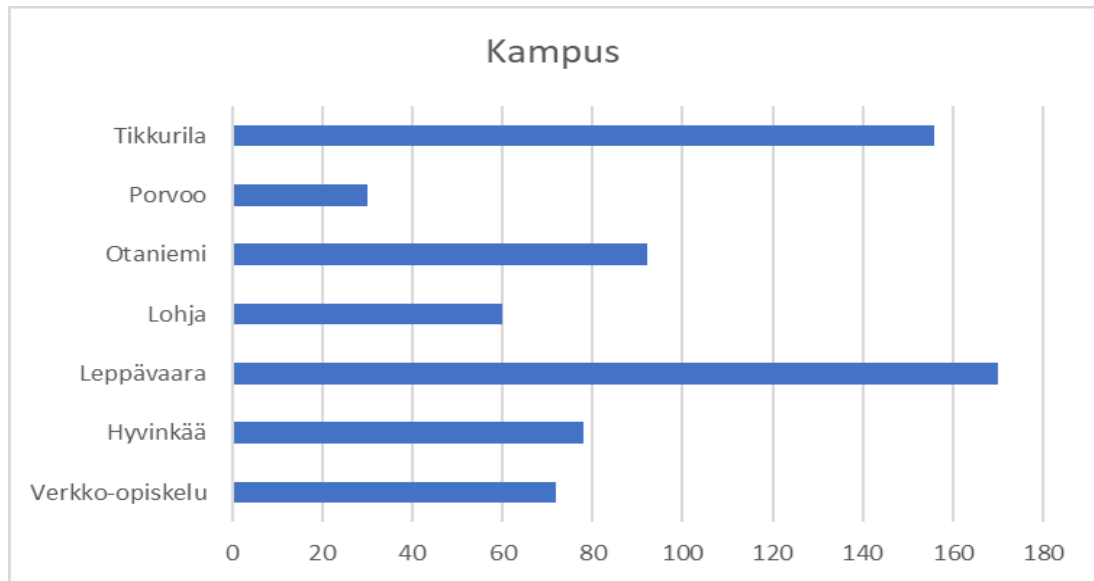
Enemmistö kyselyyn vastanneista oli naisia. Naisten osuus kyselyssä oli neljännes vastanneista. Muutama vastanneista ei tahtonut ilmoittaa sukupuoltaan tai ilmaisi sukupuolekseen muu.



Kuvio 4. Vastaajien sukupuolijakauma

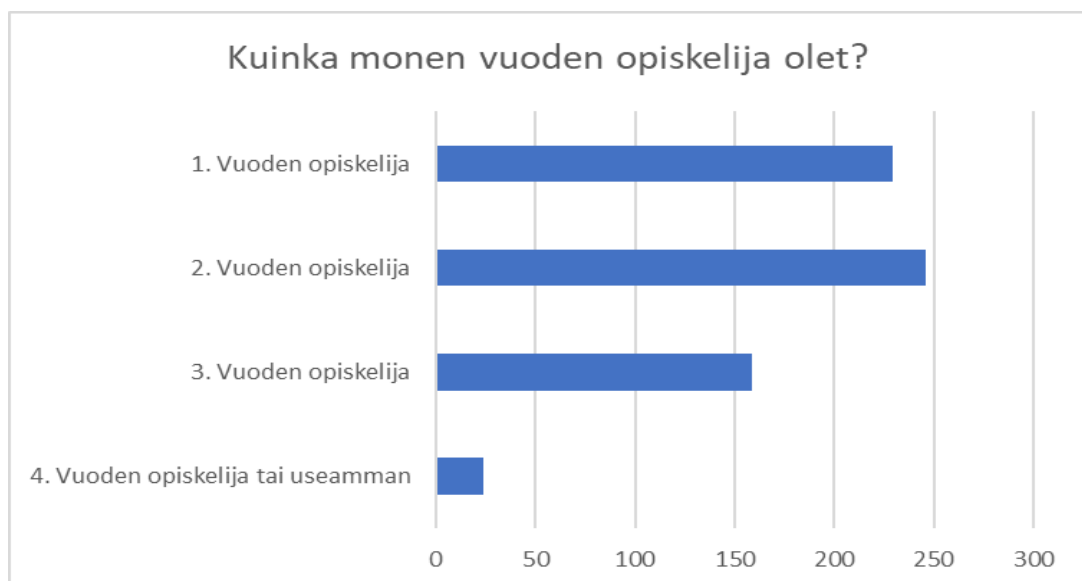
Laureassa on kuusi eri kampusta Uudellamaalla. Kampukset sijaitsevat Tikkurilassa, Leppävaarassa, Otaniemessä, Porvoossa, Hyvinkäällä ja Lohjalla. Kyselyssä otettiin myös huomioon myös verkko-opiskelijat.

Aktiivisemmat vastaajat kampuksittain olivat Leppävaarasta, Tikkurilasta ja Otaniemestä. Vähiten kyselyyn vastattiin Porvoon ja Lohjan kampuksilta. Verkko-opiskelijat ja Hyvinkään kampukselta saatiin tasaisesti vastauksia.



Kuvio 5. Vastaajat kampuksittain

Haluttiin tietää kuinka monen vuoden opiskelijoita kyselyyn vastasi. Ensimmäisen ja toisen vuoden opiskelijoita vastasi kyselyyn runsaasti ja kolmannen vuoden opiskelijoita hieman vähemmän. Neljännen vuoden tai useamman vuoden opiskelijoita kyselyyn vastasi selkeästi vähemmän.



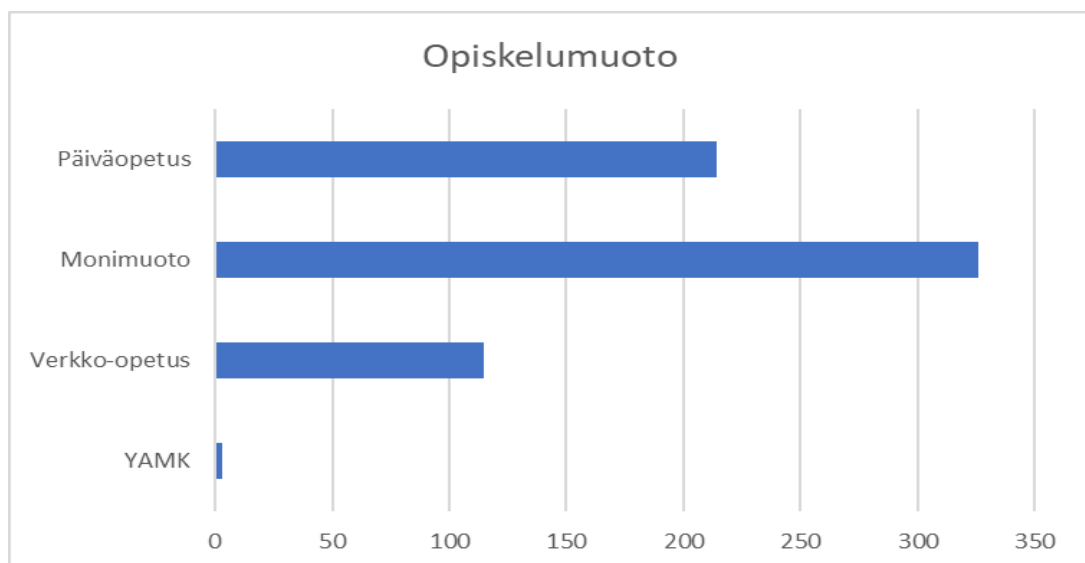
Kuvio 6. Vastaajat opiskeluvuosittain

Laureassa on mahdollista opiskella monia eri tutkintoja. Koulutusaloja ovat sosiaali- ja terveysala, liiketalous, matkailu- ja ravitsemusala, tietotekniikka-ala, turvallisuusala sekä kauneus, kosmetiikka- ja hyvinvointiala. Kyselyyn vastanneista suurin osa oli sosiaali- ja terveysalan opiskelijoita ja toiseksi suurin osa vastanneista oli liiketalouden opiskelijoita. Jakauma oli odotettavissa sillä suosituimmat koulutusalat ovat olleet yleisesti sosiaali- ja terveysala sekä liiketalous Laureassa.



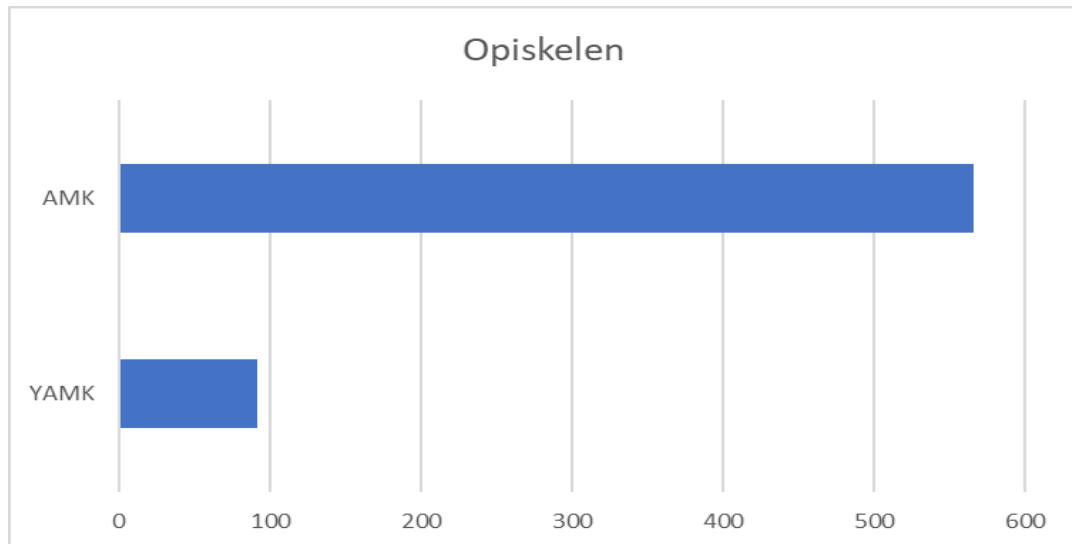
Kuvio 7. Vastaajien opiskeluala

Kyselyssä haluttiin tietää vastaajien opiskelumuoto. Kyselyyn vastanneista suurin osa oli monimuoto-opiskelijoita. Toiseksi eniten vastanneista oli päiväopiskelijoita ja kolmanneksi eniten verkko-opiskelijoita. Vähiten vastanneista oli YAMK-opiskelijoita.



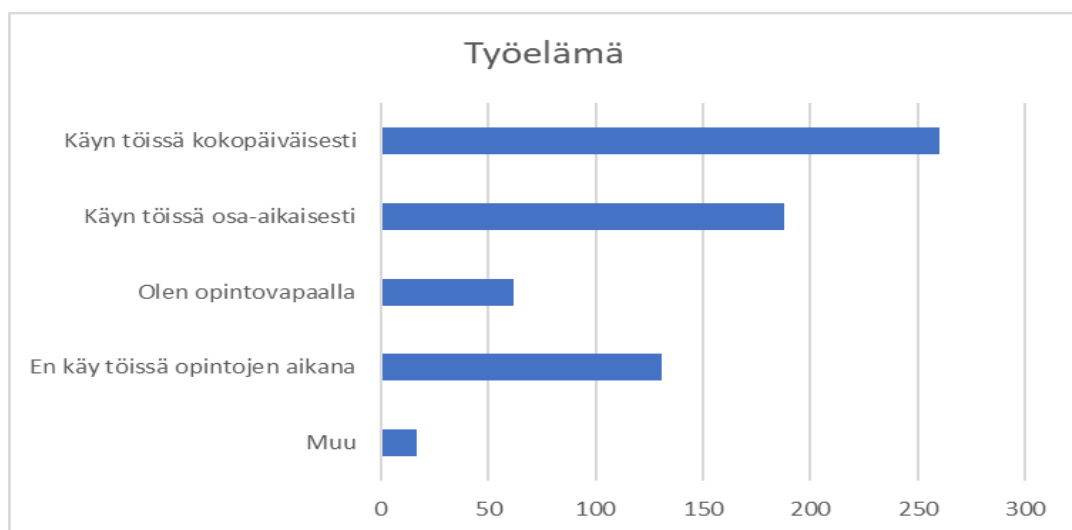
Kuvio 8. Vastaajien opiskelumuoto

Laureassa voi opiskella ammattikorkeakoulututkinnon tai ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon. Ammattikorkeakoulututkinto on käytännönläheinen ja ammattiin suuntaava korkeakoulututkinto, joka valmistaa erilaisiin asiantuntija-, esimies-, suunnittelu-, kehittämistehtäviin. Ylempi ammattikorkeakoulututkinto antaa saman kelpoisuuden julkisiin virkoihin kuin yliopistossa suoritettu ylempi korkeakoulututkinto. Vastanneista 85,9 % opiskeli ammattikorkeakoulututkintoa ja 14 % ylemmän ammattikorkeakoulututkintoa.



Kuvio 9. Vastajien tutkintomuoto

Kyselyyn vastanneista 39,5 % kävi opiskelujen ohella töissä kokopäiväisesti. Osa-aikaisesti työssäkäyviä oli 27,1 % vastaajista. 19,8 % ei käynyt töissä opiskelujen ohella ja 9,4 % vastaajista oli opintovapaalla. 4,8 % vastaajista työelämän tilanne oli jokin muu, joka voi selittyä esimerkiksi vanhempainvapaalla.



Kuvio 10. Vastajien työelämä

7.2 Opiskelijakunnan toiminta, palvelut ja jäsenyys opiskelijan näkökulmasta

Avoimella kysymyksellä vastaajilta kysyttiin millainen toiminta ja palvelut tukisi opiskeluasi. Yhteisöllinen ja hyvinvointiin tukeva toiminta tukisi vastaajien opiskelua. Vastaajat toivoivat selkeää informatiivisuutta opiskelijoiden eduista. Työllisyyttä ja ammatillista toimintaa toivoi osa vastaajista. Avoimesta palautteesta poimittuja kommentteja:

Etäopiskelun sujuvuuteen ja opiskelijoiden hyvinvointiin liittyvä toiminta

Kaikki yhteisöllinen toiminta, jossa pääsisi tutustumaan muihin

Työllistymistä tukeva toiminta

Suuremmat edut houkuttelisivat

Sellainen, jossa tutustuisi muihin ja saisi jakaa ajatuksia opiskeluista ja opparin tekemisestä siis saisi vertaistukea

esimerkiksi joissain aineissa/aiheissa lukuporukat kenen kanssa sparrailla ajatuksia ja opittua vapaamuotoisesti ilman ryhmätyön onnistumisen paineita

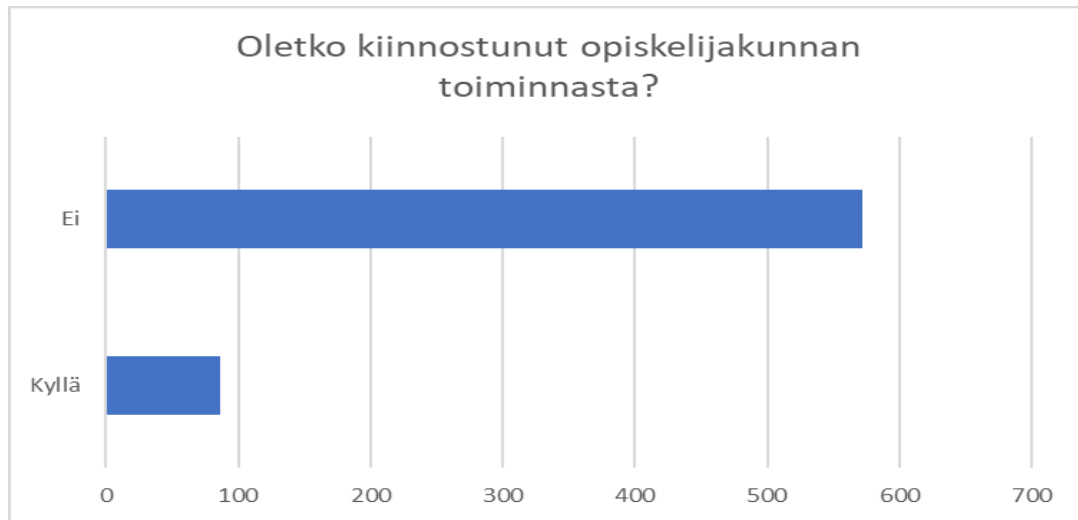
Tähän olisi helpompi vastata, jos tietäisi paremmin, mitä kaikkea opiskelijakunta jo tekee

Opiskelijakunnan palvelut ylipäänsä ovat mielestäni hyvin kaukaisia tällä hetkellä. Olisin toivonut oikeasti tiivistä opiskelijakuntaa joka ryhmäyttäisi porukkaa. Olisi ihana että koulussa olisi enemmän yhteisiä tapahtumia. Olen enemmän käynyt muissa kuin Laurean järjestämissä tapahtumissa

En kaipaa elämääni lainkaan alkoholinhuuruisia opiskelupippaloita, mutta en osaa sen tarkemmin sanoittaa, mitä erityisesti kaipaisin

Ryhmän henkeä nostattava, yhteisöllisyyttä herättävä. Enemmän fiilistä kehiin Laureamko! Nyt hieman mfasentavaa ”vanhanaikaista toimintaa”

Selkeä enemmistö kyselyyn vastanneista 86,9 % eivät olleet kiinnostuneita opiskelijakunnan toiminnasta ja 13,1 % vastanneista oli kiinnostunut toiminnasta. Seuraavassa kysymyksessä pyydettiin vastaamaan lyhyesti miksi halutaan tai ei haluta osallistua opiskelijakunnan toimintaan.



Kuvio 11. Oletko kiinnostunut opiskelijakunnan toiminnasta?

Kyselyssä pyydettiin vastaajia kertomaan lyhyesti miksi vastaaja haluaa tai ei halua osallistua opiskelijakunnan toimintaan.

Haluaisin, mutta ei kaikkiin (esim. Bileisiin en osallistuisi) ja se tulee riippumaan aikataulusta

Koen ettei toimintaa oikein ole tarjolla perinteisen haalaribiletyksen lisäksi. Opiskelijat ovat kuitenkin monimuotoinen ja -ikäinen joukko eri kiinnostuksen kohteineen eikä ainakaan minulle ole esitetty oikein mitään itseäni kiinnostavaa toimintaa

Ei ole aikaa töiden, kouluhommien ja harrastusten takia

En halua tällä hetkellä koronan takia, en koe että olisin syksyllä saanut rahoilteni vastinetta ollenkaan koska fuksiaisetkin peruttiin....

Minulla oli toiveissa ostaa Laurea logollinen college- paita. Mallisto on todella aneeminen ja sisältää yhden vaihtoehdon. Värimaailma ja logo ovat hanurista

Lastenhoitoapu :D

Viina. Jo ensimmäisessä fukseille jaetussa videossa kysyttiin kaikilta tutoreilta juomisesta (miksi?) ja tietenkin kaikki olivat viinaan meneviä, koska sellainen opiskelija ilmeisesti on. Ihan oikeasti nyt. Varsinkin me monimuodot olemme selvästi vanhempaa porukkaa ja suuri osa käy töissä. Monilla on lapsia. Arki-iltojen ryyppäjäiset eivät liene korkealla alkoholia käyttävienkään agendalla

Avoimena kysymyksenä vastaajilta kysyttiin mitä palveluita toivottaisiin opiskelijakunnan vielä tuottavan? Osa avoimista vastauksista poimittuna.

Tapahtumia, jotka olisivat myös maantieteellisesti pääkaupunkiseudun ulkopuolella asuvien ihmisten saatavilla

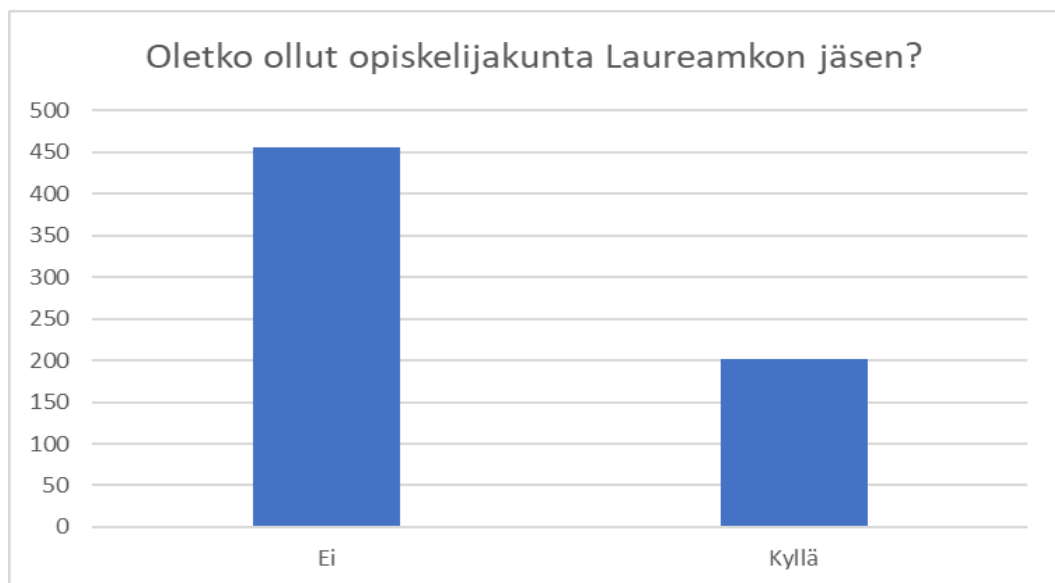
Mahdollisesti YAMK-opiskelijoille joku verkostoituminen voisi olla ihan ok

Yamk-tason ihmisille ja hieman jo vanhemmille, perheellisille ihmisille mielekkäitä palveluita

Yo. lista näyttää kattavalta. Toivoisin ehkä enemmän tiedotusta erityisesti muista kuin bileistä, myös ei-jäsenille

Matalammalla kynnyksellä ja aidosti panostaa holittomiin tapahtumiin. Se että suunnitellaan tai kerran kokeilla ja jos osallistujia ei ole toivottua määrää lopetetaan ei ole perusteltua lopettaa. Ruoka approt ois kova! Suunniteltiin yhden opiskelijan kanssa niitä huvikseen ja siitä vois saada toimivan ja hauskan konseptin jos olis innostuneita tekeen

Kyselytutkimuksessa haluttiin tietää ovatko vastaaja ollut opiskelijakunta Laureamkon jäsenenä. Selkeä enemmistö 69,3 % vastaajasta ilmoitti ettei ole ollut opiskelijakunnan jäsen. 30,7 % vastaajista kertoi olleensa jäsen.



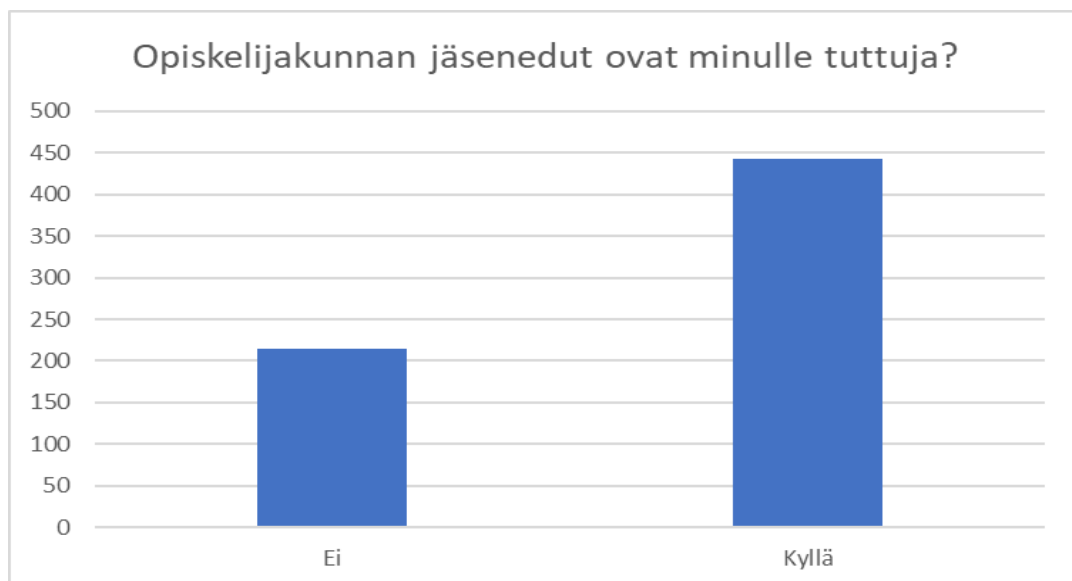
Kuvio 12. Oletko ollut opiskelijakunta Laureamkon jäsen?

Seuraavaksi kysyttiin tietääkö vastaaja miten opiskelijakunnan jäseneksi voi liittyä. 83,9 % vastaajista kertoi tietävänsä kuinka opiskelijakunnan jäseneksi voi liittyä. 16,1 % vastaajista ei tiennyt kuinka opiskelijakunnan jäseneksi voi liittyä.



Kuvio 13. Tiedän miten opiskelijakunnan jäseneksi voi liittyä?

Opiskelijakunnan jäsenedut olivat suurimmalle osalle vastaajista tuttuja. 67,3 % vastaajista vastasi kyllä kun 32,7 % vastaajista jäsenedut eivät olleet tuttuja.



Kuvio 14. Opiskelijakunnan jäsenedut ovat minulle tuttuja?

Vastaajien avoin palaute opiskelijakunnalle oli pääosin positiivista ja kannustavaa. Monet vastaajat pitivät opiskelijakunnan toimintaa tärkeänä ja tarpeellisena. Avoimissa palautteissa annettiin myös kehitysehdotuksia ja toiveita opiskelijakunnalle.

Kiitos, että teette tärkeää työtä ja teillä on aikaa tälle! Uskon, että opiskelijakunta pystyy tarvittaessa viemään opiskelijoiden asioita eteenpäin

Teette arvokasta ja hyvää työtä, kiitos teille!

Hyvä, että kehitätte ja toiminnastanne on varmasti jo nyt moenelle iloa ja hyötyä, mutta minua se ei ole tavoittanut. Aiempien opintojan ajalta tulee mieleen, että opiskelijakunnan toiminta menee mielestäni helposti sellaiseksi, että siinä on pieni sisäpiiri, jolla vaikuttaa olevan hauskaa toimintaa pyörittäessään ja sitten sellainen irrallisempi, vaihtelevampi isompi joukko, josta helposti jää pois, jos ei koe kuuluvansa porukkaan. Miten luoda toiminta sellaiseksi, että siihen voisi helposti osallistua myös, vaikka ei tuntisi ketään muuta porukasta

Keitä te olette ja mitä te teette? En tiedä.

YAMK opiskelijat tahtovat verkostoitua. Yhteistyö ja linkittyminen sekä keskenään että työelämän eri edustajien & yritysten kesken voisi olla kehityslistalla. Myös mentorointi tms. voisi huomioida, jolla voisi yhdistää enemmän AMK ja YAMK toisiinsa. Nyt ne ovat täysin irtonaisia kaikella tavalla. Illanistujaiset tms. voisivat olla enemmän näkyvillä, kunhan nyt joskus koronat kaikkoo. Itse tosin olen jo siinä vaiheessa valmistunut, joten jäljelle jää mahdollinen alumni-toiminta

Varsinkin verkko-opiskelijat jäävät helposti toiminnan ulkopuolelle, koska kaikki ryhmäläiset eivät edes ole kiinnostuneita toiminnasta. Olisi hienoa kuitenkin löytää tapa rohkaista ja kannustaa haluvia opiskelijoita osallistumaan

Lohjalaisille omia etuja esim. Balanssiin tai neidonkeitaalle. Maksaa ihan perusti lähteä täältä Helsinkiin liikuntaetujen perässä. Plus menee aikaa, jos julkisilla liikkuu. Ei todellakaan ehdi mihinkään jumppaan tai säbövuorolle enää luentojen jälkeen

Olisiko mahdollista koronarajoitusten päätyttyä tehdä tapahtumia pk-seudun ulkopuolelle, esim. Turkuun? Olisi kiva päästä oman opiskelijakunnan järjestämiin bileisiin joskus, mutta pk-seudulle ei ole mahdollista lähteä sitä varten :)

8 Yhteenveto

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena oli selittää opiskelijoiden osallistumattomuuden syitä opiskelijakunta Laureamkon tapahtumiin ja palveluihin sekä syitä miksi ei liitytä opiskelijakunnan jäseneksi. Tavoitteena oli tuottaa tietoa opiskelijakunnalle palveluiden ja toiminnan kehittämiseksi sekä jäsenhankinnan tueksi.

Kysely toteutettiin keväällä 2021 ja kyselyyn vastasi yhteensä 671 henkilöä. Alhaisesta vastausprosentista huolimatta tuloksista ilmeni monia syitä miksi opiskelijakunnan toimintaa ei koettu houkuttelevaksi ja miksi ei haluttu liittyä jäseneksi.

Tutkimuksessa selvisi, että opiskelijat toivoisivat enemmän yhteisöllisyyttä ja palveluita, jotka tukisivat jaksamista ja hyvinvointia. Tutkimuksessa selvisi myös, että moni toivoisi tiiviimpää opiskelijakuntaa, jossa olisi enemmän yhteisiä tapahtumia. Erilaiset yhteistoiminta ja opiskeluun liittyvä tuki nousi monessa kohtaan esiin ja osa vastaajista ehdotti esimerkiksi mahdollisuutta opiskella yhdessä muiden opiskelijoiden kanssa, jossa opiskelijat saisivat myös

samalla vertaistukea muilta. Vastaajista 86,9 % eivät olleet kiinnostuneita opiskelijakunnan toiminnasta ja 13,1 % vastanneista oli kiinnostuneita Laureamkon toiminnasta. Kyselyyn vastanneista 69,3 % ei ole ollut Laureamkon jäsen ja 30,7 % vastaajista on ollut Laureamkon jäsen. 83,9 % vastaajista kertoi tietävänsä kuinka opiskelijakunnan jäseneksi voi liittyä ja 16,1 % vastanneista eivät tieneet kuinka opiskelijakunnan jäseneksi voi liittyä. 67,3 % vastaajista jäsenedut olivat tiedossa kun taas 32,7 % vastaajista ei tieneet jäsenedusta tai ne olivat epäselviä.

Tutkimuksessa ilmeni, että moni koki opiskelijakunnan jäsenyyden turhaksi, koska eivät tieneet miten siitä hyötyisi. Moni koki myös tapahtumat liian alkoholikeskeiseksi ja keskittyvän liikaa juhlimiseen. Osa työssäkäyvistä ei ollut mahdollisuutta osallistua tapahtumiin, koska kokivat tapahtumien ajoittuvan liikaa arkipäiville. Monimuoto- ja verkko-opiskeijat kokivat jäävänsä toiminnasta ulkopuolelle ja kokivat, ettei toimintaa ole suunnattu heille lainkaan. Osa vastaajista koki elämäntilanteen olevan sellainen, ettei toimintaan osallistumiseen ole riittävästi aikaa. Vastaajat eri ikäluokissa toivoivat enemmän huomiota eri kohderyhmiin kuten perheellisiin ja YAMK-tason opiskelijoihin ja heille räätälöityjä etuja ja palveluja. Epätietoisuus opiskelijakunnan toiminnasta ja palveluista ilmeni monessa vastauksessa. Osa koki vaikeaksi kuulua järjestöön, joka ei kerro onnistumisistaan tai saavutuksistaan. Vastaajien suurin syy olla osallistumatta opiskelijakunnan toimintaan oli ajanpuute. Jäsenmaksu koettiin palveluihin ja tapahtumiin nähden liian kalliiksi.

Tutkimustulokset ovat samalla linjalla aiempien tutkimusten kanssa. Tutkimuksen mukaan opiskelijakuntaan osallistumattomuuden syitä on monia. Kuten kiireinen opiskelutahti, elämäntilanne ja tämän hetken koronavirusrajoitukset. Tutkimuksessa osa koki jäsenmaksun olevan liian kallis eivätkä kokeneet saavansa rahalle vastinetta. Tapahtumat keskittyvät pääsääntöisesti pääkaupunkiseudulle ja pienemmissä kaupungeissa toiminta on vähäistä. Tapahtumat koettiin haasteelliseksi iän puolesta, sillä tapahtumat koettiin suuntautuvan nuorille aikuisille. Toimintaan osallistuminen olisi helposti lähestyvämpää ja mielekkäämpää jos tapahtumat olisivat lähempänä ja ajankohdat olisivat sopivampia. Jäsenetujen osalta viestinnässä olisi parannettavaa. Tapahtumista ja palveluista tiedottaminen ei aina tavoita opiskelijoita ja viestintää olisikin syytä tehostaa ja kohdistaa paremmin opiskelijoille, jotta tieto toiminnasta olisi ajankohtaista ja tavoitettavaa. Tutkimuksessa ilmeni, että palveluiden ja tapahtumien räätälöinti eri kohderyhmille lisäisi kiinnostusta opiskelijakuntatoimintaan.

Toimenpiteet, jotka aktivoisivat enemmän opiskelijoita osallistumaan ja liittymään opiskelijakuntaan olisi Laureamkon parempi näkyvyys niin somessa kuin kampanjoilla. Tiedottaminen palveluista ja tapahtumista sekä kohderyhmän laajentaminen toimisi jäsenmäärän kasvattamisessa. Tapahtumien ei haluta olevan ainoastaan haalaribileitä, vaan toimintaan halutaan sisältyvän enemmän ammatillista ja opiskelua kehitettävää toimintaa kuten yhdessä opiskelua, jossa opiskelijoilla olisi mahdollista saada toisilta opiskelijoilta vertaistukea. Tapahtu-

mien ja palveluiden laajentaminen kampuskohtaisesti ja etujen keskittäminen eri kaupunkeihin saattaisi lisätä opiskelijakunnan houkuttavuutta. Laureamkon tuotevalikoiman uudistaminen eri tuotteisiin kuten t-paitoihin, huppareihin, kangaskasseihin ja maskeihin eri väreissä voisi tuoda lisätuottoa kassaan. Huomattavat jäsenetujen parannukset lisäisivät kiinnostusta. Yhteisöllisyyden tunnetta opiskelijoiden keskuudessa tulisi nostaa. Perheellisille voisi miettiä mahdollisuutta tulla kampukselle ja saada lastenhoitoapua opiskelun välissä. Erillinen luokahuone lekinurkkauksella auttaisi etenemään opiskelussa ja tekemään esimerkiksi ryhmätöitä. Laureamko voisi lisätä opiskelijoiden hyvinvointia pitämällä erilaisia taukojumppahetkiä ja rentoutumisharjoituksia verkossa.

9 Lähteet

Painetut

Grönroos, C. 2009. Palvelujen johtaminen ja markkinointi. Vantaa: Hansaprint 2015.

Heikkilä, T. 2014. Tilastollinen tutkimus. Porvoo: Edita.

Hirsjärvi, S., Remes, P. & Sajavaara, P. 2009. Tutkija ja kirjoita. 15. painos. Helsinki: Tammi.

Kananen, J. 2011. Kvantti: Kvantitatiivisen opinnäytetyön kirjoittamisen käytännön opas. Tampereen Yliopistopaino Oy.

Seppänen, L. 2018. Perseelle potkimisen käsikirja. Painettu EU:ssa 2018. Fitra.

Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa. Helsinki: Tammi.

Vuokko, P. 2004. Nonprofit-organisaation markkinointi. Porvoo: WSOY.

Ylikoski, T. 2001. Unohtuiko asiakas? 2. painos. Keuruu: Otavan Kirjapaino Oy.

Sähköiset

Ammattikorkeakoululaki 14.11.2014/932. 2014. Finlex. Viitattu 16.4.2020.

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajan-tasa/2014/20140932?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=ammattikorkeakoululaki>

Business and Professional Women Finland (BPW Finland). 2015. Viitattu 21.9.2020.

<https://www.bpw-finland.fi/wp-content/uploads/2017/08/Jasenhankintamanuaali-Uusia-jasenia-uutta-virtaa.pdf>

Harju, A. 2013. Aktiivinen kansalaisuus, osallisuus, voimaantuminen jne. -Miten ne liittyvät vaikuttamiseen? Opintokeskus Kansalaisfoorumi. Luettu 4.8.2020.

<https://1584128.169.directo.fi/@Bin/f93d84da686e2a743926ed85e3ea2fc9/1601965235/application/pdf/300707/Osallistumisen%20ja%20vaikuttamisen%20k%C3%A4sitteit%3%A4.pdf>

Kide.app. Viitattu 14.5.2020.

<https://kide.app/fi/memberships/490a525d-db05-43aa-bdf5-d0a83bd0dd95>

Laureamko. 2014a. Brändikirja. 2014-2016. Viitattu 17.5.2020.

https://www.laureamko.fi/wp-content/uploads/2014/05/Brandikirja_2014-2016_Laureamko.pdf

Laureamko. 2019b. Hae Laureamkon hallitukseen. Viitattu 6.10.2020

<https://laureamko.fi/hae-laureamkon-hallitukseen/>

Laureamko. 2019c. Edustajisto pähkinäkuoressa. Viitattu 6.10.2020.

<https://laureamko.fi/opiskelijakunta/edustajiston-vaalit/>

Laureamko. 2020d. Jäsenyys 2020-2021. Viitattu 17.5.2020

<https://laureamko.fi/jasenyys/hinnasto/>

Laureamko. 2019e. Toimistot ja aukioloajat. Viitattu 6.10.2020.

<https://laureamko.fi/yhteystiedot/toimistot-ja-aukioloajat/>

Laureamko 2017f. Strategia 2018-2020. Viitattu 6.10.2020.

https://laureamko.fi/wp-content/uploads/mdocs/Laureamkon%20strategia%202018-2020_hyv%C3%A4ksytty%2028.11.2017.pdf

Laureamko. 2019g. Hinnasto. 2020-2021. Viitattu 10.10.2020.

<https://laureamko.fi/jasenyys/hinnasto/>

Koulutus uudelle opiskelijalle. 2019. Laurea-ammattikorkeakoulu. Viitattu 17.5.2020.

<https://www.laurea.fi/koulutus/uudelle-opiskelijalle/laureamko/>

Martela, F., Jarenko, K. 2014. Sisäinen motivaatio. Tulevaisuuden työssä tuottavuus ja innostus kohtaavat. Eduskunnan tulevaisuusvaliokunnan julkaisu3/2014. Viitattu 13.6.2020.

https://www.eduskunta.fi/FI/naineduskuntatoimii/julkaisut/Documents/tuvj_3+2014.pdf

Nurmi, K., Laitinen, M. Mitä tarkoitetaan aktiivisella kansalaisuudella? Luettu 4.8.2020

<https://kansalaisyhteiskunta.fi/tietopankki/mita-tarkoitetaan-aktiivisella-kansalaisuudella/>

PRH. Patentti- ja rekisterihallitus. PRH. 2020. Viitattu 21.9.2020.

<https://www.prh.fi/fi/yhdistysrekisteri/yhdistysrekisterintilastoja/lukumaaratyhdistysrekisterissajauskonnollistenyhdyskuntienrekisterissa.html>

Peltosalmi, J., Eronen, A., Litmanen, T., Londén, P., Näätäinen, A-M., Ruuskanen, P., Selander, K. 2018. Järjestöbarometri 2018. Viitattu 21.9.2020.

<https://www.soste.fi/wp-content/uploads/2018/11/jarjestobarometri-2018-soste.pdf>

Penttilä, J., Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö OTUS sr. 2019. AMK-opiskelijoiden arvot ja asenteet. Julkaisija: Suomen opiskelijakuntien liitto - SAMOK ry. Viitattu 7.10.2020.

https://samok.fi/wp-content/uploads/2019/03/arvotasenteet_a4_netti.pdf

Saari, J. 2014. Opiskelijajärjestötoiminnan ulkopuolelle jättäytymisen syitä. Viitattu 3.6.2020.

<https://docs.google.com/file/d/0B9L1fvjudy3GM1RHSEFWaHU1SGs/edit>

Salmela-Aro, K., Nurmi, J-E. 2017. Mikä meitä liikuttaa. Motivaatiopsykologian perusteet. 3. painos. Jyväskylä: PS-kustannus. Viitattu 8.8.2020.

<https://www.elliblibrary.com/book/978-952-451-796-6>

SAMOK. Suomen opiskelijakuntien liitto. 2020. Julkaisu: 13.2.2019. Viitattu 7.10.2020.

<https://samok.fi/>

Mikä on tuote ja palvelu. 2019. THL. Terveiden ja hyvinvoinnin laitos. Viitattu 11.8.2020.

<https://yhteistyotilat.fi/wiki08/pages/viewpage.action?pageId=52073185>

Julkisoikeudellinen yhteisö. 2020. Tilastokeskus. Viitattu 25.9.2020.

https://www.stat.fi/meta/kas/julkisoik_yht.html

Toimeksi. 2020. Yhdistystoiminta. Viitattu 21.9.2020.

<https://www.toimeksi.fi/kansalaisille/yhdistystoiminta/>

Viskari, T. 2016. Opiskelijakuntien hallinto-opas. Suomen ammattikorkeakouluopiskelijakuntien liitto SAMOK ry. Viitattu 6.10.2020.

https://samok.fi/wp-content/uploads/2017/08/samok_opas_b5_verkko.pdf

Kuvio 1. Tärkeimmät syyt olla kuulumatta opiskelijakuntaan % (Penttilä 2019).	8
Kuvio 2. Laureamko organisaatorakenne	11
Kuvio 3. Vastaajien syntymävuodet 1950-2009 välilt.....	23
Kuvio 4. Vastaajien sukupuolijakauma	23
Kuvio 5. Vastaajat kampuksittain	24
Kuvio 6. Vastaajat opiskeluvuosittain	24
Kuvio 7. Vastaajien opiskeluala	25
Kuvio 8. Vastaajien opiskelumuoto	25
Kuvio 9. Vastaajien tutkintomuoto.....	26
Kuvio 10. Vastaajien työelämä	26
Kuvio 11. Oletko kiinnostunut opiskelijakunnan toiminnasta?	28
Kuvio 12. Oletko ollut opiskelijakunta Laureamkon jäsen?	29
Kuvio 13. Tiedän miten opiskelijakunnan jäseneksi voi liittyä?	30
Kuvio 14. Opiskelijakunnan jäsenedut ovat minulle tuttuja?.....	30
Taulukko 1. Jäsenhinnasto (Laureamko. 2021d).	13
Taulukko 2. Laureamkon palvelut ja toiminta.....	13
Taulukko 3. Tuotehinnasto (Laureamko. 2021d).	13