

Pauliina Pennanen & Petra Turtiainen

VESKU-PROJEKTIN  
YHTEISTYÖORGANISAATIOIDEN  
KOKEMUKSET PROJEKTIN  
ONNISTUMISESTA

Opinnäytetyö  
Liiketalouden koulutusohjelma


Marraskuu 2012




**MIKKELIN AMMATTIKORKEAKOULU**

Mikkeli University of Applied Sciences

## KUVAILULEHTI

 <b>MIKKELIN AMMATTIKORKEAKOULU</b> Mikkelin University of Applied Sciences	<b>Opinnäytetyön päivämäärä</b>  26.11.2012	
<b>Tekijä(t)</b> Pauliina Pennanen, Petra Turtiainen	<b>Koulutusohjelma ja suuntautuminen</b> Liiketalouden koulutusohjelma	
<b>Nimeke</b> VESKU-projektin yhteistyöorganisaatioiden kokemuksen projektin onnistumisesta		
<b>Tiivistelmä</b> <p>Opinnäytetyö on Mikkelin ammattikorkeakoulun Savonlinnan terveysalan laitoksen hallinnoiman VESKU-projektin osa arviointitutkimus. Vesi liikuttaa ja kuntouttaa – Vesiliikunnan ja vesiterapian kehittäminen Etelä-Savossa on Euroopan Unionin sosiaali-rahaston sekä Etelä-Savon ELY – keskuksen rahoittama hanke, joka on lähtenyt liikkeelle 1.8.2011 ja loppumisajankohta on 31.7.2013. Projekti toteutetaan Etelä-Savossa liikunta- ja terveysalan koulutusyksiköiden sekä liikunta-, terveys- ja kuntoutusalan laitosten ja organisaatioiden yhteistyönä. Projektin päätavoitteina on edistää Etelä-Savon alueen yhteistyöorganisaatioiden henkilöstön ja opiskelijoiden osaamista ja yritysten kilpailukykyä kehittämällä uusia palveluja uusille kohderyhmille sekä luoda verkostomainen toimintamalli organisaatioiden väliselle yhteistyölle vesiliikunnan ja vesiterapian kehittämiseen.</p> <p>Opinnäytetyön tarkoitus on selvittää ja arvioida kuinka projekti on edennyt tähän mennessä projektisuunnitelmassa asetettuihin tavoitteisiin. Tutkimuksen tuloksia tullaan hyödyntämään VESKU-projektin lopulliseen arviointiin sekä hankkeen kautta saavutettujen tulosten arviointiin. Tutkimusaineisto kerättiin verkkokyselynä Webropol 2.0 -ohjelmistolla 15.-19.10.2012. Kysely koostui avoimista ja monivalintakysymyksistä sekä asteikkoihin perustuvasta kysymystyypeistä. Tutkimus rajattiin ottamalla tutkimukseen mukaan projektin ohjaus- sekä projektiryhmän jäsenet. Vastauksia saatiin 15 kappaletta. Aineiston analysottiin sisällönanalyysi menetelmää mukaillen, etsimällä tutkimusaineistosta eroja ja yhtäläisyyksiä sekä erittelemällä vastaukset projekti- ja ohjausryhmän jäsenten kesken.</p> <p>Yleisesti ottaen VESKU-projekti koetaan onnistuneen hyvin ja sille oli tarve Etelä- Savon alueella. Tulosten perusteella Etelä-Savon alueen yhteistyöorganisaatiot ovat kehittäneet uusia vesiliikunta- ja vesiterapia palveluita uusille kohderyhmille, ja sitä kautta yritysten palvelun laatu ja palveluiden monipuolisuus on parantunut. Organisaatioiden välinen yhteistyö koetaan onnistuneen hyvin, mutta sitä toivotaan olevan enemmän. Projekti on tähän mennessä pysynyt sille asetetussa aikataulussa ja se on saavuttanut monia projektisuunnitelmaan asetettuja tavoitteita.</p>		
<b>Asiasanat (avainsanat)</b> Projekti, projektityö, yhteistyöorganisaatio, arviointi, VESKU-projekti		
<b>Sivumäärä</b> 42s. + liitteet 8 s.	<b>Kieli</b> Suomi	<b>URN</b>
<b>Huomautus (huomautukset liitteistä)</b>		
<b>Ohjaavan opettajan nimi</b> Erja Härkönen	<b>Opinnäytetyön toimeksiantaja</b> Mikkelin Ammattikorkeakoulu Terveysalan laitos	

## DESCRIPTION

 <b>MIKKELIN AMMATTIKORKEAKOULU</b> Mikkeli University of Applied Sciences	<b>Date of the bachelor's thesis</b>  26.11.2012	
<b>Author(s)</b> Pauliina Pennanen, Petra Turtiainen	<b>Degree programme and option</b> Degree Programme in Business Management Bachelor of Business Administration	
<b>Name of the bachelor's thesis</b> Success of Project VESKU as experienced by partner organizations		
<b>Abstract</b>  <p>This thesis presents an evaluative research of one part of Project VESKU which was administered by the health care institute at the Mikkeli University of Applied Sciences in Savonlinna. The project "Vesi liikuttaa ja kuntouttaa - Vesiliikunnan ja vesiterapian kehittäminen Etelä-Savossa" (VESKU) is sponsored by the social fund of the European Union and the regional Centre for Economic Development, Transport and the Environment (Etelä-Savon ELY-keskus), having been initiated on August 1, 2011 and ending on July 31, 2013. The project is implemented in co-operation between exercise and health education units, and exercise, health and rehabilitation institutions and organizations within the Etelä-Savo region. The main aims of the project are to promote the competence of staff and students of partner organizations and to increase the competitiveness of businesses by developing new services for new target groups and by creating a networked operational model for co-operation between organizations in order to develop water sports and aquatic therapy.</p> <p>The purpose of this thesis was to review how the project has progressed so far according to the project plan objectives. The results of this study will be used in the final evaluation of Project VESKU and in the evaluation of the results achieved through the project. The data were collected during 15-19 October 2012 by an Internet survey with Webropol 2.0 software. The survey consisted of open-end and multiple-choice questions as well as scales-based questions. The survey was limited to include the project management and project group members. The number of received responses was 15. The data were analyzed using content analysis method, by looking for differences and similarities in the research material and by categorizing the responses among the members of project management and project groups.</p> <p>In general, Project VESKU is considered to have been successful, and it was necessary for the Etelä-Savo region. Based on the results it can be stated that the partner organizations have developed new water-sports and aquatic therapy services to new target groups and thus they have succeeded in improving the quality and diversity of services in the partner companies. The co-operation between organizations was seen as successful, but the respondents wish to have more of it. The project has progressed within the stated schedule and it has achieved many of the objectives written in the project plan.</p>		
<b>Subject headings, (keywords)</b> The project, project work, co-operation organization, evaluation, VESKU-project		
<b>Pages</b> 42 + Appendix 8 pages	<b>Language</b> Finnish	<b>URN</b>
<b>Remarks, notes on appendices</b>		
<b>Tutor</b> Erja Härkönen	<b>Bachelor's thesis assigned by</b> Mikkeli University Of Applied Sciences, Department Of Health Care	

## SISÄLTÖ

1	JOHDANTO .....	1
2	PROJEKTI .....	2
2.1	Projektiorganisaatio .....	4
2.2	Projektin vaiheet .....	6
2.3	Projektihallinta.....	7
2.4	Projektisuunnitelma .....	7
2.5	Onnistunut projekti .....	8
2.6	Projektin arviointi .....	9
3	VESKU-PROJEKTI.....	10
3.1	VESKU-projektin tarve ja tarkoitus .....	11
3.2	VESKU-projektin tavoitteet .....	12
3.3	VESKU-projektiin osallistuvat organisaatiot .....	13
3.3.1	Savonlinnan seutu .....	13
3.3.2	Mikkelin seutu .....	16
3.3.3	Pieksämäen seutu .....	17
3.4	VESKU-projektin eteneminen.....	18
4	TUTKIMUKSEN TOTEUTUS .....	19
4.1	Tutkimusmenetelmä.....	19
4.2	Tutkimuksen toteutus ja vastausten keruu .....	21
4.3	Tutkimusaineiston luottamuksellisuus ja sen käsittely .....	22
5	TUTKIMUSTULOKSET .....	23
5.1	Kyselyn taustatekijät.....	23
5.2	Odotukset projektilta.....	24
5.3	Projektin tavoitteiden toteutuminen.....	26
5.4	Projektin tulokset ja hyödyt eri organisaatioille .....	30
5.5	Organisaatioiden välinen yhteistyö.....	34
6	POHDINTA .....	38
	LÄHTEET.....	42
	LIITTEET	

## 1 JOHDANTO

Tämän opinnäytetyön ajatus lähti liikkeelle Vesi liikuttaa ja kuntouttaa - Vesiliikunnan ja vesiterapian kehittäminen Etelä-Savossa – projektin (VESKU) projektipäällikkö Elina Päykköseltä, joka halusi projektiin liiketaloudellista näkökulmaa. VESKU-projektiin on aikaisemmin tehty neljä opinnäytetyötä terveysalan opiskelijoiden toteuttamina ja jotka painottuvat pääosin terveysalaan. Kiinnostuksemme projektityöhön sai meidät valitsemaan aiheen ja toimeksiantajan toiveena oli, että työ toteutettaisiin kahden liiketalouden opiskelijan toimesta. Projektimuotoinen työskentelytapa on kasvanut työelämässä ja tämä katsotaan kasvavan vielä entisestään, joten halusimme syventää tietoaamme projektityöskentelystä opinnäytetyön avulla.

Tämän opinnäytetyön tarkoituksena on selvittää ja arvioida, kuinka VESKU-projekti on edennyt tähän mennessä projektisuunnitelmassa asetettuihin tavoitteisiin. Selvitämme kuinka projekti on edennyt aikataulullisesti ja millaisia odotuksia yhteistyöorganisaatioilla on ollut ja onko toiminta vastannut odotuksia. Tiedustelemme yhteistyöorganisaatioilta, kuinka he ovat kokeneet hyötyneensä projektiin osallistumisesta, onko projekti tuonut heille esimerkiksi uusia asiakkaita, palveluita tai yhteistyötahoja. Päättävänä VESKU-projektilla on kehittää uusia vesiliikunnan ja vesiterapian palveluja, selvitämme onko näitä onnistuttu perustamaan ja kuinka niille käy projektin jälkeen.

Tutkimuskysymyksemme on, mitkä ovat yhteistyöorganisaatioiden kokemukset projektin onnistumisesta? Alakysymyksinä työssämme ovat myös, mitkä ovat yhteistyöorganisaatioiden odotukset projektilta, tavoitteiden toteutuminen tähän mennessä, projektin tulokset ja hyödyt yhteistyö organisaatioille, sekä kuinka yhteistyö on toteutunut VESKU-projektissa mukana olevien organisaatioiden välillä? Opinnäytetyömme on osa projektin kokonaisarviointia ja saamiimme tuloksia tullaan hyödyntämään VESKU-projektin lopulliseen arviointiin sekä projektin kautta saavutettujen tulosten arviointiin. Arvioinnin laadun varmistamiseksi kokonaisarvioinnin projektille suorittaa ulkopuolinen taho projektin loppupuolella.

Opinnäytetyömme etenee yleisen projektiteorian kautta VESKU-projektin esittelyyn ja käyttämäämme tutkimusmenetelmään ja siihen liittyvään teoriaan. Lopuksi kerromme tutkimuksemme tulokset sekä opinnäytetyömme loppupäätelmät.

## 2 PROJEKTI

Projekti-sana on alkujaan peräisin latinasta ja tarkoittaa ehdotusta tai suunnitelmaa. Suomen kielessä projekti-sanon synonyyminä käytetään sanaa hanke. Hankkeella viitataan kuitenkin yleensä projektia laajempaa työkokonaisuuteen ja se voi koostua useista projekteista. (Ruuska 2007, 18.)

Projekti on sana, johon törmää niin vapaa-ajalla kuin työelämässäkin ja se määritellään ja ymmärretään hyvin eri tavoin, riippuen keneltä sitä kysytään. Projekti-sanaa käytetäänkin yleisesti kuvamaan mitä tahansa määräaikaista työtä, mutta tietyt kriteerit kuitenkin nousevat esille määriteltäessä systemaattista projektityötä (Anttila 2001, 12). Rissanen (2002, 14) määrittelee projektin niin, että se on johonkin määriteltyyn tavoitteeseen pyrkivä, harkittu ja suunniteltu hanke, jolla on aikataulu, määritellyt resurssit ja oma projektiorganisaatio. Jokainen projekti tulisi olla ainutkertainen ja sillä tulisi olla alkunsa ja loppunsa, eli elinkaari. Sen tulisi tuottaa lisäarvoa asettajalleen ja hyötyä kohteelleen tavoitteiden toteutumisen kautta.

Choudhury (1988) määrittelee projektin vielä tarkemmin ja on luetellut seuraavia projektille tyypillisiä piirteitä. Projekti on loogisesti rajattu itsenäinen kokonaisuus, jolla on tavoite tai useampia tavoitteita. Se ei ole jatkuvaa toimintaa vaan sille on etukäteen määritelty päätepiste, jolloin asetetut tavoitteet on tarkoitus saavuttaa. Projektin tavoitteiden saavuttaminen edellyttää ryhmätyöskentelyä, jolloin projektissa voi olla mukana eri organisaatioyksiköitä, yrityksiä tai jopa eri kansallisuuksia.

Projekti perustuu aina asiakkaan tilaukseen. Asiakas asettaa projektille vaatimuksia ja reunaehtoja, jotka rajaavat projektintoimintaa. Kaikkiin projekteihin liittyy riskejä ja epävarmuutta, ja ne kuuluvat yhtenä osana projektityön luonteeseen. Riskien määrä riippuu siitä, miten projekti viedään eri vaiheissa läpi. Huonosti suunnitellussa ja epäselvästi rajatussa projektissa riskien määrä ja niiden toteutumisenäköisyys ovat suuria. Kahta samanlaista projektia ei ole olemassa, sillä ihmiset ja ympäristötekijät muuttuvat ajassa, joten projektia ei sellaisenaan voi toistaa. Projekti on aina myös oppimisprosessi, siitä saatuja kokemuksia tulisi hyödyntää seuraavissa hankkeissa. (Ruuska 2007, 19–20.)

Kaikkia tehtäviä ei kannata organisoida projektiksi. Tehtävän tulisi olla suhteellisen monimutkainen ja laaja työkokonaisuus, jonka katsotaan vaativan perusorganisaation eri toiminto- ja yksikkörajojen ylittämistä (Ruuska 2007, 25). Miksi projekteja perustetaan? Projektin tarkoitus on yleensä hakea havaittuun ongelmaan ratkaisua tai parannusta, eli pyritään saamaan aikaan muutosta, parannusta tai kokonaan uusi asia, projekti liittyy lähes aina jonkin asian kehittämiseen tai uuden luomiseen (Rissanen 2002, 26, 38).

Projektit ovat organisaatiolle keino vastata ympäristömuutoksiin (Ruuska 2007, 54). Projektin yleisimpiä käyttötarkoituksia ovat mm. uusien toimintatapojen ja toimintamallien kehittäminen, niin että nämä saadaan juurrutettua käyttöön toiminnan muuttamiseksi. Ratkaisun löytäminen havaittuun ongelmaan, uusien tuotteiden, palvelujen sekä uusien tuotanto- tai ohjausjärjestelmien kehittäminen ja käyttöönotto ovat usein projektin käyttötarkoituksina, lisäksi tarve luoda uusia yhteistyösuhteita ja niiden kautta tehostaa voimavaroja sekä uusien rahoitusmahdollisuuksien hyödyntäminen ovat projektin liikkeelle panevia tarpeita. (Viirkorpi 2000, 8-9.)

Projektin tavoitteet määrittelevät sen päämäärän, mitä halutaan saavuttaa projektin loputtua (Löow 2002, 26). Tavoitteet asetetaan projektin alkuvaiheessa, mutta niitä voidaan myös tarkentaa projektin edetessä (Lehtonen ym. 2006, 22). Projektille asetetaan sisällölliset, laadulliset, ajalliset ja taloudelliset tavoitteet (Pelin 1999, 43). Niiden tulisi olla selkeitä, realistisia, haastavia ja ennen kaikkea mitattavissa. Tavoitteiden määrittely on projektille yksi tärkeimmistä vaiheista, ne voidaan ilmaista määrällisinä tai laadullisina. Tavoite tulisi kyetä määrittelemään selkeästi, jotta kaikki projektiorganisaation jäsenet ovat ymmärtäneet tavoitteen samalla tavalla ja tähtäävät saman päämäärän eteen, ellei näin ole, voi olla, että kaikilla projektiin osallistuvilla on eri käsitys projektin tarkoituksesta (Karlsson & Marttala 2002, 63, 132.)

Projektin onnistumista on myös vaikea arvioida, jos tavoitteita ei ole arvioitu selkeästi ja moitteettomasti (Rissanen 2002, 44). Tavoitteiden asettamisella määritellään projektin rajaus ja painotuksia. Projektin päätavoitteesta selviää tarkasti, mitä on tarkoitus tehdä ja mitä saada aikaan, ja nämä ilmaistaan tulostavoitteissa. Lisäksi päätavoitteet jäsennetään useisiin alatavoitteisiin, jolloin saadaan määriteltyä tavoitteet tarkemmin ja syvemmin. (Viirkorpi 2000, 17.) Projektille olisi hyvä asettaa myös välitavoitteita, tällöin on helpompi arvioida tavoitteiden toteutumista suunnitelmiin ja tehdä tarvitta-

via korjauksia. Välitavoitteet myös terävöittävät ja motivoivat projektiryhmän toimintaa (Ruuska 2007, 52)

## **2.1 Projektioorganisaatio**

Projektioorganisaatio on projektiin osallistuvien henkilöiden, ryhmien ja yritysten muodostama organisaatio, joka toteuttaa yhdessä projektin (Artto 2006, 41). Projektin toteuttamista varten muodostetaan projektioorganisaatio ja siihen nimetään henkilöitä, joilla on projektin onnistumisen kannalta tarvittavaa osaamista (Anttila 2001, 74). Projektioorganisaatiossa on tyypillisesti projektin omistaja eli projektin asettaja, projektipäällikkö, projektiryhmä ja projektinohjausryhmä. Projekti on määräaikainen ja henkilöt ovat projektioorganisaatiossa mukana koko projektin ajan, jonka jälkeen he siirtyvät takaisin omiin tehtäviinsä esimerkiksi linjaorganisaatioon tai seuraavaan projektiin. Projektin henkilömäärä vaihtelee projektin aikana. (Ruuska 2007, 21.) Projektioorganisaation tehtävänä on valvoa, että tavoitteet saavutetaan, sovitut aikataulut pitävät ja kustannukset pysyvät sovituisissa puitteissa (Anttila 2001, 74).

### **Projektin asettaja**

Asettaja päättää projektin käynnistämisestä, keskeyttämisestä ja lopettamisesta sekä rahoittaa projektin. Projektin voi maksaa myös projektin tilaaja, joka voi olla esimerkiksi ulkopuolinen asiakas. Projektin asettajan työhön kuuluu lisäksi projektin ohjausryhmän nimeäminen. (Pelin 1999, 87.)

### **Ohjausryhmä (johtoryhmä)**

Projektin asettajaa edustaa ohjausryhmä, joka valvoo projektin toimintaa. Projektin ohjausryhmän jäsenet kootaan niistä organisaatioyksiköistä, joiden toimintaan projektin tulos merkittävästi vaikuttaa. Ohjausryhmä on projektin korkein päättävä elin, sen tehtäviä on mm. asettaa projektin ajalliset, tekniset ja kustannukselliset tavoitteet, vastata projektin tuloksista ja tulosten laadusta. Ohjausryhmä nimeää projektipäällikön ja hyväksyy projektisuunnitelman. Resurssien (henkilö ym.) tarjoaminen projektille, projektin keskeisten päätösten tekeminen, projektin tuloksen hyväksyminen ja päätös projektin lopettamisesta kuuluvat myös ohjausryhmälle. (Pelin 1999, 87–88.)



## **Projektipäällikkö**

Projektipäällikkö on projektin avainhenkilö, hän on vastuussa projektin suunnittelusta, etenemisestä, toimeenpanosta ja tehtävien valvonnasta (Pelin 1999, 88). Projektipäällikön tulisi olla yhteistyökykyinen ja sellainen joka kykenee johtamaan projektin tavoitteisiinsa (Anttila 2001, 75). Projektipäällikkö raportoi projektin etenemisestä ohjausryhmälle. Projektipäällikön tehtäviä ovat mm. laatia projektisuunnitelma yhteistyössä projektiryhmän kanssa, käynnistää ja ohjata projektiryhmää, sekä varustaa projektiryhmä tarvittavilla tiedoilla ja koulutuksella, laatia projektin loppuraportti ja suorittaa projektin päättäminen (Pelin 1999, 88). Projektipäällikkö ei suoranaisesti osallistu toteutusprosessin tehtäviin vaan ohjaa tehtävät muille, kuten projektiryhmälle ja muille vastuu henkilöille. (Ruuska 2007, 137)

## **Projektiryhmä**

Projektiryhmä on se, joka käytännössä toteuttaa projektin toiminnon (Anttila 2001, 77). Projektiryhmä koostuu eri alueiden asiantuntijoista, jotka vastaavat projektissa oman erityisalueensa tehtävistä. Projektiryhmään voi kuulua sekä projektissa päätoimisesti että osa-aikaisesti työskenteleviä henkilöitä (Ruuska 2007, 21). Projektiryhmänjäsenen tehtäviä on mm. osallistua projektisuunnitelman laatimiseen oman tehtävänsä osalta, hoitaa sovitut tehtävät suunnitellussa aikataulussa kustannuspuitteita ja laatua noudattaen. Projektiryhmänjäsen toimii asiantuntijana hänelle sovitulla osa-alueilla, raportoi projektipäällikölle työn edistymisestä ja pyrkii ennakoimaan mahdollisia ongelmia sekä kehittää aktiivisesti omaa ammattitaitoaan ja projektin sisäisiä työmenetelmiä. (Huotari & Moilanen 2009.)

## **Projektisihteeri**

Erittäin mittavissa projekteissa käytetään projektisihteeriä. Projektisihteerin tehtäviin kuuluu avustaa projektin suunnittelussa, kustannusten valvonnasta, dokumentoinnista, esittelyiden valmistelussa ja projektin päättämisessä. Mikäli projektille ei ole nimetty sihteeriä niin nämä tehtävät kuuluvat projektipäällikölle (Virkki & Sommermeri 2000, 22).

## 2.2 Projektin vaiheet

Projekti kokee elinkaarensa aikana runsaasti muutoksia. Osalla muutoksista ei ole vaikutusta projektin toimintaan, toiset taas saattavat täysin muuttaa projektin luonnetta ja tavoiteasetantaa. Projekti jakautuu elinkaarensa aikana useisiin eri vaiheisiin. Projektkirjallisuudessa esiintyy projektin vaiheiden lukumäärässä jonkin verran eroavaisuuksia, mutta jokaisessa mallissa on yleensä kuitenkin löydettävissä samat peruselementit (Ruuska 2007, 19, 22).

Arto ym. (2006, 48 - 49) mukaan projektin ensimmäinen vaihe on aloitus ja määrittelyvaihe, jolloin tunnistetaan tarve projektille ja siihen liittyvälle muutos- ja ongelmaratkaisutarpeelle. Silloin myös määritellään projektin päämäärä ja tavoitteet, sekä huomioidaan projektin toteutukseen liittyvät riskit ja tehdään riskianalyysi, jonka avulla riskien vaikutuksiin voidaan varautua. Tämän jälkeen tulee suunnitteluvaihe, jolloin määritellään aikataulut, varataan tarvittavat voimavarat, sovitaan projektissa käytettävistä työmenetelmistä, tehdään aikataulusuunnitelma sekä sovitaan muista yksityiskohdista. Ruuskan (2007, 175) mukaan projektisuunnittelu tulisi tehdä aina huolella ja tarkoin, koska suunnitteluvaiheessa luodaan pohja onnistuneelle projektille. Suunnitteluvaiheen tuloksena syntyy projektille projektisuunnitelma.

Projektisuunnitelman laatimisen jälkeen seuraa projektin toteutusvaihe, jolloin perustetaan projektiorganisaatio ja toteutetaan työ suunnitelmien mukaisesti, eli kohdistetaan resurssit tavoitteiden kannalta oikeaan tekemiseen. Toteutusvaiheen kanssa kulkee rinnakkainen ohjausvaihe eli projektin hallinta, jolloin seurataan projektin etenemistä erilaisten raportointien avulla. Viimeinen vaihe on projektin päättäminen. Projekti katsotaan päättyneen silloin, kun kaikki projektisuunnitelman tehtävät on suoritettu ja tilaaja hyväksyy projektin lopputulokset (Arto ym. 2006, 49–50). Päättämisen vaiheeseen liittyy myös pohdintaa ja suunnittelua, mitä tuloksille tapahtuu jatkossa, eli miten niitä aiotaan hyödyntää ja miten varmistetaan että ne todella otetaan käyttöön (Paasivaara 2011, 94). Vaikka on olemassa erilaisia projekteja, niin siitä huolimatta kaikista projekteista esiintyy yleensä samat vaiheet (Viirkorpi 2000, 11).

### 2.3 Projektihallinta

Projektihallinnalla tarkoitetaan, että projektin resurssien käyttö järjestetään niin, että suunnitellut sisällölliset, laadulliset ja määrälliset tavoitteet saavutetaan aikataulun ja budjetin mukaisesti sekä saadaan projekti vietyä onnistuneesti loppuun. Projektin hallinta pitää sisällään suunnittelua, päätöksentekoa, ohjausta, koordinoitua, valvontaa, suunnan näyttämistä ja ihmisten johtamista (Ruuska 2007, 30). Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että yksi henkilö pitää kaikki narut käsissään koko projektin ajan ja yleensä tämä henkilö on projektipäällikkö. Projektin hallinnassa tulisi pysyä ajan tasalla projektin tehtävien edistymisestä ja siitä, ollaanko toiminnalla tavoittamassa sitä päämäärää, joka projektille on asetettu (Paasivaara ym. 2011, 91).

Projektin hallinta on sekä asioiden ja ihmisten johtamista. Ruuska (2007, 32 - 33) jaottelee projektihallinnan koviin ja pehmeisiin tekniikoihin. Koviin tekniikoihin kuuluvat projektin aikataulujen ja kustannusarvioiden laadinta ja niiden seuranta. Kovissa tekniikoissa johtaminen painottuu asioiden ja tehtävien johtamiseen. Pehmeissä tekniikoissa kysymys on ihmisten johtamisesta, vuorovaikutuksesta ja viestinnästä.

### 2.4 Projektisuunnitelma

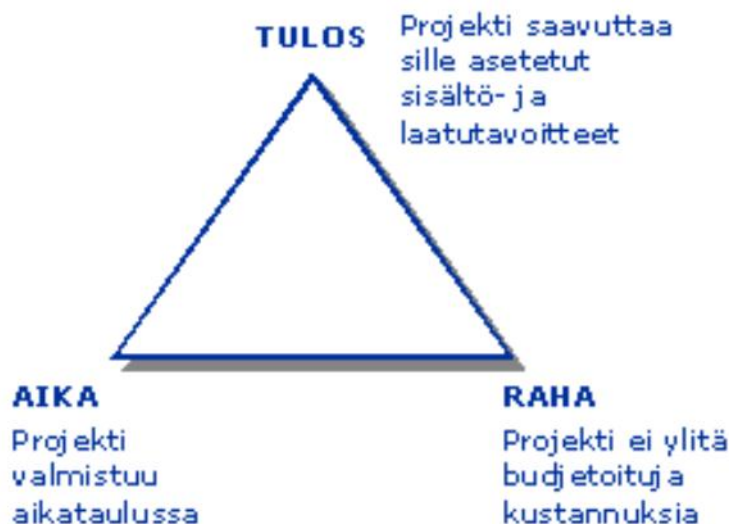
Projektisuunnitelma on keskeinen asiapaperi projektin toiminnan kannalta, koska projektin hallinta ja projektin arviointi perustuu siihen (Ruuska 2007, 22). Sanotaan, että hyvin suunniteltu on puoliksi tehty, tämä pätee myös projektisuunnitelmassa. Projektin alussa laaditaan projektisuunnitelma, minkä avulla määritellään miten projektille asetetut tavoitteet on tarkoitus saavuttaa. Projektisuunnitelman tulee vastata kysymyksiin; mitä tehdään, kuka tekee, milloin ja miten (Pelin 1999, 101). Suunnitelmassa määritellään mitä projektilla on tarkoitus saavuttaa, missä ajassa, paljonko on projektin budjetti, organisaatio, toimintatavat ja johtamisperiaatteet (Arto ym. 2006, 106). Projektipäällikön tehtävä on laatia projektisuunnitelma ja ohjausryhmäläiset hyväksyvät sen. Projektisuunnitelman tehtävänä on palvella projektityöprosessin läpivientiä ja projektin etenemisen seuranta. (Ruuska 2007, 34,182).

Projektisuunnitelmassa ei voida ennakoida kaikkia asioita, joten se ei toteudu täysin sellaisenaan vaan elää projektin myötä. Siitä huolimatta projektisuunnitelma tulee tehdä huolellisesti, koska jokainen projektiin käytetty ajatus vie projektia pienellä as-

keleella eteenpäin. (Rissanen 2002, 60.) Hyvät projektisuunnitelmat ovat realistisia ja ajantasaisia ja niitä tarkistetaan jatkuvasti, mikä mahdollistaa ongelmien tunnistamisen ajoissa (Murch 2002, 27). Kaikki projektisuunnitelmaan tehtävät muutokset tulee hyväksyä ohjausryhmässä (Ruuska 2007, 22).

## 2.5 Onnistunut projekti

Milloin projektia voidaan pitää onnistuneena? Yleisesti katsotaan projekti onnistuneeksi, kun se täyttää sisällölliset ja laadulliset tavoitteet ja toteutuu suunnitellussa aikataulussa, ja kun se on toteutettu suunniteltujen kustannusten puitteissa (Salmikangas & Huotari 2009). Projektin onnistumisen arviointia kuvataan projektikirjoissa projektin tulokolmion avulla (Kuva 1.). Kaikkia kolmion tekijöitä tulisi hallita yhtä aikaa, koska muutos, missä tahansa kuvan kolmesta tekijästä vaikuttaa aina kahteen muuhun tekijään enemmän tai vähemmän (Ruuska 1999, 35). Projektin onnistumiselle lisäkritteriksi voidaan asettaa mm. miten projektiryhmä on kokenut projektin ja kuinka projektin henkilöjohtaminen on onnistunut (Pelin 1999, 43). Arviointikriteereissä tulisi myös huomioida projektin jalkauttaminen, koska projekti menettää merkityksensä, jos sen tuloksia ei pystytä viemään käytäntöön (Paasivaara ym. 2008, 145).



**KUVA 1. Projektin tulokolmio (Salmikangas & Huotari 2009)**

## 2.6 Projektin arviointi

Projektia tulisi aika ajoin arvioida, jotta tiedetään mihin suuntaan projekti on menossa ja osataan tarvittaessa tehdä hyvissä ajoin korjausliikkeitä, jotta saataisiin aikaan onnistunut projekti. Arviointia ei missään nimessä pitäisi laiminlyödä, koska silloin projektissa saatetaan keskittyä tehottomien toimintojen ylläpitämiseen tai suunnataan toiminta väärin kohteisiin. Lisäksi se samalla saattaa vaikuttaa henkilöstön työmotivaatioon. Arvioinnin puutteellisuus saattaa vaikuttaa myös jatkorahoituksen saamiseen (Paasivaara ym. 2008, 141).

Projektin arviointia pohditaan jo projektin suunnitteluvaiheessa. Arvioinnin suunnittelussa ja sen toteutuksessa on huomioitava, missä vaiheessa arviointi suoritetaan, kuka arvioinnin suorittaa, millä aineistolla ja menetelmillä arvioidaan, miten tulokset raportoidaan ja miten arviointiprosessin tuloksia hyödynnetään (Paasivaara ym. 2008, 142). Projektin arviointia jatketaan koko projektin ajan (Viirkorpi 2000, 38). Arvioinnilla on tarkoitus saada tietoa projektin toteutumisesta, ongelmista ja hyvistä puolista. Näiden avulla voidaan tehdä johtopäätöksiä projektin onnistumisesta ja tehdä tarvittavia muutoksia projektisuunnitelmaan, jolloin saadaan kehitetty projektin toimintaa oikeaan suuntaan. Projektin arviointi voidaan toteuttaa ennako arviointina, toimeenpanon aikaisena arviointina tai jälkiarviointina. (Paasivaara ym. 2008, 140, 142).

On muistettava että kaikkea ei voida eikä kannata arvioida, joten arvioinnin kohteet tulee valita huolella ja tulisi aina miettiä millainen arviointi hyödyttää juuri tätä kyseistä projektia. (Paasivaara 2008, 142–143). Projektin eri yhteistyöorganisaatioilla on arvioinnissa erilaiset intressit. Projektin asettajaa ja rahoittajaa kiinnostaa tieto siitä, miten projekti on onnistunut tavoitteiden saavuttamiseksi ja kuinka resurssit riittävät. Projektin sidosryhmiä saattaa kiinnostaa tieto siitä, miten onnistuttu linkittämään projekti yhteistyöverkoston ja avaako projekti yhteistyömahdollisuuksia. Projektin kohderyhmiä kiinnostaa se, millaisia toimintamalleja projektissa on onnistuttu kehittämään (Paasivaara ym. 2011, 164).

Arviointimuodot jaetaan itsearviointiin ja ulkopuoliseen arviointiin. Itsearviointissa projektiorganisaation jäsenet arvioivat kriittisesti omaa toimintaansa toteuttamis- ja päättämisvaiheessa. Ulkopuolista arvioijaa käytetään, kun halutaan puolueeton näkemys. Tämän avulla voidaan myös huomata sellaisia vahvuuksia tai heikkouksia, joita

projektissa päivittäin työskentelevät tahot eivät välttämättä ole huomanneet. Monesti projektin asettaja tai rahoittaja vaatii projektille puolueetonta ulkopuolista arviointia (Paasivaara 2008, 141).

### **Loppuraportti**

Päättämisvaiheessa projektipäällikön tulee laatia projektista loppuraportti, joka laaditaan ennen viimeistä ohjausryhmän kokousta (Ruuska 2007, 37). Loppuraportti pitää sisällään selkeän arvioinnin siitä, kuinka projekti on saavuttanut sille asetetut tavoitteet ja jos tavoitteita ei ole saavutettu kokonaan, tulee raportissa esittää todelliset syyt tavoitteiden epäonnistumiseen. Loppuraportti antaa arvokasta tietoa siitä miten seuraava projekti saadaan tehokkaammin ja onnistuneemmin toteutettua. (Rissanen 2002, 173.)

## **3 VESKU-PROJEKTI**

Toimeksiantajamme on VESKU-projekti eli Vesi liikuttaa ja kuntouttaa – Vesiliikunnan ja vesiterapian kehittäminen Etelä-Savossa. Hanke on Euroopan Unionin sosiaalirahaston sekä Etelä-Savon ELY-keskuksen rahoittama hanke, jota hallinnoi Mikkelin ammattikorkeakoulun Savonlinnan terveystalon laitos. Projekti lähti liikkeelle 1.8.2011 ja loppumisajankohta on 31.7.2013. Projekti toteutetaan Etelä-Savossa liikunta- ja terveystalon koulutusyksiköiden sekä liikunta-, terveys- ja kuntoutusalan laitosten ja organisaatioiden yhteistyönä. (VESKU-projektin projektisuunnitelma 2011)

### **Perusselvitys VESKU-projektin lähtökohtana**

Huhtikuussa 2010 VESKU-projektin tueksi kaksi Savonlinnan terveystalon laitoksen fysioterapeuttiopiskelijaa teki opinnäytetyönään perusselvityksen vesiliikunnan ja vesiterapian nykytilasta ja sen kehittämistarpeista Etelä-Savon alueella. Kysely toteutettiin Webropol-sähköpostikyselynä, joka lähetettiin kahdeksaan terveys-, liikunta- ja kuntoutusalan yksikköön. Vastauksia kyselyyn tuli seitsemän. (Mononen & Saaristo 2010.)

Selvityksen perusteella nähtiin alueemme vesiliikuntapalvelujen vahvuutena olevan useat kohderyhmät sekä yksilöterapiassa että ryhmissä. Lisäksi vakiintuneita osallistujia vesiliikuntaryhmissä on paljon. Ohjaajilla todettiin olevan hyvät perusvalmiudet sekä alan kokemus. Vahvuuksina mainittiin myös, että turvallisuustekijät ovat kunnossa. Kehittämishaasteiksi todettiin vesiliikuntapalvelujen tuottaminen uusille kohderyhmille, kuten esimerkiksi lapset ja nuoret, perheet, leikkauksista ja tapaturmista toipuvat, ylipainoiset, uimataidottomat, loma- ja kokousmatkailijat sekä kansainväliset vieraat. (Mononen & Saaristo 2010.)

Toiseksi kehittämiskohdaksi todettiin vesiliikunnan ja vesiterapian ohjaajille suunnatun täydennyskoulutuksen tarve. Kehittämiskohteina olivat myös toimintaympäristöihin (allastiloihin) liittyvät ohjaajia sekä asiakkaiden toimia helpottavat parannukset sekä asiakkaille suunnattujen kuljetuspalveluiden järjestäminen. Kyselyyn vastanneet mainitsivat kehittämishaasteiksi eri toimijoiden välisen yhteistyön kehittämisen, palveluista tiedottamisen sekä asiakkaiden ohjaamisen heille sopiviin palveluihin (Mononen & Saaristo 2010.)

### **3.1 VESKU-projektin tarve ja tarkoitus**

VESKU-projektin lähtökohtana oli aiemmin perusselvityksestä saatu tutkimustulos, sekä tieto siitä, että vedellä on ominaisuuksia, jotka tekevät siitä erinomaisen liikuntaympäristön. Veden merkitys hyvinvoinnin ja terveyden edistämässä sekä sairauksien hoidossa ja kuntoutuksessa on maailmanlaajuisesti tunnustettu. Vesi vahvistaa, keventää liikkumista ja rentouttaa, se on nivelistävällistä ja tarjoaa monipuolisia elämyksiä niin uimahalli- kuin allastiloissa ja varsinkin luonnossa, johon Etelä-Savon luontoympäristö ja Saimaa tarjoavat varsin hyvät puitteet. Arviolta yli miljoona suomalaista kuuluu liikunnan erityisryhmiin korkean iän, sairauden, vamman tai sosiaalisen tilanteen vuoksi. Vesi onkin tehokas liikuntaympäristö ympäri vuoden kaikille ikäryhmille, ja joillekin vesi voi olla ainoa mahdollinen liikuntaympäristö. (VESKU-projektin projektisuunnitelma 2011.)

Etelä-Savon maakuntaohjelmassa 2011–2014 (2010) hyvinvointiala nähdään tällä alueella vahvistuvana toimialana, jonka kehittämisellä voidaan lisätä yritystoimintaa ja myös sitä kautta työllistymistä. VESKU-projektin päätavoitteena onkin ”kehittää terveys-, liikunta- ja kuntoutusalan laitosten ja alan koulutusyksiköiden henkilöstön ja

opiskelijoiden osaamista vesiliikunnan ja vesiterapian mahdollisuuksista ja toteutusmuodoista. Tarkoituksena on projektin kuluessa tuottaa elämyksellisiä ja terveyttä edistäviä vesiliikuntapalveluja uusille kohderyhmille, kehittää kuntouuttavia vesiterapiapalveluja ikääntyvän väestön, lapsiperheiden, leikkauksista toipuvien ja muiden erityisryhmien sekä terveysturkailijoiden käyttöön ja tuottaa alueellinen toimintamalli, joka jatkossa tukee vesiliikunnan käyttöä ja palveluihin ohjaamista” (VESKU-projektin projektisuunnitelma 2011.)

Etelä-Savon vahvuutena on, että alueella on lukuisia liikunta-, terveys-, ja kuntoutusalan palveluja tarjoavia laitoksia ja järjestöjä. Projekti keskittyykin vesiliikunnan ja vesiterapian kehittämiseen useiden erilaisten organisaatioiden yhteistyönä Etelä-Savon alueella. Mikkelin Ammattikorkeakoulun sekä hyvinvointipalveluja tuottavien laitosten ja yhteisöjen välillä on jo jonkin verran yhteistyötä, mutta nyt tarkoituksena on vahvistaa tutkimus- ja kehittämistoimintaa sekä rakentaa tiiviimpi verkosto asiakkaiden ohjaamista ja palveluista tiedottamisesta varten. (VESKU-projektin projektisuunnitelma 2011.)

### **3.2 VESKU-projektin tavoitteet**

Projektille on laadittu kaksi päätavoitetta ja seitsemän osatavoitetta, VESKU-projektisuunnitelman mukaan (2010)päätavoitteet ovat:

”1) edistää liikunta-, terveys- ja kuntoutusalan toimijoiden sekä alan koulutusyksiköiden henkilöstön ja opiskelijoiden osaamista ja yritysten kilpailukykyä kehittämällä vesiliikuntaan ja vesiterapiaan uusia, laadukkaita palveluja, jotka toteutuvat niin ulko liikuntana avovedessä ja luontoympäristössä kuin uimahalli- ja uima-allastiloissa,  
2) luoda verkostomainen toimintamalli liikunta-, terveys- ja kuntoutusalan toimijoiden sekä koulutusyksiköiden väliselle yhteistyölle vesiliikunnan ja vesiterapian kehittämiseen.”

Projekti osatavoitteet ovat:

”1) tuottaa Etelä-Savon liikunta-, ja terveys ja kuntoutusalan palvelu- ja koulutusorganisaatioiden henkilökunnalle ja opiskelijoille vesiliikuntaan ja vesiterapiaan liittyvää uutta osaamista,



- 2) tuottaa elämyksellisiä ja terveyttä edistäviä vesiliikuntapalveluja uusille kohderyhmille ja eri-ikäiselle väestölle,
- 3) tuottaa toimintakykyä ja kuntoutumista edistäviä vesiterapiapalveluja esimerkiksi ikääntyvälle väestölle, leikkauksesta toipuville ja muille erityisryhmille sekä terveysmatkailijoille,
- 4) vahvistaa hyvinvointialan toimijoiden ja alan opiskelijoiden yhteistyötä tuottamalla liikunta-, terveys-, koulutus- ja kuntoutuslaitosten välisen alueellisen verkoston forumiksi alan opiskelijoille opinnäytetöihin, projektiopintoihin ja harjoitteluun sekä kannustamaan Etelä-Savoon työllistymistä,
- 5) tuottaa alueellisen toimintamallin, joka jatkossakin ohjaa vesiliikunnan ja – terapian käyttöä, palveluihin ohjaamista, avustajapalveluiden käyttöä, työnjakoa ja tiedotusta,
- 6) vahvistaa alueen yritysten kilpailukykyä ja uusien palvelujen syntymisen myötä ja,
- 7) luoda pohja vesiliikuntaan ja vesiterapiaan keskittyvälle täydennyskoulutukselle.”

### **3.3 VESKU-projektiin osallistuvat organisaatiot**

Yhteistyöorganisaatioita VESKU-projektissa on 15 kappaletta ja kaikkien mukana olevien organisaatioiden henkilöstö toimii vesiliikunnan ja vesiterapian parissa. Projektiin osallistuvat tahot koostuvat kuntoutusalan organisaatioista, kunnallisista sairaanhoitopiireistä ja kaupunkien vapaa-aika- ja liikuntatoimista, sekä maakunnan alueella toimivasta liikunta-alan järjestöstä, mukana on myös liikunta-alan koulutusta tarjoava oppilaitos, sekä alan kouluttajat ja opiskelijat. Yhteistyöorganisaatiot sijoittuvat Savonlinnan, Mikkelin ja Pieksämäen talousalueille.

#### **3.3.1 Savonlinnan seutu**

Gym42 Oy on Savonlinnan keskustassa toimiva Wellbeing-yritys, joka tarjoaa palveluita kuntosalista ryhmäliikuntaan, lisäksi fysioterapiapalvelut sekä erilaiset painonpudotus ryhmät kuuluvat palvelutarjontaan. Asiakaskunta Gym42:lla koostuu nuorista vanhuksiin ja kovakuntoisista vähemmän liikkuviin. (Gym42 2012.)

Healthlake Oy Herttuan kuntoutuskeskus Oy on Kerimäellä, Puruvedenrannalla toimiva hotelli, ravintola ja kuntoutuskeskus. Yritys tarjoaa kuntoutuspalveluja työ- ja toimintakyvyn parantumiseen sekä jaksamiseen ja inhimillisten voimavarojen lisääntymiseen.

Keskeisimpiä kuntoutustoimintoja ovat työelämässä olevien Tule- ja TYK-kuntoutus, TYKY-päivät, Kela:n ASLAK-kuntoutus, kuntoremonttikurssit sekä veteraani- ja so-tainvalidikuntoutus. (Herttua 2012.)

Itä-Savon Sairaanhoidopiiri Ky, josta projektissa on mukana Kuntoutus ja Fysioterapi-an poliklinikat. Sairaanhoidopiiriin jäsenkunnat ovat Enonkoski, Kerimäki, Punkahar-ju, Rantasalmi Savonlinna ja Sulkava. Organisaatioon on koottu erikoissairaanhoidon, perusterveydenhoidon ja sosiaalihuollon palvelut. Organisaatio edistää alueellaan vä-estön terveyttä ja järjestää tarpeellisen sairaanhoidon ja hoivan. (Itä-Savon sairaanhoi-topiirin kuntayhtymä 2012.)

Kuntoutustutkimuksen poliklinikalla tavoitteena on asiakkaan elämäntilanteen selvit-täminen sekä kuntoutumisen tukeminen. Arviointikohteina työ- ja toimintakyvyn tut-kiminen, arviointi sisältää psyykkisen, fyysisen ja sosiaalisen ja ammatillisen selvityk-sen, jonka perusteella laaditaan kuntoutussuunnitelma. Suunnitelma toteutetaan yh-teistyössä asiakkaan ja eri tahojen kuten Kela:n työterveyshuollon, työhallinnon ja vakuutuslaitosten kanssa. (Itä-Savon Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä 2003.)

Fysiatrian poliklinikalla hoidetaan ja tutkitaan potilaiden liikunta- ja toimintavaikeuk-sia sekä pitkäaikaisia tuki- ja liikuntaelinkipuja. Hoidon tavoitteena on parantaa poti-laan toiminta- ja liikuntakykyä, joiden hoitokeinoina käytetään esimerkiksi fysiotera-pia harjoitteita, lääkkeitä ja erilaisia apuvälineitä. Fysioterapia kuuluu osaksi hoitoa kaikilla lääketieteen erikoisaloilla. (Itä-Savon Sairaanhoidopiirin kuntayhtymä 2003.)

Kruunupuisto Oy on Punkaharjun harjualueella sijaitseva hotelli-, ravintola-, vapaa-ajan ja kuntoutuksenpalveluja tarjoava organisaatio. Yritys tarjoaa yrityksille, työntekijöille sekä työyhteisöille monipuolisia työura- ja työhyvinvointipalveluita. Kruunu-puisto kehittää jatkuvasti moniammatillista osaamistaan tutkimus- ja kehittämistöi-mintansa kautta. Organisaatiolta löytyy myös kylpylä, jonka allasosastolla on perintei-sen uima-altaan lisäksi lämminvesialtaat, joissa hierovia poreita ja putouksia sekä kylmäallas. Kruunupuiston yhteydessä toimii myös ikäihmisten asumis- ja hoitopaik-ka Finlandia. Finlandian toiminnassa keskeisintä on laitoshoidtoa ja tehostettua palve-luasumista tarvitsevan asukkaan jäljellä olevan toimintakyvyn tukeminen ja ylläpitä-minen. (Kruunupuisto Oy 2012.)

Fysiokulma Oy:n on Savonlinnassa sijaitsevan yritys, jonka toiminnan painopiste on tuki- ja liikuntaelinsairauksien fysioterapiassa. Toiminnassa panostetaan uusimman tiedon, osaamisen sekä uusimpien tutkittuun tietoon perustuvien hoitomenetelmien käyttämiseen. Samaiset palvelut saa myös Best Western ketjuun kuuluvalta Spa Hotel Casinolta, jossa toimii BeWell Casino. Spa Hotel Casino on kylpylähotelli, järvenrannalla keskellä kaupungin keskustaa. BeWell Casino palvelee yksilöasiakkaiden lisäksi työhyvinvointipalveluissa Savonlinnan seudun asukkaita sekä valtakunnallisesti työhyvinvointipalveluiden tuottamisessa. (Fysiokulma 2012.)

Fysiokeskus Oy on savonlinnalainen yritys, joka toimii tiiviissä yhteistyössä Fysiokulman ja Bewell Casinon kanssa. Fysiokeskus Oy on kuntoutusalan yritys, joka on erikoistunut työ- ja eläkeikäisten asiakkaiden toimintakyvyn kohentamiseen ja ylläpitämiseen ja hyvinvointia lisäävien palvelujen tuottamiseen. (Fysiokeskus 2012.)

Savonlinnan kaupungin vapaa-aikatoimi on kaupungin sivistysviraston alaisena toimiva toimielin, joka vastaa liikuntatoimen suunnittelusta ja kehittämisestä. Vapaa-aikatoimi tekee yhteistyötä urheiluseurojen ja liikuntatoimintaa harrastavien yhteisöjen kanssa sekä vastaa Savonlinnan uimahallin Pikku Saimaan toiminnasta. Savonlinnan kaupunki tarjoaa laajalti erilaisia liikuntamahdollisuuksia useilla uinti-, leikki-, ja ulkoiluapaikoilla. Kaupungilla on myös jäähalli, urheilukenttä, OKL-liikuntahalli, sekä frisbeegolfrata. Savonlinnan kaupunki kuuluu Itä-Suomen lääniin sekä Etelä-Savon maakuntaan ja asukkaita kaupungilla on noin 27 600. (Savonlinnan kaupunki 2012.)

Tanhuvaaraan Urheiluopisto on Savonlinnassa, lähellä kaupunkia mutta keskellä luontoa sijaitseva liikuntakeskus. Käytettävissä ovat jäähalli, uimahalli, monitoimihalli sekä ravintola- ja majoituspalvelut. Organisaatio kouluttaa ja toimii kilpaurheilijoiden harjoituskeskuksena sekä lomakohteena. Tanhuvaaran Urheiluopisto tarjoaa opetuksen lisäksi myös kursseja kaikenikäisille ja -kuntoisille, kuntoremonteista, työhyvinvointipäivistä aina virkistyspäiviin. (Tanhuvaara 2012.)

UTA-palvelut eli uimataito- ja allaspalvelut on Savonlinnan lähikunnassa Sulkavalla sijaitseva yritys, joka tarjoaa Savonlinna talousalueella erilaisia uintiopetukseen, vesiliikuntaan, sekä uinninvalvontaan liittyviä palveluja. Asiakkaita yrityksellä on ”vauvasta vaariin”. (UTA-palvelu 2012.)

### 3.3.2 Mikkelin seutu

Etelä-Savon Liikunta Ry:n (ESLI) perustehtävänä on tukea Etelä-Savon alueella toimivien urheiluseurojen toimintaedellytyksiä. ESLI on yksi Suomen Liikunta ja Urheilu Ry:n viidestätoista aluejärjestöstä. Jäsenmäärä on 116 ja se koostuu urheiluseuroista, urheilulajien alueellisista organisaatioista sekä erityisryhmien liikuntajärjestöistä. ESLI on alueen merkittävä hanketoimija ja tällä hetkellä käynnissä olevia hankkeita on 7. ESLI edistää kunto- ja terveystoimintaa kaikissa ikäryhmissä ja se on mukana Kunnossa Kaiken Ikää -toimintaohjelmassa, jota rahoittaa opetusministeriö sekä sosiaali- ja terveysministeriö. Organisaatio tarjoaa myös valmiita toimintamalleja liikunta- ja harrasteryhmien käynnistämiseen ja kehittämiseen. (Etelä-Savon Liikunta 2012.)

Etelä-Savon Sairaanhoidopiiri Ky:n fysiatria on Mikkelin keskussairaalassa sijaitseva yksikkö, jonka tehtävänä on edistää erikoissairaanhoidon potilaiden toiminta-, liikunta- ja työkykyä fysiatrian, fysioterapian sekä toimintaterapian keinoin. Yksikkö toimii lääkäreiden sekä toiminta- ja fysioterapeuttien kliinisenä harjoittelupaikkana. Yksiköllä on toimintaa Mikkelin keskussairaalassa sekä Moisio sairaalassa ja sen allastiloissa ja kuntokeskuksessa. (Etelä-Savon Sairaanhoidopiiri 2007.)

Kyyhkylä Oy ja Kyyhkylän Kuntoutuskeskus on Saimaan rannalla seitsemän kilometriä Mikkelin keskustasta sijaitseva organisaatio, jossa toimii kaksi eri kokonaisuutta hotelli-, majoitus-, ja kokoustoimintaan keskittyvä Kartano, sekä hyvinvointipalveluihin erikoistunut Kuntoutuskeskus. 150 ammattilaista palvelee kuntoutuskeskuksessa tarjoamalla monipuolista kuntoutusta. Kyyhkylä on keskittynyt työikäisten hyvinvointipalveluihin ja neurologisen, ortopedisen, ikääntyvien sekä muistisairaiden kuntoutamiseen. Organisaatio tarjoaa myös työhyvinvointi- ja sopeutumisvalmennuksia muillekin kuntoutusryhmille niin ryhmässä kuin yksilökuntoutujille. Palveluihin kuuluvat Kela:n kurssit, kuntotestit ja yrityksille räätälöidyt kurssit ja kokonaisuudet. (Kyyhkylä 2012.)

Mikkelin Kaupungin liikunta- ja nuorisopalvelut tarjoaa kaikille liikunnan harrastajille liikunta mahdollisuuksia, joita tarjoavat esimerkiksi; jäähalli, uimahalli, kunto- ja liikuntasalit, monipuoliset ulkoilualueet ja urheilupuisto. Mikkelin kaupunki on Etelä-Savon maakuntakeskus ja sen merkittävä hallinnollinen keskus. Asukkaita Mikkelissä on noin 48 700.

Kaupungin liikuntapalvelut ovat mukana mm. urheiluseura- ja kansalaisjärjestötoiminnan tukemisessa sekä kunto- ja terveystoiminnan, koululaisurheilun ja kilpailutoiminnan kehittämisessä, organisoinnissa ja toteuttamisessa. (Mikkelin kaupunki 2012.)

Mikkelin kaupungin nuorisopalveluihin kuuluu mm. nuorten kasvatuksellinen ohjaus, tieto- ja neuvontapalvelut, liikunnallinen, kansainvälinen, monikulttuurinen nuorisotoiminta sekä ympäristökasvatus ja paikallisiin olosuhteisiin ja tarpeisiin sopiva toiminta. Nuorisotyö toteutetaan viranomaisen, nuorisoyhdistysten ja nuorisotyötä tekevien järjestöjen monialaisena yhteistyönä. (Mikkelin kaupunki 2012.)

Verve toimii Mikkelin Anttolanhovissa Saimaan rannalla, jonne Mikkelin keskustasta on 25 kilometriä. Anttolanhovi tarjoaa asiakkailleen kuntoutus-, kokous-, juhla-, hotelli- ja ravintolapalveluja. Organisaatiolla on liikuntamahdollisuudet, niin sisällä kuin ulkona ja palveluihin kuuluvat myös saunaosasto uima-altaiden, sekä erilaiset hyvinvointipalvelut. (Anttolanhovi 2012.)

Verve:llä on toimintaa kahdeksalla eri paikkakunnalla. Organisaation osaamisalueita ovat ammatillinen kuntoutus, työhyvinvointi, terveystoiminta ja työurapalvelut sekä nuorten palvelut. Verve järjestää kursseja, joilla sairastuneet ihmiset ottavat taas ”tilanteen haltuun”, palveluihin kuuluu etsiä uusia työelämän polkuja, jotka hyödyttävät niin työntekijää kuin työnantavaa osapuolta. Verve auttaa myös nuoria pääsemään työelämän alkuun. Kaikilla kursseilla ja palveluilla on tavoitteena, että työssä menestytään ja voidaan hyvin. Verve palvelee vuosittain noin 3 000 työtätekevän tilannetta ja toiminnan kustantaa Kela, työvoimahallinto sekä vakuutusyhtiöt. Verve on osa Hengitysliitto RY:tä. (Verve 2012.)

### **3.3.3 Pieksämäen seutu**

Pieksämäen kaupunki on noin 20 100 asukkaan kaupunki, joka sijaitsee Keski-Savossa. Kaupungin vapaa-aikatoimi pyrkii edistämään kuntalaisten terveyttä ja hyvinvointia luomalla liikuntatoiminnalle edellytyksiä kehittämällä niin paikallista kuin seudullistakin yhteistyötä. Kaupunki ja liikuntatoimi tarjoavat terveyttä edistävää liikuntaa monipuolisissa ja erilaisissa liikuntapaikoissa kuten saleilla, uima- ja jäähalleissa ja urheilukentillä. (Pieksämäen kaupunki 2012.)

Vaalijalan kuntayhtymän organisaatioon kuuluu 28 jäsenkuntaa ympäri Savoaa. Organisaatiolla on kehitysvammaisten erityispalveluja, asiantuntijapalveluja, vammaisten asumispalveluja, työtoimintaa vajaakuntoisille, peruskouluopetusta vaikeimmin vammaisille, autistisille sekä psykososiaalista tukea tarvitseville lapsille ja nuorille, jatkoopetusta nuorille kehitysvammaisille ja muita sosiaali-, terveys- ja opetusalan sekä työtoiminnan erityispalveluja jäsenkuntien tarpeiden mukaan. Palveluihin hakeudutaan ensisijaisesti kotikunnan sosiaalitoimien kautta. Organisaatio kouluttaa myös Vaalijalan kuntoutuskeskuksessa Savon alueen kehitysvamma-alan henkilöstölle lyhytkestoista ammatillista täydennyskoulutusta, jonka lähtökohtana ovat toiminnan kehittäminen ja henkilöstön osaamistarpeet. (Vaalijalan Kuntayhtymä 2012.)

Yllämainittujen organisaatioiden lisäksi Mikkelin ammattikorkeakoulun Savonlinnan ja Mikkelin kampuksilta mukana projektissa ovat pääosin fysioterapian koulutusohjelman opiskelijat. (VESKU-projektin projektisuunnitelma 2011.)

### **3.4 VESKU-projektin eteneminen**

Projekti on toteuttanut kuusi koulutuspäivää vuosina 2011–2012. Koulutusteemoja ovat olleet mm. vesiliikunnan ja -terapian vaikutusmekanismit ja vaikuttavuuden arviointikeinot, vesiliikunnan uudet kohderyhmät, sisällöt, välineet ja toteutustavat sekä vesiliikunta- ja ympäristön turvallisuus ja esteettömyys. Projektiryhmä on suunnitellut yhteistyönä toimijoiden kanssa uusia palveluja uusille kohderyhmille. Tavoitteena on ollut, että jokainen osallistuva organisaatio käynnistää yhden uuden ryhmän tai tapahtuman vuonna 2012. (VESKU-projektin projektisuunnitelma 2011.)

Projektiryhmä työstää yhteistyöorganisaatioiden kanssa yhteistä toimintamallia, joka ohjaa työnjaossa ja yhteistyökäytännöissä alueen asukkaiden ja asiakkaiden palveluihin ohjaamisessa sekä tiedotuksessa. Kokouksia projektiryhmäläiset pitävät noin kahdeksan kertaa vuodessa, ja ohjausryhmäläiset kaksi kertaa vuodessa, joissa seurataan projektin etenemistä ja tilannetta. Projektipäällikkö kerää puolivuositain toimijoilta tarvittavat tiedot rahoittajaviranomaisen ohjeiden mukaisesti. Projektin edetessä siihen osallistuvilta henkilöstöltä ja opiskelijoilta on kerätty palautetta esimerkiksi itsearviointien avulla ja koulutustilaisuuksissa kerättävillä palautelomakkeilla.

Uusiin palveluihin (pilotteihin) osallistuvilta henkilöiltä on kerätty kokemuksia haastatteleamalla ja asiakaspalaute- sekä asiakastyytyväisyyskyselyillä. (VESKU-projektin projektisuunnitelma 2011)

Aiempiä opinnäytetöitä VESKU-projektille on tehty muutamia, joista yksi toimi hankkeen perusselvityksenä (Luku 2.2). Vuonna 2011 opinnäytetöitä on tehty oppaiden muodossa; Vesiliikunta painonhallinnan tukena, -opas vesiliikunnan pariin innostamiseksi, tekijät Antti Jussilainen, Jukka Hovilainen ja Emmi Pennanen sekä samojen tekijöiden laatima Savonlinnan vesiliikuntaopas. Kuluvan vuoden 2012 aikana opinnäytetöitä on tähän mennessä tehty kaksi; Liikunta-, terveys- ja kuntoutusalan ammattilaisten ja opiskelijoiden vesiliikunta- ja vesiterapiaosaaminen, tekijöinä Sini Aalto, Sara Siljander ja Hilla Vartiainen sekä Vesiliikuntaryhmän kehittäminen vähän liikkuville alakouluikäisille lapsille, tekijöinä Anu Nykänen ja Laura Virkkala. (Theseus 2012)

VESKU-projekti päättyy kesällä 2013. Kevään ja kesän aikana järjestetään päätöskonferenssi, jossa tuodaan esille projektin ulkoisen arvioijan tulokset sekä projektipäällikön esittämä loppuraportti. (VESKU-projektin projektisuunnitelma 2011)

## **4 TUTKIMUKSEN TOTEUTUS**

### **4.1 Tutkimusmenetelmä**

Tutkimusongelmat tai tutkimustehtävä ovat tutkimusaineiston hankinnan lähtökohtana ja niiden perusteella valitaan myös tutkimusaineiston keruumenetelmä. Kun selvillä on mitä tutkii, on seuraavaksi pohdittava millä menetelmällä saadaan relevanttia aineistoa. Aineiston keruumenetelmän valintaan auttaa, kun miettii tarkoin millaista tietoa etsitään ja millainen aineisto antaa parhaimmat vastaukset, näkökulmat ja ratkaisut tutkimuksessa määriteltyihin ongelmiin. (KvaliMOTV 2012)

Kyselytutkimus on Hirsjärven (2007, 180–190) mukaan hyvä tutkimusmenetelmä kun halutaan saada selville, mitä kyselyyn osallistuvat henkilöt uskovat, ajattelevat ja kokevat.

Kyselytutkimuksella voidaan kontaktoida useita ihmisiä ja menetelmällä voidaan kysyä monia asioita, monilta eri aihealueilta varsinkin jos lomakkeessa on laadittuna valmiit vastausvaihtoehdot, tällöin saadaan kerättyä varsin laajakin tutkimusaineisto.

Tutkimukseen kysymykset laaditaan siis tutkimusongelman sekä tutkimustavoitteiden mukaisesti. Näin tiedetään, mitä tietoa tutkimusaineistosta pyritään löytämään ja samalla vältytään turhilta kysymyksiltä, ja kaikki olennainen tieto tutkimuksen kannalta muistetaan kysyä (Valli 2001,100). Tässä opinnäytetyössä tarkoitus on selvittää VESKU-projektiin osallistuneiden yhteistyöorganisaatioiden kokemuksia siitä, kuinka arvioitava projekti on edennyt, kuinka se on päässyt sille laadittuihin tavoitteisiin, odotuksiin ja millaiseksi siitä saatu hyöty on koettu jne. Tämänkaltaisiin tutkimuskysymyksiin mielestämme luontevin tutkimusaineistonkeruu menetelmä on juuri kyselytutkimus.

Oman haasteensa tutkimuksen onnistumiselle luo kyselylomakkeen huolellinen laatiminen. On tärkeää muotoilla kysymykset niin, että vastaaja ymmärtää ja ajattelee ne täsmälleen samalla lailla kuin tutkija on tarkoittanutkin, tällöin tutkimus tulokset eivät vääristy. Kysymykset on laadittava niin, että ne ovat yksiselitteisen selkeitä. Lomakkeen rakenteessa on otettava huomioon kysymysten lukumäärä, kyselyn pituus sekä kysymysten looginen eteneminen. Mikäli vastaaja kokee kyselyn liian pitkäksi, jättää hän helposti vastaamatta tai vastaa huolimattomasti. (Valli 2001,100)

Kyselytutkimuksen heikkoutena on, että vastaajien suhtautumista kyselyyn ei tarkalleen tiedetä, eli kuinka vakavasti vastaajat suhtautuvat kyselyyn, vastaavatko he huolellisesti ja rehellisesti. Lisäksi vastausvaihtoehtojen onnistunut valinta voi olla epävarma ja mahdollisia kysymysten väärinymmärtämisistä ei voida kontrolloida. Nämä kaikki vaikuttavat kyselyn tulokseen ja näin ollen tulos ei kaikilta osin ole täysin luotettava. (Hirsjärvi 2007, 190.)

Kyselyyn vastaajien vähäinen määrä (kato) voi aiheuttaa ongelman ja riskin. Mikäli kyselyyn vastaajia on liian vähän, se ”vesittää” koko tutkimuksen. Kyselytutkimuksen tyypillisin vastausprosentti nykyään on alle 50 % ja pahimmassa tapauksessa vastuksia voidaan saada vain 10 % (Vehkalahti 2008, 44). Tässä työssä alle 50 % vastusmäärä ei onneksemme toteutunut.



## 4.2 Tutkimuksen toteutus ja vastausten keruu

Tutkimusaineisto kerättiin kyselytutkimuksella, joka koostui avoimista ja monivalintakysymyksistä sekä asteikkoihin perustuvista kysymystyypeistä. Avoimilla kysymyksillä oli tarkoitus saada tietoa siitä, mitä vastaajalla todella oli mielessä ja näin ollen ne mahdollistivat vastaajan ilmaista itseään omin sanoin. Monivalintakysymyksissä vastaajan oli helppo tunnistaa kysyttävä asia ja vastata siihen nopeasti valmiiden vastausvaihtoehtojen perusteella. Osaan monivalintakysymyksiin oli valmiiden vastausvaihtoehtojen jälkeen laadittu avoin vastauskenttä, jonka tarkoituksena oli saada esiin vastaajan näkökulma ja mielipide, joita emme etukäteen osanneet ajatella. (Hirsjärvi 2007, 180–190.)

Monivalintakysymyksistä saatuja vastauksia on helppo tutkijoiden analysoida esimerkiksi pylväsgrafiikkana. Kyselyssä käytettiin myös asteikkoihin (skaaloihin) perustuvia kysymyksiä. Asteikot olivat 1 – 5, joissa 1 oli negatiivisin vaihtoehto ja 5 positiivisin vaihtoehto, näistä vastaaja valitsi sen, mikä voimakkaimmin kuvasti hänen mielipidettä kysyttävästä asiasta. (Hirsjärvi 2007, 180–190.)

Kyselylomake (Liite 2.) oli laadittu vastaajien kannalta mahdollisimman helpoksi ja kohtuullisen nopeaksi täyttää. Lomakkeessa oli panostettu selkeään ulkoasuun, helpokäyttöisyyteen, ymmärrettävyyteen ja kysymysten yksiselitteisyyteen. Kysymykset oli laadittu vastaajan kannalta henkilökohtaiseen muotoon. Kyselylomake eteni kolmivaiheisesti; alussa selvitettiin vastaajan taustatiedot sekä projektiin liittyvät odotukset ja projektin tavoitteiden toteutuminen. Kyselyn keskivaiheella kysyttiin projektin tuomat tulokset ja hyödyt yhteistyöorganisaatioille. Kyselyn lopussa kysimme projektin yhteistyön onnistumista ja sen työllistävää vaikutusta sekä sitä, mitkä ovat organisaatioiden ajatukset ja tulevaisuuden näkymät projektista sen päättymisen jälkeen. Kyselylomakkeen kokonaispituudeksi muodostui mielestämme kohtuullinen kuusi sivua ja kysymyksiä oli yhteensä 28.

Tutkimusaineisto kerättiin Webropol 2.0 -ohjelmistolla. Kyselyn toteutettiin verkkokyselynä, jossa kyselyn linkki lähetettiin sähköpostitse VESKU-projektiin osallistuvien organisaatioiden projektiryhmän, ja projektinohjausryhmän jäsenille. Kysymyksiä lähetettiin yhteensä 28 kappaletta, joista 15 projektiryhmäläisille ja 13 ohjausryhmän jäsenille.

Kyselylinkin sekä laatimamme saatekirjeen (Liite 1.) organisaatioille lähetti VESKU-projektin projektipäällikkö. Näin toivoimme luovamme tutkimukselle painoarvoa, uskottavuutta ja luotettavuutta sekä suurta vastausprosenttia. Miksi tähän ratkaisuun päädyttiin, johtuu siitä, että vastaajia oli ympäri Etelä-Savon aluetta. Tämä oli siis perustellusti nopeampia ja helpompi toteuttajille, kuin lähteä henkilöhaastatteluihin kymmenien kilometrien alueelle, jolloin tutkimuksen aikataulu olisi venynyt kohtuuttoman pitkäksi.

Verkkokysely on myös huomattavasti edullisempi vaihtoehto kuin postitettavat kyselykaavakkeet tai henkilöhaastattelu. Näiden lisäksi molemmissa edellä mainituissa tutkimustavoissa tutkimuksen kustannukset olisivat nousseet kohtuuttomiksi. Vastaa-ajan kannalta verkkokysely on vaivattomin vaihtoehto, koska se ei vaadi vastaajilta lomakkeen takaisinpostittamista, sillä vastattuaan kaikkiin kysymyksiin vastaukset tallentuivat automaattisesti Webropol-ohjelmistoon. Tutkijoiden on kysymyksistä saadut vastaukset helppo ja nopea tallentaa sekä analysoida tietokonetta apuna käyttäen.

### **4.3 Tutkimusaineiston luottamuksellisuus ja sen käsittely**

Luottamuksellisuus tutkimuksessa viittaa tutkimusaineistossa olevien yksittäistä ihmistä koskeviin tietoihin sekä näiden tietojen käyttöä. Tutkimuksessa on kunnioitettava vastaajan yksityisyyttä ja nimettömänä säilymistä. Yksityisyyden kunnioittaminen tarkoittaa, että kyselyyn vastaajalla tulee olla oikeus määritellä, mitä tietoja hän tutkimuksen käyttöön luovuttaa ja hänen on voitava luottaa siihen, että tutkimustuloksista ja tekstistä ei saa yksittäinen tutkittava olla millään tavalla tunnistettavissa. (Kuula 2006, 64) Henkilötietolain mukaan henkilötiedoilla tarkoitetaan lain 3§:n mukaan ”kaikenlaisia luonnollista henkilöä taikka hänen ominaisuuksiaan tai elinolosuhteitaan kuvaavia merkintöjä, jotka voidaan tunnistaa häntä tai hänen perhettään tai hänen kanssaan yhteisessä taloudessa eläviä koskeviksi” (Henkilötietolaki 523/1999).

Kyselyssä ei varsinaisesti kysytty henkilötietolain piiriin kuuluvia tietoja, kuten esimerkiksi ikä, sukupuoli, tai koulutus. On silti syytä olla huolellinen, kun kyseessä on varsin pieni tutkimusjoukko, jossa toimijat tuntevat osittain toisensa. Erityistä huomiota on kiinnitetty avoimien kysymysten kohdalla, jossa vastaajan kielellinen ulkoasu tai viittaukset paikkakuntaan saattavat olla tunnistettavuustekijä, joten tällaisia

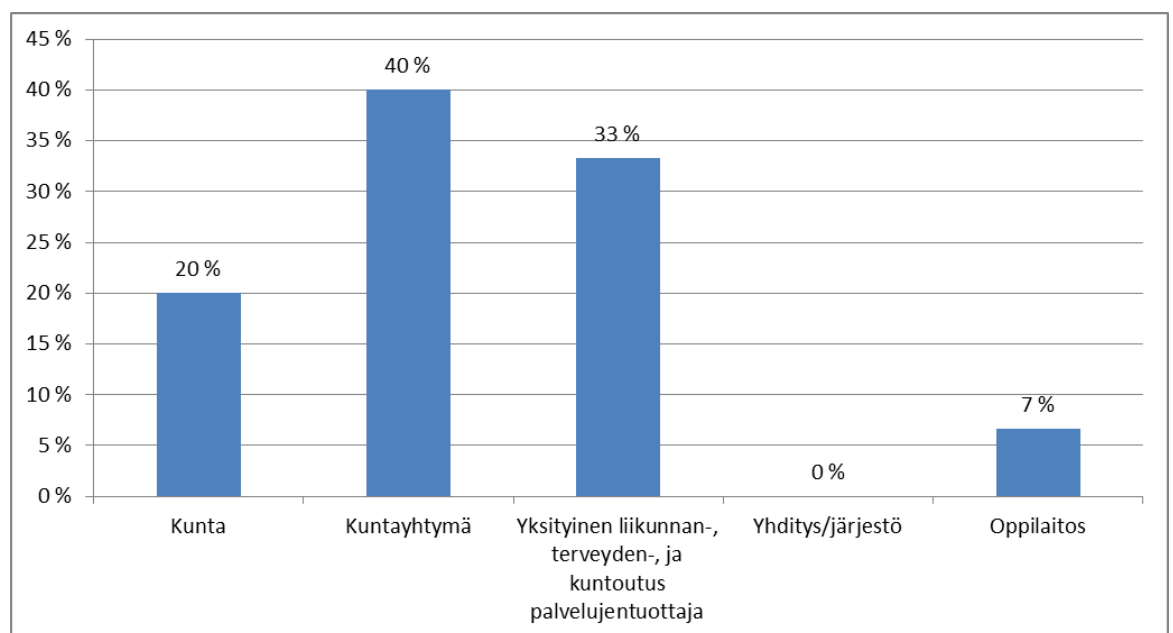
vastauksia emme työssämme ole julkaisseet. Tutkimusaineisto on sähköisessä muodossa ja sen pääsevät näkemään vain tutkijat ja toimeksiantaja.

## 5 TUTKIMUSTULOKSET

Kysely toteutettiin 15.–19.10., eli vastausaikaa oli viikko, jonka yhdessä projektipäällikön kanssa ajateltiin riittävän. Aika ei kuitenkaan ollut riittävä, koska saimme vastauksia mielestämme liian vähän ja näin ollen jatkoimme vastausaikaa vielä 24.10. asti. Vastauksia saimme yli puolelta (n. 54 %) yhteistyöorganisaatioiden jäsenistä, joille lähetimme kyselyn, eli saimme vastauksia yhteensä 15 henkilöltä. Tutkimuksessa oli tarkoitus selvittää projektin yhteistyöorganisaatioiden kokemukset hankkeen onnistumisesta. Tämän lisäksi vertasimme keskenään ohjausryhmäläisten, projektiryhmäläisten sekä eri organisaatioiden vastauksia ja niistä mahdollisesti ilmenneitä eroavaisuuksia.

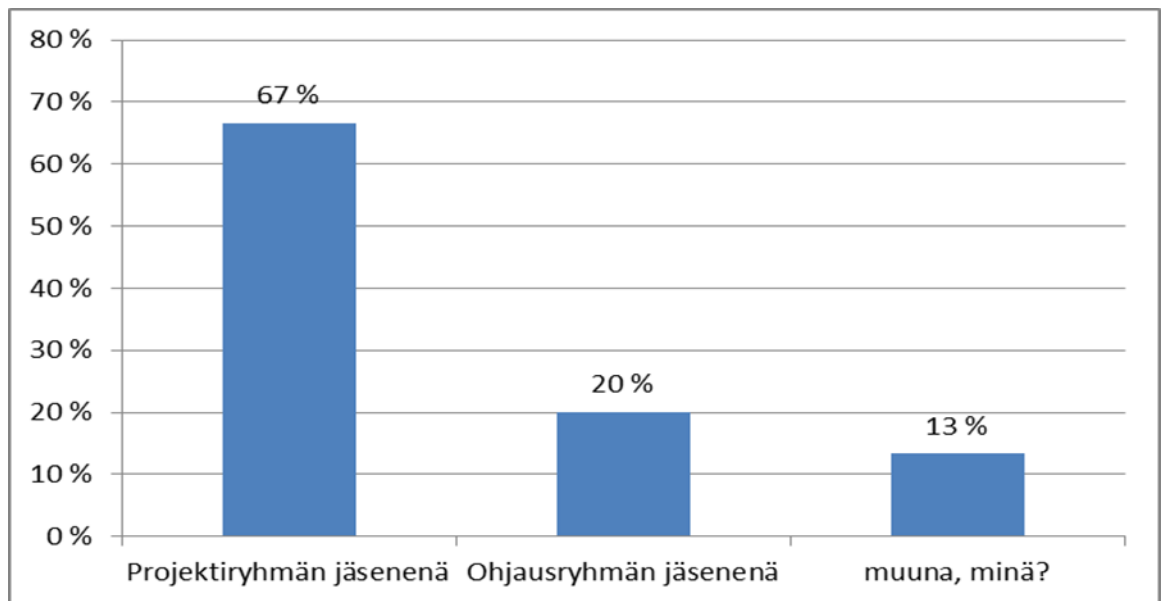
### 5.1 Kyselyn taustatekijät

Kyselyyn vastaajista lähemmäs puolet (40 %) edustaa Etelä-Savon alueen kuntayhtymiä. Kolmannes (33 %) edustaa yksityisen liikunnan-, terveyden-, ja kuntoutuspalveluntuottajia. Vastaajista viidesosa (20 %) edustaa kuntaa ja hieman alle kymmenes (7 %) oppilaitosta. Vastauksia emme saaneet henkilöiltä, jotka kuuluisivat Yhdistykseen tai järjestöön. (Kuvio 1.)



**KUVIO 1. Vastaajien edustama organisaatio**

Kyselyyn vastaajista suurin osa (67 %) oli projektiryhmän jäseniä ja joka viides (20 %) oli ohjausryhmän jäseniä. Loput vastaajista, hieman yli kymmenes (13 %) oli projektiryhmän/ohjausryhmän ulkopuolisia henkilöitä, jotka vastasivat osallistuneensa VESKU-projektiin ”osallistujana” ja ”ohjauksen kohteena, oppijana”. Saatujen vastausten perusteella kyseessä on joidenkin osallistuvien organisaatioiden työntekijät. (Kuvio 2.)



**KUVIO 2. Vastaajien jakauma**

## 5.2 Odotukset projektilta

Kyselyssä selvitimme, minkälaisia odotuksia yhteistyöorganisaatioilla on ollut VESKU-projektilta. Kysymyksen esitimme avoimena, jotta saisimme mahdollisimman paljon vastaajien omiin kokemuksiin perustuvia mielipiteitä ja ajatuksia. Kyselyyn vastaajista yksi oli jättänyt vastaamatta tähän kysymykseen, joten saimme vastauksia 14 henkilöltä. Tuloksista voidaan todeta vastaajien odotuksien kohdistuneen uusien palveluiden kehittämiseen ja tukea niiden toteuttamiseen sekä uusien ideoiden ja ajatusten saamiseen. Vastaajat odottivat vesiliikuntaan ja vesiterapian liittyvää koulutusta sekä yhteistyön lisäämistä ja tiedonkulun parantamista eri toimijoiden välillä. Vastaajista kuntaa edustavien organisaatioiden odotuksena on ollut saada lisää vesiliikunnan harrastajia ja uusia ryhmiä, ja he myös toivoivat saavansa käytännönläheistä ja monipuolista tietoa vesiliikunnasta, sekä uusia ideoita toimintaan.

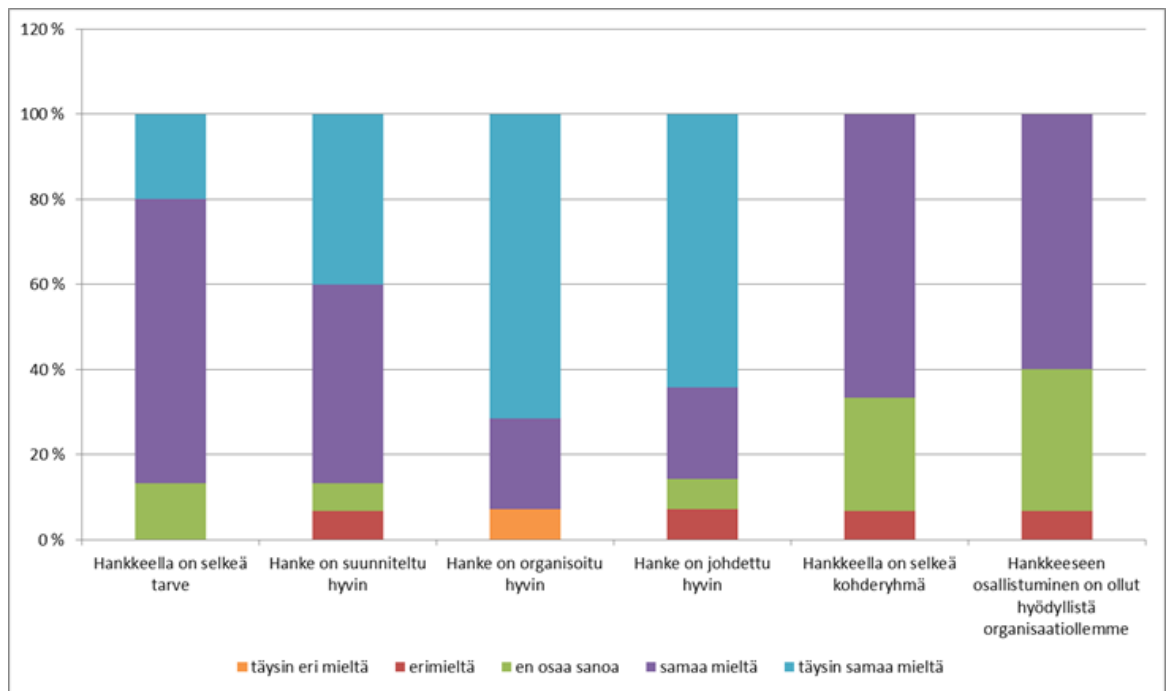
Odotukset koetaan toteutuneen tähän mennessä hyvin, näin vastaa lähes puolet (47 %) kyselyyn vastaajista. Kolmas osa (33 %) vastaajista kokee odotuksien täyttyneen tähän mennessä melko hyvin. Kukaan kyselyyn vastaajista ei koe odotuksien täyttyneen heikosti, mutta reilu kymmenes (13 %) vastaajista kokee odotuksien täyttyneen tyydyttävästi. Kyselyyn vastaajista ainoastaan ohjausryhmän jäsenet ovat kokeneet odotuksien täyttyneen heikosti ja näin vastaa ohjausryhmän jäsenistä 2/3 vastaajasta. Syyksi on mainittu, että suunnitellut ryhmät ja kokeiluhankkeet eivät ole toteutuneet ja tältä osin ollaan tyytymättömiä odotuksien toteutumiseen.

*”Organisaatiossamme alun alkaen suunniteltu kokeiluhanke ei toteutunut, joten odotuksemme siltä osin eivät toteutuneet.”*

Kyselyssä selvitimme, mitä mieltä vastaajat olivat VESKU-projektiin liittyvistä asioista, kuten kokevatko he, että projektille on selkeä tarve, kuinka suunnittelu ja organisointi ovat onnistuneet, miten projekti on johdettu, onko projektilla selkeä kohderyhmä sekä onko projektiin osallistuminen ollut hyödyllistä omalle organisaatiolle.

Kyselyyn vastaajista suurin osa (67 %) on samaa mieltä siitä, että VESKU-projektilla on selkeä tarve ja viidennes (20 %) vastaajista on asiasta täysin samaa mieltä. Loput vastaajista eivät osaa sanoa mitä mieltä ovat siitä, onko VESKU-projektilla selkeä tarve. Projektin suunnittelu, organisointi ja johtaminen koetaan onnistuneen hyvin, lähes kaikki vastaaja ovat täysin samaa mieltä tai samaa mieltä siitä, että suunnittelu, organisointi ja johtaminen on toteutettu hyvin. Projektin organisoinnissa vastaajista hieman alle kymmenes (10 %) on täysin eri mieltä siitä, että organisointi on toteutettu hyvin.

Kysyttäessä projektin kohderyhmää, reilusti yli puolet (67 %) on samaa mieltä, siitä, että projektilla on selkeä kohderyhmä ja hieman alle kymmenes (7 %) on asiasta eri mieltä. Loput vastaajista eivät osaa sanoa, mitä mieltä ovat kohderyhmä asiasta. Projektiin osallistuminen koetaan hyödylliseksi, vastaajista reilusti yli puolet (60 %) on samaa mieltä, että osallistuminen on ollut hyödyllistä omalle organisaatiolle ja hieman alle kymmenes (7 %) on eri mieltä. Muutama vastaaja ei ole osannut sanoa, mitä mieltä ovat, onko projektiin osallistuminen ollut millään lailla hyödyllistä omalle organisaatiolle (Kuvio 3).



**KUVIO 3. Kuinka projektiin liittyvät asiat koetaan**

### 5.3 Projektin tavoitteiden toteutuminen

Kaikki kyselyyn vastanneet olivat tietoisia VESKU-projektin tavoitteista. Kyselyssä selvittimme, kuinka vastaajat arvioivat VESKU-projektille asetettujen tavoitteiden toteutuneen tähän mennessä ja jos tavoite koettiin toteutuneen heikosti tai tyydyttävästi, pyysimme vastaajia perustelemaan vastausta avoimella kysymyksellä. Vastauksia saimme tähän kysymykseen 13 henkilöltä. Yksi vastaajista kertoi jättäneensä vastaamatta tähän kysymykseen ”en osaa vastata, koska tulin mukaan kesken hankkeen, enkä ole kaikista toiminnoista perillä”. Vastauksissa ei juuri ole eroja eri osallistujien tai eri organisaatioiden näkökulmasta, joten tarkastelemme tavoitteiden toteutumista tähän mennessä kaikkien vastaajien kesken. Liitteenä taulukko (Liite 3.)

Tavoitteet ovat tähän mennessä pääsääntöisesti toteutuneet hyvin, kun katsoo yhteistulosta kaikkien tavoitteiden osalta. Vastaajista yli puolet (55 %) arvioi kaikkien tavoitteiden täyttyneet hyvin tai kiitettävästi ja noin kolmas osa (28 %) melko hyvin. Reilu kymmenes (11 %) vastaajista kokee tavoitteiden toteutuneen tähän mennessä tyydyttävästi ja heikosti hieman alle kymmenes (6 %). Seuraavaksi tarkastelemme, kuinka kukin tavoite koetaan tähän mennessä toteutuneen.

**Tavoitteena on tuottaa elämyksellisiä ja terveyttä edistäviä vesiliikunnan palveluja uusille kohderyhmille ja eri-ikäiselle väestölle.** Tämä tavoite koetaan tähän mennessä toteutuneen hyvin, reilusti yli puolet (64 %) vastaajista on sitä mieltä ja noin viides (21 %) kokee tavoitteen täyttyneen melko hyvin. Loput vastaajista kokee tavoitteen täyttyneen tyydyttävästi tai heikosti. Nämä vastaajat kokevat, että edelleenkin ei järjestetä riittävästi palveluita liikuntarajoitteista kärsiville ihmisille ja muutenkin tarjonta on suppeaa.

*”...Melko suppeaa tarjonta on edelleenkin koko mahdollista asiakaskuntaa ajatellen...”*

**Tavoitteena on tuottaa toimintakykyä ja kuntoutumista edistäviä vesiterapiapalveluja esimerkiksi ikääntyvälle väestölle, leikkauksista toipuville, muille erityisryhmille ja terveysturkailijoille.** Kyselyyn vastaajista hieman yli puolet (54 %) kokee tavoitteet täyttyneen hyvin ja hieman yli kolmannes (31 %) kokee tavoitteen täyttyneen melko hyvin. Loput vastaajista reilusti yli kymmenes (15 %) kokee tavoitteen täyttyneen tyydyttävästi. Tämän tavoitteen toteutumiseen tyydyttävästi vaikuttavat samat asiat kuin edellisen tavoitteen kohdalla.

*”Mielestäni alueellamme ei edelleenkin järjestetä riittävästi ohjatun vesiliikunnan mahdollisuuksia huomioiden erilaisista liikuntarajoitteista kärsivät ihmiset, joille usein vesi on ainoa mahdollinen elementti liikkua tehokkaasti.”*

**Tavoitteena on vahvistaa hyvinvointialan toimijoiden ja alan opiskelijoiden yhteistyötä.** Tavoite koetaan toteutuneen pääasiassa hyvin, näin vastaa hieman alle puolet vastaajista (46 %). Tämän tavoitteen kohdalla vastauksissa on kaikkein eniten hajontaa. Ainostaan tämä tavoite on saanut kiitettävän vastauksen, sillä vastaajista hieman alle kymmenes (8 %) kokee tavoitteen täyttyneen kiitettävästi, mutta tämä myös koetaan kaikkein huonoiten toteutuneeksi tavoitteeksi. Vastaajista hieman alle neljännes (23 %) kokee tavoitteen toteutuneen tyydyttävästi ja hieman alle kymmenes (8 %) heikosti. Yhteistyö koetaan toteutuneen huonommin kuin on odotettu ja koetaan, että joidenkin toimijoiden kesken puuttuu kokonaan yhteistyötä. Yhteistyön esteenä koetaan kilpailu, pätemisen tarve ja uhka omaan työhön ajatellen. Koetaan myös että, yksityisten yritysten resurssit eivät ole riittävät.

*”yhteistyö alueen toimijoiden kanssa ei toteutunut odottamallamme tavalla”*

*”Yhteistyö tuntuu joistakin toimijoista uhkaavalta omaa työtä ajatellen, kilpailu ja päätemisen tarve esteenä.”*

*”...Yksityisen yrittäjän resurssit puutteelliset, organisaatioista ei vetoapua...”*

**Tavoitteena on tuottaa alueellinen toimintamalli.** Vastaajista hieman alle puolet (46 %) kokee tavoitteen täyttyneen hyvin ja noin kolmannes (31 %) melko hyvin. Loput vastaajista kokee tavoitteen toteutuneen tyydyttävästi tai heikosti. Avoimista vastauksista ei käy ilmi, mitkä tekijät vaikuttavat, että tavoite on tähän mennessä täyttynyt tyydyttävästi tai heikosti.

**Tavoitteena on vahvistaa alueen yritysten kilpailukykyä uusien palvelujen syntymisen myötä.** Tämä tavoite koetaan kaikkein vähiten toteutuneen hyvin, hieman yli kolmannes (38 %) kokee tavoitteen täyttyneen hyvin ja melko hyvin hieman yli kolmannes (38 %). Loput kokee tavoitteen täyttyneen tyydyttävästi tai heikosti. Avoimet vastaukset eivät anna tähänkään kohtaan vastausta siihen, miksi vastaajat kokevat tavoitteen täyttyneen tyydyttävästi tai heikosti, mutta tähän varmasti vaikuttaa myös se, että koetaan, että palveluita ei ole riittävästi kehitetty koko asiakaskuntaa ajatellen.

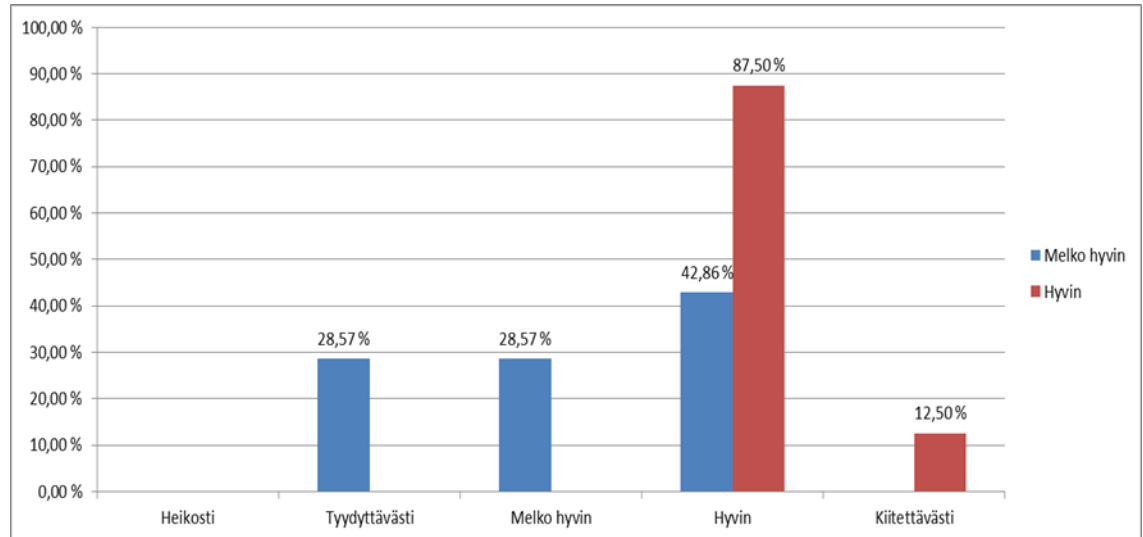
**Tavoitteena on luoda pohjaa aiheeseen liittyvälle täydennyskoulutustarjonnalle.** Tämä tavoite koetaan parhaiten toteutuneeksi tavoitteeksi. Vastaajista suurin osa (69 %) kokee tavoitteen täyttyneen hyvin ja loput melko hyvin. Kukaan vastaajista ei arvioi tämän tavoitteen täyttyneen tyydyttävästi tai heikosti.

### **Aitataulun toteutuminen**

Kyselyyn vastanneista yli puolet (53 %) tuntee VESKU-projektiin suunnitellun toteutusaikataulun hyvin ja vajaa puolet (47 %) melko hyvin. Suunniteltu toteutusaikataulu koetaan onnistuneen tähän mennessä hyvin, näin kokee vastaajista suurin osa (67 %). Vajaa kymmenes (7 %) kokee suunnitellun aikataulun onnistuneen kiitettävästi ja reilu kymmenes (13 %) melko hyvin. Loput vastaajista kokee suunnitellun aikataulun onnistuneen tyydyttävästi. Kukaan vastaajista ei koe suunnitellun aikataulun toteutuneen heikosti. Ainostaan projektiryhmän jäsenistä osa kokee, että suunniteltu aikataulu on onnistunut tyydyttävästi. Ohjausryhmään ja muuhun ryhmään kuuluvat kokevat suunnitellun aikataulun onnistuneen hyvin tai melko hyvin.



Verrataessa keskenään niitä, jotka tuntevat hyvin VESKU-projektin suunnitellun toteutusaikataulun ja niitä jotka tuntevat melko hyvin, voimme nähdä, että kaikkein tyytyväisimpiä suunnittelun toteutusaikataulun toteutumiseen tähän mennessä ovat ne kyselyyn vastaajat, jotka tuntevat VESKU-projektin suunnitellun toteutusaikataulun hyvin. Heistä suurin osa (87,5 %) kokee suunnitellun aikataulun toteutuneen tähän mennessä hyvin ja reilu kymmenes (12,5 %) kiitettävästi.



**KUVIO 3. Suunniteltu toteutusaikataulu toteutunut tähän mennessä**

Kysyimme, mihin VESKU-projektin toimenpiteisiin tulisi jatkossa kiinnittää erityistä huomiota. Kysymys esitettiin avoimena kysymyksenä ja vastauksia saatiin kaikilta 15:ltä. Ajatuksia, mielipiteitä ja kehitysehdotuksia saatiin hyvin monelta osa-alueelta ja miltei yhtä monta kuin oli vastaajia, riippumatta organisaatiosta tai siitä, kuuluiko vastaaja ohjaus- vai projektiryhmään, mutta muutama asia nousi esille useammassa vastauksessa.

VESKU-projektin toivottiin kiinnittävän huomiota siihen, kuinka hankkeelle luotu toimintamalli ja uudet palvelut (pilotit) saadaan juurrutettua projektin päättymisen jälkeen.

*”Kaikkia tavoitteita ei mielestäni ole vielä täysin saavutettu, mutta toisaalta hanketta on vielä jäljellä. Esim. toimintamallin luominen on vasta alussa ja sen tavoitteen saavuttaminen olisi mielestäni tärkeää, jotta se saataisiin myös juurtumaan käytäntöön.”*

*”Juurruttamiseen toimintamalleihin ja pilottien juurruttamiseen myös”*

Kuinka juurruttaminen tapahtuisi, siihen vastaajat eivät juuri antaneet ehdotuksia.

Tärkeäksi huomioinnin kohdaksi koettiin projektiin liittyvät koulutukset ja niiden sisältö. Koulutusten toivottiin sisällöllisesti olevan tarkemmin rajattuja, jotta osallistuja voi valita sen koulutuksen minkä kokee hyödylliseksi ja/tai mistä saatu lisätieto on vielä tarpeen. Yksi vastaajista toivoi myös tilaisuutta *”missä olisi ammennettu myös osallistujien kokemuksia ja ideoita”*.

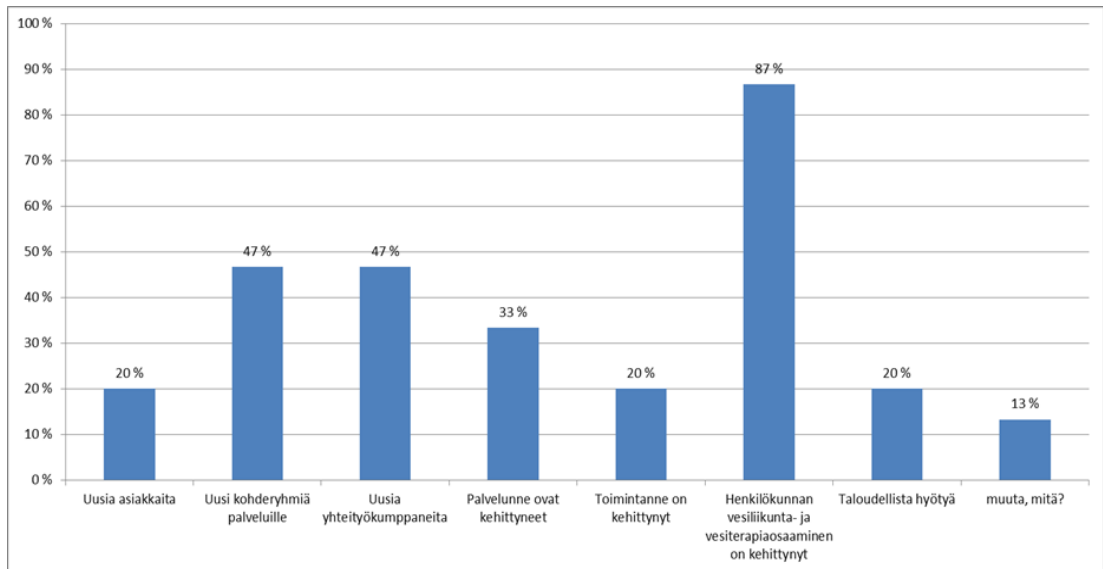
Yhteistyö ja yhteydenpito eri toimijoiden välillä koettiin myös tärkeäksi. Yhteistyö eri toimijoiden välillä toivottiin tuovan *”jotain uutta”* esimerkiksi yhteisin voimin järjestetyissä *”vesiliikuntatempauksissa”* joita muutaman kerran vuodessa järjestettäisiin. Asiakasnäkökulma tuli myös esille; *”Tarvitaan toimiva foorumi välittämään tietoa eri toimijoiden välillä, asiakas voitaisiin paremmin ohjata hänelle sopivaan vesiliikuntaryhmään.”* Huomiota sai myös projektin markkinointi *”Voisi lisätä markkinointia projektista esim. lehdistön kautta. Lehdistössä oli projektin alussa infoa, mutta voisi olla jokin juttu tässä vaiheessa.”* *”Projektin päättymisen jälkeen esim. allasliikuntakalenterin päivitykseen, tämä helpottaisi hyvien toimintatapojen jatkamista alueella.”*

#### **5.4 Projektin tulokset ja hyödyt eri organisaatioille**

Halusimme selvittää, ovatko yhteistyöorganisaatiot saavuttaneet, jo tähän mennessä jotain hyötyä osallistumalla VESKU-projektiin. Kysymys oli laadittu niin, että vastaaja pystyi valitsemaan useamman vaihtoehdon ja vastaajalle oli myös mahdollisuus antaa avoin vastaus. Tutkimustuloksista selviää, että suurin osa vastaajista (87 %) kokee, että henkilökunnan vesiliikunta- ja vesiterapiaosaaminen on kehittynyt. Lähes puolet kaikista (47 %) vastaajista kokee saaneensa uusia kohderyhmiä ja uusia yhteistyökumppaneita. Vastaajista viidennes (20 %) kokee saavuttaneensa tähän mennessä VESKU-projektista taloudellista hyötyä, uusia asiakkaita, ja koetaan että toiminta on kehittynyt (Kuvio 4.) Lisäksi vastaajat olivat avoimeen kysymykseen vastanneet;

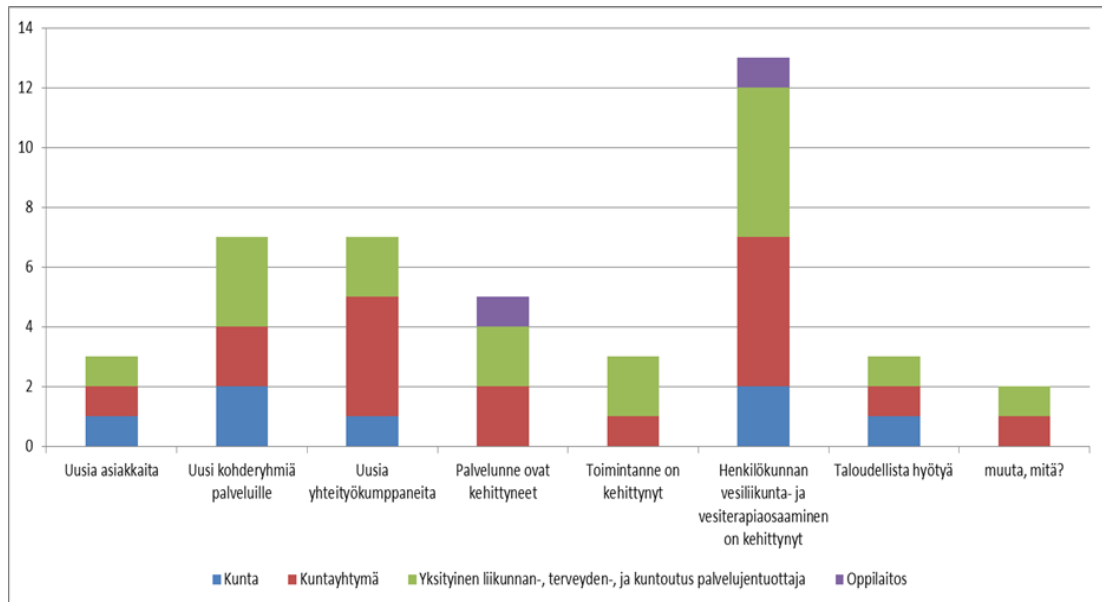
*”Ihania ja hyödyllisiä vesiliikuntapäiviä.”*

*”On ollut kiva jakaa kokemuksia, paikkakunnan tarjonta on nyt tiedostettu”*



**KUVIO 4. Minkälaista hyötyä on saavutettu osallistumalla VESKU-projektiin**

Verratessa vastauksia projektiryhmän ja ohjausryhmän kesken vastauksissa ei ollut eroavaisuuksia, mutta eri organisaatioiden välillä oli jonkin verran eroavaisuuksia. Verrattaessa minkälaista hyötyä eri organisaatiot ovat saavuttaneet tähän mennessä osallistuessaan VESKU-projektiin, kuntayhtymä ja yksityinen liikunnan-, terveyden-, ja kuntoutuspalveluiden tuottaja kokee saaneensa hyötyä kaikilta osa-alueilta, joita kyselyssä olemme kysyneet. Kunta taas kokee, että sen palvelut ja toiminta ei ole kehittynyt osallistumalla VESKU-projektiin. Kunta kuitenkin kokee saavuttaneensa hyötyä muilla osa-alueilla, joita kyselyssä kysyimme. Oppilaitos kokee saavuttaneensa vähiten hyötyä osallistuessaan VESKU-projektiin. Oppilaitos kokee saavuttaneensa hyötyä ainoastaan siitä, että heidän palvelunsa ovat kehittyneet ja henkilökunnan vesiliikunta- ja vesiterapiaosaaminen on kehittynyt (Kuvio 5.).



**KUVIO 5. Organisaatioiden saavuttamat hyödyt VESKU-projektilta**

Kyselyssä selvitimme, onko VESKU-projekti tuonut organisaatioille lisänäkyvyyttä Etelä-Savon alueella. Tuloksista voimme todeta, että vastaajista yli puolet (53 %) kokevat saaneensa lisänäkyvyyttä.

Kysyttäessä, kuinka organisaatioiden toiminta on kehittynyt VESKU-projektin avulla, valtaosa vastaajista koki saavuttaneensa suurimman hyödyn projektille kehitetyistä uusista palveluista (pilotit). Uudet palvelut ovat tuoneet organisaatioille uusia asiakkaita, palveluun laadun on koettu parantuvan ja tätä kautta myös monipuolistuvan. Kysymykseen vastasivat kaikki 15 osallistujaa, alla muuta poiminta saaduista vastauksista;

*”Olemme pystyneet tarjoamaan asiakkaille uudenlaista vesiliikuntaa ja Vesku-hankkeessa tehty pilotointi on vahvistanut, että käytäntöä voisi jatkaa. Olemme myös saaneet lisää koulutusta vesiliikuntaan, joka parantaa entisestään palvelujemme laatua ja monipuolistaa toimintaa”*

*”Vahvistettu alueen palveluketjua. Mukana on uusia toimijoita ja henkilökunta on saanut lisää tietoa ja taitoa. Liiketoiminta kasvaa.”*

*”Olemme kehittäneet uusia / erilaisia vesiliikuntapalveluja jo olemassa oleville asiakasryhmille”*

*”Uusia vesiliikuntaryhmiä alkanut hankkeen myötä”*

Projekti on tuonut toimijoille uutta tieto-taitoa ja ideoita vesiliikunnasta joita on ”*jaettu lähityöntekijöille*”. Motivaatio tekemiseen on koettu lisääntyneen, lisäksi projekti on mahdollistanut tutustumisen ”*moneen mielenkiintoiseen asiaan sekä toimintatapoihin*”. Projektin on koettu vahvistaneen alueen ”*palveluketjua*”. Kokonaisuudessaan näyttäisivät eri organisaatiot olleen varsin tyytyväisiä ja jokainen on kokenut saaneensa jonkinlaista hyötyä projektissa mukana olosta.

### **VESKU-projektin aikana toteutetut uudet palvelut (pilotit)**

VESKU-projektin yhtenä tavoitteena on perustaa uusia vesiliikunta- ja vesiterapiapalveluita, joten halusimme tietää onko uusia palveluita perustettu ja minkälaisia nämä uudet palvelut ovat. Kyselyyn vastaajista reilusti yli puolet (64 %) oli tähän mennessä projektia perustanut uuden vesiliikunta- tai vesiterapiapalvelun ja loput kyselyyn vastaajista ei ole ollut perustamassa uutta palvelua. Kyselyyn vastaajista reilusti yli puolet (60 %) uskoo, että VESKU-projektin aikana kehitetyt uudet vesiliikunta- ja vesiterapiapalvelut jatkuvat projektin päättymisen jälkeen melko varmasti ja yli kymmenes (13 %) uskoo, että varmasti jatkuu. Muut vastaajat eivät osanneet sanoa jatkuvatko palvelut.

Selvitimme myös kyselyssä, mikä on vaikuttanut siihen, että uutta palvelua ei ole perustettu. Vastaajat kokevat, että resurssit eivät ole riittäneet uusien palveluiden perustamiseen tai ei ole osattu tarttua ideaan niin, että siitä olisi saatu luotua uusia palveluita. Yksi vastaajista vastaa, että heillä ei ole ollut tavoitteena järjestää uutta palvelua omaan toimintaansa, vaikkakin tämä oli VESKU:n projektitavoitteisiin määritelty. Seuraavanlaisia palveluita on VESKU-projektin aikana perustettu;

*”avovesiliikunta”*

*”Kaupungin henkilöstölle vesivoimisteluryhmän.”*

*”Lasten vesiliikuntaryhmän kohderyhmänä vähän liikkuvat ja ylipainoiset lapset.”*

*”Teemoitettu vesiliikuntaloma”*

*”Lapsia ja lapsiperheitä ollaan aktivoitu”*

*”Olemme suunnanneet lapsille tapahtuman, tarkoituksena on tuottaa myös nuorille /aikuisille omat tapahtumat.”*

*”vammautuneiden allasryhmä, polvi- ja lonkkaleikkattujen allasryhmä”*

*”Tule-ryhmän Savonlinnan kaupungin henkilöstölle”*

Kysyimme myös markkinointiin liittyviä asioita. Kyselyssä selvitimme, onko uusia vesiliikunta- ja vesiterapiapalveluita markkinoitu ja markkinoivatko vastaajat yleensä aktiivisesti omia vesiliikunta- ja vesiterapiapalveluitaan. Vastaajista, jotka olivat perustaneet uusia palveluita, suurin osa (87,5 %) markkinoi uusia palveluita ja loput eivät markkinoineet lainkaan. Ne vastaajat, jotka markkinoivat uutta kehittämäänsä vesiliikunta- ja vesiterapiapalvelua, markkinoivat myös aktiivisesti muita omia palveluitaan, näitä vastaajia oli suurin osa (71 %).

Markkinointia käytetään monipuolisesti ja yleisimpiä markkinointikanavia ovat paikallislehti, sähköposti ja yrityksen kotisivut. Ilmaisjakelulehteä ja sosiaalista mediaa käytetään mainonnassa selkeästi vähiten. Avoimien vastausten kohdalla käytetyimmäksi markkinointikanavaksi nousi organisaatioiden sisäinen tiedotus ja tiedottaminen sekä ilmoitustaulut. Lisäksi yksi vastaajista kertoi, että oli laatinut palveluista kertovan jaettavan esitteen.

## 5.5 Organisaatioiden välinen yhteistyö

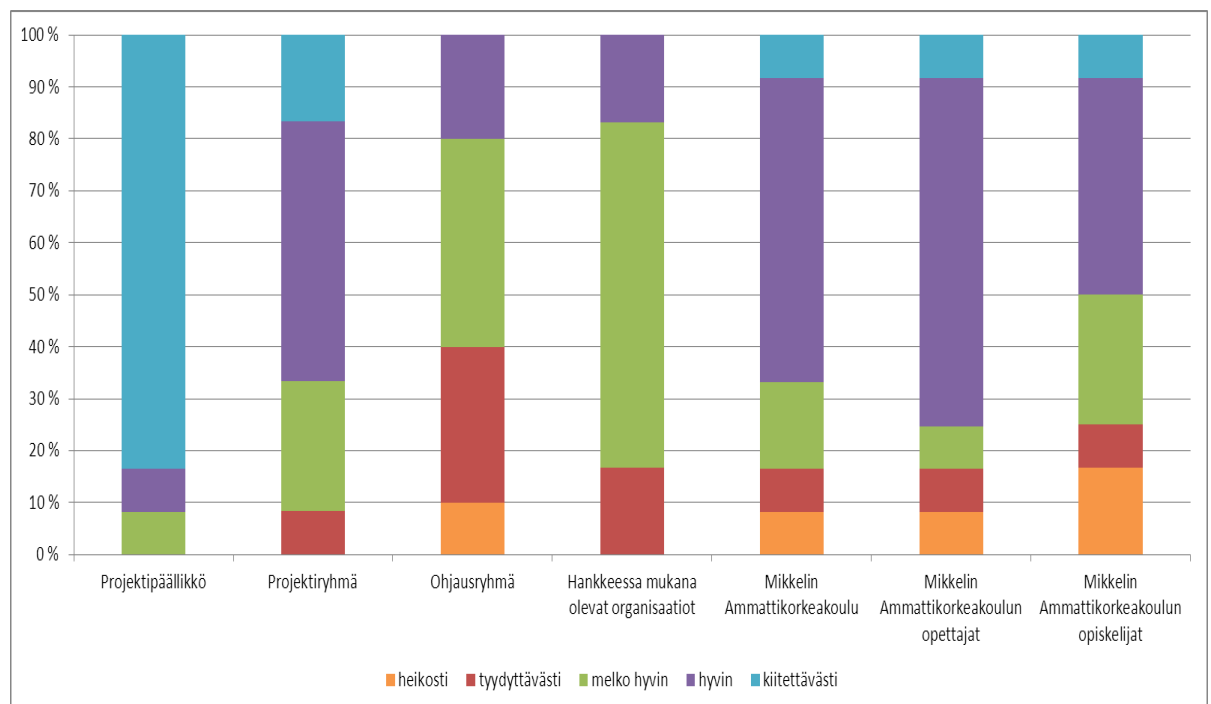
Kysyttäessä, millaista yhteistyötä organisaatiot ovat tehneet VESKU-projektin aikana, saimme vastauksia 12 kappaletta. Vastaajista viisi, oli sitä mieltä, että yhteistyö on ollut vähäistä tai sitä ei ole ollut lainkaan. Vastaajista neljä on ollut yhteistyössä muiden yhteistyötahojen kanssa, ja tämä on mahdollistanut mm. asiakkaiden ohjaamisen muille toimijoille, avustajaringin toteutumisen sekä *”tiedonkulun lisääntymisen avulla olemme saaneet paremman käsityksen vesiliikunnan tarjonnasta alueella ja mahdollisesti olevista puutteista tai ongelmista”*. Yksi vastaajista oli kokenut että *”Tiedottaminen omista tapahtumista, koulutuksista ym. on helpottunut”*.

Kysyttäessä asteikolla 1 – 5 kuinka hyvin yhteistyö on sujunut VESKU-projektissa mukana olevien eri toimijoiden kesken. Kyselyyn vastaajista enemmistö arvioi, että kaikkein parhaiten yhteistyö on sujunut projektipäällikön kanssa. Vastaajista suurin osa (84 %) kokee, että yhteistyö projektipäällikön kanssa on sujunut kiitettävästi ja vajaa kymmenes (8 %) hyvin. Kukaan vastaajista ei koe, että yhteistyö olisi projektipäällikön kanssa sujunut tyydyttävästi tai heikosti. (Kuvio 6.)

Vastauksista voimme todeta, että yhteistyö on sujunut huonoiten ohjausryhmän kanssa. Kysyttäessä yhteistyön sujuvuutta ohjausryhmän kanssa, vastaajista vajaa kolmannes (30 %) kokee yhteistyön sujuvan tyydyttävästi ja kymmenes (10 %) heikosti. Kukaan vastaajista, ei koe yhteistyön sujuvan ohjausryhmän kanssa kiitettävästi. Vastaajista vain viidennes (20 %) kokee yhteistyön sujuvan hyvin ja loput vastaajista reilusti alle puolet (40 %) kokee yhteistyön sujuvan ohjausryhmän kanssa melko hyvin. (Kuvio 6.)

Projektiryhmän kanssa puolet (50 %) kokee yhteistyön sujuvan hyvin, kun taas kiitettävästi lähes viidennes (17 %). Vastaajista neljännes (25 %) kokee yhteistyön projektiryhmän kanssa sujuvan melko hyvin. Loput vastaajista kokee yhteistyön sujuvan projektiryhmän kanssa tyydyttävästi. Tähän kohtaan kukaan ei vastannut heikosti. (Kuvio 6.)

Vastaajien mielestä yhteistyö projektissa mukana olevien organisaatioiden kanssa koetaan pääosin sujuvan melko hyvin. Ammattikorkeakoulun opiskelijoiden sekä opettajien kanssa yhteistyö on sujunut vastaajien mielestä hyvin. Opiskelijoiden kohdalla koetaan yhteistyön sujuneen huonommin kuin koulun ja opettajien. (Kuvio 6.)



**KUVIO 6. Yhteistyön sujuvuus eri toimijoiden kesken**

Kyselyssä selvitimme, kuinka yhteistyötä toimijoiden välillä voisi kehittää. Yhteistyön kehittämideoita saimme kuusi kappaletta. Projektilta toivottiin avointa ja reilua toimintaa, jossa jokainen projektiin kuuluva olisi niin ottavana, kuin antavanakin osapuolena. Vastaajista yksi koki, ”*että osa hankkeeseen mukaan lähteneistä organisaatioista ei ole osallistunut hankkeeseen*”. Toimijoilta toivottiin myös enemmän sitoutumista projektiin. Yhteistyönä toivottiin jatkossakin järjestettävien koulutuksien ja toiveissa oli mahdollisten koulutusten järjestäminen vuorotellen eri paikkakunnilla, jolloin säästöä kertyisi majoitus- ja kuljetuskustannuksista. Aiheutuvat kustannukset koulutuksesta, ehdotettiin jaettavaksi toimijoiden kesken. Yhden vastaajan mielestä VESKU-projektin ohjausryhmän rooli oli jäänyt vähäiseksi, yhdelle taas ”*Mamk:n opettajien ja opiskelijoiden osuus jäi epämääräiseksi*”. Yksi ohjausryhmän jäsenistä haluaisi että, ”*jäsenille voisi olla väliaikatieotteita ja yhteydenpitoa muutoinkin kuin ohjausryhmän kokouksissa*”.

### **VESKU-projektin työllistävä vaikutus**

Kysyimme onko VESKU-projektilla ollut työllistävä vaikutus organisaatioissa. Kyselyyn vastaajista yli puolet (53 %) kokee, että VESKU-projektilla ei ole ollut työllistävä vaikutusta. Vastaajista kolmasosa (33 %) kokee, että projekti on työllistänyt omassa organisaatiossa satunnaisesti yhden työntekijän. Alle kymmenes (7 %) vastaajista kokee, että projekti on työllistänyt omassa organisaatiossa lähes säännöllisesti yhdentyöntekijän. Kukaan vastaajista ei koe, että projekti olisi työllistänyt täysipäiväisesti yhden työntekijän tai enemmän. Alle kymmenes (7 %) kokee, että tapahtumien järjestely yhteistyössä esim. seurojen kanssa on työllistänyt satunnaisesti. Organisaatioiden ei ole tarvinnut juurikaan palkata VESKU-projektin aikana uusia työntekijöitä. Ainoastaan yksi vastaaja vastaa, että uutta työvoimaa on palkattu, silloin kun on ollut isompia tapahtumia.

*”Isommissa tapahtumissa lisätyön tarve kasvaa, ollaan myös saatu palkattua tunti-työntekijöitä”*



## VESKU-projektin saavutettujen tulosten hyödyntäminen jatkossa

Kysyimme, kuinka VESKU-projektin päättymisen jälkeen kyselyyn vastaajat aikovat hyödyntää omassa liiketoiminnassa projektin kautta saavutettuja tuloksia. VESKU-projektin päättymisen jälkeen organisaatioilla on joitakin näkemyksiä siitä, kuinka he aikovat hyödyntää liiketoiminnassaan projektin kautta saavuttamia tuloksia. Suurimpana esille nousi uusien projektille kehitettyjen palveluiden jatkaminen. 11 vastaajasta peräti seitsemän aikoo jatkaa säännöllisesti, tarpeen mukaan tai satunnaisesti perustamia vesiliikuntaryhmiä ja joillakin on suunnitteilla uusia ryhmiä, joissa hyödynnetään projektin aikana saatua tieto-taitoa. Yksi organisaatio toivoo että, ”*voinamme hyödyntää koottua kalenteria vesiliikuntapalveluista*”.

### Vastaaajien kehitysehdotuksia

Kyselyn loppupuolella tiedustelimme, millaisia kehitysehdotuksia ja palautetta heillä olisi antaa erilaisten kehittämishankkeiden ja yrityselämän väliseen yhteistyöhön VESKU-projektin perusteella. Tähän kohtaan vastauksia saimme vain kuusi kappaletta, joista viisi oli projektiryhmän jäsenten vastauksia ja yksi muut-ryhmän vastaaja. Ohjausryhmän jäsenistä kukaan ei ollut vastannut tähän kysymykseen. Vastauksista oli vaikea löytää yhtenäistä linjaa tai mielipidettä, koska vastaukset olivat hyvin erilaisia, joten tässä kohtaa täytynee todeta että vastataukset puhukoot puolestaan;

*”Isoissa organisaatioissa olisi tärkeää, että kehittämishankkeen jäsenet olisivat esim. ensin yhteydessä ruohonjuuritason työntekijöihin, jotka käytännössä työskentelevät hankkeen parissa. Kaukana arkityöstä olevalla johdolla ei välttämättä ole käsitystä hankkeen tarpeellisuudesta ja vaikuttamismahdollisuuksista ko. organisaatiolle.”*

*”Tutustuminen toisten projektitöihin käytännössä sekä muihin erilaisiin vesiliikunnan muotoihin. Tällä voidaan sekä markkinoida että jakaa tietoa eteenpäin. Näin ei usein toimita, sillä moni tahtoo pitää oman reviirinsä yksin.”*

*”Tarvetta yhteistyölle olisi tai ainakin siitä olisi hyötyä organisaatiollemme. Tässä VESKU olisi voinut olla yksi kanava tai alkuunpanija.”*

*”Yritysten kanssa tehty yhteistyö on pelkästään asiakaspalvelusopimuksia, eli olemme saaneet yrityksiä mukaan työntekijöitä tukevaan toimintaan. Ko. saralla olisi paljon kehitettävää, tapahtumia, markkinointia, klubitoimintaa jotain ekstraa ym.”*

*”Yksityinen palveluntuottaja pystyy nopeasti reagoimaan asiakkaiden tarpeisiin, tätä voitaisiin hyödyntää kunnan ja yritysten välillä. Kehittämishanke voi olla käynnistäjänä ja luomassa yhteistyötä toimijoiden välillä.*

Viimeinen kysymys oli avoin kysymys, jossa vastaajalla oli vapaa sana, eli mitä hän haluaa sanoa VESKU-projektista. Vastaajia kysymyksessä oli yhdeksän, joista neljä oli varsin tyytyväisiä projektiin. Vastauksissa mainittiin projektipäällikön osaamista, suunnittelua sekä projektiryhmän sujuvaa yhteistyötä, projekti koettiin tarpeelliseksi, hyödylliseksi ja riittävän pitkäksi, jolloin *”kehityspyörä on saatu käyntiin”*. Projektin aikataulu koulutuksien osalta olisi toivottu olevan valmiina jo projektin alussa. *Projektiksi olisi voinut tuottaa jotain pysyvää, kuten nettisivut, kontaktit, materiaalia (kuvia, luentoja, linkkejä) jne.* Projektin toivottiin synnyttävän *”pysyviä toimintamuotoja”* lisäksi jatkolta toivotaan lisää keskustelua ja yhteistyötä, jonka koetaan olevan mukana olleiden organisaatioiden vastuulla. *”Kaikki liikkumaan!”*

## **6 POHDINTA**

Tutkimuksen tarkoitus oli selvittää, miten VESKU-projektissa mukana olevat organisaatiot kokivat projektin onnistuneen ja missä koettiin olevan kehitettävää. VESKU-projekti on valtaosin vastannut yhteistyöorganisaatioiden odotuksia. Projektille on tulosten pohjalta ollut selkeä tarve Etelä-Savon alueella ja osallistuminen projektiin koetaan hyödylliseksi.

Projektille asetetut tavoitteet ja suunniteltu aikataulu ovat olleet kristallin kirkkaat kaikille toimijoille, joten kaikkien on ollut helppo tähdätä samaan päämäärään. Päämäärään pääsemisen tukena on ollut hyvin suunniteltu, organisoitu sekä johdettu projektisuunnitelman toteutus.

VESKU-projektin tavoitteena on perustaa uusia vesiliikunta- ja vesiterapiapalveluita myös toimijoiden odotukset ovat kohdistuneet uusien palveluiden kehittämiseen, sekä uusien ideoiden ja ajatusten saamiseen. Projektin myötä järjestetyt koulutukset ja yh-

teistyö ovat tuoneet organisaatioiden henkilökunnalle uutta osaamista vesiliikunta- ja vesiterapiapalveluihin ja tämä on mahdollistanut uusien ideoiden kehittymisen ja sitä kautta uusien palveluiden syntymiseen. Yrityksien palvelun laatu on parantunut, kun he pystyvät tarjoamaan monipuolisempia palveluita niin uusille kohderyhmille kuin jo olemassa oleville asiakkaille.

VESKU-projektin tavoitteena on kehittää ja vahvistaa alan toimijoiden ja opiskelijoiden yhteistyötä, mikä näkyi myös vastaajien odotuksissa. Kysyttäessä asteikkoihin perustuvalla kysymystyypillä, yhteistyö koettiin onnistuneen pääosin hyvin asetetun tavoitteen osalta ja eri toimijoiden välillä, mutta avoimissa kysymyksissä tulos oli ristiriidassa, koska koettiin, että yhteistyö jäi vähäiseksi tai sitä ei ollut lainkaan. Vastajat kuitenkin toivoivat, että heillä olisi enemmän yhteistyötä eri sidostyhmien kanssa.

Mielestämme yllättävää oli se, että projektilla ei ollut työllistävää vaikutusta organisaatioissa. Ilmeisesti projektia viedään läpi tällä hetkellä organisaatioiden oman henkilöstön, sekä mahdollisesti työharjoittelussa toimivien opiskelijoiden voimin ja näin ollen uuden henkilöstön palkkaaminen ei ole koettu tarpeelliseksi tai taloudelliseksi.

Tutkimuksesta voidaan päätellä että tavoitteet ovat toteutuneet hyvin jo tässä vaiheessa projektia, vaikka tuloksissa oli jonkin verran ”heikosti” ja ”tyydyttävästi” vastauksia. Tässä vaiheessa projektia ei voida olettaa, että projektin tavoitteet olisivat toteutuneet kaikilta osin kiitettävästi tai hyvin, koska projektilla on vielä elinkaarta jäljellä ja tavoitteiden tulisi vasta silloin olla päämäärässään, jolloin projektin eri osa-alueiden tuloksetkin kääntyvät entistä positiivisempaan suuntaan.

## **Lopuksi**

Ronkainen ym. (2011, 129–131) mukaan validiteettia eli pätevyyttä käytetään usein yleiskäsitteenä, kun puhutaan tutkimuksen luotettavuudesta ja laadusta. Kun tieto on tuotu työssä esille pätevällä tavalla, ”sellaisten ratkaisujen ja käytäntöjen avulla, jotka ovat perusteltavissa tieteen yleisten kriteerien tai tutkimuksen edustaman tutkimusperinteen näkökulmasta”, siis kuinka pätevästi käytetty tutkimusmenetelmä selvittää tutkittavaa ongelmaa.

Työssämme tutkittiin tiettyä ongelmaa eli VESKU-projektin onnistumista. Ongelma selvittämiseksi käytimme kyselytutkimusta, joka lähetettiin projektissa aktiivisesti mukanaoleville henkilöille. Kyselylomake laadittiin hyvin tarkasti niin, että haluttuihin tutkimusongelmiin ja kysymyksiin saatiin vastaukset monivalintakysymyksillä, sekä skaaloihin perustuvilla kysymyksillä, näiden lisäksi vastaajille annettiin mahdollisuus kertoa kokemuksistaan omin sanoin, mikä täydensi tutkimustulosta. Näitä kolmea kysymystyyppiä käyttämällä saimme tutkimukseen pätevyyttä. Vastausprosentin ollessa 54 % ja yllämainittujen seikkojen perusteella tutkimusta voidaan mielestämme pitää validina.

Työssämme harmittamaan jäi vastaajien vähäisyys. Vaikka pääsimme yli 50 %:iin olisimme silti toivoneet suurempaa vastausprosenttia, mutta miksi näin? Siihen ei selkeää vastausta löytynyt. Oliko syynä vastaus-ajan läheisyyteen sijoittunut syysloma, resurssi- tai aikapula vai väsymys. Ymmärsimme niin, että ulkopuolinen taho, joka laatii projektin loppuarvioinnin, oli samaan aikaan liikkeellä ja suorittanut organisaatioissa haastatteluja, joten oliko näin ollen koettu saman asian toistamista, aiheeseen väsymistä ja tästä johtuen kyselyymme ei enää jaksettu vastata.

Työmme tuloksien uskomme antavan toimeksiantajallemme apuvälineen projektin loppuarviointiin ja mikäli VESKU-projekti saa jatkoa, työmme toimii oivana apuna esimerkiksi aikataulujen, mainonnan ja yhteistyön kehittämisessä sekä toimialaan liittyvän koulutukseen parantamisessa. Työmme tuloksista näkyy myös, missä asioissa projektissa on onnistuttu. Työ toimii näin ollen myös muistuttajana, että saavutuksien eteen on jatkossakin tehtävä työtä, jotta vähintään samalla tasolla pysyttäisiin.

Jatkossa olisi mielenkiintoista tutkia tarkemmin niitä kohtia, joihin vastaajat vastasivat heikosti tai tyydyttävästi sekä niiden avointen kysymysten vastauksia, joihin vastattiin varsin negatiivisesti. Voisi selvittää, mistä näissä kohdissa oli tarkalleen kyse, mitkä olivat perimmäiset syyt, miksi näin koettiin. Mielenkiintoista olisi päästä haastattelemaan myös niitä projektin toimijoita, jotka eivät edusta projekti- tai ohjausryhmän jäsentä, vaan toimivat esimerkiksi ohjaajina erilaisissa allasryhmissä ja kysyä heidän tuntemuksena ja kokemuksena VESKU-projektissa mukana olemisesta. Liiketalouden näkökulmasta myös yhteistyöorganisaatioiden saavuttaman taloudellisen hyödyn tarkempi tutkiskelu kiinnostaisi.

Tämän työn aiheen päättäminen ja ajatus toteutuksesta tapahtui keväällä 2012, mutta varsinaiseen työstövaiheeseen ja toteutukseen pääsimme kuitenkin vasta syksyllä. Opinnäytetyön toteutusaikataulu oli melko tiivis. Syyskuun alussa laadimme kysymyspatteristoa sekä teoriaa rinnakkain. Kyselyn laadimme reilussa viikossa ja lähetyskuntoon hioimme sen vielä yhdessä projektipäällikön kanssa, jonka jälkeen se saatettiin matkaan ja vastausaikaa kyselyyn annoimme puolitoista viikkoa. Vastauksia odotellessa tavoitteenamme oli saada teoriaosuus ja työn taustoituksen kirjoittaminen valmiiksi. Näin ei kuitenkaan käynyt; arvioitu teorian kirjoittamiseen kuuluva aika oli auttamatta liian lyhyt, joten kyselyn tuloksia analysoimme rinnakkain teorian kirjoittamisen ohella, mikä olikin varsin työteliäs vaihe. Haastavaa ja aikaa vievää oli myös tutustua lukuisiin teoriaa käsitteleviin lähteisiin ja omaksua lukemansa, ja näiden pohjalta kirjoittaa tiivis, itselle ja lukijalle helposti ymmärrettävä kokonaisuus.

Toivoimme saavamme aikaisempiin projektiopintoihimme lisää syvyyttä ja uuden oppimista. Työn tiivis aikataulu ja täsmällinen pureutuminen teoriaan osoittautuivat uuden oppimisen kannalta varsin hedelmälliseksi, ote työhön ei päässyt herpaantumaan missään vaiheessa ja pysyimme asiassa rönsyilemättä liian laajalle, jopa työn kannalta epäolennaisiin asioihin. Oman haasteensa tähän tiukkaan aikatauluun loi myös yhteisen ajan löytäminen ja aikataulujen sovittaminen siviilielämään. Kaikki sujui kuitenkin mallikkaasti, työmme valmistui aikataulun mukaisesti, osasimme arvioida omat kykymme ja priorisoida työskentelymme. Opinnäytetyömme kautta saadun tieto-aidon toivomme jatkossa kantavan mahdollisien työelämässä vastaantulevien projektien läpiviemisessä ja niitä jäämmekin nyt innolla odottamaan.

## LÄHTEET

Anttila, Pirkko 2001. Se on projekti – vai onko? kulttuurialan tuotanto- ja palveluprojektienhallinta. Hamina: Akatiimi.

Anttolanhovi 2012. WWW – sivusto <http://www.anttolanhovi.fi/fi/page/177>. Ei päivitystietoa. luettu 22.10.2012.

Artto, Karlos, Martinsuo, Miia & Kujala, Jaakko 2006. Projektiliiketoiminta. Helsinki: WSOY Oppimateriaalit Oy.

Choudhury, S. 1988. Project Management. New Delhi: Tata McGraw-Hill Publishing Company Limited.

Etelä-Savon Liikunta 2012. WWW – sivusto. <http://www.esliikunta.fi/>. Ei päivitystietoa. Luettu 17.10.2012.

Etelä-Savon maakunnan yhteistyöasiakirja vuodelle 2010. Etelä-Savon maakuntaohjelma 2011–2014. Etelä-Savon maakuntaliiton julkaisuja 103:2010.

Etelä-Savon Sairaanhoidopiiri 2007. Fysiatrian yksikkö. WWW – sivut. [http://www.esshp.fi/menu\\_description.asp?menu\\_id=1211](http://www.esshp.fi/menu_description.asp?menu_id=1211). Ei päivitystietoa. Luettu 17.10.2012.

Fysiokeskus 2012. WWW –sivusto. <http://www.fysiokeskus.com/index.html>. Päivitetty 6.7.2012. Luettu 5.10.2012.

Fysiokulma 2012. WWW –sivusto. <http://www.fysiokulma.fi/index.php>. Ei päivitystietoa. Luettu 5.10.2012.

Gym42 2012. WWW –sivusto. <http://www.gym42.com/etusivu>. Ei päivitystietoa. Luettu 5.10.2012.

Henkilötietolaki 523/1999. WWW-dokumentti. <http://www.finlex.fi>. Ei päivitystietoa. Luettu 30.10.2012.

Herttua 2012. WWW –sivusto. <http://www.herttua.fi/>. Ei päivitystietoa. Luettu 5.10.2012.

Hirsjärvi, Sirkka, Remes, Pirkko & Sajavaara, Paula, Tutki ja kirjoita 2007. Keuruu: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Huotari, Jouni & Moilanen, Paavo 2009. Projektin organisointi. PDF-dokumentti. [http://homes.jamk.fi/~huojo/opetus/IIZT4010/IIZT4010\\_3.pdf](http://homes.jamk.fi/~huojo/opetus/IIZT4010/IIZT4010_3.pdf). Päivitetty 6.9.2009. Luettu 13.10.2012.

Itä-Savon sairaanhoidopiirin kuntayhtymä 2003. WWW –sivusto. <http://www.isshp.fi/index.asp>. Ei päivitystietoa. Luettu 5.10.2012.

Karlsson, Åke & Marttala, Anders 2001. Projektikirja: onnistuneen projektin toteuttaminen. Helsinki: Talentum Media Oy.

Kruunupuisto Oy 2012. WWW –sivusto. <http://www.kruunupuisto.fi>. Ei päivitystietoa. Luettu 5.10.2012.

Kuula, Arja 2006. Tutkimusetiikka, aineistojen hankinta, käyttö ja säilytys. Jyväskylä: Gummerus Kirjapaino Oy.

KvaliMOTV 2012. Aineiston hankinta. Yhteiskuntatieteellisen tietoarkiston menetelmäopetuksen tietovaranto. WWW-sivut <http://www.fsd.uta.fi/menetelmaopetus/kvali/L6.htm>. Päivitetty 26.3.2012. Luettu 11.10.2012.

Kyyhkylä 2012. WWW –sivusto <http://www.kyyhkyla.fi>. Ei päivitystietoa. Luettu 22.10.2012.

Lehtonen, Päivi, Lindblom, Lassi, Korpinen, Santeri & Simonen, Jouni 2006. Projektisalkunhallinta-kehitystoiminnan strateginen johtaminen. Helsinki: Edita Prima Oy.

Löow, Monica 2002. Onnistunut projekti, Projektijohtamisen ja –suunnittelun käsikirja. Helsinki: Tietosanoma Oy.

Mikkelin kaupunki 2012. WWW –sivusto <http://www.mikkeli.fi>. Ei päivitystietoa. Luettu 22.10.2012.

Mononen, Mirja & Saaristo, Hanna 2010. Vesiterapian nykytila ja kehittämistarpeet Savonlinnan alueella. Opinnäytetyö. Mikkelin ammattikorkeakoulu, fysioterapian koulutusohjelma.

Murch, Richard 2002. IT-projektihallinta. Helsinki: IT Press.

Paasivaara, Leena, Suhonen, Marjo & Nikkilä, Juhani 2008. Innostavat projektit. Suomen sairaanhoitajaliiton julkaisuja. Helsinki: Fioca

Paasivaara, Leena, Suhonen, Marjo & Virtanen, Petri 2011. Projektijohtamisen hyvinvointipalveluissa. Helsinki: Tietosanoma Oy.

Pelin, Risto 1999. Projektihallinnan käsikirja. Jyväskylä: Gummerus kirjapaino Oy.

Pieksämäen kaupunki 2012. WWW –sivusto. <http://www.pieksamaki.fi/index.php>. Ei päivitystietoa. Luettu 22.10.2012.

Rissanen, Tapio 2002. Projektilla tulokseen – projektin suunnittelu, toteutus, motivointi ja seuranta. Jyväskylä: Kustannusosakeyhtiö Pohjantähti.

Ronkainen, Suvi, Pehkonen Leila, Lindblom-Yläne, Sari, & Paavilainen, Eija 2011. Tutkimuksen voimasanat. Helsinki: WSOYpro Oy.

Ruuska, Kai 1999. Projekti hallintaan. Asiantuntija-sarja. 3. Jyväskylä: Suomen Atk-kustannus Oy.

Ruuska, Kai 2005. Pidä projekti hallinnassa: suunnittelu, menetelmät, vuorovaikutus. Helsinki: Talentum Media Oy.

Salmikangas, Esa & Huotari, Jouni 2009. Projektihallinnan perusteet. PDF-dokumentti. [http://homes.jamk.fi/~huojo/opetus/IIZT4010/IIZT4010\\_2.pdf](http://homes.jamk.fi/~huojo/opetus/IIZT4010/IIZT4010_2.pdf). Päivitetty 24.11.2009. Luettu 28.10.2012.

Savonlinnan kaupunki 2012. WWW –sivusto. <http://www.savonlinna.fi/paatoksenteko/toimialat/sivistystoimiala/vapaa-aikatoimi>. Ei päivitystietoa. Luettu 5.10.2012.

Tanhuvaara 2012. WWW –sivusto. <http://www.tanhuvaara.fi/index.php>. Ei päivitystietoa. Luettu 17.10.2012.

Theseus. 2012. WWW-sivusto. <http://www.theseus.fi/web/guest;jsessionid=6D82A88FB643E9E80311D8FC283D1EBC>. Luettu: 08.11.2012. Päivitetty: 2012.

UTA –palvelut 2012. WWW –sivusto. <http://utapalvelut.nettisivu.org/>. Ei päivitystietoa. Luettu 17.10.2012.

Vaalijalan Kuntayhtymä 2012. WWW –sivusto. <http://www.vaalijala.fi/index.asp>. Ei päivitystietoa. Luettu 22.10.2012.

Valli, Raine 2007. Kyselylomaketutkimus. Teoksessa Aaltola, Juhani & Valli, Raine (toim.). Ikkunoita tutkimusmetodeihin I Metodien valinta ja aineiston keruu: virikkeitä aloittelevalle tutkijalle. Jyväskylä: PS-kustannus.

Vehkalahti, Kimmo 2008. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Vammala: Kustannusosakeyhtiö Tammi.

Verve 2012. WWW –sivusto <http://www.verve.fi/webroot/1018779/Etusivu.aspx?>. Ei päivitystietoa. Luettu 22.10.2012.

VESKU-projektin projektisuunnitelma 2011. Vesi liikuttaa ja kuntouttaa -Vesiliikunnan ja vesiterapian kehittäminen Etelä-Savossa, Vesku- projekti 1.8.2011 – 31.7.2013. Projektisuunnitelma. Julkaisematon materiaali.

Viirkorpi, Paavo 2000. Onnistunut projekti. Opas kunta-alan projektityöskentelyyn. Helsinki: Suomen kuntaliitto.

Virkki, Pekka & Sommermeri, Arvo 2000. Projektityö kehittämisen moottori. Helsinki: Edita.

Virtanen, Petri 2000. Projektityö. Helsinki: Werner Söderström Osakeyhtiö



**Verkkokyselyn saatekirje**

Hei VESKU-projektin toimija!

Tämän tutkimuksen tarkoitus on arvioida VESKU -projektin tavoitteiden toteutumista ja se on lähetetty kaikille projektin toimijoille. Tutkimus on opinnäytetyö Mikkelin Ammattikorkeakoulun Tradenomi, Liiketalouden koulutusohjelmalle (aikuiskoulutus) ja työmme tilaaja on VESKU-projektin projektipäällikkö Elina Pääkkönen.

Käsitlemme tiedot luottamuksellisesti eikä henkilöllisyytenne paljastu missään vaiheessa ulkopuolisille. Myöskään tutkimustuloksissa eivät vastaajantiedot tule esiin. Pyydämme että vastaatte kaikkiin kysymyksiin huolellisesti. Vastaukset ovat erittäin tärkeitä projektin onnistumisen tutkimisen sekä kehittämisen kannalta.

Kyselylomakkeeseen tai tutkimukseen liittyvissä kysymyksissä voitte ottaa yhteyttä tutkijoihin tai projektipäällikkö Elina Pääkköseen p. 040 826 6087

Vastaukset pyydämme 19.10.2012 mennessä

Kiitos yhteistyöstä!

Petra Turtiainen  
petra.turtiainen@mail.mamk.fi  
p. 0500 978 371

Pauliina Pennanen  
pauliina.pennanen@mail.mamk.fi  
p. 041 543 9748

**Verkkokysely VESKU-Projektin yhteistyöorganisaatioille**

**Vesi liikuttaa ja kuntouttaa, vesiliikunnan ja vesiterapian kehittäminen Etelä-Savossa  
(VESKU)-hankkeen väliarviointikysely 15.10 - 19.10.2012**

**VASTAAJAN TAUSTATIEDOT**

**1. Edustamanne organisaatio**

- Kunta
- Kuntayhtymä
- Yksityinen liikunnan-, terveyden-, ja kuntoutus palveluntuottaja
- Yhdistys/järjestö
- Oppilaitos

**2. Olen osallistunut VESKU-hankkeeseen**

- Projektiryhmän jäsenenä
- Ohjausryhmän jäsenenä
- muuna, minä? \_\_\_\_\_

Verkkokysely VESKU-Projektin yhteistyöorganisaatioille

**ODOTUKSET HANKKEELTA**

3. Minkälaisia odotuksia teillä on ollut VESKU-hankkeelta?

---

4. Kuinka VESKU-hanke on vastannut odotuksianne?

- Kiitettävästi
- Hyvin
- Melko hyvin
- Tyydyttävästi
- Heikosti

5. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen heikosti / tyydyttävästi, mikä tähän on mielestänne syynä?

---

6. Arvioikaan seuraavia VESKU-hankkeeseen liittyviä asioita asteikolla 1-5.

(1=täysin eri mieltä 2=eri mieltä 3=en osaa sanoa 4=samaa mieltä 5=täysin samaa mieltä)

	1	2	3	4	5
Hankkeella on selkeä tarve	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hanke on suunniteltu hyvin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hanke on organisoitu hyvin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hanke on johdettu hyvin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hankkeella on selkeä kohderyhmä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hankkeeseen osallistuminen on ollut hyödyllistä organisaatiollemme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## Verkkokysely VESKU-Projektin yhteistyöorganisaatioille

## HANKKEEN TAVOITTEIDEN TOTEUTUMINEN

7. Oletteko tietoisia VESKU-hankkeen tavoitteista?

- Kyllä  
 Ei

8. Arvioikaan VESKU-hankkeen tavoitteiden toteutumista asteikoilla 1-5

(1=heikosti 2=tydyttävästi 3=melko hyvin 4=hyvin 5=kiitettävästi)

	1	2	3	4	5
Tuottaa elämyksellisiä ja terveyttä edistäviä vesiliikunnan palveluja uusille kohderyhmille ja eri-ikäiselle väestölle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tuottaa toimintakykyä ja kuntoutumista edistäviä vesiterapiapalveluja esim. ikääntyvälle väestölle, leikkauksista toipuville, muille erityisryhmille ja terveysturkailijoille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vahvistaa hyvinvointialan toimijoiden ja alan opiskelijoiden yhteistyötä tuottamalla liikunta-, terveys-, koulutus- ja kuntoutuslaitosten välisen alueellisen verkoston foorumiksi alan opiskelijoille opinnäytetöihin, projektitöihin ja harjoitteluun sekä kannustamaan Etelä-savoon työllistymistä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tuottaa alueellinen toimintamalli, joka jatkossakin ohjaa vesiliikunnan ja -terapian käyttöä, palveluihin ohjaamista, avustajapalveluiden käyttöä, toimijoiden työnjakoa ja tiedotusta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vahvistaa alueen yritysten kilpailukykyä uusien palvelujen syntymisen myötä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Luoda pohjaa aiheeseen liittyvälle täydennyskoulutustarjonnalle.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Jos jokin tavoitteista on tähän mennessä toteutunut mielestänne heikosti / tyydyttävästi, mikä tähän on mielestänne syynä?

---

10. Kuinka hyvin tunnette VESKU-hankkeen suunnitellun toteutusaikataulun?

- En tunne  
 Huonosti  
 Melko hyvin  
 Hyvin  
 Erinomaisesti

11. Kuinka VESKU-hankkeen suunniteltu toteutusaikataulu on toteutunut tähän mennessä?

- Heikosti  
 Tyydyttävästi  
 Melko hyvin  
 Hyvin  
 Kiitettävästi

12. Mihin VESKU-hankkeen toimenpiteisiin mielestänne tulisi jatkossa kiinnittää vielä erityistä huomiota?

---

Verkkokysely VESKU-Projektin yhteistyöorganisaatioille

HANKKEEN TULOKSET JA HYÖDYT OMALLE ORGANISAATIOLLE

13. Minkälaista hyötyä olette saavuttaneet VESKU-hankkeeseen osallistumalla?

(voitte valita useamman vaihtoehdon)

- Uusia asiakkaita
- Uusi kohderyhmiä palveluille
- Uusia yhteistyökumppaneita
- Palvelunne ovat kehittyneet
- Toimintanne on kehittynyt
- Henkilökunnan vesiliikunta- ja vesiterapiaosaaminen on kehittynyt
- Taloudellista hyötyä
- muuta, mitä? \_\_\_\_\_

14. Kuinka toimintanne on kehittynyt VESKU-hankkeen avulla?

\_\_\_\_\_

15. Oletteko perustaneet VESKU-hankkeen aikana uuden vesiliikunta- tai vesiterapiapalvelun?

- Kyllä, minkä? \_\_\_\_\_
- Emme, miksi? \_\_\_\_\_

16. Jos vastasitte edelliseen kysymykseen KYLLÄ, niin markkinoitko perustamaanne uutta vesiliikunta- tai vesiterapiapalvelua?

- Kyllä
- Ei

17. Markkinoitko yleensä aktiivisesti omia vesiliikunta- ja vesiterapiapalveluita?

- Kyllä
- Ei

18. Mitä markkinointikanavia olette käyttäneet vesiliikunta- ja vesiterapiapalveluidenne markkinointiin?

- Paikallislehti
- Ilmaisjakelulehti
- Sähköposti
- Yrityksenne kotisivut
- Sosiaalinen media
- Muu, mitä? \_\_\_\_\_

19. Koetteko VESKU-hankkeen tuoneen teille lisää näkyvyyttä Etelä-Savon alueella?

- Kyllä
- Ei

## Verkkokysely VESKU-Projektin yhteistyöorganisaatioille

## YHTEISTYÖ VESKU-HANKKEESSA MUKANA OLEVIENT ORGANISAATIOIDEN VÄLILLÄ

20. Millaista yhteistyötä olette tehneet VESKU-hankkeessa mukana olevien muiden organisaatioiden kanssa hankkeen aikana?

---

21. Arvioikaa asteikolla 1-5 kuinka hyvin yhteistyö on sujunut VESKU-hankkeessa mukana olevien eri toimijoiden kanssa?

(1=heikosti 2=tyydyttävästi 3=melko hyvin 4=hyvin 5=kiitettävästi)

	1	2	3	4	5
Projektipäällikkö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Projektiryhmä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ohjausryhmä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hankkeessa mukana olevat organisaatiot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mikkelin Ammattikorkeakoulu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mikkelin Ammattikorkeakoulun opettajat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mikkelin Ammattikorkeakoulun opiskelijat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22. Miten yhteistyötä voisi mielestänne kehittää?

---

Verkkokysely VESKU-Projektin yhteistyöorganisaatioille

**HANKKEEN TYÖLLISTÄVÄ VAIKUTUS JA LIIKETALOUDELLINEN HYÖTY**

23. Onko VESKU-hankkeella ollut työllistävä vaikutus organisaatiossanne?

- Ei
- Satunnaisesti yhden työntekijän
- Lähes säännöllisesti yhden työntekijän
- Yhden työntekijän täysipäiväisesti
- 2-3 työntekijää
- Muu, miten? \_\_\_\_\_

24. Oletteko palkanneet VESKU-hankkeen myötä uusia työntekijöitä?

- Ei
- Kyllä, kuinka monta? \_\_\_\_\_

25. Kuinka aiotte VESKU-hankkeen päättymisen jälkeen hyödyntää omassa liiketoiminnassanne hankkeen kautta saavutettuja tuloksia?

\_\_\_\_\_

26. Miten todennäköisenä näette, että hankkeessa kehitetyt uudet vesiterapia ja vesiliikunta palvelut jatkuvat VESKU-hankkeen päättymisen jälkeen?

- Varmasti jatkuu
- Melko varmasti jatkuu
- En osaa sanoa
- Ehkä jatkuu
- Ei jatku, miksi? \_\_\_\_\_

27. Millaisia kehitysehdotuksia/palautetta teillä olisi antaa erilaisten kehittämishankeiden ja yrityselämän väliseen yhteistyöhön, VESKU-hankkeen perusteella?

\_\_\_\_\_

28. Mitä muuta haluat sanoa VESKU-hankkeesta?

\_\_\_\_\_

## VESKU-projektit tavoitteiden toteutuminen

	heikosti	tyydyttävästi	melko hyvin	hyvin	kiitettävästi
Tuottaa elämyksellisiä ja terveyttä edistäviä vesiliikunnan palveluja uusille kohderyhmille ja eri-ikäiselle väestölle	7 %	7 %	21 %	64 %	0 %
Tuottaa toimintakykyä ja kuntoutumista edistäviä vesiterapiapalveluja esim. ikääntyvälle väestölle, leikkauksista toipuville, muille erityisryhmille ja terveysturkailijoille	0 %	15 %	31 %	54 %	0 %
Vahvistaa hyvinvointialan toimijoiden ja alan opiskelijoiden yhteistyötä tuottamalla liikunta-, terveys-, koulutus- ja kuntoutuslaitosten välisen alueellisen verkoston foorumiksi alan opiskelijoille opinnäytetöihin, projektiopintoihin ja harjoitteluun sekä kannustamaan Etelä-Savon työllistymistä	8 %	23 %	15 %	46 %	8 %
Tuottaa alueellinen toimintamalli, joka jatkossakin ohjaa vesiliikunnan ja -terapian käyttöä, palveluihin ohjaamista, avustajapalveluiden käyttöä, toimijoiden työnjakoa ja tiedotusta	8 %	15 %	31 %	46 %	0 %
Vahvistaa alueen yritysten kilpailukykyä uusien palvelujen syntymisen myötä	15 %	8 %	38 %	38 %	0 %
Luoda pohjaa aiheeseen liittyvälle täydennyskoulutustarjonnalle.	0 %	0 %	31 %	69 %	0 %
<b>Yhteensä</b>	<b>6 %</b>	<b>11 %</b>	<b>28 %</b>	<b>53 %</b>	<b>1 %</b>