



SEINÄJOEN AMMATTIKORKEAKOULU  
SEINÄJOKI UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES

# Tämä on alkuperäisen artikkelin rinnakkaistallenne (kustantajan pdf).

Viite:

Knuuttila, P., Jokelainen, M., Kinnunen, A., Kiviluoma-Ylitalo, M.,  
Lehtonen, K., & Svahn, T. (2021). Työelämässä tapahtuvan harjoittelun  
arviointia kehitetään yhteistyössä. *Fysioterapia*, 68(3), 42–48.



# Työelämässä tapahtuvan harjoittelun arviointia kehitetään yhteistyössä

**Ammattikorkeakoulujen terveysalan harjoittelun laatusuositukset julkaistiin viime vuonna. Nyt niiden rinnalle on kehitetty laajassa yhteistyössä kriteerit tilanteisiin, jos työelämässä tapahtuva harjoittelu joudutaan hylkäämään.**



ADOBESTOCK

Fysioterapeutin työ on asiantuntijatyötä, ja ammatillinen kasvu sekä asiantuntijuuden kehittyminen käynnistyvät koulutuksen aikana.



**Pirjo Knuuttila**

TtM, ft, harjoitteluvastaava  
HARKKA-hankkeen projektipäällikkö, Lahti  
LAB-ammattikorkeakoulu  
pirjo.knuuttila@lab.fi



**Merja Jokelainen**

TtT, lehtori  
Savonia-ammattikorkeakoulu  
merja.jokelainen@savonia.fi



**Anu Kinnunen**

TtM, EO, ft, koulutuspäällikkö  
Savonia ammattikorkeakoulu  
anu.kinnunen@savonia.fi



**Marika Kiviluoma-Ylitalo**

TtM, ft, harjoittelun koordinaattori  
Suomen Fysioterapiakouluttajat ry pj.  
Satakunnan ammattikorkeakoulu  
marika.kiviluoma-ylitalo@samk.fi



**Krista Lehtonen**

TtM, ft, tutkintovastaava  
Metropolia ammattikorkeakoulu  
krista.lehtonen@metropolia.fi



**Tarja Svahn**

TtM, ft, koulutuspäällikkö  
Seinäjoen ammattikorkeakoulu  
tarja.svahn@seamk.fi  
liiton edustaja

**F**ysioterapeuttikoulutukselle on ominaista käytännön harjoittelun monipuolisuus. Kukin ammattikorkeakoulu vastaa käytännön harjoittelujen järjestämisestä oman opetussuunnitelmansa mukaisesti. Tähän liittyy olennaisena osana työelämässä tapahtuva harjoittelu.

Ammattikorkeakoulujen harjoittelujen yhteisillä arviointikäytännöillä voidaan yhtenäistää fysioterapeuttikoulutusta Suomessa. Nykyisin fysioterapeuttikoulutus on ammattikorkeakouluissa 210 opintopisteen laajuinen. Tutkintoon sisältyy yleistä osaamista, kuntoutuksen yhteistä osaamista ja fysioterapian ammatillista osaamista.

Suomessa fysioterapeuttien koulutuksen osaamisvaatimukset määrittävät kahta kautta: eurooppalaisten tutkintojen viitekehyksen (European Qualification Framework, EQF) ja tutkintojen sekä muun osaamisen kansallisen viitekehyksen (National Qualification Framework, NQF) kautta (1,2).

Molemmissa viitekehyksissä kuvataan oppimistulokset: mitä oppija tietää ja ymmärtää sekä pystyy tekemään oppimisprosessin päätteeksi. Fysioterapeutin tutkinnon (EQF 6) suorittaneella osaamisen taso osoittaa, että fysioterapeutin osaamisessa yhdistyy oman alan laaja-alainen tietoperusta ja ymmärrys sekä edistyneet taidot soveltaa näitä asioita työelämän asiakastyössä ja asiantuntijatehtävissä. (1,2)

Fysioterapiakoulutuksen sisällöstä ei ole tarkempia EU-direktiivejä kuten on esimerkiksi sairaanhoitajan tai kättilön koulutuksesta.

## Harjoittelu on tärkeä osa ammatillista kasvua

Käytännön harjoittelu on tärkeä osa ammatillisen osaamisen kehittymistä. Osaamisessa yhdistyvät tietojen ja taitojen monipuolinen käyttäminen. Siihen liittyvät myös ajattelun taidot, kyky organisoida työtä, työskentely ryhmässä ja oppimaan oppimisen taidot (3).

Ammattikorkeakoululaki määrittelee ammattikorkeakoulututkintoihin kuuluvaa harjoittelua (4). Harjoittelu on keskeinen osa fysioterapeuttiopiskelijan oppimisen syventymistä. Sosiaali- ja terveystieteiden ammattikorkeakoulututkintoihin sisältyvän harjoittelun laajuus vaihtelee korkeakoulun päättämän opetussuunnitelman mukaisesti 75 pisteestä 120:een. Fysioterapeutin ydinosaamisessa vähimmäismääräksi on määritetty 75 opintopistettä (1).

Harjoittelua ovat sekä koulun järjestämät käytännön taitojen harjoittelut että työelämässä tapahtuva harjoittelu. Työelämässä tapahtuvien harjoittelujen laajuus ja sijoittuminen opintojen aikana vaihtelevat kouluittain.

Yhteistä ammattikorkeakouluille on se, että ne tukeutuvat Fysioterapeuttien maailmanjärjestön (ent. WCPT) suosituksiin, joiden pohjalta kliinisen harjoittelun tulee tapahtua aidoissa oppimisympäristöissä ja harjoittelun tulee olla tavoitteellista, ohjattua ja arvioitua (5). Maailmanjärjestö suosittelee, että harjoittelun ohjaajan tulee olla ammattipätevyden saanut fysioterapeutti. Ohjattua harjoittelua voi suorittaa myös ulkomailla, jos harjoittelupaikka on sellainen, ▶

jossa edellä mainitut suositukset toteutuvat ja harjoittelulle asetetut tavoitteet on mahdollista saavuttaa.

Fysioterapeutin työ on asiantuntijatyötä, ja ammatillinen kasvu sekä asiantuntijuuden kehittyminen käynnistyvät koulutuksen aikana. Laaja-alaisen ammatillisen osaamisen lisäksi tarvitaan asiakaslähtöistä työtä, moniammatillista yhteistyötä ja verkostoitumista. (3)

Tiedon ja taidon lisäksi asenteilla on suuri merkitys työtapojen ja työyhteisöjen kehittämisessä. Moniammatillisuus sekä ammattiryhmien välinen ja ammattiryhmien rajat ylittävä osaaminen on keskeistä nykypäivän ja tulevaisuuden asiantuntijuudessa. (3) Käytännön harjoittelujaksot peruskoulutuksen aikana ovat keskeinen osa tätä asiantuntijuuden ja ammatillisen kasvun käynnistymistä myös moniammatillisessa viitekehyksessä.

Opiskelijan osaamisen arviointi on yhä tärkeämpää, kun koulutuksessa korostuvat opiskelijoiden yksilölliset ratkaisut. Opiskelijälähtöisyys harjoittelussa haastaa myös harjoittelupaikkoja vastaamaan opiskelijoiden oppimisen tarpeisiin ja koulutusten osaamisvaatimuksiin. Siten yhteistyö työelämän harjoittelupaikkojen ja koulujen välillä on välttämätöntä opiskelijan harjoittelun toteutuksessa, oppimisessa sekä osaamisen varmistamisessa ja arvioinnissa. Harjoittelun laatu- ja arviointisuositukset on tarkoitettu omalta osaltaan tukemaan ja helpottamaan tätä yhteistyötä. (6)

### **Terveysalan harjoitteluiden laatusuositukset**

Fysioterapeuttikoulutuksen harjoittelussa ja niiden arvioinnissa voidaan hyödyntää uusia ammattikorkeakoulujen terveysalojen yhteisiä laatusuosituksia. Niissä määritellyt tehtävät koskevat fysioterapian tutkinto-ohjelman opiskelijoita ja opettajia. Myös harjoittelupaikan toimijat voivat hyödyntää niitä.

Laatusuositukset korostavat opiskelijan omaa aktiivisuutta ja vastuuta oppimisestaan. Opiskelijan valmistautuminen harjoitteluun edellyttää hyvää etukäteissuunnittelua, edeltävästä osaamisesta huolehtimista

sekä perehtymistä harjoittelun osaamistavoitteisiin ja ammattikorkeakoulun laatiin arviointikriteereihin. (6)

Harjoittelun osaamistavoitteet ohjaavat opiskelijaa paitsi toimimaan suunnitelmallisesti myös hakemaan aktiivisesti ohjausta erityisesti silloin, kun harjoittelu tuottaa haasteita eikä etene toivotulla tavalla. Opiskelijalta edellytetään, että hän arvioi harjoittelun aikana voimavarojaan ja mahdollisuuksiaan suorittaa harjoittelu täysipainoisesti. (6)

Opettaja ohjaa opiskelijan oppimisprosessia ja ammatillisen toiminnan arviointia sekä tukee harjoittelun ohjaajaa opiskelijan oppimisen arvioinnissa. Opettaja auttaa opiskelijaa mahdollisissa eteen tulevissa haasteellisissa tilanteissa – esimerkiksi, jos harjoittelu hylätään.

Laatusuositukset ohjeistavat opiskelijaa reflektoidaan omia kehittymisen tarpeitaan sekä opettajaa ja ohjaajaa arvioimaan yhdessä opiskelijan osaamisen kehittymistä. Harjoittelun aikana tulee arvioida myös harjoittelun mahdollista hylkäämistä. Tällaisessa tilanteessa opettajan tehtävänä on selvittää tilannetta yhdessä harjoittelupaikan ohjaajan kanssa ja ottaa puheeksi hylkäämisen edellytykset, huolehtia tarvittavista jatkotoimista ja olla opiskelijan tukena. (6)

Ammattikorkeakoulun tulee huolehtia siitä, että opettajalla on hylkäämistilanteen selvittelyyn aikaa sekä selkeät toimintaohjeet. Se myös vastaa opiskelijoiden harjoittelun arvioinnin toteutumisesta sovitujen kriteereiden ja toimintaohjeiden mukaan sekä järjestää lisätukea opiskelijalle harjoittelun hylkäystilanteissa. Laatusuositusten mukaan opettajan tehtävä on kehittää harjoitteluprosessia ja sen arviointikriteereitä osana opetussuunnitelmatyötä, joten opettajalla on tärkeä rooli arviointikriteereiden soveltuvuuden arvioinnissa suhteessa harjoittelun osaamistavoitteisiin. (6)

### **Hylkäämiselle kehitettiin arviointikriteerit yhdessä**

Fysioterapeuttikoulutuksen ammatillisen työelämäharjoittelun hylkäämiskriteerit on laadittu yhteistyössä Suomen Fysioterapiakouluttajien, Harkka – harjoittelusta työelämään muuttuvissa terveysalan toimintaympäristöissä -hankkeen ja Suomen ammattikorkeakoulujen fysioterapiaharjoittelun vastuuhenkilöiden verkoston kanssa.

Harkka-hankkeessa kehitetään muun muassa uusia harjoittelujen ohjauskäytäntöjä. Niiden avulla edistetään opiskelijoiden oppimista ja osaamisen kehittymistä erilaisissa ympäristöissä sekä sujuvaa siirtymistä työelämään terveysalalla. Hankkeessa on mukana kuusi ammattikorkeakoulua ja kaksi yliopistoa. (7)

Hylätyn harjoittelun arviointikriteeristön laatiminen sai alkunsa keväällä 2019, kun Harkka-hankkeessa tehtiin selvitys käytössä olevista harjoittelujen arviointikriteereistä. Selvitys lähetettiin myös fysioterapeuttikoulutusta järjestäviin ammattikorkeakouluihin.

**Suositus yhteisistä hylätyn harjoittelun kriteereistä julkaistiin helmikuussa 2021.**

Siihen vastasi seitsemän ammattikorkeakoulun fysioterapiakoulutuksen harjoittelun vastuuhenkilöä.

Selvityksessä kävi ilmi, että harjoitteluun liittyviä oppimisen arviointimenetelmiä sekä erilaisia ohjaus- alustoja oli käytössä useita. Harjoittelujen hyväksymisen kriteerit oli kirjattu kaikissa selvitykseen osallistuneissa ammattikorkeakouluissa, mutta hylkäämisen kriteerit oli kirjattu vain yhden ammattikorkeakoulun käytäntöihin. Nämä kirjatut kriteerit olivat käytössä sosionomi-, sairaanhoitaja- ja fysioterapeuttikoulutuksissa.

Selvityksen tuloksista keskusteltiin Suomen fysioterapiakouluttajien kokouksessa syksyllä 2019. Tuolloin sovittiin fysioterapiaharjoittelun vastuuhenkilöiden kansallisen verkoston tapaamisesta, johon toivottiin osallistujia kaikista fysioterapeuttikoulutusta järjestävistä ammattikorkeakouluista. Lisäksi tultiin siihen johtopäätökseen, että fysioterapeuttikoulutuksen työelämäharjoitteluun liittyviä käytäntöjä halutaan yhtenäistää luomalla harjoittelun arviointiin yhteinen kansallinen pohja.

## **Kriteereiden tavoitteena on lisätä arvioinnin läpinäkyvyyttä ja avoimuutta sekä osaltaan taata laadukas harjoittelu.**

Yhdeksän ammattikorkeakoulun muodostama verkosto on kokoontunut neljä kertaa. Ensimmäiseksi yhteiseksi kehittämisen kohteeksi valittiin hylätyn harjoittelun arviointikriteerit, joita ei esitetty vuonna 2020 julkaistussa Terveysalan harjoitteluiden laatukriteereissä.

Vuoden 2020 aikana Suomen Fysioterapiakouluttajien nimeämä työryhmä kokosi eri ammattikorkeakoulujen harjoittelun hylkäämiseen johtavia käytäntöjä. Tätä työstettiin eteenpäin harjoittelun vastuu- ▶



ADOBESTOCK

Vasta julkaistut Fysioterapeuttikoulutuksen ammatillisen harjoittelun hylätyn harjoittelun arviointikriteerit täydentävät arviointia ohjaavaa kriteeristöä.



Opiskelijan osaamista harjoittelun aikana on arvioitava osana väliarviointia tai ennen loppuarviointia. Tämä on tärkeä lähtökohta, jotta opiskelija saa riittävästi ohjausta ja palautetta omasta toiminnastaan harjoittelun aikana.

henkilöiden verkostossa, ja siihen saatiin kommentteja syksyllä 2020 fysioterapiakouluttajien järjestämässä webinaarissa myös työelämän edustajilta. Suomen Fysioterapiakouluttajat hyväksyivät työelämäharjoittelun yhteisen suosituksen hylätyn harjoittelun kriteereistä, ja ne julkaistiin helmikuussa 2021.

### Arviointikriteerien sisältö ja tavoitteet

Opiskelijan osaamista harjoittelun aikana on arvioitava osana väliarviointia tai ennen loppuarviointia. Tämä on tärkeä lähtökohta, jotta opiskelija saa riittävästi ohjausta ja palautetta omasta toiminnastaan harjoittelun aikana.

Väliarviointi antaa opiskelijalle mahdollisuuden kehittää toimintaansa saadun palautteen pohjalta. Ohjaussuhteen tulisi olla avoin, luottamuksellinen ja vastavuoroinen prosessi opiskelijan, harjoittelua ohjaavan fysioterapeutin ja opettajan välillä.

Jos harjoittelun aikana ilmenee haasteita – liittyvät ne sitten työelämätaitoihin, työyhteisöön tai ammatin ydinosaamiseen – harjoittelua ohjaavaa fysioterapeuttia kannustetaan keskustelemaan opiskelijan kanssa sekä ottamaan yhteyttä ohjaavaan opettajaan mahdollisimman varhaisessa vaiheessa. Tällöin opettaja saa mahdollisuuden tukea opiskelijaa ja harjoittelun

ohjaajaa ja he voivat yhdessä löytää ratkaisuja tilanteeseen. Mikäli harjoittelu kaikesta huolimatta joudutaan hylkäämään, osapuolet sopivat yhdessä, millä tavoin harjoittelu uusitaan tai miten sitä on täydennettävä, jotta harjoittelu voitaisiin hyväksyä.

Suomessa kaikilla fysioterapeuttikoulutusta järjestävillä ammattikorkeakouluilla on opetussuunnitelmissa itsenäisesti määritellyt ja kuvatut työelämäharjoitteluiden osaamisen tavoitteet sekä hyväksytyt harjoittelun arviointikriteerit. Opiskelijan tulee täyttää ne, jotta harjoittelu on hyväksytty.

Vasta julkaistut *Fysioterapeuttikoulutuksen ammatillisen harjoittelun hylätyn harjoittelun arviointikriteerit* (2021) täydentävät arviointia ohjaavaa kriteeristöä (kuva 1). Hylätyn harjoittelun arviointikriteerit ovat kaikille samat riippumatta siitä, missä ammattikorkeakoulussa opiskelee. Hylätyn harjoittelun arviointikriteerit on muotoiltu geneerisiksi siten, että ne sopivat kaikkiin fysioterapian harjoitteluihin riippumatta opintojen vaiheesta, harjoitteluympäristöstä tai fysioterapian erityisalasta.

Fysioterapian harjoittelun hylkäämisen kriteereinä toimii kahdeksan kohdan lista. Jos jokin kriteereistä täyttyy, on harjoittelu hylätty. Kun verrataan ammat-

# Fysioterapeuttikoulutuksen ammatillinen harjoittelu

## Hylätyn harjoittelun arviointikriteerit

Harjoittelu on hylätty, mikäli opiskelija ei saavuta hyväksytyyn harjoittelun kriteereitä.

Lisäksi harjoittelu arvioidaan hylätyksi jos:

### Opiskelija

- ei ole määritellyt ja kirjannut tavoitteitaan, eikä ole esittänyt niitä ohjaajalle/ohjaavalle opettajalle sovitusti
- toimii epäeettisesti
  - toiminta on epäammattillista opiskeluvaiheeseen suhteutettuna
  - [https://www.suomenfysioterapeutit.fi/wp-content/uploads/2018/01/Fysioterapeutin\\_Eettiset\\_Ohjeet\\_2014.pdf](https://www.suomenfysioterapeutit.fi/wp-content/uploads/2018/01/Fysioterapeutin_Eettiset_Ohjeet_2014.pdf)
- toimii vastoin työyksikön periaatteita ja ohjeita
  - esim. ei noudata vaatuksesta ja aseptiikasta annettuja ohjeita, suunniteltuja työaikoja
- ei esitä selitystä poissaoloihinsa, eikä esitä poissaoloa korvaavaa suunnitelmaa
- ei palautteen ja itsereflektion pohjalta muuta toimintaansa
- vaarantaa ohjauksesta huolimatta toiminnallaan oman, asiakas-/potilasturvallisuuden ja/tai työyhteisön turvallisuuden.
- ei tee/palauta oppimistehtäviä sovitusti
- ei perustele omaa toimintaansa hyödyntäen ammattialansa tietoperustaa
  - opiskeluvaiheeseen suhteutettuna

Mikäli jokin edellä mainituista kriteereistä toteutuu, harjoittelu on hylätty.

Opiskelijan ohjaaminen, arviointi ja palaute on harjoittelun aikana jatkuva vastavuoroinen prosessi. Harjoittelun ohjaajan on otettava mahdollisimman hyvissä ajoin yhteys ohjaavaan opettajaan, jos opiskelijalla on harjoitteluun liittyviä haasteita.

Hylätty harjoittelu suoritetaan joko kokonaan uudestaan tai harjoittelua täydennetään sovitusti. Harjoittelun suorittamisen tavasta, harjoittelun määrästä ja ajankohdasta neuvottelee ohjaava opettaja harjoittelun ohjaajan ja opiskelijan kanssa.

Kriteerit on laadittu yhteistyössä Suomen Fysioterapiakouluttajat ry:n, Harkka – harjoittelusta työelämään muuttuvissa terveysalan toimintaympäristöissä -hankkeen ja Suomen ammattikorkeakoulujen fysioterapiaharjoittelun vastuuhenkilöiden verkoston kanssa.

Kuva 1.

tikorkeakoulujen hyväksymis- ja hylkäämiskriteereitä, uudet täydentävät kriteerit kohdistuvat voimakkaammin työelämätaitoihin. Sen sijaan ammattikorkeakoulujen omat kriteerit kohdistuvat laajemmin fysioterapeutin ammattispesifin ydinosaamisen arviointiin.

Harjoittelun hylkäämisen kriteereillä on tarkoitus yhtenäistää käytäntöjä eri ammattikorkeakoulujen välillä ja tarjota ohjaajille selkeät perusteet hylkäämiselle. Harjoittelun hylkääminen on melko harvinaista ja samalla erittäin herkkä tilanne. Nyt laadituista kriteereistä opiskelijat, harjoittelun ohjaajat ja opettajat saavat tukea päätöksentekoon arvioinnin yhteydessä.

Kriteerit on hyvä käydä yhdessä läpi kaikkien osapuolten kanssa yhteisen ymmärryksen saavuttamiseksi jo harjoittelun alkuvaiheessa. Tavoitteena on lisätä arvioinnin läpinäkyvyyttä ja avoimuutta, joka omalta osaltaan lisää esimerkiksi opiskelijan oikeusturvaa ja toisaalta myös takaa laadukkaan fysioterapiaharjoittelun toteutumista.

### Arviointi ja arviointikriteerit liiton ja työelämän näkökulmasta

Lähes kaikissa ammattikorkeakouluissa järjestetään työelämän edustajille vuosittaisia yhteistyötapaamisia. Näiden tilanteiden yhteydessä vaihdetaan ajatuksia muun muassa siitä, miten työelämän osaamisvaatimukset ovat muuttuneet ja millaisia taitoja sekä osaamista opiskelijoilta odotetaan harjoittelujen yhteydessä.

Työelämäharjoitteluun liittyvissä tilanteissa on kiiteltä opiskelijoiden monipuolisia taitoja, ammatillista osaamista ja työhön liittyvää asennetta. Toisaalta työelämän harjoittelun yhteydessä on ohjaajien toimesta kiinnitetty huomiota myös siihen, että fysioterapeuttiopiskelijoiden osaaminen ja työelämätaidot ovat kovin vaihtelevia.

Suomen Fysioterapeutit ja Suomen Fysioterapiakouluttajat pitävät tärkeänä, että työelämäharjoittelun hyväksyty suorittaminen edellyttäisi opiskelijalta osaamista, joka täyttää fysioterapeutin ydinosaamisen vaati-

## Kaikilla harjoittelun osapuolilla tulisi olla yhteinen ymmärrys siitä, miten toimitaan haasteellisissa tilanteissa.

mukset. Opiskelijoiden tulisi hallita tietoja, taitoja, asenteita sekä ammatilliseen käyttäytymiseen liittyviä asioita jo ennen ensimmäistä harjoittelua.

Edellä mainittuja ydinosaamisen kohtia määriteltiin amerikkalaisessa tutkimuksessa vuonna 2019. Niitä löytyi 95, jotka kategorisoitiin 14:ään eri teemaan. (8) Tämän tutkimuksen tietoa voitaisiin jatkossa hyödyntää koulutuksen ja harjoittelun arvioinnin edelleen kehittämiseksi.

Myös työelämän näkökulmasta harjoittelun ohjausprosessin ja harjoittelun hylkäämisen kriteerien tulee olla selkeitä ja tarkoin määriteltyjä. Harjoittelujaksojen aikaiset ongelmat tulisi ottaa puheeksi (kolmikanta) heti niiden ilmaannuttua. Mikäli opiskelija ei kykene korjaamaan toimintaansa, tulisi jakso keskeyttää.

Harjoittelun arvioinnin ja yhteisesti sovittujen kriteerien lisäksi meidän tulee kehittää harjoitteluprosesseja edelleen. On ilmeisen tarpeellista kehittää myös harjoittelun ohjausta ja tukea harjoittelun ohjaajia heidän tehtävässään. Lisäksi opiskelijoiden tukeminen harjoitteluprosessin aikana on ensiarvoisen tärkeää. Erityisesti heidän ammatillisen kehittymisensä edistäminen monipuolisoin keinoin tulee olla kaiken keskiössä.

### Lopuksi

Työelämässä tapahtuvalla ohjatulla käytännönharjoittelulla on aivan keskeinen rooli fysioterapeuttikoulutuksessa. Aidot työelämätilanteet mahdollistavat ammatillisen ydinosaamisen kehittymisen, ja työ asiantuntijayhteisössä vahvistaa ammatillista identiteettiä sekä kokemuksemme mukaan innostaa ja kannustaa eteneeseen opinnoissa.

Vaikka harjoittelut pääsääntöisesti onnistuvat hyvin, on tärkeää, että kaikilla harjoittelun osapuolilla on yhteinen ymmärrys siitä, miten toimitaan haasteellisissa tilanteissa. Yhteisten kriteerien tavoite on helpottaa näiden tilanteiden ratkaisemista läpinäkyvästi ja oikeudenmukaisesti. Terveystalon harjoittelujen laatusuosituksukset ohjaavat kaikkia harjoittelun osapuolia yhtenäistämään käytäntöjä ja kehittämään harjoittelujen käytäntöjä edelleen.

Suomen Fysioterapeutit pitää tärkeänä Suomen Fysioterapiakouluttajien laatimia hylätyn harjoittelun valtakunnallisia kriteereitä. Samalla liitto esittää, että yhteisiä kriteereitä hyödynnetään valtakunnallisesti ja tällä tavoin turvataan opiskelijoiden riittävä osaaminen, yhdenvertainen kohtelu ja sitoutuminen omaan oppimiseen. ■

### Lähteet

- (1) Suomen Fysioterapeutit. Fysioterapeutin ydinosaaminen. Suomen Fysioterapeutit. 2016. [www.suomenfysioterapeutit.com/ydinosaaminen/](http://www.suomenfysioterapeutit.com/ydinosaaminen/)
- (2) European Network of Physiotherapy in Higher Education (ENPHE) 2012. European Qualification Framework for Lifelong Learning in Physiotherapy. [www.enphe.org/wp-content/uploads/2019/10/Final-Report-EQ-FG\\_DEF\\_16012013.pdf](http://www.enphe.org/wp-content/uploads/2019/10/Final-Report-EQ-FG_DEF_16012013.pdf)
- (3) Suomen Fysioterapeutit. Osaaminen näkyväksi. Opas fysioterapeuteille urasuunnittelun ja täydennyskoulutuksen tueksi. Suomen Fysioterapeutit. 2017. [www.suomenfysioterapeutit.fi/wp-content/uploads/2018/09/Uraopas2017.pdf](http://www.suomenfysioterapeutit.fi/wp-content/uploads/2018/09/Uraopas2017.pdf)
- (4) Ammattikorkeakoululaki 14.11.2014/932
- (5) World Confederation for Physical Therapy (WCPT). 2011. WCPT guideline for the clinical education component of the physical therapist professional entry level program. London, UK. [www.wcpt.org/sites/wcpt.org/files/files/Guideline\\_clinical\\_education\\_complete1.pdf](http://www.wcpt.org/sites/wcpt.org/files/files/Guideline_clinical_education_complete1.pdf)
- (6) Jokelainen M, Jumisko E, Kullas-Nyman L ym.: Terveystalon harjoittelujen laatusuosituksukset ammattikorkeakouluille. 2020. <https://amkterveysala.wordpress.com/harjoittelun-laatusuosituksukset/>
- (7) HARKKA-hanke 2021. HARKKA - Harjoittelusta työelämään muuttuvissa terveystalon toimintaympäristöissä. [Viitattu 17.2.2021] Saatavilla: [www.oamk.fi/fi/tutkimus-ja-kehitys/tki-ja-hanketoiminta/harkka](http://www.oamk.fi/fi/tutkimus-ja-kehitys/tki-ja-hanketoiminta/harkka)
- (8) Timmerberg JF et al.: Physical Therapist Student Readiness for Entrance Into the First Full-Time Clinical Experience: A Delphi Study. *Physical Therapy* 2019;(2):131-146.

### SUMMARY

#### Practice in working life – assessment developed in cooperation

Physiotherapist's education is characterized by the versatility of practical training. Each university of applied sciences is responsible for arranging practical training in keeping with its own curriculum. An integral part of this practical training is on-the-job training.

Physiotherapy education in Finland can be harmonized by applying uniform evaluation criteria for practical training at universities of applied sciences. In 2020, universities of applied sciences published quality recommendations for on-the-job training in the health sector. These lead the way for the development of practical training. This article describes the quality criteria as well as the criteria created in extensive cooperation for situations where training in working life must be rejected. ■

For more information  
 Pirjo Knuuttila  
 M.Sc., PT, training supervisor  
 Manager of the HARKKA project in Lahti  
 LAB University of Applied Sciences  
[pirjo.knuuttila@lab.fi](mailto:pirjo.knuuttila@lab.fi)