



Karelia-ammattikorkeakoulu
Sosionomi (AMK)

Nuorten kokemuksia ensikohtaamisista etsivässä nuorisotyössä

Janika Kakkori
Riia Ahonen

Opinnäytetyö, marraskuu 2021

www.karelia.fi



OPINNÄYTETYÖ
Marraskuu 2021
Sosiaalialan koulutus

Tikkarinne 9
80200 JOENSUU
+358 13 260 600

Tekijät

Janika Kakkori ja Riia Ahonen

Nimeke

Nuorten kokemuksia ensikohtaamisista etsivässä nuorisotyössä

Toimeksiantaja

Helsingin kaupungin etsivä nuorisotyö

Tiivistelmä

Tämän opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää, kuinka nuori haluaa tulla kohdatuksi ensimmäisellä yksilötapaamiskerralla Helsingin kaupungin etsivässä nuorisotyössä. Tutkimustehtävänäme oli selvittää nuorten kokemuksia ensikohtaamisista ja käyttää heidän kokemuksiaan tutkimustulosten saavuttamiseksi.

Opinnäytetyö toteutettiin määrällisenä eli kvantitatiivisena tutkimuksena. Aineisto kerättiin Webropol-verkkokyselyllä. Kyselyyn vastaajia oli kuusi. Aineisto analysoitiin ristiintaulukoinnin avulla Webropolia hyödyntäen. Opinnäytetyössä tutkittiin eroavaisuuksia kasvotusten ja etänä toteutuneiden tapaamisten välillä.

Tuloksista kävi ilmi, että nuoret olivat tyytyväisiä ensimmäiseen yksilötapaamiseen, ensikohtaamiseen sekä etsivien nuorisotyöntekijöiden toimintaan. Huomattavia eroja ei kuitenkaan ilmennyt kasvotusten ja etänä toteutuneissa tapaamisissa.

Opinnäytetyö antaa arvokasta tietoa toimeksiantajalle nuorten kokemuksista ensimmäisellä yksilötapaamisella. Tutkimustuloksien perusteella työtä pystyy refleктоimaan sekä kehittämään. Jatkotutkimuksena voisi tutkia nuorten kokemuksia yksilötapaamisilla yleisesti.

Kieli
suomi

Sivuja 35
Liitteet 2
Liitesivumäärä 4

Asiasanat

nuoruus, etsivä nuorisotyö, kohtaaminen



THESIS
November 2021
Degree Programme in Social Services

Tikkarinne 9
80200 JOENSUU
FINLAND
+ 358 13 260 600

Authors

Janika Kakkori and Riia Ahonen

Title

Youth's Experiences of the First Encounter in Outreach Youth Work

Commissioned by City of Helsinki outreach youth work

Abstract

The aim of this study was to find out how young people want to be encountered in their first individual meetings at the Helsinki outreach youth work. The research task was to find out young people's experiences about the first meeting and use their experiences to achieve research results.

The study was conducted as quantitative research. The data was collected by using a Webropol online survey. There were six respondents to the survey. The data was analyzed by cross-tabulation on Webropol. In the thesis we examined differences between face-to-face and remotely conducted meetings.

The results show that young people were satisfied with their first individual meetings, first encounters and the actions of outreach youth workers. Significant differences between the responses were not found.

This thesis provides valuable information on young people's experiences of their first individual meetings to the commissioner. Based on the results outreach youth work can be reflected on and developed. Further research could examine young people's experiences of individual meetings in general.

Language
Finnish

Pages 35
Appendices 2
Pages of Appendices 4

Keywords

youth, outreach youth work, encounter

Sisältö

1	Johdanto	5
2	Nuoruus elämänvaiheena	6
3	Nuorisotyö.....	7
3.1	Nuorisotyön määritelmä.....	7
3.2	Etsivä nuorisotyö	8
3.3	Yksilötyöskentely etsivässä nuorisotyössä	9
4	Kohtaaminen.....	10
4.1	Kohtaaminen asiakastyössä	10
4.2	Kohtaaminen etsivässä nuorisotyössä.....	11
5	Aikaisemmat opinnäytetyöt	11
6	Tutkimuksen toteutus.....	13
6.1	Toimeksiantaja.....	13
6.2	Tutkimuksen tarkoitus ja tutkimuskysymykset	13
6.3	Tutkimusmenetelmä	14
6.4	Aineiston keruu	15
6.5	Aineiston analysointi	17
7	Tutkimustulokset.....	19
7.1	Johdanto tutkimustuloksiin.....	19
7.2	Taustatiedot	19
7.3	Nuorten kokemuksia ensimmäisestä yksilötapaamisesta	21
7.4	Nuorten toiveita etsivälle nuorisotyöntekijälle	23
8	Pohdinta.....	25
8.1	Johtopäätökset tutkimuksesta.....	25
8.2	Menetelmälliset valinnat	28
8.3	Luotettavuus ja eettisyys	29
8.4	Ammatillinen kasvu.....	31
8.5	Mahdolliset jatkotutkimus- ja kehittämisideat.....	31
	Lähteet.....	33

Liitteet

Liite 1	Saatekirje
Liite 2	Kyselylomake

1 Johdanto

Nuoruus elämänvaiheena tuo mukanaan suuria muutoksia. Muutokset ja kypsyminen ovat sekä fyysisiä, psyykkisiä että sosiaalisia. Nuoruuteen kuuluu epävarmuudet sekä uudet mahdollisuudet. Muutokset voivat tuoda paljon kehityshaasteita, joissa aikuisen tuki on tärkeä. Nuoruusikä numeraalisesti voidaan määrittää monella eri tavalla. (Savolainen 2010.) Esimerkiksi nuorisolaki määrittää nuoruuden alle 29-vuotiaaksi (Nuorisolaki 1285/2016, 3 §). Opinnäytetyösämme määrittelemme nuoruuden nuorisolain mukaisesti.

Nuoruuden voi jakaa erinäisiin kehitystehtäviin, joita ovat irrottautuminen vanhemmista, oman seksuaalisuuden ja kehonkuvan löytäminen, turvautuminen ystäviin sekä opiskeluun ja ammatinvalintaan liittyvät asiat. Nuoruudessa tehdään oikeita ja väärä valintoja, virheitä ja erehdyksiä. Aikuisen on tärkeä ymmärtää, että ne ovat osa itsenäiseksi kasvamista. (Savolainen 2010.)

Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää, kuinka nuori haluaa tulla kohdatuksi ensimmäisellä yksilötapaamiskerralla Helsingin kaupungin etsivässä nuorisotyössä. Tutkimustehtävänäme oli selvittää nuorten kokemuksia ensikohtaamisista ja käyttää heidän kokemuksiaan tutkimustulosten saavuttamiseksi. Toteutimme opinnäytetyön määrällisenä eli kvantitatiivisena tutkimuksena. Aineistonkeruumenetelmänä käytimme sähköistä kyselylomaketta. Hyödynsimme aineiston keruussa etsivän nuorisotyön työntekijöitä, jotka antoivat tekemämme sähköisen kyselylomakkeen nuorelle yksilötapaamisen lopussa.

Tutkimalla nuorten kokemuksia ensikohtaamisista saadaan tärkeää tietoa kaikille niille, jotka tekevät nuorten parissa töitä. Tutkimuksemme avulla nuorten ääni saadaan kuuluviin ja saadaan selville, ovatko nuoret olleet tyytyväisiä ensikohtaamiseen. Helsingin etsivällä nuorisotyöllä on mahdollisuus kehittää toimintaansa tutkimustulosten avulla. Tutkimus antaa myös apuvälineitä työntekijän sekä työyhteisön reflektointiin koskien nuoren ensikohtaamista, eli kyselylomakkeen kysymyksiä voi peilata omaan työskentelyyn.

2 Nuoruus elämänvaiheena

Nuoruus on elämänvaihe, jossa irrottaudutaan pikkuhiljaa kasvuympäristöstä ja kehitytään itsenäiseksi aikuiseksi. Nuori tarvitsee ympärilleen turvallisen kasvu-ympäristön sekä turvallisia ihmissuhteita, jotka tukevat hänen kasvuaan ja kehitystä. Kehitysprosessiin kuuluu ajoittain vastoinkäymiset, johon erityisesti tarvitaan aikuisen tukea. Haasteita on esimerkiksi tasapainoilu vapauden, vastuun ja turvallisten rajojen välillä. (Aaltonen, Ojanen, Vihunen & Vilen 2003, 16–17.)

Nuoren kehitys on sekä fyysistä, psyykkistä, kognitiivista että sosiaalista. Fyysiseen kehitykseen kuuluu muutokset vartalossa, sekä seksuaalisuuden herääminen. Psyykkisen kehityksen aikana nuori rupeaa käymään läpi omia tunteita, kehittymistään ja kasvattaa omaa itsenäisempää identiteettiään. Kognitiivisuuden kehittyessä taas nuoren looginen ja abstrakti ajattelu kehittyy. Sosiaalisessa kehitymisessä nuori löytää oman sosiaalisuuden ja kulttuurillisuuden. Nuori integroituu yhteiskuntaan sekä löytää oman ammatillisen identiteetin. (Aaltonen ym. 2003, 18.) Nuoruus elämänvaiheena on siis valtavaa muutoksen aikaa, joka samalla johtaa joka viidennen nuoren kärsimään erilaisista mielen-terveydenhäiriöistä (Nuortenmielenterveystalo.fi 2021).

Eri tahot määrittävät nuoruuden ikärajoja eri tavoilla riippuen siitä, että tarkastellaanko nuoruuden biologiaa, psykologiaa vai kenties sosiologiaa (Nuoperi 2021). Nuorisolaki määrittää nuoriksi alle 29-vuotiaat, alaikäraja ei ole määritelty (Nuorisolaki 1285/2016, 3 §). Lastensuojelulaki määrittelee nuoren 18–24-ikävuosien välille (Lastensuojelulaki 417/2007, 6 §). Duodecim pitää nuoruus-ikäinä noin 12–22-vuotiasta (Duodecim 2021). Terveyden ja hyvinvoinninlaitos eli THL määrittelee nuoruuden samaan kuin Duodecim eli 12–22-vuotiaisiin (Terveyden ja hyvinvoinnin laitos 2021).

Vuonna 2013 on tehty Nuorten vapaa-aikatutkimus, jossa on selvitetty nuorten oma ajatus siitä, minä ikävuotena nuoruus alkaa ja mihin päättyy. Haastatteluun vastasi 7–29-vuotiaita nuoria. Tutkimuksesta selvisi, että nuoret määrittelevät nuoruusiän 10–20-ikävuoden välille. Tutkimustuloksista pystyy päättämään,

että esimerkiksi nuorisolaki määrittelee nuoruuden liian laajaksi. (Valtion nuorisoneuvosto 2013.)

3 Nuorisotyö

3.1 Nuorisotyön määritelmä

Nuorisotyön tarkoituksena on nuorten hyvinvoinnin edistäminen. Tavoitteena on se, että jokainen nuori saavuttaisi omien voimavarojensa ja näkemystensä mukaisen paikkansa yksilönä sekä yhteiskunnan jäsenenä. Tavoitteena on, että nuoret kokisivat elämänsä merkitykselliseksi. (Rauas 2019, 30.) Nuorisotyö on kohtaamista, kannustavaa kasvatusta sekä yhdessä tekemistä (Allianssi 2021). Nuorisotyössä nuorisotyöntekijöiden tulee olla helposti lähestyttäviä luotettavia aikuisia, jotka löytävät aikaa silloin, kun nuori sitä eniten tarvitsee. Nuorisotyöntekijän on tärkeä tunnistaa nuorten erilaisia tarpeita, jotta voi tukea nuoren kasvua ja kehitystä yhdenvertaisesti sekä moninaisuutta kunnioittaen. (Rauas 2019, 30.) Suomessa nuorisotyötä määrittää nuorisolaki (Nuorisolaki 1285/2016, 2 §).

Julkisen nuorisotyön kolme keskeisintä muotoa ovat avoimien ovien toiminta, erityisnuorisotyö ja työpajatoiminta (Nuoperi 2020). Nuorisotyössä tuetaan ja mahdollistetaan nuorten omaehtoista toimintaa ja tarjotaan mielekkäitä, yhteisöllisiä vaihtoehtoja nuorten kasvu- ja elinympäristöihin. Nuorisotyö tarjoaa nuorille toimintoja, joissa jokainen voi olla aidosti oma itsensä ilman nolatuksi tai hylätyksi tulemisen pelkoa. On tärkeää, että nuoret nähdään yksilöinä sekä ryhmän jäseninä. (Rauas 2019, 30.)

Nuorisotyöstä puhuttaessa tarkoitetaan monien erilaisten toimijoiden kokonaisuutta. Ei siis ole olemassa vain yhtä nuorisotyön perusmuotoa, kuten ei ole olemassa yhdenlaista perusnuorta. Erilaisia nuorisotalan teemoja ja toimintoja ovat esimerkiksi nuorisotalot, harrastekerhot, nuorisovaltuustot,

musiikkiharrastusmahdollisuudet, poliittinen toiminta, projektityöt sekä nuorten työpajat. (Cederlöf 1998, 29.)

3.2 Etsivä nuorisotyö

Etsivä nuorisotyö on erityisnuorisotyötä, joka on jokaisesta kunnasta löytyvä palvelu. Palvelu on täysin vapaaehtoinen sekä maksuton ja on tarkoitettu alle 29-vuotiaille nuorille. (Etsivä nuorisotyö ja työpajatoiminta ry, 2021.) Etsivä nuorisotyö pyrkii tavoittamaan nuoria, jotka ovat syrjäytymisvaarassa (Bamming & Hilpinen 2016, 14). Etsivät nuorisotyöntekijät ovat nuoren rinnalla kulkijoita, jotka yhdessä nuoren kanssa etsivät ratkaisuja nuoren elämäntilanteisiin. Yhteistyö nuoren ja työntekijän välillä perustuu aina luottamukseen. Palveluita on mahdollista saada tarvittaessa myös anonyymisti. (Etsivä nuorisotyö ja työpajatoiminta ry, 2021.)

Etsivää nuorisotyötä ohjaa nuorisolaki (Nuorisolaki 1285/2016, 10 §). Etsivän nuorisotyön tarkoituksena on tavoittaa alle 29-vuotiaita nuoria, jotka ovat jääneet koulutuksen tai työelämän ulkopuolelle. Etsivä nuorisotyö pyrkii tavoittamaan myös niitä nuoria, jotka tarvitsevat tukea saavuttaakseen tarvitsemansa palvelut (Bamming & Hilpinen 2016, 7). Etsivää nuorisotyötä voi järjestää kunta tai kunnat yhteisesti (Nuorisolaki 1285/2016, 10 §).

Nuoret, jotka ohjautuvat etsivään nuorisotyöhön, tulevat asiakkaiksi yleensä hyvin erilaisten tahojen kautta. Vuonna 2010–2015 tehdyn valtakunnallisen etsivän nuorisotyön kyselyn mukaan, joka kolmas tuli oman oppilaitoksensa kautta. Erityisesti myös toisen asteen ammatilliset koulut tekevät tiiviisti yhteistyötä etsivän nuorisotyön kanssa. Tutkimuksesta kävi kuitenkin myös ilmi, että suurempi osuus nuorista oli ottanut suoraan yhteyttä etsiviin nuorisotyöntekijöihin kavereidensa tai omien sukulaistensa avulla. (Bamming & Hilpinen 2016, 11.)

Etsivä nuorisotyö perustuu aina nuoren vapaaehtoisuuteen. Yhteistyötä tehdään yhdessä nuoren sekä riittävällä pätevyydellä olevan ammattilaisen kanssa. Asiakkuus aloitetaan perustuen nuoren itsensä antamiin tietoihin sekä

hänen omaan arvioonsa tuen tarpeesta. Asiakkuus voidaan myös aloittaa viranomaisten luovuttamien tietojen myötä. (Nuorisolaki 1285/2016, 10 §.) Nuorisotyöntekijät pyrkivät ohjaamaan nuoria monipuolisesti eri palveluihin sekä toimenpiteisiin. Näitä ovat esimerkiksi sosiaali- ja terveystoimen palvelut, opinnot tai työhön liittyvät toimenpiteet. Nuorta ei kuitenkaan välttämättä ohjata palveluihin vaan yleisesti ohjaus, neuvonta, tsemppaus sekä tulevaisuuden suunnittelu ovat ensisijaisia asioita asiakassuhteessa. (Bamming & Hilpinen 2016, 18.)

3.3 Yksilötyöskentely etsivässä nuorisotyössä

Yksilötyöskentelyllä voidaan tarkoittaa motivoivaa, tavoitteellista, asiakaslähdistä, asiakkaiden osallisuutta tukevaa, pitkäkestoista, säännöllistä ja asiakkaiden arkiympäristöihin jalkautuvaa työskentelyä. Yksilötyöskentelyssä käytettäviä toimintatapoja voivat olla esimerkiksi keskustelutapaamiset, verkostotapaamiset, kotikäynnit, toiminnallisuus sekä asiakkaan avustaminen ja tukeminen konkreettisten asioiden hoidossa. Yksilötyöskentelyn käynnistymisvaiheessa olennaista on luottamuksellisen ja aidon suhteen rakentuminen ammattilaisen ja asiakkaan välille. Tällaisen suhteen muodostumiselle on tärkeää varata riittävästi aikaa. (Terveystieteiden tutkimuskeskus 2018.)

Etsivässä nuorisotyössä yksilötyöskentely on yksi tärkeistä työmuodoista. Yksilötyöskentelyn keskeisimpiä tavoitteita on työskennellä yhdessä nuoren kanssa, kohti hänen omia tavoitteitaan sekä saattaa hänet tarvitsemiinsa palveluihin. Tärkeää on myös vahvistaa ja tukea nuoren toimijuutta sekä kykyä kiinnittyä yhteiskuntaan. Yksilötyötä tehdään aina nuoren ehtojen mukaisesti. Työssä keskeistä on nuoren vapaaehtoisuus sekä yksilöllinen ja kunnioittava kohtaaminen ilman kiireen tuntua. Nuori määrittää aina tekemisen suunnan ja saa siihen sitten ammattilaiselta tukea. Yksilötyötä voidaan toteuttaa kasvokkain tapaamisissa, toiminnan lomassa, puhelimitse tai verkkovälitteisesti. (Etsivän nuorisotyön osaamiskeskus 2019, 3.)

Anne Puurosen (2014) tutkimuksen mukaan etsivät nuorisotyöntekijät kuvaavat yksilötyötä tärkeimpänä työmuotona sekä epämuodollisena suhteena, joka

perustuu nuoren vapaaehtoisuuteen. Etsivän nuorisotyöntekijän ja nuoren suhteessa korostuu ikään kuin rinnalla kulkemisen ajatus, jossa nuori on paras asiantuntija ja työntekijän tehtävänä on luoda edellytyksiä muutokseen. (Puuronen 2014, 17–25.)

4 Kohtaaminen

4.1 Kohtaaminen asiakastyössä

Kohtaamisella tarkoitetaan tilannetta, joka on inhimillinen vuorovaikutustilanne. Yksittäisillä tekemisillä tai sanomisilla ei ole niinkään vaikutusta, vaan tilanteeseen vaikuttaa asenne, jolla kohtaamme toisen ihmisen. Kohtaamiseen vaikuttaa tapa, kuinka olemme suhteissamme läsnä, kuinka näemme toisemme ja miten annamme toisillemme tilaa. Tavat eivät ole toimia tai temppuja. Kohtaamista voisi ajatella dialogisena elämäntapana. Siinä ollaan kiinnostuneita toisen ihmisen elämästä, ajatuksistaan ja kuullaan häntä. (Mönkkönen 2018, 18–21.)

Kohtaaminen perustuu sanattomaan viestintään, jolloin oleellista ei ole pelkäämistään puhe. Kiinnostusta toista ihmistä tai hänen viestiään kohtaan osoitetaan elein, ilmein sekä yleisellä olemuksella. Kiinnostuneisuudesta viestivät muun muassa laajentuneet pupillit, katsekontakti, nyökkäily sekä eteenpäin nojautunut asento. Kohtaamistilanteessa erityisesti keskittymisellä on iso rooli ja se on tärkeää, sillä ihmisellä on luontainen taito huomata toisen läsnäolo. Paikalleen asettuminen sekä läsnäolo kohtaamistilanteessa ovat hyvän kohtaamisen syntymisen edellytyksiä. (Dunderfelt 2016, 14–32.)

Asiakkaan kokemusta kohtaamisesta määrittelee työntekijän aito läsnäolo tapaamisella. Tämän takia on tärkeää, että aito läsnäolo välittyy myös asiakkaalle katsekontaktin sekä eleiden muodossa. Läsnäololla tarkoitetaan asiakastilanteen tietoista havainnointia sekä hyväksyvää suhtautumista asiakkaan tilanteeseen. (Hänninen & Poikela 2016, 159.)

Työntekijän ja asiakkaan kohtaamisessa olennaista on myös ihmisyyys, kanssakulkeminen sekä lähimmäisenä oleminen. Kun elämäntilanne on kriisiytynyt, ihminen kaipaa eniten sitä, että joku kuuntelee hänen elämäntarinaansa pelästyttä. Kun toinen ihminen on elämäntilanteessa, jossa tarvitsee tukea, voi työntekijän olla haastavaa olla tekemättä mitään. Joskus työntekijän ymmärrys siitä, että olennaisinta on oleminen eikä tekeminen, voi hämärtyä. Tämän vuoksi on tärkeää muistaa, että sosiaalityön ydintekeminen on läsnä olemista, kuuntelua sekä välittämistä. (Mattila 2007, 33–34.)

4.2 Kohtaaminen etsivässä nuorisotyössä

Kunnioittava kohtaaminen ja siihen liittyvät erilaiset taidot ovat keskeisessä osassa etsivässä nuorisotyössä. On tärkeää, että nuori kohdataan yksilöllisesti sekä neutraalisti ilman minkäänlaisia oletuksia. Kohtaaminen voi tapahtua kasvokkain tapaamisissa, toiminnan lomassa, puhelimitse tai verkkovälitteisesti. Etsivä nuorisotyöntekijä käy myös nuoren kanssa eri palveluissa ja toimii peilinä sekä asioiden sanoittajana. Nuoret pyritään aina kohtaamaan siellä, missä tapaaminen on nuorelle mukavin. (Etsivän nuorisotyön osaamiskeskus 2019, 3.)

Etenkin ensikohtaamisessa työntekijän on tärkeää luoda olemuksellaan luottamusta herättävä sekä turvallinen ilmapiiri. Työntekijän tulee antaa nuorelle mahdollisuus kertoa omista asioistaan ilman, että nuori kokee olonsa painostetuksi. On tärkeää, että nuori kokee tulevansa kuulluksi ja että hänelle välittyy kuva, siitä, että työntekijät välittävät aidosti hänen asioistaan ja ovat häntä varten paikalla. On myös tärkeää antaa nuorelle kuva siitä, ettei hän ole yksin. (Mattila 2011, 19.)

5 Aikaisemmat opinnäytetyöt

Tomi Huuskonen (2017) on tehnyt opinnäytetyönä oppaan kuopiolaiselle nuortenkodille, jonka aiheena oli nuoren ensikohtaamisen merkitys. Opinnäytetyön

tarkoituksena oli luoda opas kuopiolaisen nuortenkodin henkilökunnalle, jossa on tietoa nuorten tyypillisistä psyykkisistä häiriöistä sekä neuvoja kohtaamislanteisiin, jotta ensikohtaaminen nuoren kanssa onnistuisi mahdollisimman hyvin. Opinnäytetyön menetelmänä on käytetty puolistrukturoitua haastattelua, jossa haastateltiin kahta nuortenkodin ohjaajaa heidän kokemuksistaan nuorten ensikohtaamisesta. Tuloksista selvisi, että kohtaamisella on tärkeä osa nuoren sopeutumisprosessia, sillä se luo pohjan nuoren ja ohjaajan väliselle luottamussuhteelle. Lisäksi opinnäytetyöstä ilmeni, että jokainen nuori on kohdattava yksilöllisesti omana itsenään, kärsi hän psyykkisestä häiriöstä tai ei. (Huuskonen 2017, 2.)

Laura Sinkkonen (2012) on tehnyt opinnäytetyönä tutkimuksen etsivästä nuorisotyöstä Torniossa asiakkaan kokemana. Tutkimuksen tarkoituksena oli saada selville se, miten nuoret kokevat etsivän nuorisotyön ja sen hyödyllisyyden. Tutkimus on tehty yhdessä Tornion etsivän nuorisotyön Koppi-projektin kanssa. Opinnäytetyö on toteutettu laadullisena opinnäytetyönä ja aineistonkeruumenetelmänä on käytetty kyselyä ja teemahaastattelua. Tutkimustulokset olivat positiivisia. Tutkimuksessa selvisi, että nuoret kokivat etsivän nuorisotyön hyödylliseksi. Nuoret myös kokivat, että etsivä nuorisotyö oli tuonut heille apua erilaisissa tilanteissa, kuten koulunkäynnissä, harjoittelu- tai työpaikan saamisessa sekä Kansaneläkelaitoksen kanssa asioimisessa. (Sinkkonen 2012, 2.)

Jere Koponen & Aleksanteri Riivari (2019) on tehnyt opinnäytetyön NEET-nuorten kohtaamisesta etsivässä nuorisotyössä prosessin eri vaiheissa, sekä kartoittaa siihen liittyviä haasteita. NEET-nuorella tarkoitetaan nuorta, joka on jostakin syystä työelämän, koulutuksen tai asevelvollisuuden suorittamisen ulkopuolella. Opinnäytetyö toteutettiin laadullisena tutkimuksena, jossa haastateltiin kuutta eri etsivää nuorisotyöntekijää neljästä eri kunnasta. Tutkimustuloksista selvisi, että NEET-nuorten kanssa työskentelyssä keskityttiin enemmän arjenhallinnallinaan ja muihin itsenäisen elämän peruselementteihin kuin muiden nuorien kanssa, jossa kohtaaminen oli avainasemassa koko etsivän nuorisotyön prosessin ajan. (Koponen & Riivari 2019, 2.)

6 Tutkimuksen toteutus

6.1 Toimeksiantaja

Opinnäytetyömme toimeksiantajana toimii Helsingin kaupungin etsivä nuorisotyö, jonka asiakkaina ovat 16–28-vuotiaat tuen tarpeessa olevat nuoret. Helsingin kaupungin etsivien nuorisotyöntekijöiden tavoitteena on auttaa ja ohjata nuorta hänen tarvitsemien palvelujen ja tuen piiriin, joilla edesautetaan koulutukseen tai työmarkkinoille pääsyä. (Nuorten Helsinki 2021.)

Opinnäytetyössämme apuna oli Helsingin kaupungin etsiviä nuorisotyöntekijöitä. Sovimme toimeksiantajamme kanssa, että etsivät nuorisotyöntekijät tarjoavat oman harkintansa mukaan kyselyä nuorille joko heti ensimmäisen yksilötapaamisen lopussa tai viimeistään vuorokauden kuluttua tapaamisesta lähettämällä nettilinkin kyselyyn. Lähetimme luomamme kyselylomakkeen sekä saatekirjeen Helsingin kaupungin etsivälle nuorisotyölle kesäkuussa 2021, ja heti tutkimusluvan saatuamme tutkimusta päästiin toteuttamaan. Tutkimuslupa saatiin kesäkuun lopussa. Kyselyyn vastasivat nuoret, jotka ovat ensimmäistä kertaa tulleet yksilötapaamiselle etsivään nuorisotyöhön. Vastauksia kerättiin syyskuun 2021 puoliväliin asti.

6.2 Tutkimuksen tarkoitus ja tutkimuskysymykset

Opinnäytetyön tavoitteena oli selvittää, kuinka nuori haluaa tulla kohdatuksi ensimmäisellä yksilötapaamiskerralla etsivässä nuorisotyössä. Tutkimustehtävänä oli selvittää nuorten kokemuksia ensikohtaamisista ja käyttää heidän kokemuksiaan tutkimustulosten saavuttamiseksi. Tutkimuksen kohderyhmänä toimivat kaikki Helsingin kaupungin etsivän nuorisotyön asiakkaat, jotka kohdatiin ensimmäistä kertaa.

Tutkimuskysymyksiä ovat:

- Millaisena nuori koki ensimmäisen yksilötapaamisen ja ensikohtaamisen?
- Mihin nuori toivoisi, että etsivä nuorisotyöntekijä kiinnittää enemmän huomiota nuoren ensimmäisellä tapaamiskerralla?

6.3 Tutkimusmenetelmä

Opinnäytetyömme on määrällinen eli kvantitatiivinen tutkimus. Kvantitatiivinen tutkimus on menetelmäsuuntaus, joka pohjautuu tieteellisen tutkimuksen tulkitsemiseen numeroin ja tilastoin (Koppa 2015). Kvantitatiivisessa tutkimuksessa ei yleensä pystytä selvittämään asioiden syytä, vaan keskitytään sen hetkiseen tilanteeseen (Heikkilä 2014). Aineisto kerätään joko kyselylomakkeella, systemaattisella havainnoinnilla, valmiiden rekistereiden tai tilastojen avulla. Suosituin näistä menetelmistä on kyselylomake. (Vilkkä 2015.)

Määrällisen tutkimuksen suunnitelmavaiheessa on kiinnitettävä huomiota erityisesti tutkimussuunnitelman tarkkuuteen, täsmällisen tutkimusongelman asettamiseen sekä tutkimusaineiston asiakokonaisuuden, keräämisen ja analysointitavan suunnitteluun. Kaikki nämä vaikuttavat olennaisesti tutkimuksen lopputulokseen. (Vilkkä 2015.)

Määrällisen tutkimuksen voi toteuttaa otantatutkimuksena tai kokonaistutkimuksena. Otantatutkimus tarkoittaa vain tietyn osan tutkimista perusjoukosta, kun taas kokonaistutkimuksessa tutkitaan koko perusjoukkoa. Otantatutkimuksesta saadut tutkimustulokset yleistetään koskemaan koko perusjoukkoa, eli ne, jotka ovat osa otantaa, ovat myös osa perusjoukkoa. (Heikkilä 2014.) Otantatutkimus on järkevä tehdä, jos esimerkiksi perusjoukko on liian suuri tai resursseja tutkimuksen tekemiseen ei ole riittävästi (Vilpas 2020). Määrällisessä tutkimuksessa otannan on oltava riittävän suuri, jotta luotettavuus täyttyy (Heikkilä 2014).

Valitsimme opinnäytetyöhömmme määrällisen tutkimuksen, sillä ajattelimme näin saavamme helpoiten kattavan otoksen laajasta kohderyhmästä. Tutkimuksemme toteutettiin kokonaistutkimuksena ja tarkoituksenamme oli saada vastauksia ainakin 50. Mitä laajempi otos, sitä luotettavampi tutkimustulos. Aikataullisesti olisi ollut hankalaa mennä esimerkiksi haastattelemaan nuoria, sillä tutkimuksessa on kyse vain ensikohtaamisesta. Ensikohtaamisia ei tule päivittäin, eikä haastattelua olisi pystytty järjestämään pienen ajanjakson sisälle. Tutkimuksissa on tärkeää ottaa huomioon vastaajan anonymiteetti ja parhaiten se toteutuu sähköisen kyselylomakkeen avulla, kun emme tapaa kyselyyn vastaajia. Meille oli luontevin tapa lähteä selvittämään tutkimuskysymyksiä kyselylomakkeen avulla ja analysoida aineisto tilastoin ja erilaisten visuaalisten kuvioiden kautta.

6.4 Aineiston keruu

Kyselylomake on tapa, jonka avulla kerätään aineistoa ja jossa kysymysten muoto on standardoitu eli vakioitu. Voidaan puhua vakionnista, kun kaikilta kyselyyn vastaajilta kysytään tarkalleen samat asiat, samassa järjestyksessä ja täysin samalla tavalla. Kyselylomakkeissa ideana on, että vastaaja lukee kysymyksen ja vastaa siihen itse. Kyselylomaketta käytetään silloin, kun havaintoyksikkönä on ihminen ja häntä koskevat asiat. Kyselyn voi toteuttaa halutulla tavalla, esimerkiksi internetissä. (Vilka 2007.)

Edellytys tutkijalta tieteellisen kyselyn onnistumiselle on, että hän osaa ottaa huomioon laaja-alaisesti vastaajien ajan, halun ja taidot vastata kyselyyn. Kyselylomakkeen huolellisella suunnittelulla on iso merkitys tutkimuksen onnistumiseen. Suunnittelussa on otettava huomioon muun muassa kyselylomakkeen pituus ja ulkoasun selkeys. Yleensä ylipitkä kysely karkottaa vastaamishalun ja lomakkeen selkeydestä on taas hyötyä tietojen myöhempään tallentamiseen. Kyselylomakkeen laatimisessa on kiinnitettävä huomiota kysymysten asetteluu, jotta ne ovat tutkimusongelman kannalta tarpeeksi kattavia, mutta samalla yksinkertaisia. Tieteellisessä kyselyssä ei pidä harrastaa varmuuden vuoksi

kysymistä. Pääsääntönä on, että kaikkea kysytään kohtuullisen tarkasti. (Kvanti-MOTV 2010.)

Valitsimme aineistonhankintamenetelmäksemme sähköisen kyselylomakkeen laatimisen. Sähköinen kyselylomake on monipuolinen, sillä siinä on mahdollisuus käyttää monia eri visuaalisia ominaisuuksia, joita ei voida hyödyntää paperisissa kyselylomakkeissa. Visuaalisilla ominaisuuksilla voidaan esimerkiksi muuttaa kyselyn ulkoasua mielenkiintoisemmaksi ja houkuttelevammaksi erilaisten värien ja elementtien avulla. (Selkälä, Karjalainen & Ronkainen 2008, 42.) Muita hyödyllisiä puolia ovat, että vastaaja voi vastata kyselyyn silloin, kun hänelle se parhaiten sopii sekä vastaajan ei tarvitse kohdata haastattelijaa vastatessaan kysymyksiin. Näin ollen arkaluontoisiin kysymyksiin on helpompi vastata. Sähköisillä kyselyillä on edellä kuvattujen hyötyjen lisäksi myös muita huomattavia etuja. Näitä ovat kustannustehokkuus, ympäristöystävällisyys ja nopeus. (Andres 2012, 47.) Sähköisestä kyselylomakkeesta voidaan myös luoda persoonallisempi kuin tavallisesta paperilomakkeesta, mutta on hyvä pitää mielessä, että liian moni elementti voi tehdä kyselylomakkeesta sekavan (Selkälä, Karjalainen & Ronkainen 2008, 42). Sähköisen kyselyn voi toteuttaa erilaisilla tutkimus- ja tiedonkeruuohjelmilla, esimerkiksi Webropolilla (Heikkilä 2014).

Laadimme tutkimusta varten sähköisen kyselylomakkeen Webropolia käyttäen. Hyödynsimme kyselylomakkeen kysymyksien laatimisessa Etsivän nuorisotyön käsikirjaa (Vahanen ym. 2018). Opinnäytetyöhömme valitsimme juuri sähköisen kyselylomakkeen (liite 2), koska koemme otannan olevan sillä luotettavinta, kun pystymme mahdollistamaan täyden anonymiteetin. Nuorten on helppoa, vaivatonta ja luontevaa vastata kyselyyn sähköisellä laitteella esimerkiksi omalla kännykällä. Kun kyselylomake on sähköisessä muodossa, ei myöskään tarvitse miettiä sitä, että vastaajien käsialasta ei saisi selvää. Sähköinen kysely säästää suurelta vaivalta ja ajalta sekä on ekologisempaa verrattuna paperisiin kyselylomakkeisiin. Sähköisessä kyselylomakkeessa vastaajien vastaukset ovat myös helposti siirrettävissä suoraan moniin tilasto-ohjelmiin, esimerkiksi Excelliin, tulosten analysointia ajatellen. Vastauksen tulevat reaaliajassa ja sähköisesti suoraan tutkimusta tekeville.

Kyselylomakkeessa käytämme Likert-asteikkoa. Likert-asteikolle asettamat kysymykset ovat suljettuja eli vastaajille vaihtoehdit ovat valmiita. Tämän asteikon avulla pystyy helposti mittaamaan esimerkiksi asenteita. Likert-asteikossa voi olla 4-, 5- tai 6-portainen vastausasteikko, riippuen annettujen vaihtoehtojen määrästä. Kyselylomakkeelle voi kirjoittaa vastausvaihtoehdot auki tai mainita vain ääripäät. (Heikkilä 2014.)

Kyselylomakkeessa kirjoitimme auki jokaisen vastausvaihtoehdon, joita ovat täysin samaa mieltä, jokseenkin samaa mieltä, jokseenkin eri mieltä ja täysin eri mieltä. Käytössämme on siis 4-portainen asteikko. Olemme ottaneet neutraalin vastausvaihtoehdon pois käytöstä. Neutraali vaihtoehto otettiin pois, jolloin saamme nuorta ajattelemaan asiaa tarkemmin, eikä vastaajaa houkuttele ”en osaa sanoa”-vaihtoehto. Tällä pyrimme varmistamaan oikean kokemuksen saamisen. Kyselylomakkeessa olemme tarjonneet vastauksia mahdollisimman monipuolisesti ja yksinkertaisesti, mutta myös eri ääripäistä. Näin annamme jokaiselle mahdollisuuden löytää oikea vastaus, joka on lähimpänä omaa kokemusta. On myös mahdollista, että vastaaja ei vastaa kysymykseen ollenkaan jättettyämme ”en osaa sanoa”-vaihtoehdon pois. Vastaaja ei välttämättä pysty määrittämään kokemustaan annetuilla vaihtoehdoilla ja kokee helpommaksi jättää vastaamatta.

Kyselyyn vastanneiden määrä jäi loppujen lopuksi alhaiseksi suhteessa siihen, kuinka monesti kysely avattiin vastaajien toimesta. Webropolin avulla näemme, että kysely avattiin kahdeksankymmentäviisi kertaa, mutta vastauksia saimme silti vain kuusi. Meillä ei ole tietoa siitä, kuinka monelle kyselylomakkeemme annettiin eli kuinka monta nuorta kävi aineistonkeruun aikana etsivässä nuorisotyössä.

6.5 Aineiston analysointi

Määrällisen tutkimuksen analysointi aloitetaan miltei aina tilastollisesti kuvaavalla analyysillä. Tästä voidaan tarvittaessa edetä yhteisvaihtelun-, riippuvuus-suhteiden-, aikasarja-analysointiin tai luokitteluun. Analysointimenetelmä

perustuu tutkimuksen suuntauksesta. Yleisesti ottaen määrällisen tutkimusaineiston analyysi perustuu aineiston kuvaamiseen tilastoin ja numerojen avulla. (Koppa 2015.)

Opinnäytetyön aineiston käsittely alkaa määrittämällä muuttujat. Muuttujilla tarkoitetaan asioita tai ominaisuuksia, joita tutkimuksessa tutkitaan. (Vilpas 2020.) Webropolissa on mahdollista vertailla tuloksia kahdella eri tavalla. Ensimmäinen vaihtoehto on ristiintaulukointi eli tarkastellaan muuttujien eroja. Muuttujina voi olla esimerkiksi ikä tai sukupuoli. Toinen vaihtoehto Webropolissa on suodattaa vastauksia tietyllä tavalla tiettyihin kysymyksiin vastanneiden kesken. (Taanila 2018.) Käytämme opinnäytetyömme analysoinnissa ristiintaulukointia. Ensimmäisen vaiheen analysoinnin jälkeen voi tarvittaessa edetä vielä tarkempiin analysointimenetelmiin. Meille analysointimenetelmäksi riitti kuitenkin ristiintaulukointi, sillä otanta jäi niin pieneksi.

Analysointi aloitettiin tutkimustulosten siirtämisellä Webropolista Excel-ohjelmaan. Tarkastellessamme tuloksia, huomasimme, että saimme kyselyyn vastauksia vain kuusi. Webropolin seurantatilastoista on nähtävillä, että kysely on avattu kahdeksankymmentäviisi kertaa ja vastaaminen on aloitettu kahdeksan kertaa. Kyselyn avauksien suureen määrään vaikuttaa osaltaan kyselylomakkeen tarkastelu niin etsivien nuorisotyöntekijöiden kuin meidän puolesta.

Valitsimme tarkasteluun kaksi eri muuttujaa ja lähdimme ristiintaulukoimaan niitä. Vertailimme kokemuksellisia eroja kasvotusten ja etänä toteutettuihin kohtaamisiin. Analysoimme tutkimuksemme aineiston tilastollisesti kuvaamalla hyödyntäen Webropolista saatuja taulukoita. Raporttiin kuvasimme tutkimustuloksia graafisesti ympyrä- sekä pylväsdiagrammeilla. Kirjasimme tutkimustulokset auki myös kirjallisesti. Likert-asteikko kyselylomakkeessa mahdollisti suoran järjestyksasteikon analysointia varten (Koppa 2015).

7 Tutkimustulokset

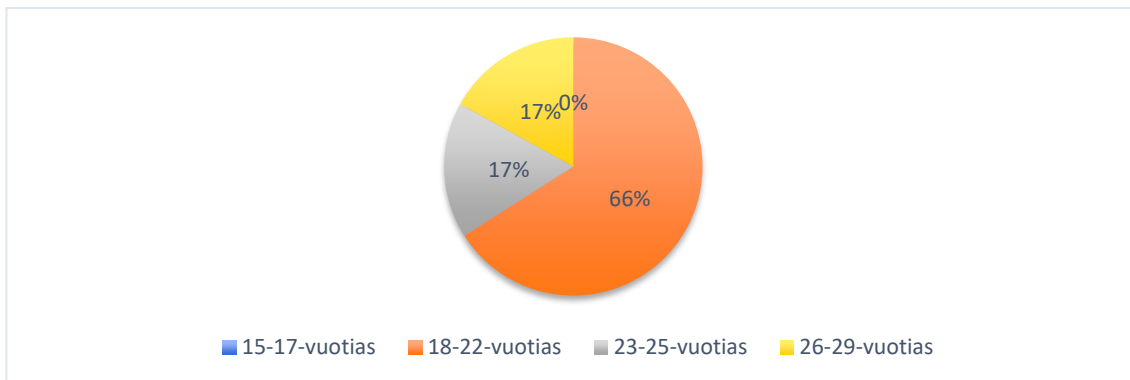
7.1 Johdanto tutkimustuloksiin

Seuraavaksi avaamme opinnäytetyömme tutkimuksen tuloksia. Vastauksia kyselyymme kertyi vain kuusi. Kuvaamme tutkimustuloksemme ensin havainnollistamalla kyselymme taustatietojen vastaukset ympyrädiagrammien avulla. Taustatiedoista tulee esiin kyselyyn vastanneiden ikä, sukupuoli ja tapa miten nuori on sopinut tapaamisen etsivän nuorisotyöntekijän kanssa sekä miten tapaaminen etsivän nuorisotyöntekijän kanssa on toteutunut.

Tämän jälkeen vertailemme tutkimustuloksia ristiintaulukoinnin avulla. Vertailun kohteena ovat nuorten tapaamiset kasvotusten sekä etänä. Käymme näistä saamiamme tuloksia läpi kahdessa eri osassa. Ensimmäisessä osassa havainnollistamme sitä, millaisena nuori koki ensimmäisen yksilötapaamisen kasvotusten ja etänä. Toisessa osassa havainnollistamme sitä, mihin nuori toivoisi etsivän nuorisotyöntekijän kiinnostavan huomiota ensimmäisellä tapaamiskerralla kasvotusten sekä etänä. Kuvaamme näistä saamiamme tuloksia kahdella pylväskaaviolla.

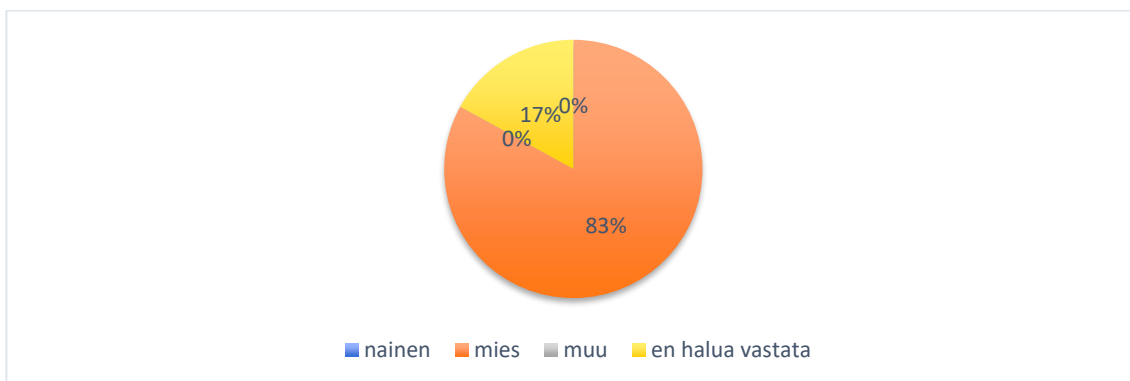
7.2 Taustatiedot

Kyselyyn vastanneista ($n = 6$) nuorista suurin osa eli neljä vastasi olevansa 18–22-vuotiaita. Yksi nuorista vastasi olevansa 23–25-vuotias ja yksi taas 26–29-vuotias. Kukaan nuorista ei vastannut olevansa 15–17-vuotias (kuvio 1).



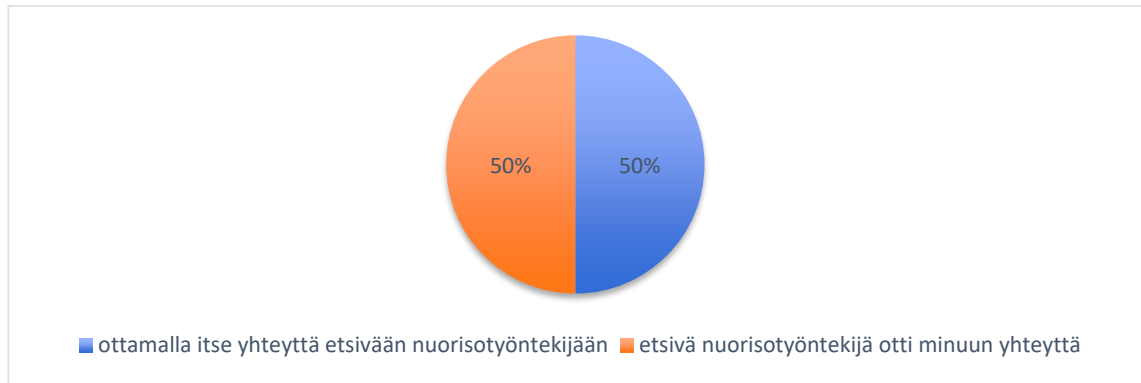
Kuvio 1. Vastaajien ikä

Nuorista viisi eli ylivoimaisesti suurin osa oli miehiä. Naisia taas ei ole ollut yhtään. Yksi nuorista oli valinnut, ettei halua vastata kyseiseen kysymykseen ollenkaan. Kukaan nuorista ei ollut valinnut vastausvaihtoehtokseen kysymystä muun sukupuolisuudesta (kuvio 2).



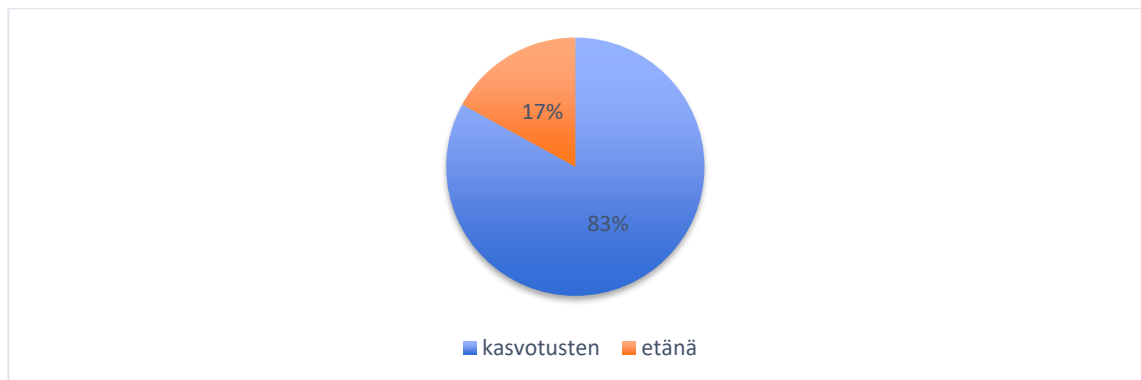
Kuvio 2. Vastaajien sukupuoli

Kolme eli puolet kyselyyn vastanneista nuorista vastasi, että ovat sopineet tapaamisen ottamalla itse yhteyttä etsivään nuorisotyöntekijään. Toiset kolme nuorta taas vastasi, että etsivästä nuorisotyöstä on oltu heihin yhteydessä (kuvio 3).



Kuvio 3. Tapaamisen sopiminen

Viisi nuorta eli selvästi suurin osa vastasi tapaamisen toteutuneen kasvotusten etsivän nuorisotyöntekijän kanssa. Yhden nuoren kanssa tapaaminen toteutettiin etänä (kuvio 4).



Kuvio 4. Tapaamisen toteutuminen

7.3 Nuorten kokemuksia ensimmäisestä yksilötapaamisesta

Kaikki kasvotusten tavatuista nuorista olivat täysin samaa mieltä siitä, että kokivat olonsa tapaamisen aluksi tervetulleeksi. Etänä kohdattu nuori oli väittämästä jokseenkin samaa mieltä.

Kolme kasvotusten tavatuista nuorista oli täysin samaa mieltä siitä, että tapaamisella oli rento ilmapiiri. Kaksi vastaajista oli jokseenkin samaa mieltä. Etänä kohdattu nuori oli väittämästä jokseenkin samaa mieltä.

Kasvotusten tavatuista nuorista kaksi oli täysin samaa mieltä siitä, että pystyi olemaan täysin oma itsensä tapaamisella. Suurin osa vastanneista oli jokseenkin samaa mieltä. Etänä kohdattu nuori oli väittämistä täysin samaa mieltä.

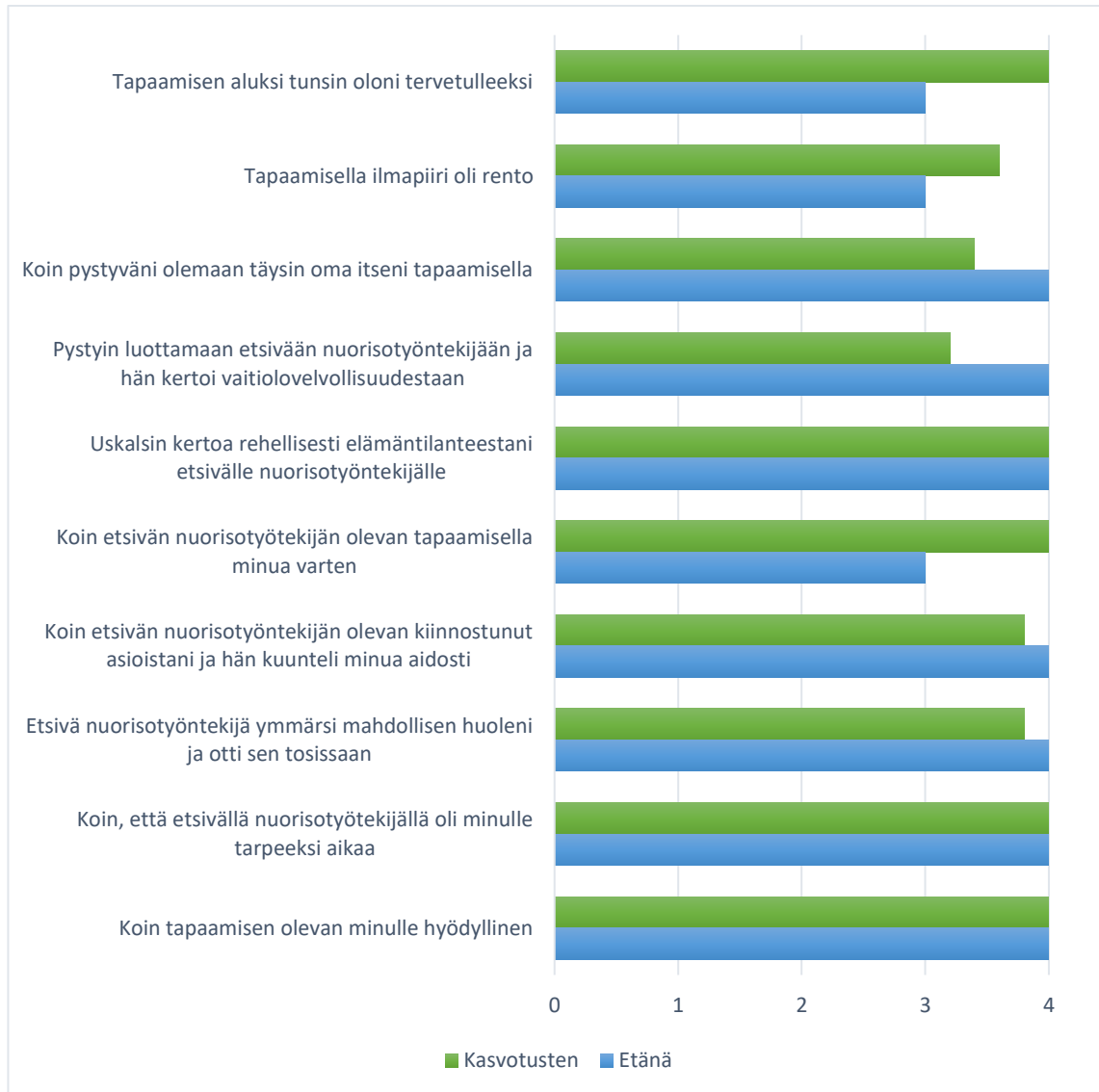
Kasvotusten kohdatuista nuorista kaksi kokivat olevansa täysin samaa mieltä siitä, että pystyivät luottamaan etsivään nuorisotyöntekijään sekä etsivä nuorisotyöntekijä kertoi vaitiolovelvollisuudestaan. Kasvotusten kohdatuista kaksi nuorta oli jokseenkin samaa mieltä. Yksi vastanneista oli taas jokseenkin eri mieltä. Etänä kohdattu nuori oli väittämistä täysin samaa mieltä.

Kaikki kasvotusten tavatut nuoret olivat täysin samaa mieltä siitä, että etsivä nuorisotyöntekijä oli tapaamisella vain nuorta varten. Etänä kohdattu nuori oli väittämistä jokseenkin samaa mieltä.

Kasvotusten tavatuista nuorista suurin osa oli täysin samaa mieltä siitä, että etsivä nuorisotyöntekijä oli kiinnostunut nuoren asioista ja kuunteli vastaajaa aidosti. Yksi kasvotusten kohdatuista nuorista oli väittämistä jokseenkin samaa mieltä. Etänä kohdattu nuori oli väittämistä täysin samaa mieltä.

Suurin osa eli neljä kasvotusten kohdatuista nuorista oli täysin samaa mieltä siitä, että etsivä nuorisotyöntekijä ymmärsi mahdollisen huolen ja otti sen tosissaan. Yksi kasvotusten kohdatuista nuorista oli jokseenkin samaa mieltä. Etänä kohdattu nuori, oli väittämistä täysin samaa mieltä.

Kaikki kyselyyn vastanneet nuoret olivat täysin samaa mieltä, että tapaaminen oli hyödyllinen riippumatta siitä, toteutuiko tapaaminen kasvotusten vai etänä. Kaikki nuoret olivat täysin samaa mieltä myös siitä, että etsivällä nuorisotyöntekijällä oli heille tarpeeksi aikaa sekä he uskalsivat rehellisesti kertoa elämäntilanteestaan etsivälle nuorisotyöntekijälle (kuvio 5).



Kuvio 5. Nuorten kokemuksia ensimmäisestä yksilötapaamisesta

7.4 Nuorten toiveita etsivälle nuorisotyöntekijälle

Kasvotusten tavatuista nuorista kaksi oli jokseenkin eri mieltä ja kolme oli jokseenkin samaa mieltä siitä, että haluaisi etsivän nuorisotyöntekijän kiinnittävän enemmän huomiota silmiin katsomiseen. Etänä kohdattu nuori oli väittämästä jokseenkin eri mieltä.

Kasvotusten tavatuista nuorista kaksi oli täysin eri mieltä, yksi oli jokseenkin eri mieltä, mutta kaksi oli jokseenkin samaa mieltä siitä, että haluaisi etsivän

nuorisotyöntekijän osoittavan enemmän kiinnostusta nuoren elämäntilannetta kohtaan. Etänä kohdattu nuori oli väittämistä jokseenkin eri mieltä.

Kaksi kasvotusten tavatuista nuorista oli täysin eri mieltä ja suurin osa oli jokseenkin samaa mieltä siitä, että toivoisi etsivän nuorisotyöntekijän kysyvän enemmän kysymyksiä nuoren elämäntilanteesta. Etänä kohdattu nuori oli väittämistä jokseenkin eri mieltä.

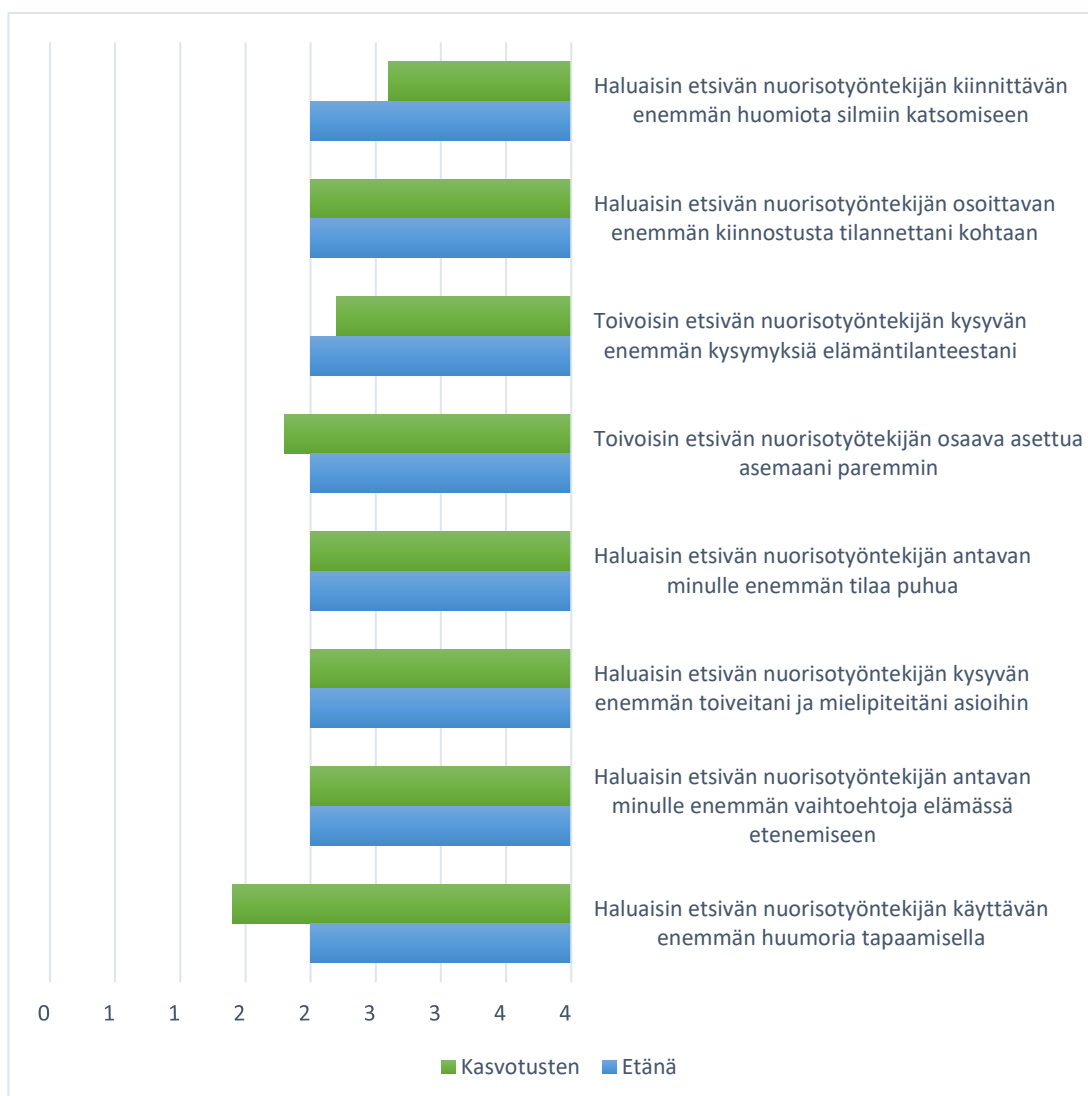
Kasvotusten tavatuista nuorista kaksi oli täysin eri mieltä, kaksi oli jokseenkin eri mieltä, mutta yksi oli jokseenkin samaa mieltä siitä, että toivoisi etsivän nuorisotyöntekijän osaavan asettua nuoren asemaan paremmin. Etänä kohdattu nuori oli väittämistä jokseenkin eri mieltä.

Yksi kasvotusten tavattu nuori oli täysin eri mieltä siitä, että haluaisi etsivän nuorisotyöntekijän antavan nuorelle enemmän tilaa puhua. Kolme oli väittämistä jokseenkin eri mieltä ja yksi oli jokseenkin samaa mieltä. Etänä kohdattu nuori oli väittämistä jokseenkin eri mieltä.

Kasvotusten kohdatuista nuorista yksi oli täysin eri mieltä, kolme oli jokseenkin eri mieltä, mutta yksi oli jokseenkin samaa mieltä siitä, että haluaisi etsivän nuorisotyöntekijän kysyvän enemmän toiveita ja mielipiteitä nuoren asioihin. Etänä kohdattu nuori oli väittämistä jokseenkin eri mieltä.

Kasvotusten tavatuista nuorista yksi oli täysin eri mieltä, kolme oli jokseenkin eri mieltä ja yksi oli jokseenkin samaa mieltä siitä, että haluaisi etsivän nuorisotyöntekijän tarjoavan enemmän vaihtoehtoja elämässä etenemiseen. Etänä kohdattu nuori oli väittämistä jokseenkin eri mieltä.

Kaksi kasvotusten tavatuista nuorista oli jokseenkin eri mieltä ja kolme oli täysin eri mieltä siitä, että haluaisi etsivän nuorisotyöntekijän käyttävän enemmän huumoria kasvotusten toteutuneella tapaamisella. Etänä kohdattu nuori oli väittämistä jokseenkin eri mieltä (kuvio 6).



Kuvio 6. Asioita, joihin nuori toivoisi etsivän nuorisotyöntekijän kiinnittävän enemmän huomiota ensimmäisellä tapaamiskerralla.

8 Pohdinta

8.1 Johtopäätökset tutkimuksesta

Opinnäytetyömme tavoitteena oli selvittää, kuinka nuori haluaa tulla kohdatuksi ensimmäisellä yksilötapaamiskerralla Helsingin kaupungin etsivässä nuorisotyössä. Tutkimustehtävänäimme oli selvittää nuorten kokemuksia ensikohtaamisista ja käyttää heidän kokemuksiaan tutkimustulosten saavuttamiseksi. Opinnäytetyössämme meillä oli kaksi eri tutkimuskysymystä. Ensimmäisenä

tutkimuskysymyksenä oli, millaisena nuoret kokivat ensimmäisen yksilötapaamisen ja ensikohtaamisen. Toisena kysymyksenä, mihin nuori toivoisi etsivän nuorisotyöntekijän kiinnittävän enemmän huomiota ensimmäisellä tapaamiskerralla. Kyselylomake oli mielestämme hyvä menetelmä saada nuorten kokemuksia esille. Saimme nuorten äänen kuuluviin ja heidän kokemuksiaan selville ensikohtaamisesta etsivän nuorisotyöntekijän kanssa. Vastauksia saimme kuitenkin liian vähän, jotta tutkimustuloksia voisi yleistää. Tutkimuksesta pystymme päättämään, että nuoret ovat olleet tyytyväisiä ensikohtaamiseen ja etsivien nuorisotyöntekijöiden toimintaan.

Taustatietoja tarkkaillessa huomiomme kiinnittyi siihen, mitä kautta nuoret ovat ajautuneet etsivän nuorisotyön asiakkaiksi. Nuoret, jotka ohjautuvat etsivään nuorisotyöhön, tulevat asiakkaiksi yleensä hyvin erilaisten tahojen kautta (Barning & Hilpinen 2016, 11). Kysyimme tätä kysymystä sähköisen kyselylomakkeemme taustatiedoissa, koska halusimme mielenkiinnosta tietää, että ohjautuvatko nuoret yleensä itse etsivään nuorisotyöhön vai otetaanko heihin yhteyttä. Puolet vastaajista oli päätyneet ensitapaamiselle ottamalla itse yhteyttä, ja puolet taas nuorisotyöntekijän yhteydenotolla. Tästä voimme päätellessä, että nuorilla on tietoisuutta etsivän nuorisotyön palveluista. Asiakkaiksi etsivään nuorisotyöhön voi ajautua monia eri reittejä ja tahoja pitkin.

Vertailimme tutkimuksessa nuorten kokemuksellisia eroja etä ja kasvotusten toteutuneissa tapaamisissa. Koronan vuoksi nuoria on tavattu paljon etänä, jolloin siitä nousi mielenkiintoinen näkökulma tutkimukselle. Yllätykseksemme saimme vain yhden vastaajan, joka oli etänä. Loput kohtaamiset vastaajien kanssa on toteutettu kasvotusten. Tämä vaikuttaa osaltaan tutkimustulosten luotettavuuteen.

Etenkin ensikohtaamisessa työntekijän on tärkeää luoda olemuksellaan luottamusta herättävä sekä turvallinen ilmapiiri (Mattila 2011, 19). Tutkimustuloksista voimme päätellä, että nuoret ovat kokeneet yksilötapaamisen ja ensikohtaamisen hyödyllisenä. Suurimmilta osin nuoret pystyivät olemaan täysin omia itsejään ja heistä tuntui, että etsivät nuorisotyöntekijä olivat tilanteessa heitä varten. Nuoret kokivat, että heille tarjottiin tarpeeksi aikaa ja he uskalsivat olla rehellisiä

etsivälle nuorisotyöntekijälle omista asioistaan. Etsivät nuorisotyöntekijät saivat luotua ilmapiirin rennoksi ja nuoret kokivat olevansa tervetulleita. Suurin osa nuorista koki pystyvänsä luottamaan etsivään nuorisotyöntekijään, sekä hänelle kerrottiin vaitiolovelvollisuudesta. Vertailimme vastauksia kasvotusten ja etänä toteutuneisiin kohtaamisiin, merkittäviä eroavaisuuksia ei vastauksista kuitenkaan löytynyt.

Ensikohtaamisella työntekijän tulee antaa nuorelle mahdollisuus kertoa omista asioistaan ilman, että nuori kokee olonsa painostetuksi. On tärkeää, että nuori kokee tullessa kuulluksi ja että hänelle välittyy kuva siitä, että työntekijät välittävät aidosti hänen asioistaan ja ovat häntä varten paikalla. (Mattila 2011, 19.) Tutkimustuloksista päättelemme, että nuoret olivat tyytyväisiä etsivien nuorisotyöntekijöiden toimintaan ensikohtaamisella. Nuoret pitivät erityisesti etsivien nuorisotyöntekijöiden käyttämästä huumorista. Muutamassa kohdassa tutkimustuloksia ilmeni kuitenkin pientä hajontaa. Yksi nuori vastasi, että etsivä nuorisotyöntekijä voisi asettua nuoren asemaan hieman paremmin sekä tarjota nuorelle enemmän vaihtoehtoja elämässä etenemiseen.

Etsivä nuorisotyöntekijä voisi kysellä enemmän toiveita ja mielipiteitä koskien nuoren asioita, sekä antaa nuorelle hieman enemmän tilaa puhua kohtaamisella. Muutama nuori toivoi, että etsivä nuorisotyöntekijä osoittaisi vielä enemmän kiinnostusta nuoren elämäntilannetta kohtaan sekä esittäisi enemmän kysymyksiä elämäntilanteeseen liittyen. Kasvotusten kohdatuista nuorista suurin osa haluaisi etsivän nuorisotyöntekijän kiinnittävän enemmän huomiota silmiin katsomiseen.

Nuoruus on elämänvaihe, jossa irrottaudutaan pikkuhiljaa kasvuympäristöstä ja kehitytään itsenäiseksi aikuiseksi. Nuori tarvitsee ympärilleen turvallisen kasvuympäristön sekä turvallisia ihmissuhteita, jotka tukevat hänen kasvuaan ja kehitystä. Kehitysprosessiin kuuluu ajoittain vastoinkäymiset, johon erityisesti tarvitaan aikuisen tukea. (Aaltonen, Ojanen, Vihunen & Vilen 2003, 16–17.) Muutokset ja kehitys nuorena ovat sekä fyysisiä, psyykkisiä että sosiaalisia (Savolainen 2010). Nuoret ovat herkässä elämänvaiheessa, joka on täynnä erilaisia mullistavia muutoksia kaikilla eri elämän osa-alueilla. Hyvän, toimivan ja

luotettavan vuorovaikutussuhteen luomisen kannalta ensikohtaamisella ja ammattilaisen asenteella on suuri merkitys. Etsivät nuorisotyöntekijät voivat olla niitä luotettavia aikuisia nuoren elämässä, jotka mahdollistavat oikean suunnan valintojen ja suurten muutosten hetkellä. Tutkimuksen perusteella ajatteleme, että etsivät nuorisotyöntekijät ovat kohtaamisen ammattilaisia ja toteuttavat työtään hyvin. Nuoret olivat tyytyväisiä kohtaamisiin, ja mikä tärkeintä, nuoret kokivat tapaamiset hyödyllisiksi.

8.2 Menetelmälliset valinnat

Olemme tyytyväisiä valitsemaamme tutkimusmenetelmään eli määrälliseen tutkimukseen. Määrällistä tutkimusta tehdessä suunnitelman teolla on iso merkitys. Suunnitelmavaiheessa on kiinnitettävä erityisesti huomiota muun muassa tutkimussuunnitelman tarkkuuteen. (Vilka 2015.) Teimme ennen tutkimuksen toteutusta tarkan sekä huolellisen tutkimussuunnitelman, jossa mielestämme onnistuimme. Suunnitelmamme pysyi melkein samana koko oppinäytetyöprosessin ajan ja sen mukaan oli helppo edetä. Siitä oli paljon hyötyä ja apua tutkimuksen toteutuksessa sekä raportointivaiheessa. Ainut muutos suunnitelmaan tuli aikataulujen osalta. Annettiin muutamalla viikolla lisäaikaa aineistonkeruulle.

Loimme sähköisen kyselylomakkeen Webropolissa. Ajattelimme, että sähköinen kyselylomake olisi paras menetelmä meidän tutkimuksemme aineiston keruuseen, sillä toivoimme saavamme sen avulla helpoiten ja eniten vastauksia. Pohdimme, että sähköinen kyselylomake olisi nuorten kannalta luontevin tapa vastata meidän kysymyksiimme, sillä kyselyyn voisi vastata silloin kun itselle sopii. Nuorten ei myöskään tarvitsisi kohdata itse haastattelijaa, mikä voi osaltaan vaikuttaa siihen, että arkaluontoiisiin kysymyksiin on helpompi vastata ja tällöin myös anonymiteetti säilyy. Ajattelimme, että olisimme saaneet sähköisen kyselylomakkeen avulla kaikista suurimman otoksen, jolloin tutkimustulokset olisi olut luotettavia ja enemmän yleistettävissä.

Kyselyyn vastanneiden määrä tosin jäi alhaiseksi suhteessa siihen, kuinka monesti kysely avattiin vastaajien toimesta. Kysely avattiin siis

kahdeksankymmentäviisi kertaa, mutta vastauksia saimme silti vain kuusi. Kokeimme kuitenkin, että vähäistenkin vastausten perusteella saimme tärkeää tietoa tutkimustamme varten ja vastauksia tutkimuskysymyksiimme. Käytimme Webropolia apuna tulosten analysoinnissa. Siirsimme Webropolista saadut tutkimustulokset suoraan Excel-ohjelmaan, jossa muokkasimme tutkimustulokset erilaisiksi kaavioiksi raporttiimme.

8.3 Luotettavuus ja eettisyys

Tieteellinen tutkimus on eettisesti hyväksyttävää ja sen tulokset ovat luotettavia sekä uskottavia vain, jos tutkimus noudattaa hyvää tieteellistä käytäntöä. Näihin toimintatapoihin kuuluu erityinen tarkkuus, rehellisyys, huolellisuus sekä tutkimustulosten jatkuva arviointi. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2012, 6.) Opin näytetyötä tehdessämme pyrimme perustelemaan teorian luotettavia sekä ajan-kohtaisia lähteitä käyttäen. Sähköisessä kyselylomakkeessa pidimme huolen vastaajien eli nuorten vapaaehtoisuudesta, heidän anonymiteetistansa sekä kyselyn vastauksien asiallisesta tuhoamisesta.

Tutkimuksen peruseriaatteisiin kuuluu se, että tutkija kunnioittaa tutkittavien henkilöiden ihmisarvoa sekä itsemääräämisoikeutta. Osallistuessaan tutkimukseen tutkittavilla henkilöillä on oikeus osallistua vapaaehtoisesti, saada tietoa tutkimuksen sisällöstä, henkilötietojen käsittelystä ja tutkimuksen käytännön toteutuksesta. Tutkittavilla on oikeus saada ymmärrettävä ja totuudenmukainen kuva tutkimuksen tavoitteista, osallistumisesta sekä tietää olevansa tutkittavana. (Tutkimuseettisen neuvottelukunnan julkaisu 3/2019, 8–9.) Tutkimusta aloittaessamme ja tehdessämme selkeytimme nämä asiat saatekirjeen muodossa, joka oli liitettynä tutkimukseen.

Tutkimuksen luotettavuutta kutsutaan validiteetiksi. Validiteetilla tarkoitetaan sitä, että tutkimuksessa aineiston analyysimittarit ovat päteviä eli ne mittaavat sitä, mitä niiden on tarkoitus mitata, tarpeeksi kattavasti ja tehokkaasti. (Koppa 2010.) Validiteettia voidaan tarkastella myös sisäisenä ja ulkoisena validiteettina. Tutkimus on sisäisesti pätevä (validi), kun tutkimus on vastannut

tutkimusongelmaan, tutkimuskysymyksiin sekä tutkimuksessa on tehty kaikki, mitä on luvattukin tehdä. Ulkoinen validiteetti puolestaan mittaa saatujen tulosten yleispätevyyttä. Se mittaa, missä määrin tutkimuksesta saatuja tuloksia voidaan yleistää koskemaan muita, tutkitun kohteen kaltaisia kohteita. (Vilpas 2020, 11.)

Meidän opinnäytetyömme kohdalla tutkimustuloksia ei voida pitää luotettavina, sillä saimme vain kuusi vastausta kyselylomakkeeseemme. Tekemäämme tutkimusta ei siis voida yleistää vastaajien määrän jäätyä hyvin alhaiseksi. Pohdimme paljon sitä, miksi saimme näin vähän vastauksia tekemäämme kyselylomakkeeseen. Onko tässä esimerkiksi voinut käydä niin, että tekemämme kyselylomake on ollut liian pitkä tai haastava, vai olisiko siitä pitänyt tehdä visuaalisesti houkuttelevampi. Annoimme etsiville nuorisotyöntekijöille vapauden valita tilanteen mukaan, tarjoavatko he kyselylomaketta nuorille heti ensikohtaamisen jälkeen vai myöhemmin seuraavana päivänä lähettämällä linkin kyselyyn. Emme tilastoineet sitä, kummalla tavalla työntekijät toteuttivat kyselyä. Ajankohta kyselyn tarjoamiselle voi olla yksi merkittävä tekijä siihen miksi kyselyyn tuli vastauksia niin vähän. Toisaalta ajankohta voi vaikuttaa myös siihen, että edes ne kuusi nuorta saatiin vastaamaan kyselyyn.

Luulemme, että tutkimuksen ajankohta on myös vaikuttanut vastausten määrään. Jos olisimme pystyneet julkaisemaan kyselylomakkeemme aikaisemmin, ennen kesälomien alkamista, niin asiakkaita Helsingin etsivällä nuorisotyöllä olisi ollut enemmän, jolloin vastauksia olisi mahdollisesti myös saatu enemmän. Nuorten innostaminen ja motivointi vastaamiseen oli jo ennalta odotettu haaste. Pohdimme tutkimuksen aikana mahdollisuutta kannustimeen, joka motivoisi nuoria vastaamaan kyselylomakkeeseen. Anonymiteetin mahdollinen rikkoutuminen oli ongelmakohtana jokaisessa variaatiossa kannustimien toteutuksia miettiessä, sillä nuorten olisi pitänyt todistaa kyselyyn vastaaminen eli samalla myös henkilöllisyys etsiville nuorisotyöntekijöille.

8.4 Ammatillinen kasvu

Opinnäytetyömme on ollut pitkä, noin vuoden kestävä prosessi, joka alkoi joulukuussa 2020. Tämä oli myös meidän ensimmäinen näin laaja tutkimuksemme, jonka olemme tehneet. Prosessiin syventyminen on vaatinut paljon perehtymistä teorian tietoon ja ymmärrystä tutkimuksellisesta työskentelystä. Opinnäytetyöprosessi oli meistä hyvin opettavainen ja mielenkiitoinen.

Parityöskentelystä oli paljon hyötyä prosessin aikana. Yhdessä pohtiminen ja asioiden sekä työvaiheiden ideointi mahdollisti toimivien ja hyvien ratkaisujen tekemisen prosessin eri vaiheissa. Haasteita yhdessä tekemisessä tuli vähän ja aikatauluttaminen yhdessä oli yllättävän helppoa.

Paranneltavaa meillä olisi yhteydenpidossa toimeksiantajan kanssa. Projektimme eteni rauhalliseen tahtiin ja meidän aikataulujen mukaisesti, mutta meille oli haaste pitää toimeksiantajaa ajan tasalla. Koimme, että emme halunneet esitellä työtä keskeneräisissä vaiheissa, vaan vasta silloin, kun jokin prosessin vaihe oli mielestämme valmis. Väleissä oli siis pitkiä aikoja, kun emme olleet ollenkaan yhteydessä toimeksiantajaan. Yhteistyössä olisi pitänyt olla enemmän säännöllisyyttä, sekä tiedottamista.

8.5 Mahdolliset jatkotutkimus- ja kehittämisideat

Tutkitusta aiheestamme ja aihepiiristä nousee mahdollisia ideoita jatkotutkimuksia varten. Kohtaamista voi tutkia paljon laajemmin, eikä vain ensikohtaamisen näkökulmasta. Aiheena kohtaaminen ja sen tutkiminen, on mielestämme tärkeää, sillä kohtaamisen merkitys uuden ammatillisen vuorovaikutussuhteen alkaessa on erittäin suuri. Jokainen kohtaaminen ja erityisesti ensikohtaaminen nuoren tai kenen tahansa asiakkaan kanssa on tärkeä ja antaa suuntaa sille, mihin vuorovaikutussuhde etenee.

Jatkotutkimuksena meidän tehdyille tutkimuksellemme voisi olla esimerkiksi nuorten kokemuksia yksilötapaamisella yleisesti tai yksilötapaamisten yleisen

sisällön tutkiminen etsivässä nuorisotyössä. Jatkotutkimusideana voisi olla myös nuoren kanssa pitkään jatkuneen prosessin lopettaminen. Etsivälle nuorisotyölle on varmasti tärkeää informaatiota kaikki tutkimukset, jotka liittyvät nuorten kokemuksiin heidän kanssansa työskentelystä.

Lähteet

- Aaltonen, M., Ojanen, T., Vihunen, R. & Vilen, M. 2003. Nuoren aika. Porvoo: WS Bookwell Oy.
- Allianssi. 2021. Nuorisotyön ammattieettiset ohjeet. <https://www.alli.fi/nuorisotyon-ammattieettiset-ohjeet>. 15.2.2021.
- Andres, L. 2012. Designing and doing survey research. London: SAGE.
- Bamming, R. & Hilpinen, M. 2016. Etsivä nuorisotyö 2015. Opetus- ja kulttuuriministeriön julkaisuja 2016:28. Valtakunnallinen työpajayhdistys ry ja opetus- ja kulttuuriministeriö. <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/75400/okm28.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. 15.9.2021.
- Cederlöf, P. 1998. Nuorisotyön yhteiskunnallinen merkitys. Nuorisoasiain neuvottelukunta. NUORAn julkaisuja. Nro 8. https://tietoanuorista.fi/wp-content/uploads/2013/05/19Nuorisotyxn_merkitys.pdf. 19.5.2021.
- Dunderfelt, T. 2016. Läsnäoleva kohtaaminen. Jyväskylä: PS-kustannus.
- Duodecim Terveyskirjasto. 2021. Nuoruusikä. <https://www.terveyskirjasto.fi/ltt04363/nuoruusika?q=nuoret>. 10.10.2021.
- Etsivän nuorisotyön osaamiskeskus. 2019. Etsivän nuorisotyön talo. Työpaperi 2019. <https://www.intory.fi/etsiva-nuorisotyö/etsivalle-nuorisotyöntekijalle/materiaalit/tyokaluja-ja-menetelmia/>. 17.9.2021.
- Etsivä nuorisotyö ja työpajatoiminta ry. 2021. Mitä on etsivä nuorisotyö? <https://www.intory.fi/etsiva-nuorisotyö/nuorelle/mita-on-etsiva-nuorisotyö/>. 18.2.2021
- Heikkilä, T. 2014. Kvantitatiivinen tutkimus. Helsinki: Edita Publishing Oy. <http://www.tilastollinentutkimus.fi/1.TUTKIMUSTUKI/KvantitatiivinenTutkimus.pdf>. 20.1.2021
- Huuskonen, T. 2017. Nuoren ensikohtaamisen merkitys. Opas nuortenkodin ohjaajille. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö. <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/133562/Opinnaytetyo%20Tomi%20Huuskonen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. 14.5.2021.
- Hänninen, K. & Poikela, R. 2016. Toimintalähtöinen, dialoginen ja kohtaava vuorovaikutus. Teoksessa Hänninen, K., Jouttimäki, P., Lehto-Lunden, T., Salovaara, P., Törrönen, M. & Veistilä, M. (toim.). Vastavuoroinen sosiaalityö. Helsinki: Gaudeamus Helsinki University Press. 148–164.
- Koponen, J. & Riivari, A. 2019. NEET-nuorten kohtaaminen etsivässä nuorisotyössä. Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö. https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/263581/koponen_jere%26riivari_aleksanteri.pdf?sequence=2&isAllowed=y. 19.2.2021.
- Koppa. 2015. Määrällinen tutkimus. <https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/menetelmapolku/tutkimusstrategiat/maarallinen-tutkimus>. 17.2.2021.
- Koppa. 2010. Tutkimuksen toteuttaminen. <https://koppa.jyu.fi/avoimet/hum/menetelmapolkuja/tutkimusprosessi/tutkimuksen-toteuttaminen>. 20.1.2021.

- KvantiMOTV. 2010. Kyselylomakkeen laatiminen. <https://www.fsd.tuni.fi/menetaelmaopetus/kyselylomake/laatiminen.html>. 19.1.2021.
- Lastensuojelulaki. 13.4.2007/417. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2007/20070417#L1P6>. 10.10.2021.
- Mattila, K-P. 2007. Arvostava kohtaaminen arjessa, auttamistyössä ja työyhteisönä. Jyväskylä: PS-kustannus.
- Mattila, K-P. 2011. Lapsen vahvistava kohtaaminen. Juva: PS-kustannus.
- Mönkkönen, K. 2018. Vuorovaikutus asiakastyössä. Asiakkaan kohtaaminen sosiaali- ja terveysalalla. Helsinki: Gaudeamus.
- Nuoperi. 2021. Nuori/nuoruus. <https://www.nuoperi.fi/sanasto2.php?id=18>. 10.10.2021.
- Nuoperi. 2020. Nuorisotyö. <https://www.nuoperi.fi/sanasto2.php?id=22>. 19.5.2021.
- Nuorisolaki. 1285/2016. <https://www.finlex.fi/fi/laki/alkup/2016/20161285>. 10.10.2021
- Nuorten Helsinki. 2021. Tietoa ammattilaiselle. <https://nuorten.helsinki/terveys-ja-hyvinvointi/tukea-ja-vetoapua/stadin-etsivat/tietoa-ammattilaiselle/>. 12.10.2021
- Nuortenmielenterveystalo.fi. 2021. Johdanto nuoruusikään. https://www.mielenterveystalo.fi/nuoret/tietoa_mielenterveydesta/nuorten_mielenterveysongelmat/Pages/Johdanto-nuoruusikään.aspx. 19.2.2021.
- Puuronen, A. 2014. Etsivän katse: Etsivä nuorisotyö ammattina ja ammattialan kehittäminen – näkökulmia käytännön työstä. Nuorisotutkimusverkosto/nuorisotutkimusseura/verkkojulkaisuja 70. http://www.nuorisotutkimusseura.fi/images/julkaisuja/etsivan_katse.pdf. 17.9.2021.
- Rauas, M. 2019. Pieniä tekoja, suuria asioita. Nuorisotyön eettinen näkökulma. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Humanistinen ammattikorkeakoulu julkaisuja, 99. https://www.nuoli.info/application/files/8015/7866/5535/Pienia_tekoja_-kirja_2._painos_verkko.pdf. 12.10.2021.
- Savolainen, T. 2010. Haastava nuori ja koulunkäynti – opas opettajalle. Tuusula: Tuusulan kunnan monistamo. http://kalliomaa.net/opas_haastava_2012.pdf. 21.5.2021
- Selkälä, A., Karjalainen, A. & Ronkainen, S. 2008. Visuaalisuus ja interaktiivisuus sähköisessä kyselyssä. Teoksessa Ronkainen, S. & Karjalainen, A. (toim.) Sähköä kyselyyn! Web-kysely tutkimuksessa ja tiedonkeruussa. Rovaniemi. Lapin yliopisto. 42–51.
- Sinkkonen, L. 2012. Etsivä nuorisotyö Torniossa asiakkaan kokemana. Humanistinen ammattikorkeakoulu. Opinnäytetyö. <https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/40898/oppari.pdf?sequence=1&isAllowed=y>. 18.1.2021
- Taanila, A. 2018. Webropol 3.0 tulosten raportointi. <http://myy.haaga-helia.fi/~taaak/a/wraportointi.pdf>. 15.5.2021.
- Terveyden ja hyvinvoinninlaitos. 2021. Nuorten mielenterveydenhäiriöt. <https://thl.fi/fi/web/mielenterveys/mielenterveyshairiot/nuorten-mielenterveyshairiot>. 10.10.2021.
- Terveyden ja hyvinvoinninlaitos. 2018. Yksilötyöskentely. <https://thl.fi/fi/tutkimus-ja-kehittaminen/tutkimukset-ja-hankkeet/sosku/sosiaalisen-kuntoutuksen-opas/palvelun-sisallot/yksilötyöskentely>. 18.1.2021.
- Tutkimuseettisen neuvottelukunnan julkaisuja 3/2019. Ihmiseen kohdistuvan tutkimuksen eettiset periaatteet ja ihmistieteiden eettinen

- ennakkoarviointi Suomessa. Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohje 2019. https://tenk.fi/sites/default/files/2021-01/lhmistieteiden_eettisen_ennakkoarvioinnin_ohje_2020.pdf. 19.1.2021.
- Tutkimuseettinen neuvottelukunta. 2012. Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa. https://www.tenk.fi/sites/tenk.fi/files/HTK_ohje_2012.pdf?_ga=2.18360569.1924564145.1611141141-931752562.1611141141. 20.1.2021.
- Vahanen, A. ym. 2018. Etsivän nuorisotyön käsikirja. <https://www.intory.fi/etsiva-nuorisotyö/etsivalle-nuorisotyöntekijälle/etsivan-nuorisotyön-käsikirja/>. 26.10.2021.
- Valtion nuorisoneuvosto. 2013. Nuorten oma käsitys nuoruuden ”ikärajoista” selvitetty. <https://tietoanuorista.fi/nuorten-oma-käsitys-nuoruuden-ikärajoista-selvitetty/>. 10.10.2021.
- Vilka, H. 2007. Tutki ja mittaa: Määrällisen tutkimuksen perusteet. Tampereen yliopisto: Tammi. <http://hanna.vilka.fi/wp-content/uploads/2014/02/Tutki-ja-mittaa.pdf>. 14.5.2021.
- Vilka, H. 2015. Tutki ja kehitä. Jyväskylä: PS-kustannus. 14.5.2021.
- Vilpas, P. 2020. Kvantitatiivinen tutkimus. Moniste. Metropolia. <https://users.metropolia.fi/~pervil/kvantsu/Moniste.pdf>. 14.5.2021.

Saatekirje

Hei sinä etsivän nuorisotyön asiakas!

Olemme kolmannen vuoden sosionomiopiskelijat Janika ja Riia Joensuun Karelia-ammattikorkeakoulusta. Teemme opinnäytetyötä, jossa tutkimme, kuinka nuori haluaa tulla kohdatuksi ensimmäisellä yksilötapaamiskerralla Helsingin kaupungin etsivässä nuorisotyössä.

Keräämme tutkimusaineiston tällä kyselylomakkeella. Kyselyssämme on 18 kysymystä ja vastaaminen vie aikaa noin 5 minuuttia. Vastaaminen on vapaaehtoista ja anonymia eli teitä ei voi mitenkään tunnistaa tutkimustuloksista.

Jos teillä herää kysymyksiä kyselyyn liittyen, voitte olla meihin yhteydessä sähköpostitse:

janika.a.kakkori@edu.karelia.fi tai riia.ahonen@edu.karelia.fi

Vastaamalla kyselyyn annatte luvan käyttää tietoja opinnäytetyön tulosten analysoinnissa. Hävitämme tutkimusaineiston heti opinnäytetyön valmistuttua.

Kyselylomake

Perustiedot kysytään tulosten tilastointia varten.

Perustiedot

Ikä

- 15–17- vuotias
- 18–22-vuotias
- 23–25-vuotias
- 26–29-vuotias

Sukupuoli

- nainen
- mies
- muu
- en halua vastata

Sovin tapaamisen...

- ottamalla itse yhteyttä etsivään nuorisotyöntekijään
- etsivä nuorisotyöntekijä otti minuun yhteyttä

Tapaaminen toteutettiin

- kasvotusten
- etänä

Vastaa seuraaviin kysymyksiin omasta mielestäsi sopivimmalla vastauksella. Merkitse valitsemasi vaihtoehto rastilla ruutuun.

<i>Millaisena koit ensimmäisen yksilötapaamisen?</i>	Täysin eri mieltä 1	Jok- seenkin eri mieltä 2	Jok- seenkin samaa mieltä 3	Täysin samaa mieltä 4
Tapaamisen aluksi tunsin oloni tervetulleeksi				
Tapaamisella ilmapiiri oli rento				
Koin pystyväni olemaan täysin oma itseni ta- paamisella				
Pystyin luottamaan etsivään nuorisotyönteki- jään ja hän kertoi vaitiolovelvollisuudestaan				
Uskalsin kertoa rehellisesti elämäntilanteestani etsivälle nuorisotyöntekijälle				
Koin etsivän nuorisotyöntekijän olevan tapaa- misella minua varten				
Koin etsivän nuorisotyöntekijän olevan kiinnos- tunut asioistani ja hän kuunteli minua aidosti				
Etsivä nuorisotyöntekijä ymmärsi mahdollisen huoleni ja otti sen tosissaan				
Koin, että etsivällä nuorisotyöntekijällä oli mi- nulle tarpeeksi aikaa				
Koin tapaamisen olevan minulle hyödyllinen				

<i>Mihin toivoisit, että etsivä nuorisotyöntekijä kiinnittää enemmän huomiota ensimmäisellä tapaa-</i> <i>miskerralla?</i>	Täysin eri mieltä 1	Jok- seenkin eri mieltä 2	Jok- seenkin samaa mieltä 3	Täysin samaa mieltä 4
Haluaisin etsivän nuorisotyöntekijän kiinnittävän enemmän huomiota silmiin katsomiseen				
Haluaisin etsivän nuorisotyöntekijän osoittavan enemmän kiinnostusta tilannettani kohtaan				
Toivoisin etsivän nuorisotyöntekijän kysyvän enemmän kysymyksiä elämäntilanteestani				
Toivoisin etsivän nuorisotyöntekijän osaavan asettua asemaani paremmin				
Haluaisin etsivän nuorisotyöntekijän antavan minulle enemmän tilaa puhua				
Haluaisin etsivän nuorisotyöntekijän kysyvän minun toiveitani ja mielipiteitäni asioihin				
Haluaisin etsivän nuorisotyöntekijän antavan minulle enemmän vaihtoehtoja elämässä etenemiseen				
Haluaisin etsivän nuorisotyöntekijän käyttävän enemmän huumoria ensitapaamisella				

Kiitos vastauksestasi!