



Karelia-ammattikorkeakoulu
Metsätalousinsinööri(AMK)

Metsäverkko metsäsuunnitelman nykytila ja kehitystarpeet

Tuomo Turunen

Opinnäytetyö, joulukuu 2021

www.karelia.fi



OPINNÄYTETYÖ
Lokakuu 2021
Metsätalouden koulutus

Tikkarinne 9
80200 JOENSUU
+358 13 260 600

Tekijä
Tuomo Turunen

Nimeke
Metsäverkko metsäsuunnitelman nykytila ja kehitystarpeet

Toimeksiantaja Metsäliitto Osuuskunta

Tiivistelmä

Opinnäytetyössä selvitettiin Metsäliitto Osuuskunnan omistajajäsenien tyytyväisyyttä nykyisin käytössä olevaan sähköiseen metsäsuunnitelmaan. Tavoitteena oli myös kartoittaa ilmeneekö joitain selkeitä puutteita tai yksityiskohtia, jotka tekisivät metsäsuunnitelmasta entistäkin henkilökohtaisemman.

Toimeksiantaja tutkimukselle oli Metsäliitto Osuuskunta. Toimeksiantaja halusi saada tietoa omistajajäsenien tyytyväisyydestä tällä hetkellä käytössä olevasta metsäsuunnitelmasta. Aineisto kerättiin kyselytutkimuksena ja tutkimusmenetelmä oli kvantitatiivinen. Kyselylomakkeet lähetettiin sähköisesti 1 285 omistajajäsenelle ja vastauksia tuli 352. Vastausprosentti oli 27 %, Kyselyn vastaukset analysoitiin khiin neliö- testien avulla sekä ristiintaulukoimalla.

Metsänomistajat olivat erityisen kiinnostuneita omistamiensa metsien luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeistä kohteista, historia tiedoista, hiilensidonnasta sekä eri kasvatusmallien vertailusta metsäsuunnitelman avulla. Entistä henkilökohtaisemman metsäsuunnitelmasta tekisi kuviokohtaiset valokuvat sekä helppo muunneltavuus ominaisuuksien avulla.

Kieli
suomi

Sivuja 26
Liitteet 2
Liitesivumäärä 9

Asiasanat
Osuuskunta Metsäliitto, metsäsuunnitelma, metsänomistajat



THESIS
December 2021
Degree Programme in Forestry

Tikkarinne 9
80200 JOENSUU
FINLAND
+ 358 13 260 600

Author
Tuomo Turunen

Title
Current Status and Development of the Forest Plan, Metsäverkko

Commissioned by
Metsäliitto Cooperative

Abstract

The thesis investigated the satisfaction of Metsäliitto Cooperative's owner-members with the electronic forest plan currently in use. The aim was also to map out any apparent shortcomings or details that would make the forest plan even more personal.

Metsäliitto Cooperative commissioned the research. The client wanted to know the satisfaction of the owner-members with the forest plan currently in use. The data were collected as a survey, and the research method was quantitative. Questionnaires were sent electronically to 1,285 owner members, and 352 responses were received. The response rate was 27 %. The responses to the survey were analyzed using chi-square tests and cross-tabulation.

Forest owners were particularly interested in sites important of the forests' biodiversity, historical data, carbon sequestration, and a comparison of different cultivation models using a forest plan. It even more personal forest plan would be if made with pattern-specific photos and easy versatility with features.

Language
Finnish

Pages 26
Appendices 2
Pages of Appendices 9

Keywords
Osuuskunta Metsäliitto, forest plan, forest owners

Sisältö

1	Johdanto	5
2	Metsänomistaja.....	6
3	Metsäsuunnittelu.....	7
3.1	Normatiivinen metsäsuunnittelu	8
3.2	Strateginen metsäsuunnittelu	8
3.3	Taktinen metsäsuunnittelu	9
3.4	Operatiivinen metsäsuunnittelu.....	9
3.5	Metsäsuunnitelma 2021	9
4	Sertifiointi	11
4.1	Metsälaki.....	11
4.2	FSC -sertifikaatti	11
4.3	PEFC Sertifikaatti	12
5	Metsäverkko	13
6	Tutkimuksen tavoite.....	13
7	Aineisto ja menetelmä.....	15
7.1	Määrällinen tutkimus.....	15
7.2	Otantamenetelmä	15
7.3	Kyselytutkimus.....	15
7.4	Toteutus.....	16
8	Tulokset	17
8.1	Taustamuuttajat	17
8.2	Metsäverkko palvelu ja metsäsuunnitelma	19
9	Pohdinta.....	24
9.1	Tulosten tarkastelu	24
9.2	Luotettavuus	25
9.3	Jatkotutkimus aiheet.....	26
	Lähteet.....	27

Liitteet

- Liite 1 Sähköposti saate
Liite 2 Tutkimuksen kysymykset

1 Johdanto

Suomalainen metsänomistajarakenne on selvästi muutoksen kohteena. Muutokseen vaikuttavat metsänomistajien ikääntyminen, kaupungistuminen sekä metsänomistamiselle asetetut tavoitteet. Entistä harvemmin metsänomistaja asuu enää tilallaan tai edes sen välittömässä läheisyydessä. Tämä muutos vaikuttaa myös tulevaisuuden metsäsuunnitelmiin ja korostaa niiden henkikohtaisuuden merkitystä entisestään. (Hänninen ym, 2011.)

Metsäsuunnitelman avulla on mahdollista toteuttaa metsänhoitotyöt oikein ja oikea-aikaisesti. Oikeaan aikaan toteutettu metsänhoito tuo metsänomistajalle säästöjä ja lisää myös tulevaisuuden kassavirtaa. Metsien hoidolla pystytään lisäämään myös hiilivaraston määrää. Suomessa tämä on viime vuosikymmeninä hienosti toteutunutkin ja puuston tilavuus ja siten hiilivarannot ovat kasvaneet. Tähän vaikuttavat olennaisesti oikein ja oikea-aikaisesti toteutetut metsänhoitotyöt. Puuston kasvu on arvioitu olevan tällä hetkellä 30 % voimakkaampaa, kuin mitä luontaisesti kuollut puu tai hakkuilla korjattu puu metsistä poistaa. (MTK 2021.)

Opinnäytetyön selkeä tavoite oli selvittää, mitä metsäsuunnitelman tulisi sisältää, jotta se olisi entistä henkilökohtaisempi ja metsänomistajan tavoitteita palveleva. Opinnäytetyön toimeksiantajana toimi Metsäliitto Osuuskunta. Opinnäytetyön aihevalintaan vaikutti merkittävästi koronan aiheuttama poikkeustila ja sen vaikutus metsäasiantuntijoiden päivittäiseen työhön.

2 Metsänomistaja

Metsänomistajapohjassa on ennustettu tulevan suuria muutoksia ja näin on myös 2000 luvulla käynyt. Kymmenessä vuodessa metsänomistajat ovat muuttuneet entistä koulutetuimmiksi ja edelleen yhä harvempi metsänomistaja asuu tilalla. Kaupungistumisen yleistyminen metsänomistajissa on ollut luultua vähäisempi. Metsänomistamisen tavoitteet ovat edelleen taloudellisia ja metsää omistavien kotitalouksien varallisuusaste on tällä hetkellä muita kotitalouksia korkeampi.

Maataloudesta elonnon saavien osuus on selvästi vähentynyt ja kantatilalla asuvien määrä on laskenut. Vain joka kymmenes metsänomistaja on enää päätoiminen maatalousyrittäjä ja joka kolmas metsänomistaja asuu tällä vuosikymmenellä enää kantatilallaan. (Horne, Hänninen & Karppinen 2020, 20)

Palkansaajien osuus metsänomistajina on yleistynyt, mutta vastoin odotusten kaupungistumisen osuus on kuitenkin ollut odotettua pienempi. Enää joka kymmenes metsätiloista on kuolinpesän hallinnassa ja niiden osuus näyttäisi pienenevän. Metsänomistajien keski-ikä on 62 vuotta ja näin ollen heitä voidaan pitää muuta väestöä iäkkäämpinä. Yhtenä muutoksena metsänomistajarakenteessa voidaan pitää sitä, että 10 vuoden aikana metsänomistajien koulutustaso on ollut selvästi nouseva. (Horne, ym. 2020, 21.)

Kouluttautumisen myötä metsää omistavien tulotaso on viime vuosikymmenen aikaan noussut ja onkin tällä hetkellä muihin kotitalouksiin verraten korkeampi. Metsäomaisuutta on hankittu turvaamaan tulotaso ja monitavoitteisten sekä virkistyskäyttöön metsää hankkineiden osuus on 2000 -luvulla ollut vähenevä. (Horne ym. 2020, 38.)

2020 - luvulla metsänomistajarakenteessa on tapahtunut selkeä muutos ainakin puumarkkinoiden osalta. Puumarkkinoilla on entistä harvempi joukko metsänomistajia, mutta puukaupan koko on vastaavasti aiempaa suurempi, mikä johtuu leimikkokoon kasvusta. (Horne ym. 2020, 58.)

3 Metsäsuunnittelu

Suomessa metsien vuotuinen kasvu laskettuna kuutiota hehtaaria kohden ylittää vuotuiset hakkuumäärät noin 20 miljoonalla kuutiometrillä vuodessa. Viime vuosina vuotuiset hakkuukertymät ovat olleet valtakunnantasolla noin 70 miljoonaa kuutiometriä. Tulevaisuudessa Suomen metsissä suurin ylläpidettävissä oleva hakkuukertymä on noin 90 miljoonaa kuutiometriä vuodessa. (Luonnonvarakeskus, 2021.)

Pitkän aikavälin metsäsuunnittelua onkin pidettävä kestävä metsätalouden perustana. Luonnonvarakeskus on seurannut Suomen metsien tilaa omistajapohjasta riippumatta jo vuodesta 1920 lähtien. (Luonnonvarakeskus 2021.)

Vaatimukset metsävaratiedon sisällölle ja ajantasaisuudelle ovat muuttuneet voimakkaasti VMI:n historian aikana, kysyntää on yhä enemmän etenkin helposti saatavilla oleville luotettaville tiedoille. Menetelmiä ja järjestelmiä kehitetään jatkuvasti. Uudet teknologiat ja innovaatiot tarjoavat uusia mahdollisuuksia metsävaratiedon keräämiseen, hallintaan, jalostamiseen ja jakeluun. (Luonnonvarakeskus 2021.)

Metsäsuunnittelua voidaan toteuttaa monin eri tavoin. Metsäsuunnittelua toteutetaan aikaperusteisesti, kokoluokan, tietyn joukon tai yksilön mukaan. Metsäsuunnittelun laajuus voi vaihdella, kuvion, tilan, kunnan tai koko maan kattavalla suunnitelmalla. ”Aikajänteen mukaan puhutaan pitkän (vähintään 20 vuotta), keskipitkän (5-20 vuotta) ja lyhyen (1-5 vuotta) ajan suunnittelusta” (Saarinen ym. Tapion taskukirja).

Metsätaloussuunnitelma nimike korvattiin metsäsuunnitelma nimellä jo 1980-luvun lopulla. Metsäsuunnitelma on edelleen käyttäjälleen käypä apuväline myös taloudellisen päätöksenteon tukena. 2020-luvun metsäsuunnitelma koostuukin neljän eri tason suunnittelusta. Eri tasoja ohjaa eri aikavälin ja yksiköiden summa josta lopputuotteeksi tulisi muodostua asiakaslähtöinen metsäsuunnitelma.

3.1 Normatiivinen metsäsuunnittelu

Normatiivinen metsäsuunnittelu on yhteiskunnan ja yhteisöjen taholla tehtävää metsäsuunnittelua, jota ohjataan säännöksillä ja suosituksilla. Normatiivinen metsäsuunnittelu on metsäsuunnitteluhierarkian ylimmällä tasolla. Normatiivisen metsäsuunnittelun avulla yhteiskunnalla on mahdollisuus vaikuttaa yksityismetsien käyttöön. Normatiivisen metsäsuunnittelulla saatavia tuloksia voidaankin sen luonteen perusteella pitää metsänomistajan näkökulmasta velvollisuuksina. (Niskanen, 2005.)

3.2 Strateginen metsäsuunnittelu

Strateginen metsäsuunnittelu on laaja-alaista ja pitkän aikavälin suunnittelua, jossa selvitetään mihin metsien käytöllä pyritään. Strategisen metsäsuunnittelun lähtökohtana on metsänomistajan tilakohtaiset tavoitteet (Saarinen, ym Tapion taskukirja) Strategisen tason metsäsuunnittelussa selvitetään metsänomistajan metsänkäytön tavoitteet, kartoitetaan toimintavaihtoehdot ja valitaan päätöksentekijän kannalta optimaalinen vaihtoehto (Kajanus, 2011,). Strategisen metsäsuunnittelun aikajänne on kymmeniä vuosia ja tästä syystä siihen liittyy paljon epävarmuutta ja muita tekijöitä kuten metsänomistajan subjektiivisia näkemyksiä asioista. (Niskanen, 2005)

3.3 Taktinen metsäsuunnittelu

Keskipitkän aikajänteen 5 - 15 vuotta kattava tilakohtainen metsäsuunnittelu on luonteeltaan taktista, ja siinä etsitään vastauksia siihen mitä ja milloin tehdään. (Niemi, ym. 2020, 16).

Lähtökohta taktiselle metsäsuunnittelulle ovat selkeät tavoitteet ja toimenpiteet, josta esimerkkinä v. 2022 suoritettava kuusikon toinen harvennus ja kasvatustalantoitus sekä kymmenen vuoden kuluttua tehtävä uudistushakkuu. Metsäsuunnitelmat laaditaan yleensä 10 vuodeksi kerrallaan, mutta suunnitelmaa laadittaessa on voitu huomioida tätä ajanjaksoa pidempiäkin asioita, jotka vaikuttavat suunnitelmaan ja sen toteuttamiseen. (Niskanen 2005.)

3.4 Operatiivinen metsäsuunnittelu

Kuviokohtaisen lyhyen aikavälin suunnitelma on yksityiskohtaista operatiivista suunnittelua, jossa halutaan vastata kysymykseen: Miten tehdään? Operatiivinen metsäsuunnittelu pitää sisällään mm. töiden toteuttamiseen liittyviä asioita, kuten esimerkiksi, toteutuvatko toimenpiteet kesällä vai talvella ja millaisella kalustolla työt toteutetaan. Käytännössä operatiivisessa suunnitelmassa ratkaistaan miten taktisen metsäsuunnitelman tehtävät ratkaistaan. (Niemi, ym. 2020, 16).

3.5 Metsäsuunnitelma 2021

Vuoden 2021 metsäsuunnitelma lähtee metsäsuunnitteluhierarkian korkeimmalta tasolta eli normatiivisesta suunnittelusta. Normatiivista suunnittelua ohjaa yhdeltä osalta Suomen kansallinen metsästrategia.

Kansallisen metsästrategian tavoitteita ovat: Metsäluonnon hoidon köyhtyminen pysähtyy vuoteen 2020 mennessä, ja luonnon monimuotoisuudelle suotuisa tila on varmistettu vuoteen 2050 mennessä. Metsätalouden aiheuttamat haitat

vesitaloudelle on minimoitu käyttämällä parhaita käytössä olevia menetelmiä. Metsien monipuolistuva hoito ja käyttö tukee ilmastonmuutoksen hillintää ja siihen sopeutumista. Metsien virkistyskäyttö ja terveysvaikutukset kasvavat ja metsät ovat kaikkien saavutettavissa. Metsien käytön, metsäympäristön ja metsäkulttuurin arvostus kasvaa. (Maa ja metsätalousministeriö 2021.)

Strategiseen suunnitteluun normatiivinen metsäsuunnittelu tuo ekologisia ja sosiaalisia näkökulmia. Metsänomistajan kannalta nämä näkökulmat tulevat hyvin huomioitua sertifioidessa metsätila. Suomessa käytössä olevista sertifiointi luokista metsänomistaja voi valita tilalleen joko FSC tai PEFC sertifiointin.

Metsäsuunnitelmaa voidaan pitää metsänomistajan käsikirjana, joka nykypäivänä kulkee mukana missä tahansa mobiililaitteessa ja siihen voi tehdä muutoksia tarpeen vaatiessa esimerkiksi paikan päällä metsätilalla. Ihmisten kaupungistuminen johtaa myös vääjäämättä siihen, että yhä useammalla metsänomistajalla ei ole läheistä suhdetta omistamaansa metsätilaan tai tiloihin. Päätöksiä ohjaa tällöin voimakkaasti ulkopuolisen metsäalan ammattilaisen tekemä metsäsuunnitelma. Metsäsuunnitelma laaditaan kerrallaan kymmeneksi vuodeksi, joka toimii aikajänteeltään taktisen metsäsuunnittelun kehyksissä.

” Eri päätöksentekijät arvostavat metsän tarjoamia hyötyjä eri tavoin, mutta yhteistä lähes kaikille metsänomistajille on se, että metsästä halutaan saada samaan aikaan useita erilaisia hyötyjä. Metsän tarjoamille hyödyille on tyypillistä se, että niiden välillä vallitsee vaihdantasuhde: metsänomistaja ei voi esimerkiksi samaan aikaan maksimoida sekä puunmyyntituloja että luonnon monimuotoisuuden korkeaa tasoa.” (Niemi ym. 2020, 11.)

Metsäsuunnittelulla koordinoidaan metsätilan resurssit, joilla saadaan tuotettua omistajalleen mahdollisimman paljon hyötyä. Suunnitelman aikajänne alkaa hetkestä jolloin suunnitelma tehdään ja siihen peilataan erilaisia toimintatapoja kymmeneksi vuodeksi eteenpäin ja tehdään ehdotuksia toimenpiteistä tavoitteisiin pääsemiseksi. Metsäsuunnitelman tarkoitus on tukea päätöksen tekemistä mutta itsessään päätöksen tekeminen on metsänomistajan tehtävä. Jos

suunnitelman tekeminen ei tuota päätöksentekijälle lisäarvoa, ei siihen ole järkevää myöskään investoida. (Niemi ym. 2020, 17.)

4 Sertifiointi

4.1 Metsälaki

Metsälaki asettaa metsätaloudelle ja luonnonhoidolle vähimmäistason, jonka tulee täytyä. Luonnon monimuotoisuutta, ympäristöarvoja sekä vesien puhtaana pysymistä turvataan Suomessa metsä-, luonnonsuojelu- sekä vesilain avulla. (Metsänhoidonsuositukset.fi 2021.)

Metsälain tarkoituksena on edistää metsien taloudellisesti, ekologisesti ja sosiaalisesti kestävää hoitoa ja käyttöä. Metsälaki asettaa metsien hoidolle ja käytölle vähimmäisvaatimukset, joiden perusteella metsänomistaja tekee yksityiskohtaiset metsänkäsittelypäätökset tavoitteidensa mukaisesti. Metsälaissa vähimmäisvaatimuksia säädetään muun muassa puun korjuuseen, metsän uudistamiseen ja metsäluonnon monimuotoisuuden turvaamiseen. (Maa ja metsätalousministeriö.fi. 2021.)

Metsälaki määrää vähimmäisvaatimukset sille, kuinka hakkuut, puunkorjuu ja metsänuudistaminen tulee tehdä. Metsänomistajan vastuulla on, että metsien käytöstä tehdään metsänkäyttöilmoitus metsäkeskukseen. Päätehakkuun seurauksena hakatulle alueelle tulee uudistamisvelvoite. Veloitteen tarkoituksena on, että hakatulle alueelle saadaan uusi puusukupolvi. (Metsäkeskus.fi 2021.)

4.2 FSC -sertifikaatti

FSC- sertifioidussa metsässä otetaan huomioon metsän biologinen monimuotoisuus, taloudellinen kestävyys sekä maisema- ja kulttuuriarvot. Näitä periaatteita noudatetaan kaikissa metsänhoito- ja puukauppatoimenpiteissä. FSC-sertifioidun metsätilan metsäsuunnitelma sisältää mm. tiedot tilan uhanalaisista

lajeista, arvokkaista elinympäristöistä ja muista suojelun arvoisista alueista. (FSC 2021.).

FSC sertifioidun metsätilan tulee sisältää tilan pinta-alasta laskettuna 10 % erityiskohteita ja talouskäytön ulkopuolelle jääviä alueita. Tästä 5 % jätetään pysyvästi metsätalouden ulkopuolelle. Alle 20 hehtaarin metsätilalla ei 5 % :n talouskäytön ulkopuolelle jäävän alueen vaatimusta ole. Alle 20 hehtaarin metsätilalla on veloitteena kuitenkin säästää alueet joilla on tai joihin voi kehittyä korkeita luontoarvoja. (FSC 2021.)

Ajantasainen metsäsuunnitelma on tärkeä osa sertifioidun metsän hoitamista. Metsäsuunnitelmassa otetaan mm. huomioon vesistöjen sekä pienvesien suojavyöhykkeet. Lehtipuun osuutta ei vähennetä metsänhoitotöissä alle 10 % :n runkoluvusta. Uudistamisessa suositetaan luontaista uudistamista ja taimia, jos se on metsätaloudellisesti perusteltua. Toimenpiteitä suorittavat ammattilaiset, jotka noudattavat FSC ohjeistusta. (FSC 2021.)

4.3 PEFC Sertifikaatti

PEFC- sertifiointi asettaa metsänomistajalle vaatimuksia joilla tähdätään metsien monimuotoisuuden turvaamiseen, metsien terveyden ja kasvun ylläpitoon sekä virkistyskäyttöön. Myytävän puuraaka-aineen seuranta tulee olla mahdollista ja sillä varmistetaan että sen alkuperä on sertifioidusta metsästä. Sertifiointi ei koske siis pelkästään yksittäistä metsätilaa, vaan myös puuraaka-aineen toimitusketjuja. (PEFC.fi 2021.)

PEFC sertifiointi on keino metsänomistajalle todistaa metsiensä hyvä hoito. Hyvin hoidettu metsä tarkoittaa että sitä on hoidettu ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla eikä sillä ole heikennetty tulevien sukupolvien elämisen mahdollisuuksia. PEFC.fi 2021.)

PEFC-sertifiointin vaatimukset metsänomistajalle. (kuva 1).

<ul style="list-style-type: none"> 1. Lakisääteisiä vaatimuksia noudatetaan 3. Metsänkäyttöilmoituksella osoitetaan hakkuun laillisuus ja selvitetään ympäristönäkökohdat 5. Metsänhoitotöiden laatu varmistetaan 6. Puuston terveydestä huolehditaan 7. Energiapuuta korjataan kestävästi 8. Taimikot hoidetaan oikea-aikaisesti 9. Suojelualueiden suojeluarvot turvataan 10. Arvokkaiden elinympäristöjen ominaispiirteet säilytetään 	<ul style="list-style-type: none"> 11. Suoluonnon monimuotoisuutta ylläpidetään 12. Uhanalaisten lajien tunnetut elinpaikat turvataan 13. Luonnonhoidollisilla poltoilla ja kulotuksilla edistetään metsälajien monimuotoisuutta 14. Säästö- ja runkolahoppuustoa jätetään metsätalouden toimenpiteissä 15. Metsänuudistamisessa käytetään Suomen luontaiseen lajistoon kuuluvia puulajeja 16. Muutogeenistä metsän viljelyainoistoa ei käytetä 	<ul style="list-style-type: none"> 17. Vesistöjen ja pienvesien läheisyydessä toimittaessa huolehditaan vesiensuojelusta 18. Vesiensuojelusta huolehditaan kunnostusojitus- ja ojitusmätästyskohteilla 19. Pohjavesien laatu turvataan metsätalouden toimenpiteissä 20. Kasvinsuojeluaineita käytetään vastuullisesti 27. Jokamiehenoikeudet turvataan 29. Metsien monikäyttöedellytyksiä edistetään 30. Kiinteät muinaisjäännökset säilytetään
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kuva 1. PEFC-sertifiointi vaatimukset metsänomistajalle. (Kuva: PEFC.fi 2021.)

5 Metsäverkko

Metsäverkko on verkkopalvelu Metsä Groupin asiakkaille. Metsäverkko on asiakkaille maksuton ja se on kehitetty helpottamaan metsäomaisuuden hallintaa. Metsäverkossa omistaja jäsenet voivat tehdä mm. sijoituksia, pyytää, sekä hyväksyä puukauppa- ja metsänhoitotarjouksia. Metsäverkossa on mahdollista myös tutkia virtuaalisesti metsäsuunnitelmaa ja tehdä siihen tarvittaessa päivityksiä. (Metsä Group, 2021.)

6 Tutkimuksen tavoite

Opinnäytetyön aihe saatiin toimeksiantona Metsä Groupilta. Toimeksiantaja halusi selvittää jäsenetusopimusasiakkailta, mitä ominaisuuksia metsäsuunnitelmassa tulisi olla, jotta se olisi vieläkin henkilökohtaisempi ja paremmin metsänomistajan tavoitteet huomioiva. Korona-aikaan puukaupan käynti ja palvelutarpeiden kartoittaminen on tapahtunut etänä. Ajantasainen ja helposti käytettävä metsäsuunnitelma on avain asiakkaan oikein ymmärtämiseen sekä tarpeiden kartoittamiseen.

Metsä Group on suomalaisten metsänomistajien omistama metsäteollisuuskonserni, joka toimii kansainvälisillä puumarkkinoilla. Metsä Groupin käyttämästä puusta 100 % on jäljitettävissä ja 88 % käytetystä puusta on sertifioitua. Metsä Group työllistää noin 9 300 henkilöä. Liikevaihtoa v. 2020 Metsä Groupilla oli 5 055 miljoonaa euroa. Investointeja Metsä Group teki 400,5 miljoonalla eurolla vuonna 2020. Investoinneista merkittävimpiä olivat maailman suurin ja modernin mäntysaha Raumalle sekä biotuotetehdas Kemiin. (Metsä Group 2021.)

Jäsenetusopimusasiakas on metsänomistaja, joka haluaa tehdä puukauppaa vuosittain ja haluaa myytävälle puulle hintatakuun. Jäsenetuasiakkuus tuo etua metsänomistajalle, jonka metsässä tehdään hoitotöitä ja puunkorjuuta vuosittain. Metsänhoitotöitä ja hakkuita suunniteltaessa apuna on oma metsäasiantuntija, joka voi pyynnöstä suorittaa tilakäynnin ja kartoittaa metsätöiden ajankohtaisuuden ja puunmyyntimäärät. Metsäsuunnitelmassa otetaan huomioon tilan puusto sen kehitysvaiheen, kasvupaikan sekä tulevien metsänhoitotöiden ja hakkuumahdollisuuksien mukaan. (Metsä Group 2021.)

Tutkimusongelmana oli selvittää, jos metsänomistajan metsäsuunnitelman sisällöllä ei olisi rajoja, mitä siinä tulisi olla ja mikä siitä tekisi entistäkin henkilökohtaisemman ja metsänomistajan tavoitteita palvelevan. Tutkimus haluttiin rajata tietyn jäsentason asiakkaisiin.

Tutkimuksen tavoitteena oli kartoittaa onko nykyisessä metsäsuunnitelmassa joku selkeä puute, joka tulee esiin usealla metsänomistajajäsenellä. Tutkimuksen tulosten pohjalta toimeksiantaja halusi kartoittaa mahdollisia kehitysideoita tulevaisuuden metsäsuunnitelmaan.

7 Aineisto ja menetelmä

7.1 Määrällinen tutkimus

Määrällisellä tutkimuksella voidaan kerätä objektiivista tietoa tarkkaan rajatusta joukosta. Tämä tutkimus on luonteeltaan määrällinen eli kvantitatiivinen, ja sen tarkoitus on selvittää mielipiteitä ja näkökulmia siitä, onko metsänomistajien nykyisessä metsäsuunnitelmassa puutteita. Kvantitatiivisessa tutkimuksessa määritetään tutkimuksen joukko, jonka parissa tutkimusta tehdään. Tärkeää on valita sellainen tutkittavien joukko, joka voi antaa tutkimukseen parhaiten vastaukset. (Tutkimusbloggaajat 2017.)

7.2 Otantamenetelmä

Opinnäytetyön tarkoituksena oli selvittää, mikä tekisi nykyisestä metsäsuunnitelmasta entistä henkilökohtaisemman ja metsänomistajan tavoitteita palvelevan. Metsäliitto Osuuskunnan jäsenistön määrä on noin 103 000 yksityismetsänomistajaa, eikä ole taloudellisesti eikä ajallisesti järkevää suorittaa kyselyä kokonaistutkimuksena. Valittiin opinnäytetyöhön systemaattinen otanta, koska työn tilaajalla oli tarve vain valtakunnallisille tuloksille. Perusjoukosta oli olemassa tarkka luettelo, jolloin systemaattinen otanta oli luonnollista toteuttaa.

7.3 Kyselytutkimus

Survey-tutkimus, "kansankielellä" kyselytutkimus on ei kokeellinen tutkimus, joka toteutetaan joko haastattelu- tai kyselymenetelmällä suurehkolle joukolle. (Tilastokeskus, 2021). Kyselytutkimuksessa mittausväline on kyselylomake, jonka välityksellä tutkija esittää vastaajalle kysymyksiä. Tutkimuksen ulottavuuteen ja laajuuteen vaikuttavat luonnollisesti tutkijan laatimat kysymykset. (Vehkalahti, 2019, 11.)

7.4 Toteutus

Aineisto kerättiin Questback- verkkokyselyllä (liite1), joka toteutettiin suomenkielillä. Kysely lähetettiin Metsäliitto osuuskunnan Pohjois-Karjalan omistajajäsenille. Kyselyn vastauslinkki lähetettiin luonnollisesti niille omistajajäsenille, joiden tiedoista löytyi sähköpostiosoite. Vastausaika oli viikon ja kysely lähti maanantaina 15.11.2021. Verkkokyselyssä oli mahdollista lähettää automaattimuisutus niille, jotka eivät olleet vastanneet kyselyyn perjantaihin 19.11.2021 mennessä. Kyselyn vastausaika päättyi 22.11.2021 kello 18:00. Verkkokyselyssä ei ollut mahdollisuutta palauttaa tyhjää lomaketta.

Kyselylomake luetettiin ja testattiin useamman tahon toimesta ennen sen lähetystä vastaajille. Lomakkeen kysymyksiä muokattiin moneen kertaan ja kysymysten rakennetta muutettiin mahdollisimman yksinkertaiseksi, sekä selkeäksi. Kyselyn jokaisen kysymyksen tarpeellisuus käytiin tarkasti läpi ja niiden tarpeellisuutta pohdittiin tutkimuksen kannalta.

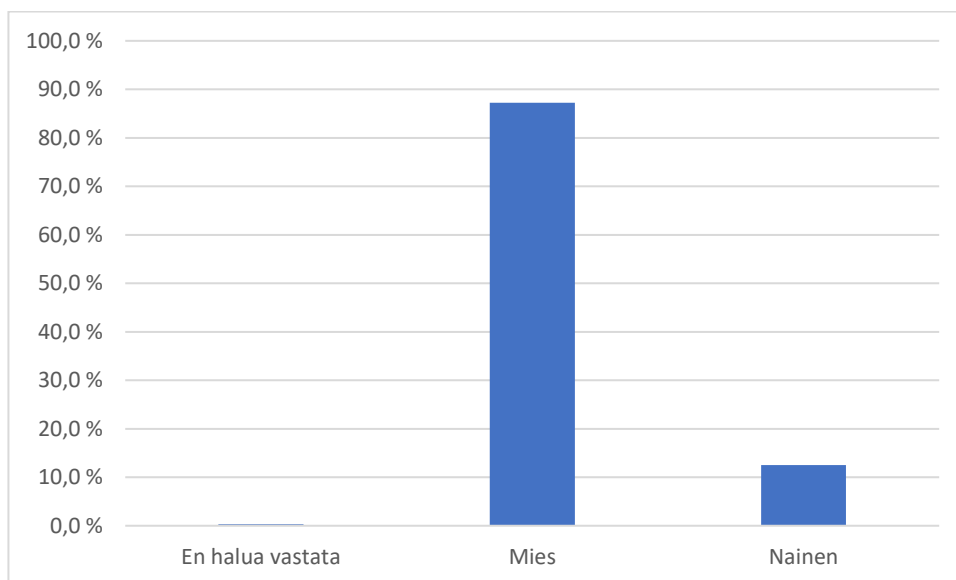
Verkkokyselyn mukana sähköpostiin lähti saatekirje (liite 2), jossa vastaajille kerrottiin tutkimuksen tarkoitus ja sen sidonnaisuus osana opinnäytetyötä. Vastaajille myös kerrottiin selkeästi, mihin hankittua tietoa käytetään.

Saatekirjeen tarkoitus oli myös motivoida vastaajia vastaamaan. Kyselyn lopuksi oli mahdollista jättää yhteystiedot arvontaa varten. Kaikkien vapaaehtoisesti yhteystietonsa jättäneiden kesken arvottiin 2 kappaletta 100 euron Huqsvarna- lahjakortteja.

8 Tulokset

8.1 Taustamuuttujat

Vastaajista (87.2 %) oli miehiä, (12.5 %) naisia ja (0.3 %) vastanneista ei halunnut ottaa kantaa sukupuoleensa. (kuvio 2) Kyselyyn vastanneiden iät luokiteltiin yhdeksään eri luokkaan. Alle 20 -vuotiaita ja yli 90 -vuotiaita ei kyselyssä ollut lainkaan. Suurin osa vastaajista (29.3 %) kuuluu ikäluokkaan 51 - 60 vuotiaat tai 61 - 70 vuotiaisiin (29 %). Koulutus asteeltaan suurin osa (44,2 %) oli käynyt ammattikoulun, lukion tai vastaavan opisto-asteen koulutuksen. (taulukko 1). Miesten ja naisten koulutus-asteessa ei ole merkitsevää eroa sillä, khiin neliö - testin p-arvo 0,591 ($4; \chi^2=2,81; p=0,591$). Yleisin (21.3 %) omistetun metsätilan pinta-ala hehtaareina oli luokassa 61 - 100ha.



Kuvio 2. Kyselyyn vastanneiden sukupuolijakauma (n=351).

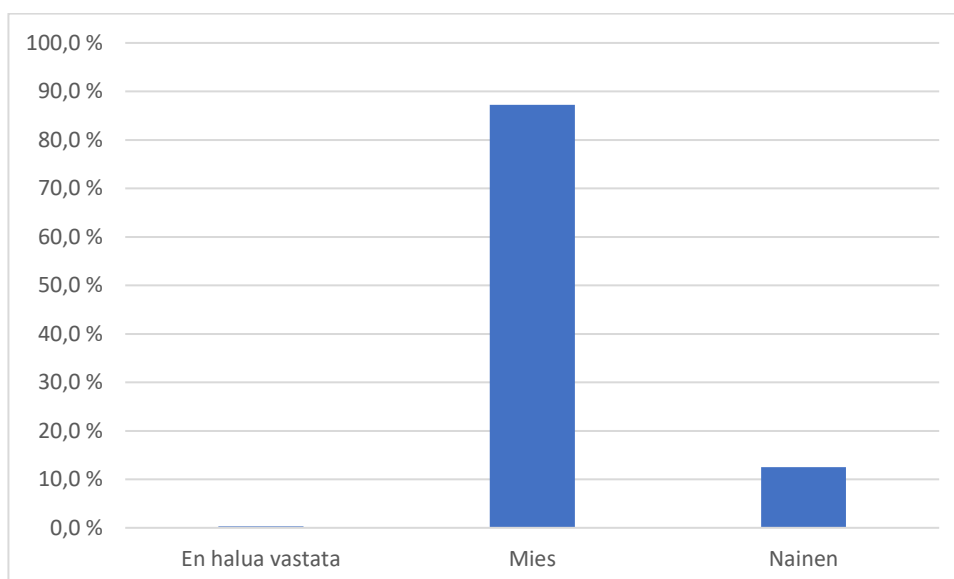
Sukupuoli/Koulutus/Asuinpaikka	Määrä
Mies	87 %
Ammattikorkeakoulu	17 %
Kaupunki (Pienehkö kaupunki tai kaupunkimainen ympäristö)	5 %
Maaseutumainen ympäristö (haja-asutus alue)	7 %
Taajama	5 %
Ammattikoulu, Ylioppilas tai vastaava opisto	40 %
Kaupunki (Pienehkö kaupunki tai kaupunkimainen ympäristö)	8 %
Maaseutumainen ympäristö (haja-asutus alue)	26 %
Taajama	5 %
Perus-, keski- tai kansakoulu	14 %
Kaupunki (Pienehkö kaupunki tai kaupunkimainen ympäristö)	2 %
Maaseutumainen ympäristö (haja-asutus alue)	11 %
Taajama	1 %
Yliopisto tai ylempi Ammattikorkeakoulu	16 %
Kaupunki (Pienehkö kaupunki tai kaupunkimainen ympäristö)	8 %
Maaseutumainen ympäristö (haja-asutus alue)	4 %
Taajama	4 %
Nainen	13 %
Ammattikorkeakoulu	2 %
Kaupunki (Pienehkö kaupunki tai kaupunkimainen ympäristö)	1 %
Maaseutumainen ympäristö (haja-asutus alue)	2 %
Ammattikoulu, Ylioppilas tai vastaava opisto	5 %
Kaupunki (Pienehkö kaupunki tai kaupunkimainen ympäristö)	1 %
Maaseutumainen ympäristö (haja-asutus alue)	3 %
Taajama	1 %
Perus-, keski- tai kansakoulu	3 %

Maaseutumainen ympäristö (haja-asutus alue)	2 %
Taajama	1 %
Yliopisto tai ylempi Ammattikorkeakoulu	3 %
Kaupunki (Pienehkö kaupunki tai kaupunkimainen ympäristö)	2 %
Maaseutumainen ympäristö (haja-asutus alue)	1 %
Kaikki yhteensä	100,0%
	n=351

Taulukko 1. Sukupuoli, koulutus ja asuinpaikkakunta. (n=351)

8.2 Metsäverkko palvelu ja metsäsuunnitelma

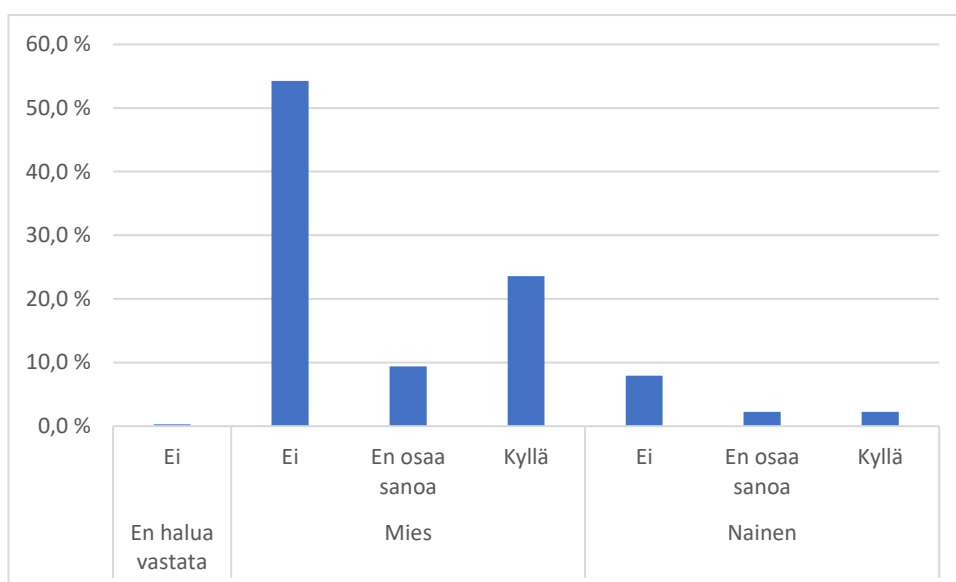
Reilusti suurin osa (89,2 %) vastaajista käytti Metsä groupin metsäverkkopalvelua. (8,8 %) prosenttia ei käyttänyt ja loput (2 %) ei osannut sanoa. Miesten ja naisten metsäverkko palvelun käytössä on merkitsevää eroa (kuvio 3), khiin neliö -testin p-arvo 0,575 (df=1;x²=0,32;p=0,575).



Kuvio 3. Metsäverkon käyttäjä jakauma. (n=352)

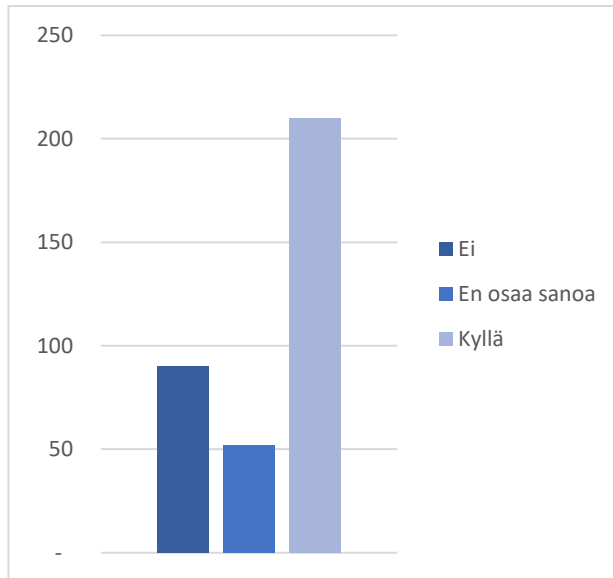
(46 %) vastaajista käytti myös metsäverkon mobiili-sovellusta ja hieman yli puolet (54 %) ei käyttänyt tai ei osannut sanoa. Vaikka suurin osa vastaajista oli metsäverkon käyttäjiä, niin heistä suurin (84,9 %) osa ei kuitenkaan ollut pyytänyt sähköisesti tarjousta metsänhoitotoista eikä myöskään kysynyt sähköisesti (ei = 83 %) tarjousta puukaupasta.

Suurin osa metsänomistajista (86,1 %) kuitenkin koki, että käyttää metsäsuunnitelmaa päätöksenteon tukena ja (62,5 %) oli tyytyväisiä nykyisen metsäsuunnitelman sisältöön. (kuvio 4)



Kuvio 4. Tyytyväisyys nykyiseen metsäsuunnitelmaan (n=352).

(59,7 %) kyselyyn osallistujista osasi päivittää nykyistä metsäsuunnitelmaansa itsenäisesti. (Taulukko 2)



Kuvio 5. Metsäsuunnitelman päivitys. (n=352).

(48,9 %) vastaajista piti tärkeänä metsäsuunnitelman pinta-ala tietojen muokaus mahdollisuutta. (31 %) ei osannut sanoa onko se tärkeä ominaisuus ja loput (20,2 %) ei pitänyt sitä tärkeänä. Sen sijaan toimenpide ehdotusten muokaus ominaisuus oli (64,8 %) mielestä tärkeä, (15,3 %) mielestä ei ja (19,9 %) ei osannut sanoa.

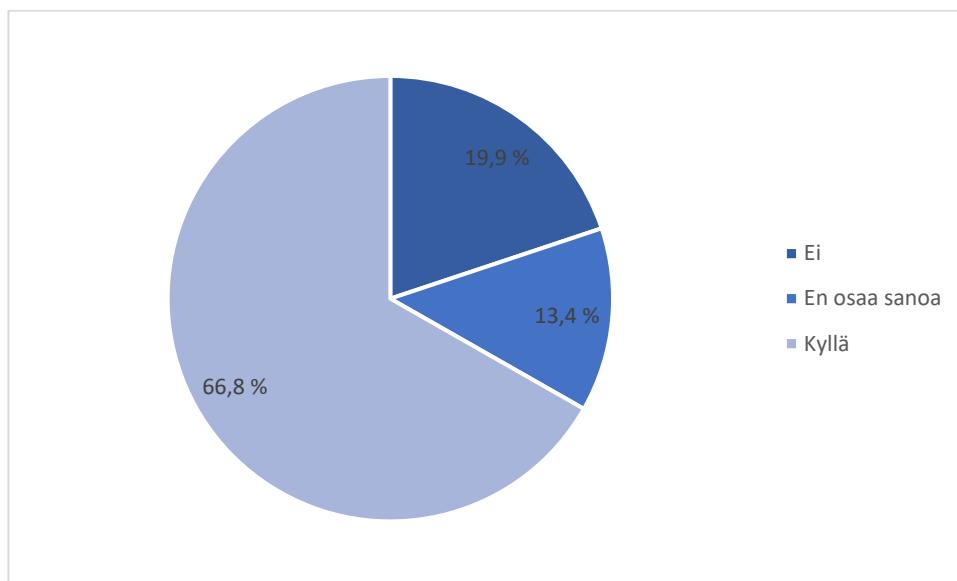
Erityisen tärkeiksi ominaisuuksiksi metsänomistajat metsäsuunnitelmassa kokivat metsikkökuvioiden historiatietoa (80,1 %), oman metsän hiilensidonta kapasiteettia (61,9 %) sekä että metsäsuunnitelmassa näkyisi luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät kohteet (67 %).

Kuvio kohtaiset valokuvat olivat (60,2 %) mielestä tärkeä ominaisuus, (22,7 %) mielestä ei ja (17 %) ei osannut sanoa.

Kysyttäessä toivoisiko metsänomistaja enemmän toimintoja, joiden avulla olisi mahdollista lisätä metsäsuunnitelmaan henkilökohtaisia asioita, kuten valokuvia tai muistiinpanoja vastaukset menivät aika tasan. (36,6 %) vastasi tähän kyllä, (34,9 %) ei ja (28,4 %) ei osannut sanoa.

Reaaliaikaiset tapahtumat, kuten hakkuut ja metsänhoitotoimenpiteet koettiin myös tärkeiksi osana metsäsuunnitelmaa. Kysyttäessä (66,8 %) vastasi että

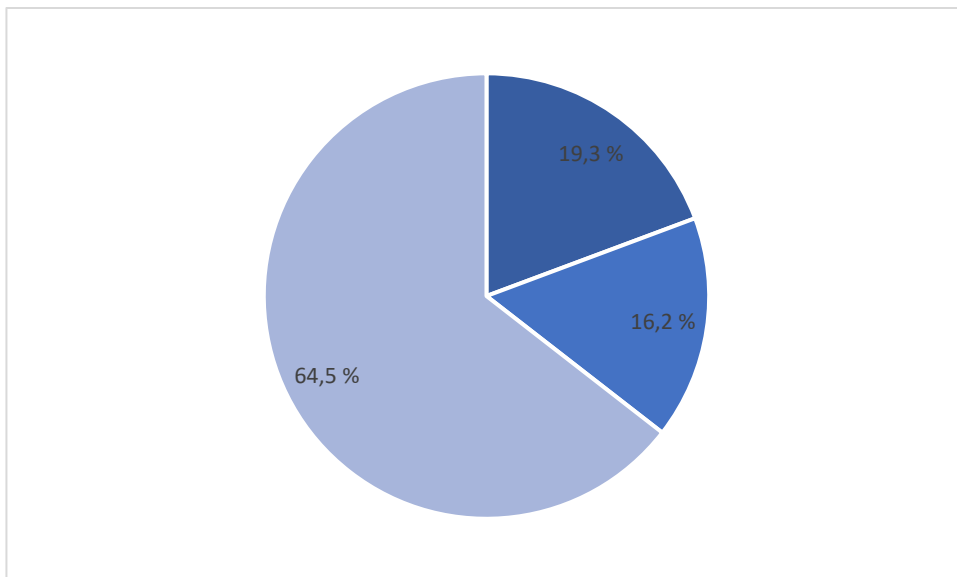
haluaisi nähdä tietoa näistä tapahtumista metsäsuunnitelmassa, (19,9 %) vastasi ei ja (13,4 %) ei osannut sanoa. (Kuvio 6)



Kuvio 6. Kyselyyn vastanneiden kiinnostus reaaliaikaisista tapahtumien näkymisestä metsäsuunnitelmassa. (n=352).

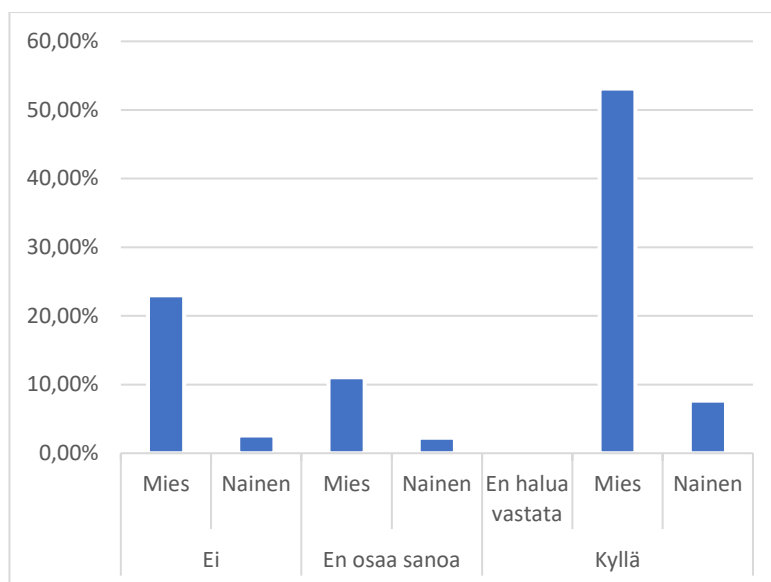
Harvennus hakkuiden oikean ajankohdan määrittäminen ei ollut metsänomistajista haastavaa. Kysyttäessä (64,8 %) että harvennus hakkuiden oikean ajankohdan määrittäminen ei ole haastavaa, (29,5 %) vastasi kyllä ja (5,7 %) ei osannut sanoa.

(64,5 %) haluisi pystyä tuottamaan erilaisia laskelmia metsäsuunnitelman pohjalta. (kuvio 7).



Kuvio 7. Kiinnostus pystyä tuottamaan metsäsuunnitelman pohjalta erilaisia laske-
kemia (n=352).

(78,1 %) ymmärsi metsäsuunnitelmaan suunniteltujen toimenpiteiden merkityksen. (8,5 %) ei ymmärtänyt ja (13,4 %) ei osannut sanoa. (61,1 %) tiesi myös metsäsuunnitelmansa olevan ajantasainen, (25,6 %) ei ollut varma onko ja (13,4 %) ei osannut sanoa. (kuvio 5)



Kuvio 5. Tiedän, että metsäsuunnitelmani on ajan tasainen. (n=352)

Metsäsuunnitelmalla eri kasvatustyylien vertailun vaikutus metsään kiinnosti (53,4 %) vastaajista ja (29,3 %) ei ja (17,3 %) ei osannut sanoa kiinnostaako vai ei. Sen sijaan omien henkilökohtaisten tavoitteiden näkyminen metsäsuunnitelmassa oli (68,8 %) mielestä tärkeää, (15,3 %) mielestä ei ja (15,9 %) ei osannut sanoa. Hakkuu ja metsäsuunnitelma tietojen haluttuun olevan enemmistön mielestä (75,9 % = kyllä) helposti tulostettavissa tai muutettavissa tiedostoiksi.

9 Pohdinta

9.1 Tulosten tarkastelu

Tutkimus ongelmana oli selvittää mitä puutteita metsänomistajat kokevat tällä hetkellä käytössä olevassa metsäsuunnitelmassa ja mitä tekijöitä he pitävät tärkeinä. Tutkimuksesta saatujen tulosten perusteella metsänomistajat pitävät

metsäsuunnitelman tärkeinä ominaisuuksina historiatietoa, hiilensidontaa sekä metsäsuunnitelma tiedot olisivat helposti muutettavissa tiedostoiksi.

Metsänomistaja 2020 tutkimuksen mukaan metsänomistajat eivät ole ottaneet käyttöönsä sähköisiä palveluita. (Hänninen ym. 2020.). Tämän tutkimuksen tulos oli eriävä, koska kyselyyn vastaajista 89,2% kertoi käyttävänsä sähköisiä palveluita

Haltia ym, (2020) tutkimuksessaan havaitsivat, että viimeisimpien kymmenen vuoden aikana metsänhoitotöiden myönteisiin vaikutuksiin uskovien määrä oli laskenut. Tässä tutkimuksessa kuitenkin vastaajista (78,1 %) ymmärsi kaikkien metsäsuunnitelmaan kirjattujen metsänhoitotöiden merkityksen. (65,1 %) vastanneista koki ettei heille ole haastavaa määrittää metsänhoitotöiden oikea toteutus ajankohta.

Metsäsuunnitelman muokkaus ominaisuudet nousevat myös monissa vastauksissa esille ja se koetaan hyvänä ominaisuutena. Puutteina koetaan ettei virtuaalisesti kasvatettu metsätieto pidä aina paikkaansa käytännön kanssa. Usea metsänomistaja toivoi myös mahdollisuutta kasvattaa metsää eri kasvatusmallien avulla ja vertailla niitä nykyisin käytössä olevaan kasvatusmalliin.

9.2 Luotettavuus

Tutkimuksessa pyrittiin saamaan tuloksia, jotka eivät olisi sattumanvaraisia. Otosta jouduttiin rajaamaan aikataulullisista ongelmista johtuen. Kyselyyn saatiin 352 vastausta, joka oli positiivinen yllätys. Usein vastaavan kyselyn vastausprosentti on noin 10. Tässä kyselyssä vastausprosentiksi muodostui lopulta 27 %. Hyvä vastausprosentti johtunee siitä että kysely toteutettiin verkkokyselynä, jolloin siihen on helppo vastata. Tutkimusta voidaan pitää luotettavana, koska persusjoukko oli etukäteen selkeästi määritelty ja vastausprosentti oli varsin korkea sekä tutkimuksella saatiin mitattua mitä oli tarkoitus. (Heikkilä. 2014.)

9.3 Jatkotutkimus aiheet

Tuloksia tarkastellessa esille nousee vastaajien tyytyväisyys käytössä olevaan metsäsuunnitelmaan. Kiinnostavaa oli huomata ettei ajattelu pohjautu pelkästään taloudelliselle kannalle, vaan moni vastaajista oli kiinnostunut myös luonnon monimuotoisuuden turvaamisesta, sekä oman metsän hiilen sidonta kapasiteetista. Uusien jatkuvaan kasvatukseen tähtäävien kasvatustyyppien vertailu metsäsuunnitelmassa nykyisin käytössä olevaan herättää myös kiinnostusta.

Suurin osa käyttää edelleen metsäsuunnitelmaa päätösten teon tukena, johon se on osakseen myös tarkoitettukin. Vastaajat tukeutuivat metsäsuunnitelmaan myös metsänhoitotöiden ja hakkuiden ajankohdan määrittelyssä.

Kyselyn mukaan metsäsuunnitelmasta tulisi entistäkin henkilökohtaisempi mm. kuviokohtaisten valokuvien ja helposti käytettävien ominaisuuksien kautta, kuten esimerkiksi mahdollisuudella päivittää kuviotietoja tai lisätä henkilökohtaisia muistiinpanoja.

Metsäliitto Osuuskunta voi käyttää tutkimuksen tuloksia kehittäessään metsäverkko palvelun metsäsuunnitelma osiota. Toimeksiantaja saa tutkimuksesta tietoa kuinka metsäsuunnitelmasta tulisi metsänomistajalle entistäkin henkilökohtaisempi ja mitä ominaisuuksia siihen tarvitaan. Toimeksiantaja voi tulevaisuudessa tehdä samankaltaisen kyselyn, johon kysymykset on mahdollista rajata tarkemmin koskemaan näitä ominaisuuksia.

Lähteet

- FSC. 2021. Mitä FSC merkitsee käytännössä? <https://fi.fsc.org/fi-fi/fsc-sertifiointi-kaytannossa>. 10.10.2021.
- Haltia, E., Hurttala, H., Kettunen, A., Leppänen, J., Peltola, A., Puttonen, P. & Valonen, M. 2020. Metsänhoitoaktiivisuus, omatoimisuus, hankintahakkuut, työajan käyttö ja työturvallisuus – metsänomistaja 2020. Helsinki: Luonnonvarakeskus.
- Heikkilä, T. 2014. Tilastollinen tutkimus. Helsinki: Edita Publishing Oy
- Horne, P., Hänninen, H. & Karppinen, H. 2020. Metsänomistaja 2020. Helsinki: Luonnonvarakeskus.
- Hänninen, H., Karppinen, H. & Karppinen, J. 2010. Suomalainen metsänomistaja. Vantaa: Metsäntutkimuslaitos.
- Hänninen, H., Valonen, M. & Haltia, E. 2021. Metsänomistajat palveluiden käyttäjinä. Helsinki: Luonnonvarakeskus.
- Kajanus, M. 2001. Sosiaalista kestävyyttä ja innovaatiota metsäsuunnitteluun Joensuu: Tieteen tori.
- Luonnonvarakeskus. 2021. Metsävarat ja metsäsuunnittelu. <https://www.luke.fi/tietoa-luonnonvaroista/metsa/metsavarat-ja-metsasuunnittelu>. 17.11.2021.
- Maa- ja metsätalousministeriö, 2021. Metsälaki. <https://mmm.fi/metsat/metsatalous/metsatalouden-kestavyys/metsalaki> 21.11.2021.
- Maa ja metsätalousministeriö. 2021. Kansallinen metsästrategia 2025. <https://mmm.fi/kms>. 10.10.2021.
- Metsä Group. 2021. Hoida metsäomaisuuttasi metsäverkossa. <https://www.metsaforest.com/fi/Asiakasedut/Metsaverkko/Pages/default.aspx>. 9.12.2021
- Metsä Group. 2019. Metsä Groupin jäsenedut. <https://www.metsaforest.com/fi/Asiakasedut/Pages/Liity-jaseneksi.aspx>. 16.10.2021.
- Metsä Group. 2021. Jäseneksi liittyminen. <https://www.metsaforest.com/fi/Asiakasedut/Pages/Liity-jaseneksi.aspx>. 16.10.2021.
- Metsä Group. 2021a. Metsä Groupin investointi hankkeet. <https://www.metsagroup.com/fi/yhtio/Investoinnit/Pages/default.aspx#>. 10.10.2021.
- Metsä Group. 2021b. Kannattavaa kasvua. <https://www.metsagroup.com/fi/Taloustietoa/Pages/default.aspx#>. 10.10.2021.
- Metsäkeskus, 2021. Tietoa oikeuksista ja velvollisuuksista. <https://www.metsakeskus.fi/fi/metsan-kaytto-ja-omistus/oikeudet-ja-velvollisuudet/tietoa-oikeuksista-ja-velvollisuuksista>. 21.11.2021.
- MTK. 2021. Metsät ja ilmastonmuutos. <https://www.mtk.fi/-/metsat-ja-ilmastonmuutos>. 17.10.2021.
- Niemi, M., Mäkinen, A., Viitala, R. & Lumperoinen, M. 2020. Metsäsuunnittelun laskennan periaatteet. Helsinki: Otavan kirjapaino.
- Niskanen, Y, 2005. Metsäsuunnitelman vaikutus metsänkäyttöpäätökseen. 9 - 11. <https://dissertationesforestales.fi/pdf/article1793.pdf>. 9.10.2021.
- PEFC. 2021a. Miksi PEFC? <https://pefc.fi/miksi-pefc/>. 10.10.2021.
- PEFC. 2021b. Metsäsertifiointi. <https://pefc.fi/metsanomistajalle/sertifiointi/>. 23.10.2021.
- PEFC.2021. Materiaalit. <https://pefc.fi/palvelut/materiaalit/>. 23.10.2021.

- Tilastokeskus, 2021. Käsitteet. https://www.stat.fi/meta/kas/survey_tutkimus.html. 27.11.2021.
- Tutkimusbloggaajat 2017. Laadullisen ja määrällisen tutkimuksen eroista. <http://tutkimusbloggaajat.blogspot.com/2017/03/laadullisen-ja-maaraallisen-tutkimuksen.html>. 16.10.2021.
- Vehkalahti, K. 2014. Kyselytutkimuksen mittarit ja menetelmät. Helsinki: Finn Lectura.

Metsä Groupin metsäsuunnitelma- kysely

Tervetuloa vastaamaan metsäsuunnitelmakyselyyn!

Tämän kyselyn avulla haluamme kartoittaa metsänomistajien mielipiteitä ja asenteita metsäsuunnitelmasta. Kyselyn tuloksia käytämme toimintamme ja metsäsuunnitelmien kehittämiseen. Tässä kyselyssä metsäsuunnitelmalla tarkoitetaan metsäverkko ja metsäverkkomobiilissa olevaa metsäsuunnitelmaa.

Kyselylomakkeella ei ole mahdollisuutta mennä takaisin aiemmin vastattuun osioon, joten tämä on hyvä huomioida lomaketta täyttäessä.

Kyselyyn vastaamalla 19.11.2021 mennessä voit osallistua arvontaan! Vastanneiden kesken arvomme kolme 100 euron bonuspalkintoa Metsä Groupin metsänhoitopalveluiden ostamiseen. Arvontaan osallistuminen vaatii yhteystietojen jättämisen lomakkeen loppuosaan. Yhteystiedot kerätään vain arvontaa varten, eikä niitä luovuteta kolmansille osapuolille. Aineiston perusteella ei esitetä tuloksia, jotka voivat johdattaa yksittäisen vastaajan tunnistamiseen. Omien tietojen jättäminen arvontaa varten on vapaaehtoista.

Jatkamalla hyväksyt henkilötietojesi käsittelyn tässä annettujen tietojen mukaisesti. **Aloita kysely painamalla Seuraava.**

Metsäverkko kysely

1) Sukupuoli?

- Mies
- Nainen
- Muu
- En halua vastata

2) Ikä?

- Alle 20
- 20-30
- 31-40
- 41-50
- 51-60
- 61-70
- 71-80
- 81-90
- yli 90

3) Koulutus?

- Ammattikoulu
- Lukio
- Ammattikorkeakoulu
- Yliopisto

Liite 2

4) Omistamani metsätilan pinta-ala hehtaareina?

- 11-20
- 21-30
- 31-40
- 41-50
- 51-60
- 61-70
- 71-80
- 81-90
- 91-100
- yli 100

5) Käytän metsäverkkoa?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

6) Käytän metsäverkkomobiilia?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

7) Olen tehnyt tarjouspyynnön metsänhoitotöistä metsäverkkomobiilin avulla?

- Kyllä
- Ei

Liite 2

8) Olen pyytänyt puukaupparjouksen metsäverkkomobiilin avulla?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

9) Käytän metsäsuunnitelmaa päätöksenteon tukena?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

10) Koen, että nykyinen metsäsuunnitelmani on puutteellinen?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

11) Osaan päivittää metsäsuunnitelmaani?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

12) Koen, että metsäsuunnitelmani pinta-alan muokkaustoiminnallisuudet ovat minulle tärkeitä?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sana

13) Koen, että metsäsuunnitelmani toimenpide ehdotusten muokkaustoiminnallisuudet ovat minulle tärkeitä?

- Kyllä
- Ei

Liite 2

En osaa sanoa

14) Koen, että metsikkökuvioiden historiatieto on minulle tärkeää?

Kyllä

Ei

En osaa sanoa

15) Koen, että kuviokohtaiset valokuvat olisivat hyvä lisä metsäsuunnitelmassa?

Kyllä

Ei

En osaa sanoa

16) Toivoisin enemmän toimintoja, joissa voisin lisätä suunnitelmaan henkilökohtaisia asioita, kuten valokuvia ja muistiinpanoja?

Kyllä

Ei

En osaa sanoa

17) Haluaisin nähdä, kuinka paljon hiiltä metsäni sitoo?

Kyllä

Ei

En osaa sanoa

18) Haluaisin nähdä tietoa reaaliaikaisista tapahtumista, kuten hakkuista ja metsänhoitotoimenpiteistä?

Kyllä

Ei

Liite 2

En osaa sanoa

19) Harvennushakkuiden oikean ajankohdan määrittäminen on minulle haastavaa?

Kyllä

Ei

En osaa sanoa

20) Haluan tietää on metsätilallani luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeitä kohteita?

Kyllä

Ei

En osaa sanoa

21) Haluaisin pystyä tuottamaan erilaisia laskelmia metsäsuunnitelmani pohjalta?

Kyllä

Ei

En osaa sanoa

22) Ymmärrän kaikkien suunniteltujen toimenpiteiden merkityksen?

Kyllä

Ei

En osaa sanoa

23) Tiedän, että metsäsuunnitelmani on ajan tasainen?

Kyllä

Ei

En osaa sanoa

Liite 2

24) Haluaisin vertailla virtuaalisesti eri kasvatusmallien vaikutusta metsääni?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

25) Haluaisin, että metsäsuunnitelmassani näkyisi selkeästi omat tavoitteeni metsänomistaja?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

26) Minulle on tärkeää, että hakkuu- ja metsäsuunnitelmätietoja olisi helposti tulostettavissa tai ladattavissa tiedostoiksi?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

27) Metsänhoitotöiden toteutus oikea aikaisesti on minulle haastavaa?

- Kyllä
- Ei
- En osaa sanoa

28) Minulle on tärkeää, että hakkuu ja metsänhoitotoimenpiteiden vuosiluvut olisi ajoitettu mahdollisimman tarkasti kuvion hakkuu- tai metsänhoitotarpeen mukaisesti?

- En osaa sanoa
- Ei lainkaan
- Hieman
- Aika tärkeää

Liite 2

Todella tärkeää

29) Minulle on tärkeää, että näen helposti metsikkökuvion puulajikohtaiset puustotiedot, kuten pohjapinta-
alan, läpimitan ja pituuden?

En osaa sanoa

Ei tärkeää

Hieman tärkeää

Aika tärkeää

Todella tärkeää

30) Minulle on tärkeää, että näen metsäsuunnitelmasta?

tarkat tuottoarviot

tarkat menoarviot

tarkat meno- ja tuottoarviot

Ei tärkeää

Liite 2

31) Luettele 3-5 toiminnallisuutta tai asiaa, mitkä ovat sinulle tärkeitä nykyisessä metsäsuunnitelmatyökalussa?

1

2

3

4

5

32) Mitä uusia toiminnallisuuksia haluaisit metsäsuunnitelmaan, jos niiden toteuttamiselle ei olisi mitään rajoja?

