

Anniina Ländén & Laura Tikkanen

## **OULUN AMMATTIKORKEAKOULUN LUKUJÄRJESTYSTYÖN KEHITTÄMINEN**

Oulun yliopiston tarjoaman lukujärjestyspalvelun onnistumisen tunnistaminen ja kehittäminen

# **OULUN AMMATTIKORKEAKOULUN LUKUJÄRJESTYSTYÖN KEHITTÄMINEN**

Oulun yliopiston tarjoaman lukujärjestyspalvelun onnistumisen tunnistaminen ja kehittäminen

Anniina Ländén & Laura Tikkanen  
Opinnäytetyö  
Kevät 2021  
Liiketoiminnan kehittämisen tutkinto-  
ohjelma  
YAMK  
Oulun ammattikorkeakoulu

## TIIVISTELMÄ

Oulun ammattikorkeakoulu  
Tradenomi (ylempi amk), Liiketoiminnan kehittäminen

---

Tekijät: Anniina Ländén ja Laura Tikkanen

Opinnäytetyön nimi: OULUN AMMATTIKORKEAKOULUN LUKUJÄRJESTYSTYÖN KEHITTÄMINEN - Oulun yliopiston tarjoaman lukujärjestyspalvelun onnistumisen tunnistaminen ja kehittäminen

Työn ohjaaja: Kari-Pekka Heikkinen

Työn valmistuslukukausi ja -vuosi: Syksy 2021

Sivumäärä: 53 + 2 liitettä

---

Opinnäytetyön aiheena on lukujärjestystyöpalvelun onnistumisen tunnistaminen ja kehittäminen Oulun ammattikorkeakoululle. Toimeksiantajana toimii Oulun yliopiston koulutuspalvelut, joka tuottaa lukujärjestyspalvelun Oulun ammattikorkeakoululle. Oulun ammattikorkeakoulun lukujärjestysuunnittelijat siirtyivät liikkeenluovutuksen yhteydessä helmikuussa 2020. Liikkeenluovutuksen myötä Oulun ammattikorkeakoulu tilaa lukujärjestyspalvelun Oulun yliopistolta. Palvelujen yhdistämisen myötä käynnistyi samalla laajamittainen kehitystyö, jonka tarkoituksena oli yhdistää Oulun ammattikorkeakoulun ja Oulun yliopiston lukujärjestysuunnittelu. Oulun ammattikorkeakoulun lukujärjestystyölle luotiin keväällä 2020 uudet linjaukset, jotka toivat muutoksia myös lukujärjestysuunnitteluun Oulun ammattikorkeakoulun jokaisessa yksikössä.

Opinnäytetyöprosessimme käynnistyi tammikuussa 2021 ja maaliskuussa 2021 toteutimme kyselyn Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilökunnalle. Kyselyssä tutkittiin opetushenkilöstölle tuotetun lukujärjestyspalvelun onnistumista liikkeenluovutuksen jälkeen sekä selvitimme mahdollisia lukujärjestyspalvelun kehittämiskohteita. Kysely antoi tarvittavia työkaluja lukujärjestysuunnittelun kehittämiseen. Merkittävimmäksi kehittämiskohteiksi nousi kyselyn mukaan opetushenkilöstölle viestintä, tiedottaminen ja ohjeistus, palvelun saatavuus ja vuorovaikutus opetushenkilöstön kanssa.

Kävimme aktiivista keskustelua yhdessä lukujärjestysuunnittelijoiden kanssa opinnäytetyöprosessimme aikana. Esittelimme tiimille kyselystä nousseita kehityskohteita ja keskustelimme tarvittavista toimenpiteistä lukujärjestystiimin kanssa työpajoissa. Lukujärjestystiimi teki opinnäytetyöprosessimme aikana tarvittavia muutoksia palveluun, viestintään ja ohjeistamiseen antamiemme kehitysehdotuksien pohjalta. Haastattelimme tehtyjen kehitystoimenpiteiden jälkeen opetushenkilöstöä kerätäksemme kokemuksia muutoksista palvelussa ja viestinnässä. Haastattelut vahvistivat toimenpiteiden tarpeellisuutta sekä palautteen keruun jatkuvuutta.

Opinnäytetyönä toteutettu kysely antoi lukujärjestystiimille vahvistettua tietoa sellaisista kehitettävistä asioista, joista lukujärjestystiimi on kuullut palautetta jo aiemmin mm. kahvipöytäkeskustelussa. Jatkoa ajatellen ehdotamme, että lukujärjestystiimi teettää kyselyn opetushenkilöstölle vuosittain, jotta heillä on tiedossa asiakkaittensa eli opettajien sen hetkiset ajatukset palvelusta ja mahdollisista ongelmakohtista.

---

Asiasanat: Korkeakoulu, koulutuspalvelut, lukujärjestystyö, kehittämistehtävä, muutos

## ABSTRACT

Oulu University of Applied Sciences  
Master's Degree Programme in Business Development

---

Authors: Anniina Ländén and Laura Tikkanen

Title of thesis: Developing of Oulu University of Applied Sciences' timetable work

Supervisor: Kari-Pekka Heikkinen

Term and year when the thesis was submitted: Autumn period 2021

Number of pages: 53 + 2 appendices

---

The thesis was commissioned by Academic Affairs of University of Oulu. In February 2020 the services of timetable work were transferred to University of Oulu as Oulu University of Applied Sciences transferred all its service units to University of Oulu as a business transfer. Therefore, Oulu university of Applied Sciences orders the timetable work from University of Oulu. At the same time new guidelines for timetable work were presented to standardize the schedule work for both universities of higher education.

The objective of the thesis was to explore the possible targets of development in the services of timetable work. As a part of our thesis, we carried out a survey that studied how the services of timetable work has succeeded and if there arise problematics in the process of timetable work according to the teachers at Oulu University of Applied Sciences. Our research show that the most significant part of the timetable process which needed development were communication and interaction between teachers and timetable designers in addition to the availability of the services.

Results of survey were discussed actively with the timetable team and the discussion took place in workshops throughout the thesis process. With the help of our thesis, timetable team implemented improvements to its services. The tacit information and immediate feedback that is usually been received at the coffee tables and at the discussions in the corridors of campuses, are nowadays in minority part of the communication between timetable designers and teachers due to working mainly remotely. Therefore, contact points such as induction days that are arranged for teachers and face to face meeting points such as service points are important ways to increase the interaction between timetable designers are teachers. We also highly recommend timetable team to arrange an annual survey for teachers in order to document the feedback regularly.

---

Keywords: Higher education, academic affairs, timetable work, expert service, development work

# SISÄLLYS

1	JOHDANTO .....	7
2	OPINNÄYTETYÖN LÄHESTYMISTAVAT, TAVOITTEET JA TUTKIMUSONGELMAT.....	9
2.1	Kehittämistutkimus .....	9
2.2	Case-tutkimus .....	11
2.3	Lähestymistavan ja menetelmien valinta sekä tutkimusongelmat .....	13
2.4	Opinnäytetyön aikataulu .....	15
3	OPINNÄYTETYÖN METODOLOGISET KYSYMYKSET .....	16
4	OPINNÄYTETYÖN LUOTETTAVUUS JA EETTISYYS.....	20
4.1	Opinnäytetyön luotettavuus .....	20
4.2	Opinnäytetyön eettisyys .....	22
5	TOIMEKSIANTAJAN ESITTELY JA LUKUJÄRJESTYSTYÖN PROSESSI .....	24
5.1	Kehitettävän organisaation esittely – Oulun yliopiston Koulutuspalvelut ja Koulutuksen järjestelmät ja opintohallinnon palvelut -tiimi.....	24
5.2	Palvelun tilaajan esittely - Oulun ammattikorkeakoulu.....	25
5.3	Lukujärjestystyön prosessi .....	26
5.4	Peppi – opetuksen suunnittelun ja ohjauksen työkalu .....	27
5.5	Lukujärjestystiimin tiedottaminen ja viestintä.....	28
5.6	Lukujärjestystyön linjaukset.....	28
6	AINEISTON KERÄÄMINEN.....	29
6.1	Yhteistyö lukujärjestystiimin kanssa ja työpajat .....	29
6.2	Kyselylomake .....	29
6.3	Haastattelut ja haastattelulomake .....	32
7	KYSELYN TULOKSET .....	33
7.1	Kyselyn tulokset .....	33
7.2	Kyselyn luotettavuuden arviointi .....	41
8	KYSELYN PERUSTEELLA TEHTÄVÄT JOHTOPÄÄTÖKSET JA KEHITTÄMISEHDOTUKSET .....	42
8.1	Kyselyn johtopäätökset .....	42
8.2	Lukujärjestystiimin toteuttamat kehittämistoimenpiteet opinnäytetyön tuloksiin pohjautuen.....	43
9	KEHITTÄMISTOIMENPITEIDEN SEURANTA .....	45

9.1	Haastattelut ja niiden analysointi .....	45
9.2	Palvelun tavoitettavuus .....	46
9.3	Tiedottaminen ja ohjeet .....	47
9.4	Lukujärjestyksen linjaukset.....	48
10	JOHTOPÄÄTÖKSET .....	49
11	POHDINTA.....	51
	LÄHTEET.....	54

# 1 JOHDANTO

Opinnäytetyön aiheena on lukujärjestystyön kehittäminen Oulun ammattikorkeakoululle. Opinnäytetyön toimeksiantajana on Oulun yliopiston koulutuspalvelut, joka tuottaa lukujärjestyspalvelun Oulun ammattikorkeakoululle. Oulun ammattikorkeakoulun lukujärjestyssuunnittelijat siirtyivät liikkeenluovutuksen yhteydessä Oulun yliopistolle helmikuussa 2020. Liikkeenluovutuksen myötä Oulun ammattikorkeakoulu tilaa lukujärjestyspalvelun Oulun yliopistolta. Toimeksiantajamme on Oulun yliopiston koulutuspalvelut, jonka Koulutuksen järjestelmät ja opintohallinnon palvelut -tiimi tuottaa lukujärjestyspalvelun Oulun ammattikorkeakoululle.

Opinnäytetyön aihe lähti työelämän tarpeesta. Meistä opinnäytetyöntekijöistä Anniina työskentelee toimeksiantajamme tiimissä suunnittelijana vastuualueenaan Oulun ammattikorkeakoulun lukujärjestyssuunnittelu sekä lukujärjestystyön kehittäminen. Laura on työskennellyt pitkään Oulun ammattikorkeakoulun sekä Oulun yliopiston palveluksessa ja tuntee koulutuksen palvelut, joille lukujärjestykset toteutetaan. Kun lukujärjestystyö liikkeenluovutuksen yhteydessä siirtyi Oulun yliopiston koulutuspalveluiden toteutettavaksi, alkoi samalla laajamittainen kehitystyö, jonka tarkoituksena on yhdistää Oulun ammattikorkeakoulun ja Oulun yliopiston lukujärjestyssuunnittelu. Oulun ammattikorkeakoulun lukujärjestystyölle luotiin keväällä 2020 uudet linjaukset, jotka muuttivat suunnittelutyötä Oulun ammattikorkeakoulussa.

Osassa yksiköistä lukujärjestyssuunnittelijat toimivat aiemmin yksiköiden alaisuudessa tehden muitakin tehtäviä koulutuksen järjestämiseen ja toteuttamiseen liittyen. Näihin tehtäviin on tehty kehitystyön yhteydessä muutoksia, joiden myötä tehtävät siirtyivät suurimmaksi osaksi yksiköiden suoritettavaksi ja irrotettiin lukujärjestystyöstä. Suurin muutos Oulun ammattikorkeakoulun toiminnassa on ollut muutto Linnanmaan kampukselle. Aiemmin yksiköt toimivat eri kampuksilla ja monella yksiköllä oli vapaammin tiloja käytössään. Muutto saman katon alle on asettanut haasteita yhteistilojen käyttämisen suhteen.

Toteutimme Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilökunnalle kyselyn, jossa selvitettiin opetushenkilöstölle tuotetun lukujärjestyspalvelun onnistumista liikkeenluovutuksen jälkeen sekä selvitimme tarvittavia kehittämiskohteita. Tämän kyselyn pohjalta nostimme esille palvelussa kehitettäviä kohteita lukujärjestystiimin päivittäisessä työssä sekä kehitystyön tarpeisiin. Opinnäytetyö antaa tarvittavia työkaluja lukujärjestyssuunnittelun kehittämiseen.

Kysely toteutettiin, kun liikkeenluovutuksesta ja sen myötä tulleista muutoksista oli kulunut vuosi. Tämän opinnäytetyön ansiosta kysely pystyttiin tuottamaan laajemmassa mittakaavassa ja paneutumiseen tutkimukseen paremmin. Näin ollen sen merkitys suunnittelijoiden työkaluna on myös suuri. Kyselyn perusteella tehtävistä kehitystoimenpiteistä tehtiin seuranta haastattelemalla osaa ope- tushenkilöstöstä kysymällä kokemuksia kyseisistä toimenpiteistä. Opinnäytetyön tuotoksena sekä opinnäytetyön tekijöiden kypsyysnäytteenä syntyi artikkeli, joka julkaistaan molempien korkeakou- lujen käyttöön.

## 2 OPINNÄYTETYÖN LÄHESTYMISTAVAT, TAVOITTEET JA TUTKIMUSONGELMAT

Kehittämistyössä tulee ennen konkreettisten menetelmien valintaa pohtia millaisen lähestymistavan mukaisesti kehittämistyötä tullaan suunnittelemaan. Lähestymistapa toimii eräänlaisena tutkimusstrategiana ohjaten myös menetelmävalinnoissa, vaikkakin suurin osa menetelmistä sopivat hyvin mihin tahansa lähestymistapaan. Lähestymistavan valinnassa ei kannata toimia liian mustavalkoisesti, sillä yhdessä kehittämistyössä on useasti piirteitä useasta lähestymistavasta. Tällöin lähestymistapaa valitessa voikin poimia eri lähestymistavoista piirteitä, jotka sopivat suunniteltuun kehittämistyöhön. Työn tulee kuitenkin täyttää esitellyn lähestymistavan keskeiset piirteet, jotta kyseinen lähestymistapa voidaan nimetä tutkimuksessa. (Ojasalo ym. 2014, 51–52.)

### 2.1 Kehittämistutkimus

Opinnäytetyömme perusajatuksena on ollut alusta lähtien kehittämistutkimuksen luominen. Kehittämistutkimuksessa yhdistyy kehittäminen ja tutkimus syklisenä prosessina, jossa kuvataan ongelma, laaditaan toimenpide-ehdotukset sekä toteutetaan ja katsotaan tulos. Kehittämistutkimusta itsessään ei pidetä omana tutkimusmenetelmänä vaan se on enemmänkin joukko eri tutkimusmenetelmiä. Kyseessä on monimenetelmäinen tutkimusstrategia, jossa käytetään tarpeen mukaan sekä laadullisia että määrällisiä tutkimusmenetelmiä. Laadullisella tutkimuksella rakennetaan kuva tutkittavasta ilmiöstä keräämällä aineistoa havainnoimalla ja haastatteluiden avulla. Tutkimusprosessi itsessään on joustava, jolloin ei voida etukäteen määritellä tarvittavaa aineistomäärää. Määrällinen tutkimus eroaa laadullisesta siitä, että tutkimusta ei voi toteuttaa, ellei ilmiötä tunneta riittävästi hyvin. Määrällisessä tutkimuksessa tutkimusmenetelmänä käytetään yksityiskohtaisia kysymyksiä sisältävää kyselylomaketta. (Kananen 2015, 33–38.)

Kehittämistutkimuksen tavoitteena on muutoksen aikaansaaminen, joko yhdistämällä laadullista ja määrällistä tutkimusta tai pelkästään laadullista tutkimusta käyttämällä. Kehittämistyön muodostuminen kehittämistutkimukseksi vaatii tutkimuksellista otetta sekä tutkimusosion. Perinteisesti tutkimustyössä analysoidaan ongelma, selvitetään sen syyt ja esitetään ratkaisu. Kehittämistutkimus eroaa perinteisestä tutkimuksesta siinä, että siihen kuuluu myös ongelman poistaminen. Kun pe-

rintainen tutkimus loppuu tutkimuksessa selvitettyihin vastauksiin, alkaa vasta kehittämistutkimuksen perimmäinen tehtävä eli ongelman ratkaisu sekä sen muutos tai poistaminen ja tämän arviointi. Kehittämistutkimus voidaankin nähdä organisaation toiminnassa jatkuvana prosessina, jossa muutokset ja kehittämistoimenpiteet seuraavat toisiaan. (Kananen 2015, 39–42.)

Kehittämistutkimuksessa muutoskohteena voi olla mikä tahansa ilmiö, johon voidaan vaikuttaa. Oikeiden muutostoimenpiteiden löytämisen edellytys on ongelman määrittely ja syiden etsiminen. Kehittämistyö ei onnistu ilman oikeiden muutostoimenpiteiden eli interventioiden löytämistä. Kehittämistutkimuksessa tutkijan tehtävänä on selvittää mistä muutosta vaativassa ilmiössä on kyse selvittämällä ongelma ja sen syyt. Tämän jälkeen tutkijan tulee määrittää muutokseen tarvittavat toimenpiteet. Muutoksen onnistumista tulee seurata ja arvioida ennen kuin voidaan todeta käytettävissä olevien interventioiden toimivan. Tämä edellyttää muutossyklin alussa asetettua tavoiteasetantaa, jolla vaikutuksia mitataan. (Kananen 2015, 33–38.)

Opinnäytetyötä toteuttaessa tulee näkyä tutkimuksellinen lähestymistapa. Tällöin pelkän muutoksen toteuttaminen ei riitä opinnäytetyöksi eikä pelkkä tekeminen täytä tieteellisyyden vaatimuksia. Kehittämistutkimuksessa tutkimusta voidaan tehdä kehittämistyön sykli vaiheissa, suunnittelussa, toteutuksessa ja arvioinnissa. Kehittämistutkimuksen tutkimusongelman ja -kysymysten laadinta vastauksineen ja ratkaisuneen toimii tutkimusosana täyttäen tieteelliset vaatimukset. Tieteellinen tutkimus tulee näkyä myös muutossyklissä, joka koostuu kehitettävän muutoksen suunnittelusta, toteutuksesta sekä arvioinnista. Tutkimusta tulee toteuttaa muutoksen ja kehittämishankkeen tarpeellisuuden arvioinnissa, toimenpideduotojen arvioinnissa ja valinnassa sekä tulosten ja vaikutavuuden arvioinnissa. (Kananen 2015, 50.)

Kehittämistutkimuksessa voidaan pilkkoa käytännön ongelmat kysymyksiksi, joihin etsitään vastauksia tutkimuksen kautta tieteellisiä menetelmiä käyttäen. On huomioitava, että nämä vastaukset eivät vielä poista tätä ongelmaa vaan kehittämistutkimus pyrkii nimenomaan todetun ilmiön muutokseen. Toimeksiantajalle muutos itsessään on tärkeämpää kuin siihen liittyvä tutkimustoiminta. Kehittämistyössä tutkijan rooli on olla osa käytännön kehittämistyötä samalla aineistonkeruuta tehden havainnoimalla, haastatellen ja kysellen sekä arvioimalla muutosprosessin läpiviemistä. Itse muutoksen tulee olla tärkeä toimeksiantajan toiminnalle, jotta sitä kannattaa lähteä toteuttamaan. Tutkimustyössä tämä käytännön tarve ei yksinään riitä, vaan kehittämistutkimus tulee myös kiinnittää valitun tieteenalan tarpeisiin. Opinnäytetyössä kehittämistutkimus tulee mallintaa vaiheittaiseksi prosessiksi, jottei työ jää pelkäksi muutosprosessia kuvaavaksi raportiksi. (Kananen 2015, 51–52.)

Syvennyttyämme kehittämistutkimuksen määritelmiin ja tarpeisiin, lähdimme pohtimaan, onko opinnäytetyömme mahdollista toteuttaa kehittämistutkimuksena. Opinnäytetyömme lähtökohtana on selvittää, mikä tilanne on toimeksiantajamme palvelun tasolla ja prosessin toiminnassa juuri nyt sekä tuoda esille mahdollisia ehdotuksia muutoskohteiksi. Tällöin työmme ei tule täyttämään kehittämistutkimuksen määreitä, sillä emme tule toteuttamaan näitä muutoksia käytännössä emmekä tule arvioimaan näiden interventioiden toimivuutta. Näiden pohdintojen myötä opinnäytetyömme kallistuukin enemmän Case-tutkimuksen suuntaan eli tapaustutkimukseen, jossa tutkimustyö on pelkkä raportti sekä ongelman ratkaisun esittäminen eikä ongelman poistamista kokeilla käytännössä. (Kananen 2013, 61.)

## 2.2 Case-tutkimus

Kuten kehittämistutkimuksessa, myös case-tutkimuksessa aineistonkeruu- ja analyysimenetelminä käytetään tilanteen mukaan laadullisen ja määrällisen tutkimuksen menetelmiä. Aineistoa kerätään usealla toisiaan tukevalla tavalla, jolloin samaa asiaa tarkastellaan useasta toisiaan täydentävästä ja toisiaan varmentavasta näkökulmasta. Case-tutkimuksella pyritään saamaan hyvä ymmärrys ilmiöstä. (Kananen 2017, 19–20.) Case-tutkimuksen tehtävänä on tuottaa kehittämissuhteita ja -ideoita sekä syvällistä ja yksityiskohtaista tietoa tutkittavasta tapauksesta. Tällöin on mahdollista ymmärtää kehittämisen kohdetta hyvinkin realistisesti. Case-tutkimuksella ei pyritä tilastolliseen yleistämiseen vaan tarkoituksena on tuottaa uutta tietoa kehittämisen tueksi. Case-tutkimus muodostuu eri vaiheista. Ensimmäinen vaihe on alustavan kehittämistehtävän tai -ongelman selvittäminen. Tämän jälkeen perehdytään ilmiöön käytännössä ja teoriassa sekä täsmennetään kehittämistehtävää. Näiden pohjalta kerätään empiirinen aineisto ja analysoidaan sitä eri menetelmillä. Lopuksi luodaan kehittämissuhteet tai -malli. (Ojasalo ym. 2014, 52–54.)

Case-tutkimuksen pohjana toimii tutkimusongelma, joka muutetaan tutkimuskysymykseksi tai -kysymyksiksi. Koska tutkimusongelma ohjaa koko tutkimusprosessia, on tärkeää määrittää mikä on todellinen ongelma. Case-tutkimuksessa tutkimusongelman monisyisyys ja laajuus on usein tyypillistä, jonka vuoksi ongelman määrittelyvaiheeseen tulee varata reilusti aikaa. Ongelman määrittäminen tulee tehdä tarkasti, jonka jälkeen myös ongelmien syyt tulee selvittää. Tutkimusongelma tulee löytymisen jälkeen muuttua tutkimuskysymykseksi, jotka ohjaavat tiedonhankintaa. Tutkimusongelman ratkaisemiseksi tulee tutkimuskysymykset asetella oikein. Tutkimuksessa hankittu tieto

ei aina takaa ongelman ratkaisua eikä kaikkia ongelmia pystytä ratkaisemaan. Tämä tulee huomioida tutkimusta toteuttaessa. (Kananen 2013, 60–63.)

Case-tutkimuksessa tutkittavan ilmiön muodostaa tapaus, joita voi olla yksi tai useampia. Tutkimuksessa tutkijan on määritettävä tutkimusyksikkö eli mikä on tapaus ja millä tasolla tutkimusta tehdään. Tämän jälkeen päätetään, miten tiedonkeruu toteutetaan eli pohditaan, keitä tutkitaan ja keneltä tieto ja aineisto kerätään tutkimusongelman ratkaisemiseksi. Case-tutkimuksessa tutkimusyksikkö voi olla henkilö, ryhmä ihmisiä, yhteisö tai organisaatio. Vastaus tutkimusongelmaan kerätään case-tutkimuksessa eri lähteistä, jolloin saadaan syvälinen kuva tapauksesta. Näitä lähteitä voivat olla kirjalliset dokumentit, teemahaastattelut, kyselyt ja havainnointi. Usean eri lähteen käyttö lisää myös tutkimuksen luotettavuutta, jolloin esitetyt väitteet saadaan vahvistettua. (Kananen 2013, 75–78.) Tarkasta pohjatyöstä huolimatta kehittämiskohde saattaa muuttua prosessin aikana. Voidaan huomata, että alkuperäinen tutkimusongelma ja kehittämistehtävä ei olekaan niin tärkeä, jolloin kehittämistehtävää tulee muuttaa. (Ojasalo ym. 2014, 54.)

Case-tutkimuksen analysoinnissa käytetään laadullisen tutkimuksen analysointimenetelmiä. Kirjallinen aineisto tulee ensin hajottaa asiasisällöiksi, jotka yhdistetään tutkijan toimesta uudelleen näkemyksiksi ja kuvaukseksi ilmiöstä. Aineisto voidaan luokitella joko teoriapohjaisesti, aineistolähtöisesti tai näitä yhdistävään luokitteluun. Luokittelu muuttuu sitä mukaan, kun tutkijan ymmärrys kasvaa. Luokittelulla pyritään helpottamaan tulkintaa, jonka jälkeen aineistoa aletaan uudelleenkasaamaan. Määrällisessä tutkimuksessa aineiston käsittelyä säätelee tarkat säännöt, mutta case-tutkimuksessa voidaan aineistoa käsitellä laadullisen tutkimuksen tavalla, jolloin sääntöjä ei ole. Sama aineisto voidaan tulkita usealla tavalla, jolloin tutkimusongelma määrittää sen näkemyksen, miten aineistoa käsitellään, jolloin tulkinta tuottaa hyvän kuvauksen tutkittavasta ilmiöstä. (Kananen 2013, 103–107.)

Tutkimusongelmaan ja siitä muodostettuihin kysymyksiin on piilotettu se, mitä aineistosta ajatellaan saatavaksi vastaukseksi. Aineiston käsittelyn ensisijainen tavoite onkin löytää ratkaisu tutkimusongelmaan ja siitä johdettuihin tutkimuskysymyksiin. Tällöin kerätyn aineiston tulee olla oikeaa ja liittyä tutkimusongelmaan. Tutkijan tehtävänä on löytää aineistosta ne palaset, jotka vastaavat tutkimusongelmaan. Tutkija voi käyttää apunaan tekijöitä eli hahmottaa aineiston faktoja yhdistäviä asioita. Näistä tekijöistä voidaan löytää syy-seuraussuhteita, joista voidaan määrittää toisiaan tukevia aineistoja ja tiedonlähteitä. (Kananen 2013, 109.)

### 2.3 Lähestymistavan ja menetelmien valinta sekä tutkimusongelmat

Opinnäytetyössämme laadimme kuvan kehitettävästä ilmiöstä eli kuvasimme nykyhetken ongelman. Käytimme monimenetelmäistä tutkimusstrategiaa eli kyselylomaketta sekä puolistrukturoitua haastattelua. Kysely toteutettiin koko Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstölle Ammatillista opettajakorkeakoulua lukuun ottamatta. Kyselylomakkeen kokoamista varten tutustumme ilmiöön keskustelemalla lukujärjestysuunnittelijoiden kanssa järjestäen tapaamisen lukujärjestystiimin kanssa ensimmäisen työpajan merkeissä. Kyselylomakkeella haimme esille nousevia ongelmia luokittelemalla aineiston. Haastattelulomake luodaan näiden luokitteluiden ja kyselyn vastauksien perusteella nousseista teemoista. Emme määritelleet tarkkaan kyselylomakkeesta kerättävää aineistomäärää vaan varauduimme analysoimaan aineistoa sitä mukaan, kun sitä kertyi. Haastattelut rajasimme viiteen haastateltavaan tiukan aikataulun ja käytettävissä olevien resurssien mukaan.

Tutkijoina meidän tehtävänämmä oli löytää toimeksiantajamme palvelun ongelmat ja perehtyä niiden syihin. Ongelmat ovat osittain jo tiedossa, mutta syiden selvittäminen auttoi toimeksiantajan kehitystyön etenemisessä. Kehitysehdotukset laadittiin tärkeäksi nousevista teemoista ja niitä käsiteltiin opinnäytetyöprosessin aikana lukujärjestystiimin työpajoissa. Kehitysehdotuksemme toteutettiin aikataululla, jossa pystyimme opinnäytetyömme resursseissa myös analysoimaan jollakin tasolla sen onnistumisen tehden seuranta kehittämistoimenpiteiden käyttöönotosta.

Lukujärjestyksien loppukäyttäjinä ovat niin opiskelijat, opettajat kuin palveluyksiköt, mutta itse lukujärjestystyön palveluprosessissa mukana ja tämän tutkimuksen kohteena ovat opettajat, joille lukujärjestysuunnittelijat tarjoavat palveluitaan ennen lopullisen tuotoksen, lukujärjestyksen julkaisua. Opinnäytetyö rajattiin koskemaan Oulun ammattikorkeakoululle tarjottavia lukujärjestystyöpalveluita, jonka asiakkaana ovat Oulun ammattikorkeakoulun opettajat. Tutkimuksesta jätettiin ulkopuolelle Oulun ammatillinen opettajakorkeakoulu, joka on yksi Oulun ammattikorkeakoulun yksiköistä. Oulun ammatillinen opettajakorkeakoulu valmistaa lukujärjestykset itse.

Toteutimme Oulun ammattikorkeakoulun opettajille kyselyn, jossa selvitimme lukujärjestystyön linjausten toteutumista sekä etsimme lukujärjestystyön palveluiden kehittämiskohteita. Itse kyselylomakkeen laatimista varten järjestimme lukujärjestysuunnittelijoiden kanssa työpajan, saadaksemme kattavasti selville ne teemat, joihin opinnäytetyössämme pyritään hakemaan vastauksia. Kyselyn tuloksien analysoinnin jälkeen, keräsimme tuloksista ne merkityksellisimmät kehittämis-kohteet, joihin teimme kehittämisehdotukset ja esitelimme ne lukujärjestyspalveluille seuraavissa

työpajoissa. Kehittämisehdotuksien pohjalta tehtyjen toimenpiteiden käyttöönottoa seurattiin toukokuusta 2021 lokakuuhun 2021 ja niiden perusteella haastattelimme opetushenkilöstöä saadaksemme tietoa kehittämistoimenpiteiden onnistumisista.

Haimme opinnäytetyössämme vastauksia seuraaviin tutkimusongelmiin:

- Miten lukujärjestystyöpalvelu koetaan liikkeenluovutuksen myötä?
- Toimivatko keväällä 2020 luodut lukujärjestyksen linjaukset käytännössä ja mikä niiden merkitys on opetushenkilökunnalle?
- Mitä kehitettävää lukujärjestystyöpalvelussa on opetushenkilöstön mielestä?

## 2.4 Opinnäytetyön aikataulu

Opinnäytetyö prosessi alkoi tammikuussa 2021. Kysely toteutettiin helmi-maaliskuun aikana. Kyselyn tuloksia analysoitiin maaliskuu-huhtikuun aikana. Kyselyn jälkeen poimimme kyselystä muutamat pääteemat, teimme aineistosta nousevien asioiden pohjalta kehittämisehdotuksia lukujärjestyspalveluiden työskentelyyn ja esitimme nämä lukujärjestyspalveluiden työpajoissa lukujärjestysuunnittelijoille.

Kehittämistoimenpiteiden oltua käytössä jo jonkin aikaa haastattelimme viittä Oulun ammattikorkeakoulun opettajaa näiden aihepiirien tiimoilta syyslukukauden 2021 aikana. Tavoitteenamme oli, että opinnäytetyö on valmis marraskuun 2021 aikana ja onnistuimme pysymään aikataulussa. Seuraavassa taulukossa on nähtävillä koko opinnäytetyöprosessin aikataulu (taulukko 1.).

TAULUKKO 1. *Opinnäytetyön aikataulu*

Tammikuu 2021	Opinnäytetyön ideapaperi ja aloitusseminaari
Tammikuu-Helmikuu 2021	Kyselylomakkeen laatiminen
Helmikuu 2021	Ohjausseminaari
Helmikuu 2021	Kyselyn jakaminen kohderyhmälle
Maaliskuu-Huhtikuu 2021	Tulosten analysointi
Toukokuu 2021	Tuloksista raportointi lukujärjestystiimille ja kehittämisehdotuksien tekeminen, työpaja
Toukokuu 2021-Syyskuu 2021	Kehittämistoimenpiteiden käyttöönotto
Lokakuu 2021	Työpaja lukujärjestystiimin kanssa
Marraskuu 2021	Haastattelut ja haastattelujen analysointi
Marraskuu 2021	Opinnäytetyön esitysseminaari
Joulukuu 2021	Kypsyysnäyte ja tuloksista raportointi Oulun ammattikorkeakoulun henkilöstölle

### 3 OPINNÄYTETYÖN METODOLOGISET KYSYMYKSET

Metodologisilla kysymyksillä tarkoitetaan kehittämistehtävän periaatteiden määrittelyä eli kysytään, millaista tietoa kehittämistehtävällä pyritään tuottamaan. (Toikko & Rantanen 2009, 37). Tuottamamme kyselyn perusteella analysoimme ja nostimme esille kehittämisen kohteita, joita Koulutuksen järjestelmä- ja opintohallinnon palvelut -tiimi työsti omassa kehitystyössään. Aloitimme opinnäytetyömme tammikuussa 2021. Kysely toteutettiin helmikuun lopusta maaliskuun alkuun, jonka jälkeen analysoimme vastaukset. Haastattelimme myös opetushenkilökunnan jäseniä tarkemmissa teemahaastatteluissa kyselystä nousseista asioista. Lopullinen opinnäytetyö valmistui marraskuussa 2021. Kehittämistyön kohdetta ja tavoitteita määrittäessä tulee tarkastella millaista kehittämistoiminnan todellisuuskäsitys. Käytimme tulkinnallista näkökulmaa, jolloin tavoitteiden saavuttaminen ei ole täysin todennettavissa. (Toikko & Rantanen 2009, 38.)

Näyttöön perustuvaa tietoa etsitään kehittämistoiminnassa, kun pyritään tuottamaan tietoa, voidaanko jotain työmenetelmää pitää hyvänä ja käyttökelpoisena. Tutkimukseen perustuva näyttö luokitellaan usein hierarkkisesti viiteen kategoriaan; satunnaistetut koe-kontrollitutkimukset, ilman satunnaistamista tehty kontrolloitu tutkimus, kokeelliseen tai kuvailevaan aineistoon perustuva näyttö, erilaiset asiantuntijaryhmän raportit sekä luentoihin, raportteihin ja asiakaspalautteisiin perustuva tieto. Käytännön kokemuksen kautta todettu vaikuttavuus on myös ns. kokemukseen perustuva ammatillinen näyttö. Tällöin tieto edellyttää toiminnan systemaattista seuranta. Kokemukseen perustuva näyttö voi kuitenkin olla käyttäjien kokemus siitä toimintatavan vaikuttavuudesta ja vastaavuudesta heidän tarpeisiinsa. (Toikko & Rantanen 2009, 38.)

Keräsimme opinnäytetyössämme tietoa kyselyllä, jonka voi luokitella asiakaspalautteeksi. Kyselymme kohteeksi valittiin opetushenkilöstö, vaikka lukujärjestyspalvelun loppukäyttäjä on Oulun ammattikorkeakoulun opiskelija. Opetushenkilökunta on kuitenkin se asiakas, joka on kontaktissa lukujärjestysuunnittelijoihin sekä osa lukujärjestysprosessia. Kyselylomakkeen laadintaan käytetty tieto on hankittu lukujärjestysuunnittelijoilta eli olemme tässä käyttäneen kokemukseen perustuvaa ammatillista näyttöä.

Kehittämistyössä nousee esille myös hiljainen tieto ja sen merkitys. Alan ammattilaisella voi olla tieto asioista, jotka toimivat ja tuottavat tulosta, mutta tiedon perustetta ei pystytäkään määrittämään. Hiljaiseen tietoon vaikuttaa myös arkitieto, jolloin havainnoiva ihminen kiinnittää huomiota

itselleen tärkeisiin asioihin ja jättää huomiotta itselleen vähemmän merkittävät seikat. Kehittämistieto onkin hankittu kehittämistoiminnan yhteydessä, jolloin hyödynnetään monenlaista tietoa. (Toikko & Rantanen 2009, 40–41.) Opinnäytetyömme merkitys on tämän hiljaisen tiedon saaminen musteeksi paperille. Hiljainen tieto on suurimmaksi osaksi lukujärjestysuunnittelijoilla. Kyselyllä pyrimme selvittämään opetushenkilökunnan tietämyksen näistä tiedoista sekä nostimme esille ne seikat, jotka tulee tehdä näkyvämmäksi. Samalla nostimme esille niitä seikkoja, joita opetushenkilökunta arvioi arkitiedollaan.

Kehittämistehtävässä tieto kerätään aidosta ympäristöstä, jossa toiminta tapahtuu ja aidosta käytännön toiminnasta. Tieto nousee myös tarpeesta ratkaista käytännön ongelma. Kehittämistehtävän tieto on myös transdisiplinaarista eli teorian ja käytännön rajat ylittävää. Tietoa eivät myöskään tuota pelkästään tutkijat ja tutkimuksen tuottajat, vaan tietoa saattaa tuottaa myös käytännön toimijat. Tietoa saadaan tutkijan ja tutkimuskohteen vuorovaikutuksesta ja se on itsekriittistä. Tietoa ei tuoteta pelkästään tiedeyhteisölle ja tutkimukselle vaan käytettäväksi, jolloin sen laadunvalvontaan nousee uusia elementtejä, kuten käytettävyys. Kehittämistehtävän tiedon on siis oltava käytökelpoista ja käytännöllistä. (Toikko & Rantanen 2009, 42–43.)

Käytännön tiedolla oli merkittävä osa opinnäytetyössämme. Keräsimme tiedon käytännöstä eli lukujärjestysuunnittelijoilta sekä opetushenkilökunnalta. Tähän kerättyyn tietoon yhdistimme vuorovaikutuksen teorian kanssa. Teorian viitekehys muodostuu niistä asioista, joita kehittämistyössämme nousee esille kyselyn muodossa. Tieto tuotettiin tarpeeseen eli lukujärjestysuunnittelijoiden kehittämistyöhön käytäntöön.

Kehittämistyön tavoite on muutos, jolloin tulee määritellä mihin tarkoitukseen tietoa tuotetaan. Praktisessa tiedon intressissä eli vastavuoroisessa lähestymistavassa asiantuntijat ja kohdeyhteisö määrittävät yhdessä ongelmat ja suunnittelevat toiminnot ongelmien ratkaisemiseksi. Suunnitelma ei ole vedenpitävä vaan sitä muutetaan ja päivitetään koko toteutuksen ajan, jolloin avoimuus erilaisille tulkinnoille on ominaista. Praktisessa intressissä tavoitteena on, että osallistujat ymmärtävät myös omaa toimintaansa ja tiedostavat oman toimintansa. (Toikko & Rantanen 2009, 46.) Kyselylomakkeemme on jäsenneily ja kysymysten muotoilussa pyrittiin tuomaan vastaajalle tietoisuuteen hänen oma roolinsa kokonaisuudessa ja samalla herättämään mitä kaikkea lukujärjestysprosessiin kuuluu.

Opinnäytetyömme kehittämistoiminnan yhteiskuntasuhteessa tarkastelimme kehitystyötä positiivisesta näkökulmasta, jolloin hyväksymme olemassa olevat toimintatavat ja rakenteet kehittämistyön lähtökohdaksi. Työllämme nostetaan esille niitä toiminnan sisällä olevia ongelmia, joihin kehittämistyössä tulee keskittyä. Silti positiivinen näkökulma ei ole ainoa vaan kehitystyössämme lähestytään kehittämistyötä myös kriittisesti, jolloin hyväksymme toiminnan perusteet, mutta etsimme samalla aktiivisesti toisenlaisia tapoja toimia. Kriittisessä lähestymistavassa on tärkeä saada keskusteluun mukaan kaikki osalliset, jonka vuoksi toteutimme kyselylomakkeen lisäksi teemahaastatteluja. Kriittisen lähestymistavan mukaisesti emme hakeneet yhtä etenemismahdollisuutta vaan pyrimme avaamaan keskustelua monimuotoiselle dialogille. (Toikko & Rantanen 2009, 46–47.)

Työmme metodologinen luonne on ennen kaikkea prosessorientoitunut, jolloin työssämme korostuu kehittämisen reflektiivisyys. Tällöin uutta tietoa syntyy koko ajan kehittämistehtävän toiminnan jatkuessa. Lukujärjestystyön kehitystyössä Koulutuksen järjestelmät ja opintohallinnon palvelut -tiimissä on annettu lukujärjestystiimille kahden vuoden kehitysaika, jonka aikana tieto ja kokemukset ohjaavat kehittämistyötä, johon kaikki suunnittelijat tuovat sekä näkymätöntä että näkyvää tietoa. Uutta aineistoa ja toimintaa syntyy kehittämistoiminnan kuluessa ja toimintaa ohjautuu uuden tiedon myötä. Tällöin kehittämistyöllä ei ole olemassa rajaavaa ja ohjaavaa suunnittelua vaan tehtävä muodostuu prosessin aikana. (Toikko & Rantanen 2009, 49–50.) Meidän opinnäytetyömme on osa tätä kehittämistehtävää ja antaa työlle uutta tietoa, joka voi muuttaa myös kehittämistyön suuntaa.

Muutosprosessi voi olla vaikeasti hahmottuvia ja kaoottisia kokonaisuuksia, jotka harvoin etenevät selkeästi ja rationaalisesti. Kehittämistyössä on tärkeä luopua tavoitteiden tarkasta määritelmästä ja projektimaisesta kehittämisestä. (Toikko & Rantanen 2009, 51–53.) Tämä aiheutti haasteita myös meidän opinnäytetyöllemme. Koska Lukujärjestyspalvelun kehittämistyö on reflektiivistä toimintaa ilman selkeää prosessointia ja tarkkaa määritelmää, muutti oma opinnäytetyömme suuntaa sitä mukaan, kun uutta tietoa ilmenee. Tällöin kehitystyön tekijän oma rooli nousi suuremmaksi ja jouduimme opinnäytetyön tekijöinä jatkuvasti arvioimaan uudelleen kehittämisen perusteluita sekä organisointia.

Lukujärjestyspalvelua on vaikea hahmottaa ja kehittämistehtävän tavoitteiden tarkka määrittely on lähes mahdotonta. Lukujärjestyspalvelun kehittämisessä kysymyksessä on toimintatapojen ja rakenteiden jatkuva määrittely, jolloin muutos on enemmänkin jatkuva tila. (Toikko & Rantanen 2009, 53.) Opinnäytetyömme antaa pohjaa kehitystyölle ja tietoa tämänhetkisestä tilasta, mutta tieto voi

olla vanhentunutta jo vuoden kuluttua, jolloin kehittämistyössä on ilmennyt uutta toimintaa muuttavaa tietoa.

Opinnäytetyömme kehittämistyössä emme voi tulkita pelkästään organisaatiokaavioita ja virallisia toimintatapoja vaan meidän tulee ymmärtää toimijoiden tapaa tehdä työtä ja niitä periaatteita, jotka ohjaavat toimintaa. Tätä varten toteutimme teemahaastatteluja. Emme pysty käyttämään tukena pelkästään tieteellistä viitekehystä ja luotettavaa tietoa vaan enemmänkin tieto syntyi käytännössä kehittämistyön edetessä. (Toikko & Rantanen 2009, 54.)

## 4 OPINNÄYTETYÖN LUOTETTAVUUS JA EETTISYYS

### 4.1 Opinnäytetyön luotettavuus

Kehittämistyössä luotettavuuden tarkastelu on haastavaa, koska työn pohjana on muutoksen aikaansaaminen. Työssä käytettävät tutkimusmenetelmät voivat olla myös monimenetelmäisiä, kuten meidänkin opinnäytetyössämme käytettiin. Käytimme tutkimuksessa pääsääntöisesti kyselylomaketta tiedon keruuna, mutta tarkennettua tietoa keräsimme teemahaastatteluja käyttäen. Tärkeää onkin tarkastella tutkimusprosessin luotettavuutta eli onko tutkimusprosessi validi, jolloin tieteelliselle tutkimukselle asetetut vaatimukset täyttyvät. Opinnäytetyötämme käytetään kehitystyön päätöksenteon pohjana, jolloin tutkimustulosten tulee olla luotettavia. (Kananen 2017, 69.)

Tutkimuksen tulee olla reliabiliteetti eli tutkimuksen tulokset eivät saa johtua sattumasta vaan tulosten tulee olla toistettavia (Vilkkä 2015, 194; Kananen 2017, 70.). Kehittämistoiminnassa tutkimuksen luotettavuus painottuu käyttökelpoisuuteen eli voidaanko kehittämistyötä toteuttaa käytännössä. Luotettavuus kehittämistyössä on kuitenkin problemaattista. Esimerkiksi ryhmäprosessien toteuttamiseen vaikuttaa aina uuden ryhmän jäsenten yksilölliset tekijät. (Toikko & Rantanen 2009, 122–123.)

Opinnäytetyömme kyselytutkimus on toistettavissa Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilökunnalle ja vastaava palautekysely tullaan varmasti toteuttamaan uudelleen pienemmässä mittakaavassa seurannan vuoksi lukujärjestyksiimme toimesta. Koko opinnäytetyömme pohja perustuu kehittämistyöhön, joka toteutetaan käytännössä toimeksiantajamme työssä. Tutkimuksemme reliabiliteettiin vaikuttaa opetushenkilökunnan henkilöstömuutokset sekä jo tehtyjen kehittämistehtävien vaikutukset vastaajiin.

Tutkimuksen tulee olla myös validiteetti eli pätevä, jolloin tutkimuksessa todella mitataan sitä mitä on tarkoituskin mitata. Tähän vaikuttaa käytettävä mittari sekä tutkittava ilmiö. (Toikko & Rantanen 2009, 122.) Käytimme omassa opinnäytetyössämme mittarina opetushenkilöstölle toteutettavaa kyselylomaketta, johon jokaisella Oulun ammattikorkeakouluun työsuhteessa olevalla opettajalla

tai muulla lukujärjestysten kanssa tekemisissä olevalla henkilöllä on ollut mahdollisuus vastata. Kyselylomake edellyttää ennakkotietoa tutkittavasta ilmiöstä, jolloin kysymykset kohdentuvat oikeisiin asioihin. (Kananen 2017, 76.) Tämän ennakkotiedon olemme keränneet keskustelutilaisuudessa lukujärjestysuunnittelijoiden kanssa. Keskustelutilaisuudet ovat olleet työpajamaista työskentelyä.

Kehittämistehtävän luotettavuudessa myös vakuuttavuudella on merkitys. Tutkimusta koskevat välinnat ja tulkinat näkyväksi tekemällä vakuutetaan tutkimuksen yhteisö tutkimuksen luotettavuudesta. Meidän tutkimuksemme tekijöinä on osoitettava, kuinka uskottavasti työmme tekee oikeutta tutkimuskohteelle sekä tuotava tutkimuksen johdonmukaisuus avoimesti esille. Eli tutkimusaineiston kerääminen ja analysointi on kuvattava läpinäkyvästi ja huolellisesti. (Toikko & Rantanen 2009, 123–124.)

Laadullisessa tutkimuksessa luotettavuutta lisää myös kylläntyminen eli aineiston kerääminen niin kauan, kuin se tuottaa lisätietoa. Tällöin aineisto kyllääntyy eli saavuttaa saturaatiopisteensä, jonka jälkeen aineiston lisääminen ei tuo tutkimukseen enää uutta tietoa. (Toikko & Rantanen 2009, 124.) Kyselylomakkeen vastaamiseen oli suunniteltu aikataulu, jolloin kyselylomake oli auki opetushenkilökunnalle. Huomioimme kuitenkin kylläntymisen merkityksen ja jatkoimme vastausaikaa siihen asti, kunnes aineisto saavutti saturaatiopisteensä. Analysoimme keräämämme aineistoa sitä mukaan, kun sitä kertyi, jolloin saturaation kehittyminen on mahdollista. (Kananen 2017, 69.)

Käytimme opinnäytetyössämme aineistotriangulaatiota, jolla saamme lisättyä kehittämistehtävämme luotettavuutta. Aineistotriangulaatio on yksi triangulaation muoto eli erilaisten aineistojen yhdistäminen saman tutkimusongelmaan vastaamiseksi. (Toikko & Rantanen 2009, 124.) Yhdistimme opinnäytetyössämme sekä kyselylomakkeen että sitä tukevat haastattelut.

Kehittämistehtävässä olennaista on kerätyn tiedon käyttöarvo eli sen käyttökelpoisuus. Tutkimuksessa kerättyä aineistoa ja arvioiteja tulee pystyä käyttämään tavoitteiden täsmentämisessä. Tuotetun aineiston ja niistä tehtyjen tulkintojen tulee olla prosessin ohjaamisessa tarkoituksenmukaisia. Ennen kaikkea tulosten tulee olla hyödynnettävissä, jolloin arviointiaineistojen pohjalta esitetään selkeitä toimitus suosituksia. (Toikko & Rantanen 2009, 125.)

## 4.2 Opinnäytetyön eettisyys

Tutkimuksen tekemisessä tulee huomioida tutkimusetiikka eli hyvän tieteellisen käytännön noudattaminen, jolloin noudatetaan yhteisiä pelisääntöjä. Tutkimus toteutetaan eettisesti kestäväillä tiedonhankinta- ja tutkimusmenetelmillä. Kehittämistyössä tulee huomioida edellisten lisäksi myös yritysmaailman eettiset säännöt. (Ojasalo, Moilanen & Ritalahti 2014, 48; Vilka 2015, 194.)

Tutkimuseettinen neuvottelukunta on luonut Hyvän tieteellisen käytännön pelisäännöt, joita jokaisessa tutkimuksessa tulee noudattaa. Tutkimuksen teossa tulee olla rehellinen ja huolellinen. Sekä tutkimustyössä ja tulosten arvioinnissa, että tulosten tallentamisessa ja esittämisessä tulee olla tarkkana. Tutkimuksen työstön tulee olla avointa ja tutkijoiden tulee huolehtia vastuullisesta tiedeviestinnästä tulosten julkistamisessa. Tutkimusluvut tulee olla ajankohtaiset ja tietoaineistojen tallentaminen tulee toteuttaa tieteellisen tiedon vaatimusten mukaisesti. Muiden tutkijoiden työn kunnioittaminen ja saavutusten arvostaminen on tärkeää. Tämä tulee huomioida varsinkin lähdemerkintöjen viittausten merkitsemisessä. (Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2021, hakupäivä 26.3.2021.)

Kehittämistyössä on tärkeää tuoda esille kohteena oleville ihmisille, mitä tutkija on tekemässä ja mitkä ovat toiminnan kohteen sekä tavoitteet. Ihmisten on tärkeää myös ymmärtää, mikä on heidän oma roolinsa kehittämistyössä. Eettisessä kehittämistyössä vastaajien antamat tiedot ovat rehellisiä ja todellisia, kun vastaaja tietää, että heidän nimettömyytensä taataan. (Ojasalo ym. 2014, 48.) Pohdimme kyselyä laatiessamme tätä eettistä puolta vahvasti. Koska kyselyä täydennettiin myös teemahaastatteluilla, mietimme miten tulemme pyytämään kiinnostuneiden haastateltavien olevan meihin yhteydessä. Ensimmäinen vaihtoehto oli, että lisäämme kyselylomakkeeseen yhteydenottopyyntön, johon kiinnostuneet voivat jättää omat yhteystietonsa. Koemme kuitenkin, että tämä olisi rikkonut vastaajan nimettömydentunnetta, koska olisimme mahdollisesti pystyneet yhdistämään vastaajan yhteystiedot hänen muihin vastauksiinsa. Päädyimme lisäämään kyselylomakkeeseen pyynnön olla suoraan yhteydessä meidän sähköpostiosoitteisiimme, mikäli vastaajalla on kiinnostusta osallistua myös teemahaastatteluun. Tiesimme, että tämä nostaa haastatteluun kiinnostuneiden kynnystä osallistua. Mutta koemme, että eettisen tutkimuksen vuoksi, tämä oli parempi tapa toimia.

Työyhteisön osallistuessa kehittämistyöhön, joutuu tutkija miettimään, missä menee suostuttelun ja pakottamisen raja. Kehittämistyössä on yleensä oletuksena, että työyhteisön jäsenet osallistuvat

organisaationsa toimintojen kehittämiseen, jolloin kohderyhmältä ei kysytä suostumusta osallistua tutkimukseen, toisin kuin tieteellistä tutkimusta toteutettaessa. (Ojasalo ym. 2014, 48–49.) Vaikka emme enää työskentele samassa työyhteisössä, kuin tutkimuksemme vastaajat, olemme heidän vastaavan kyselyyn, koska aihe on heidän työnsä kannalta ajankohtainen ja tärkeä. Ymmärsimme kuitenkin, että heidän näkemyksensä kehittämisen tärkeydestä voi erota tekijöiden käsitykseen. Emme halunneet pyytää suoraan haastateltavia haastatteluun, koska koemme sen ylittävän eettisyyden rajat. Olemme molemmat työmme puolesta paljon tekemisissä kohderyhmän ihmisten kanssa ja koemme, että kyselemällä haastateltavia olisimme sortuneet suostutteluun ja osittaiseen pakottamiseen. Tämän vuoksi emme myöskään itse tiedottaneet kyselylomakkeesta vaan sen teki toimeksiantajamme edustaja Oulun yliopiston Koulutuspalveluista.

Kun tutkitaan ilmiötä, on huomioitava, että jokaisella ihmisellä on ennakkokäsityksiä. Kehittämistyön aihe saattaa muuttua prosessin aikana, jolloin myös toimeksiantaja joutuu pohtimaan omaa suuntaansa. Kehittämistyössä on tärkeää pohtia, miksi kehittämistyöhön ryhdytään ja kenen ehdoilla työtä toteutetaan. (Ojasalo ym. 2014, 49.) Olemme pohtineet oman työmme eettistä puolta paljon työn edetessä, sillä me molemmat työskentelemme toimeksiantajan eli Oulun yliopiston Koulutuspalveluiden palveluksessa ja toinen meistä vielä kehitettävän aiheen parissa. Hyväksymme sen seikan, että oma näkemyksemme näkyy sekä kyselylomakkeen laadinnassa että tulosten analysoinnissa. Tämä on tutkimus- ja kehittämistyössä yleistä, että tutkijan arvot näkyvät. Meidän tulee kuitenkin tehdä työssämme kaikki asiat läpinäkyviksi, jolloin kehittämistyömme on eettisesti hyväksyttävä. (Vilka 2015, 198.)

## 5 TOIMEKSIANTAJAN ESITTELY JA LUKUJÄRJESTYSTYÖN PROSESSI

### 5.1 Kehitettävän organisaation esittely – Oulun yliopiston Koulutuspalvelut ja Koulutuksen järjestelmät ja opintohallinnon palvelut -tiimi

Opinnäytetyön toimeksiantaja toimii Oulun yliopiston koulutuspalvelut. Koulutuspalveluiden organisaatio koostuu viidestä lähipalvelutiimistä sekä kuudesta yhteisten palveluiden tiimistä (Koulutuspalvelut – Patio, viitattu 16.4.2021). Kehittämistehtävän kohdeorganisaationa toimii Oulun yliopistolle ja Oulun ammattikorkeakoululle lukujärjestyspalveluita tuottava Koulutuksen järjestelmät ja opintohallinnon palvelut -tiimi, joka on osa Oulun yliopiston koulutuspalveluita. Kehittämistehtävässä käsitellään kuitenkin ainoastaan Oulun ammattikorkeakoululle tuotettua lukujärjestyspalvelua.

Oulun ammattikorkeakoulun ja Oulun yliopiston hallitukset päättivät sisäisiä palvelutoimintoja koskevasta liikkeenluovutuksesta joulukuussa 2019. Liikkeenluovutuksessa myös Oulun ammattikorkeakoulun opiskelijapalveluita tuottava henkilöstö siirtyi yliopiston palvelukseen koulutuspalvelujen alaisuuteen. Muodostuva yhteinen palveluorganisaatio alkoi tuottamaan yhteisiä palveluita 1.2.2020 alkaen. Näin ollen myös aiemmin Oulun ammattikorkeakoulun palveluksessa lukujärjestystä suunnitelleet henkilöt siirtyivät Oulun yliopiston palvelukseen ja aloittivat työskentelyn Koulutuksen järjestelmät ja opintohallinnon palvelut -tiimissä. Organisaation uudistuksen taustalla oli ammattikorkeakoulun tuleva muutto Linnanmaan kampukselle sekä yliopiston tulo Oulun ammattikorkeakoulu Oy:n enemmistöomistajaksi elokuun lopussa 2018. (137 Oamkin työntekijää siirtyi Oulun yliopiston palvelukseen, viitattu 16.4.2021.)

Koulutuspalvelun Koulutuksen järjestelmät ja opintohallinnon palvelut -tiimin neljä työntekijää (myöh. lukujärjestysuunnittelija) tuottaa palveluita Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstölle. Oulun ammattikorkeakoulun yksiköt on jaettu lukujärjestysuunnittelijoiden kesken ensisijaisesti kampusrakennusten mukaisesti. Kaksi suunnittelijaa toteuttaa suunnittelun Linnanmaan kampuksella sijaitseville yksiköille ja kaksi suunnittelijaa Kontinkankaan kampuksella toteutettavalle

opetukselle. Suunniteltavat yksiköt on jaettu näiden suunnittelijoiden kesken yksikön ryhmämäärien sekä yksiköiden opetuksien erityislaatuisten mukaan.

## **5.2 Palvelun tilaajan esittely - Oulun ammattikorkeakoulu**

Oulun ammattikorkeakoulussa opiskelee noin 9500 opiskelijaa muodostaen henkilöstön kera 10 000 hengen korkeakouluuyhteisön. Henkilöstöstä noin 75 prosenttia (357) on opetushenkilöstöä. Oulun ammattikorkeakoulun toimintaa ohjaavat niin osakeyhtiölaki kuin ammattikorkeakoululaki. Ammattikorkeakoululaissa säädetään ammattikorkeakoulun tehtävistä, ammattikorkeakouluosakeyhtiön hallinnosta sekä toimielinten tehtävistä. Toimintaa ohjaa myös opetus- ja kulttuuriministerin nelivuotinen sopimus, jossa asetetaan tutkintotavoitteet sekä niihin perustuva rahoitus. (Yhteiskuntavastuuraportti 2019, viitattu 16.4.2021.)

Oulun ammattikorkeakoulussa on alempaan ja ylempään ammattikorkeakoulututkintoon johtavaa koulutusta, avointa ammattikorkeakouluopetusta, erikoistumis- ja täydennyskoulutusta. Opiskella voi informaatioteknologiaa, kulttuuria, liiketaloutta, luonnonvara-alaa, sosiaali- ja terveysalaa sekä tekniikkaa. Oulun ammattikorkeakoulun ammatillisessa opettajankoulutuksessa voi suorittaa ammatillisen opettajan-, erityisopettajan- ja opinto-ohjaajan pätevyyden. (Näin toimimme, viitattu 16.4.2021.)

Oulun ammattikorkeakoulun sijaitsee suurimmalta osaltaan Linnanmaan yhteiskampuksella yhdessä Oulun yliopiston kanssa. Oulun ammattikorkeakoulun hallitus päätti keväällä 2018, että Oulun ammattikorkeakoulun toiminnot, sosiaali- ja terveysalan tutkinto-ohjelmien opetusta lukuun ottamatta, siirtyvät kokonaisuudessaan Oulun Yliopiston kanssa samoihin tiloihin Oulun Linnanmaan kaupunginosaan, Oulun yliopiston Linnanmaan kampukselle (Oulun ammattikorkeakoulu 2019, viitattu 16.4.2021.) Sosiaali- ja terveysalan opetusta on Kontinkankaan sekä Oulaisten kampuksilla.

Joulukuussa 2019 Oulun ammattikorkeakoulu teki päätöksen palveluidensa uudelleen organisoinnista. Samalla Oulun ammattikorkeakoulu päätti uudistaa myös koulutusosasto-organisaationsa. Näin ollen 1.2.2020 alkaen 11 koulutusosastosta muodostettiin kuusi yksikköä. (Tilinpäätös- ja toimintakertomus 2019, 4.) Näitä yksiköitä ovat Liiketalouden, Informaatioteknologian, Tekniikan

ja luonnonvara-alan, Kulttuurin, Sosiaali- ja terveysalan sekä ammatillisen opettajankoulutuksen yksiköt.

### 5.3 Lukujärjestystyön prosessi

Oulun ammattikorkeakoulun lukujärjestykset suunnitellaan yhtenäisten käytäntöjen mukaisesti kaikille koulutusaloille kuitenkin huomioiden alojen erityispiirteet. Lukujärjestysuunnittelun laadintaa ohjaavat Oulun ammattikorkeakoulun rehtorin vahvistamat periodit. Suunnittelu toteutetaan näiden periodien aikataulutusten mukaan. Suunnittelua määrittää lisäksi yksikönjohtajien hyväksymät Lukujärjestystyön linjaukset. Lukujärjestystyön prosessi perustuu Oulun ammattikorkeakoulun vuosikelloon sekä opetuksen suunnittelun aikatauluihin (kuvio 1.).



KUVIO 1. Lukujärjestystyön prosessia kuvaa oma vuosikellonsa (Anniina Ländén 2021)

Lukujärjestystyön prosessi perustuu Oulun ammattikorkeakoulun toteutusten aikatauluun sekä opettajien antamiin pohjatietoihin opetuksen toteutuksesta. Lukujärjestysten suunnittelu aloitetaan, kun toteutukset on suunniteltu Oulun ammattikorkeakoulun puolelta ja opettajat on kiinnitetty toteutuksille. Opettajat kirjaavat toteutuksensa pohjatiedot Peppi-järjestelmään toteutuksen tietoihin. Näihin pohjatietoihin opettajat kirjaavat esimerkiksi, kuinka monta tuntia on tarkoitus opettaa ja onko opetus tarkoitus toteuttaa lähi- vai etäopetuksena. Lisäksi opettajat kirjaavat kaiken muun

tiedon, joka vaikuttaa lukujärjestyssuunnitteluun. Tällaista tietoa voi olla esimerkiksi ryhmäjaot tai erityistilojen tarve.

Pohjatietojen kirjaamisen jälkeen suunnittelijat aloittavat suunnittelutyön, joka toteutetaan Peppi-työkalulla. Suunnittelu tapahtuu tunti tunnilta sijoittaen Luonnos-tilassa. Kun suunnittelijat saavat lukujärjestykset valmiiksi, he päivittävät suunnitellut tunnit Ehdotus-tilaan. Tällöin alkaa opettajien tarkastusaika. Opettajilla annetaan viikosta kahteen aikaa tarkastaa omat sekä ohjaamansa ryhmän lukujärjestykset. Mikäli opettajat huomaavat suunnitelluissa lukujärjestyksissä virheitä tai he haluavat tässä vaiheessa vielä muuttaa opetuksen kokonaisuutta, laittavat he suunnittelijoille viestiä Service Desk -palveluun. Suunnittelijat päivittävät lukujärjestykset näiden viestien pohjalta. Kun tarkastusaika on päättynyt, päivittävät suunnittelijat lukujärjestykset Peppi-järjestelmässä Julkaistut-tilaan, jolloin lukujärjestykset näkyvät myös opiskelijoille. Tämä sama prosessi toteutetaan jaksoittain neljä kertaa vuodessa joitakin ryhmiä lukuun ottamatta, joille lukujärjestykset suunnitellaan ja julkaistaan lukukausittain kaksi kertaa vuodessa.

#### **5.4 Peppi – opetuksen suunnittelun ja ohjauksen työkalu**

Peppi on Oulun ammattikorkeakoulussa käytössä oleva opiskelijahallintajärjestelmä. Peppiä käytetään sekä opiskelijarekisterinä että opintojen ohjaus- ja suunnittelutyökaluna. Pepissä on käyttöliittymä niin opiskelijalle, korkeakoulun suunnittelijalle ja opettajalle. Pepissä opiskelija ilmoittautuvat opintojaksoille, opettajat kirjaavat toteutuksien tiedot. (Peppi: kootut ohjeet opettajille, hakupäivä 17.4.2021.)

Myös lukujärjestyssuunnittelijat käyttävät Peppiä pääasiallisena työkaluna lukujärjestyssuunnittelussa. Kaikki suunnittelussa tarvittava tieto tulee löytyä Pepistä ja sen kirjaamisesta vastaavat opettajat esimiehensä kanssa. Suunnittelu toteutetaan Pepin Resurssin suunnittelu ja varaus –sivustolla suunnittelijoiden toimesta käsin tunteja sijoittamalla. Pepissä valmistellut lukujärjestykset siirtyvät sellaisenaan Oulun ammattikorkeakoulun käyttämään Lukkarikoneeseen, lukujärjestyksien julkaisuohjelmaan, josta opiskelijat pääsevät selaamaan lopputulosta. Myös opettajat saavat julkaisut lukujärjestykset sellaisenaan omaan Outlook-kalenteriinsa suoraan Pepistä, mikäli ovat omassa Outlookissa hyväksyneet siirron.

## 5.5 Lukujärjestystiimin tiedottaminen ja viestintä

Lukujärjestystiimi on yhteydessä opetushenkilökunnan kanssa pääsääntöisesti Service Desk -järjestelmän kautta. Lukujärjestystiimillä on yksi yhteinen sähköpostiosoite, johon opettajat laittavat viestiä ja niistä muodostuu tiketti järjestelmään. Nämä tiketit suunnittelijat käsittelevät sen mukaan, kenen suunnittelemaan koulutusohjelmaan asia kuuluu. Opetushenkilökunta käyttää viestinnässä lukujärjestystiimin suuntaan myös suunnittelijoiden henkilökohtaisia sähköpostiosoitteita sekä työpuhelinnumeroita, mutta tästä pyritään lukujärjestystiimin kehitystyöprosessissa irtautumaan ja keskittämään yhteydenpidon Service Desk -järjestelmän kautta, jolloin tieto on kaikkien suunnittelijoiden saatavilla.

Lukujärjestystiimi tiedottaa yksiköitä ja opetushenkilökuntaa sähköpostilla yksiköiden ryhmäsähköposteihin, jossa lähettäjänä toimii lukujärjestystiimin yhteinen sähköpostiosoite. Tiedottajana toimivat suunnittelijat itse tai lukujärjestystiimin tiiminvetäjä, riippuen ketä asia koskee. Lukujärjestystiimi ei tiedota opiskelijoita eikä Service-Desk -osoite ole tarkoitettu opiskelijoiden käyttöön.

## 5.6 Lukujärjestystyön linjaukset

Kehittämistyön ja liikkeenluovutuksen yhteydessä laadittiin koko Oulun ammattikorkeakoulua, pois lukien Ammatillinen opettajakorkeakoulu, koskevat Lukujärjestystyön linjaukset. Näiden linjausten myötä lukujärjestystyötä muutettiin yhdenmukaisempaan malliin pyrkien huomioimaan edelleen eri koulutusohjelmien omat erikoispiirteensä. Oulun ammattikorkeakoulun yksikönjohtajat hyväksyivät linjaukset keväällä 2020 ja ne otettiin käyttöön lukuvuoden 2020–2021 lukujärjestystyösuunnittelussa. Näin yhdenmukaiset linjaukset olivat käytössä, kun lukujärjestystyötä suunniteltiin ensimmäisen kerran yhteiselle Linnanmaan kampukselle. Linjausten myötä lukujärjestystyösuunnittelussa osa tehtävistä siirtyi opettajille työstettäväksi, kuten muutosten toteuttaminen julkaistuihin lukujärjestystyöksiin. Opetushenkilökunnalle tarkennettiin myös lukujärjestysten pohjatietoihin annettavien tietojen tarpeet.

## 6 AINEISTON KERÄÄMINEN

Opinnäytetyön aineisto kerättiin toteuttamalla kysely Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstölle sekä haastattelemalla viittä opetustehtävissä työskentelevää henkilöä. Kyselyn ja haastattelun kohderyhmänä oli Oulun ammattikorkeakoulun opetustehtävissä työskentelevä henkilöstö. Kyseystä jätettiin pois Oulun ammatillisen opettajakorkeakoulun henkilöstö, koska Oulun yliopiston koulutuspalvelut ei tuota lukujärjestyspalveluita kyseiselle ammattikorkeakoulun yksikölle.

### 6.1 Yhteistyö lukujärjestystiimin kanssa ja työpajat

Sekä kyselyn että haastatteluihin tulevien teemoja lähdimme miettimään yhdessä opinnäytetyön tekijöiden sekä Oulun ammattikorkeakoululle palveluita tuottavan lukujärjestystiimin suunnittelijoiden kanssa. Olimme mukana lukujärjestystiimin kehittämispäivissä kolmeen otteeseen järjestäen aiheen tiimoilla työpajoja. Työpajat olivat ennen kyselyn julkaisemista 26.1.2021, kyselyn päättämisen jälkeen 12.4.2021 ja toimenpiteiden käyttöönoton jälkeen 1.10.2021. Kehittämispäivien tarkoituksena oli työpajatoiminnan tavoin osallistaa niin lukujärjestysuunnittelijoita kehitystehtävään kuin syventää opinnäytetyön tekijöiden ymmärrystä lukujärjestystyön prosesseihin ja käytäntöihin. Toisessa kehittämispäivän työpajassa kävimme läpi kyselyn tuloksia sekä keskustelimme mahdollisista nousevista kehittämiskohteista. Kolmannessa kehittämispäivän työpajassa totesimme jo tehdyt kehittämistoimenpiteet sekä keräsimme lukujärjestysuunnittelijoiden kokemuksia niistä sekä pohdimme tuleviin haastatteluihin tulevan haastattelulomakkeen teemoja. Työpajat olivat tilaisuuksia, joissa pääsimme keskustelemaan lukujärjestystyöstä suunnittelijoiden näkökulmasta.

### 6.2 Kyselylomake

Kysely toteutettiin Webropol-kyselytyökalulla 19.2-18.3.2021 välisenä aikana. Tutkimuksesta ja kyselylomakkeesta julkaistiin tiedote Oulun ammattikorkeakoulun henkilöstön sisäisessä tiedotuskanavassa Heimossa 19.2.2021. Tiedote sai myös erillisen bannerin Intranetin etusivulle, joka osaltaan lisäsi kyselyn näkyvyyttä. Tämän lisäksi kyselylomake lähetettiin sähköpostitse opetushenkilökunnan esimiehille tiedoksi 26.2.2021, jotta he saattaisivat kyselyn tiedoksi omille alaisilleen.

Sähköpostiviesti lähti lukujärjestystiimin tiimipäälliköltä, jotta opetushenkilöstö ei koe painostettavan vastaamaan kyselyyn.

Kyselylomakkeessa kysyttävät kysymykset pohjautuivat lukujärjestyspalvelun prosessin työvaiheisiin. Kyselylomakkeeseen tulevien kysymysten pohtiminen lähti käyntiin opinnäytetyön tekijöiden yhteisellä työpalaverilla, jossa hahmotelimme lomakkeessa mahdollisesti kysyttäviä kysymyksiä. Osallistuimme lukujärjestystiimin kehittämispäivään 26.1.2021, jossa yhtenä teemana oli käydä läpi kyselylomakkeen rakennetta ja alustavia kysymyksiä. Kehittämispäivässä oli mukana opinnäytetyön tekijöiden lisäksi Oulun ammattikorkeakoululle lukujärjestystä tekevät neljä lukujärjestys-suunnittelijaa sekä tiimin esimies. Kehittämispäivä kirkasti kysymysten tarpeellisuutta sekä antoi perustelut kyselylomakkeen kysymyksille. (Lukujärjestystiimi, keskustelu, 26.1.2021.)

Kyselylomakkeen kysymyksillä 1–5 (liite 1) selvitettiin vastaajan pohjatietoja. Nämä kysymykset selvittivät, millä osastolla vastaaja työskentelee ja mahdollista esimiesroolia. Pohjatiedot-kysymyksissä kysyttiin vastaajan työuran pituutta sekä varmistettiin, että vastaaja tekee opetustehtäviä. Hakemalla tietoja näistä vastaajan pohjatiedoista, voidaan kyselyn tuloksissa perustella mahdollisesti työuran pituuden vaikutusta vastaajan perehtyneisyyttä lukujärjestysprosesseihin.

Vastauksia haluttiin tarkastella osastokohtaisesti, jotta mahdolliset erot osastojen toimintatavoissa tai tietämyksessä on eroteltavissa ja perusteltavissa osastokohtaisilla eroilla. Vaikka vastaukset ovat tarkasteltavissa osastokohtaisesti, ei yksittäisiä vastaajia ole kuitenkaan mahdollista tunnistaa. Oulun ammattikorkeakoulun henkilömäärältään pienimmän osaston koko on 14 opettajaa (Sisäinen lähde, 19.3.2021). Kyselylomakkeessa ei kysytty henkilötietoja, eikä muita demografisia tietoja, sillä kyselyn tarkoitus ei ollut tutkia sukupuolen tai iän merkitystä vastauksiin.

Kysymykset 6–9 (liite 1) selvittivät vastaajan perehtyneisyyttä lukujärjestystyön prosesseihin ja aikatauluihin. Kysymyksen yhteydessä lukujärjestystyksen prosessi oli nähtävillä havainnollistaakseen vastaajalle, mistä prosessista puhutaan.

Kysymyksessä 6. kysyttiin, kuinka tuttu lukujärjestystyksen prosessi on vastaajalle ja kysymykset 7–9 selvittivät, ovatko aikataulut tuttuja ja oliko vastaajalla tietoa, mistä hän tarvittaessa löytäisi kyseiset aikataulut sekä annettiin vastaajalle mahdollisuus ehdottaa hänelle sopivaa paikkaa tarkastukseen aikataulun. Lukujärjestystiimin kehittämispäivänä käydyn keskustelun perusteella nämä ky-

symykset olivat tärkeitä lisätä kyselyyn, jotta tutkimuksesta ilmenee, tuntevatko opettajat lukujärjestystyönprosesseja ja aikatauluja. Olennaista on verrata näiden kysymyksien vastauksia kysymyksissä 1–5 esitettyihin vastaajan perustietoihin, jotta näemme, vaikuttaako esimiesrooli sekä työsuhteen kesto perehtyneisyyteen.

Kysymykset 10–13 (liite 1) käsittelivät lukujärjestystyön pohjatietoja, joiden pohjalta lukujärjestysuunnittelijat lähtevät suunnittelemaan lukujärjestyksiä. Näiden kysymysten avulla selvitimme, tietävätkö vastaaja, kuinka pohjatiedot toimitetaan ja mikä niiden toimittamisen merkitys on vastaajalle. Lukujärjestysuunnittelijat ovat kokeneet oman työnsä kautta pohjatietojen toimittamisen olevan haasteellista opetushenkilökunnalle. Lukujärjestystyön prosessissa pohjatietojen merkitys on suuri ja tätä asiaa on pyritty kehittämään jo aiemmin. Kyselyn pohjalta pyrimme saamaan varmuutta lukujärjestysuunnittelijoiden kokemuksen tueksi. (Lukujärjestystiimi, keskustelu, 26.1.2021.)

Kysymykset 14–16 (Liite 1) koskivat lukujärjestystyön prosessin vaihetta, jossa tarkastetaan lukujärjestykset ennen niiden julkaisemista. Kysymyksillä haluttiin selvittää, onko tämä vaihe tuttu, tietävätkö opettajat, missä lukujärjestykset tarkastetaan, ja tarkastavatko opettajat ylipäätään lukujärjestyksiä. Lukujärjestysten tarkastaminen ehdotus-tilassa on merkittävä osa lukujärjestystyön prosessia, jolla vähennetään jo julkaistujen lukujärjestyksien korjauksia.

Kysymykset 17–20 (Liite 1) koskivat jo julkaistuille lukujärjestyksille tehtyjä muutoksia ja julkaisu-aikatauluja sekä opettajien yhteydenpidon tapoja. Kysymyksillä selvitettiin, tietävätkö vastaajat, kuka muutokset voi tehdä ja kokevatko opettajat saavansa riittävästi apua lukujärjestysten muutosten tekemiseen.

Viimeinen kysymysjoukko (Liite 1) käsitteli tiedottamista. Kysymyksillä 21–25 haluttiin selvittää, kokevatko opettajat saavansa riittävästi tiedotusta lukujärjestysprosessista ja keneltä he erityisesti toivoisivat saavansa tiedotusta. Avoimilla kysymyskohdilla halusimme saada riittävästi tietoa siitä, millaista tiedottamista prosesseista ja perehtymistä prosesseihin he toivoisivat saavansa.

Kysymys 26 (liite 1) koski keväällä 2020 tehtyjä lukujärjestystyön linjauksia. Kysymyksellä haluttiin selvittää, onko vastaaja tietoinen näistä linjauksista. Jos kysymykseen vastasi kyllä, aukesi vastaajalle jatkokysymyksiä, joilla selvitettiin ovatko nämä linjaukset tuoneet muutoksia vastaajan osaston toimintaan tai onko vastaaja itse joutunut muuttamaan toimintaansa.

### 6.3 Haastattelut ja haastattelulomake

Kyselylomakkeen lisäksi opinnäytetyön aineistoa kerättiin haastattelemalla viittä opetustehtävissä työskentelevää Oulun ammattikorkeakoulun työntekijää. Haastatteluun valikoituneiden henkilöiden osallistuminen oli vapaaehtoista. Tavoitteeksi otimme tavoittaa melkein jokaisesta yksiköstä yksi haastateltava. Haastateltaviksi päätyivät henkilöt, jotka ilmaisivat halukkuutensa osallistua haastatteluun. Kyselylomakkeen lopussa kerroimme vastaajille, että halutessaan vastaaja voi olla yhteydessä, jos hän haluaisi osallistua kyselyn lisäksi haastatteluun ja tätä kautta saimmekin vapaaehtoisia osallistujia.

Haastattelujen tarkoituksena oli selvittää tarkemmin kyselystä nousseiden ongelmien ja näiden ratkaisemiseksi tehtyjen toimenpiteiden onnistumista käytännössä. Laadimme haastatteluja varten puolistrukturoidun kyselylomakkeen (liite 2 haastattelulomake). Lähetimme haastattelulomakkeen sähköpostitse haastateltaville ja annoimme heille muutaman viikon aikaa vastata kysymyksiin. Valitsimme sähköpostihaastattelun sen vuoksi, jotta haastateltavat saivat rauhassa pohtia vastauksiin eikä meidän läsnäolomme vaikuta kysyjän vastauksiin. Koska olemme molemmat jollain tavalla tuttuja opetushenkilöstölle, oli tärkeää, että haastateltavat kokivat voivansa vastata rehellisesti.

Haastattelulomake on jaettu kolmeen eri pääkohtaan perustuen kyselyn pohjalta tehtyihin toimenpiteisiin. Näitä pääkohtia ovat palvelun tavoitettavuus, tiedottaminen sekä ohjeet ja lukujärjestystyön päivitetty linjaukset.

## 7 KYSELYN TULOKSET

### 7.1 Kyselyn tulokset

Vastaajista 30 prosenttia kertoi työskentelevänsä pääsääntöisesti Liiketalouden osastolla edustaen samalla kyselyn suurinta vastaajaryhmää (kuvio 2). Liiketalouden yksikössä ja osastolla työskentelee noin 60 opettajaa, joten heidän edustuksensa vastauksissa oli hyvä. Seuraavaksi eniten vastasivat Tekniikan ja Luonnonvara-alan yksiköstä Sähkö- ja automaatiotekniikan ja konetekniikan osasto vastausprosentin ollessa 18 %. Yksiköiden näkökulmasta, Tekniikan ja Luonnonvara-alan osastojen vastausprosentit yhteenlaskettuna olisivat olleet 29 %, jos mukaan laskee vielä Luonnonvara-alan osaston sekä Rakentamis-, yhdyskunta- ja talotekniikan, energia- ja ympäristötekniikan osaston. Sosiaali- ja terveysalan osastojen vastausmäärä yhteenlaskettuna oli noin 20 % vastauksista. Vastauksia tuli vähiten Kulttuurialan osastoilta.

	n	Prosentti
Informaatioteknologian yksikkö/Tietojenkäsittely	7	6,2%
Informaatioteknologian yksikkö/Tietotekniikka	7	6,2%
Liiketalouden yksikkö	34	30,1%
Tekniikan ja Luonnonvara-alan yksikkö/Sähkö- ja automaatiotekniikka ja konetekniikka	20	17,7%
Tekniikan ja Luonnonvara-alan yksikkö/Rakentamis-, yhdyskunta- ja talotekniikka, energia- ja ympäristötekniikka	7	6,2%
Tekniikan ja Luonnonvara-alan yksikkö/Luonnonvara-ala	6	5,3%
Sosiaali- ja terveysalan yksikkö/Sosiaalia ja kuntoutus	5	4,4%
Sosiaali- ja terveysalan yksikkö/Hoitoalat	10	8,8%
Sosiaali- ja terveysalan yksikkö/Terveystieteiden erityisalat	8	7,1%
Sosiaali- ja terveysalan yksikkö/Sosiaali- ja terveysalat, yhteiset	1	0,9%
Kulttuurialan yksikkö/Viestintä	4	3,5%
Kulttuurialan yksikkö/Musiikki	0	0,0%
Kulttuurialan yksikkö/Tanssi	3	2,7%
Kulttuurialan yksikkö/Kulttuuri, yhteiset	1	0,9%

KUVIO 2. Kysymys 1. Millä osastolta työskentelet pääsääntöisesti?

Kysymyksissä 1–5 kartoitettiin vastaajien pohjatietoja. Vastaajista 91 prosenttia kertoi tekevänsä pääsääntöisesti opetustehtäviä ja noin 9 prosenttia vastasi tekevänsä pääsääntöisesti jotain muuta, mutta sen lisäksi myös opetustehtäviä. Vain neljällä prosentilla vastaajista oli alaisia. Tästä johtuen kyselyn tuloksista ei vetää luotettavia johtopäätöksiä esimiesroolin vaikutuksesta vastauksiin.

Kyselyyn vastanneista 66 prosenttia kertoi työskennelleensä Oulun ammattikorkeakoulun palveluksessa jo yli kymmenen vuotta. Vastaajista 24 prosenttia kertoi työskennelleensä 3–10 vuotta, hieman alle 10 prosenttia 1–3 vuotta ja vain yksi vastasi tehneensä töitä alle vuoden Oulun ammattikorkeakoulun palveluksessa. Näin ollen vastaajista suurin osa on nähnyt lukujärjestystyön prosessin alusta loppuun enemmän kuin kaksi kertaa, kun lukujärjestysprosessi toteutetaan neljä kertaa vuodessa periodeittain. Kysymyksessä 6 tiedustelimme vastaajilta, kuinka tuttu lukujärjestystyön prosessi on viitaten annettuun kuvaan kysymyksen kohdalla. Suurin osa, 77 %, vastasi prosessin olevan täysin tuttu ja 18 prosenttia vastasi sen olevan melko tuttu. Näin ollen voimme todeta, että suurin osa vastaajista kokee prosessin melko tutuksi tai täysin tutuksi. Neljä prosenttia vastaajista vastasi prosessin olevan vain vähän tuttu tai ei ollenkaan.

Halusimme tiedustella myös lukujärjestystyön prosessin aikataulujen tuttuutta ja kysymyksessä 7 saimme tietää, että 73 prosenttia vastaajista koki aikataulut tutuksi. Vastaajista 17 prosenttia koki, että aikataulut eivät ole tuttuja ja jopa 10 prosenttia vastasi, että eivät osaa sanoa. Seuraava kysymyksessä 8 esitimme jatkokysymyksen, jossa selvitimme, tietääkö vastaaja, mistä hän löytää kyseiset aikataulut. Vastaajista 66 prosenttia vastasi, ettei tiedä.

Kysymyksessä 9 tiedustelimme vastaajilta, mistä heidän olisi selkeintä löytää aikataulut ja annoimme valmiit vaihtoehdot, sekä mahdollisuuden vielä kertoa omin sanoin oma vaihtoehto (kuvio 3.).



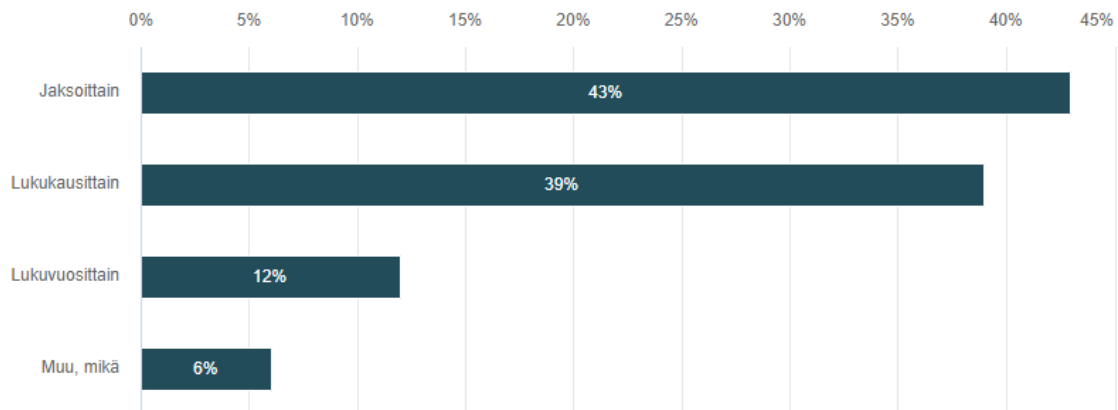
KUVIO 3. Kysymys 9: Mistä olisi selkeintä löytää aikataulut?

Tässä kysymyskohdassa oli mahdollista valita useampi vaihtoehto ja saimmekin vastauksia yhteensä 178. Eniten ääniä sai vaihtoehto ”sähköpostitiedotteena lukujärjestystiimiltä” (n=59). Seuraavaksi eniten ääniä sai Peppi opiskelijahallintajärjestelmä (n=43) ja kolmanneksi eniten henkilöstön tiedotuskanavasta Heimosta (n=41). Vastaajista 25 valitsi oman yksikkösi tiedottamana ja kymmenen vastaaja ehdotti Muu, mikä -vaihtoehtoa. Käydessämme Muu, mikä -vaihtoehtoja, huomasimme, että siellä toistuivat jo annetut vaihtoehdot Peppi ja Heimo tarkempien selvityksien kera. Avoimien vastauksien joukossa neljässä toistui maininta pysyvästä alustasta tai sivustosta, josta aikataulut olisivat löydettävissä.

Kysymyksessä 10 selvitimme, tietävätkö vastaajat, miten toteutuksien pohjatiedot toimitetaan lukujärjestystiimille ja vastaajista enemmistö (92 %) vastasi tietävänsä. Kysymyksessä 11 selvitimme, kokeeko vastaaja pohjatietojen kirjaamisen turhaksi vai tarpeelliseksi. Jokaisen vaihtoehdon jälkeen vastaajalla oli myös mahdollista antaa valinnastaan tarkempi selvitys. Tutkimuksen kannalta tärkeimpiä vastauksia oli pohjatietojen toimittamisen turhaksi tai melko turhaksi kokneiden vastaukset. Vastaajista viisi vastasi pohjatietojen kirjaamisen Peppiin turhaksi, ja muutama oli maininnut syyksi sen, että opettajat suunnittelevat itse lukujärjestyksensä, jolloin tietoja ei tarvitse ilmoittaa. Enemmistö (77 %) koki tietojen toimittamisen tarpeelliseksi. Tarpeelliseksi tietojen toimittamisen kokneiden jättämissä avoimissa vastauksissa toistuivat samat perustelut: vastaajat kokivat, että näin heidän toiveensa tilojen, varusteiden ja resursseista tulevat huomioiduksi ja näin ollen he voivat vaikuttaa tulevaan lukujärjestykseen.

Kysymyksessä 12 selvitimme vastaajilta, kokevatko he, että heidän antamansa pohjatiedot huomioidaan suunnittelussa. Vastuksia tuli 111, joten tässä vaiheessa kolme vastaajaa on jättänyt vastaamasta kysymykseen. Vastaajista 35 % koki pohjatietoja huomioitavan joka kerta ja 43 % koki niiden tulevan huomioiduksi usein. Voimme siis todeta, että suurin osa kokee annetut pohjatiedot tulevan huomioiduksi usein tai joka kerta lukujärjestyssuunnittelussa. Vastaajista 18 % koki, että pohjatiedot huomioidaan melko usein. Vain 4 % vastasi, että pohjatiedot tulee huomioiduksi harvoin. Vastaajista kukaan ei kokenut, etteikö hänen antamansa pohjatiedot olisi tullut huomioiduksi.

Kysymyksessä 13 selvitimme, mikä olisi vastaajille paras ajankohta antaa toteutuksen pohjatiedot lukujärjestyssuunnitteluun. Saimme vastauksia 113 (Kuvio 4.). Vastaajista 43 % haluaisi antaa pohjatiedot jaksoittain, 39% lukukausittain ja 12% lukuvuosittain.



KUVIO 4. Kysymys 13: Mikä olisi sinulle paras ajankohta antaa toteutuksen pohjatiedot lukujärjestyssuunnitteluun?

Vastaajan oli myös mahdollista ehdottaa myös omaa vaihtoehtoa, ja vastaajista 6% antoi avoimen vastauksen. Avoimia vastauksia tuli yhteensä seitsemän, joissa ei toistunut mikään erityinen yhteinen perustelu vaan vastaukset olivat hyvin kirjavia.

Kysymyksessä 14 kysyimme vastaajilta, onko lukujärjestysten Ehdotus-tila tuttu. Melkein jokainen vastaaja (96 %) vastasi sen olevan tuttu osa prosessia ja vain 4% vastasi kielteisesti. Seuraavassa kysymyksessä 15 selvitimme, tietävätkö opettajat, mistä Ehdotus-tilassa olevat lukujärjestykset löytyvät tarkastusta varten (Kuvio 5.). Noin 30 prosenttia vastasi niiden löytyvän Pepin resurssien varauksista tai Pepin kalenterista. Yksi vastaaja vastasi Lukkarikone.

	n	Prosentti
Pepin Resurssien varauksista	34	30,1%
Pepin kalenterista	78	69,0%
Heimosta	0	0,0%
Outlook-kalenterista	0	0,0%
Sähköpostista	0	0,0%
Lukkarikoneesta	1	0,9%

KUVIO 5. Kysymys 15: Löydät Ehdotus-tilassa olevat lukujärjestyksesi tarkastusta varten

Halusimme kyselyssä selvittää myös, moniko vastaajista tarkastaa Ehdotus-tilassa olevat lukujärjestykset ennen julkaisua. Kysymyksessä 16 suurin osa (84%) vastasi tarkastavansa aina. Melkein aina vastasi 14 % vastaajista. Näin ollen voimme todeta, että melkein kaikilla vastaajista on tapana tarkastaa lukujärjestykset ennen niiden julkaisua joko aina tai melkein aina.

Kysymyksessä 17 selvitimme, kokeeko henkilöstö, että lukujärjestykset julkaistaan oikeaan aikaan. Vastaajista 74 % koki, että lukujärjestyksiä ei julkaista oikeaan aikaan. Kysymykseen kielteisesti vastanneelta kysyttiin vielä lisäksi perusteluja vastaukselleen. Avoimien vastauksien (84 kpl) joukossa suurin osa totesi lukujärjestykset julkaistavan liian myöhään tai toivoivat, että voisi julkaista aiemmin. Vastauksista vain muutamassa oli jokin muu vastaus.

Selvitimme kyselyssä myös, tietävätkö opettajat, kuka tekee tarvittaessa muutoksia, jos jo julkaistuun lukujärjestykseen tarvitsee tehdä sellaisia. Kysymykseen 18 pystyi vastaaja valitsemaan useamman vaihtoehdon. Vastauksia oli yhteensä 160, joista suurin osa (90 %) kertoi, että muutoksen tekee vastaaja itse. Toiseksi eniten vastauksia keräsi vaihtoehto ”lukujärjestyssuunnittelija” (kuvio 6.) Vastaukset kertoivat siitä, että vastaajat ovat perillä siitä, kenen muutosten tulee tehdä eli joko itse tai lukujärjestyssuunnittelijan avustamana.

	n	Prosentti
Minä itse	103	90,4%
Esimies	6	5,3%
Lukujärjestyssuunnittelija	41	36,0%
Työkaveri	6	5,3%
En osaa sanoa	4	3,5%

KUVIO 6. Kysymys 18: Jos jo julkaistuun lukujärjestykseen täytyy tehdä muutoksia, muutokset tekee

Kysymyksessä 19 kysyimme, kokevatko vastaajat saavansa tarpeeksi ohjeistusta mahdollisten muutosten tai uusien varausten tekemiseen jo julkaistuihin lukujärjestyksiin. Vastaajista hieman yli puolet (57 %) kertoi saavansa riittävästi ohjeistusta, mutta 19 prosenttia vastasi kieltävästi ja 24 % vastaajista ei osannut sanoa.

Kysymyksessä 20 selvitimme, kuinka vastaajat ovat olleet yhteydessä lukujärjestyssuunnittelijoihin. Tässä kohdin vastaaja pystyi valitsemaan useamman vaihtoehdon ja vastauksia tulikin 165 kappaletta. Suurin osa (78,9 %) annetuista vastauksista kohdistui Lukujärjestyksiin Service Desk –palvelun kautta toteutettavaan yhteydenpitoon. Silti suunnittelijoiden henkilökohtaista sähköpostia käyttää 50 vastaajaa sekä puhelimitse yhteydenpito tapahtuu 20 vastaajan toimesta.

Kysymys 21 kohdistui lukujärjestystyön prosessiin ja aikatauluihin. Vastaajilta selvitettiin, saavatko he tarpeeksi tietoa prosessista ja aikatauluista. Hieman yli puolet vastaajista eli 54,4 % kokee saavansa tarpeeksi tietoa prosessista ja aikatauluista. 23,7 % vastanneista ei koe saavansa tarpeeksi tietoa ja 21,9 % vastaajista ei osaa sanoa.

Kysymyksessä 22 kysyimme, keneltä toivotaan tulevan tietoa lukujärjestystyön prosessin vaiheista. Tähän kysymykseen jätti vastaamatta kaksi vastaajaa. Vastausvaihtoehtoja oli kolme, joista eniten vastauksia sai lukujärjestystiimi, jonka tiedottamista toivottiin 79 vastaajan toimesta. Toista annettua vastausvaihtoehtoa eli omaa esimiestä tai yksikköä toivoi 25 vastaajaa. Kolmas vastausvaihtoehto oli avoin vastauskenttä eli joku muu, mikä. Tähän vastasi kahdeksan vastaajaa. Jokainen avoimeen vastauskenttään vastannut toivoo tiedottamisen tulevan sekä lukujärjestystiimiltä että omasta yksiköstä. Vastauksissa nostettiin myös esille uutena asiana tiedolla johtamisen järjestelmä, joka Oulun ammattikorkeakoulun toiminnasta puuttuu.

Kysymyksessä 23 selvitettiin vastaajilta, mistä viestintäkanavasta he haluaisivat lukujärjestysprosessin vaiheista tiedotettavan. Tässäkin kysymyksessä vastaajilla oli mahdollisuus valita useampi vastausvaihtoehto ja vastauksia tuli 165 kappaletta. Eniten (77 %) toivoi viestinnän toteutettavan sähköpostin kautta. Toiseksi eniten kannatusta sai sisäinen Intranet eli Heimo (39 %) ja kolmanneksi eniten Peppi (24 %). Kysymyksessä oli vaihtoehtona myös avoin vastausvaihtoehto eli muu, mikä. Tähän vastasi 10 vastaajaa. Vastauksissa nousi esille lukujärjestystiimin suullinen tiedottaminen osastojen ja yksiköiden kokouksissa. Toivottiin myös pysyvää sijaintia, joissa tieto on jatkuvasti saatavana ja sähköpostilla tiedotettaisiin vain muutoksista.

Kysymyksessä 24 kysyimme vastaajilta avoimella kysymyksellä minkälaista tiedottamista vastaajat toivovat lukujärjestystyön prosessin vaiheista. Vastauksia kysymykseen saimme 59 kappaletta. Vastaukset segmentoitiin teema-alueittain. Eniten vastauksissa nousi esille aikatauluihin liittyvät teemat. Vastaajien mielestä lukujärjestystyön aikataulut tulisivat olla selkeästi esillä koko lukuvuoden ajalle. Samalla toivottiin sähköpostilla muistuttamista lähestyvistä deadlineista. Toiseksi eniten esille nouseva teema oli julkaisuaika. Useampi vastaaja toivoo, että julkaisuaika olisi tiedossa sekä opettajilla että opiskelijoille jo etukäteen ja lukujärjestysten julkaisun aikaistamista nostettiin vastauksissa esille kovasti. Myös Ehdotus-tilassa olevien lukujärjestysten tarkastusaikaan liittyen toivottiin etukäteispainotteista tiedottamista sekä enemmän aikaa tarkastamiseen.

Vastauksissa nousi esille myös tiedottamisen sävy, jonka useampi vastaaja kokee muuttuneen liikkeenluovutuksen myötä negatiivisemmaksi ja käskeväksi. Liikkeenluovutuksen myötä myös useampi vastaaja kokee lukujärjestystiimin muuttuneen kauemmaksi Oulun ammattikorkeakoulun työyhteisöä, jolloin yhteistyöstä on tullut haastavampaa. Vastaajat toivovat lukujärjestysuunnitelijoiden työskentelevän osana heidän työyhteisöään sekä tietyn vastuuhenkilön yksiköittäin, joka vastaa tiedottamisesta. Osa vastaajista kokee myös, että lukujärjestystyön laatu on kärsinyt liikkeenluovutuksen myötä ja muutoksia toiminnassa on liikaa. Vastaajat kaipaavat selkeitä ja pysyviä käytänteitä.

Usea vastaaja toivoo lukujärjestystiimiltä opastusta pohjatietojen antamiseen Peppi-järjestelmässä. Varsinkin uusien opettajien kohdalla toivotaan perehdyttämistä. Kyselylomakkeessa esitelty lukujärjestystyön prosessi oli muutamalle vastaajalle uusi asia ja prosessiin toivottiin perehdytystä. Prosessia toivottiin myös näkyvämmäksi. Vastauksissa nousi esille myös opiskelijoille tiedottamisen teema. Osa vastaajista toivoi, että lukujärjestystiimi tiedottaisi lukujärjestysten aikatauluista opettajien sijaan opiskelijoille suoraan.

Eniten vastauksissa esille nouseva tiedotuskanava oli sähköposti, jonka kautta tiedottamista toivotaan jatkossa hoidettavan. Useassa vastauksessa toivottiin myös tiedottamista Heimo-sivuston kautta. Tiedottamisen aikatauluista esille nousivat selkeästi kaksi teemaa, joista eniten toivottiin etukäteispainotteista tiedottamista varsinkin lukujärjestysten julkaisuajankohdasta sekä pohjatietojen antamisen deadlineista. Toinen eniten esille noussut teema oli tiedottaminen, kun opettajien tulee tehdä jotain eli muistuttaminen lähestyvistä deadlineista. Tiedottamisen toivottiin tapahtuvan kohdennetusti ja yksikön kokous nostettiin esille yhdessä vastauksessa tiedottamisen paikkana.

Myös kysymys 25 oli avoin kysymys, jossa vastaajilta selvitettiin minkälaista perehdyttämistä he kaipaavat lukujärjestystyön prosessiin. Vastauksia tähän kysymykseen tuli 49 kappaletta, joista osassa mainitaan, ettei tarvitse perehdytystä. Useassa vastauksessa kuitenkin toivotaan perehdytystä opettajalta vaadittavaan toteutusten pohjatietojen merkitsemiseen. Osa vastaajista on maininnut, ettei uutena opettajana ole saanut minkäänlaista opastusta merkitsemiseen vaan asiat on pitänyt opetella itse. Kokeneemmat opettajat kaipaavat tarkempaa perehdyttämistä pohjatietoihin tarvittaviin tietoihin ja sananmuotoihin.

Liikkeenluovutuksen myötä opettajille itselleen on siirtynyt enemmän julkaistuihin lukujärjestyksiin toteutettavien muutosten tekeminen. Näihin asioihin sekä Pepin käyttöön toivottiin vastauksissa

selkeitä kirjallisia ohjeita sekä videoita. Lisäksi toivottiin, että lukujärjestystiimi voisi antaa ohjeistusta tarvittaessa henkilökohtaisesti tai sähköisiä kanavia käyttäen. Opettajan aikatauluun toivottiin myös selkeitä ohjeita paikassa, jossa ne ovat aina nähtävillä. Muutama on maininnut vastauksissa, ettei pohjatietoja tarvitsisi antaa ollenkaan, vaan lukujärjestykset tehtäisiin samalla tavalla kuin edellisenä lukuvuotena. Yhdessä vastauksessa pohditaan, pitäisikö opettajien perehdyttää myös vastavuoroisesti suunnittelijoita ymmärtämään omaa työtään.

Kysymys 26 käsittelee keväällä 2020 luotuja Lukujärjestystyön linjauksia eli sitä ovatko linjaukset tuttuja. Kaikki kyselyyn vastanneet vastasivat tähän kysymykseen. Hieman yli puolet (53,5 %) vastasi tuntevansa linjaukset, kun taas muut vastanneet (46,5 %) eivät tunne linjauksia. Kyllä vastanneille aukeni lisäkysymyksenä kysymykset 27 ja 28.

Kysymyksessä 27 selvitettiin, onko linjausten käyttöönoton myötä vastaajan oman yksikön toimintaan tullut muutoksia. 39,3 % vastanneista ei osannut sanoa onko muutoksia tullut ja 27,9 % koki, ettei toimintaan ole tullut muutoksia. Vastajat, joiden mielestä muutoksia on tapahtunut (32,8 %) pystyivät kirjoittamaan vielä avoimen vastauksen ja perustelemaan mitä muutoksia yksikön toiminnassa on tapahtunut. Vastauksissa nousi eniten esille palvelun huonontuminen liikkeenluovutuksen myötä. Vastajat kokevat, että lukujärjestysuunnittelijoita ei tavoita enää henkilökohtaisesti ja palvelu on muuttunut kasvottomaksi. Useamman vastaajan mielestä lukujärjestystiimi toimii itsevaltaisesti sanellen sääntöjä. Lukujärjestystiimin tiedottamisen koetaan olevan tyllyä. Suunnittelijoita koetaan olevan liian vähän ja heille koetaan olevan liikaa töitä. Koko lukujärjestysprosessin koetaan muuttuneen hankalaksi ja kankeaksi.

Kysymys 28 koski vastaajan oman toiminnan muuttumista linjausten julkaisun jälkeen. Hieman yli puolet (51 %) koki, ettei heidän oma toimintansa ole muuttunut linjausten myötä. 16,4 % vastaajista ei osannut sanoa. 32,8 % vastaajista koki, että heidän oma toimintansa on muuttunut. Tässäkin kysymyksessä heillä oli mahdollisuus perustella vastauksensa avoimella vastauksella. Näissäkin vastauksissa eniten esille nousi lukujärjestystiimin palvelun huonontuminen. Vastajat kokivat, että heidän tulee vastata enemmän itse lukujärjestyksistä ja niiden muutoksista. Lukujärjestyksissä kerrottiin olevan päällekkäisyyksiä ja selkeitä virheitä, joita opettajat joutuvat itse muuttamaan. Myös pohjatietojen antamisen deadline koetaan olevan liian aikaisin, jolloin lukujärjestys suunnitellaan arvioitujen tarpeiden perusteella ja itse lukujärjestys ei palvele opetusta. Useamman vastaajan vastauksessa nousee esille, että viestintä on vaikeutunut palveluiden etäännyttämisen myötä eikä opetushenkilökunta saa enää olla yhteydessä ihmiseen.

## 7.2 Kyselyn luotettavuuden arviointi

Kyselylomakkeeseen vastasi yhteensä 114 henkilöä. Kyselyyn vastasi noin 33 prosenttia Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstöstä, mikä voidaan todeta varsin kelvolliseksi vastausprosentiksi. Oulun ammattikorkeakoulussa työskentelee noin 460 työntekijää, joista 345 työskentelee opetustehtävissä (Yhteiskuntavastuuraportti 2019, viitattu 16.4.2021). Kyselyn edetessä muutama vastaaja on jättänyt vastaamatta joihinkin kysymyksiin. Alimmillaan vastaajien määrä oli kuitenkin vain 111, mikä ei heikennä juurikaan vastausprosenttia.

Vastausmääriä olisi voitu saada nostettua pidemmällä vastausajalla tai suuremmalla markkinoinnilla, mutta opinnäytetyön tekijät toteavat, että kyselyä markkinointiin kohtuullisesti Oulun ammattikorkeakoulun käytäntöjen mukaan. Oulun ammattikorkeakoulu myönsi tutkimusluvan opinnäytetyölle sekä ohjeisti, että kyselyn saa julkaista Intranetissä eli Heimossa. Lukujärjestystiimin vetäjä lähetti Heimon tiedotteesta sähköpostia osastojen esimiehille, jotta saisimme huomioita kyselylle. Kysely oli auki melkein neljä viikkoa. Päädyimme jatkamaan vastausaikaa huomioiden opettajien vapaajakson viikolla 10 ja saimmekin riittävästi lisää vastauksia.

## **8 KYSELYN PERUSTEELLA TEHTÄVÄT JOHTOPÄÄTÖKSET JA KEHITTÄMISEHDOTUKSET**

Kyselyn tarkoituksena oli selvittää opettajien perehtyneisyyttä lukujärjestystyön prosessiin ja vuonna 2020 käyttöön otettuihin uusiin lukujärjestystyön linjauksiin. Opinnäytetyön tarkoituksena oli myös selvittää, nouseeko kyselystä esille asioita, joiden perusteella lukujärjestystyön palvelua olisi kehitettävä.

### **8.1 Kyselyn johtopäätökset**

Suurin osa vastaajista koki lukujärjestystyöprosessin tutuksi. Vaikka prosessi olikin vastaajille kukaikin tuttu, kyselyn avulla selvisi kuitenkin, että lukujärjestystyöprosessin aikataulut eivät ole opettajille tuttuja ja suurin osa vastaajista eivät osanneet sanoa, mistä olisivat voineet tarkastaa nämä aikataulut. Nykyiset Peppi-järjestelmän ohjeet ovat Oulun ammattikorkeakoulun ICT-palveluiden hallinnoimia, ja niiden selkeyttäminen nousi vastauksissa esille, kuten myös ohjeiden helppo saatavuus.

Kyselyn perusteella saimme tietää, että suurin osa opetushenkilöstöstä kokee heidän toiveidensa opintojaksojen toteutusten suhteen tulevan huomioituksi joka kerta, usein tai melko usein. Tämä kertoo lukujärjestystyösuunnittelijoiden pystyvän huomioimaan suurimman osan opettajien toiveista tilojen, resurssien ja tarpeiden suhteen. Opetushenkilöstö kokee myös pohjatietojen toimittamisen pääosin tarpeelliseksi tai melko tarpeelliseksi. Voimme siis todeta, että opetushenkilöstö haluaa vaikuttaa tulevaan lukujärjestykseen esittämällä toiveitaan ja tämän lukujärjestystyöpalvelun tulisi jatkossakin mahdollistaa opetushenkilöstölle.

Vastaajista suurin osa koki lukujärjestykset julkaistavan liian myöhään ja myös avoimet vastaukset tukivat tätä. Samalla kuitenkin iso osa vastaajista kokee, että lukujärjestysten suunnitteluun annettavat pohjatiedot tulee toimittaa suunnittelijoille liian aikaisin, jolloin suunnittelu ei ole opetuksen kannalta järkevää tai ajankohtaista. Tässä on selkeä ristiriita sen osalta, mitä aikatauluja ja speksejä voidaan korkeakoulun vuosikellon puitteissa tarjota opetushenkilöstölle. Lukujärjestystiimillä on käytössään annettu resurssi, jolla suunnittelutyö tulee toteuttaa. Mikäli pohjatietojen antamista

siirrettäisiin myöhemmälle ja lukujärjestysten tulisi olla julkaistuinaiemmin, tulisi tätä resurssia lisätä suunnattomasti eli palkata lisää suunnittelijoita. Tämä vaatisi Oulun ammattikorkeakoululta taloudellista panostusta ja lukujärjestystiimiltä uusien työtapojen suunnittelua, jotta yhteisten tilojen suunnittelu onnistuisi useamman suunnittelijan voimin.

Kyselyn tuloksien perusteella lukujärjestystiimin kanssa käytävä viestintä koetaan hankalaksi ja anonyymiksi. Koska viestintä on siirtynyt melkein kokonaan Service Desk - järjestelmän käyttöön, kokevat vastaajat, ettei heitä palvele enää ihminen. Lukujärjestystiimin tiedottaminen koetaan työkeänä ja komentavana. Useamman kysymyksen vastausten perusteella viestintä ja tiedottaminen nousevat isoksi kehittämisen kohteeksi ja erityisesti tätä nostimme esille keskusteluun lukujärjestyspalveluiden työpajoissa. Viestinnällä on iso merkitys siihen, millaisena koko palvelun toimivuus nähdään. Viestinnän lisäksi tulisi olla muita keinoja, joilla tuodaan lukujärjestysuunnittelijoita lähemmäksi opetushenkilökuntaa ja poistetaan tämä kokemus palvelun kasvottomuudesta.

## **8.2 Lukujärjestystiimin toteuttamat kehittämistoimenpiteet opinnäytetyön tuloksiin pohjautuen**

Kyselystä nousseiden huomioiden ja ongelmien pohjalta valittiin muutama kehittämistoimenpide, joiden perusteella lukujärjestysuunnittelijat kehittävät palveluaan. Kehittämistoimenpiteitä tullaan toteuttamaan palvelun parantamiseksi tuomalla lukujärjestysuunnittelijat lähemmäksi asiakkaita sekä yhdistämällä lukujärjestyspalvelun toiminta yhdenmukaisemmaksi kaikkia Oulun ammattikorkeakoulun yksiköitä ajatellen. Pidimme keväällä 2021 sekä syksyllä 2021 Lukujärjestystiimin kanssa työpajoja, joissa kävimme läpi kyselyssä nousseita haasteita ja ongelmia. Näiden pohjalta annoimme kehitysehdotukset, joihin lukujärjestystiimin tulisi keskittyä palvelun parantamiseksi. Anniina on ollut mukana kehitystyössä myös oman työtehtävänsä kautta.

Lukujärjestyspalvelulle avattiin oma Sharepoint-sivustonsa keväällä 2021. Käyttöoikeus sivustolle on annettu kaikille Oulun ammattikorkeakoulun opettajille, jotka on kiinnitetty ICT:n hallinnoimalle opettajien sähköpostilistalle. Näin lukujärjestystiimin tehtäväksi ei jää opettajien oikeuksien hallinta. Lisäksi käyttöoikeus on annettu kaikille yksikönjohtajille sekä muilla opettaville henkilökunnan jäsenille, jotka ovat oikeutta pyytäneet. Sivustolle on koottu suunnittelijoiden toimesta opettajille selkeät kuvalliset ohjeet Peppi-järjestelmän käytöstä lukujärjestysten osalta. Sharepoint-sivustolle on

luotu myös kansiot jokaiselle yksikölle ja koulutusohjelmalle, joihin opettajilla on mahdollisuus tallentaa tarkempia opetussuunnitelmia lukujärjestysuunnittelijoiden käyttöön. Sharepointista opettajat näkevät myös koko ajan tulevat lukujärjestysten pohjatietojen kirjaamisen deadlineit.

Palvelun parantamiseksi ja lukujärjestystiimin tavoitavuuden lisäämiseksi on aloitettu elokuusta 2021 lähtien viikoittaiset päivystystuokiot, joissa lukujärjestysuunnittelijat päivystävät kampuksella kahden tunnin ajan. Kaksi suunnittelijaa päivystää Linnanmaan kampuksella, johon he suunnittelevat myös lukujärjestykset. Samoin kaksi suunnittelijaa päivystää Kontinkankaalla. Näin varmistetaan, että oikeat henkilöt ovat oikeiden opettajien tavoitettavissa. Opettajat voivat asioida suunnittelijoiden luona matalalla kynnyksellä ilman erillistä ajanvarausta. Päivystystuokioista on ilmoitettu Lukujärjestyspalvelun Sharepointin uutisissa, joka on myös jaettu sähköpostilla ammattikorkeakoulun opettajille. Lisäksi päivystysajat sekä -paikat löytyvät Lukujärjestyspalvelun sivuilta Heimosta.

Uusille opettajille pidettiin elo-syyskuussa 2021 kaksi perehdytystuokiota, joissa käytiin läpi opettajien tehtävät lukujärjestykseen liittyen. Teamsin kautta järjestettyihin perehdytystuokioihin kutsuttiin sähköpostitse kaikki Oulun ammattikorkeakoulun opetustyötä tekevät henkilöt, vaikka tuokioiden pääsääntöinen tehtävä oli perehdyttää uusia opettajia. Lukujärjestystiimi halusi antaa mahdollisuuden myös vanhoille opettajille osallistua opastukseen. Kahteen opastuskertaan osallistui 37 opettajaa ja sieltä saatu välitön palaute oli positiivista. Toisen opetuskerran rinnalla järjestettiin myös englanninkielinen opastus, johon osallistui yksi opettaja.

Konkreettisenä kehitystyönä teimme lukujärjestystiimille lukujärjestyspalvelun vuosikellon, joka on liitetty Sharepoint-alustalle ja on myös tämän opinnäytetyön teoriaosuudessa nähtävillä (kappale 5. lukujärjestystyön vuosikello). Tämä vuosikello on tiimin käytössä työkaluna sekä opettajien saatavissa. Vuosikello havainnoi lukujärjestysprosessin vuosittaisen etenemisen sekä siihen vaikuttavat tekijät, kuten opettajien pohjatietojen aikataulutuksen ja suunnitteluun käytettävän ajan. Lukujärjestyspalvelun vuosikello perustuu Oulun ammattikorkeakoulun työsuunnittelun vuosikelloon.

Lukujärjestystiimi päivitti toukokuussa 2021 Lukujärjestystyön linjaukset sekä kyselyssä annettujen vastausten että tiimin työn kautta saadun palautteen pohjalta. Linjaukset toimitettiin Oulun ammattikorkeakoulun yksikön johtajille, jotka hyväksyivät linjaukset lukujärjestystyön pohjaksi. Lukujärjestystyön linjaukset otettiin myös Sosiaali- ja terveysalan yksikössä käyttöön aiemmin sovitun mukaisesti syksyllä 2021.

## 9 KEHITTÄMISTOIMENPITEIDEN SEURANTA

Toteutimme keväällä 2021 kyselyn Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstölle lukujärjestyspalvelun kehittämisestä. Kyselyyn tulleiden vastauksien pohjalta teimme lukujärjestyspalvelun kehitysehdotuksia ja yhdessä lukujärjestystiimin kanssa toteutimme kehittämistoimenpiteet. Kehittämistoimenpiteiden ollessa käytössä muutaman kuukauden ajan, haastattelimme opetushenkilöstöä ja keräsimme kokemuksia tehdyistä toimenpiteistä.

### 9.1 Haastattelut ja niiden analysointi

Halusimme kartoittaa toimenpiteistä saatuja kokemuksia ja haastatella opetushenkilöstöä tarkemmin. Pyysimme kyselyyn vastanneita henkilöitä olemaan yhteydessä, mikäli hän haluaisi osallistua aiheeseen liittyen haastatteluun. Haastattelimme viittä Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstön jäsentä. Haastattelulomake lähetettiin vastaajille sähköpostitse, jotta vastaajalla olisi tarpeeksi aikaa vastata kysymyksiin. Opinnäytetyön tekijöinä ja opetushenkilöstön keskuudessa tunnettuina työntekijöinä emme myöskään halunneet vaikuttaa vastaustilanteeseen läsnäoloillamme vaan antaa vastaajalle omaa tilaa.

Puolistrukturoidun haastattelulomakkeen kolme pääteemaa olivat seuraavat: palvelun tavoitettavuus; tiedottaminen sekä ohjeet ja lukujärjestystyön linjaukset (liite 2 haastattelulomake). Palvelun tavoitettavuus -otsikon alla keräsimme kokemuksia lukujärjestystiimin pitämistä päivystyksistä ja perehdytystuokioista sekä osallistumisesta osastokokouksiin. Tiedottaminen ja ohjeet -otsikon alla keräsimme kokemuksia kehittämistoimenpiteenä luodusta Sharepoint-sivuston käyttämisestä sekä tiedottamisen linjan muutoksista. Lukujärjestystyön linjauksista halusimme kysyä vielä kertaalleen tässä haastattelussa, koska linjauksia on päivitetty vielä kyselyn toteuttamisen jälkeen ja näin ollen linjaukset ovat haastattelulomakkeen kolmas pääteema.

Haastatteluihin ilmoittautui viisi vapaaehtoista Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstön jäsentä ja saimme vastaukset heiltä kaikilta. Jotta haastateltavien henkilöllisyys säilyisi anonyymeina, kutsutaan heitä opinnäytetyössä nimellä Haastateltava A, B, C, D ja E. Haastateltaville lähetettiin haastattelulomakkeet 20. lokakuuta 2021 ja vastausaikaa heillä oli 5. marraskuuta 2021 asti eli runsas kaksi viikkoa.

## 9.2 Palvelun tavoitettavuus

Kyselystä saamamme palautteen mukaan palvelujen koettiin muuttuneen kasvottomiksi uusien linjauksien ja Service Deskin käyttöönoton myötä. Tämän palautteen myötä, halusimme muuttaa tätä kokemusta ja lisätä kohtaamisia opetushenkilöstön kanssa. Lukujärjestyssuunnittelijat ovat osallistuneet mm. osastokokouksiin sekä päivystäneet kerran viikossa Oulun ammattikorkeakoulun lähipalveluiden palveluauloissa niin Linnanmaan kuin Kontinkankaan kampuksilla. Lukujärjestyspalvelut on myös järjestänyt opetushenkilöstölle ns. perehdytyspäiviä, joihin niin uudet kuin pitemmän aikaa Oulun ammattikorkeakoulun opetustehtävissä olleet opettajat ovat voineet osallistua. Selvitimme haastattelun ensimmäisessä kohdassa, Palvelun tavoitettavuus, kuinka nämä toimenpiteet on otettu vastaan. (liite 2 haastattelulomake.)

Haastateltavista (Haastateltava A.) vain yksi oli hyödyntänyt lukujärjestystiimin päivystystä kampuksella. Haastateltava A. kuvaa päivystyksestä saamaansa kokemusta seuraavanlaisesti: ” Olen käynyt päivystyksessä kyselemässä ennakkoon minkälaiset toiveet voivat toteutua ja esittelemässä omia visiota. Olen kokenut palvelun oikein hyödyllisenä ja huomattavasti sähköpostikyselyä tehokkaampana tapana.” Haastateltavat B, C, D, ja E eivät olleet hyödyntäneet päivystysaikaa, mutta heistä haastateltavat B, C ja D kokivat, että voisivat hyödyntää päivystystä kiireettömissä asioissa.

Teeman toisessa kysymyksessä kysyimme haastateltavilta, millaiseksi he ovat kokeneet lukujärjestyssuunnittelijoiden osallistumisen osastokokouksiin. Jokainen haastateltava koki lukujärjestyssuunnittelijoiden osallistumisen kokouksiin hyvänä. Haastateltava A, D ja E kokivat, että tämä lisää opetushenkilöstön ja lukujärjestyssuunnittelijoiden välistä vuorovaikutusta matalalla kynnyksellä.

Teeman kolmannessa ja viimeisessä kysymyksessä kysyimme kokemuksia lukujärjestyssuunnittelijoiden pitämistä perehdytystuokioista. Haastateltavista ainoastaan haastateltava E on osallistunut perehdytystuokioon. Haastateltavat A, D ja E painottivat, että perehdytystuokiot sopivat erityisesti uusille opettajille. Haastateltava D ehdotti, että esimies ohjaisi uusia opettajia osallistumaan perehdytystuokioihin.

### 9.3 Tiedottaminen ja ohjeet

Saimme kyselyssä palautetta, että opetushenkilöstö toivoo tiedottamisen ja ohjeistuksen tulevan suoraan lukujärjestysuunnittelijoilta. Opetushenkilöstö toivoi myös, että tietoa, kuten aikatauluja ja ohjeita, olisi pysyvästi yhdessä paikassa. Lukujärjestyspalvelulle on avattu oma Sharepoint-sivusto keväällä 2021, johon Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstöllä on käyttöoikeus. Sivustolle on koottu suunnittelijoiden toimesta opettajille kuvalliset ohjeet Peppi-järjestelmän käytöstä lukujärjestysten osalta. Sharepoint-sivustolle on luotu myös kansiot jokaiselle yksikölle ja koulutusohjelmalle, joihin opettajilla on mahdollisuus tallettaa tarkempia opetussuunnitelmia lukujärjestysuunnittelijoiden käyttöön. Lukujärjestyspalvelujen tiedottamista on muutettu yhtenäisempään suuntaan, kohdistamalla tiedottamista koko Oulun ammattikorkeakoululle osastokohtaisen tiedottamisen sijaan. Lukujärjestyspalvelut lähettävät tiedotteita opettajille yllä mainitun Sharepoint-sivuston kautta. Haastattelulomakkeen toisessa kohdassa Tiedottaminen ja ohjeet, kysyttiin kuinka muutokset tiedottamisessa ja ohjeistuksessa on koettu. (liite 2 haastattelulomake.)

Tiedottaminen ja ohjeet -teeman ensimmäisessä kysymyksessä kysyimme haastateltavien kokemuksia Sharepoint-sivuston mahdollisesta käyttämisestä. Haastateltavista neljä (Haastateltavat A, C, D ja E) kertoivat vierailleensa kyseisellä sivustolla ja he kokivat, että sivustolta löytyy hyvin tietoa, mutta kukaan heistä ei käytä sivustoa aktiivisesti. Haastateltavista A ja D koki tietoa olevan sivustolla aika paljon, mutta kokivat kuitenkin sivuston palvelevan tarkoitustaan. Lukujärjestysuunnittelijoiden laatimista uutiskirjeistä lähtee ilmoitus opettajien sähköposteihin, joka ohjaa opettajaa lukemaan uutiset Sharepoint-sivustolla. Haastateltavat D ja E kokivat tämän hyväksi käytännöksi, koska eivät muuten aktiivisesti seuraisi sivustoa.

Teeman toinen kysymys koski tiedottamisen muuttumista osastokohtaisesta tiedottamisesta koko Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstöä kohdistettuun tiedottamiseen. Tiedottaminen koetaan hyvänä. Haastateltava A mainitsee tiedottamisen sujuvoituneen turhan väliportaan jäätyä pois muutoksen myötä. Haastateltava B ei vastannut kysymykseen ja Haastateltava E ei ole huomannut muutosta tiedottamisessa.

#### 9.4 Lukujärjestystyön linjaukset

Oulun ammattikorkeakoulun johto hyväksyi lukujärjestystyötä ohjaavat linjaukset keväällä 2020 ja näitä linjauksia päivitettiin keväällä 2021 toteuttamamme kyselyn sekä lukujärjestystiimin opetushenkilöstöltä saadun palautteen myötä. Selvitimme haastattelulomakkeen kolmannessa kohdassa, kuinka haastateltavat ovat kokeneet omassa työssään päivitetyt linjaukset. (liite 2 haastattelulomake.)

Haastateltava D pitää hyvänä asiana, että kaikille on yhteneväiset säännöt ja periaatteet. Haastateltavat A, D ja E mainitsevat, että linjauksissa on puutteita ja niiden koetaan jäykistävän toimintaa yksittäisen opettajan näkökulmasta. Haastateltava A esittää toiveen, että linjauksia ei päivitettäisi liian usein. Haastateltava B ei vastannut tähän kysymykseen.

## 10 JOHTOPÄÄTÖKSET

Opinnäytetyössä toteutetun kyselyn kautta saadun palautteen perusteella lukujärjestystiimi on tehnyt kehitystoimenpiteitä. Näiden toimenpiteiden ansiosta lukujärjestyspalvelu on sujuvoitunut sekä toiminta yhdenmukaistunut. Kyselyn mukaan lukujärjestyspalvelu koettiin kasvottomana ja tiedottaminen käskevänä ja tämän tilanteen muuttamiseksi tehtiin paljon kehitystä. Itse lukujärjestysprosessi ja sen aikataulut olivat tuttuja suurimmalle osalle, mutta ohjeille toivottiin pysyvää paikkaa ja tiedottamisen toivottiin tulevan suoraan lukujärjestysuunnittelijoilta. Kyselyssä nousi esille yhtenä suurimpana ongelmana lukujärjestysten myöhäinen julkaisuaikataulu ja siihen ongelmaan on tuotu opinnäytetyössä kehitysehdotuksia, mutta sen ongelman ratkaiseminen ei ole lukujärjestystiimin käsissä täysin. Ongelman työstämiseksi lukujärjestystiimi tekee yhteistyötä Oulun ammattikorkeakoulun johdon kanssa. Kehittämistoimenpiteiden seurannan yhteydessä tehdyt haastattelut vahvistivat opinnäytetyön aikaan tehtyjen toimenpiteiden tarpeellisuutta.

Sekä kyselyssä että haastatteluissa tuli ilmi, että opettajat tarkastelivat lukujärjestyspalvelua yksilön näkökulmasta. Lukujärjestyspalvelun prosessit luodaan yhtenäisinä koko Oulun ammattikorkeakoululle. Lukujärjestysuunnittelijoiden tehtävänä on saada nämä kaksi käsitystä kohtaamaan toimivaksi kokonaisuudeksi. Tämä vaatii lukujärjestystiimiltä jatkuvaa kehitystyötä. Opinnäytetyötämme perusteella voimmekin suositella, että lukujärjestyspalvelu toteuttaisi vuosittaisen asiakaskyselyn opetushenkilöstölle. Vuosittainen kysely on tärkeä, jotta lukujärjestystiimi saa kerättyä palautetta toimintansa kehittämiseksi. Johtuen liikkeenluovutuksesta sekä etätyöhön siirtymisestä vuonna 2020 kahvipöytäkeskustelut ovat jääneet pois, jolloin opettajien sekä suunnittelijoiden välinen vuorovaikutus on jäänyt vähemmälle. Tällöin hiljainen tieto ja välitön palaute on myös jäänyt pois jokapäiväisestä työskentelystä. Opetushenkilöstölle tulisi antaa mahdollisuus avoimen palauttamiseen asiakastyytyväisyyskyselyn muodossa. Haastatteluissa nousi esille myös toive avoimista keskustelutilaisuuksista. Näillä toimenpiteillä opetushenkilöstölle eli asiakkaalle annetaan mahdollisuus tulla kuulluksi.

Kuten opinnäytetyöstä on käynyt ilmi, on liikkeenluovutuksen yhteydessä tullut paljon muutoksia lukujärjestyspalveluun. Jatkossa muutostilanteissa opetushenkilöstöä tulisi huomioida antamalla heille tukea ja opastusta. Muutoksen syyt tulisi perustella opetushenkilöstölle, jolloin muutosvastarinta ei olisi niin valtava.

Aloittaessamme opinnäytetyöprosessia ja miettiessämme tutkimuskysymyksiä, emme osanneet odottaa, että yhdeksi merkittäväksi kehittämistoimenpiteeksi nousi lukujärjestyspalvelun tiedottaminen. Otimme toki tiedottamisen teeman huomioon kyselyssä, koska tiedottaminen on osa lukujärjestyksen prosessia. Kyselyn tuloksissa tiedottamisen ongelmat nousivat vahvasti esille, joten tästä syystä tiedottaminen otettiin mukaan kehittämistoimenpiteisiin. Tiedottamisen keinoja ja kanavia on vahvistettu ja lisätty kehittämissuosituksemme myötä. Lukujärjestysuunnittelijat ovat kiinnittäneet huomiota myös tiedottamisen sävyyn sekä viestinnän kriittisyyteen.

Kävimme aktiivista keskustelua lukujärjestystiimin kanssa työpajatoiminnassa, jossa esittelimme työmme tuloksia ja kehittämissuosituksia. Viimeisessä työpajassa kävimme läpi tehdyt toimenpiteet sekä keskustelimme lukujärjestysuunnittelijoiden tekemistä huomioista. Teimme työpajatyötä pitkän opinnäytetyöprosessiamme ja esittelimme kyselyn tulokset heti niiden tultua, jotta lukujärjestystiimi pystyi toteuttamaan kehitystyötä mahdollisimman nopeasti ja jatkuvasti. Koimme tämän yhteistyön hyvänä opinnäytetyöprosessissa.

## 11 POHDINTA

Olemme molemmat työskennelleet Oulun ammattikorkeakoulun palveluksessa ennen liikkeenluovutusta eri työtehtävissä. Liikkeenluovutuksen yhteydessä moni palvelu koki muutoksia, jotka ovat vaikuttaneet osa enemmän ja osa vähemmän Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilökunnan työskentelyyn. Lukujärjestysuunnittelu tapahtui ennen liikkeenluovutusta enemmän yksikkökohtaisia erikoisuuksia huomioiden ja yksiköitä palvellen. Liikkeenluovutuksen myötä lukujärjestystiimille annettiin tehtäväksi kehittää lukujärjestyspalvelua ja yhdistää sitä Oulun yliopiston lukujärjestyspalvelun kanssa.

Opinnäytetyömme idea lähti lukujärjestystiimin tarpeesta selvittää, miten ensimmäisen vuoden aikana toteutuneet muutokset ovat vaikuttaneet Oulun ammattikorkeakoulun lukujärjestyspalvelun toimintaan opetushenkilön silmin. Halusimme opinnäytetyössämme myös tuoda uusia kehitysideoita sekä kehitystoimenpiteitä lukujärjestystiimin käytettäväksi. Iloksenne lukujärjestystiimi innostui opinnäytetyöideastamme.

Työskentelymme käynnistyi tammikuussa 2021. Ensitöikseen Anniina perehdytti Lauraa lukujärjestyspalvelun prosessin sisällöstä ja tiimin jo tekemistä kehitystehtävistä. Pidimme lukujärjestystiimin kanssa ensimmäisen työpajan tammikuussa 2021, jonka myötä laadimme kyselylomakkeen opetushenkilökunnalle vastattavaksi. Halusimme saada kyselymme toteutettua helmi-maaliskuun aikana, sillä huhtikuussa Oulun ammattikorkeakoulun vuosikellon mukaisesti siirrytään vahvasti seuraavan lukuvuoden suunnitteluun samalla paneutuen kuluvan lukuvuoden viimeistelyyn. Halusimme, että opetushenkilökunnalla on varmasti työtehtävissään sellainen tilanne, että heillä on aikaa vastata kyselyyn sekä muistissa vielä vuoden aikana tapahtuneet muutokset palvelussa.

Toteutimme kyselymme Webropol- kyselytyökalulla helmi-maaliskuussa 2021. Kysely oli auki opettajilla kolme viikkoa ja saimme hyvän vastausprosentin. Tämän jälkeen aloitimme kyselyn analysoinnin. Analysointityön valmistuessa pidimme lukujärjestystiimin kanssa seuraavan työpajan, jossa kävimme alustavia vastauksia läpi ja nostimme esille kehityskohteita, joihin tiimin olisi hyvä paneutua. Pääsimme helposti lukujärjestystiimin kanssa yhteisymmärrykseen kehityskohteista, joihin tiimi tulisi paneutumaan.

Anniina toteutti paljon kehittämistyötä oman päivätyönsä yhteydessä lukujärjestysuunnittelijana. Opinnäytetyössämme esille nostamamme kehittämiskohteet huomioitiin tiimin jokapäiväisessä työssä sekä viikkopalaverissa osana tiimin omaa kehitystehtävää. Laura tuotti samalla viiteaineistoa tukemaan opinnäytetyömme kehitystyötä ja hallinnoi opinnäytetyöprosessia.

Pidimme lukujärjestystiimin kanssa viimeisen työpajan lokakuussa 2021, jossa kävimme läpi opinnäytetyössämme esille tuomamme kehittämiskohteet sekä niiden työstämisen onnistuminen lukujärjestyspalvelussa. Tämän jälkeen toteutimme seurannan haastattelemalla viittä Oulun ammatti- korkeakoulun opetushenkilökunnan jäsentä tukemaan kehittämiskohteiden onnistumista.

Teimme opinnäytetyötä Teams-verkkoneuvottelutyökalua hyödyntäen. Tapasimme aktiivisesti, ellei päivittäin niin viikoittain Teamsissä. Niin kyselyn tuloksien, että haastattelujen analysoinnissa tapasimme kasvotusten ja teimme aineistojen purun yhdessä. Yhteistyömme lukujärjestystiimin kanssa toimi mallikkaasti koko prosessin ajan. Saimme järjestämissämme työpajoissa hyviä huomioita sekä hyvää palautetta työmme etenemisestä. Löysimme myös yhteistyössä suhteellisen helposti esille nostettavat kehittämiskohteet.

Huomasimme opinnäytetyöprosessin aikana, että niin ikään persoonamme kuin työskentelytapamme täydensi toisiaan. Lauran tavoite oli säilyttää objektiivinen rooli koko opinnäytetyöprosessin ajan kehittämiskohteeseen ja koimme, että se onnistui hyvin, sillä Laura ei työskentele itse lukujärjestysprosessissa. Anniina on itse syvällä lukujärjestyspalvelussa työnsä kautta ja pystyi tuottamaan kehitystyötä jatkuvasti sekä osallistumaan päivittäiseen toimintaan, jolloin kehittämistyön eteneminen oli jouhevaa sekä selkeää. Koimme myös, että tämä asetelma auttoi meitä opinnäytetyössä ylläpitämään aktiivista keskustelua, jossa kyseenalaistetaan päätöksiä ja tämän kautta myös perustellaan jokainen valinta. Laura nosti esille paljon kysymyksiä objektiivisessa roolissaan, joihin Anniina pyrki löytämään perusteltuja vastauksia tai vei kysymykset lukujärjestystiimille esille nostettavaksi.

Koemme opinnäytetyömme onnistuneen hyvin ja olemme työhömmä todella tyytyväisiä. Toimeksi- antajamme Oulun yliopiston Koulutuspalvelut ja varsinkin lukujärjestystiimi on ollut tyytyväinen esille tuomiimme kehittämiskohteisiin sekä toimintaa parantaviin ideoihin. Lukujärjestystiimin palvelu on selkeästi parantunut ja palvelua on saatu yhdenmukaistettua, kuten lukujärjestystiimin tavoitteena on ollut omassa kehittämistyössäänkin. Alkuperäinen aikataulumme ei pitänyt omien työtehtäviemme vaatimusten viedessä opiskeluaikaamme, mutta koemme, että pidennetty aikataulu

antoi enemmän aikaa itse kehittämistehtävien toteutukselle. Tämän avulla saimme opinnäytetyötämme kattavamman. Aikataulupidennyksen myötä pääsimme toteuttamaan työssämme myös kehittämistoimenpiteiden seurannan. Tämä antoi meille mahdollisuuden oppia lisää kehittämistyöstä.

## LÄHTEET

Kananen, Jorma 2013. Case-tutkimus opinnäytetyönä. Jyväskylä: Suomen Yliopistopaino Oy – Juvenes Print

Kananen, Jorma 2015. Kehittämistutkimuksen kirjoittamisen käytännön opas. Miten kirjoitan kehittämistutkimuksen vaihe vaiheelta. Jyväskylä: Suomen Yliopistopaino Oy – Juvenes Print

Kananen, Jorma 2017. Kehittämistutkimus interventiotutkimuksen muotona – opas opinnäytetyön ja pro gradun kirjoittajalle. Jyväskylä: Suomen Yliopistopaino Oy – Juvenes Print

Koulutuspalvelut – Patio. Oulun yliopisto. Sisäinen lähde. <https://patio.oulu.fi/fi/yliopisto/tiedekunnat-ja-yksikot/palveluyksikot-ja-toiminnot/koulutuspalvelut> Viitattu 16.4.2021.

Lukujärjestystiimin kehittämispäivä ja työpaja, Koulutuspalvelut, 26.1.2021.

Lukujärjestystiimin kehittämispäivä ja työpaja, Koulutuspalvelut, 12.4.2021.

Lukujärjestystiimin kehittämispäivä ja työpaja, Koulutuspalvelut, 1.10.2021

Näin toimimme. Oulun ammattikorkeakoulu. <https://www.oamk.fi/fi/oamk/nain-toimimme> Viitattu 16.4.2021.

Ojasalo, K. Moilanen, T. & Ritalahti, J. 2014. Kehittämistyön menetelmät. Uudenlaista osaamista liiketoimintaan. Helsinki: Sanoma Pro Oy.

Oulun ammattikorkeakoulu 2019. 137 Oulun ammattikorkeakoulun työntekijää siirtyy Oulun yliopiston palvelukseen. Viitattu 16.4.2021, [https://www.oamk.fi/fi/oamk/ajankohdistaisista/?kieli=&ak\\_osio=uutisjuttu&kid=68&tiedote\\_id=63973#a2ea5348](https://www.oamk.fi/fi/oamk/ajankohdistaisista/?kieli=&ak_osio=uutisjuttu&kid=68&tiedote_id=63973#a2ea5348)

Peppi: kootut ohjeet opettajille. Oulun ammattikorkeakoulun IT-ohjeet. Viitattu 17.4.2021, <https://it.oamk.fi/11185>.

Tilinpäätös- ja toimintakertomus 2019. Oulun ammattikorkeakoulu. Viitattu 16.4.2021.

[https://www.oamk.fi/images/Tilinpaatos\\_ ja\\_toimintakertomus\\_2019.pdf](https://www.oamk.fi/images/Tilinpaatos_ ja_toimintakertomus_2019.pdf)

Toikko, Timo & Rantanen, Teemu 2009. Tutkimuksellinen kehittämistoiminta. Näkökulmia kehittämisprosessiin, osallistamiseen ja tiedontuotantoon. Tampere: Tampereen Yliopistopaino Oy – Juvenes Print.

Tutkimuseettinen neuvottelukunta 2021. Hyvä tieteellinen käytäntö (HTK). Hakupäivä 26.3.2021.


<https://tenk.fi/fi/tiedetilppi/hyva-tieteellinen-kaytanto-htk>

Vilka, Hanna 2015. Tutki ja kehitä. Jyväskylä: PS-kustannus.

Yhteiskuntavastuuraportti 2019. Oulun ammattikorkeakoulu. Hakupäivä 16.4.2021

<https://www.oamk.fi/fi/oamk/nain-toimimme/yhteiskuntavastuuraportti-2019>

## Lukujärjestyspalvelun kehittäminen

 Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (\*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemiseksi.


Oulun ammattikorkeakoulun lukujärjestyspalvelu siirtyi 1.2.2020 Oulun yliopiston Koulutuspalveluiden tuottamaksi ulkoiseksi palveluksi. Palvelun tuottaa Oulun yliopiston Koulutuspalveluiden Koulutuksen järjestelmät- ja opintohallinnon palvelut - tiimi.

Kysely on osa opinnäytetyötämme sekä ylemmän ammattikorkeakoulun opintojamme. Tämän kyselyn pohjalta selvitetään lukujärjestystyön prosessin toimivuutta sekä selkeyttä opetushenkilöstön kannalta, joille lukujärjestyspalvelun tuottaa Oulun yliopiston Koulutuspalvelut. Lisäksi tarkastellaan lukujärjestyspalvelun onnistumista palveluntuottajan muutoksen myötä.


Vastaamiseen menee noin 5-10 minuuttia aikaa.

### POHJATIEDOT

#### 1. Millä osastolta työskentelet pääsääntöisesti?

Informaatioteknologian yksikkö/Tietojenkäsittely 

#### 2. Pätehtäväsi

Opetustehtävät 

#### 4. Onko sinulla alaisia?

- Kyllä  
 Ei

#### 5. Kauanko olet työskennellyt Oulun ammattikorkeakoulun palveluksessa?

- Alle 1 vuotta  
 1-3 vuotta  
 3-10 vuotta  
 Yli 10 vuotta

Seuraava

## Lukujärjestyspalvelun kehittäminen

**i** Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (\*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemissä.

### LUKUJÄRJESTYSTYÖN PROSESSI

Lukujärjestystyön prosessi on pysynyt samana vaikka palvelun tuottaja on muuttunut. Lukujärjestykset suunnitellaan jaksottain. Seuraavien kysymysten avulla pyritään selvittämään kuinka tuttu prosessi ja sen aikataulut ovat opetushenkilöstölle.



### 6. Kuinka tuttu lukujärjestystyön prosessi sinulle on? (Katso kuva edellä)

- Täysin tuttu  
 Melko tuttu  
 Vain vähän tuttu  
 Ei yhtään tuttu

### 7. Ovatko lukujärjestystyön prosessin aikataulut sinulle tuttuja?

- Kyllä  
 Ei  
 En osaa sanoa

### 8. Tiedätkö mistä löydät kyseiset aikataulut?

- Kyllä  
 Ei


### 9. Mistä olisi selkeintä löytää aikataulut?

- Helmo (Intranet)  
 Sähköpostitiedotteena lukujärjestymistä  
 Oman yksikkösi tiedottamana  
 Peppi  
 Muu, mikä

Edellinen

Seuraava

## Lukujärjestyspalvelun kehittäminen

 Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (\*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemiseksi.

Ensimmäinen lukujärjestystyön prosessin osa on pohjatietojen kerääminen opettajilta. Opettaja ilmoittaa toteutuksen pohjatiedoissa tarvitsemansa tuntimäärän, mahdolliset ryhmäajat, tarvittavan tilityypin sekä muut mahdolliset lukujärjestyksen suunnitteluun vaikuttavat tiedot. Seuraavat kysymykset selvittävät tämän prosessin osan selkeyttä opetushenkilöstölle.

### 10. Tiedätkö miten pohjatiedot toimitetaan lukujärjestystiimille?

- Kyllä  
 En

### 11. Koetko pohjatietojen kirjaamisen:

- Tarpeelliseksi, miksi
- Melko tarpeelliseksi, miksi
- Melko turhaksi, miksi
- Turhaksi, miksi

### 12. Koetko, että antamasi pohjatiedot huomioidaan lukujärjestysten suunnittelussa

- Joka kerta  
 Usein  
 Melko usein  
 Harvoin  
 Ei koskaan


### 13. Mikä olisi sinulle paras ajankohta antaa toteutuksen pohjatiedot lukujärjestys suunnitteluun?

- Jaksottain  
 Lukukausittain  
 Lukuvuositain  
 Muu, mikä

Edellinen

Seuraava

## Lukujärjestyspalvelun kehittäminen

 Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (\*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemiseksi.

Seuraava lukujärjestystyön prosessin vaihe on lukujärjestysten suunnittelu, jonka toteuttaa lukujärjestysuunnittelijat. Suunnittelu toteutetaan Pepissä Luonnos-tilassa, jonka jälkeen lukujärjestysuunnittelijat asettavat lukujärjestykset Ehdotus-tilaan opettajien tarkastettavaksi. Tässä osiossa selvitetään lukujärjestysten tarkastamista osana prosessia.

### 14. Onko lukujärjestysten Ehdotus-tila sinulle tuttu?

- Kyllä  
 Ei

### 15. Löydät Ehdotus-tilassa olevat lukujärjestyksesi tarkastusta varten:

- Pepin Resurssien varauksista  
 Pepin kalenterista  
 Heimosta  
 Outlook-kalenterista  
 Sähköpostista  
 Lukkarikoneesta


### 16. Tarkistatko Ehdotus-tilassa olevat lukujärjestyksesi?

- Aina  
 Melkein aina  
 Harvoin  
 En koskaan

Edellinen

Seuraava

## Lukujärjestyspalvelun kehittäminen

 Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (\*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemiseksi.

Lukujärjestystyön prosessin seuraava vaihe on lukujärjestysten julkaiseminen opiskelijoiden nähtäväksi. Seuraavat kysymykset tarkastelevat lukujärjestysten julkaisua, mahdollisia muutoksia sekä yhteydenpitoa.

### 17. Koetko, että lukujärjestykset julkaistaan oikeaan aikaan?

Kyllä

En, miksi

### 18. Jos jo julkaistuun lukujärjestykseen täytyy tehdä muutoksia, muutokset tekee

Minä itse

Esimies

Lukujärjestys suunnittelija

Työkaveri

En osaa sanoa

### 19. Koetko saavasi riittävästi ohjeistusta mahdollisten muutosten/uusien varausten tekemiseen?

Kyllä

En

En osaa sanoa

### 20. Kuinka olet ollut yhteydessä lukujärjestys suunnittelijoihin?


Puhelimitse

Suunnittelijan sähköpostiin

Lukujärjestystiimin Helpdesk-osoitteeseen

En ole ollut yhteydessä suunnittelijoihin

## Lukujärjestyspalvelun kehittäminen

 Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (\*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemiseksi.

### TIEDOTTAMINEN

Seuraavilla kysymyksillä selvitämme tiedottamisen nykytilannetta sekä opetushenkilökunnan ajatuksia kuinka tiedottaminen tulisi toteuttaa.

#### 21. Saatko tarpeeksi tietoa lukujärjestystyön prosesseista ja aikatauluista?

- Kyllä  
 En  
 En osaa sanoa

#### 22. Kenen toivot tiedottavan lukujärjestystyön prosessin vaiheista?

- Lukujärjestystiimin  
 Oman yksikön/esimiehen  
 Muun, minkä

#### 23. Mistä viestintäkanavasta haluaisit saada tietoa lukujärjestystyön prosessin vaiheista?

- Sähköpostitse  
 Peppi  
 Helmo (Intranet)  
 Jostain muualta, mistä


#### 24. Minkälaista tiedottamista toivot lukujärjestystyön prosessin vaiheista (pohjatietojen kerääminen, lukujärjestysten suunnittelu, Ehdotus-tilassa olevien tarkastusaika, lukujärjestysten julkaisu, muu ajankohtainen)?

#### 25. Minkälaista perehdyttämistä toivot lukujärjestystyön prosessista?

[Edellinen](#)

[Seuraava](#)

## Lukujärjestyspalvelun kehittäminen

 Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (\*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemiseksi.

### LUKUJÄRJESTYSTYÖN LINJAUKSET

Lukujärjestystyön linjaukset hyväksyttiin Oulun ammattikorkeakoulun johdossa keväällä 2020, jonka jälkeen niistä tiedotettiin henkilökunnalle. Linjausten tarkoituksena on yhdenmukaistaa Oulun ammattikorkeakoulun yksiköiden lukujärjestysuunnittelua. Tässä osiossa tarkastellaan onko linjaukset tuttuja ja millaisia vaikutuksia linjauksilla on ollut.

#### 26. Ovatko nämä linjaukset sinulle tuttuja?

- Kyllä  
 Ei

#### 27. Onko linjauksien myötä yksikkösi toimintaan tullut muutoksia?

- Kyllä, millä tavalla   
 Ei  
 En osaa sanoa


#### 28. Oletko linjausten myötä joutunut muuttamaan omaa toimintatapaasi?

- Kyllä, millä tavalla   
 En  
 En osaa sanoa

Edellinen

Seuraava

## Lukujärjestyspalvelun kehittäminen

 Pakolliset kentät merkitään asteriskilla (\*) ja ne tulee täyttää lomakkeen viimeistelemiseksi.

Kiitoksia osallistumisestasi kyselyyn. Haluaisimme haastatella tarkemmin opinnäytetyötämme varten muutamia kyselyyn vastanneita henkilöitä huhti-toukokuun aikana.

Mikäli sinua kiinnostaa osallistua haastatteluun, laitathan sähköpostia [anniina.landen@oulu.fi](mailto:anniina.landen@oulu.fi) tai [laura.tikkanen@oulu.fi](mailto:laura.tikkanen@oulu.fi)

Aurinkoisin terveisin,  
Anniina & Laura

Edellinen

Lähetä

## Haastattelulomake

Teemme opinnäytetyötä Oulun yliopiston Koulutuspalveluille Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstölle tarjottavista lukujärjestyspalveluista. Toteutimme keväällä 2021 kyselyn Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstölle lukujärjestyspalvelun kehittämistä. Kyselyyn tulleiden vastausten pohjalta teimme lukujärjestyspalvelun kehitysehdotuksia ja yhdessä lukujärjestystiimin kanssa toteutimme kehittämistoimenpiteet.

Tämän haastattelun tavoitteena on selvittää, kuinka opetushenkilöstö on ottanut vastaan kehittämistoimenpiteet.

Kiitoksia, että osallistut haastatteluun.  
Anniina Ländén ja Laura Tikkanen

### Palvelun tavoitettavuus

Saamamme palautteen mukaan palvelujen koettiin muuttuneen kasvottomiksi uusien linjauksien ja Service Deskin käyttöönoton myötä. Tämän palautteen myötä, halusimme muuttaa tätä kokemusta ja lisätä kohtaamisia opetushenkilöstön kanssa. Lukujärjestysuunnittelijat ovat osallistuneet mm. osastokokouksiin sekä päivystäneet kerran viikossa Oulun ammattikorkeakoulun lähipalveluiden palveluauloissa niin Linnanmaan kuin Kontinkankaan kampuksilla. Lukujärjestyspalvelut on myös järjestänyt opetushenkilöstölle ns. perehdytyspäiviä, joihin niin uudet kuin pitemmän aikaa Oulun ammattikorkeakoulun opetustehtävissä olleet opettajat ovat voineet osallistua. Seuraavien kysymyksien myötä, haluamme selvittää, kuinka nämä toimenpiteet on otettu vastaan.

- 1. Mikäli olet asioinut lukujärjestystiimin päivystyksessä, kertoisitko kokemuksiasi palvelusta? Jos et ole hyödyntänyt päivystyspalvelua, kuvaile tilannetta, jossa voit hyödyntää palvelua.*
- 2. Millaiseksi olet kokenut lukujärjestysuunnittelijoiden osallistumisen osastokokouksiin?*
- 3. Oletko osallistunut lukujärjestysuunnittelijoiden pitämiin perehdytystuokioihin? Jos olet osallistunut, kertoisitko kokemuksiasi perehdytystuokioista. Mikäli et ole osallistunut, kuvaile tilannetta, jossa voit tai kollegasi voisi hyödyntää perehdytystuokiota.*

## Tiedottaminen ja ohjeet

Saimme kyselyssä palautetta, että opetushenkilöstö toivoo tiedottamisen ja ohjeistuksen tulevan suoraan lukujärjestysuunnittelijoilta. Opetushenkilöstö toivoi myös, että tietoa, kuten aikatauluja ja ohjeita, olisi pysyvästi yhdessä paikassa.

Lukujärjestyspalvelulle on avattu oma Sharepoint-sivuston keväällä 2021, johon Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstöllä on käyttöoikeus. Sivustolle on koottu suunnittelijoiden toimesta opettajille kuvalliset ohjeet Peppi-järjestelmän käytöstä lukujärjestysten osalta. Sharepoint-sivustolle on luotu myös kansiot jokaiselle yksikölle ja koulutusohjelmalle, joihin opettajilla on mahdollisuus tallettaa tarkempia opetussuunnitelmia lukujärjestysuunnittelijoiden käyttöön.

Lukujärjestyspalvelujen tiedottamista on muutettu yhtenäisempään suuntaan, kohdistamalla tiedottamista koko Oamkille osastokohtaisen tiedottamisen sijaan. Lukujärjestyspalvelut lähettävät tiedotteita opettajille yllä mainitun Sharepoint-sivuston kautta.

1. *Kerro oma kokemuksesi Sharepoint-sivuston mahdollisesta käyttämisestä.*
2. *Miten koet tiedottamisen tällä hetkellä sen muuttuttua osastokohtaisesta tiedottamisesta koko Oulun ammattikorkeakoulun opetushenkilöstölle kohdistettuun tiedottamiseen?*

## Lukujärjestystyön linjaukset

Oulun ammattikorkeakoulun johto hyväksyi lukujärjestystyötä ohjaavat linjaukset keväällä 2020 ja näitä linjauksia päivitettiin keväällä 2021 toteuttamamme kyselyn sekä opettajan muun palautteen myötä. Linjaukset löytyvät [täältä](#) sivustolta

1. *Miten olet kokenut omassa työssäsi linjausten käyttöönoton sekä niiden päivittämisen?*