

Redogörelse av miljöansvar inom skogsindustrin:

En jämförelse mellan sex europeiska företag

Mathias Hänninen

Examensarbete / Degree Thesis
Företagsekonomi / Business Administration

2012

EXAMENSARBETE	
Arcada	
Utbildningsprogram:	Företagsekonomi
Identifikationsnummer:	3786
Författare:	Mathias Alexander Hänninen
Arbetets namn:	Redogörelse av miljöansvar inom skogsindustrin – en jämförelse mellan sex europeiska företag
Handledare (Arcada):	Maj-Britt Granström
<p>Sammandrag:</p> <p>Fortsättningsvis har miljöfrågor tagit en allt mera central roll inom samhället och företag kan inte mera undvika att redgöra för sitt miljöansvar för sina intressenter. Miljöredovisning är trots allt relativt frivilligt för företagen att utföra enligt egna behov och det finns inte något universalt regelverk för vad en heltäckande miljöredovisning bör innehålla. Global Reporting Initiative och FN: s Global Compact har gett ut riktlinjer och principer som företagen kan utnyttja för att redogöra för sitt miljöansvar och sina miljöåtgärder. Syftet med detta arbete har varit att utreda hur sex stycken europeiska företag inom skogsindustrin har valt att miljöredovisa för sina intressenter samt hur väl dessa företag följer de riktlinjer och principer som GRI och Global Compact givit ut. Undersökningen utfördes som en kvalitativ studie. Företagens hållbarhetsrapporter och årsredovisningar har undersökts gentemot en lista med 33 kriterier för uppföljning av miljöprestanda. Resultatet har analyserats och de skillnader och mönster som uppvisat sig har jämförts mot Svante Beckmans 4N-Typologi och intressentmodellen för att försöka förklara olika motiv som kan fungera som drivkrafter till att företag väljer att miljöredovisa på olika sätt. Undersökningen visade att ett stort fokus lades på redovisande av materialanvändning, energiförbrukning samt utsläpp till luft och vatten. Skillnader i företagens miljöredovisning uppkom främst inom området för verksamhetens påverkan på den biologiska mångfalden och vattendrag. Dessa likheter förklarades genom att företagen har gemensamma motiv att miljöredovisa då det förser företaget och dess intressenter med konkret nytta, t.ex. miljöcertifikat, energibesparningar, minskade utsläpp och effektivare användning av material och vatten. Skillnader uppkommer troligen främst genom att företagen har olika intressenters behov att tillfredställa och då kan även informationen som lämnas av företagen variera mycket.</p>	
Nyckelord:	Miljöredovisning, hållbarhetsredovisning, GRI, Global Compact, 4N-typologi, intressentmodellen,
Sidantal:	80
Språk:	Svenska
Datum för godkännande:	

Mathias Hänninen

DEGREE THESIS	
Arcada	
Degree Programme:	Business Administration
Identification number:	3786
Author:	Mathias Alexander Hänninen
Title:	Accounting for environmental responsibility in the forestry sector – A comparison of six European companies
Supervisor (Arcada):	Maj-Britt Granström
Abstract:	
<p>Today, environmental questions have taken an increasingly central role in our society, and corporations can no longer ignore accounting for their corporate social responsibility. Environmental accounting is still relatively voluntary for companies to carry out according to their needs, and there are no universal regulations or laws for what comprehensive environmental reporting should contain. Global Reporting Initiative and United Nations Global Compact have published guidelines and principles that companies can make use of when accounting for their environmental responsibility and precautions. The aim of this work was to investigate how six European companies in the forest industry have chosen to account for their environmental responsibility for their stakeholders and how well these companies are following the guidelines and principles issued by GRI and Global Compact. The research was conducted as a qualitative study. The responsibility reports and financial statements of the companies was examined and compared against a list containing 33 different criteria for the monitoring of the environmental performance of the company. The results were analyzed, and the patterns that emerged were compared to the model from Svante Beckman's 4N-Typology and the theory of stakeholders to help explain the different motives that can act as driving forces for businesses to carry out their environmental accounting in different manners. The study revealed that a major focus was on the reporting of material use, energy consumption and emissions to air and water. Differences in corporate environmental reporting occurred mainly in the area of the impacts on biodiversity and waterways. The similarities in the reports were explained by companies having a common motive to conduct environmental accounting when it provides them and their stakeholders with tangible benefits, such as environmental certification, energy savings, lower emissions and more efficient use of materials and water. Differences in the reports arise mainly because companies have different kinds of stakeholders, and they need to satisfy all of them to the best of their abilities and resources. Consequently, the information contained in the sustainability reports might vary a lot.</p>	
Keywords:	Environmental accounting, sustainability reports, GRI, Global Compact, 4N-typology, theory of stakeholders
Number of pages:	80
Language:	Swedish
Date of acceptance:	

Mathias Hänninen

Innehållsförteckning

1	INLEDNING	8
1.1	Relevans av ämne	10
1.2	Relevanta begrepp och förkortningar	11
2	PROBLEMMOMRÅDE OCH SYFTE	12
2.1	Problemformulering	13
2.2	Syfte	14
2.3	Avgränsningar	14
3	METOD	14
3.1	Lista över kriterier för miljöprestering	15
3.2	Val av företag	15
3.3	Insamling av data	16
4	TEORI	16
4.1	4N-Typologin	16
4.1.1	Nöjesmotivet	17
4.1.2	Nyttomotivet	18
4.1.3	Normmotivet	18
4.1.4	Nödmotivet	18
4.2	Intressentmodellen	19
4.3	CSR – Corporate Social Responsibility	21
4.4	GRI – Global Reporting Initiative	21
4.4.1	Indikatorer för uppföljning av miljöprestanda enligt GRI	22
4.5	United Nations Global Compact	23
4.5.1	Principer om miljöansvar enligt Global Compact	23
5	EMPIRI	24
5.1	Lista över kriterier för miljöprestanda	25
5.2	Stora Enso	26
5.2.1	Material	26
5.2.2	Energi	28
5.2.3	Vatten	29
5.2.4	Biologisk mångfald	29
5.2.5	Utsläpp till luft och vatten	30
5.2.6	Övriga kriterier	31
5.2.7	Global Compact	32
5.2.8	Miljöprestering	33
5.3	UPM Kymmene	34
5.3.1	Material	34
5.3.2	Energi	36
5.3.3	Vatten	37
5.3.4	Biologisk mångfald	38
5.3.5	Utsläpp till vatten och luft	38
5.3.6	Övriga Kriterier	39
5.3.7	Global Compact	40
5.3.8	Miljöprestering	40
5.4	Metsä Group	42
5.4.1	Material	42
5.4.2	Energi	42
5.4.3	Vatten	43
5.4.4	Biologisk mångfald	43
5.4.5	Utsläpp till vatten och luft	44

5.4.6	Övriga kriterier.....	45
5.4.7	Global Compact.....	45
5.4.8	Miljöprestering.....	46
5.5	Norske Skog.....	47
5.5.1	Material.....	47
5.5.2	Energi.....	48
5.5.3	Vatten.....	48
5.5.4	Biologisk mångfald.....	49
5.5.5	Utsläpp till vatten och luft.....	49
5.5.6	Övriga kriterier.....	51
5.5.7	Global Compact.....	51
5.5.8	Miljöprestering.....	51
5.6	Svenska Cellulosa Aktiebolaget.....	53
5.6.1	Material.....	53
5.6.2	Energi.....	54
5.6.3	Vatten.....	54
5.6.4	Biologisk mångfald.....	55
5.6.5	Utsläpp till vatten och luft.....	56
5.6.6	Övriga kriterier.....	56
5.6.7	Global Compact.....	57
5.6.8	Miljöprestering.....	57
5.7	Smurfit-Kappa.....	58
5.7.1	Material.....	59
5.7.2	Energi.....	59
5.7.3	Vatten.....	59
5.7.4	Biologisk mångfald.....	59
5.7.5	Utsläpp till vatten och luft.....	60
5.7.6	Övriga kriterier.....	60
5.7.7	Global Compact.....	61
5.7.8	Miljöprestering.....	61
6	RESULTATREDOVISNING OCH ANALYS.....	63
7	AVSLUTNING.....	72
	KÄLLOR/REFERENCES.....	74
	BILAGOR.....	77

Figur 1. Motiv för att miljöredovisa enligt Svante Beckman (S.Bergström 2002, s. 29).	17
Figur 2. Företaget och dess intressenter (intressentmodellen) (P.Skärvad & J.Olsson 2007, s. 60).....	19
Figur 3. UNEP (1996) (S. Bergström 2002, s. 27).	21
Figur 4. Materialförbrukning för Stora Enso (GRR s.48).	27
Figur 5. Material användning av Stora Enso (GRR s.37).	27
Figur 6. Energiförbrukning för Stora Enso (GRR s.43).	28
Figur 7. Vattenhantering för Stora Enso (GRR s.45).....	29
Figur 8. Utsläpp till luft för Stora Enso (GRR s.41-42).....	31
Figur 9. Materialförbrukning för UPM (Annual Report s.70).	35
Figur 10. Konsumtion av papper för UPM (Annual Report s.27).	35
Figur 11. Energiproduktion och konsumtion för UPM (Annual Report s.20 &70).	36
Figur 12. Vattenintag för UPM (Annual Report s.70).....	37
Figur 13. Mål för biologisk mångfald för UPM (UPM Kymmene).	38
Figur 14. Utsläpp till luft och vatten för UPM (Annual Report s.71)..	39
Figur 15. RafCycle (Annual Report s.45).....	39
Figur 16. Materialbalans för Metsä Group (Sustainability Report s.11).	42
Figur 17. Energikonsumtion för Metsä Group (Sustainability Report s.17).	43
Figur 18. Markområden i bruk av Metsä Group (Sustainability Report s.13).	44
Figur 19. Miljöpåverkningar för Metsä Group (Sustainability Report s.21).	44
Figur 20. Materialförbrukning för Norske Skog (Annual Report s.18).	47

Figur 21. Energiförbrukning för Norske Skog (Annual Report s.19).	48
Figur 22. Utsläpp av växthusgaser för Norske Skog (Annual Report s.21).	50
Figur 23. Utsläpp till vatten för Norske Skog (Annual Report s.22).	50
Figur 24. Fördelning av råmaterial för SCA (SCA Sustainability Report s. 59).	53
Figur 25. Energiförbrukning för SCA(SCA sustainability Report s. 29).	54
Figur 26. Vattenkällor för SCA(SCA Sustainability Report s. 58).	55
Figur 27. SCA:s utsläpp (SCA Sustainability Report s. 59).	56

1 INLEDNING

I oktober år 2011 utgav UNEP en rapport som poängterade att skogar för tillfället täcker ca 30 % av jordens yta och även om avskogningen har bromsat till under de senaste åren så har skogarnas yta på jorden minskat med 300 miljoner hektar sedan 1990, en yta som i sin storlek är större en hela ytan av Argentina

(Keeping track of our changing environment: From Rio to Rio+20, s. 37).

Något annat värt att nämna från rapporten är att bara ca 10 % av världens skogar faller under kategorin av certifierat och hållbart skogsbruk

(Keeping track of our changing environment: From Rio to Rio+20, s. 40).

“Two of the major challenges facing the world today are climate change and poverty. Forestry is related to both.”

- *Jim Ball, Chair, Commonwealth Forestry Association*

Enligt UNEP:s årliga miljörapport för år 2010 så står avskogning och skogsförstörelse inom utvecklingsländer som en direkt följd av expansion av jordbruk och betesmarker, utveckling av infrastruktur, ohållbar avverkning och skogsbränder för 17 % av de totala utsläppen av växthusgaser (UNEP annual report 2010, s. 37). Samtidigt poängteras det i en artikel av Dailymail, som baserar sig på en rapport utgiven av WWF, att människan har fördubblat användningen av naturresurser på bara femtio år och ifall konsumtionen fortsätter på samma nivå så kommer mänskligheten att behöva naturresurser i en mängd som motsvarar två planeters kapacitet redan år 2030

(Dailymail, 14.10.2010).

Begreppet ”hållbar utveckling” har på de senaste tiderna fått en allt mera central plats i samhällsdebatten. Begreppet är hopknutet med föreställningen att den ekonomiska tillväxten kan vara begränsad eftersom ekonomisk tillväxt leder till allt större uttag och förslitning på miljön till följd av att jorden är ett mer eller mindre slutet system (Brännlund, 1999 s. 18). En av de största utmaningarna för företagen är därför idag att utföra sin verksamhet på ett ekonomiskt, socialt och miljömässigt hållbart sätt. Problem

som klimatförändring, slöseri av jordens begränsade resurser samt en ständigt ökande förstörelse av jordens ekosystem håller på att skapa en förändring inom samhället och ekonomin (Hopwood, 2010 s. 2). För företagen betyder detta att flera av deras intressenter, speciellt kunderna ser och hör den gröna trenden växa överallt och börjar bli mera oroliga över företagens ansvar gentemot miljön. Även medias växande intresse för miljöproblem bevisar att trenden inte är på väg någonstans i närmaste framtiden. Företagen måste vara allt mera försiktiga i deras verksamhet eftersom nyheter nu sprider sig snabbare än någonsin p.g.a. internet samt ett flertal självständiga reportrar och journalister är ständigt ute efter nya miljöskandaler som bevisar att företagen inte håller på med sådant miljöarbete som lovats. Men för företag som är villiga att på allvar sköta sitt miljöansvar har intresset aldrig varit större (D. Esty, 2009). Som ett svar på dessa krav kommer olika processer och metoder inom redovisningen att ha en avgörande roll i att hjälpa organisationer utveckla mera hållbara sätt att utföra sin verksamhet (Hopwood, 2010 s. 2).

Trots att vissa företags verksamhet kräver enligt lagen specifika tillstånds- och anmälningsplikter, så är miljöredovisning i stort sett frivilligt för företagen att utföra och en viktig del av deras årsredovisningar. På grund av detta så kan den omfattning och detaljer som företagen väljer att redovisa variera mycket mellan olika företag. Tendensen att ägna en större del av sin miljöredovisning åt positiv information och endast en liten del åt negativ information har varit en trend bland vissa företag (Deegan, 2006 s. 260). Det kan finnas ett flertal drivkrafter och motiv bakom varför företag väljer att miljöredovisa. Tidigare var det endast myndigheternas krav som fungerade som en ledande drivkraft men numera har företagen märkt att det även finns kommersiella aspekter av miljöarbetet, t.ex. i form av kunders efterfrågan på miljöpassande produkter (S. Bergström, 2002 s. 41)

Idag finns det ett flertal internationellt publicerade riktlinjer och modeller för att underlätta företagets externa miljöredovisning. Dessa har lanserats av olika intresseorganisationer som försökt påverka den pågående miljötrenden genom lanserandet av olika konkreta miljöredovisnings modeller. Dessa intressentgrupper och organisationer har börjat samarbeta med FN för att skapa globala riktlinjer för utförandet av miljöredovisning, något som idag kallas för Global Reporting Initiative.

Vissa riktlinjer har även utvecklats av auktoritativa internationella organisationer som t.ex. UNEP (S. Bergström, 2002 s. 50).

1.1 Relevans av ämne

Ifall vi vågar förutspå hur miljötrenden kommer att utvecklas i framtiden, kan vi vara relativt säkra på att allt fler företag kommer att välja att miljöredovisa i framtiden – inte färre. Vi har även skådat att miljöfrågorna tagit en allt större betydelse inom företagen och hos deras intressenter. I framtiden kommer miljöredovisning antagligen inte att behandlas av företagen som det görs nu, genom att argumentera dess relevans för företagets villkor, utan det ses som en självklarhet (S. Bergström, 2002 s. 9).

”Miljöredovisning har kommit för att stanna. Att inför aktieägarna och andra intressenter redovisa företagets miljöarbete framstår idag som naturligt”
Ur MoDo:s miljöredovisning 1996

Arbetet kan vara relevant eftersom det strävar till att beskriva vilka motiv och drivkrafter som kan ligga bakom att företagen väljer att redovisa sitt miljöansvar samt miljöpåverkan av sin verksamhet på olika sätt för sina intressenter. Förhoppningsvis kan detta arbete vara användbart och relevant genom att framföra möjliga problem och brister som kan uppkomma för dem som har som sitt intresse att skapa en rättvisande miljöredovisning. Även om detta arbete fokuserar på skogsindustrin så är de riktlinjer som möjligtvis skapas mycket universella eftersom ämnet berör mer eller mindre alla branscher.

1.2 Relevanta begrepp och förkortningar

UNEP	United Nations Environment Programme
UNGC	United Nations Global Compact
GRI	Global Reporting Initiative
CERES	Coalition for Environmentally Responsible Economies
CFA	Commonwealth Forest Association
OECD	Organization for Economic Co-operation and Development

Hållbarhetsredovisning

Med hållbarhetsredovisning så menar man redogörande för hur företagets verksamhet påverkar samhället och miljön i stort, hurdan ansvar företaget tar angående samhällsliga frågor, och hur företagets verksamhet kan utvecklas till att bli mera hållbart i framtiden.

Miljöredovisning

Med miljöredovisning så menar man den del av hållbarhetsredovisningen som beskriver företagets miljöpåverkan av dess verksamhet.

Hållbarhetsrapport

En hållbarhetsrapport är oftast en årlig rapport som en organisation eller ett företag ger ut åt sina intressenter som ger information om ekonomisk, social samt miljöprestering.

Miljöpolicy

En miljöpolicy beskriver de åtgärder ett företag eller en organisation tänker använda sig av för att minska, lindra och förebygga skadliga effekter av dess verksamhet på miljön och omgivningen och eventuella handlingsprogram baserade på denna policy.

Miljöpåverkan

Med miljöpåverkan så menar man redogörandet av hur företagets verksamhet påverkar miljön med avseende på produktion, resursförbrukning, utsläpp, avfall samt livscykeln för produkterna.

Miljöincidenter

Redogörelse för eventuella miljörelaterade olyckor, konsekvenser och vidtagna eller planerade åtgärder.

2 PROBLEMMOMRÅDE OCH SYFTE

Fortsättningsvis har vi ständigt upplevt en mängd olika förändringar inom våra sociala, ekonomiska och ekologiska strukturer. Informationsteknologin har för första gången i människans historia skapat ett globalt nätverk som möjliggjort att information kan på några sekunder spridas runt hela världen och vem som helst kan ta del av den, som i sin tur har medfört att människorna har kollektivt börjat visa mera intresse för vad som händer i världen och samhället. En trend som sakta men säkert stigit över de andra är frågan om hur jorden skall klara av de kommande ansträngningarna och trycket som dagens industrialiserade samhälle har fört över miljön och omgivningen.

Den globala ekonomiska krisen har lyft fram hur kritiskt det är för samhället att frigöra sig från sin addiktion till förorenande och miljöförstörande fossila bränslen samt sitt slöseri av råmaterial och naturresurser, och istället fokusera på att uppfinna nya och hållbara sätt att införa förnybar energi och andra miljövänliga teknologier i samhället.

Denna trend har fått ett så starkt fotfäste i samhället att det inte går att undvika det längre och vi kan säkert alla vara ense om att en mera etisk hantering av jorden kommer att vara oundvikligt i närmaste framtiden eftersom vi har en exponentiellt ökande befolkning samt begränsade resurser att dela på.

Detta i sin tur har medfört att konsumenterna har börjat ställa krav på företagens tjänster och produkter eftersom de vill känna att företagen även tar ansvar i sin verksamhet och inte bara tänker på vinstmaximering. Man kunde säga att ”gröna” produkter och tjänster

har t.o.m. blivit en viktig konkurrensfördel inom vissa branscher. Kanske det förklarar varför företagen idag väljer att kraftigt redovisa miljöpåverkan av sin verksamhet och vilka åtgärder det tagit för att minska den.

Problemet idag är att miljöredovisning är i stort sätt frivilligt för företagen att utföra och det är ytterst oreglerat, vilket orsakat att företagen så gott som fritt kan välja vad de tänker och vad de inte tänker miljöredovisa. Det är naturligt att inget företag vill vara förknippat med miljöförstörelse så det kan lätt lämna bort sådan information som anknyter verksamheten med en negativ påverkan på miljön, även om det för samhället vore relevant och viktigt att rapportera om det.

Detta har speciellt varit fallet angående skogsbranschen som upprepade gånger varit kopplat med avskogning och illegal timmerverksamhet i utvecklingsländer.

Från problemdiskussionen ovan kan vi härleda att det säkert skulle vara relevant och intressant att undersöka hur företagen inom skogsindustrin väljer att redovisa sitt miljöansvar och vilken information de delar med sig med intressenterna.

2.1 Problemformulering

Ur problemdiskussionen har följande centrala frågeställningar ställts som skall besvaras:

- Vad väljer företag inom skogsbranschen att redovisa angående deras miljöansvar samt miljöpåverkan av verksamheten?
- Hur väl följer företagens miljöredovisning de riktlinjer som GRI och Global Compact givit ut?
- Finns det skillnader i hur företagen inom skogsindustrin väljer att miljöredovisa?

2.2 Syfte

Syftet med detta arbete är att undersöka och beskriva hur företag inom skogsindustrin väljer att redovisa sitt miljöansvar. Arbetet strävar även att undersöka hur väl miljöredovisningen inom skogsindustrin följer de riktlinjer som är utgivna av GRI och Global Compact och vilka troliga motiv som kan fungera som drivkrafter till att företag väljer att miljöredovisa på olika sätt.

2.3 Avgränsningar

I detta arbete kommer endast sex stycken europeiska företag inom skogsindustrin att undersökas. Företagen har dock både en global och bred verksamhet och tillhör gruppen på de största aktörerna i världen inom skogsindustrin. Informationen som undersöks har avgränsats endast till sådan information som är tillgänglig för externa intressenter att ta del av såsom miljö- och hållbarhetsrapporter, hållbarhetsredovisningar och företagens egna hemsidor. Orsaken till denna avgränsning är att arbetets syfte strävar till att undersöka den information som företagen är villiga att dela med sig och inte att få en bild av företagens interna aspekter angående miljöredovisning.

Undersökningen kommer att grunda sig på de valda företagens årsredovisningar och hållbarhetsrapporter för år 2011.

3 METOD

För att på bästa sätt uppnå sitt syfte strävar arbetet till att grundligt undersöka sex stycken företag inom skogsindustrin för att utreda hur dessa har valt att redovisa sitt miljöansvar med hänsyn till en lista över kriterier. Företagen är globala och tillhör gruppen på de största aktörerna inom skogsindustrin. Undersökningen kommer att utföras som en fallstudie. Med en fallstudie avser man studiet av ett fåtal fall i jämförande syfte (A. Bryman 2011 s.589). Eftersom studien strävar till att mera grundligt undersöka och beskriva några fåtal fall så passar fallstudiemetoden bäst för att uppnå detta syfte. Det kan finnas många olika sätt och metoder att utföra en fallstudie (R.K. Yin, 2008, s. 4). Denna undersökning kommer att utföras som en beskrivande fallstudie.

Undersökningen kommer att utföras genom kvalitativ forskning. Med kvalitativ forskning menar man att forskningen inriktar sig mera på ord än på siffror, även om man inte är helt överens om vad kvalitativ forskning egentligen innebär (A. Bryman 2011, s.297).

3.1 Lista över kriterier för miljöprestering

Listan över kriterier har konstruerats utifrån de principer och riktlinjer som GRI och Global Compact gett ut med hänsyn till de kriterier som är mest relevanta för skogsindustrin. Varför just GRI:s och FN Global Compact:s riktlinjer använts i denna undersökning är att de är de mest accepterade samt universella riktlinjerna och har en enorm mängd av deltagande intressenter. Orsaken till att en lista har utformats är att information som företagen valt att redovisa angående miljöprestering varierar mycket från företag till företag och det vore för omfattande att ta hänsyn till all information som delas ut. GRI har utgivit 30 riktlinjer som befattar miljöprestering som i sin tur är kategoriserade under 10 miljöaspekter. Undersökningen strävar till att inkludera de flesta riktlinjerna men vissa punkter kommer troligtvis att sättas under en gemensam riktlinje: ”Övriga Kriterier”.

Speciellt riktlinjerna för biologisk mångfald är av stort intresse med hänsyn till skogsindustrin eftersom det verkar på de områden där den biologiska mångfalden är som störst – tropiska regnskogar.

Global Compact har gett ut tre principer för miljöarbete som fungerar mera som generella riktlinjer för företagen. Dessa är alla inkluderade i undersökningen.

3.2 Val av företag

De sex stycken företag som valts är alla stora globala aktörer inom skogsindustrin och hör till de största skogsföretagen i världen. De företag som valts för undersökningen är:

- Stora Enso
- UPM Kymmene

- Metsä Group
- Norske Skog
- SCA
- Smurfit-Kappa

En del av dessa företag har gång på gång råkat ut för rättegångar och böter som en följd av illegal avskogning, miljöförstörelse och andra miljöincidenter vilket gör undersökningen mera intressant med avseende på hur företagen valt att redovisa sitt miljöansvar. Referenser över dessa överträdelser presenteras i slutet av uppsatsen. Eftersom företagen hör till de största aktörerna inom industrin kan undersökningen möjligen ge en övergripande bild av hur redogörandet av miljöansvar ser ut i branschen. Några övriga kriterier för valet av företag har inte ställts.

3.3 Insamling av data

Insamlingen av data kommer att ske genom att grundligt undersöka företagens årsredovisningar, hållbarhetsredovisningar samt eventuella miljö- och hållbarhetsrapporter. Information från företagens hemsidor kommer även att utnyttjas ifall det ger relevant information för arbetets syfte.

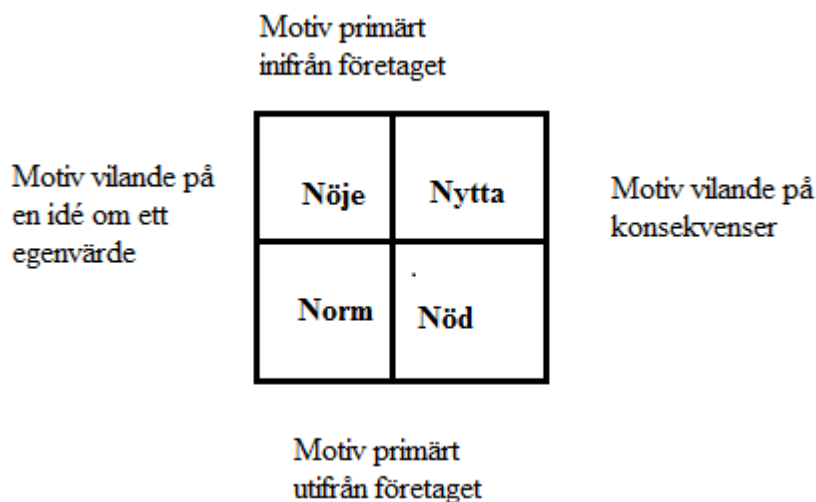
4 TEORI

4.1 4N-Typologin

Svante Beckmans 4N-typologi strävar till att förklara varför företag väljer att miljöredovisa genom att ge olika motiv som förklarar de handlingar ett företag gör. Företagets agerande kan enligt Beckman förklaras genom

- det nöje som aktiviteten innebär
- den nytta som handlingen åstadkommer
- de normer man tror sig vara tvungen att följa
- det som nöden kräver

(S. Bergström 2002, s. 28-29).



Figur 1. Motiv för att miljöredovisa enligt Svante Beckman (S.Bergström 2002, s. 29).

Drivkrafterna nöje och nytta är sådana motiv som har fotfäste inom företaget och kan passa bra in i företagets affärsidé.

På motsvarande sätt kommer motiven för drivkrafterna nöd och norm utifrån företaget och kan påverkas av utomstående intressenter. Motiven nöje samt norm har egenvärde i sig själva i och med att handlingarna är självklara och inte behöver förklaras med något speciellt motiv t.ex. man gör någonting för att det är trevligt eller att man talar om att kompetens utgör en viktig kraft inom företaget.

Motiven nytta och nöd kan kategoriseras genom sådana motiv där argumenten vilar på konsekvenser av handlandet, t.ex. att sköta om sin reskontra så att faktureringen sker inom tid eller att följa lagen så att man inte blir bestraffad

(S. Bergström 2002, s. 29).

4.1.1 Nöjesmotivet

Nöjesmotivet kan vara svårt att acceptera som en enstaka drivkraft bakom ett företags viljan att utföra miljöredovisning då vi vanligtvis blivit lärda om vinstmaximering inom

den traditionella läran om ekonomi. Motivet nöje har i sig ett egenvärde och förklarar företagets miljöredovisning genom att handlingen känns etiskt rätt att genomföra (S. Bergström 2002, s. 30).

4.1.2 Nyttomotivet

Nyttomotivet kan vara en drivande kraft bakom ett företags val att miljöredovisa eftersom det kan ta ut ett högre pris på sina produkter ifall det kan bevisa att verksamheten även gör miljöinvesteringar. Varor som är miljömärkta kostar i allmänhet lite mera och det finns skäl att tro att på vissa marknader går det att sälja en större volym ifall produkterna är miljövänliga. Företagets kostnader kan även sänkas genom att det t.ex väljer miljövänligare och energisnålare sätt att värma upp och belysa sina lokaler. Det har blivit allt vanligare att företag som investerar i att förbättra sin miljöprofil har ofta själva valt leverantörer som också har en bra miljöprofil. Slutligen så stöder ju nyttomotivet den viktigaste konsekvensen av alla, nämligen företagets överlevnad (S. Bergström 2002, s. 31).

4.1.3 Normmotivet

Beckman menar att normmotiven har sin grund i vanor som är så vanliga att de ses som självklarheter. Då vi talar om affärssammanhang kan vi finna två stycken olika normmotiv för att ett företag väljer att miljöredovisa. Det första är det omedvetna valet som förklarar att vi handlar på ett visst sätt för inte avvika från det normala, vilket betyder att företag vill inte att deras verksamhets betraktas som sämre för att de inte utför miljöredovisning. Det kan även betyda att företag väljer att vara det goda exemplet och väljer att miljöredovisa för att ingen annan gör det.

Det omedvetna valet är för tillfället kanske inte än särskilt påtagligt, men om några år ställer vi oss knappast mera frågan om varför vi miljöredovisar utan det ses som en självklarhet av alla (S. Bergström 2002, s. 32-33).

4.1.4 Nödmotivet

Nödmotivet menar att ett företag miljöredovisar eftersom lagstiftningen eller trycket från vissa viktiga intressenter kräver det. Beckman menar att nödmotivet har sin grund i

det att om man missar att rapportera kan det innebära svåra konsekvenser för företaget såsom missad certifiering, missade order, lagföring, negativ uppmärksamhet i media, problem med finansiärer och andra viktiga intressenter. Detta nödmotiv ”tvingar” ibland företagen att certifiera sig eftersom de annars riskerar för att gå miste om kunder. Detta leder till att flera företag automatiskt sätter igång med miljöredovisning utan att själva stå för initiativet (S. Bergström 2002, s. 33-34).

4.2 Intressentmodellen

Intressentmodellen beskriver att en industri utför sin verksamhet i närheten av ett flertal intressenter. Inom vilken som helst industri så avses företagets intressenter vara individer, grupper och organisationer som har intressen i ett företags verksamhet. Teorin beskriver att dessa olika intressentgrupper deltar i företagets verksamhet så länge de belöningar de får ut ur företaget är lika stora eller större än de bidrag de gett åt företaget (P. Skärvad & J. Olsson 2007, s. 60).



Figur 2. Företaget och dess intressenter (intressentmodellen) (P.Skärvad & J.Olsson 2007, s. 60).

Dessa olika intressentgrupper försöker sedan lobba företagen som verkar inom industrin till att gå med på olika krav som de ställer. Anställda i företaget kan kräva högre löner genom fackföreningar, kunder kan kräva lägre priser eller högre kvalitet på produkterna,

investorerare kan kräva bättre avkastning och miljömyndigheter kan kräva bättre rapportering om miljöavfall. Efter att den egna välfärden är maximerad så blir utmaningen för företagen inom industrin att tillgodose de olika intressenternas behov på ett balanserat sätt (W. Scott 2003, s. 449).

Det har varit problematiskt för företagen att framställa en redovisning som tillfredsställer samtliga intressenters behov. Detta gäller såväl den ekonomiska redovisningen som miljöredovisningen. På grund av detta har det växt fram en trend där företagen publicerar olika typer av redovisningshandlingar för att tillgodose olika krav som intressentgrupperna ställer (S. Bergström 2002, s. 25).

Hur intressenterna sedan använder sig miljöredovisningar skiljer sig även markant. År 1996 utförde UNEP en intervjuer med ett flertal företagsrepresentanter som undersökte hur miljöredovisningar användes. En stor del av de intervjuade ansåg att miljöredovisningen endast är ett imagebyggande samt förtroendeskapande verktyg och att miljöinformationen mycket begränsat användes för bedömningar om resultat och ansvar. Dock har motsvarande intervjuer med vissa intressentgrupper såsom investerare, opinionsbildande grupper och miljömyndigheter visat att dessa faktiskt läser företagens miljöredovisningar mycket noggrant (S. Bergström 2002, s. 27).

Intressentgrupp	Primära användningsområden
Opinionsbildande grupper	Bedömning av årliga miljöprestationer. Hjälpa företag identifiera framtida förbättringsmöjligheter. Identifiera möjliga måltavlor för kampanjer.
Finansiella aktörer	Bedömning och jämförelser av årliga miljöprestationer. Identifiering av lämpliga investeringsobjekt.
Miljömyndigheter	Övervakning av miljömålsättningar

och utsläppsminskningar.

Kunder

Bedömning av miljömedvetenhet,
åtaganden och miljöprestationer.

Utbildningssektorn

Bedömning av trender i miljöredovisnings-
praxis. Utveckling av ny redovisningspraxis.

Figur 3. UNEP (1996) (S. Bergström 2002, s. 27).

Slutligen kan man säga att alla intressenter har ett gemensamt intresse att på något sätt få en uppfattning om företagets miljöpåverkan och de åtgärder som vidtagits för att hantera denna påverkan. Man vill också på något sätt kunna bedöma de effekter som miljöåtgärderna har åstadkommit.

4.3 CSR – Corporate Social Responsibility

Det som på engelska kallas för Corporate Social Responsibility, d.v.s.

”företagets sociala ansvar”, kan tänkas förklara de ökande drivkrafterna och motiven till att företag väljer att miljöredovisa. Genom att dela med sig information med sina externa intressenter så kan företagen uppvisa detta ansvar (S. Bergström 2002, s. 40).

CSR beskriver förhållandet mellan företag och andra stora organisationer samt samhället de verkar i. Med samhälle så menas i detta fall alla de grupper som har något slags intresse i företaget och påverkas av dess verksamhet.

Begreppet försöker förklara att företagen förutom vinstmaximering även måste ha andra ansvar och plikter gentemot samhället och omgivningen ifall det skall överleva.

Detta kan handla om hur företagen sköter om sin personal, kunder, leverantörer samt vilka åtgärder det tagit för att skydda naturen (Werther. W.B. 2010, s. 5-6).

4.4 GRI – Global Reporting Initiative

Det samarbetsprojekt som kommit att kallas för Global Reporting Initiative har under senaste tiderna genomgått en intensiv period av utvecklingsarbete. Det var

organisationen CERES som år 1997 i Boston påbörjade detta projekt som en reaktion på det stora och ökande antalet modeller och riktlinjer för miljöredovisning som började uppenbara sig runtom i världen (S. Bergström 2002, s. 51). GRI är en non-profit organisation som förespråkar såväl miljöansvar samt socialt och ekonomiskt ansvar och ger företag och organisationer en referensram för utförandet av miljöredovisning. År 2002 förenades GRI officiellt med UNEP som en samarbetsorganisation av dåtida FN generalsekreterare Kofi Annan och förflyttade sig till Amsterdam(Global Reporting Initiative, About GRI). GRI har sedan dess bygg upp ett stort strategiskt nätverk av samarbetspartners, bl.a. United Nations Global Compact och OECD. GRI är globalt och både FN, NGO, forskningsinstitutioner samt ett antal multinationella företag är involverade i projektet som strävar till att ena världen att komma överens om grundläggande principer angående hållbarhetsredovisning (S. Bergström 2002, s. 51).

GRI:s riktlinjer är till för att vägleda företagen när de utför sin hållbarhetsredovisning och syftar till att upprätthålla en viss kvalitet i miljöredovisningen (S. Bergström 2002, s. 52). GRI genomgår även ständigt förändringar och utvecklas i och med att mer och mer inflytelserika och entusiastiska deltagare från olika samhällssektorer ansluter sig till projektet (S. Bergström 2002, s. 54).

4.4.1 Indikatorer för uppföljning av miljöprestanda enligt GRI

GRI har utgivit totalt 30 riktlinjer för att utföra miljöredovisning som är indelade i 9 olika miljöaspekter som strävar att göra arbetet klarare och lättare för företagen att utföra (Sustainability Working Guidelines, G3.1).

- Material
- Energi
- Vatten
- Biologisk mångfald
- Utsläpp och Avfall
- Produkter och Tjänster
- Efterlevnad
- Transporter

- Totala miljöinvesteringar

4.5 United Nations Global Compact

Global Compact startades i juli år 2000 av FN som en plattform för utveckling och implementering av ansvarsfulla samt hållbara policyn för företag och deras verksamhet. Målet är att nå en överenskommelse bland företag och organisationer att liera sin verksamhet att följa tio universala principer angående mänskliga rättigheter, korruption, arbetsförhållanden samt miljön.

De tio principerna som GC har gett ut baserar sig på internationella överenskommelser. Dessa är FN:s deklaration om mänskliga rättigheter, ILO:s deklarationer om fundamentala rättigheter angående arbetsförhållanden, Riodeklarationen om miljö utveckling samt FN:s konvention mot korruption.

Global Compact, som är det största frivilliga initiativet för ansvarsfullt agerande i företag, har för tillfället redan över 8700 deltagande företag och andra intressenter i mer än 130 länder (Global Compact, About the GC).

4.5.1 Principer om miljöansvar enligt Global Compact

Global Compact har gett ut tre principer som berör arbete och utveckling av miljöskydd. Principerna har fått sin grund från Agenda-21 som utformades av FN:s konferens om miljö och utveckling som hölls i Rio de Janeiro år 1992.

Miljöprinciperna som GC gett ut erbjuder företagen en möjlighet att effektivt påbörja sitt miljöarbete och berör aktiviteter såsom utveckling, innovation, utbildning samt samarbete som har en positiv inverkan på miljön och omgivningen (Global Compact, About the GC).

Princip 7: Företag ombeds att stödja försiktighetsprincipen vad gäller miljörisiker.

Princip 8: Företag skall ta initiativ för att främja större miljömässigt ansvarstagande.

Princip 9: Företag skall uppmuntra utveckling och spridning av miljövänlig teknik.

5 EMPIRI

För att uppfylla arbetets syfte och svara på de centrala frågeställningarna, kommer den empiriska delen att utföras med hjälp av en lista över kriterier som formulerats utgående från de tidigare nämnda indikatorerna för uppföljning av miljöprestanda och miljöansvar enligt GRI och Global Compact.

Varje utvalt företags miljöprestering kommer att enskilt undersökas genom att fylla i de kriterier i listan som företaget uppfyller. Eftersom det visade sig att företagen hade olika uppfattningar om vad som utgör en tillräcklig miljöredovisning har detta iakttagits genom att företagen kan uppfylla vissa kriterier delvis.

För att kunna genomföra undersökningen så har företagens hållbarhetsrapporter från år 2011 samt information som företagen frivilligt delat med sig på sina hemsidor granskats.

Eftersom det vore för omfattande att enskilt och detaljerat gå igenom varje punkt på listan över kriterier så har de väsentligaste punkterna som är intressanta för undersökningen tagits fram för enskild granskning.

Dessa punkter är: Material, Energi, Vatten, Biologisk mångfald, Utsläpp till luft och vatten. De övriga punkterna på listan över kriterier nämns under rubriken ”Övriga kriterier”. Orsaken till att fokus lagts på dessa punkter är att företagen har för det mesta själva fokuserat på dessa områden i deras hållbarhetsredovisningsrapporter.

Principerna enligt Global Compact tas fram ifall företaget följer dem och i slutet presenteras företagens miljöprestering på listan över kriterier. På detta sett kan man få en uppfattning om hurdan slags information företagen är villiga att dela med sig och det möjliggör en sammanställning av de olika företagens resultat gentemot varandra.

Slutligen skall resultaten från den empiriska delen vägas mot de teorier som presenterades i början av arbetet för att försöka förklara eventuella skillnader och mönster som kan urskiljas mellan företagen.

Nedan presenteras listan med de utvalda miljökriterierna.

5.1 Lista över kriterier för miljöprestanda

Material

1. Materialanvändning i vikt eller volym
2. Återvunnet material i procent av materialanvändning

Energi

3. Direkt energianvändning per primär energikälla
4. Indirekt energianvändning per primär energikälla
5. Minskad energianvändning genom effektivitetsförbättringar
6. Initiativ för att förminska indirekt energianvändning

Vatten

7. Total vattenförbrukning per källa
8. Vattenkällor som väsentligt påverkas av vattenförbrukningen
9. Minskad vattenanvändning genom effektivitetsförbättringar
10. Återvunnen och återanvänd vattenvolym

Biologisk mångfald

11. Storleken av ägd, hyrd och brukad mark innanför områden med rik biologisk mångfald
12. Beskrivning av påverkan av verksamhet, produkter och tjänster på områden med rik biologisk mångfald
13. Skyddade habitat
14. Strategier och åtgärder för att motverka påverkan på biologisk mångfald
15. Antalet rödlistade arter med habitat på områdena med verksamhet

Utsläpp till luften och vatten samt avfall

16. Totala direkta och indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt
17. Andra relevanta indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt
18. Initiativ till att minska utsläpp samt uppnådda förminskningar
19. Utsläpp av ozonnedbrytande ämnen i vikt
20. Väsentliga luftföroreningar i vikt per typ
21. Totalt utsläpp till vatten
22. Total avfallsvikt, per typ och hanteringsmetod
23. Totalt antal och volym av väsentligt spill
24. Vikt av transporterat, importerat, exporterat eller behandlat avfall
25. Påverkan på vattendrag av vattenutsläpp

Övriga kriterier

26. Åtgärder för att minska miljöpåverkan av produkter och tjänster samt resultat här av

27. Procent av produkterna samt deras förpackningar som återvinns

28. Monetärt värde av böter till följd av överträdelser av miljölagstiftning

29. Miljöpåverkan av transport av produkter, varor samt material


30. Sammanlagda kostnader och investeringar för miljöskydd


Principer enligt Global Compact

31. Företag ombeds att stödja försiktighetsprincipen vad gäller miljörisiker

32. Företag skall ta initiativ för att främja större miljömässigt ansvarstagande

33. Företag skall uppmuntra utveckling och spridning av miljövänlig teknik

 = Kriterier uppfylls fullständigt (1)

 = Kriterier uppfylls delvis (0,5)

 = Kriterier uppfylls inte (0)

5.2 Stora Enso

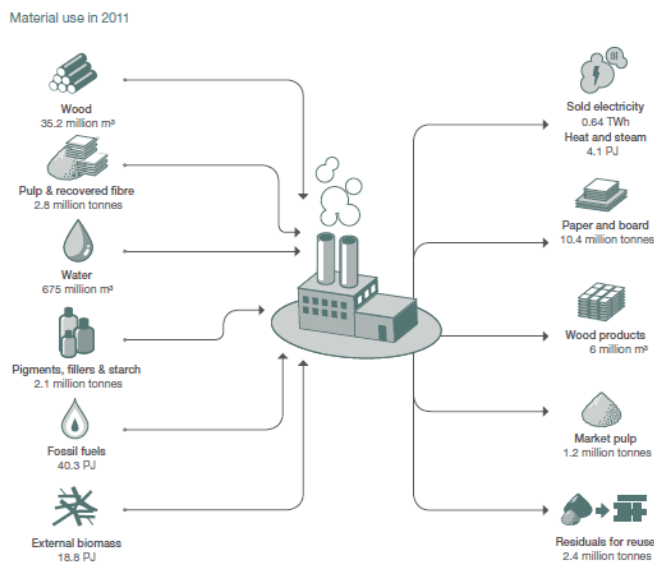
Rapporten "Global Responsibility Report 2011" och Stora Ensos hemsidor gav fullständig information om företagets miljöansvar samt miljöåtgärder. Nedan presenteras vad Stora Enso redovisade om sitt miljöansvar i sin hållbarhetsrapport och sina hemsidor.

5.2.1 Material

I sin hållbarhetsrapport "Global Responsibility Report" så redovisar Stora Enso tydligt sin materialanvändning i både vikt och volym och uppfyller därmed kriterierna för redovisning av material. Det går att avläsa bl.a. vattenförbrukning, förbrukning av fossila bränslen samt förbrukningen av olika trädprodukter.

Det går även att läsa om den procentuella andelen av återvunnet papper av den totala förbrukningen av fiber. Det lämnas in information också om vikt och volym av

återvunnet papper som används i produktionen. Stora Enso upp fyller därmed också alla kriterier för redovisning av återvunnet material i procent av materialanvändning.



Figur 4. Materialförbrukning för Stora Enso (GRR s.48).

- Stora Enso is one of the biggest consumers of recovered paper in Europe. In 2011, we used approximately 2.7 million tonnes of recovered paper.
- Recovered paper accounts for 26% of our total fibre use.
- We are constantly developing new ways to reuse materials earlier seen as wastes.

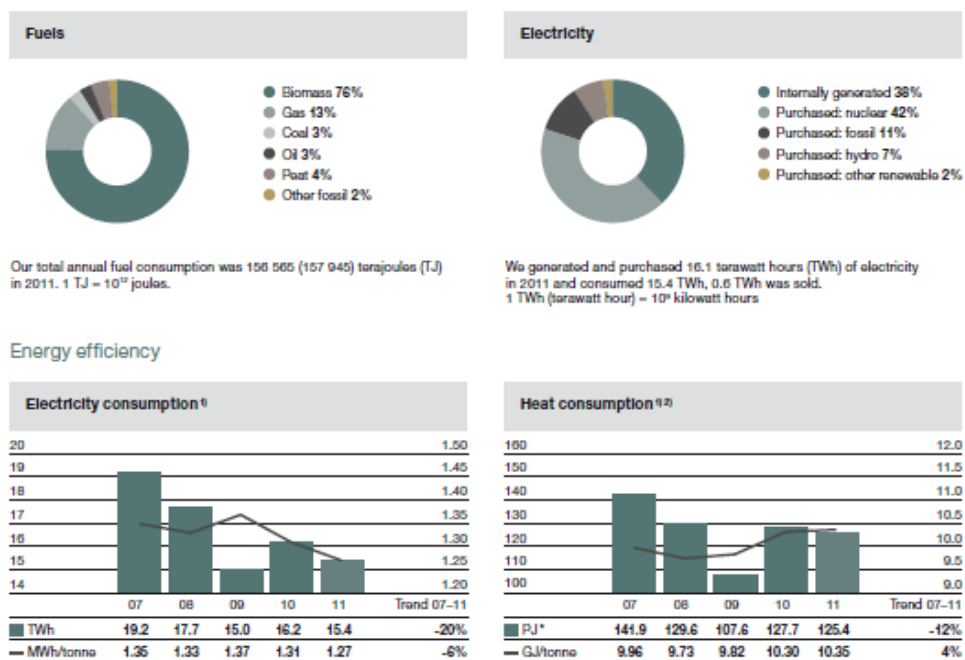
Figur 5. Material användning av Stora Enso (GRR s.37).

I rapporten Global Responsibility Report går det att läsa om Stora Ensos återanvändning av material i procent av den totala materialanvändningen. År 2011 så använde Stora Enso 2,7 miljoner ton återvunnet papper vilket utgjorde 26 procent av den totala förbrukningen av fibrer.

5.2.2 Energi

I hållbarhetsrapporten Global Responsibility Report går det att läsa mycket om Stora Enso's energiförbrukning samt vilka åtgärder företaget åtagit för att öka sin energieffektivitet samt förbrukning av förnybar energi. Stora Enso uppfyller därmed de flesta kriterierna för redovisning av energiförbrukning.

I rapporten kan vi läsa att upp till 76 procent av företagets bränsleförbrukning utgörs av biomassa.

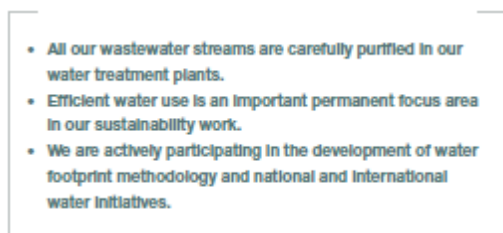


Figur 6. Energiförbrukning för Stora Enso (GRR s.43).

Stora Enso har åtagit en del åtgärder för att ständigt förbättra sin energieffektivitet. Genom att årligen utföra energirevisioner av sina sågverk har företaget lyckats med att minska sin energiförbrukning och förbättra sin energieffektivitet. År 2008 startade företaget en speciell fond som stöder olika projekt inom energieffektivitet och energibesparning och år 2011 stödde fonden redan 53 projekt. Dessa projekt beräknas framkalla energibesparningar på sammanlagt 170 000 Mvh per år när de tas i fullt bruk.

5.2.3 Vatten

På sidorna 45-46 av Global Responsibility Report går det att läsa om företagets vattenförbrukning samt hantering av avfallsvatten. Stora Enso uppfyller därmed de flesta kriterierna för redovisning av vattenförbrukning.



Figur 7. Vattenhantering för Stora Enso (GRR s.45).

År 2011 så använde Stora Enso 311 miljoner kubikmeter vatten för sina produktionsprocesser samt 364 miljoner kubikmeter vatten för sina nedkylningsprocesser. 99 procent av detta vatten utnyttjades antingen från floder eller från sjöar och mindre än 1 procent utnyttjades från grundvattenkällor. Allt avfallsvatten genomgår Stora Ensos vattenreningsverk och blir omsorgsfullt behandlat.

Effektiv användning samt behandling av vatten är en viktig del av Stora Ensos hållbarhetsarbete och företaget deltar aktivt i flera internationella projekt som är avsedda för att förbättra användningen av vattenkällor samt minska ekologiska fotavtryck i dessa vattenkällor.

5.2.4 Biologisk mångfald

I hållbarhetsrapporten Global Responsibility Report går det att läsa om Stora Ensos verksamhets påverkan på områden med biologisk mångfald. Redovisningen är dock bristfällig på vissa punkter och Stora Enso uppfyller inte därmed alla kriterier för redovisning av inverkan på biologisk mångfald.

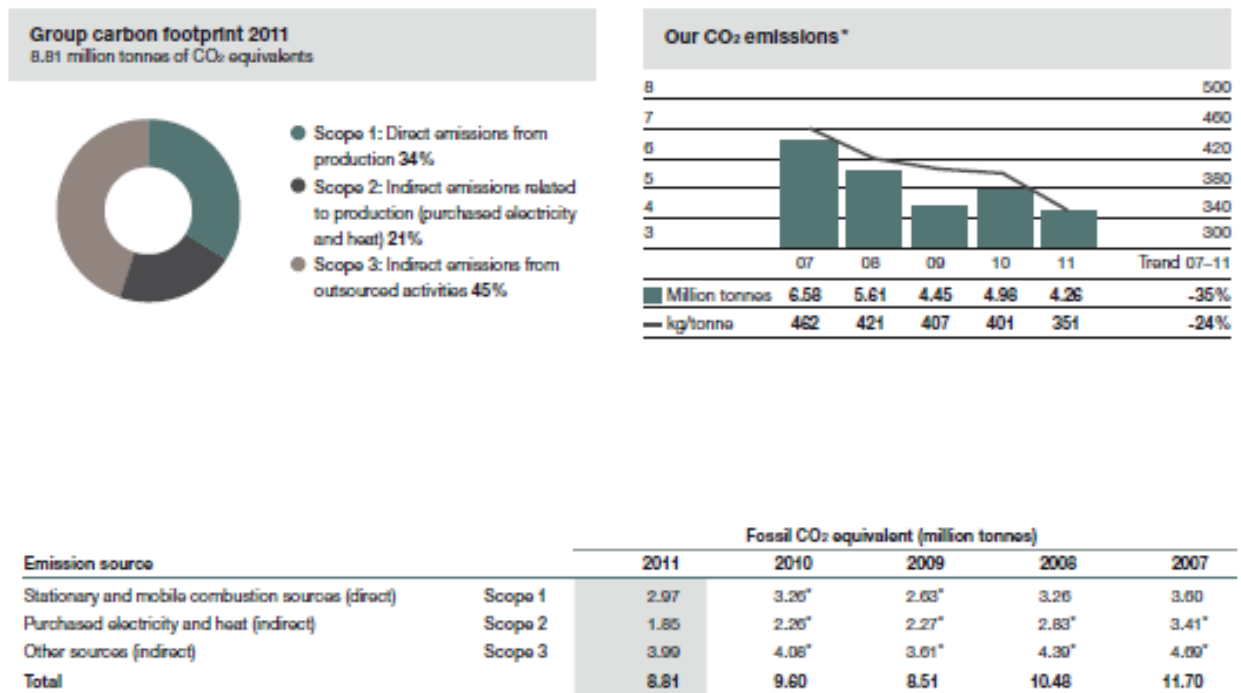
I rapporten inkluderas en detaljerad tabell över vilka områden som Stora Enso äger och områden som är leasade och sköts av Stora Enso. Tabellen ger en översikt av landskapet samt ifall områdena inkluderar skyddade habitat. Det nämns mycket om företagets aktiva deltagande i att plantera nya träd på olika områden samt deltagande i verksamhet och samarbete med Global Forest Trade Network (GFTN) och World Wide Fund for Nature (WWF). År 2010/11 ordnade Stora Enso utbildning inom konservering av biologi för sina 15 forstmästare i Sverige.

Företaget etablerar nya trädplantager endast på sådana ställen där den biologiska mångfalden är relativt låg. Enligt rapporten så övervakar Stora Enso ständigt sin påverkan på den biologiska mångfalden men nämner inte hur denna övervakning sker i praktiken. Det nämns inte heller någonting om vilka rödlistade arter som påverkas av verksamheten samt strategier eller åtgärder för att motverka påverkning på skyddade arter är relativt bristfälligt.

5.2.5 Utsläpp till luft och vatten

Stora Enso redogör fullständigt för sina utsläpp av växthusgaser. Företaget redovisar siffror på utsläpp från processer som det direkt kontrollerar, utsläpp från förbrukning relaterat till uppköp av elektricitet och värmeförbrukning i tillverkningsprocesserna samt utsläpp från andra indirekta källor såsom transporter av virke och färdiga produkter. Stora Enso uppfyller därmed de flesta kriterierna för redovisning av utsläpp till luft och vatten. Redovisningen av växthusgaser beträffar främst utsläppen av koldioxid och utsläpp av andra ozonnedbrytande gaser och övrigt utsläpp går att avläsas på sidan 51. På sidan 52 går det att avläsa de olika sågverkens enskilda utsläpp. Största delen av företagets utsläpp orsakas av bränslet som uppköps och förbrukas i sågverken samt tillverkningsprocesserna.

Det redovisas även vissa mål som företaget haft i sina utsläpp av växthusgaser samt jämförelser med tidigare års mål. Tabeller över företagets utsläpp av koldioxid kan avläsas på sid 41.



Figur 8. Utsläpp till luft för Stora Enso (GRR s.41-42).

5.2.6 Övriga kriterier

På sidan 30-31 kan vi läsa kort om miljöpåverkan av Stora Ensos produkter samt vilka åtgärder som företaget åtagit för att förbättra miljövänligheten av sina produkter och minska det ekologiska fotavtrycket av produkterna.

Kriterierna för redovisning av inverkan av produkter och tjänster på miljön uppfylls delvis.

På sidan 50 redovisar Stora Enso alla överträdelser som det gjort år 2011 samt vilka åtgärder det tagit för att förhindra att liknande incidenter sker i framtiden.

Därmed uppfylls kriteriet för redovisning av efterlevnad.

På sidan 44 redovisar Stora Enso miljöpåverkan av dess transport och logistik. Det ges ingen sifferinformation om miljöpåverkan av transport förutom en redogörelse av fördelningen av utsläpp för respektive transportmedel där transport till havs utgör 95 procent av den totala mängden utsläpp från logistik. Därmed uppfylls kriterierna delvis för inverkan av transport och logistik på miljön. På sidan 48 redovisas Stora Ensos

totala miljöinvesteringar som år 2011 uppgick totalt till 22 miljoner euro. Kriterierna för sammanlagda kostnader och investeringar för miljöskydd uppfylls därmed fullständigt.

5.2.7 Global Compact

I rapporten Global Responsibility Report sida 3 redogör Stora Enso för att de följer alla tio principer som Global Compact gett ut och att de aktivt ser till att principerna respekteras och uttrycks i organisationens verksamhet.

Supporting the UN Global Compact

Stora Enso supports the ten principles of the UN Global Compact, and we respect and promote these principles throughout our operations. The table below lists the ten principles of the UN Global Compact and specifies where information on how we address these issues can be found in this report.

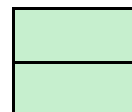
På sidan 40-41 beskrivs olika risker som ingår i verksamheten samt vilka åtgärder som tagits för att behandla dessa risker och minimera deras inverkan. Eftersom Stora Enso investerat mycket kapital till att utveckla sin energieffektivitet och miljövänligheten av sina produkter samt aktivt åtagit åtgärder till följd av och redovisat sina överträdelser, kan man anse att företaget främjar större miljömässigt ansvarstagande och uppmuntrar utvecklandet av miljövänlig teknik.

”Stora Enso recognizes a strategic opportunity in the fact that our products such as fibre-based packaging or wooden construction elements are based on renewable materials, since consumers and customers concerned about climate change and resources scarcity are increasingly demanding low-carbon and carbon-neutral product alternatives.”(Stora Enso, Global Responsibility Report s.40)

5.2.8 Miljöprestering

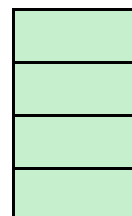
Material

1. Materialanvändning i vikt eller volym
2. Återvunnet material i procent av materialanvändning



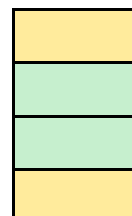
Energi

3. Direkt energianvändning per primär energikälla
4. Indirekt energianvändning per primär energikälla
5. Minskad energianvändning genom effektivitetsförbättringar
6. Initiativ för att förminska indirekt energianvändning



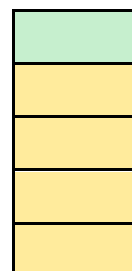
Vatten

7. Total vattenförbrukning per källa
8. Vattenkällor som väsentligt påverkas av vattenförbrukningen
9. Minskad vattenanvändning genom effektivitetsförbättringar
10. Återvunnen och återanvänd vattenvolym



Biologisk mångfald

11. Storleken av ägd, hyrd och brukad mark innanför områden med rik biologisk mångfald
12. Beskrivning av påverkan av verksamhet, produkter och tjänster på områden med rik biologisk mångfald
13. Skyddade habitat
14. Strategier och åtgärder för att motverka påverkan på biologisk mångfald
15. Antalet rödlistade arter med habitat på områdena med verksamhet



Utsläpp till luften och vatten samt avfall

16. Totala direkta och indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt
17. Andra relevanta indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt
18. Initiativ till att minska utsläpp samt uppnådda förminskningar
19. Utsläpp av ozonnedbrytande ämnen i vikt
20. Väsentliga luftföroreningar i vikt per typ
21. Totalt utsläpp till vatten
22. Total avfallsvikt, per typ och hanteringsmetod
23. Totalt antal och volym av väsentligt spill
24. Vikt av transporterat, importerat, exporterat eller behandlat avfall
25. Påverkan på vattendrag av vattenutsläpp



Övriga kriterier

26. Åtgärder för att minska miljöpåverkan av produkter och tjänster samt resultat här av

27. Procent av produkterna samt deras förpackningar som återvinns

28. Monetärt värde av böter till följd av överträdelser av miljölagstiftning

29. Miljöpåverkan av transport av produkter, varor samt material

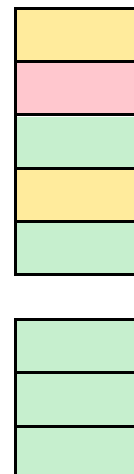
30. Sammanlagda kostnader och investeringar för miljöskydd

Principer enligt Global Compact

31. Företag ombeds att stödja försiktighetsprincipen vad gäller miljörisiker

32. Företag skall ta initiativ för att främja större miljömässigt ansvarstagande

33. Företag skall uppmuntra utveckling och spridning av miljövänlig teknik



Totalt uppnår Stora Enso 24,5 kriterier av 33.

5.3 UPM Kymmene

UPM Kymmene's miljöansvar och miljöåtaganden går att läsa från företagets årsberättelse 2011 och företagets hemsidor. Nedan presenteras vad UPM Kymmene redovisade om sitt miljöansvar i sin årsberättelse för år 2011. UPM Kymmene har skapat en rapport, "UPM Responsibility Targets 2011" där det går att avläsa vilka ekonomiska, social- och miljöansvariga mål som företaget satt åt sig i framtiden samt vilka prestationerna har varit för det gångna året. Båda rapporterna går att läsa på företagets hemsidor. UPM har alltså inte skilt skapat en miljörapport eller hållbarhetsrapport utan all information relaterat till miljöansvar har inkluderats i årsberättelsen.

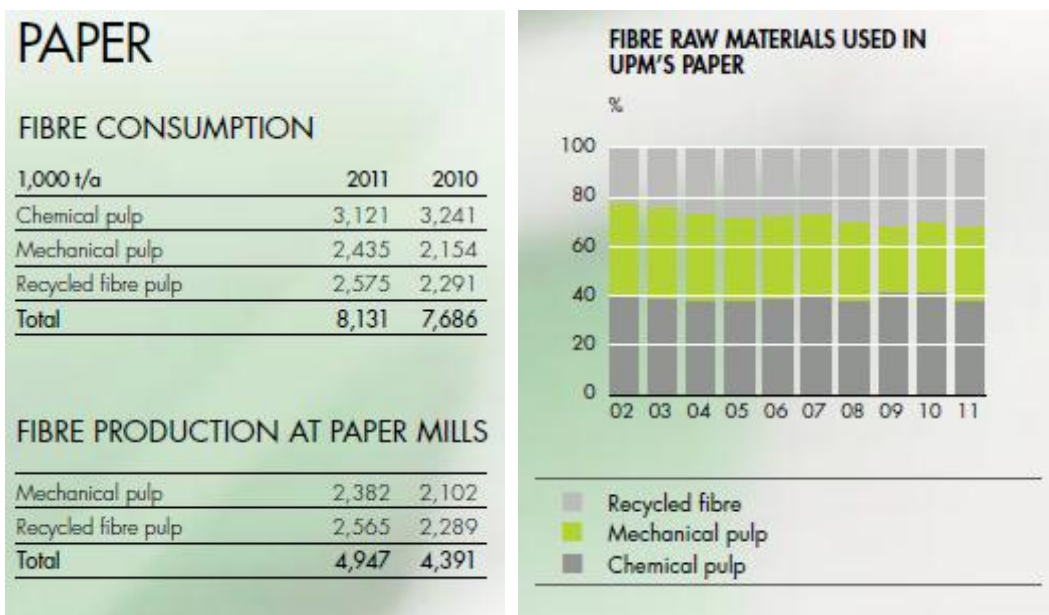
5.3.1 Material

UPM Kymmene uppehåller en balansräkning över material som förbrukats i produktionsprocesserna under året. Från balansräkningen går det att avläsa det totala flödet på material, utsläpp och energi från företagets produktion. Eftersom UPM Kymmene köpte upp Myllykoski år 2011 så har siffrorna på återanvänt papper samt utsläpp av koldioxid ökat i materialbalansräkningen jämfört med tal från år 2010. UPM Kymmene har dock lyckats med att uppehålla samma siffror över avfall som hamnat på soptippen som år 2010 trots att produktionen ökat.

RAW MATERIALS	
	2011
Wood, m ³	27,200,000
Market pulp, t	1,300,000
Recovered paper, t	3,800,000
Purchased paper for converting, t	150,000
Minerals, t	3,000,000
Plastics, adhesives, resins, films, t	150,000

Figur 9. Materialförbrukning för UPM (Annual Report s.70).

Det går även att avläsa siffror för fiberkonsumtion och produktion för papper för det gångna året samt samma tal för år 2010 i jämförande syfte. Konsumtion av återanvänt papper för de senaste tio åren samt andelen av olika fiber produkter i UPM Kymmene's papper går att avläsa i årsberättelsen. UPM Kymmene uppfyller därmed fullständigt kriterierna för redovisande av material samt den procentuella andelen av återanvänt material i produktionsprocesserna.



Figur 10. Konsumtion av papper för UPM (Annual Report s.27).

5.3.2 Energi

Det redovisades mycket angående UPM Kymmene energiförbrukning samt produktion i årsberättelsen. Det gick bl.a. att avläsa tabeller samt diagram för total förbrukning och produktion av elektricitet samt vilka energikällor som används för elproduktion.

Det gick även att avläsa tabeller för vilka energikällor som används för värmeproduktion. Företaget har tagit som initiativ att öka sin andel på de utsläppsfria energimarknaderna i Norden samt Europa. UPM Kymmene är Europas näst största producent av energi från biomassa och har investerat över 1 miljard euro på teknologi relaterat till energi- och värmeproduktion av biomassa under de senaste 10 åren. Det lämnas även in information om hur mycket företaget sparat som resultat av sina investeringar i energibesparande och energieffektiv teknologi.

Under åren 2009-2011 så utförde UPM Kymmene ett program för strategisk forskning i energibesparande teknologi för mekanisk tillverkning av cellulosa. Målet var att minska elkonsumtionen med 30 procent. År 2011 togs nya energieffektiva koncept för cellulosaproduktion i bruk på flera av UPM Kymmene sågverk.

"The results have, in many ways, been even better than anticipated, with energy savings of 10-30% in mill applications. Several million euro savings at the mills encourage to continue the development at other UPM mills," says Vuokko Pietarila, Programme Manager. (UPM Annual Report s.40).

ELECTRICITY GENERATION		
TWh	2011	2010
Hydropower	3.1	2.9
Nuclear power	4.6	4.5
Condensing power	1.1	1.8
Total	8.8	9.2

ENERGY	
	2011
Fossil fuels, GWh	15,000
Renewable fuels, GWh ¹⁾	25,000
Purchased electricity, GWh	12,000
Purchased heat, GWh	500

¹⁾ 85% from own processes (e.g. bark, fibre sludge, black liquor)

Figur 11. Energitillverkning och konsumtion för UPM (Årsrapport s.20 &70).

5.3.3 Vatten

UPM Kymmene redovisar i sin årsberättelse vilka olika vattenkällor som används i cellulosaproduktionen samt mängden i kubikmeter. Största delen av vattnet som används kommer från floder samt sjöar. Ifall vatten används från grundvattenkällor så övervakas förbrukningen.

WATER UPTAKE ¹⁾	
	2011
Surface water, million m ³	430
Groundwater, million m ³	80
Sanitare water, million m ³	10

Figur 12. Vattenintag för UPM (Annual Report s.70).

År 2011 så utförde UPM flera projekt relaterade till hantering av vatten samt ett program för materialeffektivitet startades på varje sågverk som UPM äger. Målet med programmet var att minska andelen av orenligheter i avfallsvattnet samt minska på den totala förbrukningen av vatten i produktionen.

”By working with the Water Footprint Network, UPM has taken a leading role in reviewing sustainable water use in the paper industry. UPM’s pilot study shows that when forests are managed sustainably, paper products will have little contribution for the growing concerns about water scarcity,” says Executive Director Ruth Mathews from the Water Footprint Network. (UPM Annual Report s.41).

UPM Kymmene uppehåller på sin hemsida ett index vilket visar hur stor stress det är på vattenkällorna i olika områden där företaget har sågverk.

Det lämnas inte mycket sifferinformation angående företagets behandling av avfallsvatten. På hemsidorna går det att läsa att UPM Kymmene behandlar allt avfallsvatten på sina egna vattenreningsverk och att företaget och relevanta myndigheter ständigt övervakar vattendrag där behandlat vatten släpps ut. Eftersom det inte redovisas någon sifferinformation angående den procentuella andelen eller totala volymen av avfallsvatten som blir återanvänt, så uppfyller UPM endast delvis kriterierna för redovisning av hantering av avfallsvatten.

5.3.4 Biologisk mångfald

UPM Kymmene lämnar in mycket information angående verksamhetens påverkan på den biologiska mångfalden. UPM har ett program för global biologisk mångfald vilket ämnar att uppehålla den biologiska mångfalden i skogar samt främja hållbarhet inom skogsbruk. Programmet har sex stycken mål som det försöker uppnå som är viktiga för rik biologisk mångfald.

Key element	Global target
Native tree species	Maintain and promote native tree species and their natural composition.
Deadwood	Manage deadwood quality and quantity to enhance biodiversity.
Valuable habitats	Protect valuable habitats and manage them for their biodiversity value.
Forest structure	Manage variation in forest structure at landscape and stand level.
Water resources	Maintain open water bodies and wetlands, secure high water quality.
Natural forests	Implement plan for remnants of natural forests.

Figur 13. Mål för biologisk mångfald för UPM (UPM Kymmene).

Det redovisas mycket information om vilka områden med rik biologisk mångfald som UPM äger samt områden som innehåller skyddade habitat. Det lämnas in information om påverkningarna av verksamheten på den biologiska mångfalden samt vilka åtgärder som åtagits för att minimera dessa. UPM har även flera projekt som försöker främja samt återställa biologisk mångfald och habitat av skyddade arter. Det redovisas inte några siffror på antalet rödlistade arter med habitat på områden med verksamhet. UPM uppfyller därmed de flesta kriterierna för redovisande av påverkningar på biologisk mångfald.

5.3.5 Utsläpp till vatten och luft

UPM redovisar mycket information om sina utsläpp till vatten och luft i sin årsberättelse samt sina hemsidor. Det går att avläsa tabeller som visar totala utsläpp av växthusgaser samt totala utsläpp till vatten. UPM har tagit initiativ till att ständigt minska på sina utsläpp av växthusgaser samt förbättra sin energieffektivitet. År 2011 lyckades UPM spara 19 miljoner euro från sina energibesparande investeringar och minska sina koldioxidutsläpp med 112 000 ton. Det redovisas dock inte alls andra relevanta indirekta utsläpp av växthusgaser eller andra ozonnedbrytande ämnen. UPM uppfyller

därmed delvis kriterierna för utsläpp till vatten och luft.

EMISSIONS INTO WATER ¹⁾		EMISSIONS INTO AIR	
	2011		2011
COD ²⁾ , t	82,300	SO ₂ , t	4,600
BOD ₇ ²⁾ , t	10,700	NO _x , t	11,300
AOX, t	300	CO ₂ (fossil) ¹⁾ , t	4,400,000
Process waste water, million m ³	260		

Figur 14. Utsläpp till luft och vatten för UPM (Annual Report s.71).

5.3.6 Övriga Kriterier

UPM lämnar in fullständig information angående miljöpåverkan av dess produkter och tjänster både i sin årsberättelse samt sina hemsidor. Det går att läsa om de olika produkternas miljövänlighet, miljöcertifieringar samt vilka åtgärder som gjorts för att öka miljövänligheten av produkterna. Till exempel så har UPM utvecklat RafCycle konceptet som försöker maximera återanvändningen av råmaterial.



Figur 15. RafCycle (Annual Report s.45).

UPM implementerar även eco-design strategier i livscykeln av sina produkter vilket tar i hänsyn miljöansvar i alla skeden av produktens livstid. UPM redovisar dock inte procentuellt andelen av produkterna samt deras förpackningar som återvinns och uppfyller därmed inte fullständigt kriterierna för redovisning av miljöpåverkan av produkter och tjänster.

UPM redovisar ingen information om miljööverträdelser som det gjort under tidigare år,

miljöpåverkan av dess logistikverksamhet och transport eller totala kostnader samt investeringar som gjorts för miljöskyddsarbete.

5.3.7 Global Compact

UPM Kymmene har anslutit sig till att följa alla tio principer som Global Compact formulerat. På basen av det som UPM tidigare redovisat om sitt miljöansvar i årsberättelsen samt sina hemsidor går det att motivera att företaget åtar försiktighet i sin verksamhet vad som gäller miljöansvar och främjar utvecklandet samt spridandet av miljövänlig teknik i sin verksamhet. UPM uppfyller därmed alla kriterier av Global Compact.

Committing to responsible business practice

UPM is committed to the ten principles of the UN Global Compact, which are derived from internationally recognised standards in the areas of human rights, labour, the environment and anti-corruption.

5.3.8 Miljöprestering

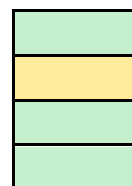
Material

1. Materialanvändning i vikt eller volym
2. Återvunnet material i procent av materialanvändning



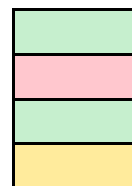
Energi

3. Direkt energianvändning per primär energikälla
4. Indirekt energianvändning per primär energikälla
5. Minskad energianvändning genom effektivitetsförbättringar
6. Initiativ för att förminska indirekt energianvändning



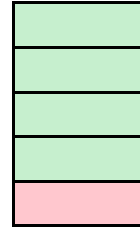
Vatten

7. Total vattenförbrukning per källa
8. Vattenkällor som väsentligt påverkas av vattenförbrukningen
9. Minskad vattenanvändning genom effektivitetsförbättringar
10. Återvunnen och återanvänd vattenvolym



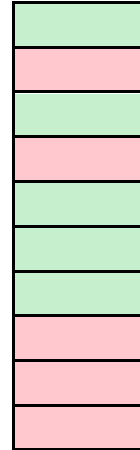
Biologisk mångfald

11. Storleken av ägd, hyrd och brukad mark innanför områden med rik biologisk mångfald
12. Beskrivning av påverkan av verksamhet, produkter och tjänster på områden med rik biologisk mångfald
13. Skyddade habitat
14. Strategier och åtgärder för att motverka påverkan på biologisk mångfald
15. Antalet rödlistade arter med habitat på områdena med verksamhet



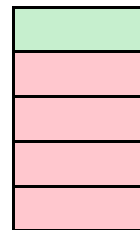
Utsläpp till luften och vatten samt avfall

16. Totala direkta och indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt
17. Andra relevanta indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt
18. Initiativ till att minska utsläpp samt uppnådda förminskningar
19. Utsläpp av ozonnedbrytande ämnen i vikt
20. Väsentliga luftföroreningar i vikt per typ
21. Totalt utsläpp till vatten
22. Total avfallsvikt, per typ och hanteringsmetod
23. Totalt antal och volym av väsentligt spill
24. Vikt av transporterat, importerat, exporterat eller behandlat avfall
25. Påverkan på vattendrag av vattenutsläpp



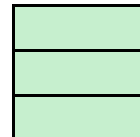
Övriga kriterier

26. Åtgärder för att minska miljöpåverkan av produkter och tjänster samt resultat här av
27. Procent av produkterna samt deras förpackningar som återvinns
28. Monetärt värde av böter till följd av överträdelse av miljölagstiftning
29. Miljöpåverkan av transport av produkter, varor samt material
30. Sammanlagda kostnader och investeringar för miljöskydd



Principer enligt Global Compact

31. Företaget ombes att stödja försiktighetsprincipen vad gäller miljörisker
32. Företaget skall ta initiativ för att främja större miljömässigt ansvarstagande
33. Företaget skall uppmuntra utveckling och spridning av miljövänlig teknik



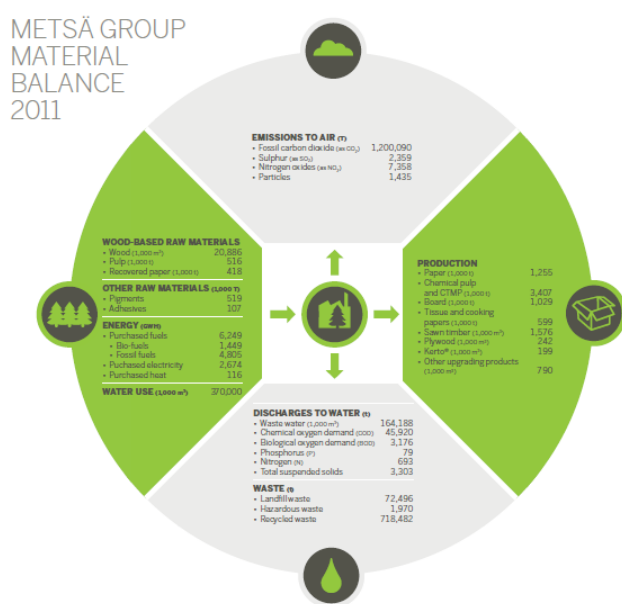
Totalt uppfyller UPM Kymmene 21 kriterier av 33.

5.4 Metsä Group

Största delen av informationen om Metsä Groups miljöansvar och miljöåtgärder fanns att hämta i företagets hållbarhetsrapport.

5.4.1 Material

Metsä Group redovisar tydligt sin materialanvändning i en materialbalans som går att avläsa i hållbarhetsrapporten. Det går att avläsa materialförbrukning i både vikt och volym och hur stor produktion detta resulterar i olika produkter bl.a. cellulosa, papper och sågvirke. Metsä Group uppfyller därmed kriterierna för redovisning av materialförbrukning. Från materialbalansen går det även att avläsa hur stora utsläpp till luft och vatten denna materialförbrukningsvolym resulterar i samt hur mycket som blir avfall.

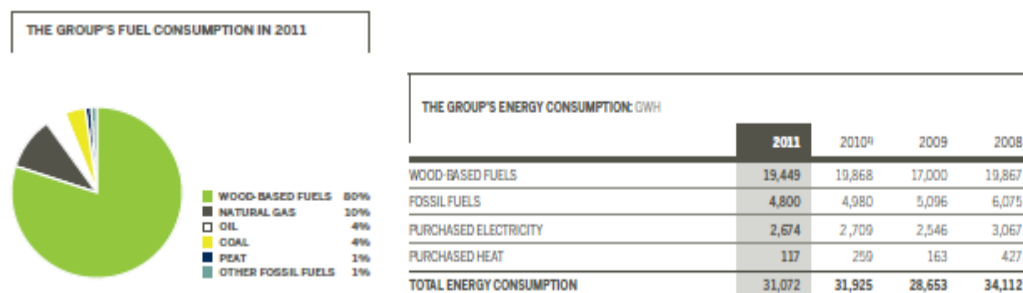


Figur 16. Materialbalans för Metsä Group (Sustainability Report s.11).

5.4.2 Energi

Metsä Group redovisar nästan fullständigt sin energiförbrukning, vilket syns i att företaget uppfyller nästan alla kriterier för redovisning av energiproduktion och konsumtion. Det går att avläsa diagram över Metsä Groups procentuella energiförbrukning av olika bränslen av den totala energiförbrukningen. Ett diagram över

elförbrukning är även inkluderat. Även tabeller över Metsä Groups totala energiförbrukning (gwh) i olika bränsleklasser samt energiförbrukning för varje verksamhetsområde går att avläsas. Det går också att läsa om vilka energibesparningar företaget gjort genom effektivitetsförbättringar i energiförbrukningen.



Figur 17. Energikonsumtion för Metsä Group (Sustainability Report s.17).


5.4.3 Vatten

Det går att läsa om Metsä Groups vattenförbrukning samt vattenhantering. År 2011 var företagets vattenintag 370 miljoner kubikmeter och 98 procent av vattnet var utnyttjat ur sjöar och floder. Det går att avläsa tabeller över hur mycket avfallsvatten som produceras i de olika enheterna. Åtgärder och initiativ till att förbättra hanteringen av vatten är inkluderat. Det finns dock bristfällig information över vilka vattendrag som påverkas speciellt mycket av verksamheten och sifferinformation över total volym av vatten som återförbrukas är bristfällig. Metsä Group uppfyller därmed inte alla kriterier fullständigt.

5.4.4 Biologisk mångfald

Metsä Group uppfyller vissa kriterier i sin redovisning av verksamhetens påverkan på biologisk mångfald. En tabell går att avläsa över antalet hektar markområden som Metsä Group äger i Finland och Ryssland samt hur många hektar av dessa områden som är skyddat. Det finns dock relativt bristfällig information av hur mycket verksamheten påverkar den biologiska mångfalden och speciellt vilka arter som har habitat på områden med verksamhet. Det går att läsa om Metsä Groups olika initiativ till att

förbättra hanteringen av sina skogområden och stöda biologisk mångfald på de områden som de äger eller har leasat.

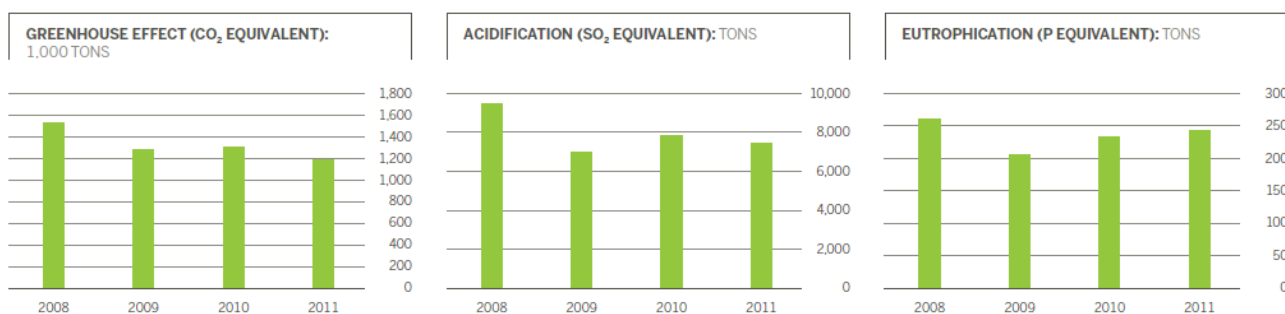
 MAIN FOREST AREAS OWNED OR LEASED BY METSÄ GROUP				
COUNTRY	FOREST OWNER/LEASEHOLDER	TOTAL AREA, HECTARES ¹⁾	OF WHICH PROTECTED AREAS, HECTARES	CERTIFICATION
FINLAND	Metsä-Botnia, Metsä Oy	35,255	566 ²⁾	PEFC
	Kirkniemi Karliano Oy	961	217 ²⁾	PEFC
RUSSIA	OOO MetsäIitto Podporozhye	215,082	53,050 ³⁾	PEFC and FSC
	ZAO Petrovkes Podporozhye and ZAO Petrovkes Pasha	112,679	62,255 ³⁾	PEFC and FSC

1) Including forestry land and other land within the forest estate/ area.
2) Including Nature Conservation Areas, Natura 2000 areas and Conservation Programme areas. Small-scale valuable forest habitats and the buffer zones of watercourses are not included in the figures.
3) Including forests with a protective function (e.g. forests along watercourses); those with special limitations of the utilisation regime; and biologically valuable forests that have been excluded from commercial use by the company. Strictly protected areas are excluded from the lease areas in Russia. Small-scale valuable forest habitats are not included in the figures.

Figur 18. Markområden i bruk av Metsä Group (Sustainability Report s.13).

5.4.5 Utsläpp till vatten och luft

Metsä Group redovisar mycket angående sina utsläpp till vatten och luft. Bland annat går det att avläsa ett diagram över företagets olika miljöpåverkningar jämfört med tidigare år t.ex. utsläpp av koldioxid. Det går även att avläsa tabeller över antalet olika utsläpp till både vatten och luft i de olika enheterna, hur mycket avfallsvatten som produceras, hur mycket avfall de producerar årligen samt hur stor andel av detta som hamnar på soptippen. Det finns information om vilka initiativ företaget åtagit för att förbättra sin energieffektivitet och minska utsläppen av koldioxid samt hur stor minskning dessa åtgärder har skapat. Eftersom tabellerna över utsläpp inkluderar flera olika typer av avfall och miljöskadliga ämnen så uppfyller Metsä Group de flesta kriterierna över redovisning av utsläpp till vatten och luft.



Figur 19. Miljöpåverkningar för Metsä Group (Sustainability Report s.21).

5.4.6 Övriga kriterier

Alla Metsä Groups produkter är huvudsakligen gjorda av trä och alla deras produkter går att återvinna. Detta kan accepteras som att företagets produkters miljöpåverkan har tagits i fokus i produktutvecklingen. Metsä Group har även investerat totalt 19 miljoner euro år 2011 i produktutveckling för att ytterligare förbättra produkternas effektivitet och säkerhet. Därmed uppfylls kriterierna för redovisning av miljövänligheten av produkter. Det finns ingen information om hur stor procent av produkterna eller deras förpackningar som återvinns.

Metsä Group har gett ut en tabell över miljöincidenter och antalet överträdelser som företaget gjort under året. Även inkluderat är vilka åtgärder som åtagits som ett resultat av överträdelserna för att förhindra liknande fall att ske i framtiden.

Kriterierna för redovisning av miljööverträdelser uppfylls fullständigt

Det finns lite information om miljöpåverkan som resulterar från Metsä Groups logistikverksamhet. För det mesta går det att läsa om initiativ som företaget åtagit för att förbättra sin logistikverksamhet och sitt materialflöde. Ingen sifferinformation är tillgänglig. Kriterierna för redovisning av miljöpåverkan av transport uppfylls därmed delvis.

Totala miljöinvesteringar och miljökostnader som inträffat under året går att läsa från årsberättelsen. Kriterierna uppfylls för redovisning av miljöinvesteringar.

5.4.7 Global Compact

Företaget har bundit sig till att följa alla tio principer som utgivits av Global Compact. Detta uppvisar sig även i företagets vision, där hållbarhet är ett av de väsentliga målen. Även om företaget har gjort miljööverträdelser så har det dock åtagit åtgärder för att förhindra liknande i framtiden. Detta kan accepteras som att företaget åtar försiktighet vad gäller miljörisker samt initiativ till större miljömässigt ansvarstagande.

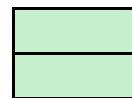
Metsä Groups produkters miljövänlighet och produktutveckling kan ses uppfylla kriterierna för uppmuntrande och spridning av miljövänlig teknik.

Metsä Group uppfyller alla tre miljöprinciper som givits ut av Global Compact.

5.4.8 Miljöprestering

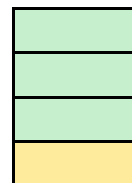
Material

1. Materialanvändning i vikt eller volym
2. Återvunnet material i procent av materialanvändning



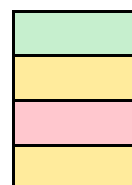
Energi

3. Direkt energianvändning per primär energikälla
4. Indirekt energianvändning per primär energikälla
5. Minskad energianvändning genom effektivitetsförbättringar
6. Initiativ för att förminska indirekt energianvändning



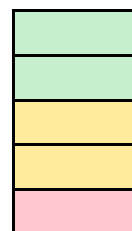
Vatten

7. Total vattenförbrukning per källa
8. Vattenkällor som väsentligt påverkas av vattenförbrukningen
9. Minskad vattenanvändning genom effektivitetsförbättringar
10. Återvunnen och återanvänd vattenvolym



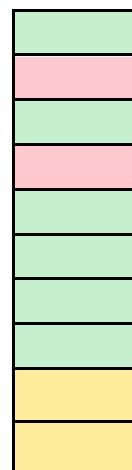
Biologisk mångfald

11. Storleken av ägd, hyrd och brukad mark innanför områden med rik biologisk mångfald
12. Beskrivning av påverkan av verksamhet, produkter och tjänster på områden med rik biologisk mångfald
13. Skyddade habitat
14. Strategier och åtgärder för att motverka påverkan på biologisk mångfald
15. Antalet rödlistade arter med habitat på områdena med verksamhet



Utsläpp till luften och vatten samt avfall

16. Totala direkta och indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt
17. Andra relevanta indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt
18. Initiativ till att minska utsläpp samt uppnådda förminskningar
19. Utsläpp av ozonnedbrytande ämnen i vikt
20. Väsentliga luftföroreningar i vikt per typ
21. Totalt utsläpp till vatten
22. Total avfallsvikt, per typ och hanteringsmetod
23. Totalt antal och volym av väsentligt spill
24. Vikt av transporterat, importerat, exporterat eller behandlat avfall
25. Påverkan på vattendrag av vattenutsläpp



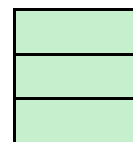
Övriga kriterier

26. Åtgärder för att minska miljöpåverkan av produkter och tjänster samt resultat här av
27. Procent av produkterna samt deras förpackningar som återvinns
28. Monetärt värde av böter till följd av överträdelser av miljölagstiftning
29. Miljöpåverkan av transport av produkter, varor samt material
30. Sammanlagda kostnader och investeringar för miljöskydd



Principer enligt Global Compact

- 31. Företaget ombes att stödja försiktighetsprincipen vad gäller miljörisiker
- 32. Företaget skall ta initiativ för att främja större miljömässigt ansvarstagande
- 33. Företaget skall uppmuntra utveckling och spridning av miljövänlig teknik



Totalt uppfyller Metsä Group 24 av 33 kriterier.

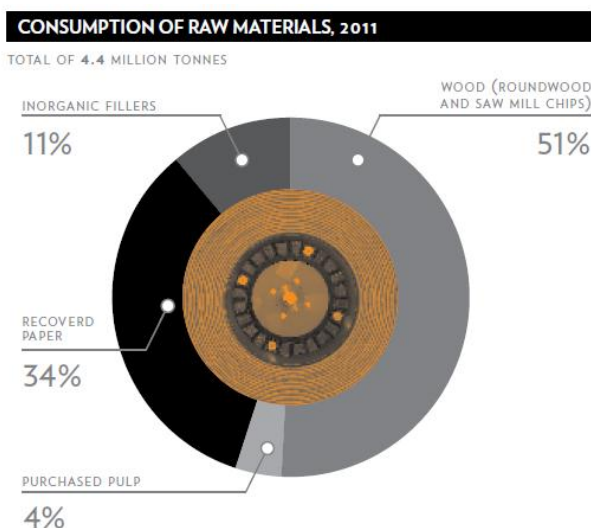
5.5 Norske Skog

Norske Skog redovisar sitt miljöansvar i sin årsberättelse och även på företagets hemsidor finns att hämta relevant information om miljöåtgärder och initiativ.

5.5.1 Material

I årsberättelsen går det att läsa om Norske Skogs materialförbrukning under det gångna året. Det går tydligt att avläsa den totala förbrukningen av olika råmaterial i vikt samt den procentuella andelen av den totala förbrukningen. Norske Skogs redovisar även den procentuella andelen av återvunnet material av den totala materialanvändningen.

En tabell där det går att avläsa materialförbrukning för varje enskilt sågverk är även inkluderat i årsberättelsen. Det går att avläsa det totala utsläppet av koldioxid för olika skeden i materialflödet. Norske Skog uppfyller därmed alla kriterier för redovisning av materialförbrukning samt andelen återvunnet material av den totala förbrukningen.

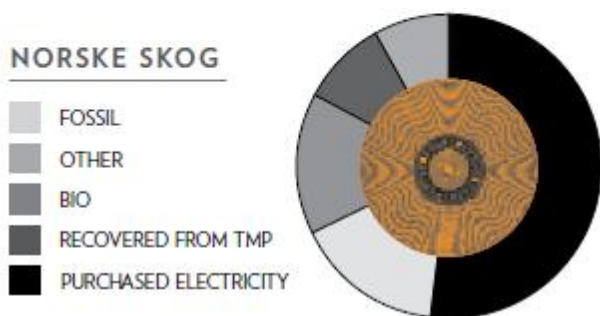


Figur 20. Materialförbrukning för Norske Skog (Annual Report s.18).

5.5.2 Energi

Norske Skog har en relativt komplett redovisning av sin energiförbrukning. Det går att avläsa den procentuella andelen av olika bränslen för hela företaget. Den totala energiförbrukningen och procentuella andelen av olika bränslen av den totala förbrukningen i olika världsdelar hittas. Ett diagram över förbrukningen av fossila bränslen med jämförande tal inkluderat från tidigare år går även att avläsas. Det går att läsa om företagets initiativ till att utnyttja geotermisk energi på sitt sågverk Norske Skog Tasman. Sågverket blir således det enda i världen som utnyttjar geotermisk energi till nästan 100 procent av sitt totala energibehov. Det går även att avläsa tabeller över energiförbrukning för respektive sågverk. Norske Skog uppfyller därmed kriterierna för redovisning av direkt energiförbrukning per primär källa. Det finns ingen information om indirekt energiförbrukning per primär energikälla. Minskad energianvändning genom effektivitetsförbättringar hittas såväl som initiativ för att öka utnyttjandet av förnybar energi.

Total 14 678 GWh; 3,84 MWh/tonne of paper



Figur 21. Energiförbrukning för Norske Skog (Annual Report s.19).

5.5.3 Vatten

Norske Skog redovisar relativt mycket om sin vattenförbrukning samt vattenhantering. Det går att läsa om initiativ och projekt som företaget deltagit i för att förbättra hanteringen av vatten och minska sina utsläpp till vattendrag. Procentuella andelar av olika vattenkällor som används i produktionen hittas. Det finns även tabeller där det går att avläsa de olika sågverkens totala mängd av avfallsvatten samt om olika utsläpp till

vattendrag. Det finns dock bristfällig information om vilka vattendrag som väsentligt påverkas av verksamheten samt ingen information om andelen återvunnet och återanvänt vatten i produktionen. Norske Skog uppfyller därmed bara kriterierna för total vattenförbrukning per källa.

5.5.4 Biologisk mångfald

Norske Skogs redovisar mycket bristfälligt om verksamhetens påverkan på den biologiska mångfalden i områdena som företaget äger. Det finns ingen information om hur stora skogsområden företaget sammanlagt och hur mycket av dessa områden som är skyddade eller har rik biologisk mångfald. Det finns ingen information om viktiga habitat som existerar på områden där företaget utför verksamhet eller åtgärder som åtagits för att återställa habitat. Det enda som företaget redovisar är sina initiativ till att se till att skogsområdena där det utför verksamhet är PEFC eller FSC certifierade, vilket indikerar att skogsområdena sköts på ett hållbart sätt. Norske Skog uppfyller bara delvis kriterierna för redovisande av strategier och åtgärder för att motverka påverkan på biologisk mångfald. Information om antalet rödlistade arter på områden med verksamhet hittas inte.

5.5.5 Utsläpp till vatten och luft

Det finns en hel del att läsa om Norske Skogs utsläpp till vatten och luft. En tabell över företagets totala direkta och indirekta utsläpp av olika växthusgaser går att avläsas. Det finns information om totala utsläpp av växthusgaser och utsläpp till vatten för respektive sågverk. Det finns inte information om andra relevanta indirekta utsläpp av växthusgaser. Norske Skog beskriver initiativ som tagits under året för att minska utsläpp av växthusgaser bl.a. genom att minska den totala energiförbrukningen, utnyttja förnybar energi samt optimera sitt materialflöde och sin förbrukning av kemikalier i produktionsprocesserna. Det går även att läsa vilka resultat som nåtts till följd av dessa åtgärder.

NORSKE SKOG GREENHOUSE GAS EMISSIONS 2011				
	CO ₂	CH ₄	N ₂ O	CO ₂ - equiv.
	1 000 tonnes	tonnes	tonnes	1 000 tonnes
Direct (Scope 1) emissions				
Direct emissions from stationary fuel combustion	722	24	3	725
Direct emissions from transportation and mobile sources	13	3	1	13
Total direct emissions	734	27	5	736
Indirect (Scope 2) emissions				
Indirect emissions from steam and power imports	1 642	0	0	1 642
Total fossil fuel based emissions				
Direct & indirect	2 376	27	5	2 378
CO ₂ emissions from combustion of biomass *	799			
* Wood and bark residues only				

Figur 22. Utsläpp av växthusgaser för Norske Skog (Annual Report s.21).

Det finns inte någon information om andra ozonnedbrytande ämnen i vikt eller volym. Väsentliga luftföroreningar i vikt per typ rapporteras i årsberättelsen. Information om de olika verksamhetsområdenas totala utsläpp hittas. Norske Skog uppfyller därmed de flesta kriterierna för redovisning av utsläpp av växthusgaser.

Det finns mycket information om företagets utsläpp till vattendrag och vilka substanser dessa utsläpp består av. Den totala mängden av avfallsvatten för respektive sågverk hittas.

Discharges to water

Discharged process water	72 million m ³
Organic material (COD)	18 000 tonnes
Suspended solids (TSS)	1 900 tonnes
Phosphorus (Tot-P)	56 tonnes

Figur 23. Utsläpp till vatten för Norske Skog (Annual Report s.22).

Det redovisas även tydligt de totala mängderna av avfall av olika slag samt vilka hanteringsmetoderna är för detta avfall. Även information om totalt antal och volymer av väsentligt spill är inkluderat. Information om påverkan på vattendrag av olika vattenutsläpp hittas inte.

Norske Skog uppfyller därmed de flesta kriterierna för redovisning av utsläpp till luft och vatten

5.5.6 Övriga kriterier

Det rapporteras inte något om produkternas eller tjänsternas påverkan på miljön eller åtgärder som skulle minska denna påverkan. Trots det så rapporteras det procentuella antalet av produkterna och deras förpackningar som återvinns. Det går även att läsa om andelen återvunnet papper i olika verksamhetsområden.

Norske Skog rapporterar även om vissa miljööverträdelser som skett i verksamheten och vilka följderna var av dessa incidenter.

Det redovisas klart vilka utsläpp av växthusgaser som resulterar av företagets transportverksamhet samt vilka förändringar som skett i metoderna för transport.

Slutligen så redovisas även de totala miljöinvesteringarna som företaget gjort under året. Största delen av dessa investeringar är relaterade till behandling av avfall, energibesparningar samt utsläpp till vattendrag.

Norske Skog uppfyller därmed de flesta övriga kriterierna.

5.5.7 Global Compact

Norske Skog har bundit sig till att följa alla tio principer som givits ut av Global Compact sedan år 2003.

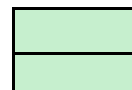
På basen av vad som redovisats i årsberättelsen kan man acceptera att företaget stöder försiktighetsprinciper i sin verksamhet vad beträffar miljörisiker.

Norske Skog kan även genom sina miljöinvesteringar ses ta initiativ för att ta främja större miljömässigt ansvarstagande samt uppmuntra utveckling och spridning av miljövänlig teknik. Därmed uppfyller Norske Skog alla miljöprinciper av Global Compact.

5.5.8 Miljöprestering

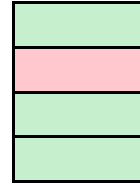
Material

1. Materialanvändning i vikt eller volym
2. Återvunnet material i procent av materialanvändning



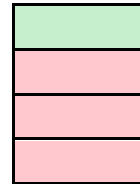
Energi

3. Direkt energianvändning per primär energikälla
4. Indirekt energianvändning per primär energikälla
5. Minskad energianvändning genom effektivitetsförbättringar
6. Initiativ för att förminska indirekt energianvändning



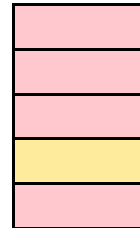
Vatten

7. Total vattenförbrukning per källa
8. Vattenkällor som väsentligt påverkas av vattenförbrukningen
9. Minskad vattenanvändning genom effektivitetsförbättringar
10. Återvunnen och återanvänd vattenvolym



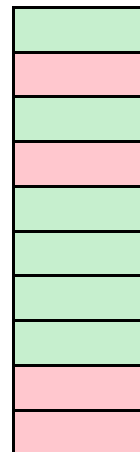
Biologisk mångfald

11. Storleken av ägd, hyrd och brukad mark innanför områden med rik biologisk mångfald
12. Beskrivning av påverkan av verksamhet, produkter och tjänster på områden med rik biologisk mångfald
13. Skyddade habitat
14. Strategier och åtgärder för att motverka påverkan på biologisk mångfald
15. Antalet rödlistade arter med habitat på områdena med verksamhet



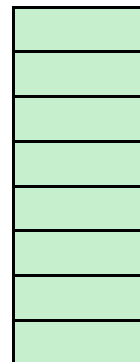
Utsläpp till luften och vatten samt avfall

16. Totala direkta och indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt
17. Andra relevanta indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt
18. Initiativ till att minska utsläpp samt uppnådda förminskningar
19. Utsläpp av ozonnedbrytande ämnen i vikt
20. Väsentliga luftföroreningar i vikt per typ
21. Totalt utsläpp till vatten
22. Total avfallsvikt, per typ och hanteringsmetod
23. Totalt antal och volym av väsentligt spill
24. Vikt av transporterat, importerat, exporterat eller behandlat avfall
25. Påverkan på vattendrag av vattenutsläpp



Övriga kriterier

26. Åtgärder för att minska miljöpåverkan av produkter och tjänster samt resultat här av
27. Procent av produkterna samt deras förpackningar som återvinns
28. Monetärt värde av böter till följd av överträdelse av miljölagstiftning
29. Miljöpåverkan av transport av produkter, varor samt material
30. Sammanlagda kostnader och investeringar för miljöskydd
31. Företaget ombes att stödja försiktighetsprincipen vad gäller miljörisker
32. Företaget skall ta initiativ för att främja större miljömässigt ansvarstagande
33. Företaget skall uppmuntra utveckling och spridning av miljövänlig teknik



Totalt uppfyller Norske Skog 20,5 kriterier av 33.

5.6 Svenska Cellulosa Aktiebolaget

Svenska Cellulosa Aktiebolaget redovisade sitt miljöansvar, miljöåtgärder och samhällsansvar i sin hållbarhetsrapport ”SCA Sustainability Report 2011”.

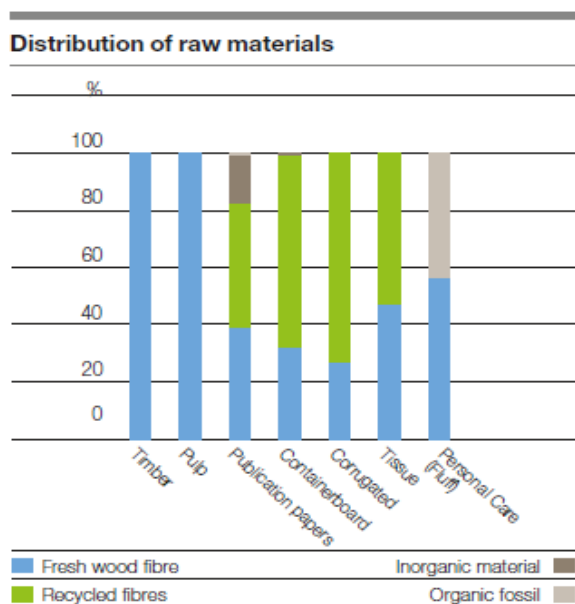
Företaget hade även nyttig information på sina hemsidor angående mål, resultat, priser samt data om hållbarhet och miljöansvar.

5.6.1 Material

SCA redovisar mycket tydligt sin materialanvändning. Det går att avläsa en fullständig tabell över förbrukningen av olika råmaterial i vikt. Därmed uppfylls det första kriteriet för redovisning av material. Det går även att avläsa ett diagram där den procentuella fördelningen redovisas mellan de olika råmaterial som används i olika produkter.

En typisk SCA produkt innehåller olika trädfiber samt små mängder av oorganiska och organiska fossila material. Återvinnbart material utgör den största delen av en typisk SCA produkt. SCA är en av Europas största förbrukare av återvunnet fiber.

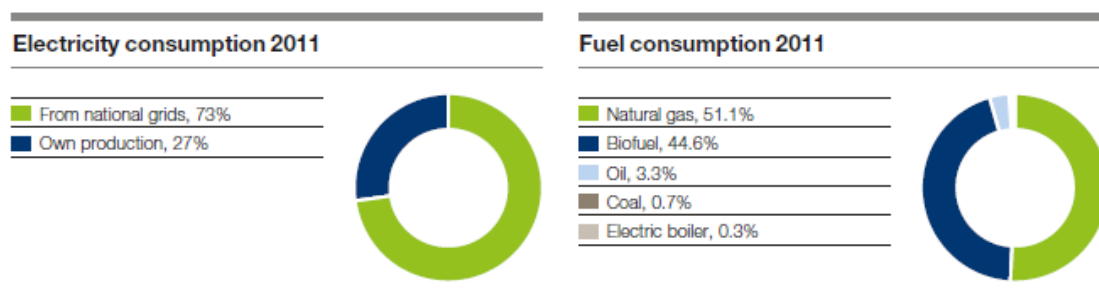
SCA uppfyller därmed alla kriterier för redovisning av materialförbrukning.



Figur 24. Fördelning av råmaterial för SCA (SCA Sustainability Report s. 59).

5.6.2 Energi

SCA redovisar sin energiförbrukning genom att lämna in information angående inköp av energi (uppvärmning, elektricitet och bränsle) för produktionsändamål samt energi som producerats av ved, bark, biprodukter och avfallspapper. Det redovisas även produktion av elektricitet på produktionsverken. Största delen av energin kommer från kvarlämningar av ved som förbränns på produktionsverken samt ”on-site” elproduktion. Redovisningen innehåller därmed enskilda tal för både el och bränsle.



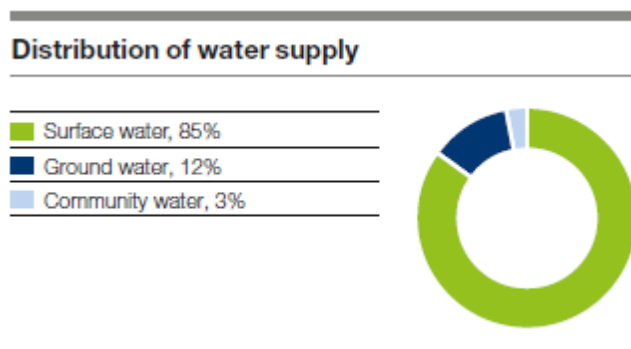
Figur 25. Energiförbrukning för SCA (SCA sustainability Report s. 29).

SCA uppfyller kriterierna för både direkt och indirekt energikonsumtion.

Företaget beskriver även dess program ”ESAVE” som startades år 2003 med målet att minska och effektivisera energikonsumtionen. Programmet har sedan dess utfört över 1700 olika projekt som medfört en minskning på energikostnader på över SEK 700m årligen. SCA:s strategi är att investera i energibesparande teknologi för att åstadkomma ekonomiska besparingar och på detta sätt skaffa en konkurrensfördel. SCA uppfyller alla kriterier angående redovisning för energi.

5.6.3 Vatten

SCA:s vattentillgångar och vattenförbrukning redovisas i diagrammet för råmaterial, vatten och avfall. Siffrorna utgör totala mängder för dagvatten, grundvatten samt kommunala vatten system. SCA:s totala vattenintag var 232 M m³ år 2011.



Figur 26. Vattenkällor för SCA (SCA Sustainability Report s. 58).

SCA uppfyller kriterierna för redovisning av total vattenförbrukning per källa. SCA beskriver även åtgärder de gjort för att minska sin totala vattenförbrukning och minska sina fotspår i vattendrag. Det redovisas dock inte vilka vattenkällor som väsentligt påverkas av verksamheten, annat än att SCA strävar till att använda så lite grundvatten som möjligt. Inte heller någon information lämnas in angående vattenvolymer som återanvänds. De andra kriterierna för redovisning av vatten uppfylls därmed bara delvis.

5.6.4 Biologisk mångfald

SCA är Europas största privata ägare av skogsmark och har därmed satt ut vissa mål angående uppehållandet av biologisk mångfald. SCA beskriver den totala storleken av mark som det äger samt hur stor andel av detta som används för produktion och hur mycket som utgör områden med rik biologisk mångfald. Därmed uppfylls det första kriteriet. SCA ger en god beskrivning av de olika åtgärder som tagits för att minska på verksamhetens påverkan på den biologiska mångfalden.

SCA redovisar dock inte specifikt hur verksamheten påverkar de olika områdena med rik biologisk mångfald. Det ges ingen information om antalet rödlistade arter med habitat på områdena där verksamhet utförs.

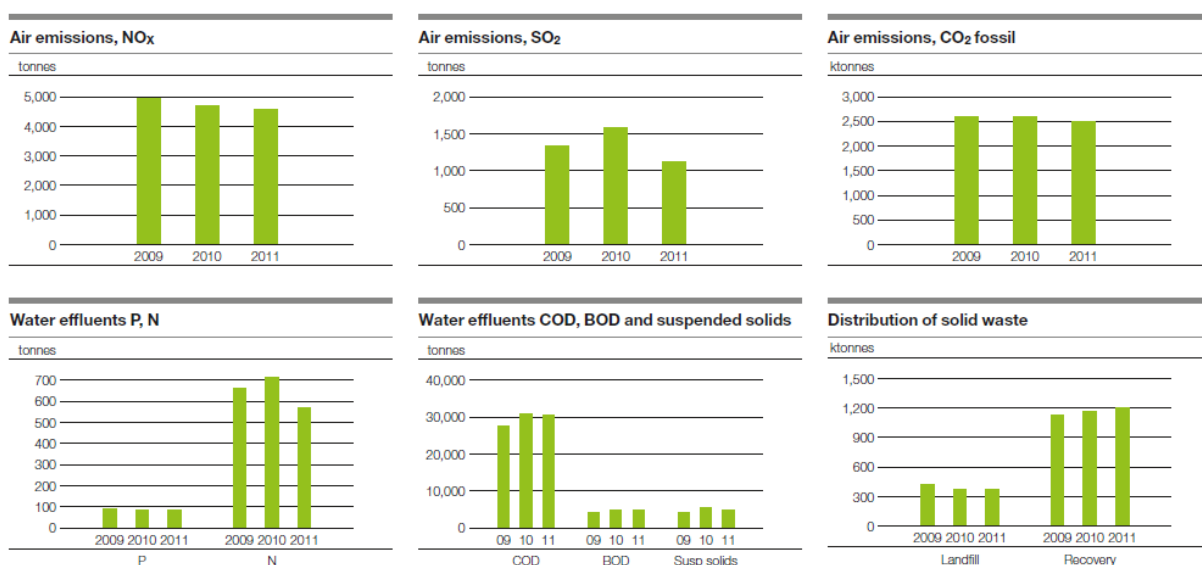
SCA uppfyller därmed endast vissa kriterier angående redovisning för biologisk mångfald.

5.6.5 Utsläpp till vatten och luft

Mängden av SCA:s utsläpp till vatten och luft beror på energikonsumtionen, som i sin tur är beror på produktionsnivån.

SCA redovisar mycket detaljerat dess olika utsläpp till både vatten och luft. Det går att avläsa utsläppt av olika växthusgaser samt vilka ämnen som utgör utsläpp till vattendrag. Det går även att avläsa olika nivåer för utsläpp i jämförande syfte från år 2009, 2010 och 2011. Indirekta utsläpp av koldioxid och andra växthusgaser från transportverksamhet går också att avläsas.

SCA uppfyller därmed så gott som alla kriterier för redovisning av utsläpp till vatten och luft.



Figur 27. SCA:s utsläpp (SCA Sustainability Report s. 59).

5.6.6 Övriga kriterier

SCA beskriver flera åtgärder och policyn som det åtagit för att minska miljöpåverkan av dess produkter och tjänster. För det mesta handlar det om företagets investeringar i energibesparande teknologi samt olika sätt att effektivisera energiförbrukningen.

SCA beskriver även på sin hemsida den procentuella andelen av produkterna samt deras förpackningar som återvinns.

Miljööverträdelser och böter här av rapporteras i företagets årsberättelse.

I hållbarhetsrapporten kan man även tydligt läsa om företagets transportverksamhet och

vilka miljöeffekter det för med sig.

Totala miljöinvesteringar och kostnader går att avläsa i årsberättelsen.

SCA uppfyller därmed alla de övriga kriterierna angående miljöredovisning.

5.6.7 Global Compact

SCA är en medlem av Global Compact och är således skyldig att följa de olika principerna. På basen av vad som företaget redovisar på sina hemsidor samt i årsberättelsen och hållbarhetsrapporten kan man definitivt säga att företag stöder försiktighetsprinciper i sin verksamhet vad beträffar miljörisiker.

Eftersom SCA har investerat mycket i energibesparande teknik och satsar mycket på att utnyttja återvinnbara råmaterial i sin produktion och på så sätt minskar sin miljöpåverkan, kan man säga att företaget tar initiativ för att främja större miljömässigt ansvarstagande samt uppmuntrar utveckling och spridning av miljövänlig teknik.

SCA uppfyller alla miljöprinciper av Global Compact.

5.6.8 Miljöprestering

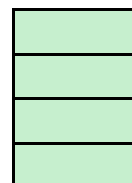
Material

1. Materialanvändning i vikt eller volym
2. Återvunnet material i procent av materialanvändning



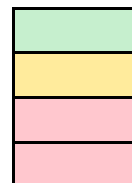
Energi

3. Direkt energianvändning per primär energikälla
4. Indirekt energianvändning per primär energikälla
5. Minskad energianvändning genom effektivitetsförbättringar
6. Initiativ för att förminska indirekt energianvändning



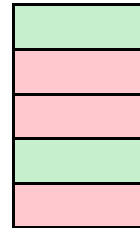
Vatten

7. Total vattenförbrukning per källa
8. Vattenkällor som väsentligt påverkas av vattenförbrukningen
9. Minskad vattenanvändning genom effektivitetsförbättringar
10. Återvunnen och återanvänd vattenvolym



Biologisk mångfald

11. Storleken av ägd, hyrd och brukad mark innanför områden med rik biologisk mångfald
12. Beskrivning av påverkan av verksamhet, produkter och tjänster på områden med rik biologisk mångfald
13. Skyddade habitat
14. Strategier och åtgärder för att motverka påverkan på biologisk mångfald
15. Antalet rödlistade arter med habitat på områdena med verksamhet



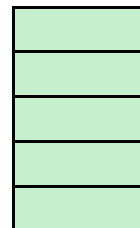
Utsläpp till luften och vatten samt avfall

16. Totala direkta och indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt
17. Andra relevanta indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt
18. Initiativ till att minska utsläpp samt uppnådda förminskningar
19. Utsläpp av ozonnedbrytande ämnen i vikt
20. Väsentliga luftföroreningar i vikt per typ
21. Totalt utsläpp till vatten
22. Total avfallsvikt, per typ och hanteringsmetod
23. Totalt antal och volym av väsentligt spill
24. Vikt av transporterat, importerat, exporterat eller behandlat avfall
25. Påverkan på vattendrag av vattenutsläpp



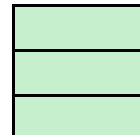
Övriga kriterier

26. Åtgärder för att minska miljöpåverkan av produkter och tjänster samt resultat här av
27. Procent av produkterna samt deras förpackningar som återvinns
28. Monetärt värde av böter till följd av överträdelse av miljölagstiftning
29. Miljöpåverkan av transport av produkter, varor samt material
30. Sammanlagda kostnader och investeringar för miljöskydd



Principer enligt Global Compact

31. Företaget ombes att stödja försiktighetsprincipen vad gäller miljörisiker
32. Företaget skall ta initiativ för att främja större miljömässigt ansvarstagande
33. Företaget skall uppmuntra utveckling och spridning av miljövänlig teknik



Totalt uppfyller Svenska Cellulosa Aktiebolaget 27 av 33 kriterier.

5.7 Smurfit-Kappa

Smurfit-Kappa lämnade mycket information och data angående deras miljöansvar på deras hemsidor, årsberättelse och sin hållbarhetsrapport ”Sustainable Development Report”. Det finns mycket information på hemsidorna angående mål för avfallshantering och minskandet av utsläpp av växthusgaser. Tyvärr var hållbarhetsrapportens innehåll skyddat och således kan inte diagram och tabeller från rapporten redovisas i undersökningen.

5.7.1 Material

Smurfit-Kappa redovias mycket tydligt sin materialförbrukning i sin ”Input/Output” tabell. Det går att avläsa den totala förbrukningen av träd och fiber i vikt.

Materialförbrukningen är uppdelad så att man kan avläsa den totala enskilda förbrukningen för både verksamheten i Europa och Latinamerika.

Smurfit-Kappa redovisar även tydligt den procentuella andelen återvunnet material i materialanvändningen. Alla kriterier för redovisande av materialförbrukning uppfylls.

5.7.2 Energi

Smurfit-Kappa redovisar även tydligt sin energikonsumtion. Det går att avläsa den direkta energikonsumtionen av olika bränslen för hela verksamheten. Det finns även en jämförande tabell där det går att avläsa utvecklingen inom energiförbrukningen mellan åren 2007-2011. I hållbarhetsrapporten beskriver även Smurfit-Kappa om olika initiativ och åtaganden som tagits för att minska energiförbrukningen på alla nivåer samt resultaten av dessa. Smurfit-Kappa uppfyller därmed alla kriterier för vad beträffar redovisande av energi.

5.7.3 Vatten

Smurfit-Kappa redovisar sin totala vattenförbrukning för olika vattenkällor och även sitt intag och utsläpp av vatten för både verksamheten i Europa samt Latinamerika.

Företaget beskriver initiativ som tagits för att minska vattenförbrukningen samt delvis vilka resultat som åstadkommit från dessa. Det redovisas även återanvänd vattenvolym.

Smurfit-Kappa uppfyller därmed nästan alla kriterier för redovisande av vattenförbrukning.

5.7.4 Biologisk mångfald

Smurfit-Kappa beskriver tydligt den totala storleken av de områden som de utför verksamhet på där det förekommer rik biologisk mångfald, speciellt företagets områden

i Venezuela och Colombia i Latinamerika. De beskriver delvis hur stora områden som utgör skyddade habitat och ger delvis information om hur verksamheten påverkar den biologiska mångfalden på dessa områden. Det beskrivs vissa strategier och åtgärder som tagits för att uppehålla och främja den biologiska mångfalden. Det ges ingen information om rödlistade arter på områden med verksamhet. Smurfit-Kappa uppfyller därmed delvis vissa kriterier angående biologisk mångfald.

5.7.5 Utsläpp till vatten och luft

Information om företagets utsläpp finns det mycket att läsa om. Det redovisas direkta utsläpp av växthusgaser för både verksamheten i Europa och Latinamerika.

Även andra relevanta indirekta utsläpp av växthusgaser redovisas. Det ges en mängd olika initiativ för att minska utsläpp av koldioxid och andra ozonnedbrytande ämnen samt vilka resultat som åstadkommit av dessa. På företagets hemsidor kan man läsa mycket om utsläpp av ozonnedbrytande ämnen i vikt.

Smurfit-Kappa redovisar också skilt utsläppen till vatten i vikt samt vilka ämnen dessa utsläpp utgörs av. Det lämnas mycket information om företagets avfall per vikt och typ samt hur mycket som utgör farligt avfall och hur mycket som hamnar på soptippen.

Även annat väsentligt spill redovisas. Därmed uppfylls nästan alla kriterier för utsläpp till vatten och luft.

5.7.6 Övriga kriterier

Smurfit-Kappa beskriver flera initiativ det tagit för att minska miljöpåverkan av dess produkter och tjänster. Den främsta av dessa är hållbart utnyttjande av fiber.

Det redovisas den procentuella andelen av produkterna och deras förpackningar som återvinns.

Det beskrivs även vilka mål som satts och vilka aktiviteter som startats angående utsläpp av växthusgaser samt en tabell där det går att läsa utvecklingen i detta område.

Även andra åtgärder angående utsläpp till vatten och hantering av avfall beskrivs.

Företaget redovisar att inga böter som en följd av miljööverträdelser har uppkommit under år 2011 men det finns inte någon information från tidigare år.

Miljöpåverkan av företagets transportaktiviteter beskrivs tydligt och vilka utsläpp som

orsakas av detta. Det finns ingen information om företagets totala miljökostnader för det gångna året. Därmed uppfylls de flesta övriga kriterierna.

5.7.7 Global Compact

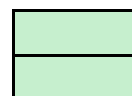
Smurfit-Kappa blev en medlem av Global Compact år 2010 och är således bunden till att följa alla dess miljöprinciper.

Hållbarhetsrapporten ger en mängd information och exempel av pågående aktiviteter samt relevanta ”gröna” nyckeltal som bevisar Smurfit-Kappas stöd för miljöprinciperna av Global Compact. Smurfit-Kappa uppfyller alla tre principer genom att det beskriver i sin hållbarhetsrapport olika sätt som stöder försiktighetsprinciper angående miljöfrågor, främjande och utvecklande av miljövänlig teknik samt tar ansvar för större miljömässigt ansvarstagande

5.7.8 Miljöprestering

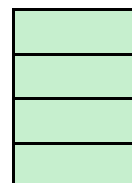
Material

1. Materialanvändning i vikt eller volym
2. Återvunnet material i procent av materialanvändning



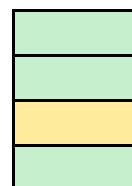
Energi

3. Direkt energianvändning per primär energikälla
4. Indirekt energianvändning per primär energikälla
5. Minskad energianvändning genom effektivitetsförbättringar
6. Initiativ för att förminska indirekt energianvändning



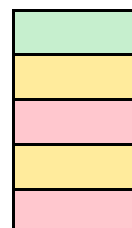
Vatten

7. Total vattenförbrukning per källa
8. Vattenkällor som väsentligt påverkas av vattenförbrukningen
9. Minskad vattenanvändning genom effektivitetsförbättringar
10. Återvunnen och återanvänd vattenvolym



Biologisk mångfald

11. Storleken av ägd, hyrd och brukad mark innanför områden med rik biologisk mångfald
12. Beskrivning av påverkan av verksamhet, produkter och tjänster på områden med rik biologisk mångfald
13. Skyddade habitat
14. Strategier och åtgärder för att motverka påverkan på biologisk mångfald
15. Antalet rödlistade arter med habitat på områdena med verksamhet



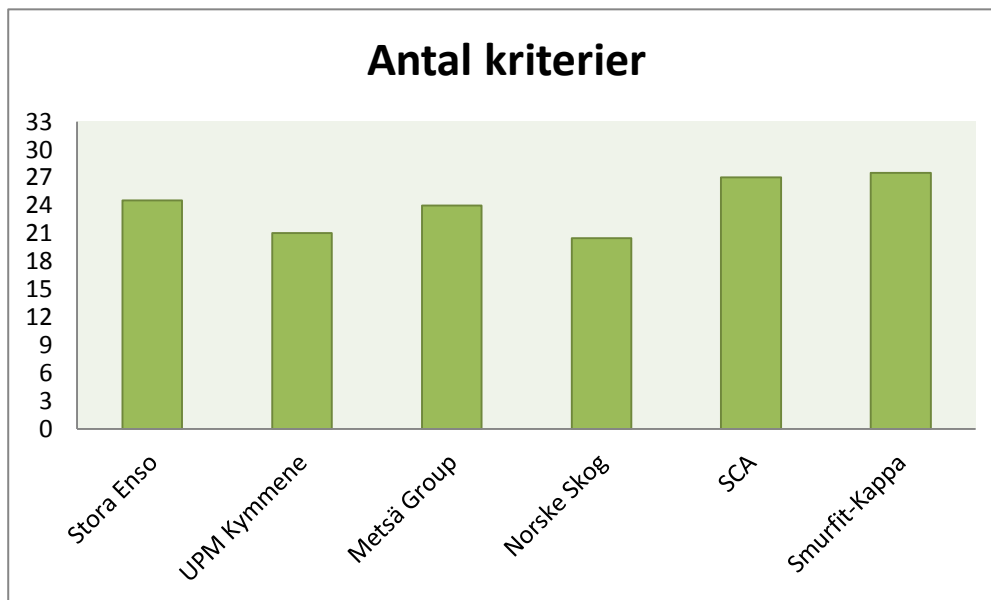
Utsläpp till luften och vatten samt avfall

16. Totala direkta och indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt	
17. Andra relevanta indirekta utsläpp av växthusgaser i vikt	
18. Initiativ till att minska utsläpp samt uppnådda förminskningar	
19. Utsläpp av ozonnedbrytande ämnen i vikt	
20. Väsentliga luftföroreningar i vikt per typ	
21. Totalt utsläpp till vatten	
22. Total avfallsvikt, per typ och hanteringsmetod	
23. Totalt antal och volym av väsentligt spill	
24. Vikt av transporterat, importerat, exporterat eller behandlat avfall	
25. Påverkan på vattendrag av vattenutsläpp	
Övriga kriterier	
26. Åtgärder för att minska miljöpåverkan av produkter och tjänster samt resultat här av	
27. Procent av produkterna samt deras förpackningar som återvinns	
28. Monetärt värde av böter till följd av överträdelser av miljölagstiftning	
29. Miljöpåverkan av transport av produkter, varor samt material	
30. Sammanlagda kostnader och investeringar för miljöskydd	
Principer enligt Global Compact	
31. Företaget ombes att stödja försiktighetsprincipen vad gäller miljörisiker	
32. Företaget skall ta initiativ för att främja större miljömässigt ansvarstagande	
33. Företaget skall uppmuntra utveckling och spridning av miljövänlig teknik	

Totalt uppfyller Smurfit-Kappa 27,5 kriterier av 33 möjliga.

6 RESULTATREDOVISNING OCH ANALYS

I analysen presenteras resultaten från den empiriska undersökningen genom diagram. Vidare analyseras resultaten och ställs mot de valda teorierna som presenterades i arbetets teoridel.



Efter att alla företag blivit undersökta gentemot listan över kriterier för miljöprestanda konstaterades att informationen som företagen lämnade om sitt miljöansvar och sina miljöåtgärder skilde sig en del åt trots att resultaten var relativt jämlika. Det fanns både likheter och olikheter i vad företagen valde att miljöredovisa och de troliga orsakerna som kan ligga till grunden för dessa skall tas fram i analysen.

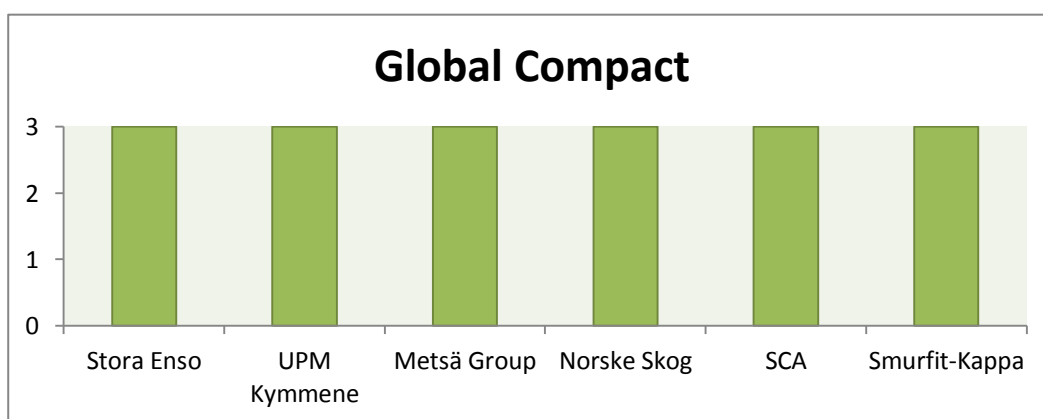
Svenska Cellulosa Aktiebolaget, Smurfit-Kappa, Stora Enso samt Metsä Group var de företag som redovisade mest om sitt miljöansvar i sina hållbarhetsrapporter och årsredovisningar. UPM-Kymmene och Norske Skog föll inte långt efter och var endast några poäng efter i antalet uppfyllda kriterier.

Gemensamt kunde konstateras att alla företag som undersöktes hade en relativt omfattande miljöredovisning vilket inte var så överraskande eftersom de är alla stora och globala aktörer inom skogsbranschen. Eventuella skillnader i företagens miljöredovisning kan möjligen förklaras genom att företagen har olika intressenter som kräver olika slags information, vilket gör att vissa företag måste ha en mera bred och utförlig miljöredovisning än andra.

Vidare kan skillnaderna förklaras genom nyttomotivet från Svante Beckmans 4N-Typologi. Nyttomotivet menar att miljöredovisningen kan medföra konkret nytta åt företaget genom att det kan sänka sina kostnader genom att det väljer miljövänligare och energisnålare sätt att värma, belysa och driva sina sågverk och fabriker. Detta var speciellt fallet med företagen i denna undersökning som alla redovisade mer eller mindre fullständigt sin energiförbrukning och åtgärder som tagits i bruk för att minska och effektivisera energikonsumtionen.

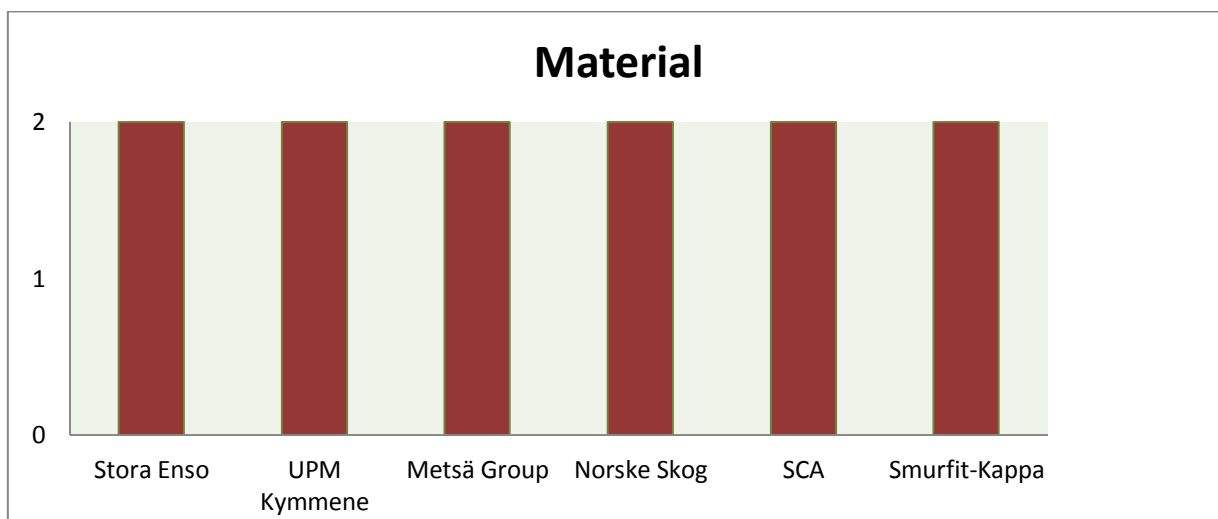
Det har blivit allt viktigare för företagen att investera i sin miljöprofil och få miljöcertifikat på sina produkter och tjänster. Stora aktörer har troligen mera resurser och tid att investera i sin miljöredovisning och har på så sätt mera detaljerade hållbarhetsrapporter. Genom en omfattande miljöredovisning så visar företaget för sina intressenter att det är medvetet om sitt ansvar gentemot samhället och inte bara tänker på vinstmaximering för att överleva.

En ytterligare orsak till varför vissa företag lämnar mera information om sitt miljöansvar än andra möjligen kan förklaras genom intressentmodellen. Då det i inledningen konstaterats att skogsindustrin har en relativt stor miljöpåverkan är det inte konstigt att denna bransch och dess huvudaktörer har hamnat i fokus för flera av dess intressenter. Då samhällets kunskap och intresse för miljöfrågor ökar, ökar även trycket för företagen att tillgodose de olika intressenternas krav på miljörapporter och få miljöcertifieringar på sina produkter.



Alla företag i undersökningen skrev i sina hållbarhetsrapporter att de har som miljöpolicy att följa de tre principer som Global Compact gett ut. Detta kunde även kostateras i undersökningen genom att väga informationen i företagens hållbarhetsrapporter mot Global Compacts principer om miljöansvar. Ur diagrammet

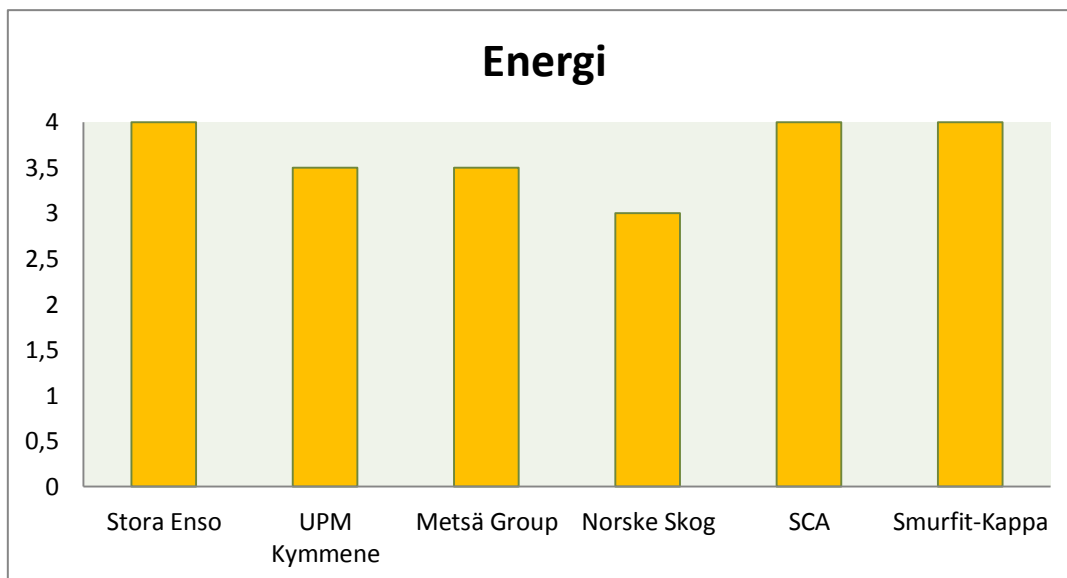
kan vi konstatera att alla företag även uppfyllde dessa principer genom den information som de delade med sig i hållbarhetsrapporterna. Orsaken till att företagen nämner att de följer principerna av FN:s Global Compact kan förklaras genom att detta ger en bättre bild av företaget åt intressenterna eftersom FN ofta förknippas med något positivt och kraftfullt.



Redovisande av materialförbrukning var fullständigt i varje företag och reflekteras i att alla företag uppfyllde kriterierna för materialredovisning.

Varje företag inkluderade flera tabeller angående den totala materialanvändningen samt den procentuella andelen av olika råmaterial av den totala materialförbrukningen. Det lämnades mycket information angående de olika materialens miljöpåverkan samt vilka initiativ och åtgärder som tagits för att minska denna påverkan. Detta kunde förklaras med 4N-Typologins nödmotiv genom att företaget måste miljöredovisa eftersom trycket från vissa viktiga intressenter kräver det. Det kan vara mycket viktigt att produkterna samt deras material är miljöcertifierade eftersom vissa kunder samt leverantörer väljer endast sådana produkter och tjänster som kan bevisa det.

Varför företagen just fokuserade på att lämna in mycket information om materialanvändning samt materialens miljöpåverkan kan även förklaras genom att den allmänna uppfattningen inom samhället är att jordens resurser är begränsade och åtgärder måste tas för att spara på dem.

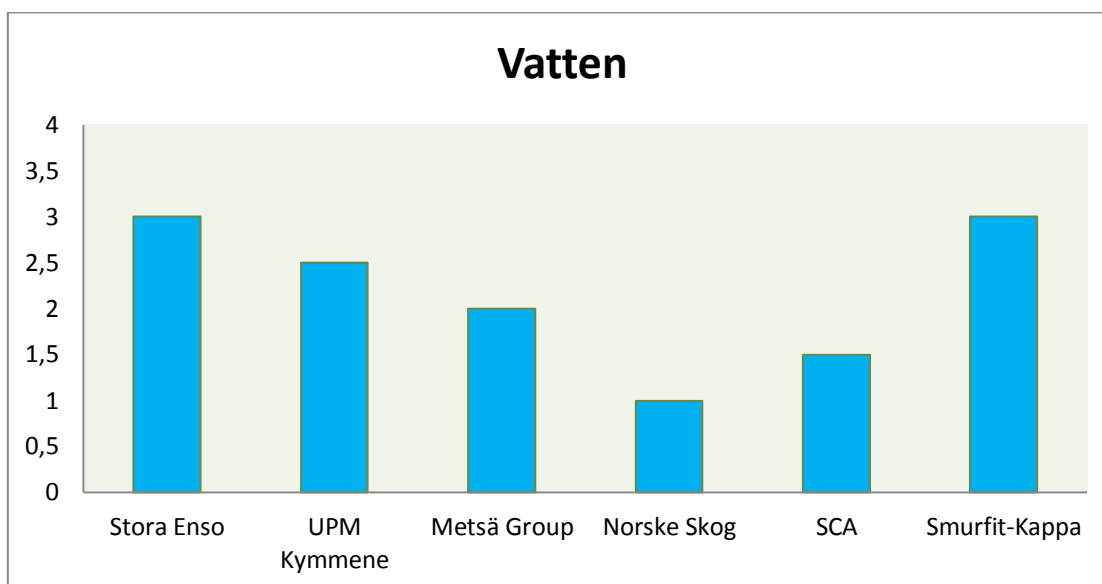


Alla företag redovisade omfattande sina energibehov och sin energiförbrukning och Stora Enso, SCA och Smurfit-Kappa uppfyllde alla kriterier. Alla företag redovisade den direkta energianvändningen, den procentuella fördelningen mellan olika bränslen och initiativ till att minska och effektivera energibehoven. Energi är definitivt något som står i centrum då det gäller miljöfrågor och därför är det inte konstigt att företagens hållbarhetsredovisningar fokuserar mycket på energiförbrukningen.

Här kan igen Svante Beckmans 4N-typologi tas fram med hänsyn till norm-, nytto- och nödmotivet. Energiredovisning är något som säkerligen kan betraktas som en norm nuförtiden eftersom det är en så väsentlig del för att effektivisera verksamheten och minska kostnader. Företagen får säkerligen konkret nytta av att redovisa sin energiförbrukning genom att de sedan kan effektivisera verksamheten genom miljövänligare och energisnålare bränslen och alternativ.

Energiförbrukning är även något som är mycket relevant för intressenter eftersom större energibehov medför oftast större utsläpp av koldioxid och andra växthusgaser och skapar på detta sätt ett tryck på företagen att redovisa sin energikonsumtion.

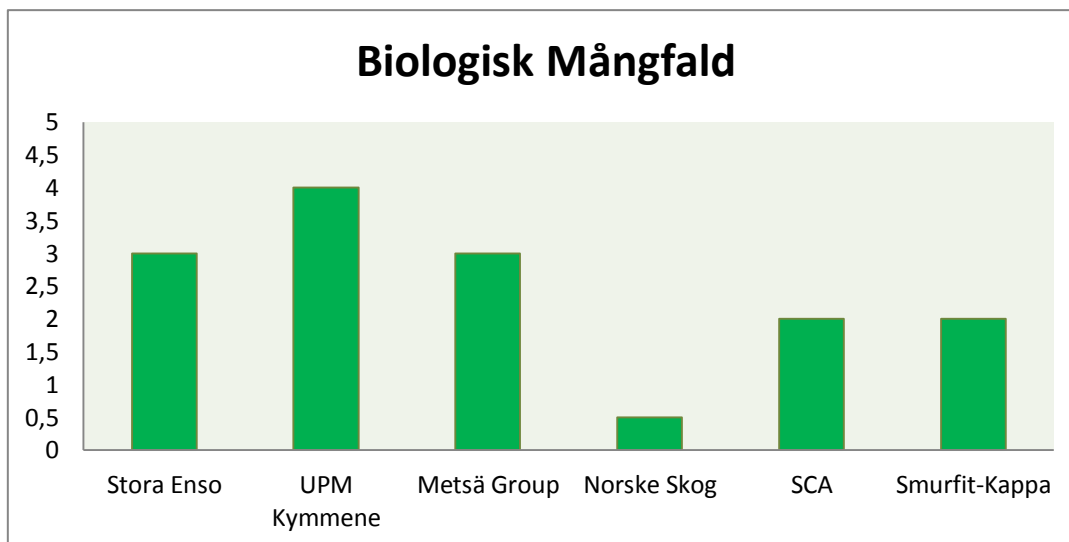
Flera av företagen redovisade även försök och initiativ till att utnyttja mera förnyelsebara energikällor som igen kan ses som försök att tillgodose vissa intressenters behov. Energi är alltid en stor del av företagets verksamhet och är direkt kopplad till miljön och att företaget visar sitt ansvar gentemot miljön och sina försök att minska sitt behov och sin förbrukning av fossila bränslen är viktigt för företagets miljöprofil och image.



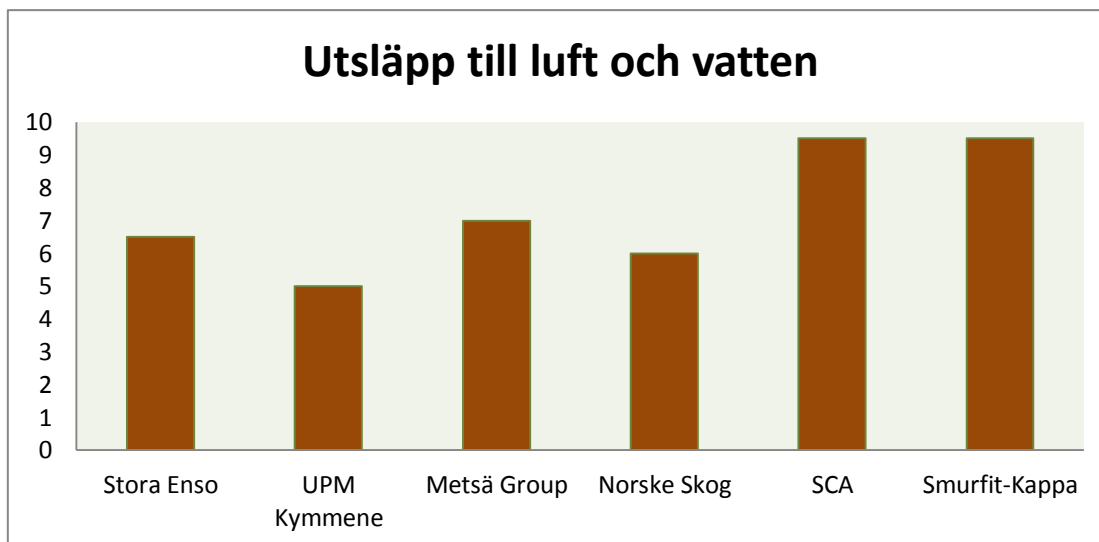
Redovisande av vattenförbrukning varierade något mellan de olika företagen och inte ett enda företag uppfyllde alla kriterier. Stora Enso och Smurfit-Kappa redovisade mest om sin vattenförbrukning med totalt tre uppfyllda kriterier. Gemensamt för alla företag var dock att de redovisade sin totala vattenförbrukning per vattenkälla och mer eller mindre om initiativ till minskad vattenförbrukning.

Något som rapporterades bristfälligt i så gott som varje företag var verksamhetens påverkan på olika vattenkällor. Orsaken till detta kan möjligen förklaras genom intressentmodellen eftersom företagen endast väljer att redovisa sådan information som intressenterna kräver eller har behov av. Dessutom redovisas utsläpp till vatten enskilt i kategorin för utsläpp till vatten och luft så företagen kanske anser att detta räknas som påverkningar på vattendrag och källor.

Hur olika utsläpp sedan påverkar ekologin i dessa vattendrag beskrivs inte överhuvudtaget.



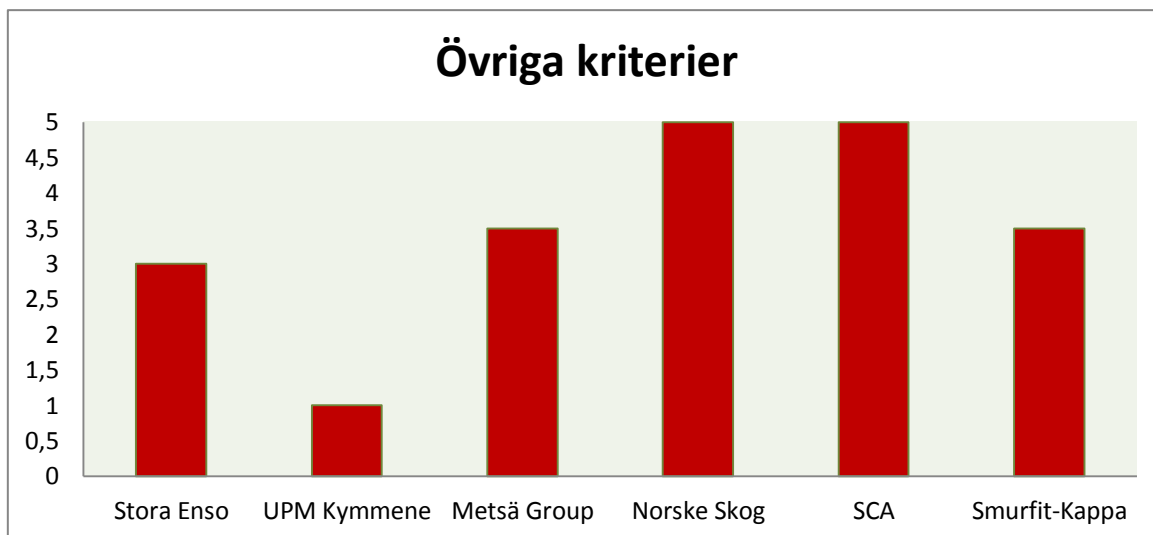
Redovisningen av verksamhetens påverkan på den biologiska mångfalden varierade även mellan de olika företagen. Överraskande var att de finska företagen Stora Enso, UPM-Kymmene och Metsä Group verkade ha en mera heltäckande beskrivning av sin påverkan på den biologiska mångfalden än de andra stora aktörerna Norske Skog, SCA och Smurfit-Kappa. Norske Skog uppfyllde endast delvis ett kriterium av totalt fem. Orsakerna till detta kunde vara att Norske Skog anser att det inte är relevant för dess intressenter att ta del av sådan information trots att företaget utför verksamhet både i Latinamerika och i Australasien. Det var relativt överraskande att redovisningen av företagets påverkan på den biologiska mångfalden var så bristfällig eftersom det kan väcka misstankar inom olika intressentgrupper om företagets miljövänlighet. Eftersom redovisning av påverkan på biologisk mångfald inte direkt medför någon ekonomisk nytta för företagen kunde detta förklaras genom 4N-Typologins nöjesmotiv. Detta är ett område där nöjet i sig har ett egenvärde och förklarar företagets miljöredovisning genom att handlingen känns etiskt rätt att genomföra. Normmotivet och nyttomotivet kan även delvis förklara redovisande av påverkan på biologisk mångfald eftersom företaget kanske försöker visa det goda exemplet för andra eller investerar ytterligare i sin miljöprofil för att förbättra företagets image.



Redovisning av utsläpp till vatten och luft var även relativt omfattande för alla företag trots att vissa företag uppfyllde mer eller mindre kriterier. Gemensamt för alla företag var att de redovisade sina direkta och indirekta utsläpp av växthusgaser, speciellt koldioxidutsläpp och andra ozonnedbrytande ämnen redovisades omsorgsfullt. Även initiativ och åtgärder till att minska utsläpp av växthusgaser var en gemensam egenskap för alla företags hållbarhetsrapporter.

Som i inledningen konstaterades bidrar skogsindustrin mycket till utsläpp av växthusgaser och är starkt förknippat med klimatförändringen. Detta kan vara en förklaring till varför det kan vara kritiskt för dessa företag att omsorgsfullt redovisa sina utsläpp och avfall. Detta är oftast viktig information för flera intressenter och nödmotivet från 4N-Typologin kunde bra förklara motivet att redovisa utsläpp genom att olika myndigheter genom lagstiftningar och andra intressenter kan kräva sådan information.

Alla företag redovisade tydligt vad som utgör de olika utsläppen i både vikt och volym. Information om utsläpp till vatten var även något som alla företag inkluderade i sina hållbarhetsrapporter men hur sedan dessa olika utsläpp påverkar ekologin i vattendragen samt vilka andra negativa miljökonsekvenser detta kan medföra var mycket bristfälligt.



Redovisande av de övriga kriterierna varierade något mellan de olika företagen där endast Norske Skog och Svenska Cellulosa Aktiebolaget lyckades uppfylla alla kriterier vad gäller miljöpåverkan av produkter och tjänster, förpackningar samt redovisande av miljökostnader medan resterande företag fick färre kriterier uppfyllda.

Gemensamt för alla företag var att de redovisade initiativ och åtgärder att minska miljöpåverkan av deras produkter och tjänster. Redovisning angående den procentuella andelen av produkterna och deras förpackningar som återvinns fanns bara i hållbarhetsrapporterna för Norske Skog, SCA och Smurfit-Kappa. Detta är något som de flesta företag strävar till att göra eftersom miljöprofilen är viktig och motiven till detta förklaras bra av 4N-Typologin. Företaget och dess personal får nöje av detta i sig eftersom det är etiskt rätt att göra. Nyttan får företaget genom att dess produkter blir miljövänliga och möjligen erhåller certifikat som möjliggör att företaget kan ta ut högre priser av sina produkter eller att flera kunder väljer dess produkter av denna orsak.

Information om totala böter som resultat av miljööverträdelser samt de sammanlagda kostnaderna för miljöinvesteringar och miljöskydd fanns tillgängligt för Stora Enso, Metsä Group, Norske Skog samt SCA. Att rapportera om detta visar öppenhet och ärlighet från företaget och vissa intressenter kan uppskatta detta. Företagets trovärdighet kan på detta sätt tänkas öka.

Redogörandet av miljöpåverkan av transport av varor var bristfälligt i vissa företag men Norske Skog, SCA och Smurfit-Kappa uppfyllde kriterierna för detta.

Motiv för detta är igen att förbättra miljöprofilen eftersom transport medverkar stort på de totala utsläppen till luft och vatten och har en direkt koppling till klimatförändringen. Vissa intressenter kanske inte heller väljer och stöder företag som inte har en ”grön” transport i sin verksamhet, så detta skapar också ett tryck att redovisa sådan information.

Sammanfattningsvis kunde man konstatera hållbarhetsrapporterna från företagen som undersöktes lade mest fokus på materialens miljövänlighet, material- och energiförbrukning samt totala utsläpp och relativt lite information om verksamhetens påverkan på den biologiska mångfalden och ekosystem på områden och vattendrag som påverkas av företagets verksamhet.

Detta var ett tydligt mönster som kunde urskiljas i undersökningen.

Orsakerna till detta är troligen att det medför konkret nytta för företagen att redovisa sin material- och energiförbrukning eftersom det möjliggör att effektivisera verksamheten och minska på kostnaderna.

Att redovisa miljövänligheten av materialen är även viktigt eftersom allt fler intressenter kräver sådan information ifall de tänker utnyttja företagets produkter och tjänster.

Redovisande av utsläpp till vatten och luft är också viktigt att utföra eftersom det är flera intressenter som vill ta del av sådan information.

Å andra sidan så medför redovisande av påverkan på den biologiska mångfalden och ekosystem nödvändigtvis inte någon praktisk eller ekonomisk nytta för företaget och det kan vara därför svårt att hitta några motiv för detta.

7 AVSLUTNING

Syftet med detta arbete har varit att undersöka och analysera vad europeiska företag inom skogsbranschen har valt att redovisa angående sitt miljöansvar och sina miljöåtgärder. Vidare har syftet varit att jämföra hur väl deras miljörapportering stämmer överens med en lista över kriterier som är formulerad av vad GRI:s direktiv och FN:s Global Compact anser att vara en heltäckande miljörapportering.

Efter den empiriska delen har vissa slutsatser dragits av vilka orsaker som kan tänkas ligga bakom och förklara skillnader som uppkommit i undersökningen angående de olika företagens miljörapportering. Några mönster i företagens sätt att miljöredovisa kunde även urskiljas.

Informationen som utnyttjats i undersökningen har funnits att hämta på företagens hemsidor i form av hållbarhetsrapporter samt årsberättelser. De flesta företag rapporterade separat sitt miljöansvar och sina miljöåtgärder från sin årsberättelse vilket gjorde att informationen var lätt tillgänglig. Det fanns flera nyttiga länkar på företagens hemsidor och annan relevant miljörelaterad information kunde avläsas.

Den mängd som företagen valde att dela med sig angående miljöansvar skilde sig mycket åt på vissa punkter men i överlag så delade de med sig samma mängd information vilket reflekteras i att företagen uppfyllde i genomsnitt lika mycket kriterier. Stora Enso, Metsä Group, Svenska Cellulosa Aktiebolaget samt Smurfit-Kappa uppfyllde mest kriterier av alla och åstadkom alla 24 kriterier eller mer av totalt 33 möjliga. De två resterande företagen UPM-Kymmene och Norske Skog lämnade mera begränsat med information med respektive 21 och 20,5 kriterier uppfyllda. Orsakerna till dessa variationer förklaras delvis med att företagen har olika motiv till att redovisa viss information och delvis med att olika intressenter ställer olika krav på vilken information som företaget måste dela med sig angående sitt miljöansvar och sina miljöåtgärder. De områden där företaget utför verksamhet kan även påverka miljöredovisningen i och med att vissa områden har större känslighet vad beträffar miljöfrågor. Det kan handla om områden där den biologiska mångfalden är hotad och arter lever i skyddade habitat. Detta medför ett större miljömässigt ansvarstagande och ställer större krav på företagens miljörapportering.

Information om materialkonsumtion, energiförbrukning och utsläpp till vatten och luft var det som företagen mest rapporterade om i sin miljöredovisning. Dessa områden är centrala då det gäller klimatförändring och är troligtvis orsaken till varför dessa låg i fokus i skogsföretagens hållbarhetsrapporter. Dessa är också områden där företagen tydligt kan visa sina förbättringar som de åstadkommit genom att minska på sin material- och energiförbrukning samt minska och effektivera sin energikonsumtion.

Avslutningsvis kan man konstatera att informationen som europeiska skogsföretag väljer att dela med sig angående sitt miljöansvar skiljer sig åt eftersom det för tillfället är frivilligt för företagen att utföra miljöredovisning. Det finns inget universalt regelverk och information kan delas med enligt olika intressenters behov och krav.

Det vore relevant och intressant att utföra studien årligen för att notera eventuella skillnader och dessutom kunder urvalet av företag ökas för att få en mera heltäckande bild av branschens olika aktörer eller utföra en liknande undersökning på olika branscher för att se ifall det läggs en större fokus på andra aspekter för miljöredovisning.

KÄLLOR/REFERENCES

Litteratur

Bergström, S. & Catasús, B. & Ljundahl, F. (2002) *Miljöredovisning 2 UPPL, LIBER EKONOMI*

Brännlund, R. & Kriström, B. (2000) *Miljöekonomi STUDENTLITTERATUR, LUND*

Deegan, C. (2006). *Financial Accounting Theory, 2ND EDITION, MCGRAW-HILL, SIDNEY*

Skärvad, P. & Olsson, J. (2007) *Företagsekonomi 100, Upplaga 13:1, LIBER-AB*

Bryman, A. & Bell, E. (2011) *Företagsekonomiska forskningsmetoder, Upplaga 1:2, LIBER-AB*

William, R.Scott (2006) *Financial Accounting Theory, 3RD EDITION, PRENTICE HALL*

Hopwood, A. & Unerman, J. & Fries, J. (2010) *Accounting for Sustainability: Practical Insights, ROUTLEDGE*

Esty, D.C. & Winston, A. (2009) *Green to Gold: How Smart Companies Use Environmental Strategy to Innovate, Create Value and Build Competitive Advantage, 1st EDITION, WILEY*

Yin, R.K. (2008) *Case Study Research: Design and Methods, 4th EDITION, SAGE PUBLICATIONS*

Werther, W.B. (2010) *Strategic Corporate Social Responsibility: Stakeholders in a Global Environment*, 2nd EDITION, SAGE PUBLICATIONS

Artiklar

Daily Mail Reporter, (2010) Humans using “one and a half planets” worth of resources and will need two planet earths by 2030. *The Daily Mail* 14.10.2010

<http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-1320419/Humans-using-half-planets-worth-resources-need-Earths-2030.html>

Hemsidor, Årsredovisningar och hållbarhetsrapporter

Stora Enso

<http://www.storaenso.com>

http://www.storaenso.com/media-centre/publications/annual-report/Documents/Stora_Enso_Global_Responsibility_Report_2011.pdf

UPM Kymmene

<http://www.upm.com>

<http://www.upm.com/EN/RESPONSIBILITY/Principles-and-Performance/environmental-performance/Pages/default.aspx>

<http://www.upm.com/EN/ABOUT->

[UPM/Downloads/Responsibility/Documents/EnvironmentalStatements2010/UPM_envrport2010_en.pdf](http://www.upm.com/EN/ABOUT-UPM/Downloads/Responsibility/Documents/EnvironmentalStatements2010/UPM_envrport2010_en.pdf)

<http://www.upm.com/EN/RESPONSIBILITY/Forests/Biodiversity/Pages/default.aspx>

Metsä Group

<http://www.metsagroup.fi>

<http://www.metsagroup.fi/Vastuullisuus/Pages/Default.aspx>

SCA

<http://www.sca.com>

<http://www.sca.com/en/sustainability/sustainability-report/>

Smurfit-Kappa

<http://www.smurfitkappa.com>

<http://www.smurfitkappa.com/vHome/com/Sustainability/Performance/Pages/Default.aspx>

Norske Skog

<http://www.norskeskog.com>

<http://www.norskeskog.com/Responsibility/Environment/Sustainability-reports.aspx>

Övriga internetkällor

Global Reporting Initiative

<https://www.globalreporting.org/information/about-gri/what-is-GRI/Pages/default.aspx>

<https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/G3.1-Sustainability-Reporting-Guidelines.pdf>

United Nations Global Compact

<http://www.unglobalcompact.org/AboutTheGC/index.html>

<http://www.unglobalcompact.org/AboutTheGC/TheTenPrinciples/index.html>

UNEP, Keeping track of our changing environment, From Rio to Rio+20 (1992-2012)

http://www.unep.org/geo/pdfs/Keeping_Track.pdf

Commonwealth Forestry Association, Commonwealth Forests 2010 [http://www.cfa-](http://www.cfa-international-)

[al.org/docs/Commonwealth%20Forests%202010/cfa_layout_web_chapter8.pdf](http://www.cfa-international-al.org/docs/Commonwealth%20Forests%202010/cfa_layout_web_chapter8.pdf)

Överträdelser och miljöincidenter

<http://www.timbercommunity.com/content/forest-company-stora-enso-accused-illegal-practices-china>

http://yle.fi/uutiset/stora_enso_accused_of_illegalities_in_brazil/5647285

<http://www.greenpeace.org.uk/media/press-releases/greenpeace-investigation-exposes-finlands-illegal-timber-trade-with-russia>

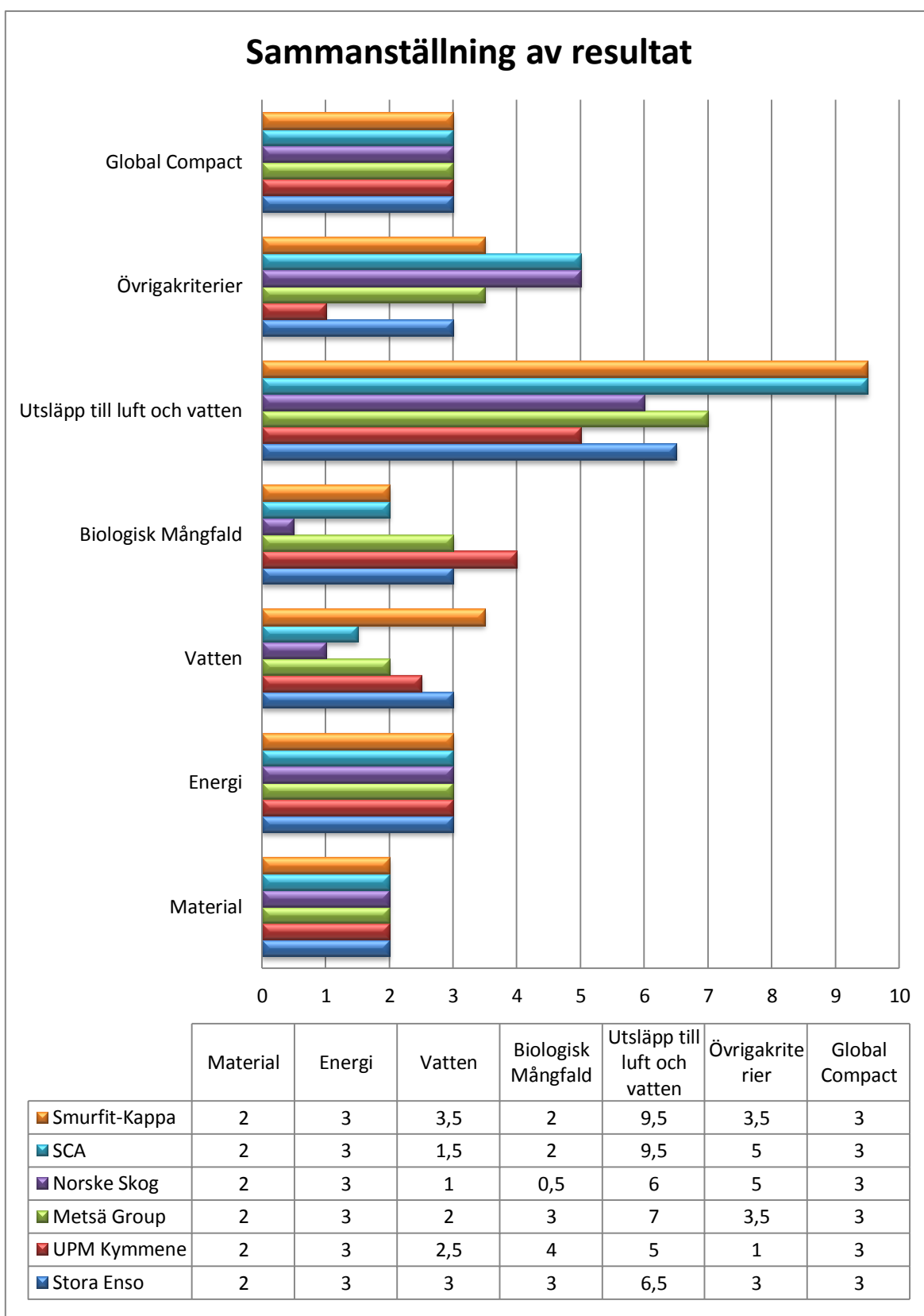
<http://www.mjv.se/wordpress/wp-content/uploads/2011/04/Background-SE-apr011.pdf>

<http://www.storaenso.com/media-centre/press-releases/2009/12/Pages/stora-enso-fined-eur-30.aspx>

<http://www.framtiden.no/english/industry/norske-skog-accused-of-cartel-activities.html>

BILAGOR

Bilaga 1: Sammanställning av resultat



Bilaga 2: GRI Riktlinjer

Indikatorprotokoll: Miljöpåverkan

Resultatindikatorer

Aspekt: Material

KÄRN- EN1 Materialanvändning i vikt eller volym

KÄRN- EN2 Återvunnet material i procent av materialanvändning.

Aspekt: Energi

KÄRN- EN3 Direkt energianvändning per primär energikälla.

KÄRN- EN4 Indirekt energianvändning per primär energikälla.

TILLÄGGS- EN5 Minskad energianvändning genom sparande och effektivitetsförbättringar.

TILLÄGGS- EN6 Initiativ för att tillhandahålla produkter och tjänster som är energieffektiva eller baserade på förnyelsebar energi, samt minskningar av energibehovet som ett resultat av dessa initiativ.

TILLÄGGS- EN7 Initiativ för att minska indirekt energianvändning samt uppnådd reduktion.

Aspekt: Vatten

KÄRN- EN8 Total vattenanvändning per källa.

TILLÄGGS- EN9 Vattenkällor som väsentligt påverkas av vattenanvändningen.

TILLÄGGS- EN10 Återvunnen och återanvänd vattenvolym, i totala siffror och i procent av totalt använd volym.

Aspekt: Biologisk mångfald

KÄRN- EN11 Lokalisering och storlek av ägd, hyrd och brukad mark, i eller intill skyddade områden med högt biologiskt mångfaldsvärde utanför skyddade områden.

KÄRN- EN12 Beskrivning av väsentlig påverkan från aktiviteter, produkter och tjänster på den biologiska mångfalden i skyddade områden, samt områden med hög biodiversitet utanför skyddade områden.

TILLÄGGS- EN13 Skyddade eller restaurerade habitat (livsmiljöer).

TILLÄGGS- EN14 Strategier, pågående åtgärder och planer för att framgent hantera påverkan på den biologiska mångfalden.

TILLÄGGS- EN15 Antal IUCN-rödlistade arter och nationellt skyddade arter med habitat i områden som påverkas av verksamheten

Aspekt: Utsläpp till luft och vatten samt avfall

KÄRN- EN16 Totala direkta och indirekta utsläpp av växthusgaser, i vikt.

KÄRN- EN17 Andra relevanta indirekta utsläpp av växthusgaser, i vikt.

TILLÄGGS- EN18 Initiativ för att minska utsläppen av växthusgaser, samt uppnådd minskning.

KÄRN- EN19 Utsläpp av ozonnedbrytande ämnen, i vikt.

KÄRN- EN20 NO_x, SO_x samt andra väsentliga luftföroreningar, i vikt per typ.



KÄRN-	EN21 Totalt utsläpp till vatten, per kvalitet och recipient.
KÄRN-	EN22 Total avfallsvikt, per typ och hanteringsmetod.
KÄRN-	EN23 Totalt antal och volym av väsentligt spill.
TILLÄGGS-	EN24 Vikt av transporterat, importerat, exporterat eller behandlat avfall, som klassats som miljöfarligt enligt villkoren i Baselkonventionens bilagor I, II, III och VIII, samt procent transporterat avfall som transporterats internationellt.
TILLÄGGS-	EN25 Identitet, storlek, skyddsstatus och värde avseende biologisk mångfald för vattenmassor med tillhörande habitat som väsentligt påverkas av den redovisande organisationens utsläpp av vatten samt dess avgivna avrinningsvatten.
	Aspekt: Produkter och tjänster
KÄRN-	EN26 Åtgärder för att minska miljöpåverkan från produkter och tjänster, samt resultat härav.
KÄRN-	EN27 Procent av sålda produkter och deras förpackningar som återinsamlas, per kategori.
	Aspekt: Efterlevnad
KÄRN-	EN28 Monetärt värde av betydande böter, och det totala antalet icke-monetära sanktioner till följd av överträdelser av miljölagstiftning och -bestämmelser.
	Aspekt: Transport
TILLÄGGS-	EN29 Väsentlig miljöpåverkan genom transport av produkter och andra varor och material som används i organisationens verksamhet, inklusive medarbetarnas arbetsresor/ tjänsteresor.
	Aspekt: Övergripande
TILLÄGGS-	EN30 Sammanlagda kostnader och investeringar för miljöskydd per typ.

